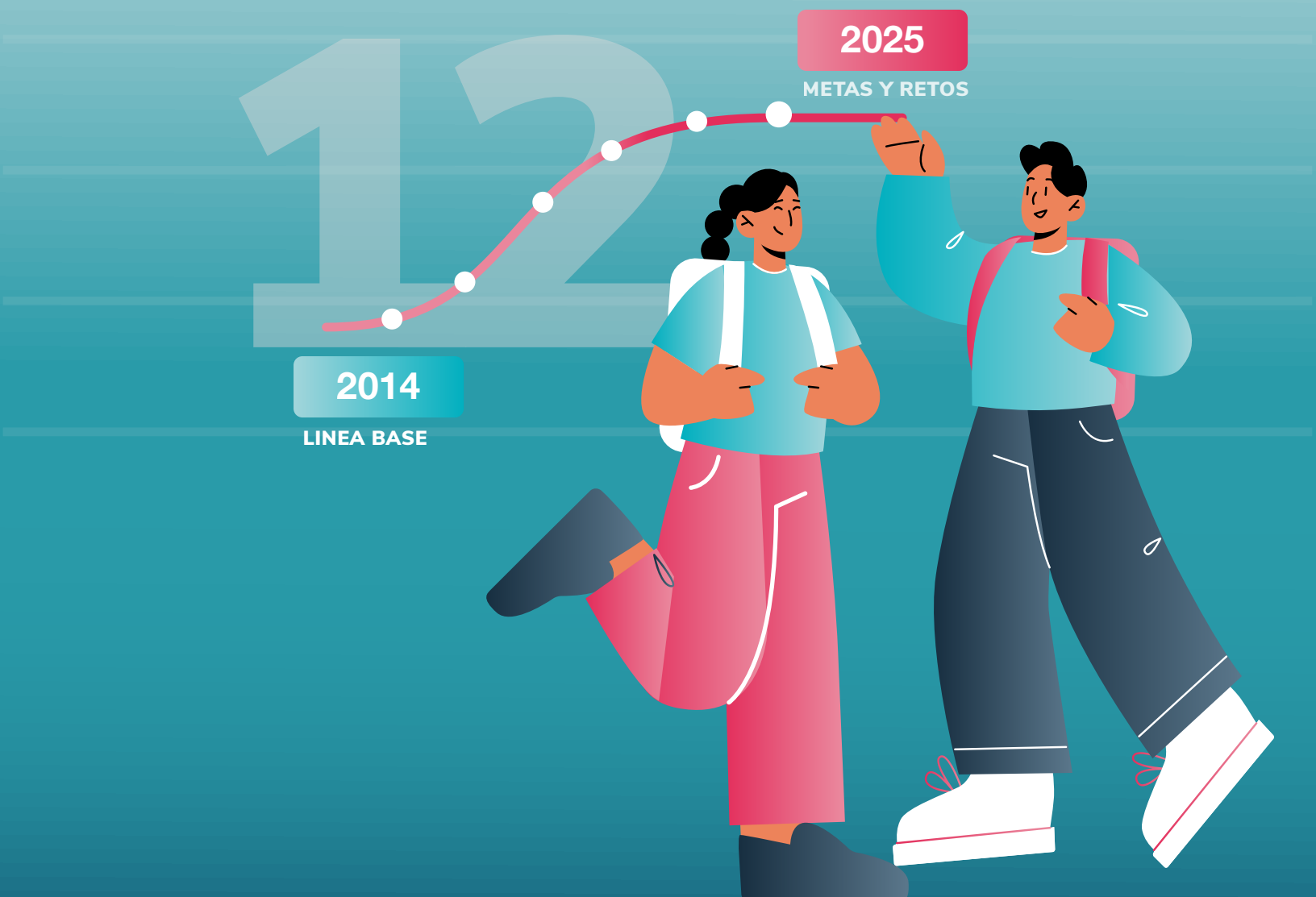
Educación | Icfes

Apuntes del Icfes para la política educativa

Doce años del examen Saber 11.º: evolución del desempeño según la zona y el sector de los establecimientos educativos

Dirección de Evaluación
Subdirección de Análisis y Divulgación



Apuntes del Icfes para la política educativa

Doce años del examen Saber 11.º:

evolución del desempeño según la zona y el área de los establecimientos educativos

Presidente de la República
Abelardo de la Espriella

Ministra de Educación Nacional
Viviane Aleyda Morales Hoyos

Viceministerio de Educación Preescolar, Básica y Media
Álvaro José Cifuentes Ramírez

Directora General
Elizabeth Blandón Bermúdez

Director de Evaluación
Gustavo Andrés Monsalve Londoño

Subdirector de Estadística
Cristian Fabian Montaño

Subdirector de Diseño de Instrumentos
Heider Martínez Mena

Subdirectora de Análisis y Divulgación
Alejandra Neira Aroca

Revisión del documento
Wilmer Cárdenas Rodríguez
Pedro Antonio Torres Burbano.

Elaboración técnica del documento
Michael Andrés Vargas Peñaloza
Alejandro López Vera

Diagramación, gráficos y portada
César Augusto Páez Ramos
Mónica Liliana López Piratoba

http://www.icfes.gov.co/
https://www.facebook.com/icfescol
https://www.instagram.com/icfescol/
https://x.com/ICFEScol

© Icfes, 2026.
Todos los derechos de autor reservados.

Bogotá, D.C., agosto de 2026

Contexto de Saber 11.º:
Doce años de resultados (2014-2025)

El Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes) tiene como objetivo evaluar la educación en todos sus niveles y realizar investigaciones que permitan entender los factores que inciden sobre la calidad de esta (Ley 1324 de 2009). Para ello, se configura el ecosistema de evaluación, en el cual se incluyen diferentes pruebas y exámenes nacionales e internacionales que permiten conocer el desarrollo integral de los aprendizajes de las y los estudiantes. Dentro de estos exámenes, se encuentra el examen Saber 11.º, el cual es aplicado por la población estudiantil al finalizar la educación media o grado 11.º y por las personas que desean acreditar que alcanzaron los aprendizajes esperados en este nivel, de acuerdo con los referentes establecidos en los Estándares Básicos de Competencias (MEN, 2006).

Los resultados del examen Saber 11.º brindan información sobre el nivel de desarrollo de las competencias de las y los estudiantes, facilitan el monitoreo de la calidad de la educación en los establecimientos educativos del país, sirven como fuente de información para la construcción de indicadores de calidad de la educación, posibilitan la inspección y vigilancia del servicio público educativo y ofrecen un referente estratégico para la implementación de políticas educativas a nivel nacional, territorial e institucional.

El examen evalúa cinco competencias: Lectura Crítica, Matemáticas, Ciencias Naturales, Sociales y Ciudadanas e Inglés. Con estos resultados se calcula el puntaje global, el cual tiene una escala de 0 a 500 puntos. En 2014, el Icfes reformuló el diseño del examen, posibilitando la comparabilidad con los exámenes de educación superior. Se introdujo la escala actual de puntaje global, lo que implicó un ajuste en la comparabilidad de los resultados respecto a las aplicaciones anteriores. A partir de ese año y hasta la fecha, el examen ha mantenido una estructura estable que permite hacer seguimiento longitudinal de los aprendizajes.

Durante estos doce años el Icfes ha mostrado resiliencia adaptándose a diversas situaciones. En el examen Saber 11.º 2020, disminuyó la cantidad de preguntas para cada una de las pruebas que componen el examen, reduciendo el número total de preguntas y la cantidad de sesiones de aplicación.

Los anteriores cambios hacen parte de la adaptación que el Icfes consideró necesaria hacer para encarar la emergencia sanitaria declarada en el país. Su principal propósito fue, por tanto, preservar la salud de los participantes y garantizar una evaluación en condiciones ambientales óptimas y con resultados comparables con las mediciones de años anteriores. Este proceso visibiliza el compromiso del Icfes por proporcionar análisis e insumos que permitan orientar la toma de decisiones informadas y la investigación en el sector educativo.

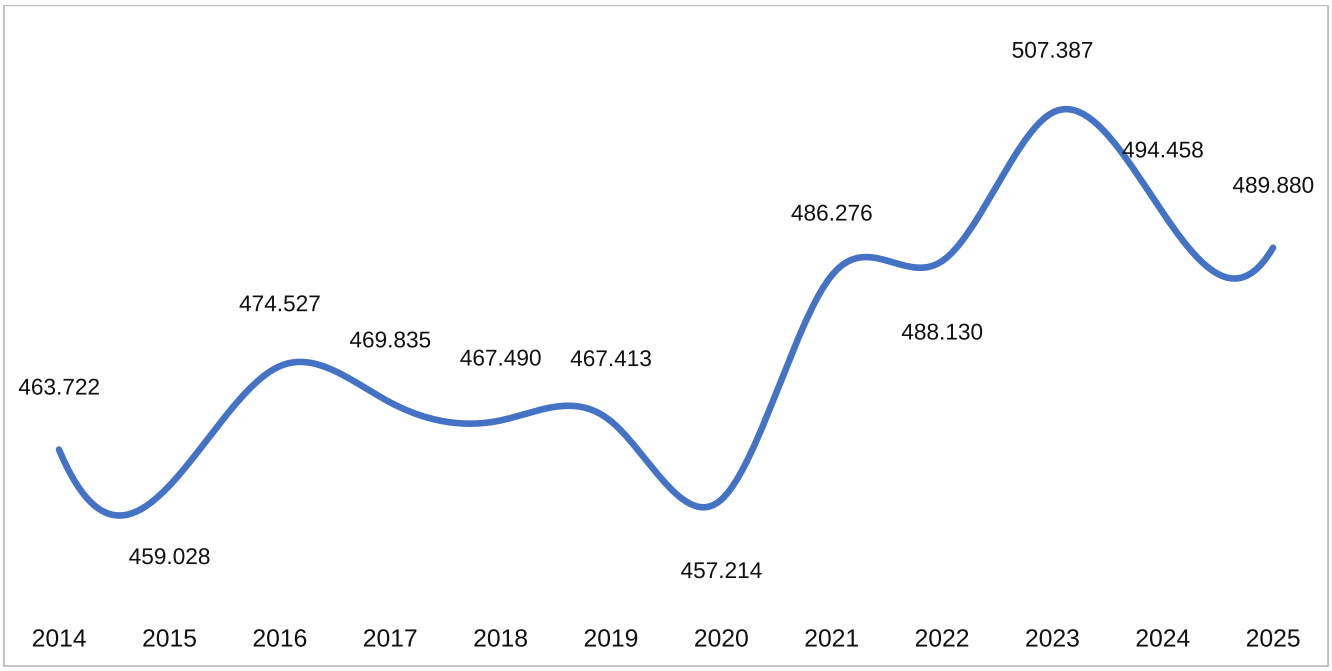
De este modo, el Icfes ha acumulado doce años de aplicaciones continuas que constituyen un acervo de información comparable y fundamental sobre el desempeño de los estudiantes colombianos al finalizar la educación media. Este documento analiza la evolución del puntaje global en ese período, con especial atención a las brechas persistentes entre establecimientos del sector oficial y privado, y entre zonas urbanas y rurales.

2. Población evaluada

Entre 2014 y 2025, el número de estudiantes evaluados que presentaron el examen Saber 11.° pasó de 463.722 a 489.880, lo que representó un incremento de aproximadamente 26.000 estudiantes evaluados a lo largo del período. Sin embargo, esta tendencia no fue lineal.

En el primer momento, entre 2014 y 2019, se observa una relativa estabilidad en el número de evaluados que osciló entre 459.000 y 475.000 estudiantes anuales. El segundo momento es la caída de 2020, cuando el número de evaluados descendió a su punto mínimo del período analizado: 457.214 estudiantes. Esta reducción refleja el impacto directo de la pandemia por COVID-19 sobre la continuidad de las trayectorias educativas. Si bien el Icfes garantizó la aplicación de las pruebas, la pandemia fue un evento que afectó de manera diferencial a los hogares de las y los estudiantes y algunos de ellos presentaron dificultades para poder aplicar las pruebas.

Figura 1. Evaluados del examen Saber 11.° (2014-2025)



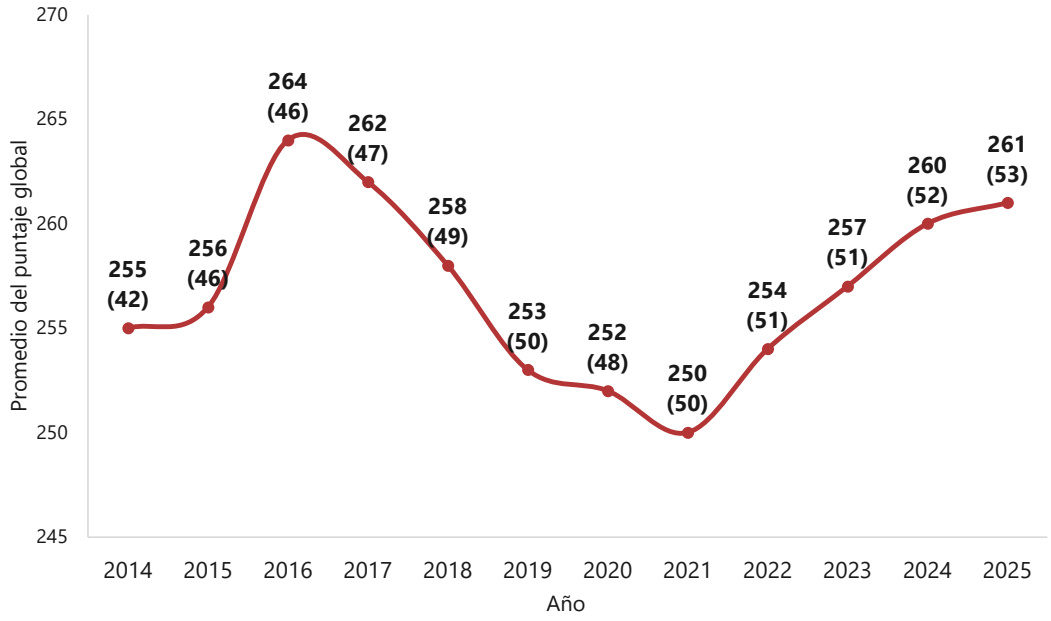
elaboración propia con datos del Icfes

En general, alrededor del 82 % de los estudiantes de calendario A pertenecen a instituciones educativas de la zona urbana, mientras que cerca del 18 % pertenecen a instituciones o sedes educativas de la zona rural. Frente al sector la distribución es similar: cerca del 80 % de los evaluados pertenecen al sector oficial y alrededor del 20 % al sector no oficial. Esta distribución ha sido casi idéntica en los últimos cinco años y muy similar en los últimos doce años.

3. Promedio del puntaje global histórico

A lo largo de los doce años analizados, el promedio del puntaje global del examen Saber 11.° ha presentado flutuacciones, como se observa en la Figura 2. En particular, a partir de 2016 hubo un comportamiento descendente hasta 2021. En este periodo, el promedio del puntaje global pasó de 264 a 250 puntos. A partir de 2021, se visibiliza una tendencia ascendente en el comportamiento de este resultado, alcanzando los 261 puntos en 2025. En cuanto a la dispersión de los resultados frente al promedio, desde 2021 la desviación estándar se ha mantenido en 50 puntos o más.

Figura 2. Promedio del puntaje global del examen Saber 11.° (2014–2025)



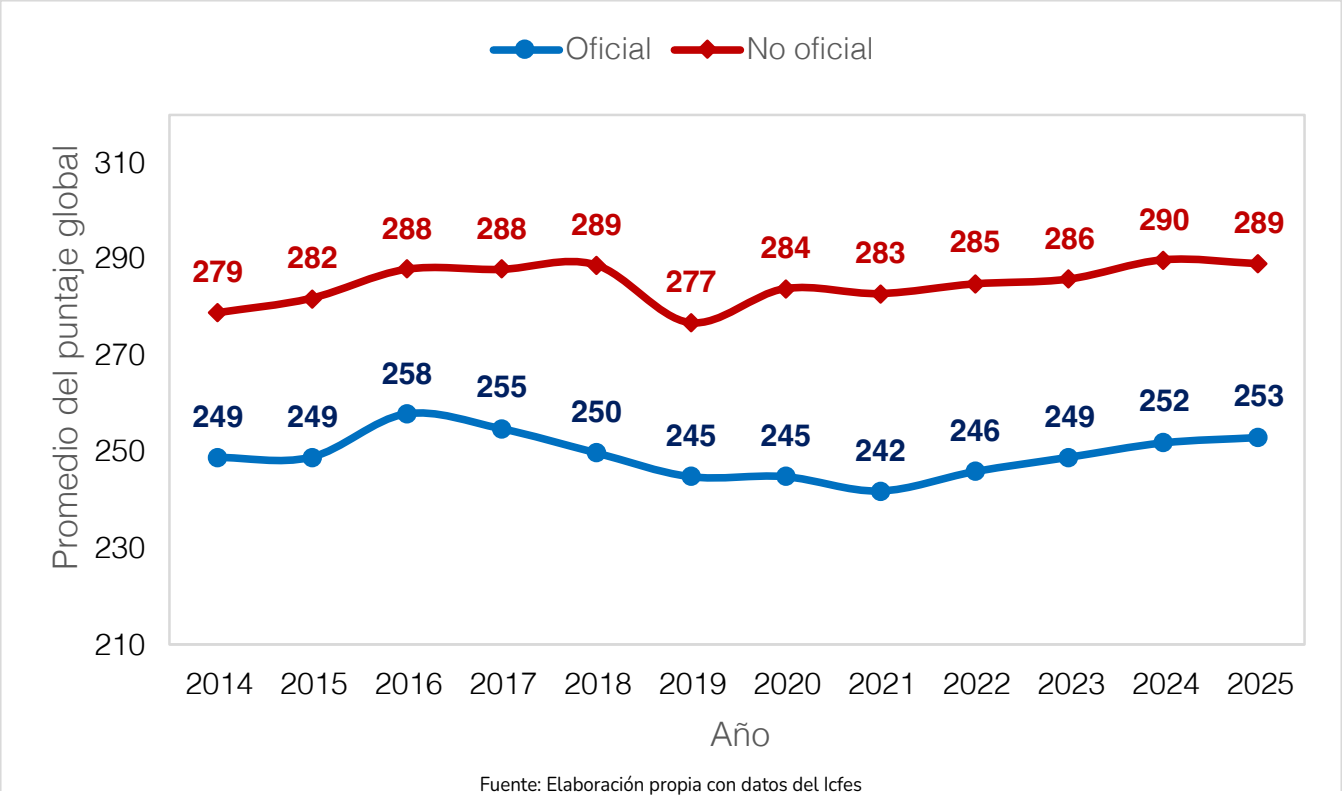
Fuente: Elaboración propia con datos del Icfes. Desviación estándar entre paréntesis ().

4. Brechas por sector educativo en Saber 11.°

Una de las brechas persistentes en el sistema educativo colombiano es la que se observa entre los establecimientos del sector no oficial y los del sector oficial. En Saber 11.°, esta diferencia se ha mantenido en el periodo analizado, aunque su magnitud ha variado. A lo largo de los doce años analizados, la brecha en el puntaje global entre establecimientos oficiales y no oficiales se ha mantenido como una característica estructural del sistema educativo colombiano, sin señales claras de un cierre.

En 2014, la diferencia en el promedio del puntaje global entre ambos sectores fue de 30 puntos (249 puntos en el sector oficial frente a 279 puntos en el sector no oficial)). Esta brecha se mantuvo relativamente estable hasta 2018, oscilando entre 30 y 33 puntos, con ambos sectores alcanzando sus mejores resultados en el período prepandemia en 2016 (258 puntos en el sector oficial y 288 puntos en el sector no oficial, respectivamente). A partir de 2019, la dinámica cambió: mientras el sector no oficial experimentó su mayor caída ese año, ubicándose en 277 puntos, el sector oficial alcanzó su menor promedio dos años después, en 2021, con su mínimo de 242 puntos.

Figura 3. Promedio del puntaje global según sector (2014–2025)



Fuente: Elaboración propia con datos del Icfes

La recuperación posterior a 2021 fue gradual en ambos sectores. En 2025, el sector oficial alcanzó 253 puntos y el sector no oficial, 289 puntos, lo que representa una brecha de 36 puntos, superior a la del inicio del período. Adicionalmente, es importante señalar que analizando el periodo posterior a la pandemia el sector oficial aún no había recuperado en 2025 su mejor desempeño histórico de 2016, mientras que el sector no oficial superó ese máximo en 2024, al alcanzar 290 puntos.

Cabe señalar que esta brecha no puede interpretarse de manera aislada, dado que los establecimientos privados generalmente atienden una población estudiantil con condiciones socioeconómicas que son distintas a las del sector oficial. Una parte de la diferencia observada en el puntaje global refleja, por tanto, desigualdades en el entorno familiar y social de los estudiantes más que diferencias en la calidad del proceso educativo como tal. En este sentido y con el objetivo de explorar el tipo de recursos con los que cuentan algunas instituciones educativas, la Tabla 1 muestra la participación porcentual de sedes educativas según bienes y servicios TIC, por sector y zona para los años 2015 y 2024, para ello, se presenta la primera y última información disponible respectivamente. Vinculamos la información por zona, debido a que se explorará en el siguiente apartado.

Tabla 1. Participación porcentual de sedes educativas según la disponibilidad de bienes y servicios TIC, por sector y zona para los años 2015 y 2024

2024

Bienes y servicios TIC	Sector		Zona	
	Oficial	No oficial	Urbana	Rural
Electricidad	96,7%	98,6%	98,9%	96,0%
Televisión	25,3%	68,3%	55,0%	21,9%
Línea telefónica	8,2%	78,9%	55,9%	3,2%
Radio	8,8%	30,4%	21,8%	8,1%
Internet	63,8%	98,8%	95,0%	57,2%
Bienes TIC	77,0%	94,5%	92,9%	73,6%

2025

Bienes y servicios TIC	Sector		Zona	
	Oficial	No oficial	Urbana	Rural
Electricidad	89,8%	98,5%	98,6%	87,9%
Televisión	52,1%	86,7%	79,1%	48,2%
Línea telefónica	19,2%	89,2%	76,7%	9,9%
Radio	8,4%	34,0%	23,5%	8,0%
Internet	38,0%	94,2%	89,5%	28,0%
Equipos de cómputo	91,6%	97,5%	98,4%	89,8%

Fuente: Elaboración propia con datos de DANE, Educación Formal (EDUC)

En general, se observa que la electricidad fue el servicio con mayor cobertura en ambos años. En 2024 alcanzó coberturas iguales o superiores al 96 % en todas las categorías, lo que evidencia una cobertura prácticamente universal, independientemente del sector y de la zona.

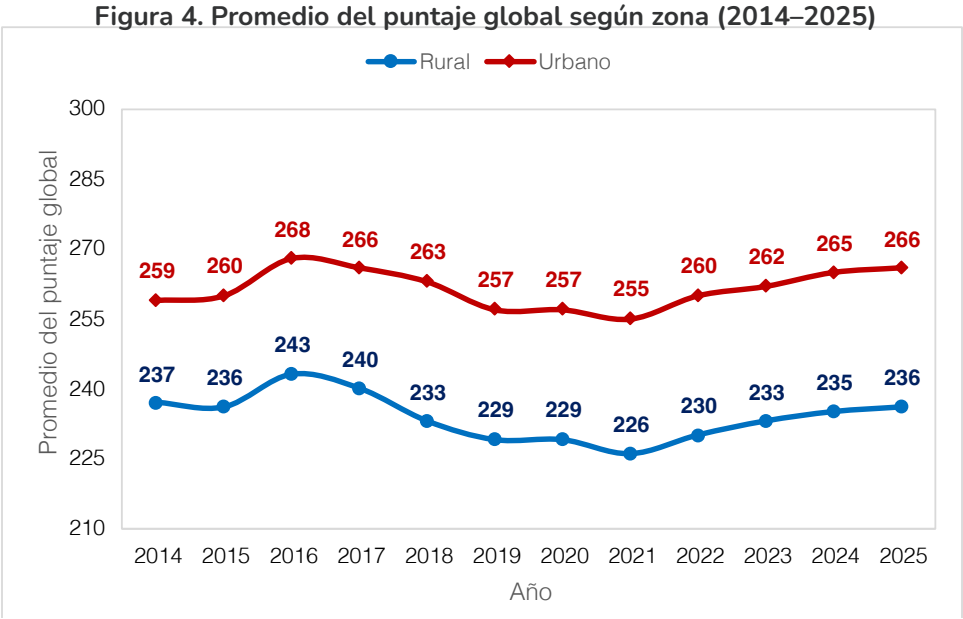
La brecha entre los sectores oficial y no oficial sigue siendo amplia, especialmente en el acceso a internett. En 2024, el sector oficial tiene apenas 63,8 % de acceso a internet, frente a 98,8 % del sector no oficial, lo que representa una brecha de 35 puntos porcentuales. De manera análoga, el acceso a internet también sigue presentando brechas importantes entre la zona rural y urbana.

Llama la atención que entre 2015 y 2024 se observa una transición tecnológica,caen el acceso a la telivisión y a la línea telefónica, mientras crece fuertemente el acceso a internet. A pesar de las brechas mencionadas, el acceso a internet en el sector oficial casi se duplicó, al pasar del 38 % al 63 %. Un comportamiento similar se oberva en la zona rural, donde pasó del 28 % al 57,2 %, reflejando probablemente una sustitución de tecnologías tradicionales por conectividad digital. La mayor disponibilidad de estos bienes y servicios TIC en las instituciones educativas es clave, ya que puede contribuir al fortalecimiento de las habilidades y competencias de las y los estudiantes, y permite a los docentes tener herramientas para el desarrollo de las clases.

5. Brechas por zona del establecimiento educativo en Saber 11.º.

La zona donde se ubica el establecimiento educativo (urbana o rural) es otra dimensión que influye de manera importante los resultados en Saber 11.º. Los estudiantes de zonas rurales han obtenido históricamente puntajes inferiores a los de zonas urbanas, una diferencia que puede relacionarse con las condiciones de acceso, permanencia y calidad de la educación en los territorios dispersos. En la Figura 4, además de las brechas, se observa la evolución similar de ambas series, evidenciando una disminución de los puntajes entre 2016 y 2021, y una recuperación posterior a este último año posterior. Adicionalmente, se resalta el aumento de la brecha de 22 a 30 puntos entre 2014 y 2025.

Figura 4. Promedio del puntaje global según zona (2014–2025)



Fuente: Elaboración propia con datos del Icfes

La intersección entre zona y sector revela que los establecimientos rurales oficiales concentran los puntajes más bajos del sistema, mientras que los establecimientos urbanos privados se ubican de manera consistente en el extremo superior. Esta configuración refleja una doble desventaja que afecta a los estudiantes de zonas rurales que además asisten a colegios del sector oficial, y que representa uno de los principales retos de equidad para la política educativa del país.

Según el DANE, en educación media, durante el año 2024 en las sedes educativas que proporcionaron al estudiantado acceso a bienes y servicios TIC, en el 64,4 % de las sedes se utilizaron estos bienes y servicios TIC al menos una vez a la semana y, en el 32,1 % todos los días de la semana.

Conclusiones

Los doce años de resultados en Saber 11.° ofrecen un panorama claro sobre la evolución de los aprendizajes al finalizar la educación media en Colombia. El promedio del puntaje global ha mostrado una tendencia creciente en los últimos años, pasando de 250 puntos en 2021 a 261 puntos en 2025.

A pesar de este incremento, las brechas entre sectores y zonas se han mantenido como rasgos estructurales del sistema educativo colombiano. Los promedios del puntaje global continúan siendo superiores en la zona urbana respecto de la zona rural y en el sector no oficial respecto del sector oficial.

Estos hallazgos invitan a continuar analizando los resultados a la luz de variables adicionales como el nivel socioeconómico o la utilización de bienes y servicios TIC, que permitan visibilizar mecanismos que pueden incidir sobre el puntaje global obtenido por los estudiantes.

Preguntas abiertas

- ¿En qué medida las brechas observadas entre el sector y la zona se relacionan con el nivel socioeconómico de los estudiantes?

- ¿Existen diferencias en la magnitud y tendencia de las brechas según cada prueba evaluada? Por ejemplo, ¿las brechas en Matemáticas son mayores que las de Lectura Crítica según la zona y el sector del establecimiento educativo?

- ¿Cómo varía la brecha según la zona y el sector entre las diversas Entidades Territoriales Certificadas en el país? ¿Existen territorios donde esta brecha se haya reducido y qué factores podrían explicar ese comportamiento?

- ¿Cuál es la relación entre la frecuencia de uso de bienes y servicios TIC y el promedio del puntaje global obtenido por los estudiantes? ¿Cambia este promedio según la zona y el sector de la institución educativa?

