COLOMBIA POTENCIA DE LA VIDA

Educación

Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana (ICCS)

Informe nacional de resultados para Colombia 2022

Acceder ›

icfes | ICCS

Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana (ICCS)

Informe nacional de resultados para Colombia 2022

Presidente de la República
Gustavo Francisco Petro Urrego

Ministra de Educación Nacional
Aurora Vergara Figueroa

Viceministro de Educación Preescolar, Básica y Media
Óscar Sánchez

Directora General
Elizabeth Blandón Bermúdez

Director de Evaluación
Rafael Eduardo Benjumea Hoyos

Subdirectora de Análisis y Divulgación
Alejandra Neira Aroca

Elaboración del documento
Angie Carolina Segura Rodríguez
Mayra Alejandra Sarria Murcia
Michael Andrés Vargas

Revisión de estilo
Solvey Castro Otálora

Diseño, diagramación e ilustración
César Augusto Páez Ramos
Shanny Siomara Hernández Machuca

Bogotá D.C., mayo 2024

@ICFEScol
ICFES
icfescol
ICFES

Este informe fue elaborado con datos proporcionados por la Asociación Internacional para la Evaluación del Rendimiento Educativo (IEA, International Association for the Evaluation of the Educational Achievement), que calificó el estudio ICCS luego de ser administrado por el Icfes en Colombia.

Cite este documento así:

APA 7
Icfes. (2024). Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana (ICCS). Informe nacional de resultados para Colombia 2022.

Icontec
ICFES. Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana (ICCS). Informe nacional de resultados para Colombia 2022. Bogotá, 2024.

Para tener acceso a las funcionalidades interactivas de este documento, haga uso de las siguientes herramientas actualizadas al 2024, según su sistema operativo:

Windows: Adobe Acrobat, Google Chrome, Opera, Mozilla Firefox, Microsoft Edge

macOS: Adobe Acrobat, Google Chrome, Opera

Términos y condiciones de uso para las publicaciones y obras que son propiedad del Icfes

El Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes) pone a disposición de la comunidad educativa, y del público en general, **de forma gratuita y libre de cualquier cargo**, un conjunto de publicaciones disponibles en su portal www.icfes.gov.co. Estos materiales y documentos están normados por la presente política, y se encuentran protegidos por derechos de propiedad intelectual y derechos de autor a favor del Icfes. Si tiene conocimiento de alguna utilización contraria a lo establecido en estas condiciones de uso, por favor infórmenos al correo prensaicfes@icfes.gov.co.

Queda prohibido el uso o publicación total o parcial de este material con fines de lucro. **Únicamente está autorizado su uso para fines académicos e investigativos.** Ninguna persona, natural o jurídica, nacional o internacional, podrá vender, distribuir, alquilar, reproducir, transformar[1], promocionar o realizar acción alguna con la cual se lucre directa o indirectamente con este material. Esta publicación cuenta con el registro ISBN (International Standard Book Number o Número Normalizado Internacional para Libros), que facilita la identificación no solo de cada título, sino, también, de la autoría, la edición, el editor y el país en donde se edita.

En todo caso, cuando se haga uso parcial o total de los contenidos de esta publicación, el usuario deberá consignar o hacer referencia a los créditos institucionales del Icfes, respetando los derechos de cita. En otras palabras, se podrá hacer uso de esta publicación si dicho uso se contempla en los fines aquí previstos. Es posible, entonces, transcribir pasajes del texto si se cita siempre la fuente de autor. Por supuesto, estas citas no deberían ser excesivas ni frecuentes para que, así, no se considere una reproducción simulada y sustancial que redunde en perjuicio del Icfes.

Asimismo, los logotipos institucionales son marcas registradas y de propiedad exclusiva del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes). Por tanto, cuando su uso pueda causar confusión, los terceros no podrán usar las marcas de propiedad del Icfes con signos idénticos o similares respecto a cualquier producto o servicio prestado por esta entidad. En todo caso, queda prohibido su uso sin previa autorización expresa por parte del Icfes. La infracción de estos derechos se perseguirá civil y penalmente (en caso de que sea necesario), de acuerdo con las leyes nacionales y tratados internacionales aplicables.

El Icfes realizará cambios o revisiones periódicas a los presentes términos de uso y los actualizará en esta publicación.

[1] La transformación es la modificación de la obra a través de la creación de adaptaciones, traducciones, compilaciones, actualizaciones, revisiones, y, en general, cualquier modificación que se pueda realizar, haciendo que la nueva obra resultante se constituya en una obra derivada protegida por el derecho de autor, con la única diferencia, respecto de las obras originales, que aquellas requieren, para su realización, de la autorización expresa del autor o propietario para adaptar, traducir, compilar, etc. En este caso, el Icfes prohíbe la transformación de esta publicación.

Tabla de contenido

Presentación 8
Introducción 9

Sección 1. Contexto del ICCS 10
1.1 Características del estudio 11
1.2 Instrumento de evaluación (2022) 13
1.3 Importancia de los resultados para Colombia 15
1.4 Participación de Colombia en ICCS (2022) 16

Sección 2. Caracterización de la población 18

Sección 3. Desempeño de Colombia en conocimiento cívico 22
3.1 Puntaje promedio del índice de conocimiento cívico 24
3.2 Niveles de desempeño 25
3.3 Diferencias en conocimiento cívico según características de la población estudiantil 26

Sección 4. Conocimiento cívico y opiniones de las y los jóvenes sobre el sistema político 30
4.1 Percepción sobre el sistema político del país 31
4.2 Confianza en las instituciones 37
4.3 Ciudadanía global 40

Sección 5. Participación cívica: compromiso político de las y los estudiantes 44
5.1 Creencias y experiencias sobre la participación cívica 45
5.2 Expectativas de participación cívica 49

Sección 6. Conocimiento cívico y diversidad: actitudes hacia la igualdad de derechos 54

Sección 7. Otros factores asociados al conocimiento cívico 60
7.1 Participación cívica a través de las tecnologías digitales 61
7.2 Sostenibilidad y protección ambiental 63
7.3 Percepción sobre sobre otros problemas globales 70

Conclusiones 74
Referencias 77

Índice de figuras

Figura 1. Marco conceptual del estudio ICCS 12

Figura 2. Caracterización de la población colombiana participante en ICCS (2022) 19

Figura 3. Caracterización de docentes y colegios de Colombia participantes en ICCS 2022 20

Figura 4. Participación de estudiantes, docentes y colegios en ICCS 2022 20

Figura 5. Puntaje promedio conocimiento cívico 2009-2022 por país 25

Figura 6. Distribución de estudiantes en los niveles de desempeño de conocimiento cívico para Colombia (2016-2022) 26

Figura 7. Diferencias en puntaje promedio de conocimiento cívico según características de estudiantes (2022) 28

Figura 8. Relación entre el grado de conocimiento cívico y el IDH 29

Figura 9. Percepción frente a afirmaciones sobre el sistema político y amenazas a la democracia 32

Figura 10. Promedio del puntaje para las opiniones positivas y negativas de los y las estudiantes sobre el sistema político y las creencias sobre las amenazas a la democracia 32

Figura 11. Promedios del puntaje para la satisfacción de las y los estudiantes y sus opiniones críticas sobre el sistema político, así como sus creencias sobre las amenazas a la democracia, según algunas características 34

Figura 12. Porcentaje de estudiantes que confían total o bastante en ciertas instituciones 37

Figura 13. Promedio del puntaje que indica la confianza en las instituciones cívicas en ICCS (2022) 38

Figura 14. Promedio del puntaje nacional que indica la confianza en las instituciones cívicas según algunas características de las y los estudiantes 38

Figura 15. Relación entre el grado de conocimiento cívico y la confianza en las instituciones 39

Figura 16. Promedio del puntaje relacionado con las percepciones de las y los estudiantes sobre la importancia de la ciudadanía convencional y los movimientos sociales 40

Figura 17. Promedio del puntaje de las percepciones sobre la importancia de los comportamientos ciudadanos convencionales y los movimientos sociales, según el nivel de conocimiento cívico de las y los estudiantes 41

Figura 18. Porcentaje de estudiantes que ven ciertos comportamientos como bastante o muy importantes 41

Figura 19. Promedio de las puntuaciones que indican la importancia otorgada por las y los estudiantes a la ciudadanía con orientación global 42

Figura 20. Promedios de las puntuaciones que indican la importancia otorgada a la ciudadanía con orientación global, según algunas características 42

Figura 21. Relación entre el grado de conocimiento cívico y la importancia otorgada a promover la ciudadanía global 43

Figura 22. Puntajes de promedio del indicador de autoeficacia cívica 45

Figura 23. Comparación internacional en el porcentaje de estudiantes muy o totalmente interesados en asuntos políticos y sociales 46

Figura 24. Participación de estudiantes en organizaciones y grupos sociales y comunitarios 47

Figura 25. Porcentaje de estudiantes con participación actividades de representación estudiantil en los colegios 47

Figura 26. Porcentaje de estudiantes de acuerdo o muy de acuerdo con factores que influyen en las decisiones de los colegios 48

Figura 27. Promedio de indicador sobre las creencias de las y los estudiantes sobre su influencia en la toma de decisiones en la escuela 49

Figura 28. Porcentaje de estudiantes que en el futuro sin duda harían o sin duda no harían algunas actividades relacionadas con participación cívica 50

Figura 29. Promedio del puntaje de la participación esperada de las y los estudiantes en actividades legales, procesos electorales y participación política 50

Figura 30. Promedio del puntaje de la participación esperada de las y los estudiantes en actividades legales, procesos electorales y participación política, según algunas características 51

Figura 31. Índices de correlación entre el índice de participación electoral esperada y el puntaje global en conocimiento cívico 53

Figura 32. Porcentaje de estudiantes que están fuertemente de acuerdo o fuertemente en desacuerdo con diferentes afirmaciones acerca de la igualdad de derechos de género, origen migrante y grupos étnicos 56

Figura 33. Promedio del puntaje en el apoyo a la igualdad de derechos de género, migrantes y grupos étnicos 56

Figura 34. Promedio del puntaje en el índice de apoyo a la igualdad de derechos de género, migrantes y grupos étnicos según algunas características 58

Figura 35. Relación entre el grado de conocimiento cívico y el apoyo a la igualdad de derechos de género 59

Figura 36. Porcentaje de estudiantes que reportan interactuar en medios digitales al menos una vez a la semana 61

Figura 37. Promedio del indicador de participación en cuestiones políticas o sociales utilizando medios digitales 62

Figura 38. Promedio del indicador de participación en cuestiones políticas o sociales utilizando medios digitales, según algunas características 62

Figura 39. Relación entre el grado de conocimiento cívico y la participación cívica a través de medios digitales 63

Figura 40. Porcentajes de estudiantes que están de acuerdo o muy de acuerdo con algunas afirmaciones sobre protección ambiental 64

Figura 41. Promedio del indicador de actitudes positivas hacia la protección del medio ambiente 65

Figura 42. Promedio que indicador de actitudes positivas hacia la protección del medio ambiente, según algunas características 66

Figura 43. Porcentaje de estudiantes que esperan probablemente o con certeza llevar a cabo actividades relacionadas con la protección ambiental 66

Figura 44. Promedio del indicador de participación esperada en actividades de protección ambiental 67

Figura 45. Promedio del indicador de participación esperada en actividades de protección ambiental, según algunas características 67

Figura 46. Porcentaje de estudiantes que en gran medida percibieron algunas situaciones como una amenaza para el medio ambiente (2016 y 2022) 68

Figura 47. Promedio del indicador de preocupación de los estudiantes sobre amenazas al medio ambiente (2022) 68

Figura 48. Promedio del indicador de preocupación sobre amenazas al medio ambiente, según algunas características 69

Figura 49. Relación entre el grado de conocimiento cívico y tres índices relacionados con la protección ambiental 70

Figura 50. Porcentaje de estudiantes que ven las siguientes situaciones, en gran medida, como una amenaza para el futuro del mundo 71

Figura 51. Porcentaje de estudiantes que ven el desempleo, en gran medida, como una amenaza para el futuro del mundo, según algunas características de contexto 71

Figura 52. Porcentaje de estudiantes que ven las enfermedades infecciosas, en gran medida, como una amenaza para el futuro del mundo, según algunas características de contexto 72

Figura 53. Comparación internacional del porcentaje de estudiantes que ven el desempleo, en gran medida, como una amenaza para el futuro del mundo 72

Figura 54. Comparación internacional del porcentaje de estudiantes que ven las enfermedades infecciosas, en gran medida, como una amenaza para el futuro del mundo 73

Índice de tablas

Tabla 1. Instrumentos aplicados en ICCS (2022) 13

Tabla 2. Número de colegios, docentes y estudiantes evaluados en Colombia 17

Tabla 3. Índices de desarrollo humano, percepción de la corrupción y PIB per cápita de los países participantes en ICCS 2022 21

Tabla 4. Ejemplo del ítem 4 de pregunta de conocimiento cívico 23

Tabla 5. Ejemplo del ítem 5 de pregunta de conocimiento cívico 24

Tabla 6. Relación entre el grado de conocimiento cívico y tres índices relacionados con la percepción del sistema político (coeficiente de correlación de Pearson) 36

Presentación



En Colombia, la integración de la educación cívica y ciudadana dentro la política educativa ha seguido un proceso gradual que ha evolucionado con el tiempo. Este aspecto ha adquirido cada vez mayor importancia, considerándolo como un pilar fundamental para fortalecer la democracia, promover la participación ciudadana y fomentar el respeto por los derechos humanos y el bienestar común, como lo establece la Ley General de Educación colombiana. Sin embargo, aún existen desafíos en cuanto a la implementación efectiva de programas que estén en concordancia con la formación de ciudadanos íntegros y comprometidos con su comunidad.

En este sentido, el Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana (ICCS, por sus siglas en inglés: International Civic and Citizenship Education Study) proporciona a los encargados de formular políticas públicas, información valiosa para la toma de decisiones y la evaluación de los objetivos del sistema educativo en la formación de personas que defiendan los derechos, cumplan sus responsabilidades y sean capaces de ejercer plenamente la ciudadanía.

La aplicación de ICCS en Colombia aporta información no solo sobre el desarrollo de competencias ciudadanas en las y los jóvenes, sino también sobre sus percepciones y opiniones acerca de temas políticos y sociales del país, así como sus expectativas de participación futura. El Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes) cumple un papel crucial en esta tarea, ya que es responsable de implementar el instrumento, recopilar y consolidar los datos y analizar los resultados. Esta labor constituye un esfuerzo significativo para contribuir al objetivo de mejorar la calidad educativa con equidad y pertinencia territorial conforme lo planteado en las metas del Plan Nacional de Desarrollo 2022-2026.

Este documento adquiere gran relevancia para el país, pues brinda datos de importancia para el bienestar de la comunidad educativa nacional en relación con las competencias ciudadanas y la preparación de las y los jóvenes para asumir su rol como ciudadanos, aspectos asociados con un mejor desempeño académico, la reducción de la inequidad social y la consolidación de ciudadanías activas y participativas a favor de la paz y la justicia social. De esta manera, con este informe el Icfes espera contribuir al desarrollo integral de la sociedad colombiana.

Elizabeth Blandón Bermúdez
Directora general del Icfes

Introducción

El Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana (ICCS), liderado por la Asociación Internacional para la Evaluación del Rendimiento Educativo (IEA, por sus siglas en inglés: International Association for the Evaluation of Educational Achievement), investiga las formas en que las y los jóvenes están preparados para asumir el rol de ciudadanos en un mundo donde los contextos de democracia y participación cívica están en constante cambio. ICCS 2022 tuvo como objetivo abordar aspectos relacionados con la ciudadanía global, el desarrollo sostenible, la diversidad, los cambios en los sistemas políticos tradicionales y el uso de las tecnologías digitales para la participación cívica. En Colombia, la coordinación y aplicación de ICCS han sido asistidas por el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes) desde el 2009, año en que el país participó por primera vez en esta evaluación.

El objetivo de este informe es exponer los principales hallazgos relacionados con los resultados de Colombia en la edición de 2022 de este estudio, que marca la tercera participación del país en la medición. Se realizan comparaciones con el agregado total ICCS y, en algunos casos, se contrastan con los datos de los ciclos anteriores (2009 y 2016). La información proporcionada será un complemento importante para los resultados de los exámenes nacionales y un elemento fundamental para determinar el desarrollo de distintas habilidades y competencias cívicas en las y los estudiantes.

El documento se desarrolla en siete secciones. La primera presenta un breve contexto con las principales características de ICCS, la participación de Colombia en el estudio y su importancia para la política educativa del país. La segunda describe a los y las estudiantes participantes, mientras que la tercera parte expone los principales resultados del indicador de conocimiento cívico para Colombia, comparándolos con los demás países y los resultados de ciclos anteriores. A partir de la sección 4 hasta la 7, se relacionan los resultados de conocimiento cívico con factores que podrían estar asociados con el nivel alcanzado por las y los estudiantes. Entre los temas que se abordan se encuentran las creencias de los estudiantes sobre el sistema político y su participación en este, además de factores relacionados con la inclusión y diversidad, protección del medio ambiente, participación política a través de medios digitales y otras situaciones de carácter global. Finalmente, se presentan conclusiones sobre las variaciones en los puntajes potencialmente explicadas por las características de las y los participantes y su contexto.

Sección 1.
Contexto del ICCS

ICCS es un proyecto creado con el objetivo de investigar las diferentes formas en que las y los estudiantes se preparan para asumir sus roles como ciudadanos. En particular, este estudio se centra en los retos para educar a las y los jóvenes en una sociedad donde los contextos de democracia y participación cívica cambian constante y considerablemente en todos los países.

Hasta el momento, este es el único estudio internacional dedicado a explorar cómo las y los estudiantes interactúan con los desafíos de una sociedad global contemporánea, centrándose en la cultura cívica, la justicia social, los derechos humanos y las variaciones del escenario político en constante cambio (Schulz *et al*., 2023a).

1.1 Características del estudio

El marco de evaluación de ICCS, que brinda una base conceptual para la construcción de los instrumentos de medición, se compone de tres partes principales: la primera corresponde al conocimiento cívico en sí mismo (dominios de contenido y cognitivos), la segunda abarca las actitudes y el compromiso cívico, y una tercera parte incluye el marco contextual **(figura 1)**.

El primer marco describe los aspectos de **conocimiento cívico** de las y los estudiantes en términos de su contenido y de los procesos cognitivos asociados a él, que se miden en los ítems de la prueba. Los **dominios de contenido** describen las áreas relacionadas con la educación cívica y ciudadana sobre las cuales los individuos pueden haber desarrollado conocimiento y comprensión, es decir, lo que saben y entienden. Los **dominios cognitivos** indagan sobre la capacidad de las y los estudiantes para recordar información, comprender un concepto y aplicar un entendimiento a nuevas situaciones (Schulz *et al*., 2023b).

El marco asociado a **actitudes y compromiso cívico** describe constructos afectivo-conductuales que tienen como propósito organizar las creencias, percepciones, juicios y comportamientos de los estudiantes, relevantes para la educación cívica y ciudadana. Por su parte, el marco contextual corresponde a los escenarios donde se desarrollan las y los estudiantes y que pueden influir en su aprendizaje cívico. En este marco, se distinguen dos tipos de variables: antecedentes (variables preexistentes que dan forma a cómo se produce el aprendizaje y la adquisición de comprensiones) y procesos (variables relacionadas con el aprendizaje cívico y están limitadas o habilitadas por antecedentes) (Schulz et al., 2023b).

Figura 1. Marco conceptual del estudio ICCS



Fuente: Schulz *et al.* (2023a).

El tercer ciclo de ICCS tuvo en cuenta los avances y desafíos actuales en la educación cívica y ciudadana. Se mantuvo el objetivo de ICCS 2016 de rastrear los cambios a lo largo del tiempo en relación con el conocimiento cívico, las actitudes y la participación de las y los estudiantes. No obstante, ICCS 2022 buscó ampliar las dimensiones relevantes y explorar nuevas para este campo, en los contextos actuales de los países participantes. Específicamente, se profundizó en contenidos y temas adicionales relacionados con la ciudadanía global, el desarrollo sostenible, la migración, los cambios en los sistemas políticos tradicionales y el uso de las tecnologías digitales para el compromiso cívico. De esta manera, los países participantes podrán recopilar datos sobre desarrollos más recientes con implicaciones para la educación cívica y ciudadana, incluidas las percepciones relacionadas con la reciente pandemia de COVID-19.

Para 2022, ICCS ofreció a los países por primera vez la opción de evaluar a las personas participantes mediante una plataforma de presentación en computador, como alternativa al método en papel utilizado en ciclos anteriores y con la perspectiva de hacer la transición a este modo de evaluación para todas las futuras recopilaciones de datos. Esta nueva modalidad ofrece oportunidades para medir las habilidades cognitivas de maneras que no están disponibles en la evaluación en papel, al proporcionar un entorno interactivo para tareas relacionadas con la educación cívica que se llevan a cabo utilizando tecnologías digitales.

1.2 Instrumento de evaluación (2022)

La investigación de las características asociadas al civismo y la ciudadanía implica abordar referentes de información específica a nivel regional, lo que permite comprender de manera más clara las diferencias entre las y los estudiantes con diversos contextos. En este sentido, ICCS introduce la aplicación de módulos regionales (europeo y latinoamericano), que aportan datos de gran valor para entender las diferencias entre países e incluso entre instituciones y estudiantes de un mismo país.

ICCS 2022 incluyó un cuestionario para profesores y otro para rectores, así como una encuesta de contextos nacionales aplicada al ente central. En el caso de Colombia, se diligenció en colaboración con el Ministerio de Educación Nacional (MEN) y el Icfes. Además, se implementaron tres módulos para estudiantes: una prueba cognitiva, un cuestionario de contexto y un módulo latinoamericano. En la **tabla 1** se describe brevemente cada instrumento.

Tabla 1. Instrumentos aplicados en ICCS (2022)

Instrumento	Descripción	Población
Prueba cognitiva internacional	Contiene las preguntas que evalúan el conocimiento cívico y la habilidad de las y los estudiantes para analizar y razonar sobre conceptos relacionados con la educación cívica y la ciudadanía.	Estudiantes
Cuestionario internacional de contexto del estudiante	Consta de elementos que miden variables de antecedentes y percepciones de las y los estudiantes en temas relacionados con la ciudadanía.	Estudiantes
Módulo latinoamericano	Al igual que el módulo europeo, este está dirigido a grupos de países de la misma región geográfica, los cuales administraron un instrumento adicional para evaluar los aspectos específicos de la educación cívica en su región. Es decir, el contenido de estos instrumentos regionales no está cubierto en la prueba internacional.	Estudiantes

Instrumento	Descripción	Población
Cuestionario para docentes	Administrado a docentes seleccionados que enseñan cualquier materia en el grado objetivo. Recopila información sobre las variables de antecedentes y las percepciones de las y los docentes sobre los factores relacionados con el contexto de la educación cívica y ciudadana en sus respectivas escuelas.	Docentes
Cuestionario de la institución	Administrado a las personas que ejercen la dirección de colegios seleccionados para capturar las características escolares y las variables a nivel de la institución educativa relacionadas con la participación cívica y ciudadana.	Rectores
Encuesta de contexto nacional	Está diseñada para recopilar datos sobre la estructura de los sistemas educativos, el estado de la educación cívica y ciudadana en los planes de estudio nacionales y los desarrollos recientes en el área. Los datos obtenidos de esta encuesta complementarán las fuentes de información publicadas sobre los países y sus sistemas educativos para ayudar con la interpretación de los resultados de los instrumentos para estudiantes, escuelas y docentes, y para describir los contextos nacionales para la educación cívica y ciudadana.	MEN e Icfes

Fuente: Schulz *et al.*, (2023b).

Tanto en los cuadernillos de evaluación como en los cuestionarios se incluyeron ítems de la aplicación de 2016 para estudiantes, docentes, colegios y centros nacionales, lo que permitió llevar a cabo comparaciones entre los tres ciclos de aplicación (2009, 2016 y 2022). Para la encuesta de profesores, solo 13 países cumplieron con los requerimientos de participación de la muestra, y Colombia no se encuentra entre ellos.

A partir de los datos proporcionados del ICCS, fue posible analizar los siguientes resultados:

- Puntaje promedio en la prueba de conocimiento cívico, utilizando la escala definida en ICCS 2009, en la que el promedio internacional se estableció en 500 puntos, con una desviación estándar de 100 puntos.
- Porcentajes de estudiantes según niveles de desempeño en la prueba de conocimientos.
- Porcentajes de estudiantes asociados a creencias, percepción y participación en actividades y temáticas relacionadas con la educación cívica.
- Puntaje promedio y desviación estándar para diversas escalas de actitudes y valores. El promedio internacional para todos los indicadores se estableció en 50 puntos, con una desviación estándar de 10 puntos.

1.3 Importancia de los resultados para Colombia

La educación cívica y ciudadana es un derecho fundamental en Colombia. El artículo 67 de la Constitución Política de Colombia establece que "la educación formará al colombiano en el respeto a los derechos humanos, a la paz y a la democracia; y en la práctica del trabajo y la recreación, para el mejoramiento cultural, científico, tecnológico y para la protección del ambiente". Asimismo, la Ley General de Educación, Ley 115 de 1994, establece en su artículo 41 que "la educación cívica y constitucional es obligatoria en todas las instituciones educativas del país y tendrá como objetivo la formación de ciudadanos democráticos, participativos, críticos y comprometidos con el desarrollo sostenible del país". En el artículo 14, se menciona que "la educación cívica y constitucional se impartirá en todos los niveles y grados de la educación formal, y tendrá como objetivo la formación de ciudadanos democráticos, participativos, críticos y comprometidos con el desarrollo sostenible del país".

En este contexto, se reconoce cómo el país, a través de su normatividad y los diversos convenios internacionales suscritos, valora la importancia de la educación cívica y ciudadana en la formación de la población colombiana. En concordancia con esto, el MEN es la entidad encargada de formular políticas, planes y programas orientados a la formación de las y los ciudadanos en el respeto a los derechos humanos, a la paz y a la democracia. Bajo este enfoque, actualmente el país cuenta con una política de educación en temas cívicos y ciudadanos que se fundamenta en los siguientes principios: 1) la democracia percibe como una forma de vida y no exclusivamente como una forma de gobierno, 2) la educación cívica y ciudadana debe basarse en competencias y no solo en conocimientos, 3) se deben comprender los factores que influyen en el comportamiento moral y trabajar en ellos de manera integral, 4) existe una relación entre forma de enseñanza, los entornos de confianza y el conocimiento confiable y 5) la educación cívica y ciudadana se debe coordinar con la educación no formal (MEN, 2015). Es importante destacar que este es uno de los programas bandera en el logro de una educación de calidad.

El Plan Nacional de Desarrollo 2022-2026: "Colombia potencia mundial de la vida" también concibe la educación cívica como un pilar fundamental en el desarrollo del país. En primer lugar, se enfoca en la transformación del sistema educativo para garantizar la calidad, pertinencia, permanencia y acceso. Adicionalmente, busca desarrollar habilidades, destrezas y conocimientos sobre ciudadanía y convivencia en las y los estudiantes de todos los rincones del país. Este aspecto desempeña un papel fundamental en el marco del plan de desarrollo, ya que contribuye a la recuperación y resiliencia de las ciudades, promueve una mayor solidaridad y fortalece el empoderamiento de los grupos excluidos y vulnerables.

El Icfes, como entidad encargada de la evaluación de la educación en el país, ha reconocido la relevancia de las competencias cívicas y ciudadanas a través de su presencia en cuatro mediciones relacionadas con la evaluación de estos temas (CIVED 1999, ICCS 2009, ICCS 2016 e ICCS 2022). Estas

participaciones han contribuido a fortalecer la comprensión de la necesidad de establecer estándares de calidad para el desarrollo de competencias cívicas en las y los jóvenes (Malak-Minkiewicz y Torney-Purta, 2021). Adicionalmente, desde 2002, el Icfes ha integrado la evaluación de estas competencias como parte integral de los exámenes y pruebas nacionales estandarizadas, que actualmente incluyen instrumentos para medir actitudes, acciones y pensamiento ciudadano, así como habilidades socioemocionales. Estos resultados, junto con la información proporcionada en ICCS, constituyen una herramienta crucial para motivar y facilitar el proceso de reflexión pedagogía por parte de rectores y autoridades locales, lo que permitirá identificar fortalezas y desafíos en la educación ciudadana.

1.4 Participación de Colombia en ICCS (2022)

Las definiciones de la población de estudiantes y docentes, así como los métodos de muestreo utilizados en ICCS 2022, fueron los mismos que en las ediciones de 2009 y 2016. La población estudiantil de ICCS se definió como todas las personas de octavo grado (estudiantes de aproximadamente 14 años), siempre que la edad promedio en este grado fuera 13,5 años o más en el momento de la evaluación. En caso de que la edad promedio de las y los estudiantes de octavo grado fuera inferior a 13,5 años, el noveno grado se convertía en la población objetivo (Schulz *et al*., 2023a).

Muestreo

La selección de esta muestra fue probabilística y representativa del país. Se llevó a cabo en dos etapas. En la primera etapa se realizó un muestreo con PPS (probabilidad proporcional al tamaño, medido por el número de estudiantes matriculados en un colegio) para seleccionar los colegios dentro de los países participantes. La segunda etapa consistió en aplicar un muestreo aleatorio simple para seleccionar la población estudiantil que finalmente sería evaluada (para la encuesta de estudiantes) y docentes individuales en el grado objetivo (para la encuesta de docentes). Los números necesarios en las muestras para lograr la precisión necesaria se estimaron sobre la base de características nacionales. Sin embargo, como guía, el equipo de muestreo pidió a cada país que planificara un tamaño de muestra mínimo de 150 colegios (Schulz *et al.,* 2023b).

A nivel internacional, ICCS 2022 contó con la participación de 22 países y 2 ciudades de Alemania, para un total de 24 territorios, 21 de ellos ubicados en Europa, 2 en Latinoamérica (Brasil y Colombia) y uno en Asia (China Taipéi). Los estudiantes colombianos incluidos en la muestra internacional fueron 4.193 (pertenecientes a 148 colegios)[2]. En comparación con los ciclos anteriores de ICCS, los estudiantes, docentes y colegios participantes en 2022 disminuyeron (**tabla 2**).

Tabla 2. Número de colegios, docentes y estudiantes evaluados en Colombia

Año	Colegio	Docentes	Estudiantes
2009	196	2.010	6.204
2016	150	1.621	6.045
2022	148	1.202	4.193

Fuente: Schulz *et al.,* (2023b).

[2] Se contó con una muestra adicional de alrededor de 1500 estudiantes cuyos resultados no se incluyeron dentro de las estimaciones agregadas en ICCS. Se utilizaron para la elaboración de estudios puente en los países que optaron por la implementación del estudio en computador en 2022 y participaron en ICCS 2016. Con estos estudios se buscaba asegurar y monitorear la comparabilidad de los resultados de ciclos anteriores que habían sido aplicados en papel.

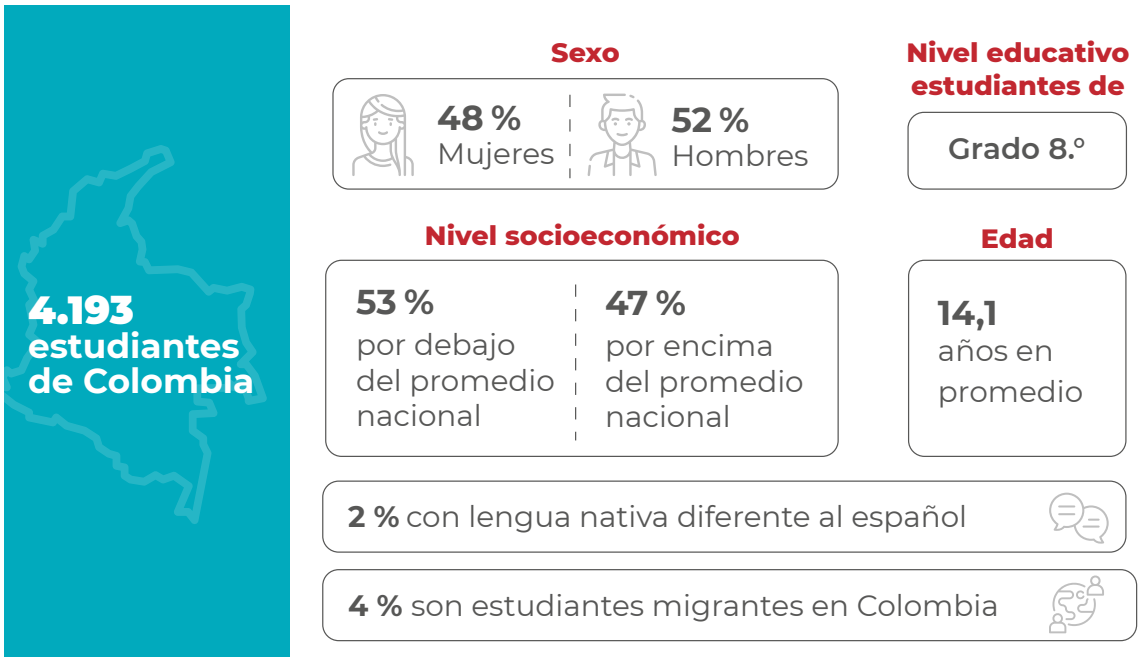
Sección 2.
Caracterización de la población

La participación de Colombia en ICCS proporciona información comparativa y confiable que influye en las políticas educativas en educación cívica y ciudadana para el país. En este sentido, esta sección analiza las características de las y los estudiantes que participaron en este estudio. Según los datos de ICCS 2022, en Colombia participaron 4.193 estudiantes, lo que representa el 5 % del total de evaluados (82.477).

Según la **figura 2**, las y los participantes colombianos se encontraban en educación secundaria cursando grado octavo. El 48 % fueron mujeres (el 52 % fueron hombres) y la edad promedio fue de 14,1 años, cifra cercana a la edad promedio internacional de ICCS, que fue de 14,4 años. El 4 % tiene un origen migrante (para el agregado ICCS esta cifra fue de 9 %), y el 2 % tiene una lengua de origen o nativa diferente al idioma en el que presentaron el examen (para el agregado ICCS esta cifra fue de 14 %).

En relación con el nivel socioeconómico, el 53 % de los y las estudiantes de Colombia se ubicó por debajo del promedio nacional. A nivel de ICCS, el porcentaje de estudiantes por debajo del promedio general fue de 49 % (**figura 2**). El nivel socioeconómico se calculó a partir de la educación y ocupación de madres y padres, así como la cantidad de libros en el hogar[3]. En Colombia, el 31 % de las y los estudiantes manifestaron tener padres con estatus ocupacional medio-alto (48 % para el agregado total ICCS), el 42 % señaló que sus padres tienen un nivel educativo superior al bachillerato (44 % para el agregado total ICCS). El 18 % de las y los participantes afirmó contar con más de 26 libros en casa (63 % para el agregado ICCS).

Figura 2. **Caracterización de la población colombiana participante en ICCS (2022)**



Fuente: elaboración propia.

[3] Para medir el nivel socioeconómico de las y los estudiantes se utilizaron las respuestas del cuestionario de estudiantes a tres preguntas: a) la situación laboral de madres y padres, b) su nivel de educación y c) el número de libros que había en casa. A partir de estas respuestas, la IEA generó un indicador estandarizado de nivel socioeconómico con media 0 y desviación estándar 1. Para más información sobre el cálculo de este y otros indicadores del informe, se puede consultar el reporte técnico de los resultados ICCS.

Características de los colegios y docentes participantes

A nivel nacional se contó con la participación de 63 entidades territoriales certificadas (ETC) de 26 departamentos. ICCS 2022 llegó a 148 colegios de Colombia, 71 % del sector público y 29 % del sector privado. Además, 1.202 profesores del país respondieron los cuadernillos, 55 % de ellos eran docentes mujeres y 45 % hombres (**figura 3**).

Figura 3. Caracterización de docentes y colegios de Colombia participantes en ICCS 2022

1.202 docentes		148 colegios	
Mujeres	Hombres	Públicos	Privados
55 %	45 %	71 %	29 %

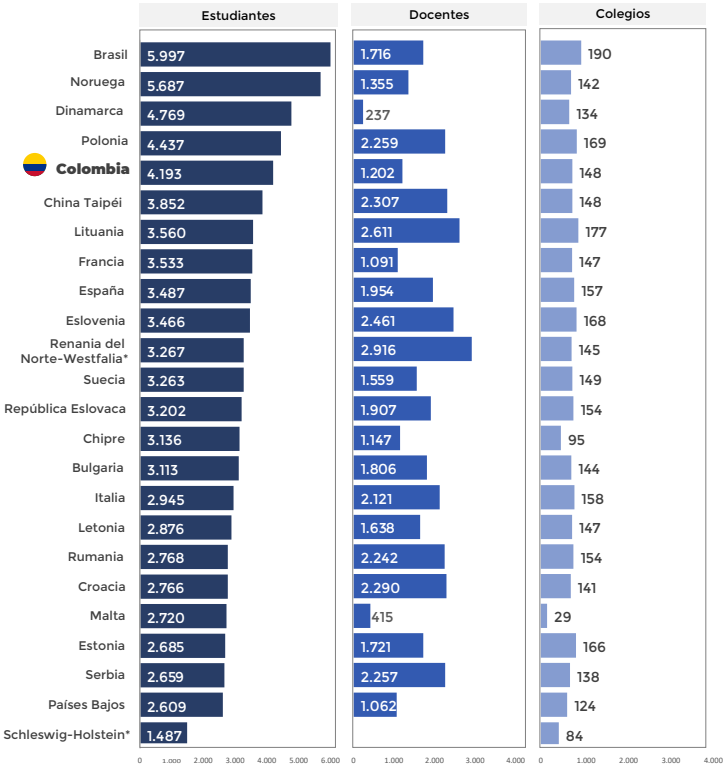
Fuente: elaboración propia.

Características de los países participantes

Como se mencionó previamente, ICCS 2022 contó con la participación de 21 países de Europa, dos de América Latina (Colombia y Brasil) y solo uno de Asía (China Taipéi). La **figura 4** muestra la distribución de estudiantes, docentes y colegios en cada país. En Colombia, 4.193 estudiantes aplicaron el estudio (de manera electrónica), representando el 5,1 % del total a nivel mundial. Además, se registró la participación de 1.202 docentes (3 % de la muestra general) y 148 colegios (4,3 % con respecto al agregado total).

12 países de los que formaron parte de ICCS 2022 han implementado el estudio en las tres cohortes existentes, siendo Colombia el único país de Suramérica en este grupo. España, República Eslovaca y Chipre participaron en ICCS 2009 y 2022, mientras que Croacia y Holanda lo aplicaron únicamente en las dos últimas versiones del estudio (2016 y 2022). En 2022, los nuevos países en el estudio fueron Brasil, Polonia, Francia, Rumania y Serbia.

Figura 4. Participación de estudiantes, docentes y colegios en ICCS 2022



*Ciudades de Alemania participantes en ICCS 2022
Fuente: elaboración propia.

El índice de desarrollo humano (IDH) está relacionado con el PIB per cápita, se observa que los países de Suramérica son los que tienen los menores valores de ambos indicadores. Por su parte, en el índice de percepción de la corrupción se observa que Serbia, Brasil Colombia y Bulgaria obtuvieron menos de 42 puntos sobre 100, siendo 0 corrupción muy elevada y 100 ausencia de corrupción. Los países con resultados favorables en este índice son Dinamarca, Noruega y Suecia, que superan los 85 puntos (**tabla 3**).

Tabla 3. Índices de desarrollo humano, percepción de la corrupción y PIB per cápita de los países participantes en ICCS 2022

País	Índice de Desarrollo Humano -IDH-	PIB per cápita	Índice de percepción de la corrupción
Noruega	**0,961 (2)**	**90.655**	**85**
Dinamarca	**0,948 (6)**	**68.008**	**88**
Suecia	**0,947 (7)**	**61.143**	**85**
Países Bajos	**0,941 (10)**	**57.708**	**82**
China Taipéi	**0,926 (19)**	**33.190**	**68**
Malta	**0,918 (23)**	**34.218**	**54**
Eslovenia	**0,918 (23)**	**29.291**	**57**
España	**0,905 (27)**	**30.104**	**61**
Francia	**0,903 (28)**	**43.659**	**71**
Chipre	**0,896 (29)**	**31.552**	**53**
Italia	**0,895 (30)**	**35.770**	**56**
Estonia	**0,89 (31)**	**27.944**	**74**
Polonia	**0,876 (34)**	**18.000**	**56**
Lituania	**0,875 (35)**	**23.737**	**61**
Letonia	**0,863 (39)**	**21.080**	**59**
Croacia	**0,858 (40)**	**17.748**	**47**
República Eslovaca	**0,848 (45)**	**21.783**	**52**
Rumania	**0,821 (53)**	**14.927**	**45**
Serbia	**0,802 (63)**	**9.230**	**38**
Bulgaria	**0,795 (68)**	**12.222**	**42**
Brasil	**0,754 (87)**	**7.697**	**38**
Colombia	**0,752 (88)**	**6.183**	**39**

Mayor valor del indicador — **Menor valor del indicador**

Nota: los números entre paréntesis representan la posición del país a nivel mundial según su IDH.
Fuente: elaboración propia con datos de Schulz *et al.*, (2023b).

Sección 3.
Desempeño de Colombia en conocimiento cívico

En esta sección se exponen los resultados de conocimiento cívico. Para ello, se presenta el puntaje promedio que resume el desempeño de los estudiantes en una escala[4] con media de 500 y una desviación estándar de 100, los niveles de desempeño que permiten analizar la distribución de las y los estudiantes en dicha escala de calificación, así como el cambio en los resultados según las características de los estudiantes y su contexto. A lo largo del informe, se hace especial énfasis en la comparación de resultados de Colombia y el promedio ICCS.

El puntaje promedio se calcula a partir de las calificaciones de las preguntas que evalúan el conocimiento cívico de las y los estudiantes. Para cada ítem destinado a este fin, se calcula el porcentaje de respuestas correctas. A continuación, se presentan dos ejemplos de preguntas.

Tabla 4. Ejemplo del ítem 4 de pregunta de conocimiento cívico

Conocimiento cívico

Ejemplo ítem 4:
¿Cuál es la razón más probable por la que una persona se uniría a un partido político?
Para ayudar a la policía a fortalecer las leyes
Para decidir en la sentencia de personas que fueron declaradas culpables de algún crimen
Para decidir la ubicación de sitios de votación en las elecciones a nivel nacional
Para participar en actividades que influencian política nacional*

País	Porcentaje de respuestas correctas
Bulgaria	72 (2.0)
China Taipéi	86 (1.3)
Colombia	**49 (2.0)**
Croacia	81 (1.6)
Chipre	61 (2.2)
Estonia	76 (2.2)
Francia	60 (1.9)
Italia	59 (2.0)
Letonia	54 (2.1)
Lituania	70 (2.2)
Malta	59 (2.6)
Países Bajos	66 (2.1)
Noruega	76 (1.5)
Polonia	89 (1.1)
Rumania	56 (4.1)
Serbia	70 (1.7)
República Eslovaca	67 (2.2)
Eslovenia	83 (1.4)
España	58 (2.0)
Suecia	76 (1.8)
Promedio de ICCS	69 (0.5)

* Respuesta correcta
Errores estándar en paréntesis ()
Fuente: elaboración propia.

[4] Aunque no existe un límite superior e inferior en la escala de conocimiento cívico, los puntajes de corte de los niveles de desempeño muestran que una persona ubicada en el nivel A (el más alto de la prueba) obtuvo más de 563 puntos, mientras que una persona en el nivel D (el más bajo de la prueba) no alcanzó los 311 puntos.

Tabla 5. Ejemplo del ítem 5 de pregunta de conocimiento cívico

Conocimiento cívico

Ejemplo ítem 5:

¿Qué puede hacer una persona para verificar si la información de una noticia es real o falsa?
Verificar si la misma información fue presentada por distintas fuentes*
Verificar si el gobierno está de acuerdo o no con la noticia
Verificar si mis amigos creen en la noticia
Verificar si la noticia es tendencia o no en redes sociales

País	Porcentaje de respuestas correctas
Bulgaria	66 (2.3)
China Taipéi	79 (1.4)
Colombia	**71 (2.2)**
Croacia	81 (1.6)
Chipre	60 (2.0)
Estonia	80 (1.8)
Francia	-
Italia	80 (2.3)
Letonia	-
Lituania	58 (1.5)
Malta	72 (1.8)
Países Bajos	84 (1.6)
Noruega	89 (1.0)
Polonia	76 (1.4)
Rumania	62 (3.0)
Serbia	63 (1.7)
República Eslovaca	77 (2.0)
Eslovenia	83 (1.5)
España	74 (1.7)
Suecia	92 (1.1)
Promedio de ICCS	75 (0.4)

* Respuesta correcta
Errores estándar en paréntesis ()
Fuente: elaboración propia.

3.1 Puntaje promedio del índice de conocimiento cívico

En 2022, el puntaje promedio para ICCS fue de 508 puntos, con un rango que varió entre 452 y 583 puntos, puntajes alcanzados por Colombia y China Taipéi respectivamente. El promedio del puntaje en Colombia (452) disminuyó en 30 puntos frente a 2016 (482) con una diferencia significativa. Sin embargo, se mantuvo con resultados estadísticamente similares (diferencia no significativa) a los del 2009 (462). Esta reducción[5] es generalizable para el

[5] Este patrón (caída en el puntaje entre 2022 y 2016 y niveles similares en 2022 a los de 2009) se corresponde con el observado en las evaluaciones de educación cívica de la Evaluación Nacional de Progreso Educativo (NAEP) de 2022. Esta evaluación registró descensos en las puntuaciones de educación cívica entre 2016 y 2022 por primera vez desde que se empezaron a recopilar datos en 1998 (Departamento de Educación de EE. UU., 2022).

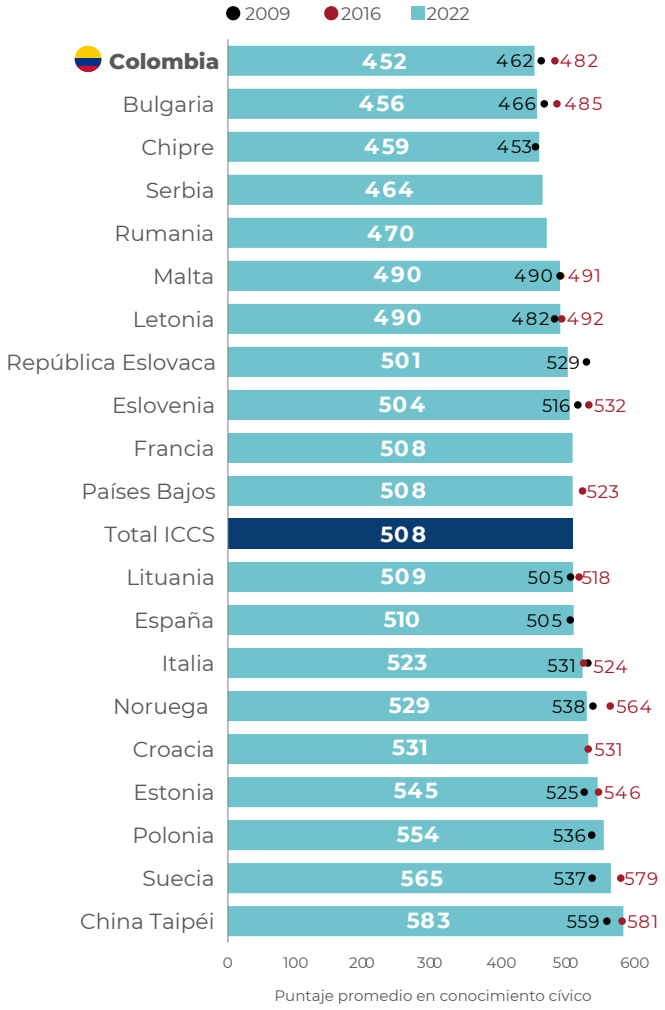
promedio de todos los países participantes en ambas mediciones[6] (**figura 5**).

En ese orden de ideas, el patrón generalizado para todos los países de un aumento del índice entre 2009 y 2016, seguido de un descenso entre 2016 y 2022, evidencia que el nivel de conocimiento cívico de los estudiantes en 2022 fue similar al de 2009.

3.2 Niveles de desempeño

La **figura 6** presenta los niveles de desempeño asociados al puntaje de conocimiento cívico registrado por los estudiantes. En los niveles A[7] y B[8], la proporción de estudiantes colombianos en 2022 disminuyó en 14 p.p. (puntos porcentuales) frente a 2016, pasando de 53 % a 39 %. No obstante, se mantuvo en niveles similares a los de la primera medición (43 %), ya que se redujo en 4 p.p. frente a 2009. En los niveles D e inferiores[9], la concentración de estudiantes colombianos en 2022 (29 %) aumentó 13 p.p. frente a 2016.

Figura 5. Puntaje promedio conocimiento cívico 2009-2022 por país



Fuente: elaboración propia.

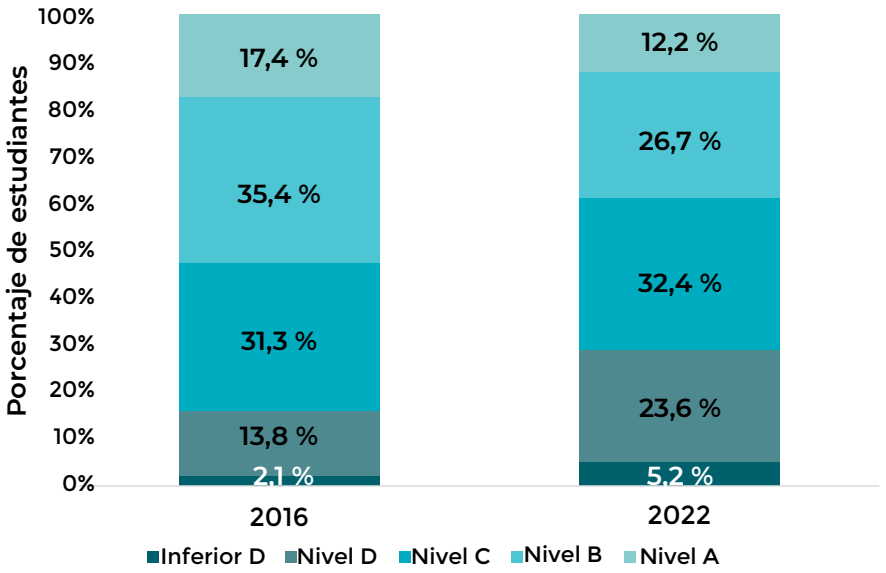
[6] Para el promedio total de ICCS, de los 22 países y 2 ciudades de Alemania participantes, no se tienen en cuenta los resultados de Brasil, Dinamarca y las dos ciudades de Alemania, en tanto no cumplieron con la tasa de respuesta mínima necesaria para ser incluidos en el promedio del estudio.

[7] El alumno ubicado en el nivel A establece conexiones entre los procesos de organización e influencia social y política, y los mecanismos jurídicos e institucionales. Genera hipótesis precisas sobre los beneficios, las motivaciones y los resultados probables de las políticas institucionales y las acciones de los ciudadanos.

[8] Las personas evaluadas que se ubican en el nivel B demuestran conocimientos específicos de las instituciones, sistemas y conceptos cívicos y ciudadanos más generalizados. Por lo general, esta población comprende la interconexión entre las instituciones cívicas y ciudadanas, y los procesos y sistemas a través de los cuales funcionan, en lugar de limitarse a identificar sus características más evidentes. Un factor clave que diferencia el nivel B del nivel C es el grado en que las y los estudiantes son capaces de utilizar los conocimientos y la comprensión para evaluar y justificar políticas y prácticas (Schulz *et al*., 2023b).

[9] Las personas que alcanzan el nivel C comprenden los principios fundamentales y los conceptos generales en los que se basan el civismo y la ciudadanía; generalmente son capaces de determinar con precisión lo que es justo o injusto en contextos familiares y de demostrar cierto conocimiento del funcionamiento básico de las instituciones cívicas y civiles. Por otro lado, el situarse en el nivel D, implica tener la capacidad de reconocer ejemplos explícitos que representan características básicas de la democracia, identificar los resultados previstos de ejemplos sencillos de normas y leyes, y reconocer las motivaciones de las personas o instituciones que participan en actividades que contribuyen a la igualdad y al bien común.

Figura 6. Distribución de estudiantes en los niveles de desempeño de conocimiento cívico para Colombia (2016-2022)[10]



Nota: los datos para 2016 se extrajeron del informe nacional ICCS 2016. Por lo tanto, el agregado internacional para ese año contiene países que no participaron en el último ciclo. Para 2009 no se cuenta información desagregada disponible de los niveles de desempeño ya que estos cambiaron a partir de la medición de 2016.
Fuente: Icfes (2017).

3.3 Diferencias en conocimiento cívico según características de la población estudiantil

A continuación, se presentan las diferencias de resultados de conocimiento cívico de las y los estudiantes según su contexto, teniendo en cuenta variables como sexo, nivel socioeconómico, origen inmigrante e idioma que se habla en casa (**figura 7**).

Sexo: En 2022, en Colombia, las mujeres obtuvieron un puntaje promedio de 456 puntos, 7 puntos más alto que el de los hombres (449 puntos). Sin embargo, esta diferencia fue no significativa, como se muestra en las barras de color gris. Para el promedio del total ICCS en 2022, las mujeres tuvieron un puntaje 26 puntos más alto que el de los hombres.

Nivel socioeconómico: Para medir el nivel socioeconómico de las y los estudiantes, se utilizaron las respuestas a tres preguntas del cuestionario de estudiantes:

a. Situación laboral de madres y padres[11]: En 2022, Colombia tuvo el menor porcentaje de estudiantes con padres con estatus ocupacional medio-alto (31 %). Estas personas, con un puntaje de 496 puntos, obtuvieron una puntuación 50 puntos más alta que aquellos pares cuyos padres tenían un estatus ocupacional medio-bajo. En cuanto al promedio de ICCS, las y los estudiantes cuyos padres

[10] Los datos presentados en el texto, alineados con los publicados por IEA en la última medición, utilizan un grupo de países de referencia diferente para cada año con el fin de que estos sean comparables, lo cual genera diferencias en los porcentajes utilizados en cada año. Entre 2016 y 2022, el total de evaluados en los niveles B o superior disminuyó en 6 p.p., al pasar de 70% a 64%, mientras que los resultados entre 2022 y 2009 no presentan cambios estadísticamente significativos.

[11] Se codificaron las ocupaciones de las madres y los padres de acuerdo con la clasificación CIUO-08. Posterior a esto, se transformó esta clasificación en una puntuación en el índice socioeconómico internacional (SEI) del estatus ocupacional. Se dividió la escala SEI en dos categorías, que indicaban un "estatus ocupacional medio-bajo" (menos de 50 puntos en la escala SEI) y un "estatus ocupacional medio-alto" (50 puntos en la escala SEI y más).

presentan un estatus ocupacional medio-alto (48 %) lograron un puntaje promedio de conocimiento cívico de 542 puntos, 53 puntos más alto que aquellos estudiantes con padres con un estatus ocupacional medio-bajo (52 %).

b. Educación de madres y padres[12]: Los resultados del último ciclo mostraron que el 42 % de las y los estudiantes colombianos reportaron padres cuyo máximo nivel educativo era superior al bachillerato. Estas personas, con un puntaje de 467 puntos, obtuvieron una puntuación 24 puntos más alta que aquellos pares cuyos padres tenían un nivel educativo inferior al bachillerato. Para el caso del total ICCS, las y los estudiantes cuyos padres tenían un nivel educativo de bachillerato o superior (44 %) tuvieron un puntaje promedio de conocimiento cívico de 535 puntos, 47 puntos más alto que aquellos con padres cuyo máximo nivel educativo era inferior al bachillerato (56 %).

c. Número de libros en casa: Colombia fue el país con el menor porcentaje (18 %) de estudiantes con más de 26 libros en casa. Estas personas obtuvieron una puntuación 43 puntos más alta que aquellos pares con menos de 26 libros en casa. En el total de ICCS 2022, las y los estudiantes con más de 26 libros en casa (63 %) tuvieron un puntaje promedio de conocimiento cívico de 532 puntos, 65 puntos más alto que aquellos con menos de 26 libros en casa (37 %).

Se observa una relación estadísticamente significativa entre cada una de las tres variables socioeconómicas y el conocimiento cívico. La diferencia en el nivel de conocimiento cívico se da favor del grupo de estatus socioeconómico "más alto"[13], siendo la diferencia más grande en el caso de Colombia, con 50 puntos a favor del alumnado cuyos padres tenían un estatus ocupacional medio-alto.

Origen Migrante[14]: Para ICCS 2022, la mayoría de las y los estudiantes colombianos (96 %) no tenían origen migrante. Este grupo, con una puntuación de 459 puntos, obtuvo un puntaje 47 puntos más alto que aquellos pares con origen migrante. Para el caso del agregado ICCS las y los jóvenes con carácter no migrante (91 %) tuvieron un puntaje promedio de conocimiento cívico de 519 puntos, 42 puntos más alto que aquellas personas con familia migrante (9 %) (Schulz *et al.,* 2023b, p. 103).

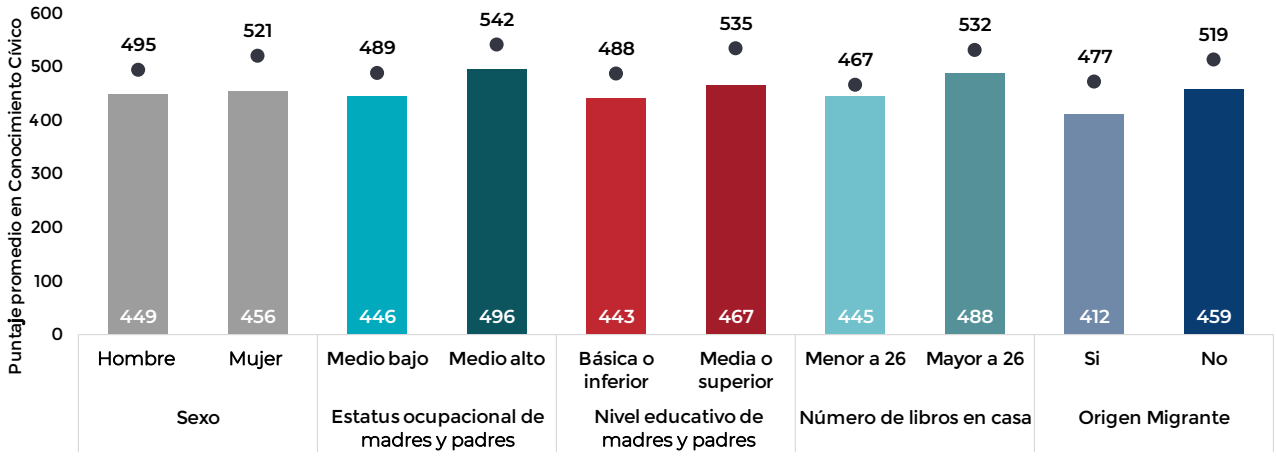
Lenguaje utilizado en casa: En Colombia, para el 98 % de las y los estudiantes la lengua usada en casa era la misma que la empleada en el examen y tuvieron un puntaje de 453 puntos, 20 puntos más alto que las personas que presentaron el examen en un idioma diferente al usado en su casa. Para el agregado ICCS 2022, las y los estudiantes cuya lengua usada en casa era la misma en la que presentaron el examen (86 %) tuvieron un puntaje promedio de conocimiento cívico de 514 puntos, 48 puntos más alto que aquellas personas que utilizaban un idioma diferente que aquel en el que presentaron el examen (14 %).

[12] Para medir el nivel educativo de las madres y los padres se utilizaron categorías predefinidas que denotan los niveles educativos de cada país. Estas categorías se construyeron con referencia a la clasificación internacional normalizada de la educación (CINE). Se utilizaron dos categorías de educación: por debajo de CINE 6 (no haber completado una licenciatura o superior) y CINE 6, 7 u 8 (licenciatura o superior).

[13] Estudiantes cuyos padres tienen estatus ocupacional medio-alto, contaban con educación básica media culminada o tenían más de 26 libros en casa.

[14] Para reportar el carácter migrante de las y los estudiantes se toma la respuesta a la pregunta que indaga por su país de nacimiento y el de cada uno de sus padres. Esta variable se codificó como "familia migrante" cuando el alumno declaraba que los padres habían nacido en el extranjero (independientemente de dónde hubiera nacido el encuestado) y "familia no migrante" cuando al menos uno de los padres había nacido en el país donde se realizó la encuesta.

Figura 7. Diferencias en puntaje promedio de conocimiento cívico según características de estudiantes (2022)



Colombia: Barras | **Total ICCS:** Círculos

Nota: las barras grises corresponden a diferencias no significativas (con un α=0.05) a nivel nacional entre categorías.
Los círculos (**o**) sin relleno identifican las diferencias no significativas para el total ICCS.
Fuente: elaboración propia.

Comparación Internacional

La **figura 8** muestra la comparación internacional de la relación entre el IDH y el puntaje promedio de conocimiento cívico de las y los estudiantes. Se observa una relación positiva (r=0,65[15]) entre el IDH y el conocimiento cívico para los 20 países participantes, lo que indica que a mayores niveles de desarrollo humano más alto es el puntaje promedio de conocimiento cívico.

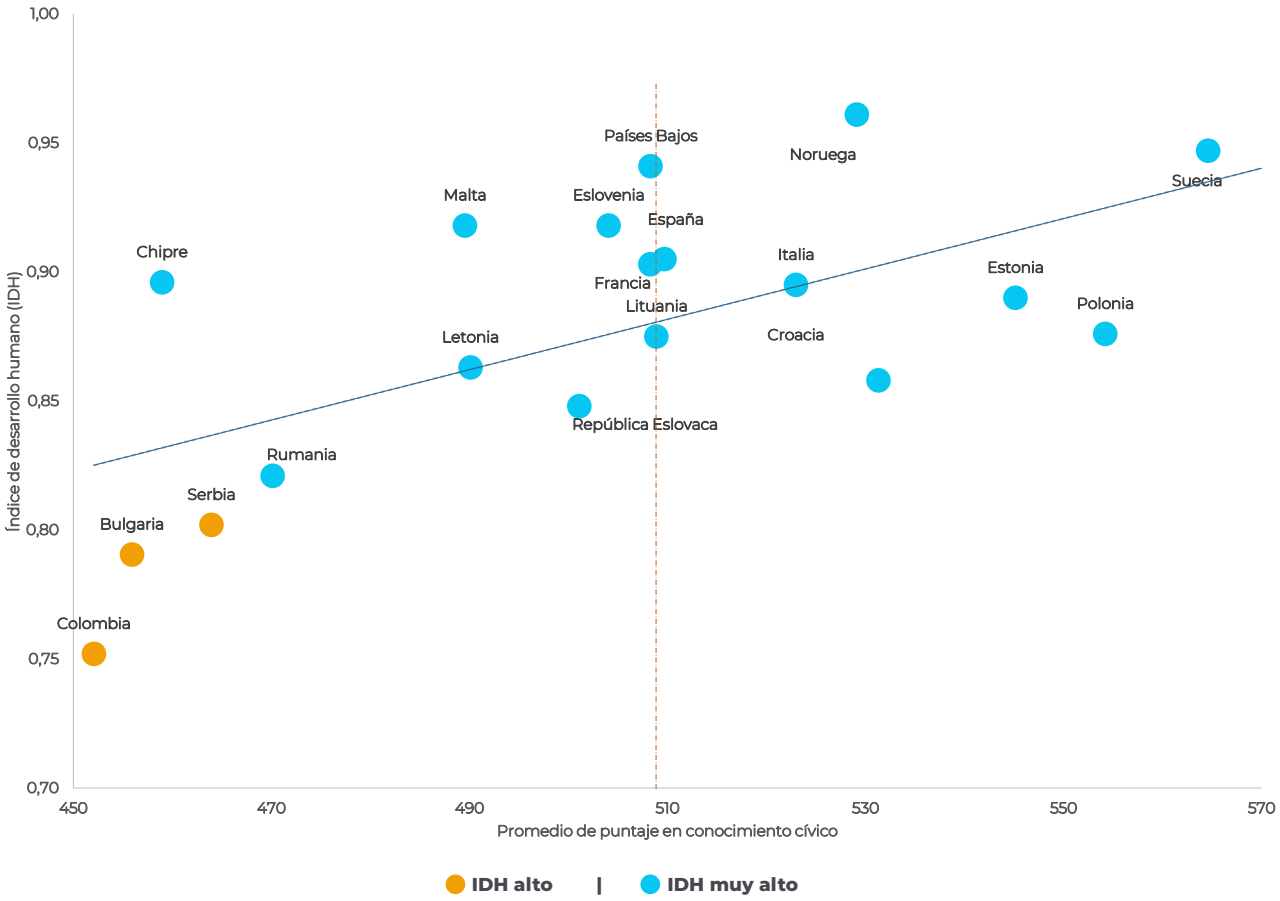
Suecia, por ejemplo, reportó un IDH muy alto, es decir, mayor a 0,8 (círculos azules) y fue el país con el segundo puntaje más alto de conocimiento cívico (565 puntos). Colombia, por el contrario, obtuvo tanto el puntaje más bajo en conocimiento cívico (452 puntos) como el menor IDH del grupo de análisis (0,75). Sin embargo, este aún se considera un IDH alto al estar entre 0,7 y 0,8 (círculos amarillos).

Para los países con IDH muy alto, el coeficiente de correlación es de 0,39, es decir que el 39 % de la variabilidad del índice obtenido en desarrollo humano puede ser explicada por el conocimiento cívico de las y los estudiantes en términos de una relación lineal. Para el grupo de países con IDH alto, el coeficiente de correlación es de 0,87.

En consecuencia, se puede afirmar que, en cuanto al IDH, para puntajes más cercanos a 0, el conocimiento cívico parece tener una correlación entre la esperanza de vida de los habitantes de un país y su desarrollo educativo y económico. Sin embargo, para puntajes más cercanos a 1, la asociación entre el IDH y el conocimiento cívico de los estudiantes tiende a debilitarse, siendo potencialmente más influenciada por otros factores relacionados con la educación cívica y ciudadana en esos países.

[15] r: Coeficiente de correlación de Pearson, mide el grado de covariación entre distintas variables relacionadas linealmente. Esta en una escala entre –1 y 1 , entre más cercano a uno indica una relación perfectamente lineal entre las variables.

Figura 8. Relación entre el grado de conocimiento cívico y el IDH



Nota: todas las correlaciones fueron significativas con un nivel de significancia de 0,05.
Fuente: elaboración propia.

- La **línea anaranjada** representa el promedio del puntaje en conocimiento cívico para todos los países.
- La **línea diagonal de color azul** hace referencia a la línea de tendencia, que en este caso muestra una relación positiva entre ambas variables.

Acceda a esta gráfica interactiva a través de este **enlace**

Sección 4.
Conocimiento cívico y opiniones de las y los jóvenes sobre el sistema político

En esta sección se analizan las actitudes de las y los estudiantes hacia temas relacionados con el sistema político, las instituciones y la responsabilidad civil. Las actitudes se refieren a juicios o evaluaciones de ideas, personas, objetos, situaciones y/o relaciones, que abarcan percepciones centradas en aspectos específicos y pueden cambiar con el tiempo (Schulz *et al*., 2023a). De esta manera, esta sección busca indagar sobre las opiniones y puntos de vista de las y los jóvenes al momento de participar en el estudio, por medio de resultados relacionados con algunos ítems de interés y el promedio del puntaje de diversos índices construidos a partir de dichos ítems. Todos los índices presentados en esta sección y las siguientes se calcularon mediante TRI[16] con media 50 y desviación estándar 10[17].

4.1 Percepción sobre el sistema político del país

A través del ICCS, se buscó profundizar sobre la creciente creencia de que la alineación política de las instituciones cívicas ha aumentado con los años, lo que puede estar relacionado con un número creciente de personas en democracias que se alejan de los partidos políticos tradicionales para apoyar partidos o candidatos independientes (Schulz *et al*., 2023b; Diamond, 2021; Boogards, 2017). La percepción de las y los estudiantes sobre el sistema político del país debería ser un tema de gran relevancia e interés en el ámbito académico y social. La manera en que las y los jóvenes perciben el funcionamiento del sistema político puede tener relación con su participación futura y en la formación de su identidad como ciudadanos.

La **figura 9** presenta el porcentaje de respuesta a algunos ítems relacionados con la satisfacción del sistema político, críticas a este y creencias sobre amenazas a la democracia. En la figura se muestra el porcentaje de estudiantes que respondió estar "totalmente de acuerdo" y "de acuerdo" con las afirmaciones sobre la satisfacción y críticas al sistema; y aquellos que calificaron como "muy malas" o "bastante malas" situaciones que podrían afectar a la democracia[18]. Adicionalmente, se presentan 3 indicadores que resumen las opiniones en estos tres temas[19] (**figura 10**), entre mayor sea el indicador, mayor la será la satisfacción o crítica al sistema político, o mayor la preocupación por amenazas a la democracia.

Los resultados muestran que, aunque la mayoría de las y los estudiantes consideraban la democracia como la mejor forma de gobierno (72 % para Colombia y 74 % para el total ICCS), la mayor parte también estuvo de acuerdo con declaraciones que expresaban opiniones críticas con respecto al sistema político. Específicamente, para Colombia, el 48 % consideraba que el sistema político funciona bien (55 % para el agregado ICCS), mientras que el 75 % considera que quienes ejercen liderazgo político tienen demasiado poder en comparación con otras personas (70 % para el total ICCS), y otro 77 % considera que los miembros del congreso generalmente olvidan las

[16] Teoría de respuesta al ítem.

[17] Para más información sobre la construcción de los índices presentados en esta sección, consulte el reporte técnico del estudio ICCS (Schulz *et al*., 2023b).

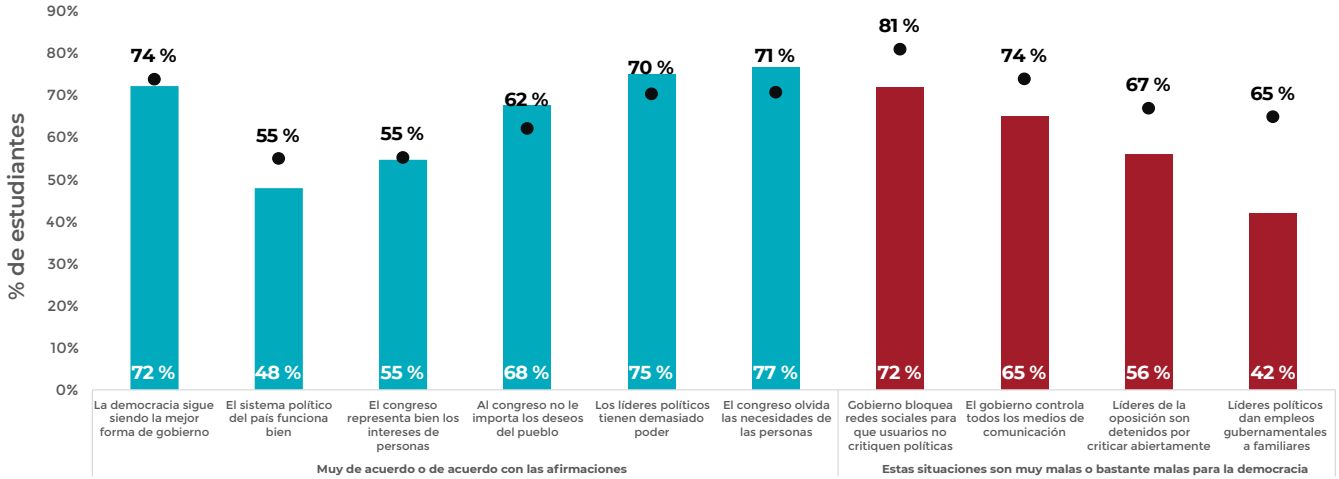
[18] Con relación a la satisfacción y críticas sobre el sistema político, las y los estudiantes tenían la opción de elegir si estaban "totalmente de acuerdo", "de acuerdo", "en desacuerdo" o "totalmente en desacuerdo" frente a un conjunto de declaraciones formuladas positiva y negativamente sobre el sistema político. En cuanto a las amenazas a la democracia las y los jóvenes debían calificar en qué medida diferentes situaciones posibles en la sociedad podrían tener un efecto: "muy malo", "bastante malo", "algo malo" o "nada malo" para la democracia.

[19] Los indicadores se construyeron con base en los ítems de la figura 10 y otros. Para más información de la totalidad de ítems tenidos en cuenta, se puede consultar la sección A.4 (Mapa de Ítems) del reporte internacional de resultados ICCS.

necesidades de las personas que votaron por ellos (71 % para el total ICCS).

Al revisar los índices resumen, se observa que, en relación con la satisfacción y las visiones críticas al sistema político, los promedios registrados para Colombia fueron mayores al agregado ICCS; mientras que, para el índice relacionado con la preocupación por posibles amenazas a la democracia, el promedio estuvo por debajo de ICCS. En este sentido, las y los estudiantes colombianos, en comparación con el total ICCS, consideraron menos graves para la democracia situaciones como otorgar trabajos a familiares cuando se está en una posición de poder político o la detención de líderes opositores al gobierno.

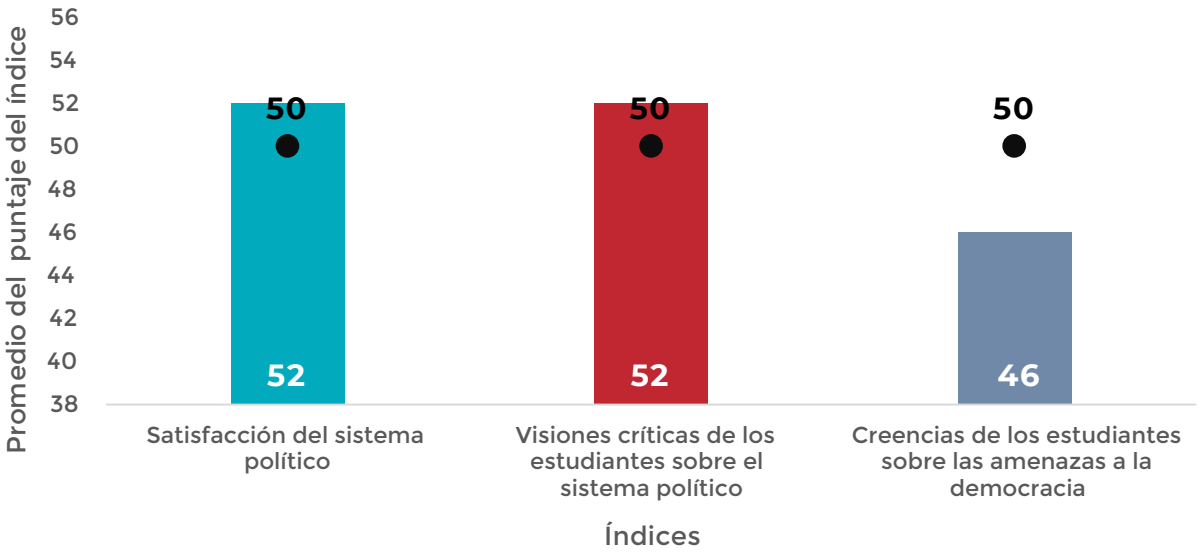
Figura 9. Percepción frente a afirmaciones sobre el sistema político y amenazas a la democracia



Colombia: Barras | **Total ICCS:** Círculos

Fuente: elaboración propia.

Figura 10. Promedio del puntaje para las opiniones positivas y negativas de los y las estudiantes sobre el sistema político y las creencias sobre las amenazas a la democracia



Colombia: Barras | **Total ICCS:** Círculos

Fuente: elaboración propia.

Las **figuras 11a, 11b y 11c** presentan los tres indicadores según algunas características que rodean el contexto de las y los estudiantes. Al respecto, se resaltan dos tipos de análisis. El primero corresponde a la diferencia para Colombia entre cada grupo asociado a una característica (sea sexo, nivel socioeconómico, sector y nivel de conocimiento cívico), la cual se percibe al comparar la altura de las barras de colores. Además, es posible contrastar las percepciones de las y los jóvenes de Colombia con personas de características similares del total de países participantes en ICCS, al comparar cada barra con el círculo negro correspondiente a la categoría).

Los resultados del primer tipo de análisis (comparación entre barras) muestran que las diferencias entre sexos, para los tres indicadores, fueron pequeñas y sin ningún tipo de significancia estadística[20]. Por lo tanto, no hay evidencia suficiente para afirmar que hay una diferencia en las percepciones que tienen los y las estudiantes en torno a los tres temas analizados.

Las diferencias según el nivel socioeconómico fueron estadísticamente significativas en los tres índices. Específicamente, se evidenció que las personas con un nivel socioeconómico por debajo del promedio nacional tendían a tener un mayor grado de satisfacción con el sistema político del país (52 puntos promedio en el indicador), en comparación con aquellos de nivel socioeconómico mayor (51 puntos).

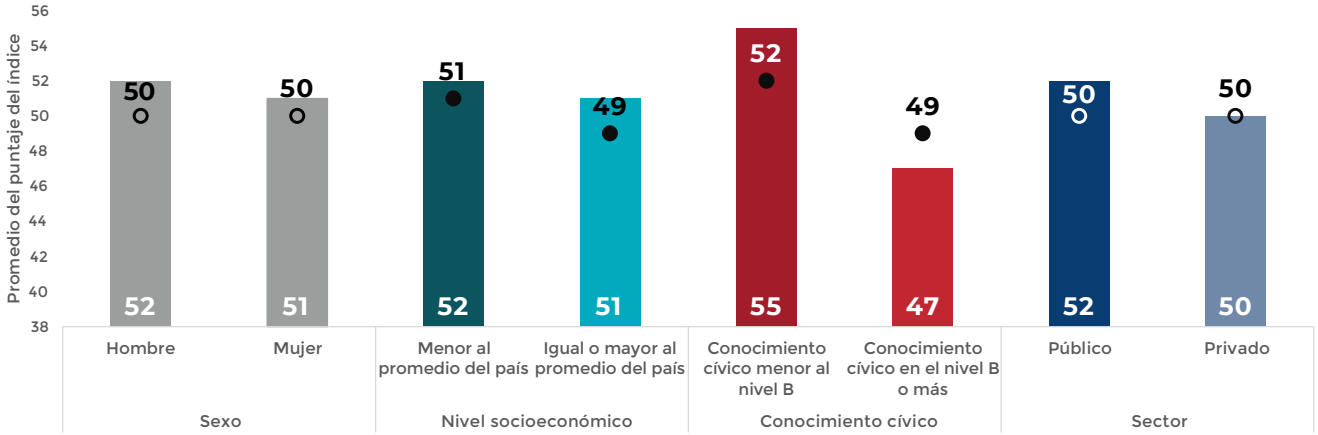
Por otro lado, las y los jóvenes con un mayor nivel socioeconómico mostraron mayores críticas al sistema político (52 puntos) y una mayor preocupación por las amenazas a la democracia (47 puntos), en comparación son sus pares con menor nivel socioeconómico (51 puntos y 45 puntos respectivamente).

En relación con los resultados del conocimiento cívico, se encontró que las personas con menor nivel de conocimiento cívico tienden a estar más satisfechos con el sistema político en Colombia. La puntuación promedio del índice de satisfacción para estudiantes por debajo del nivel B de conocimiento cívico fue de 55 (52 puntos para el total ICCS), mientras que para aquellos en nivel B o mayor fue de 47 (49 puntos para el total ICCS). Por su parte, las y los estudiantes con un nivel B o mayor tienden a tener mayores posiciones críticas sobre el sistema político (54 puntos promedio del indicador frente a 50 puntos en las y los jóvenes de menor nivel de conocimiento). Las personas con mayor nivel de conocimiento cívico expresaron un mayor grado de creencia hacia el hecho de que ciertas situaciones pueden amenazar la democracia (49 puntos promedio en el indicador), en comparación con aquellos de menor nivel (44 puntos). Finalmente, el sector público registró mayores niveles de satisfacción con el sistema político, mientras que aquellos pertenecientes a colegios privados mostraron un mayor nivel de críticas y una mayor preocupación por posibles amenazas a la democracia.

[20] Todas las diferencias fueron testeadas con un nivel de significancia de 0,05.

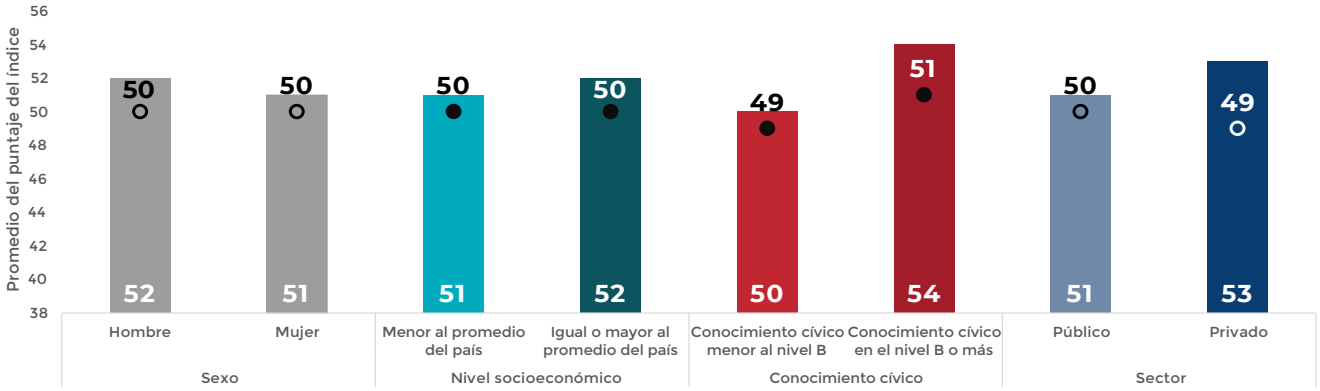
Figura 11. Promedios del puntaje para la satisfacción de las y los estudiantes y sus opiniones críticas sobre el sistema político, así como sus creencias sobre las amenazas a la democracia, según algunas características

a. Satisfacción del sistema político



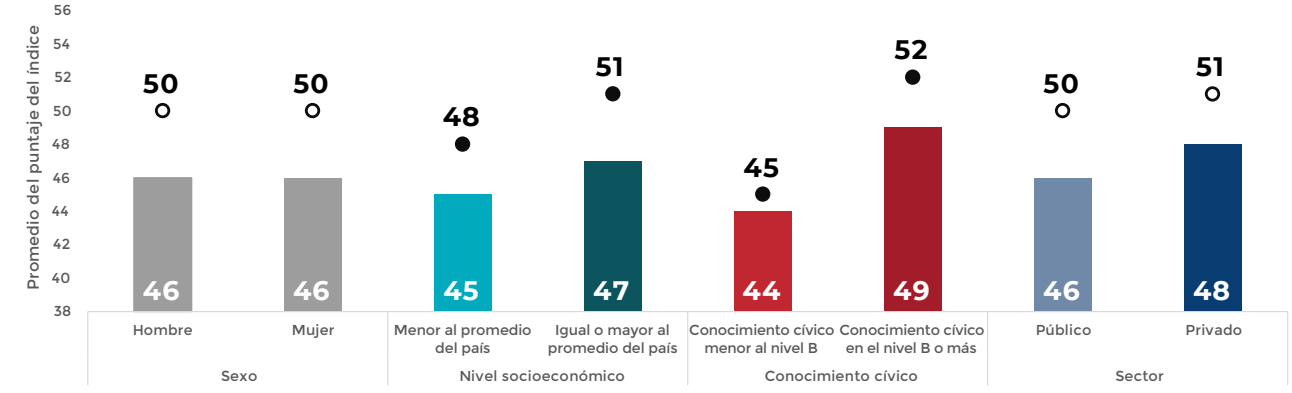
Colombia: Barras | **Total ICCS:** Círculos

b. Visiones críticas sobre el sistema político



Colombia: Barras | **Total ICCS:** Círculos

c. Creencias sobre las amenazas a la democracia



Colombia: Barras | **Total ICCS:** Círculos

Nota: las barras grises corresponden a diferencias no significativas (con un α=0.05) a nivel nacional entre categorías.
Los círculos (**o**) sin relleno identifican las diferencias no significativas para el total ICCS.
Fuente: elaboración propia.

El segundo tipo de análisis surge al comparar los resultados de Colombia con el agregado ICCS. Se observa que, en general, para los índices de satisfacción y críticas al sistema político, el promedio del puntaje fue mayor en Colombia en la mayoría de las características. Sin embargo, quienes cuentan con mayor conocimiento cívico registraron promedios del índice de satisfacción del sistema político menores al total ICCS (**figura 11a**). En cuanto al índice de preocupación por las amenazas a la democracia, en todas las categorías el promedio fue menor en Colombia (**figura 11c**).

Comparación internacional

La **tabla 6** muestra la comparación internacional de la correlación de los tres índices relacionados con la percepción de las y los estudiantes sobre el sistema político y su conocimiento cívico. De manera general, se observa que el conocimiento cívico tiene una mayor relación con el hecho de que las y los jóvenes crean que hay amenazas a la democracia en el sistema político de su país (correlaciones entre 0,31 y 0,52). Todas las correlaciones son positivas y no parecen seguir un patrón entre países. Las relaciones más fuertes se presentan en Italia (0,52), Polonia (0,50), Suecia (0,48) y China Taipéi (0,47).

La satisfacción del sistema político está negativamente relacionada con conocimiento cívico para 17 de los 20 países y las mayores correlaciones negativas se presentan en países con una percepción de altos niveles de corrupción (Colombia con correlación del 0,40, Bulgaria con 0,36 y Rumanía con 0,32). Por otro lado, los países con una percepción de bajos niveles de corrupción reportaron correlaciones positivas, en donde, a mayor nivel de conocimiento cívico, mayor nivel de satisfacción con el sistema político y viceversa.

Para el índice de las opiniones críticas al sistema político, se encontró que la correlación se vuelve negativa, a medida que los países reportan un menor índice de corrupción (China Taipéi, Países Bajos, Noruega y Suecia). Por tanto, a mayor nivel de conocimiento, menores las críticas que se tienen del sistema. Para el resto de los países, entre ellos Colombia, la correlación fue positiva, lo que se traduce en que a mayor conocimiento cívico mayores son las críticas.

Tabla 6. Relación entre el grado de conocimiento cívico y tres índices relacionados con la percepción del sistema político (coeficiente de correlación de Pearson)

Mayor percepción de corrupción

Países	Satisfacción del sistema político	Visiones críticas sobre el sistema político	Creencias sobre las amenazas a la democracia
Serbia	-0,20	0,21	0,33
Colombia	-0,40	0,18	0,31
Bulgaria	-0,36	0,24	0,31
Rumania	-0,32	0,26	0,40
Croacia	-0,17	0,19	0,36
República Eslovaca	-0,26	0,17	0,40
Chipre	-0,10	0,15	0,33
Malta	-0,23	0,09	0,40
Italia	-0,30	0,09	0,52
Polonia	-0,27	0,14	0,50
Eslovenia	-0,13	0,17	0,39
Letonia	-0,04	0,17	0,37
Lituania	-0,15	0,07	0,41
España	-0,20	0,19	0,43
China Taipéi	-0,18	-0,11	0,47
Francia	-0,11		0,40
Estonia			0,51
Países Bajos	0,13	-0,14	0,42
Noruega	0,07	-0,23	0,41
Suecia	0,08	-0,18	0,48

Menor percepción de corrupción

Nota: dividiendo entre correlaciones negativas y positivas, los colores claros corresponden a las menores correlaciones, mientras que los colores oscuros a las mayores correlaciones (en valor absoluto) dentro de cada grupo. Las celdas en blanco indican que la correlación de Pearson no es significativa con un α=0,05.

Fuente: elaboración propia.

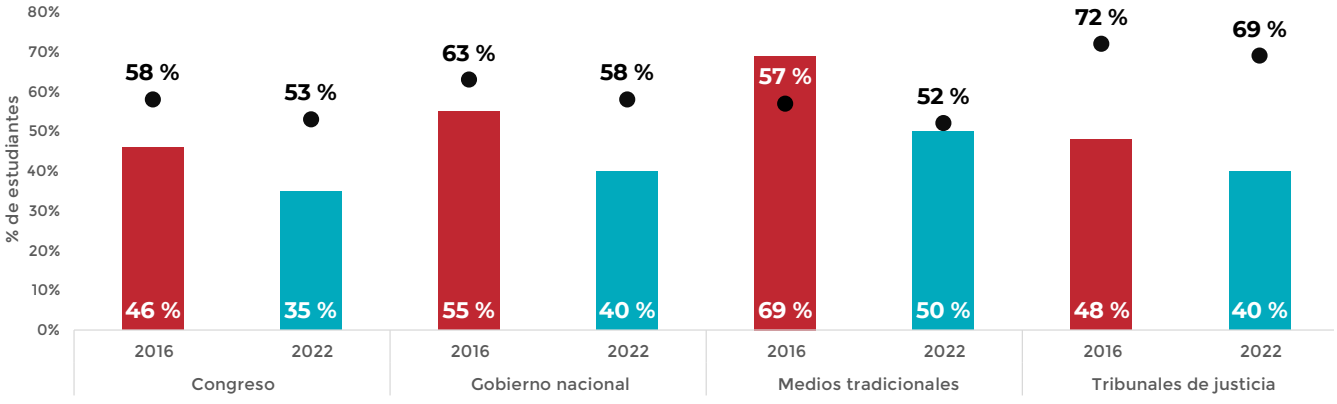
4.2 Confianza en las instituciones

En ICCS se destaca que en los últimos años se ha observado una creciente preocupación respecto a la aparente reducción de la confianza en las instituciones cívicas, así como en las variaciones que existen entre dichas instituciones en términos de la confianza que las personas les otorgan. Asimismo, se ha constatado que la relación entre esta confianza y el nivel de conocimiento y comprensión cívica difiere entre países que presentan niveles de percepción de corrupción relativamente altos y bajos (Schulz *et al*., 2023b; Witschge *et al*., 2019). Las y los estudiantes con niveles más altos de conocimiento cívico expresan menos confianza en las instituciones cívicas, mientras que se registran correlaciones positivas entre conocimiento cívico y confianza en países con índices bajos de corrupción (Lauglo, 2013).

La **figura 12** presenta el porcentaje de estudiantes que confían total o bastante en ciertas instituciones civiles[21]. Se evidencia que, entre 2016 y 2022, la confianza en todas las insituciones listadas diminuyó tanto para Colombia como para el agregado ICCS. Sin embargo, en el caso colombiano la brecha entre ciclos fue considerablemente mayor, oscilando entre 8 y 19 puntos; mientras que para el agregado las diferencias se situaron entre 4 y 5 puntos. Específicamente, la reducción más grande se dio en relación con los medios de comunicación tradicionales, ya que para 2016 el 69 % confiaba totalmente o bastante, pero en 2022 esta cifra se redujo al 50 %. En general, la confianza de las y los jóvenes colombianos fue menor en ambas ediciones para la mayoría de instituciones (exceptuando medios tradicionales).

Al revisar el indicador de resumen que indica la confianza en las instituciones (**figura 13**), se encontró que, en general, las y los estudiantes colombianos tienen un menor grado de confianza (46 puntos) en comparación con el agregado ICCS (49 puntos).

Figura 12. **Porcentaje de estudiantes que confían total o bastante en ciertas instituciones**

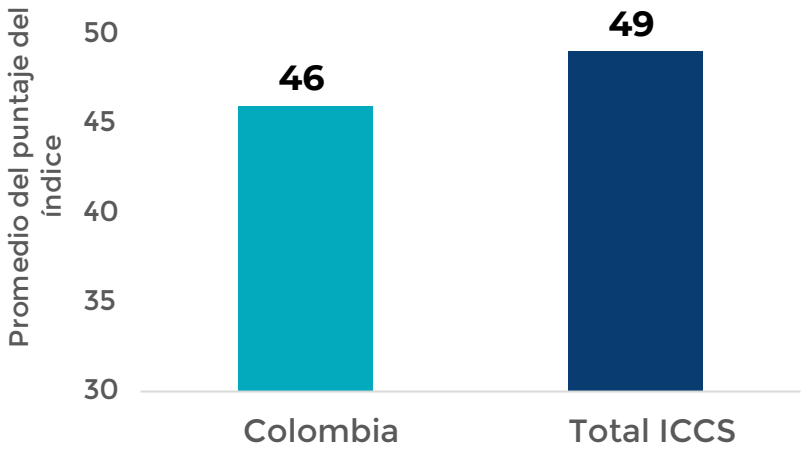


Colombia: Barras | **Total ICCS:** Círculos

Fuente: elaboración propia.

[21] Se pidió a las y los estudiantes que indicaran cuánto confiaban en diferentes grupos e instituciones: "completamente", "bastante", "un poco" o "nada". Con estas respuestas se construyó el índice de confianza en las instituciones de la figura 13.

Figura 13. **Promedio del puntaje que indica la confianza en las instituciones cívicas en ICCS (2022)**

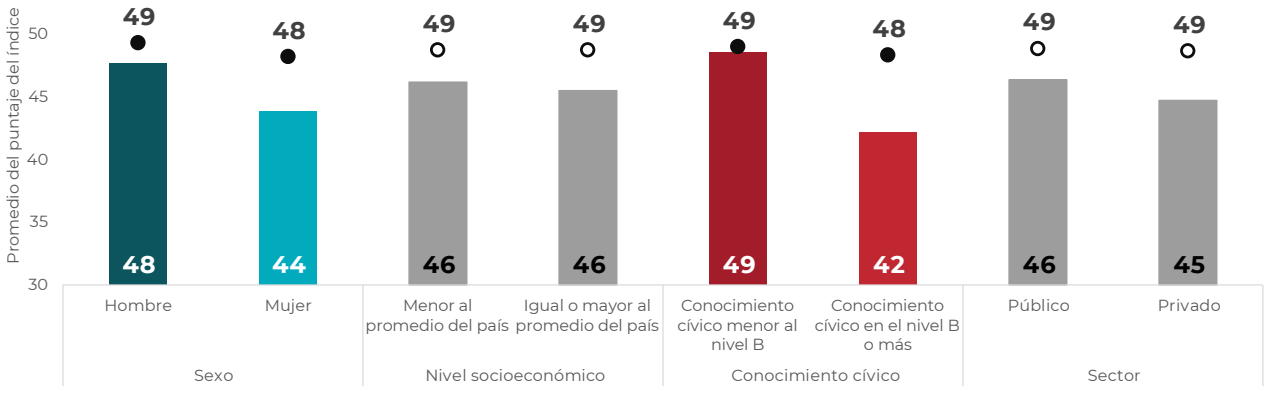


Fuente: elaboración propia.

La **figura 14** muestra que la confianza en las instituciones es mayor en los hombres (48 puntos promedio) en comparación con las mujeres (44 puntos). Adicionalmente, en relación con el conocimiento cívico, las personas con mayor nivel (B o más) tienden a expresar un menor grado de confianza (42 puntos) en comparación con las que tienen menor nivel (49 puntos). Las diferencias según nivel socioeconómico y sector del colegio no son estadísticamente significativas.

Al revisar los resultados con respecto al agregado ICCS, se evidencia que en todas las categorías la confianza de las y los jóvenes colombianos fue menor. Además, las diferencias según el nivel de conocimiento cívico fueron mucho menores en el agregado ICCS (1 punto) que para Colombia (7 puntos). Las y los estudiantes por debajo del nivel B registraron un resultado similar al agregado, mientras que aquellos en nivel B o más registraron menor confianza a la de sus pares en el total ICCS.

Figura 14. **Promedio del puntaje nacional que indica la confianza en las instituciones cívicas según algunas características de las y los estudiantes**



Colombia: Barras | **Total ICCS:** Círculos

Nota: las barras grises corresponden a diferencias no significativas (con un α=0.05) a nivel nacional entre categorías.
Los círculos (**o**) sin relleno identifican las diferencias no significativas para el total ICCS.
Fuente: elaboración propia.

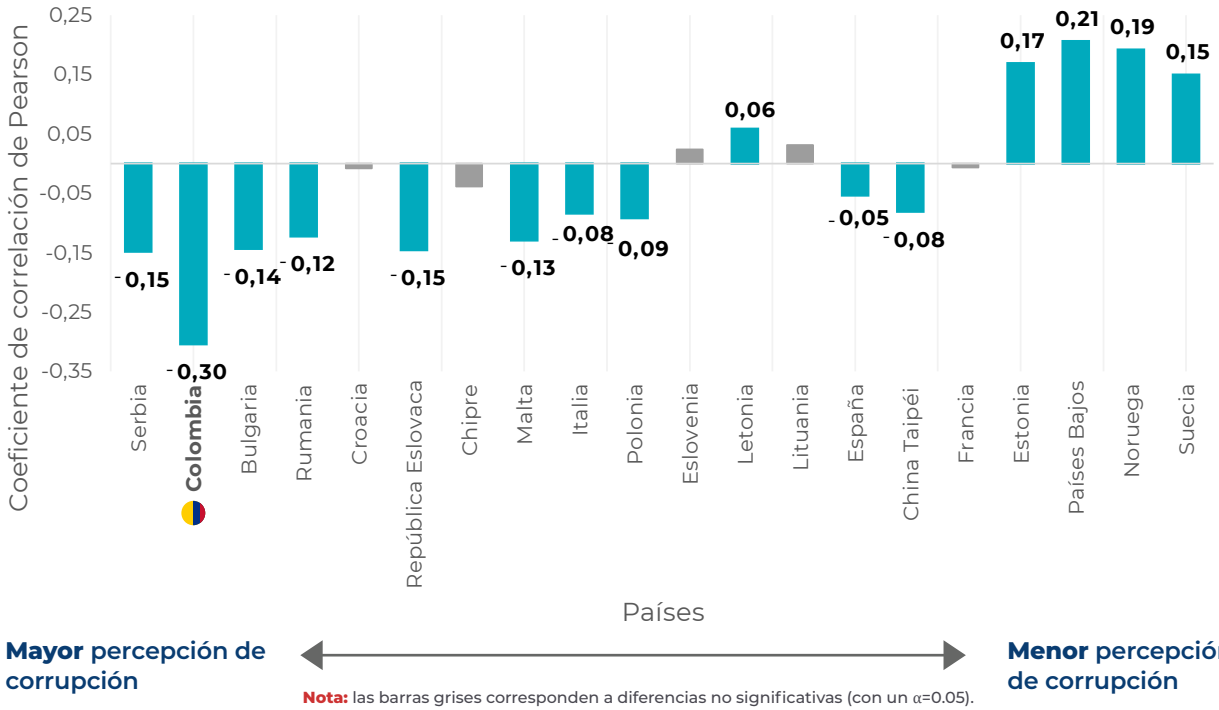
Comparación internacional

La **figura 15** presenta la comparación internacional de las correlaciones entre el índice de confianza en las instituciones y el conocimiento cívico de las y los estudiantes. Los países están organizados según el índice de percepción de la corrupción; los que se ubican en los primeros lugares corresponden a aquellos países que tienen una percepción de altos niveles de corrupción, mientras que los últimos son los países con percepción de bajos niveles.

Se observa que, en su mayoría, para los países con altos niveles de corrupción, las correlaciones tienden a ser negativas. Por tanto, hay una relación inversa entre el índice de conocimiento cívico y la confianza de las instituciones. En estos países, las y los estudiantes con mayor nivel de conocimiento cívico tienden a mostrar menor confianza en las instituciones. Colombia hace parte de este grupo, ocupando el segundo puesto con la mayor percepción de corrupción entre los países participantes en ICCS y mostrando la magnitud de la correlación es mayor a la de los otros. Con esto, se concluye que en el país la confianza en las instrucciones está relacionada en un mayor grado al conocimiento cívico que tengan las y los jóvenes.

Por otro lado, se observa un patrón diferente en la mayoría de los países con una percepción de niveles de corrupción bajos (exceptuando España, China Taipéi y Francia). La correlación entre los dos índices analizados es positiva, lo que evidencia que las y los estudiantes con mayor nivel de conocimiento cívico tienden a tener mayor confianza en las instituciones.

Figura 15. Relación entre el grado de conocimiento cívico y la confianza en las instituciones



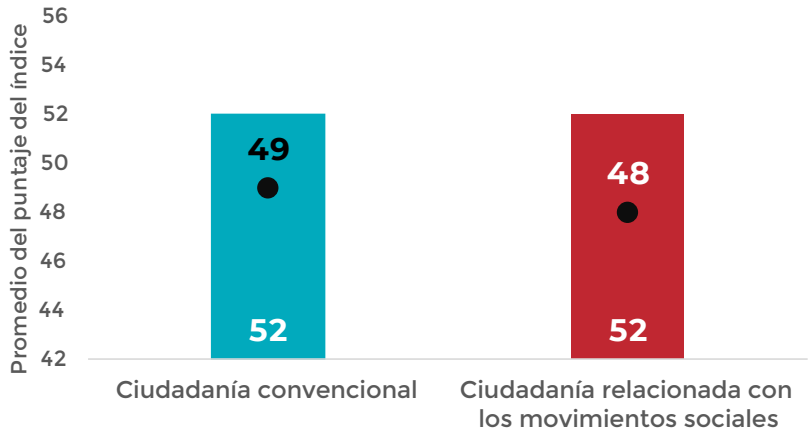
Nota: las barras grises corresponden a diferencias no significativas (con un α=0.05).
Fuente: elaboración propia.

4.3 Ciudadanía global

Los estudios llevados a cabo por la IEA sobre educación cívica y ciudadana se han enfocado en investigar las percepciones de las y los estudiantes sobre la importancia de los diferentes comportamientos asociados a una "buena ciudadanía" (Schulz *et al*., 2023b). En un principio, se identificó la distinción entre actividades ciudadanas activas: convencionales (votación, postulación para un cargo) y las no convencionales (movimientos sociales como campañas, protestas, etc.), que fueron evaluadas en CIVED 1999 e ICCS 2009. En 2016, se incluyeron temas relacionados con una ciudadanía pasiva (identidad nacional, patriotismo y lealtad). Para 2022, se le dio mayor relevancia a un tema de creciente interés asociado a la ciudadanía con orientación global (Schulz *et al*., 2023b). Según la Unesco, la ciudadanía global está relacionada con el sentido de pertenencia a una comunidad más amplia que la del país y una humanidad común. En este sentido, toma importancia la interrelación entre lo local, nacional y global en temas políticos, económicos, sociales y culturales (Schulz *et al*., 2023b; Unesco, 2015).

Las **figuras 16 y 17** presentan información sobre dos indicadores relacionados con la importancia dada por las y los estudiantes a temas de ciudadanía activa. Se observa que la relevancia otorgada tanto a la ciudadanía convencional como a la relacionada con movimientos sociales fue mayor en Colombia en comparación con el agregado ICCS (**figura 16**). Adicionalmente, las y los estudiantes de Colombia, con menor nivel de conocimiento cívico reportaron mayor importancia hacia temas de ciudadanía convencional (53 puntos) en comparación con sus pares con mayor nivel de conocimiento (50 puntos) (**figura 17**). Para el caso de la ciudadanía relacionada con movimientos sociales, se presentó la tendencia contraria, pues se evidenció que las y los estudiantes con mayor nivel le dieron más importancia a este tema (54 puntos), en comparación con sus compañeros de menor nivel (50 puntos).

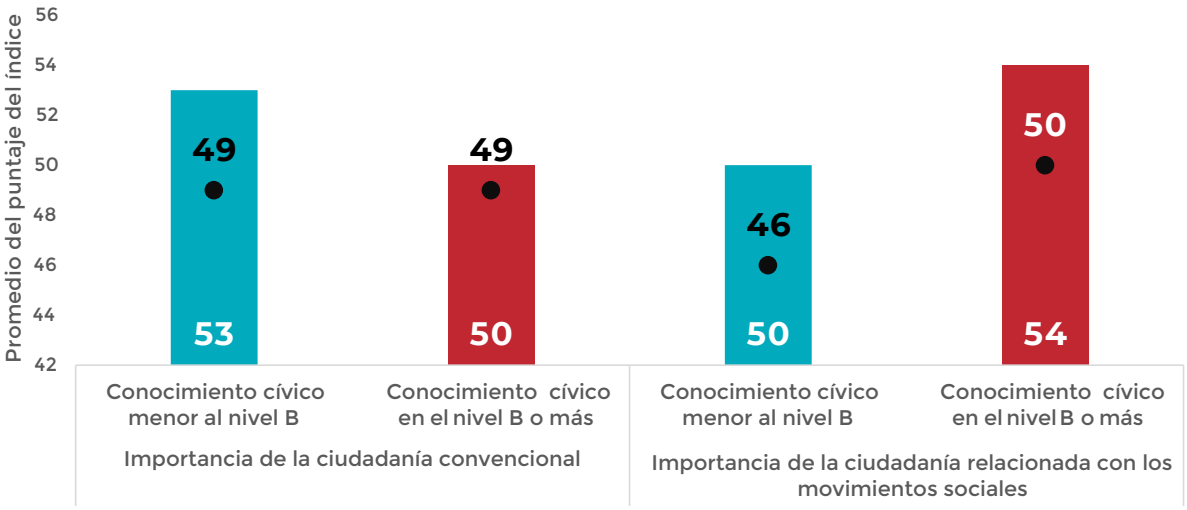
Figura 16. **Promedio del puntaje relacionado con las percepciones de las y los estudiantes sobre la importancia de la ciudadanía convencional y los movimientos sociales**



Colombia: Barras | **Total ICCS:** Círculos

Fuente: elaboración propia.

Figura 17. Promedio del puntaje de las percepciones sobre la importancia de los comportamientos ciudadanos convencionales y los movimientos sociales, según el nivel de conocimiento cívico de las y los estudiantes

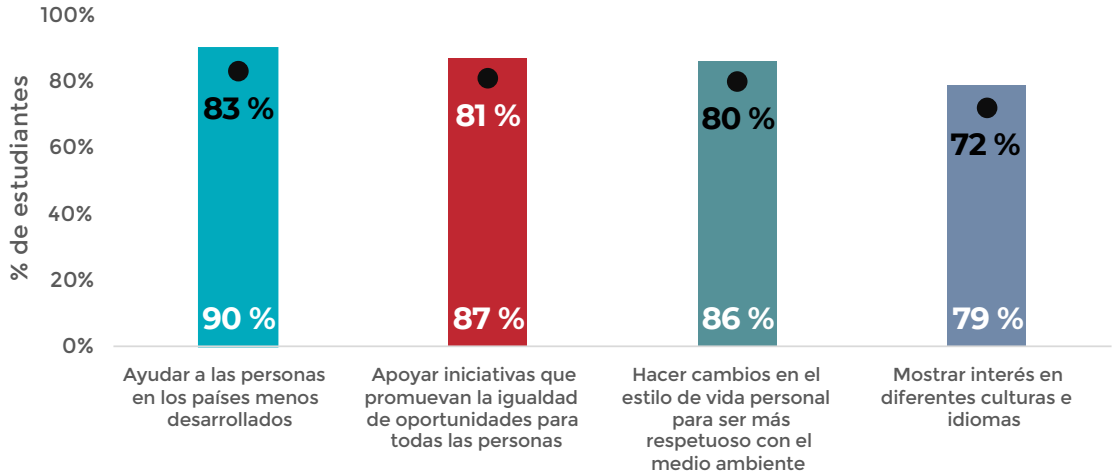


Colombia: Barras | **Total ICCS:** Círculos

Fuente: elaboración propia.

Adicionalmente, en ICCS se les pidió a las y los estudiantes que calificaran sus percepciones sobre la importancia de lo que constituye un buen comportamiento asociado a la ciudadanía global, utilizando diferentes tipos de acciones ("muy importante", "bastante importante", "no muy importante", "nada importante". Al combinar las respuestas del muy y bastante importante (**figura 18**), se encontró que tanto en Colombia como en el agregado ICCS, las y los jóvenes le dieron mayor importancia al hecho de ayudar en países menos desarrollados (90 % a nivel nacional y 83 % para ICCS). Sin embargo, todos los indicadores de importancia (aprobar iniciativas que promuevan la igualdad de condiciones, hacer cambios en el estilo de vida y mostrar interés en culturas diferentes) se encontraron por encima del 70 %.

Figura 18. Porcentaje de estudiantes que ven ciertos comportamientos como bastante o muy importantes

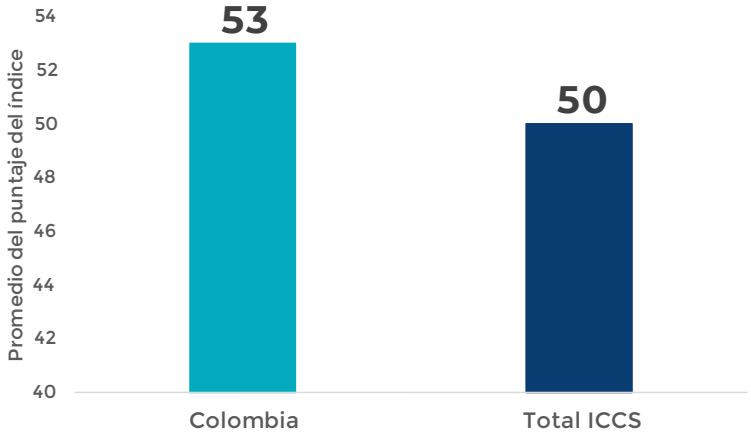


Colombia: Barras | **Total ICCS:** Círculos

Fuente: elaboración propia.

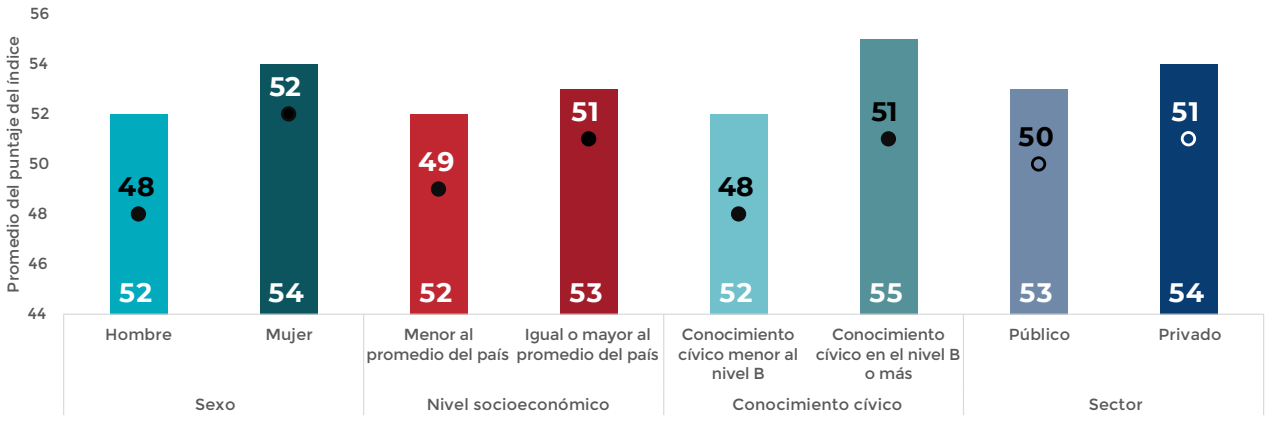
La **figura 19** muestra el indicador que agrega las respuestas registradas por las y los estudiantes en relación con la ciudadanía global. Se encontró que, en general, el alumnado colombiano tiende a darle una mayor importancia a este tipo de ciudadanía en comparación con el agregado ICCS. La **figura 20** desagrega la información según características de sexo, nivel socioeconómico, sector del colegio y nivel de conocimiento cívico. Se observó que, con una confianza del 95 %, las mujeres, los estudiantes de nivel socioeconómico más alto, el sector privado y quienes mostraron un mayor conocimiento cívico, reportaron mayor nivel de importancia a la ciudadanía global, en comparación con los hombres, los estudiantes más desfavorecidos, el sector público y aquellos con menor conocimiento cívico.

Figura 19. **Promedio de las puntuaciones que indican la importancia otorgada por las y los estudiantes a la ciudadanía con orientación global**



Fuente: elaboración propia.

Figura 20. **Promedios de las puntuaciones que indican la importancia otorgada a la ciudadanía con orientación global, según algunas características**



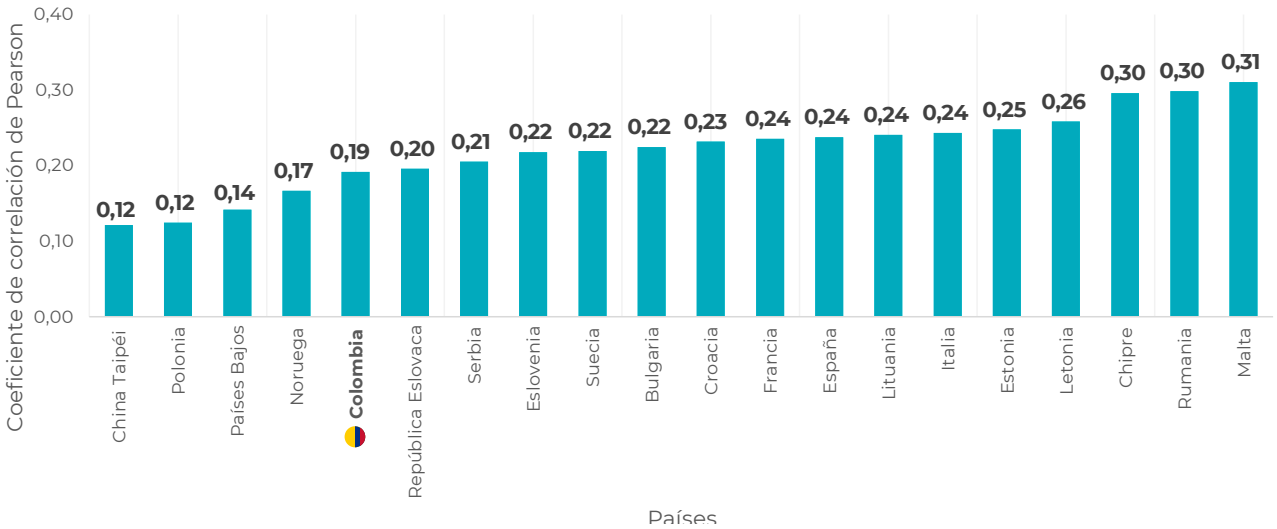
Colombia: Barras | **Total ICCS:** Círculos

Nota: las barras grises corresponden a diferencias no significativas (con un α=0.05) a nivel nacional entre categorías.
Los círculos (**o**) sin relleno identifican las diferencias no significativas para el total ICCS.
Fuente: elaboración propia.

Comparación internacional

La **figura 21** presenta la comparación internacional de la relación entre el conocimiento cívico de las y los estudiantes y el índice de importancia de ciudadanía global. Se evidencia que todas las correlaciones son positivas. Malta, Rumanía y Chipre tienen las correlaciones más grandes, pero apenas alcanzan a ser moderadas[22]. Para el resto de los países, la relación fue débil; destacan Polonia y China Taipéi como los dos países con menor coeficiente de correlación. Para Colombia, el coeficiente de correlación es de 0,19, lo que permite establecer que el 19 % de la variabilidad de la percepción de la importancia de ciudadanía global puede ser explicada por el conocimiento cívico de las y los estudiantes en términos de una relación lineal.

Figura 21. Relación entre el grado de conocimiento cívico y la importancia otorgada a promover la ciudadanía global



Nota: todas las correlaciones fueron significativas con un nivel de significancia del 0,05.
Fuente: elaboración propia.

[22] Se utilizan las siguientes aproximaciones para establecer la interpretación del coeficiente de correlación de Pearson según su valor absoluto: Correlación perfecta: 1, Correlación fuerte: entre 0.7 y 1, Correlación moderada: entre 0.3 y 0.7, Correlación débil: entre 0 y 0.3, Correlación nula: 0 (Dancey y Reidy, 2017).

Sección 5.
Participación cívica: compromiso político de las y los estudiantes

Las actitudes, percepciones y comportamientos de los y las estudiantes son relevantes para cuestiones cívicas y ciudadanas. En este sentido, según Schulz *et al*. (2023b), el compromiso cívico se relaciona con las creencias y experiencias de las y los jóvenes con la participación cívica y con el compromiso futuro esperado mediante las expectativas esperadas de participación cívica y ciudadana por parte de los estudiantes.

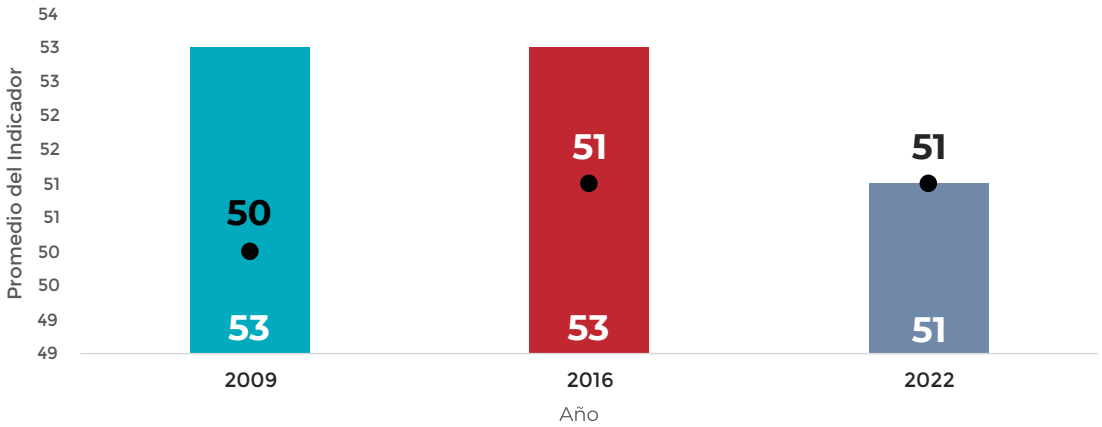
Este apartado presenta información sobre la participación de la población estudiantil evaluada en la sociedad, su interés y disposición para ser parte de los procesos ciudadanos, además de analizar las percepciones frente a sus intenciones y expectativas en asuntos cívicos y de ciudadanía.

5.1 Creencias y experiencias sobre la participación cívica

Las experiencias de los y las estudiantes en diferentes actividades relacionadas con asuntos políticos, involucramiento en las decisiones del colegio y otros elementos indagados por ICCS permitieron construir un indicador de autoeficacia cívica: **1)** argumentar puntos de vista sobre un tema político o social controvertido, **2)** encontrarse en la candidatura en una elección escolar, **3)** organizar un grupo de estudiantes para lograr cambios en la escuela, **4)** seguir un debate sobre un tema controvertido, **5)** escribir una carta o un correo electrónico a un periódico dando su opinión sobre un tema de actualidad, **6)** hablar frente a una clase sobre un tema social o político y **7)** evaluar la credibilidad de la información sobre temas políticos o sociales. Todos los índices presentados en esta sección se calcularon mediante TRI con media 50 y desviación estándar 10.

En la **figura 22**, se observa que el índice de autoeficacia cívica en Colombia fue de 51 puntos en 2022, lo que representa una disminución estadísticamente significativa de 2 puntos frente a las versiones 2016 y 2009 (ambas con 53 puntos). El resultado de Colombia en comparación con el indicador promedio para todos los países participantes en el estudio fue mayor en 2009 y 2016, mientras que en 2022 fue igual.

Figura 22. **Puntajes de promedio del indicador de autoeficacia cívica**



Colombia: Barras | **Total ICCS:** Círculos

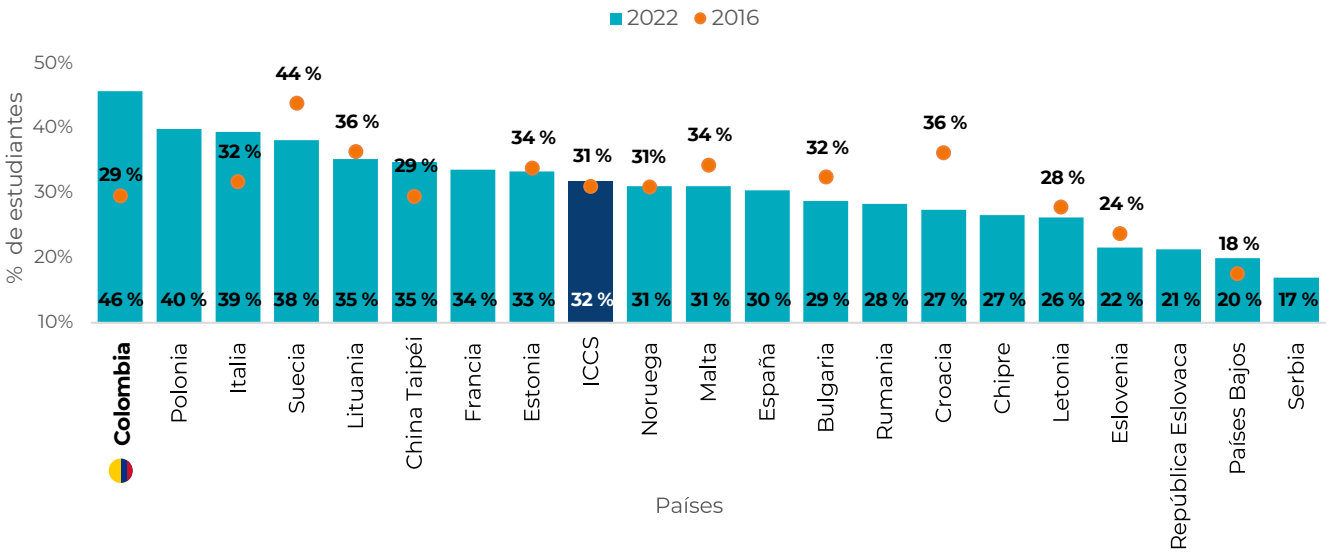
Fuente: elaboración propia.

Comparación internacional

ICCS 2022 indagó sobre el interés de los y las estudiantes por los asuntos políticos y sociales. En Colombia, el 46 % reportó estar muy o totalmente interesado en asuntos políticos y sociales (**figura 23)**, el mayor porcentaje entre todos los países participantes, seguido de Polonia (40 %), Italia (39 %) y Suecia (38 %). El promedio del total de ICCS fue de 32 %, lo que indica que Colombia tiene un resultado superior en 14 p.p. al agregado internacional.

El porcentaje de estudiantes con interés en temas políticos y sociales en Colombia aumentó en 17 p.p. con respecto al de 2016, diferencia que es estadísticamente significativa (**figura 23**). Entre los países analizados, únicamente Colombia, China Taipéi e Italia obtuvieron un aumento significativo frente a la segunda aplicación del estudio.

Figura 23. Comparación internacional en el porcentaje de estudiantes muy o totalmente interesados en asuntos políticos y sociales



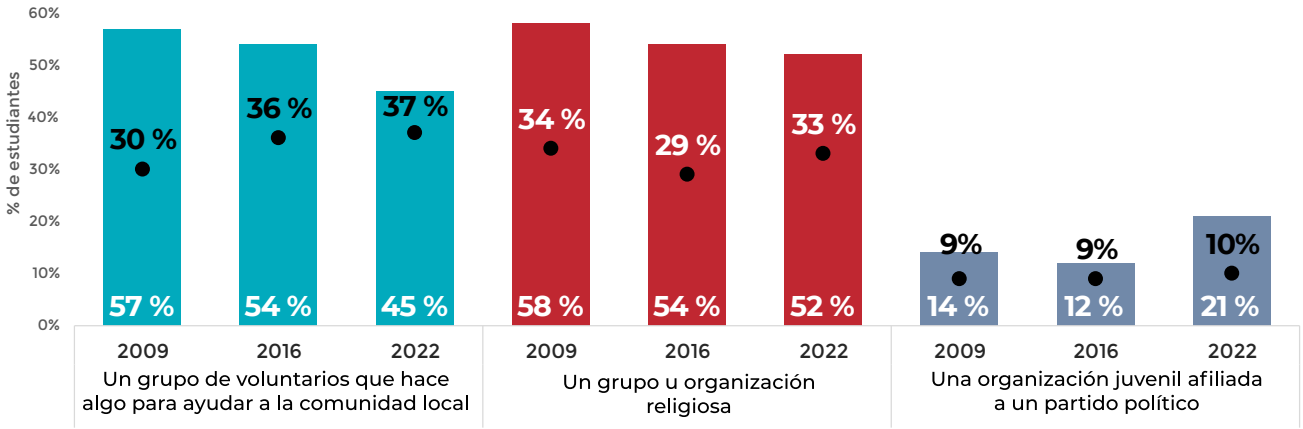
Fuente: elaboración propia.

La participación cívica también involucra las experiencias en organizaciones y grupos fuera del contexto escolar. La **figura 24** presenta la participación de estudiantes en grupos y organizaciones sociales. En Colombia, para 2022 el 45 % de los y las estudiantes hicieron parte de un grupo de voluntarios que hacen algo para su comunidad, no obstante, este porcentaje disminuyó frente a 2009 y 2016.

En 2022, el 52 % de los y las estudiantes en Colombia indicaron que participaban en un grupo u organización religiosa, 19 p.p. mayor al promedio de ICCS. Por su parte, el 21 % de los y las estudiantes estaba en grupos u organizaciones juveniles afiliadas a un partido político, este porcentaje aumentó en 9 p.p. frente a la versión de ICCS 2016. En las tres versiones del estudio, Colombia se ha

destacado por tener una mayor participación de estudiantes en organizaciones o grupos de voluntariado, partidos políticos o de carácter religioso (**figura 24**).

Figura 24. **Participación de estudiantes en organizaciones y grupos sociales y comunitarios**



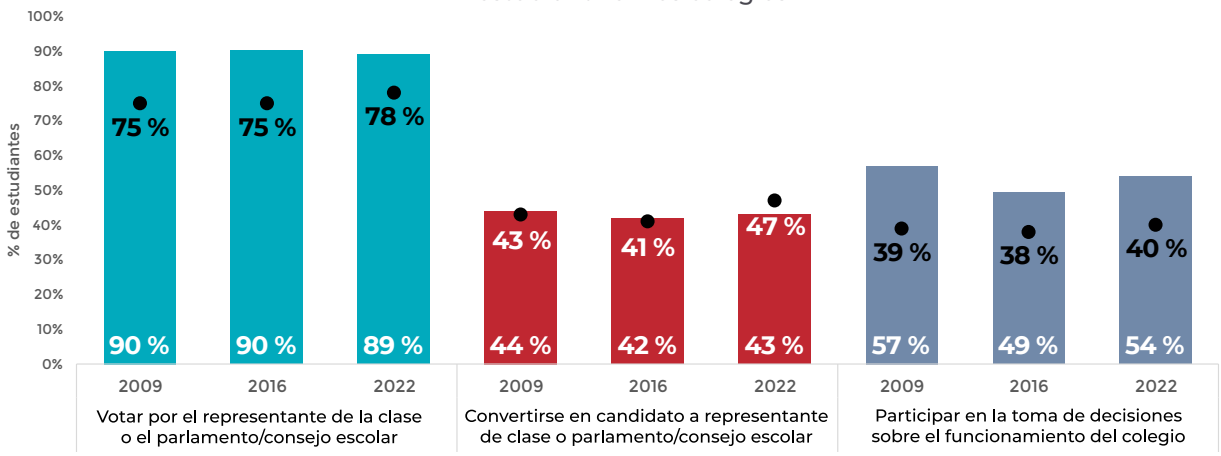
Colombia: Barras | **Total ICCS:** Círculos

Fuente: elaboración propia.

En relación con la participación de las y los estudiantes en actividades cívicas del colegio, se observa en la **figura 25** que el 89 % de los estudiantes en Colombia reportó haber votado por representante de clase o personero estudiantil en sus colegios, porcentaje significativamente mayor al promedio de ICCS 2022 (78 %).

En el mismo sentido, el 54 % de los y las estudiantes reportaron haber participado en la toma de decisiones sobre la gestión del colegio, cifra mayor en 14 p.p. al agregado ICCS. En lo que se refiere a la candidatura para representante de clase o personero estudiantil, el porcentaje de Colombia (43 %) es inferior en 4 p.p. al promedio de ICCS 2022 (47 %).

Figura 25. **Porcentaje de estudiantes con participación actividades de representación estudiantil en los colegios**



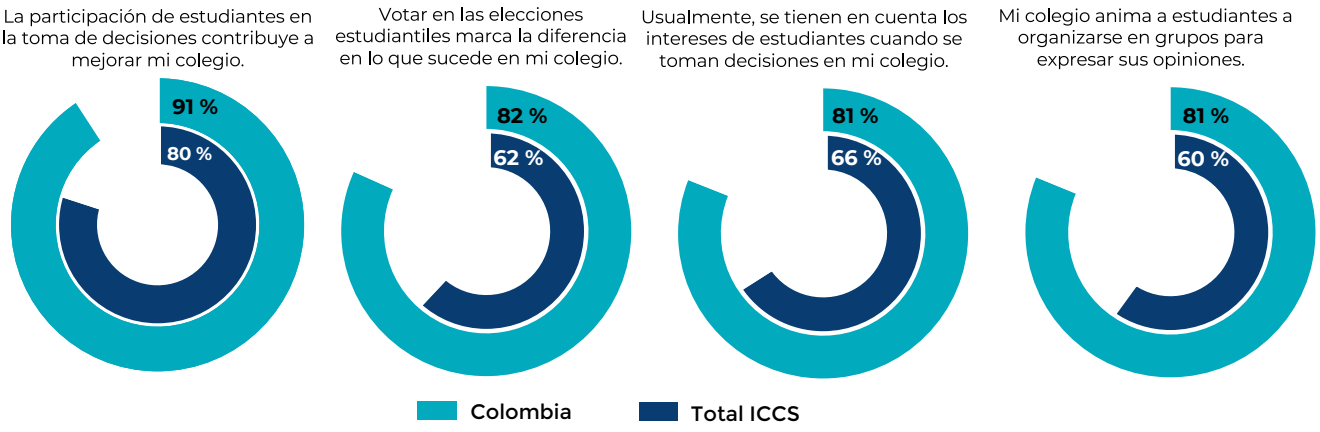
Colombia: Barras | **Total ICCS:** Círculos

Fuente: elaboración propia.

La **figura 26** presenta la percepción de las y los estudiantes sobre su influencia en las decisiones que se toman el colegio. En Colombia, se encuentra un panorama positivo frente al promedio agregado de países participantes en ICCS 2022, pues aproximadamente 9 de cada 10 estudiantes en el país están de acuerdo o muy de acuerdo con que su participación en la toma de decisiones contribuye a mejorar su colegio (91 %). El 82 % de los estudiantes colombianos consideraron que votar en las elecciones estudiantiles marca la diferencia en lo que sucede en la escuela. En este aspecto, Colombia obtiene el mayor porcentaje de estudiantes en comparación con todos los países participantes en el estudio y es superior en 20 p.p. al promedio de ICCS 2022.

El 81 % de los estudiantes en Colombia considera que por lo general se tienen en cuenta sus intereses cuando se toman decisiones en el colegio, además de que el colegio les anima para expresar sus opiniones. En todos los elementos de participación escolar, Colombia se desataca por obtener mayor porcentaje de estudiantes en comparación con todos los países participantes en el estudio.

Figura 26. **Porcentaje de estudiantes de acuerdo o muy de acuerdo con factores que influyen en las decisiones de los colegios**

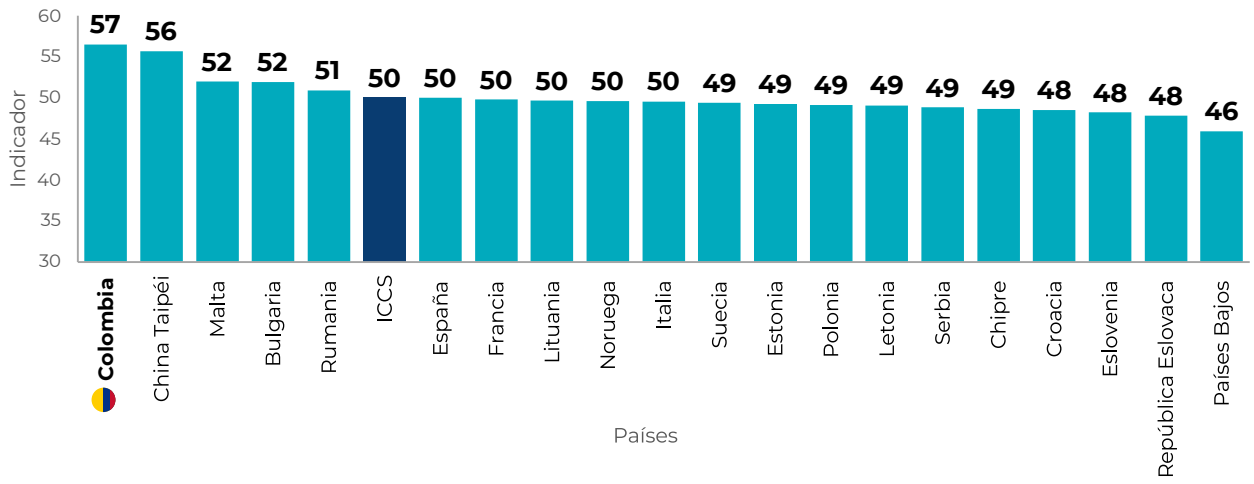


Fuente: elaboración propia.

Comparación internacional

De acuerdo con la percepción de los y las estudiantes frente a su participación en asuntos del colegio, ICCS 2022 construyó un indicador que analiza las creencias sobre su influencia en la toma de decisiones al interior de los colegios. Como se observa en la **figura 27**, Colombia es el país con el mayor valor del indicador promedio.

Figura 27. Promedio de indicador sobre las creencias de las y los estudiantes sobre su influencia en la toma de decisiones en la escuela



Fuente: elaboración propia.

5.2 Expectativas de participación cívica

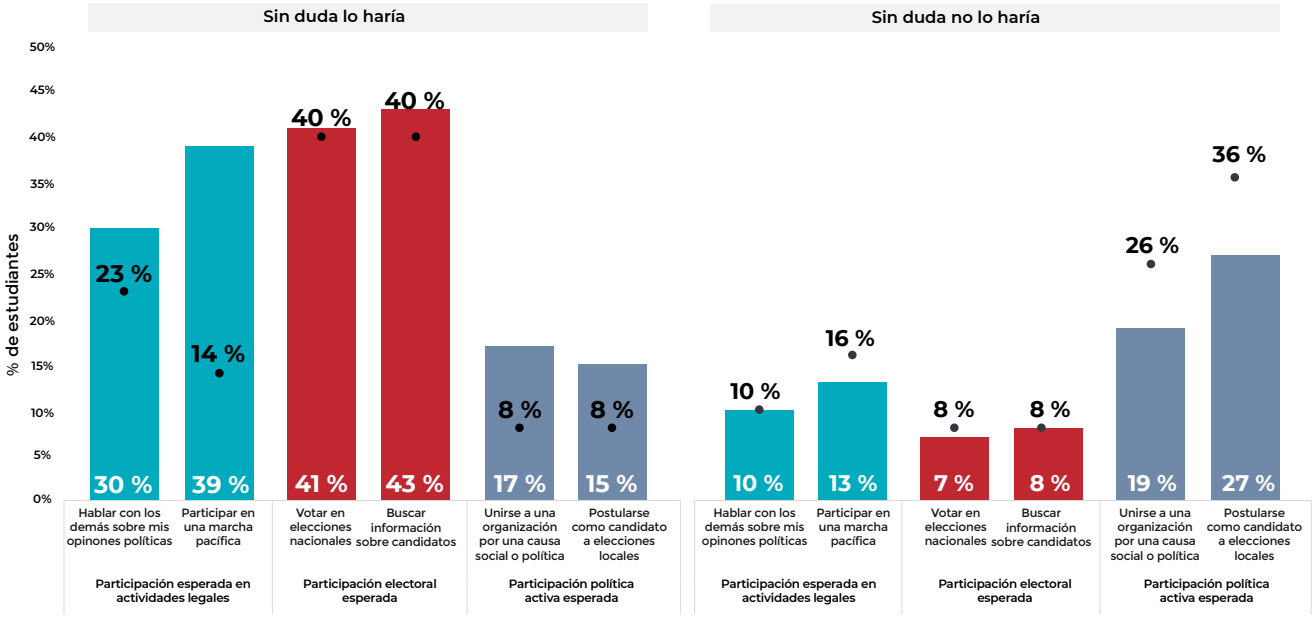
Para el caso de las expectativas de participación cívica, en ICCS 2022 se indagó[23] sobre la disposición futura de las y los estudiantes a realizar actividades legales, participar electoralmente y participar activamente en política. La **figura 28** presenta el porcentaje de estudiantes que respondió que en un futuro "sin duda lo haría" o "sin duda no lo haría" a algunas actividades[24] relacionadas con la participación cívica. Adicionalmente, se presentan tres indicadores que resumen las expectativas de participación futura de las y los jóvenes en estos tres temas (**figura 29**), entre mayor sea el indicador, mayor será la participación que se puede esperar en su etapa adulta.

De esta manera, los resultados indican que la actividad con la que el estudiantado espera participar en un fututo en mayor medida en temas cívicos es a través de la participación electoral; bien sea mediante el voto (41 % para Colombia, 40 % para el total ICCS) o buscando información sobre candidatos electorales (43 % para Colombia, 40 % para el total ICCS). Mientras que la forma en la que menos esperan participar es activamente, pues solo el 15 % de estudiantes a nivel nacional y el 8 % a nivel internacional esperan postularse como candidatos electorales.

[23] Se le preguntó al alumnado con qué certeza ("sin duda lo haría", "probablemente lo haría", "sin duda no lo haría", "probablemente no lo haría") participarían en un futuro en actividades legales, electoralmente y activamente en política, de algunas maneras planteadas en la figura 28.

[24] Los indicadores se construyeron con base en los ítems de la figura 28 y otros. Para más información de la totalidad de ítems tenidos en cuenta, consulte la sección A.4 (Mapa de Ítems) del reporte internacional de resultados ICCS.

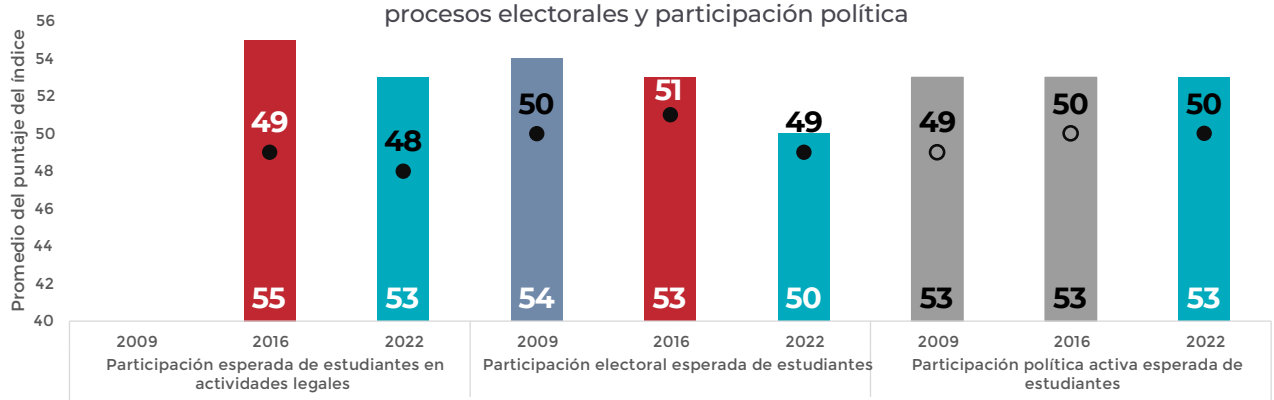
Figura 28. Porcentaje de estudiantes que en el futuro sin duda harían o sin duda no harían algunas actividades relacionadas con participación cívica



Colombia: Barras | **Total ICCS:** Círculos
Fuente: elaboración propia.

La **figura 29** presenta el histórico de los tres indicadores que resumen los ítems analizados en la figura anterior y otros relacionados con la participación esperada en actividades legales, participación electoral y participación política activa. El año de referencia para calcular las diferencias fue 2022 y las barras grises corresponden a los años cuya diferencia con 2022 no es significativa. Se observa que, para Colombia, el promedio asociado con la participación esperada de las y los estudiantes en actividades legales disminuyó en 2 puntos entre 2016 y 2022 (en el total ICCS disminuyó 1 punto). En relación con la participación electoral, el promedio de participación disminuyó en todos los años, pasando de 54 puntos en 2009 a 50 puntos en 2022. Para el total ICCS, se evidenció un comportamiento contrario, ya que la participación aumentó en 1 punto. En la participación política activa, las diferencias con respecto al 2022 no fueron significativas.

Figura 29. Promedio del puntaje de la participación esperada de las y los estudiantes en actividades legales, procesos electorales y participación política



Colombia: Barras | **Total ICCS:** Círculos
Nota: las barras grises corresponden a diferencias no significativas (con un α=0.05) a nivel nacional entre categorías.
Los círculos (**o**) sin relleno identifican las diferencias no significativas para el total ICCS.
Fuente: elaboración propia.

Las **figuras 30a, 30b y 30c** analizan los tres indicadores según algunas características que rodean el contexto de las y los estudiantes. A partir de la observación de estas figuras, es posible realizar dos tipos de análisis. El primero corresponde a la diferencia para Colombia entre cada grupo asociado a una característica (sea sexo, nivel socioeconómico, sector y nivel de conocimiento cívico) el cual se percibe al comparar la altura de las barras de colores. Adicionalmente, es posible contrastar la participación del estudiantado colombiano con estudiantes de características similares del total de países participantes en ICCS, al comparar cada barra con el círculo correspondiente a la categoría.

Los resultados muestran que las diferencias por sexo para los tres indicadores no fueron significativas[25]. Por lo tanto, no hay evidencia suficiente para afirmar que hay una diferencia en la participación que tienen los y las estudiantes en torno a los tres temas analizados.

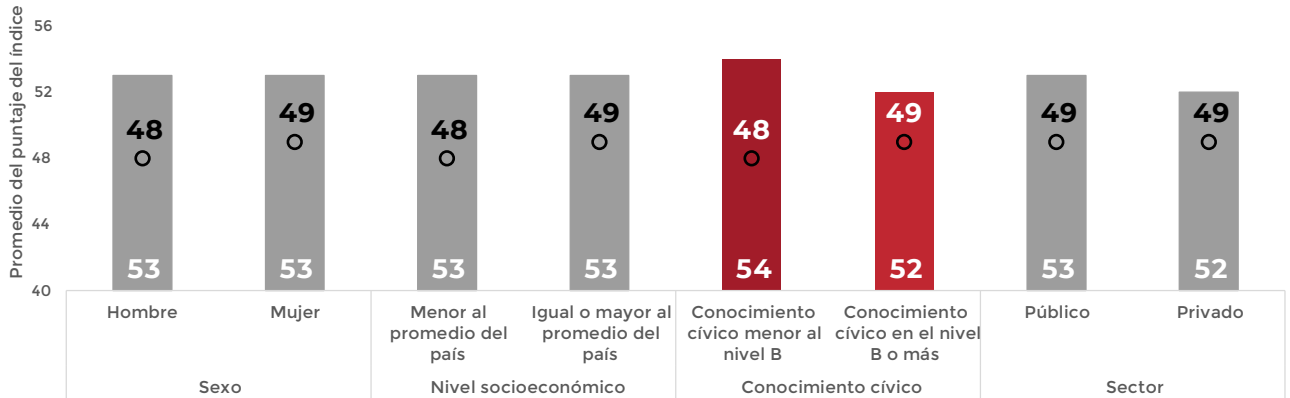
Las diferencias según el nivel socioeconómico fueron estadísticamente significativas solamente para la participación electoral esperada. Específicamente, se evidenció que aquellas personas con un nivel socioeconómico por encima del promedio nacional tendían a tener un mayor grado de participación esperada en procesos electorales (2 puntos por encima de sus pares por debajo del promedio).

En relación con los resultados del conocimiento cívico de las y los estudiantes, se encontró que quienes mostraron menor nivel de conocimiento cívico tienden a participar más en actividades legales (54 puntos frente a 52 puntos en aquellos con mayor nivel) y en participación política activa en general (56 puntos frente a 50 puntos de estudiantes con mayor nivel). Por otra parte, la participación electoral esperada fue mayor en estudiantes con mayor nivel de conocimiento cívico (52 puntos frente a 48 puntos en estudiantes con menor nivel).

Finalmente, el alumnado del sector privado registró mayores niveles de participación electoral esperada (52 puntos); mientras que aquellos pertenecientes a colegios públicos mostraron una mayor participación en política activa (54 puntos). Las diferencias por sector para la participación en actividades legales no fueron significativas.

Figura 30. **Promedio del puntaje de la participación esperada de las y los estudiantes en actividades legales, procesos electorales y participación política, según algunas características**

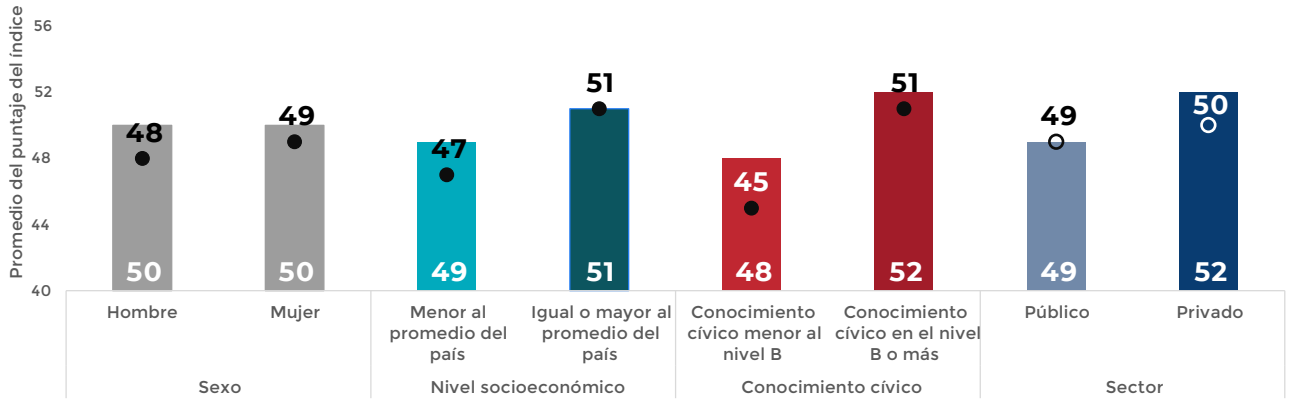
a. Participación esperada en actividades legales



Colombia: Barras | **Total ICCS:** Círculos

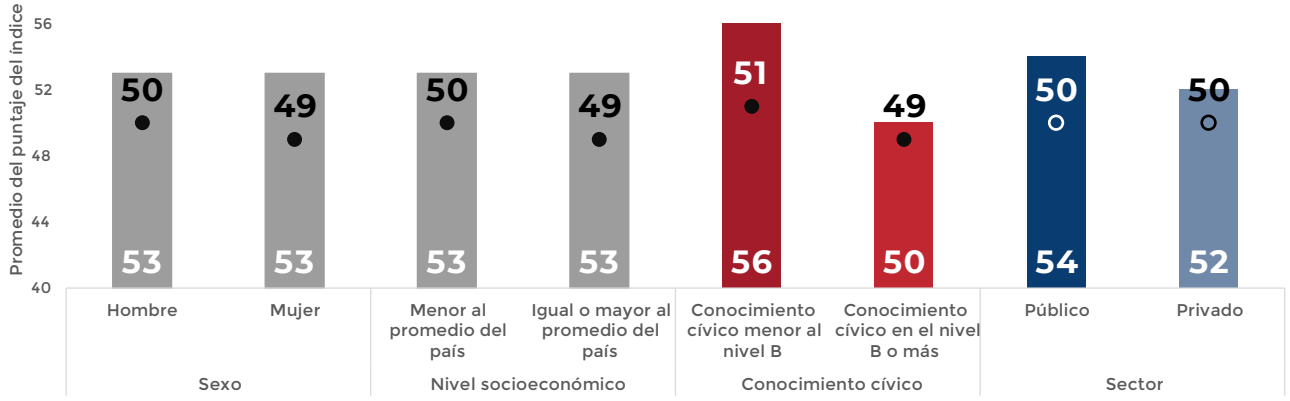
[25] Todas las diferencias fueron testeadas con un nivel de significancia de 0,05.

b. Participación electoral esperada



Colombia: Barras | **Total ICCS:** Círculos

c. Participación política activa esperada



Colombia: Barras | **Total ICCS:** Círculos

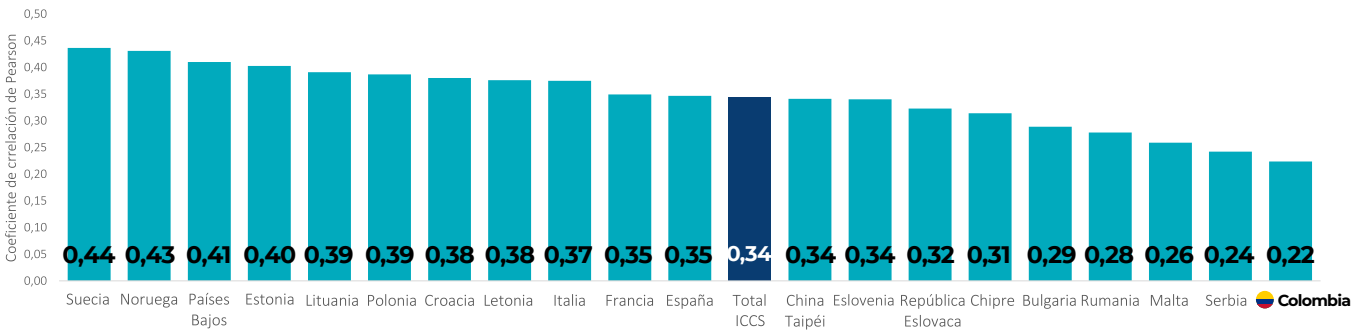
Nota: las barras grises corresponden a diferencias no significativas (con un α=0.05) a nivel nacional entre categorías.
Los círculos (o) sin relleno identifican las diferencias no significativas para el total ICCS.
Fuente: elaboración propia.

El segundo tipo de análisis muestra que al comparar los resultados de Colombia con el agregado ICCS, en general para los índices de participación política y en actividades legales, el promedio del puntaje fue mayor en Colombia en todas las características. En torno al índice de participación electoral, el promedio fue igual en las y los estudiantes con nivel socioeconómico por encima del promedio y aquellos pertenecientes a colegios del sector público.

Comparación Internacional

La **figura 31** muestra la comparación internacional de la relación entre el índice de participación electoral esperada y el puntaje promedio de conocimiento cívico de los estudiantes. Se observa una relación positiva entre estas dos variables, lo que indica que a mayores niveles de expectativa de participación electoral futura se da un aumento en el puntaje promedio de conocimiento cívico, en tanto que a nivel internacional el 34 % de la variabilidad en el puntaje de conocimiento cívico se puede explicar por los puntajes del índice de expectativa de participación electoral. Colombia fue el país que presentó el índice de correlación más bajo con un 22 %.

Figura 31. Índices de correlación entre el índice de participación electoral esperada y el puntaje global en conocimiento cívico



Nota: todas las correlaciones fueron significativas con un nivel de significancia de 0,05.
Fuente: elaboración propia.

Sección 6.
Conocimiento cívico y diversidad: actitudes hacia la igualdad de derechos

La exploración de las opiniones de las y los estudiantes con respecto a los derechos y deberes cívicos de diversos segmentos de la población (mujeres, grupos étnicos y migrantes) ha sido una constante en las mediciones de educación cívica y ciudadana realizadas por la IEA. Esto resulta relevante, teniendo en cuenta las recientes olas de migración y la constante lucha por la igualdad de derechos para las mujeres y los grupos étnicos en las sociedades contemporáneas.

En ese orden de ideas, con el fin de analizar el nivel de apoyo de las y los estudiantes hacia la igualdad de derechos[26] de género, para migrantes y grupos étnicos, en la **figura 32** se muestran los porcentajes de respuesta de quienes estuvieron "fuertemente de acuerdo" o "fuertemente en desacuerdo" con algunas afirmaciones[27] (igualdad de derechos, participación política). Además, en la **figura 33** se ilustran los resultados de los índices que resumen el apoyo a cada uno de los tres tópicos, entre mayor sea el indicador, mayor fue el apoyo hacia la igualdad de derechos demostrado por las y los jóvenes en su país para cada grupo.

Los resultados muestran que la mayoría del estudiantado estuvo fuertemente de acuerdo en que hombres y mujeres (60 % para Colombia y 68 % para los países ICCS), migrantes (45 % para Colombia y 52 % para los países ICCS) y grupos étnicos (48 % para Colombia y 55 % para el total ICCS) deben tener los mismos derechos (**figura 32**).

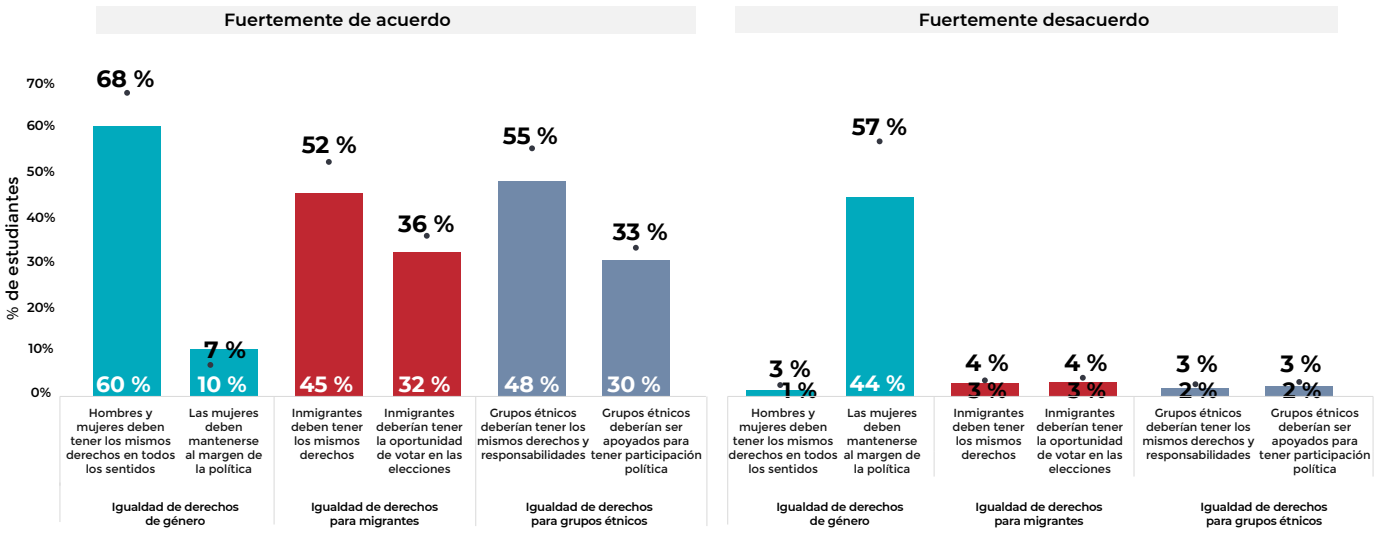
En cuanto al apoyo de las y los estudiantes hacia la igualdad en participación política, ya sea mediante el voto o la participación activa en política, para el caso de igualdad de género, la mayoría estuvo fuertemente en desacuerdo en que las mujeres deberían mantenerse al margen de la política (44 % para Colombia y 57 % para los países ICCS). Frente a los grupos étnicos el 30 % de los estudiantes colombianos y el 33 % para los países ICCS) estuvo de acuerdo en que se debería apoyar a los grupos étnicos para que tengan participación política. En cuanto al apoyo a la participación política mediante el voto, el 32 % de las y los estudiantes colombianos estuvieron fuertemente de acuerdo con que los migrantes deberían tener derecho a votar (36 % para el total ICCS).

Respecto a los índices de apoyo a la igualdad de derechos de género, derechos para migrantes y grupos étnicos (**figura 33**), se observa que en relación con el apoyo a la igualdad de género el puntaje promedio para Colombia fue de 48 puntos y 52 puntos para el agregado ICCS (círculos color negro). En cuanto al índice de apoyo a la igualdad de derechos de los inmigrantes, el promedio en Colombia fue de 49 puntos y 50 puntos para el agregado ICCS. Finalmente, el índice de apoyo a la igualdad de derechos para grupos étnicos mostró que Colombia obtuvo un puntaje promedio de 51 puntos, mientras que para el agregado ICCS fue de 52 puntos. Por lo que se puede afirmar que los niveles de apoyo a la igualdad de derechos para los tres grupos analizados fue menor en Colombia que para el total ICCS.

[26] ICCS 2022 incluyó una serie de preguntas con el objetivo de que las y los estudiantes calificaran su nivel de apoyo de acuerdo con varias afirmaciones relacionadas a la igualdad de derechos ("muy de acuerdo", "de acuerdo", "en desacuerdo" o "muy en desacuerdo").

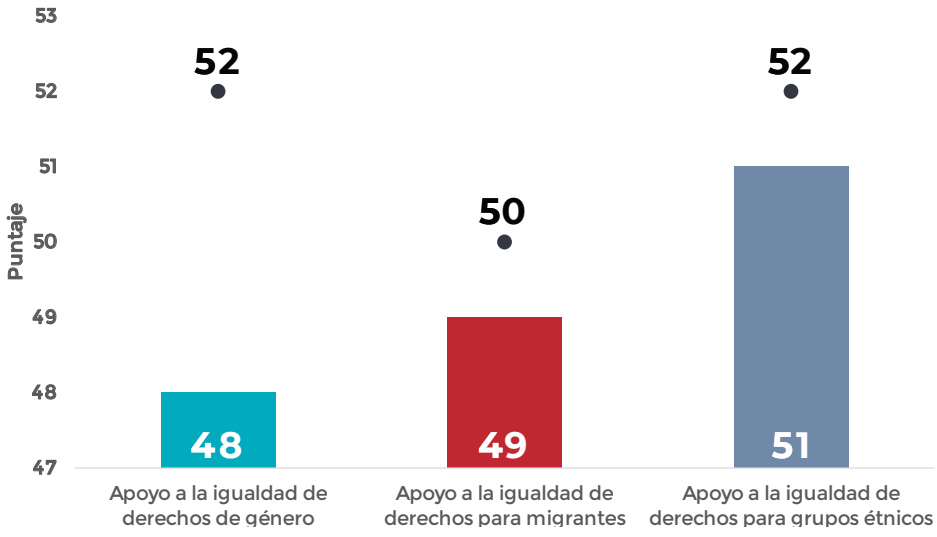
[27] Los indicadores se construyeron con base en los ítems de la figura 32 y otros. Para más información de la totalidad de ítems tenidos en cuenta, consulte la sección A.4 del reporte internacional de ICCS.

Figura 32. Porcentaje de estudiantes que están fuertemente de acuerdo o fuertemente en desacuerdo con diferentes afirmaciones acerca de la igualdad de derechos de género, origen migrante y grupos étnicos



Colombia: Barras | **Total ICCS:** Círculos
Fuente: elaboración propia.

Figura 33. Promedio del puntaje en el apoyo a la igualdad de derechos de género, migrantes y grupos étnicos



Colombia: Barras | **Total ICCS:** Círculos
Fuente: elaboración propia.

Las **figuras 34a, 34b y 34c** analizan las diferencias en los niveles de apoyo en los tres indicadores según algunas características (sea sexo, nivel socioeconómico, nivel de conocimiento cívico y sector de la institución).

En este sentido, se destacan dos tipos de análisis. El primero corresponde a la diferencia para Colombia entre cada grupo relacionado, la cual se percibe al comparar la altura de las barras asociadas a cada característica.

El segundo permite contrastar las percepciones de las y los jóvenes colombianos con estudiantes de características similares del total de países participantes en ICCS, al comparar cada barra con su círculo correspondiente.

Al analizar las diferencias de resultados según características para el nivel de apoyo a la igualdad de derechos de género (**figura 34a**), se observa que las mujeres mostraron un mayor nivel de apoyo (50 puntos para Colombia y 57 puntos para el total de ICCS) que los hombres (47 puntos para Colombia y también para el total de ICCS). En cuanto a las diferencias según el nivel socioeconómico de las y los estudiantes, tanto a nivel nacional como para el total de ICCS, aquellas personas con un nivel socioeconómico superior al promedio de su país reportaron un apoyo estadísticamente mayor que sus pares de menores niveles socioeconómicos (3 puntos más alto para Colombia y 4 puntos más alto para el total ICCS).

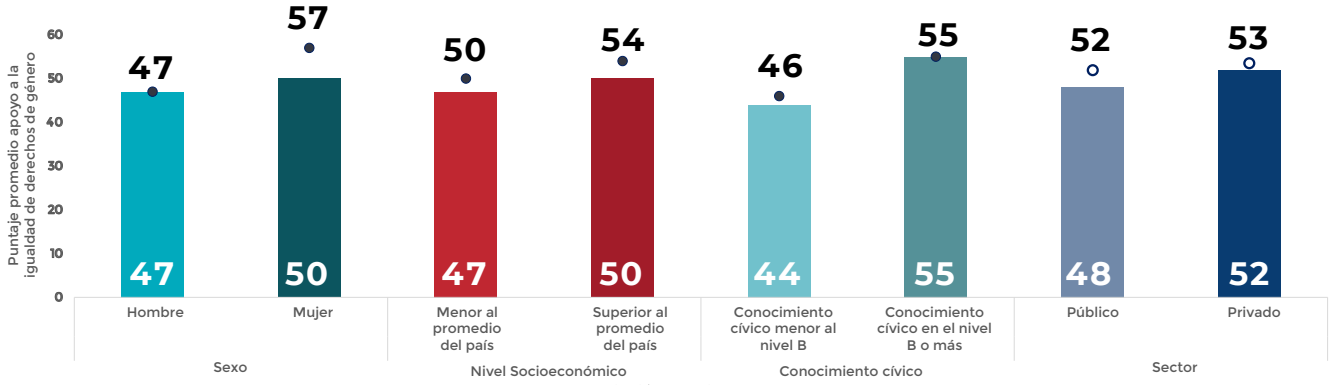
Por su parte, las mayores diferencias se observan en el nivel de conocimiento cívico (inferior al nivel B frente al nivel B o superior), con una brecha de 11 puntos a favor de las y los jóvenes que alcanzan el nivel B o superior en el ámbito nacional. Esta diferencia para el total de ICCS fue de 9 puntos, también a favor de este grupo de estudiantes. Finalmente, las disparidades en los puntajes según el sector educativo indican que las personas evaluadas de colegios privados reportaron un mayor nivel de apoyo que las de colegios públicos, entre 1 y 4 puntos para el total ICCS y Colombia respectivamente. La diferencia a nivel internacional no es estadísticamente significativa.

En cuanto a las diferencias en el apoyo a la igualdad de derechos para migrantes (**figura 34b**), no se registraron diferencias significativas a nivel nacional según sexo o nivel socioeconómico de los estudiantes (barras color gris) ni para el total ICCS según sector (círculos negros sin relleno). Dicho esto, a nivel nacional, se detectaron diferencias estadísticamente significativas, aunque pequeñas (1 punto), que indican que los estudiantes con mayor nivel de conocimiento cívico o de colegios privados reportaron mayores niveles de apoyo para los migrantes. Asimismo, para el total ICCS, con una diferencia de 2 puntos, las mujeres y los estudiantes con un alto nivel socioeconómico reportaron mayores niveles de apoyo, en comparación con los hombres y evaluados de un nivel socioeconómico inferior al promedio.

Finalmente, en lo que respecta al apoyo a la igualdad de derechos para grupos étnicos (**figura 34c**), a nivel nacional no se reportaron diferencias según sexo (barras color gris). Sin embargo, para el total ICCS, las mujeres obtuvieron un puntaje 4 puntos más alto que los hombres. Con respecto a las diferencias según nivel socioeconómico, se identificó un nivel de apoyo 2 puntos más alto por parte de estudiantes con un nivel socioeconómico por encima del promedio para Colombia y el total ICCS. Además, las y los estudiantes colombianos de colegios privados reportaron un mayor nivel de apoyo (2 puntos), mientras que para el total ICCS no se presentaron diferencias significativas en esta característica. Por otro lado, las diferencias más grandes se dan según el nivel de conocimiento cívico de los estudiantes (5 puntos para Colombia y 6 puntos para total ICCS) a favor de aquellos con un mayor nivel.

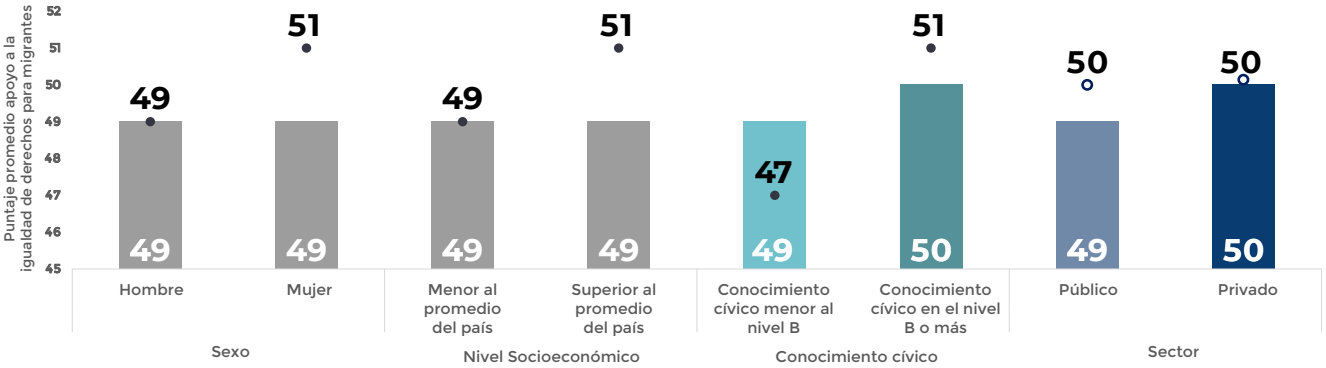
Figura 34. Promedio del puntaje en el índice de apoyo a la igualdad de derechos de género, migrantes y grupos étnicos según algunas características

a. Apoyo a la igualdad de derechos de género



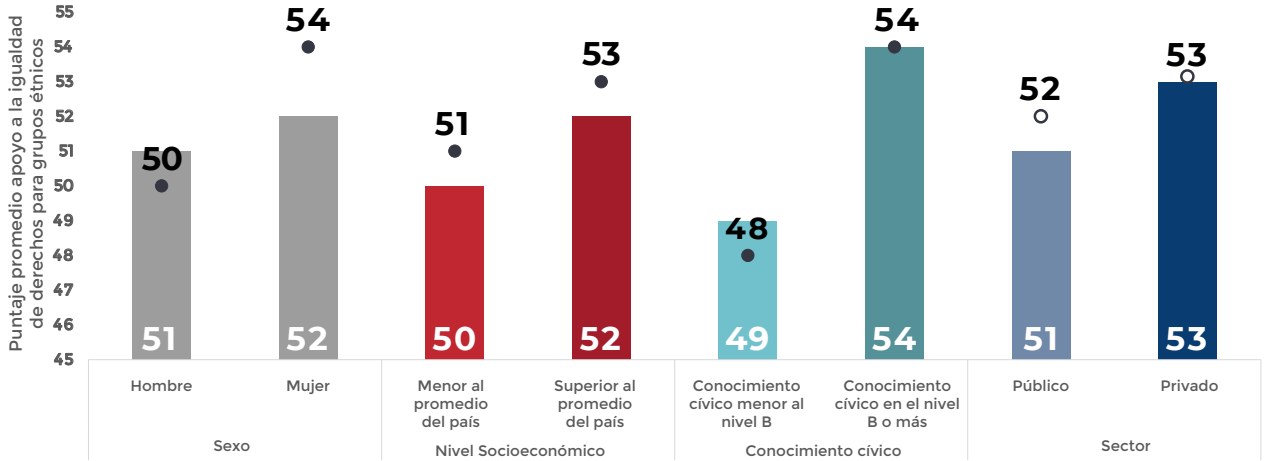
Colombia: Barras | **Total ICCS:** Círculos

b. Apoyo a la igualdad de derechos para migrantes



Colombia: Barras | **Total ICCS:** Círculos

c. Apoyo a la igualdad de derechos para grupos étnicos



Colombia: Barras | **Total ICCS:** Círculos

Nota: las barras grises corresponden a diferencias no significativas (con un α=0.05) a nivel nacional entre categorías.
Los círculos (**o**) sin relleno identifican las diferencias no significativas para el total ICCS.
Fuente: elaboración propia.

Los resultados en los índices de apoyo, según las características de las y los estudiantes, muestran que niveles de apoyo en la igualdad de derechos son más altos en el agregado ICCS que en la población colombiana evaluada. No obstante, el apoyo a la igualdad de derechos para migrantes y grupos étnicos por parte de estudiantes debajo del nivel B fue mayor a nivel nacional, así como el apoyo a la igualdad de género por parte de los hombres. Las diferencias más grandes en el puntaje se dieron según el nivel de conocimiento cívico de los estudiantes.

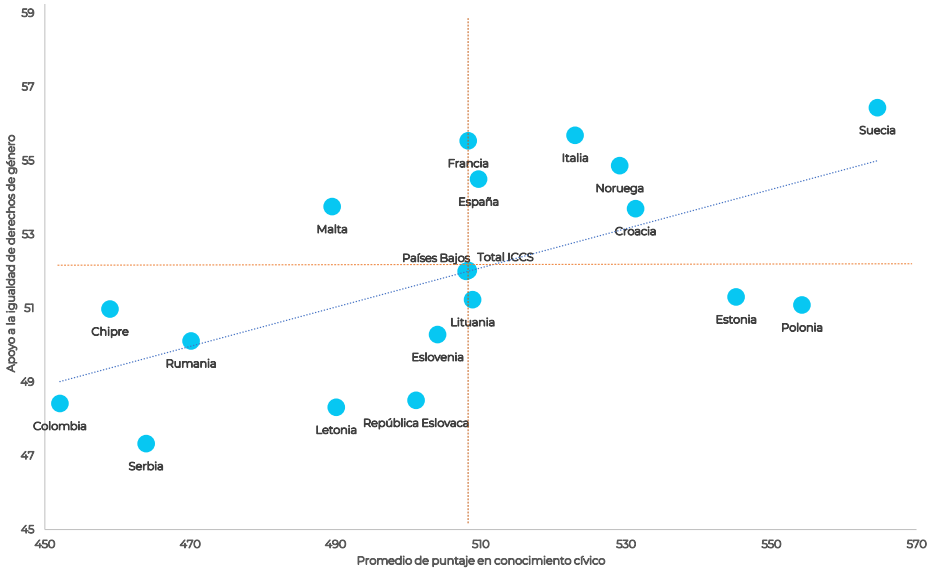
Comparación internacional

La **figura 53** presenta una comparación internacional de la relación entre el nivel de apoyo a la igualdad de derechos de género y el puntaje promedio de conocimiento cívico de las y los estudiantes. Se observa una relación positiva (r=0,47) entre el apoyo a la igualdad de derechos de género y el conocimiento cívico, lo que sugiere que a medida que aumenta el apoyo a la igualdad de derechos de género, también tiende a aumentar el puntaje promedio de conocimiento cívico.

Por ejemplo, Suecia reportó uno de los puntajes de apoyo a la igualdad de género más altos (56 puntos) y fue el país con el segundo puntaje más alto de conocimiento cívico (565 puntos). Por otro lado, Colombia y Chipre obtuvieron de los puntajes más bajos tanto en conocimiento cívico (452 y 458 respectivamente) como en apoyo a la igualdad de derechos de género (48 y 51 respectivamente).

Es importante resaltar que Polonia y Estonia, a pesar de tener puntajes muy bajos en apoyo a la igualdad de derechos de género (51 puntos), tuvieron puntajes de conocimiento cívico muy por encima del promedio, 46 y 37 puntos respectivamente.

Figura 35. **Relación entre el grado de conocimiento cívico y el apoyo a la igualdad de derechos de género**



- Las **líneas anaranjadas** representan el promedio del puntaje en conocimiento cívico y el promedio del índice de apoyo a la igualdad de derechos de género para todos los países.
- La **línea diagonal de color azul** hace referencia a la línea de tendencia, que en este caso muestra una relación positiva entre ambas variables.

Acceda a esta gráfica interactiva a través de este **enlace**

Sección 7.
Otros factores asociados al conocimiento cívico

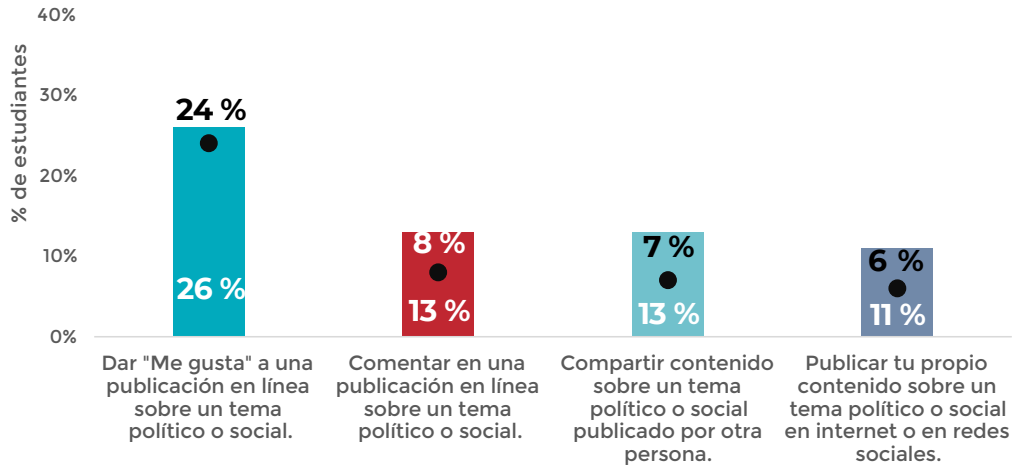
7.1 Participación cívica a través de las tecnologías digitales

Durante las últimas décadas, se ha observado un crecimiento exponencial en el uso de tecnologías digitales en diversos ámbitos de la sociedad. Las y los jóvenes cada vez interactúan más a través de la comunicación digital y las redes sociales (Schulz *et al*., 2023b). La literatura ha demostrado que el uso de las redes sociales y el internet impacta en la participación cívica de los jóvenes, sugiriendo que estas plataformas pueden ser efectivas para mejorarla, pero también pueden tener posibles consecuencias negativas para la sociedad (Schulz *et al*., 2023a; Kahne y Bowyer, 2019; Middaugh *et al*., 2016).

Los resultados generales mostraron que, tanto en Colombia como en el agregado ICCS, la participación cívica a través de los medios digitales no fue tan amplia como se esperaba según la literatura. Por ejemplo, el porcentaje de estudiantes que usaban internet para informarse sobre temas políticos no superó el 27 % en Colombia y el 30 % en el ICCS.

Adicionalmente, en relación con el uso de tecnologías en el salón de clase, el 39 % del cuerpo docente reportó que sus estudiantes utilizaban tecnologías digitales para proyectos o trabajos en clase. Al examinar actividades más específicas relacionadas con participación en temas políticos (**figura 36**), se encontró que el 26 % de las y los estudiantes esperaba darle me gusta, al menos una vez a la semana[28], a una publicación en línea sobre temas políticos y sociales; mientras que en el ICCS fue de 24 %. En cuanto al resto de las actividades como publicar su propio contenido o comentar y compartir una publicación sobre temas políticos y sociales, el porcentaje de estudiantes no superó el 13 % (en el agregado ICCS no superó el 8 %). La **figura 37** presenta un indicador de resumen de la participación cívica esperada utilizando medios digitales, construido a partir de la información de la **figura 36.** Se confirma que en Colombia hubo un mayor registro del uso de la tecnología digital para participar en temas políticos y sociales.

Figura 36. **Porcentaje de estudiantes que reportan interactuar en medios digitales al menos una vez a la semana**

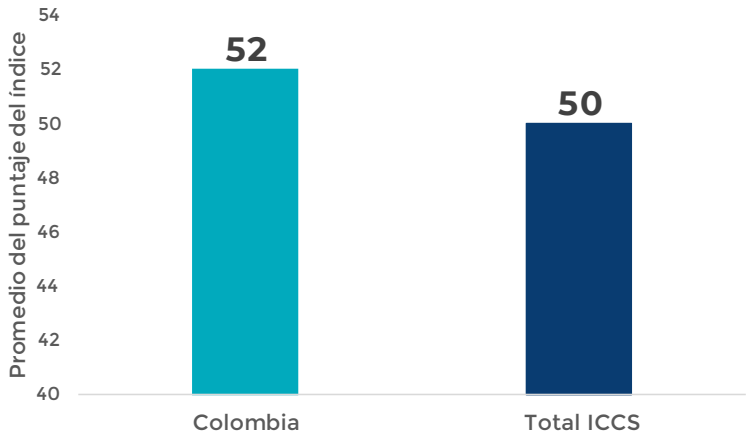


Colombia: Barras | **Total ICCS:** Círculos

Fuente: elaboración propia.

[28] Se les preguntó a las y los jóvenes con qué frecuencia ("nunca o casi nunca", "mensualmente (al menos una vez al mes)", "semanalmente"(al menos una vez a la semana)", o "diario o casi diario") utilizaron los medios digitales de las maneras planteadas en la figura 36.

Figura 37. **Promedio del indicador de participación en cuestiones políticas o sociales utilizando medios digitales**

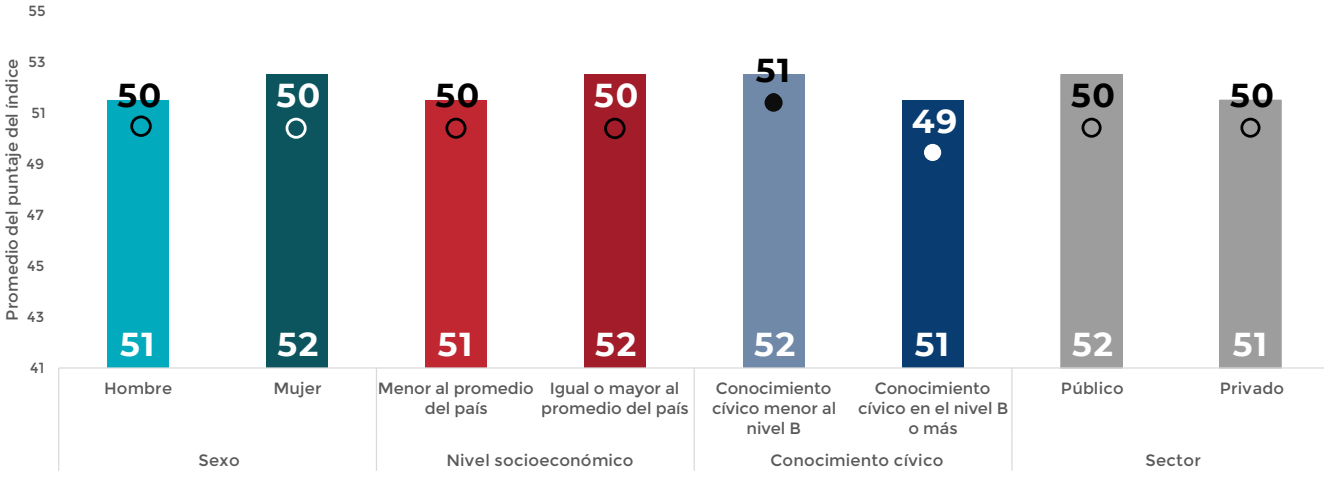


Fuente: elaboración propia.

La **figura 38** revela que la participación a través de medios digitales es mayor en las mujeres (52 puntos promedio) en comparación con los hombres (51 puntos). Además, en relación con el conocimiento cívico, las y los estudiantes con mayor nivel (B o superior) tienden a reportar una menor participación en temas sociales y políticos en medios digitales (51 puntos) en comparación con aquellos con un nivel más bajo (52 puntos); aunque la diferencia es solo de 1 punto, sigue siendo estadísticamente significativa. Asimismo, la discrepancia según el nivel socioeconómico fue de 1 punto en favor de aquellos con mayor nivel, mientras que no se encontraron diferencias significativas según el sector.

Al revisar los resultados con respecto al agregado ICCS, se evidencia que, en todas las categorías, la participación esperada de los estudiantes fue mayor. Sin embargo, las diferencias no superaron los 2 puntos.

Figura 38. **Promedio del indicador de participación en cuestiones políticas o sociales utilizando medios digitales, según algunas características**



Colombia: Barras | **Total ICCS:** Círculos

Nota: las barras grises corresponden a diferencias no significativas (con un α=0.05) a nivel nacional entre categorías.
Los círculos (**o**) sin relleno identifican las diferencias no significativas para el total ICCS.
Fuente: elaboración propia.

Comparación internacional

Al analizar la relación entre el conocimiento y la participación cívicos a través de medios digitales, se encontró que las correlaciones son bastante pequeñas y negativas (**figura 39**). En general, un aumento en la participación cívica en medios digitales está relacionado con una reducción (aunque pequeña) del conocimiento cívico y viceversa. La correlación más grande se presentó en Eslovaquia, con un 24 % de la variabilidad de la participación cívica que puede ser explicada por el conocimiento cívico de las personas en términos de una relación lineal.

Figura 39. **Relación entre el grado de conocimiento cívico y la participación cívica a través de medios digitales**



Nota: barras grises representan correlaciones no significativas (con α=0.05).
Fuente: elaboración propia.

7.2 Sostenibilidad y protección ambiental

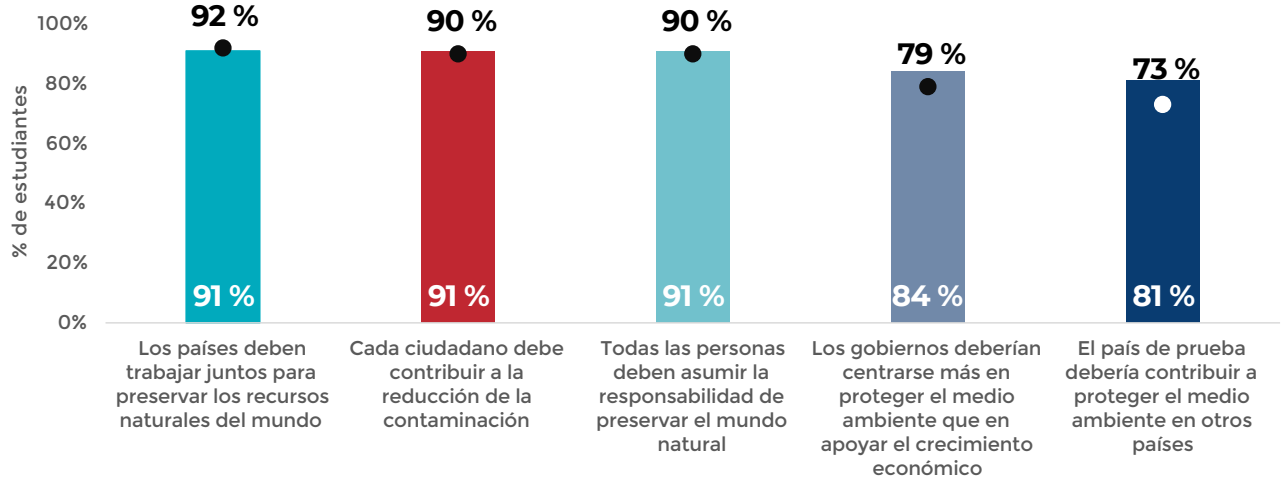
La educación para el desarrollo sostenible (EDS) se ha convertido en una importante área de interés en vista de numerosos desafíos demográficos, ambientales, económicos y sociales preexistentes y de reciente aparición en el mundo (Schulz *et al.*, 2023b; Bourn *et al.*, 2017). Específicamente, el potencial impacto del cambio climático ha generado preocupaciones sobre la sostenibilidad del desarrollo humano (Pew Research Center, 2019). Por tanto, se han empezado a establecer iniciativas para fortalecer la EDS en los planes de estudios escolares, con el fin de desarrollar en el alumnado un mejor conocimiento y comprensión del medio ambiente (Schulz *et al.*, 2023a). En ICCS 2022, se incorporó una noción

mucho más amplia de sostenibilidad que en los ciclos pasados, abarcando contenidos de sostenibilidad ambiental, social y económica con el objetivo de tener un mayor énfasis en la EDS.

La **figura 40** presenta el porcentaje de estudiantes que están de acuerdo o muy de acuerdo con algunas afirmaciones relacionadas con sus actitudes hacia la protección del medio ambiente[29]. Por su parte, la **figura 41** muestra un indicador resumen de las actitudes positivas de las y los jóvenes frente al medio ambiente, construido a partir de los ítems relacionados en la **figura 40**. Este y otros indicadores presentados en esta sección fueron construidos a partir de ítems relacionados con las temáticas de interés, todos con una media de 50 y desviación estándar de 10. En este caso, a mayor puntuación del indicador, mayores son las actitudes positivas hacia la protección del medio ambiente.

Los resultados muestran que, en Colombia, la población estudiantil mostró altos niveles de apoyo a la protección del medio ambiente y, en comparación con el agregado general de ICCS, el porcentaje de estudiantes a favor de la protección del medio ambiente fue mayor. La diferencia más significativa (8 puntos porcentuales) se presentó en la afirmación "el país de la prueba debería contribuir en la protección del medio ambiente en otros países" (81 % para Colombia frente a 73 % para el agregado ICCS). También se presentó una diferencia de 5 puntos porcentuales en el porcentaje de estudiantes que opinan que "los gobiernos deberían centrarse más en proteger el medio ambiente que en apoyar el crecimiento económico" (84 % para Colombia frente a 79 % para el agregado ICCS). En términos del indicador (**figura 41**) Colombia se ubicó dos puntos por encima del agregado para ICCS.

Figura 40. **Porcentajes de estudiantes que están de acuerdo o muy de acuerdo con algunas afirmaciones sobre protección ambiental**

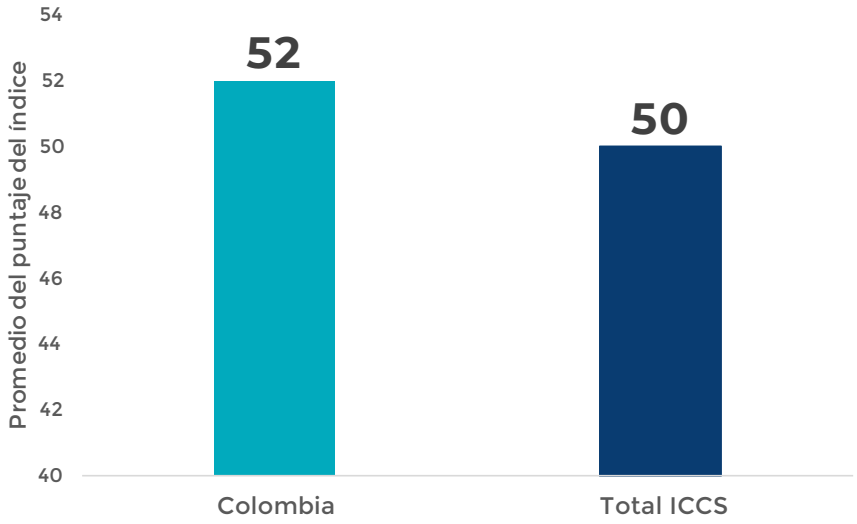


Colombia: Barras | **Total ICCS:** Círculos

Fuente: elaboración propia.

[29] ICCS 2022 incluyó una pregunta que pedía a los estudiantes que calificaran su nivel de acuerdo con cinco afirmaciones relacionadas a la protección del medio ambiente ("muy de acuerdo", "de acuerdo", "en desacuerdo" o "muy en desacuerdo").

Figura 41. **Promedio del indicador de actitudes positivas hacia la protección del medio ambiente**



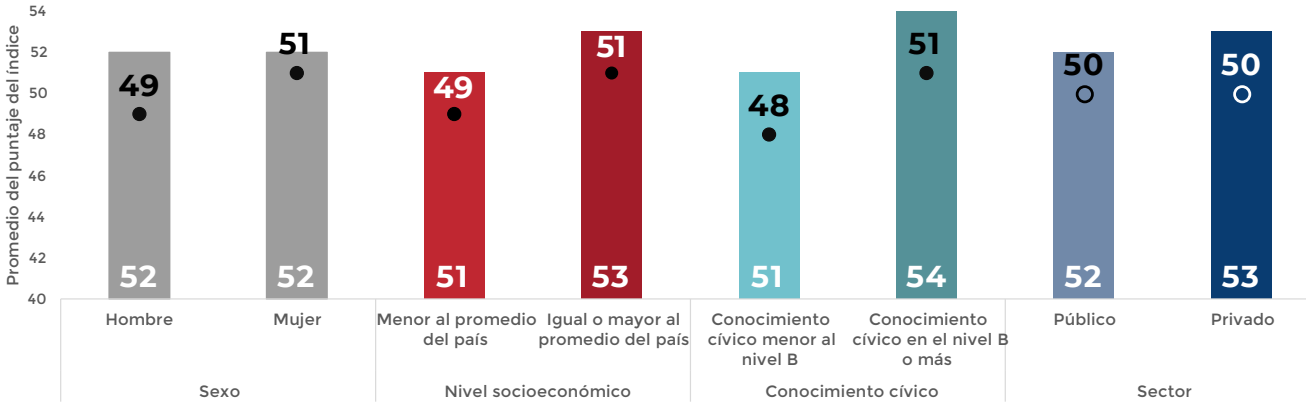
Fuente: elaboración propia.

La **figura 42** analiza el indicador de actitudes positivas hacia la protección del medio ambiente, considerando algunas características que rodean el contexto de las y los participantes. A partir de la observación de esta figura surgen dos tipos de análisis. En primer lugar, se encuentra la diferencia para Colombia entre cada grupo asociado a una característica (ya sea sexo, nivel socioeconómico, sector y nivel de conocimiento cívico), lo cual se percibe al comparar la altura de las barras. Por otro lado, también es posible comparar las percepciones de las y los estudiantes colombianos con estudiantes de características similares del total de países participantes en ICCS, al comparar cada barra con su círculo correspondiente en la categoría.

En relación con el primer tipo de análisis, se evidencia que no hubo diferencia entre las percepciones de hombres y mujeres en cuanto a la protección del medio ambiente, ya que en ambos casos el promedio del indicador se ubicó en 52 puntos. Las diferencias según el nivel socioeconómico fueron estadísticamente significativas a favor de aquellos estudiantes más favorecidos (53 puntos en el caso colombiano frente a 51 para el total de ICCS). Según el sector, la diferencia entre los colegios públicos y privados fue de 1 punto. Finalmente, se evidenció que las y los estudiantes con mayor conocimiento cívico tendían a tener mayores percepciones positivas sobre la protección al medio ambiente (54 puntos) en comparación a sus compañeros con menor conocimiento (51 puntos).

Al revisar los resultados con respecto al agregado ICCS, se evidencia que, en todas las categorías, las percepciones positivas de las y los jóvenes colombianos sobre la protección ambiental fueron mayores. Las diferencias oscilaron entre 1 y 3 puntos.

Figura 42. Promedio que indicador de actitudes positivas hacia la protección del medio ambiente, según algunas características



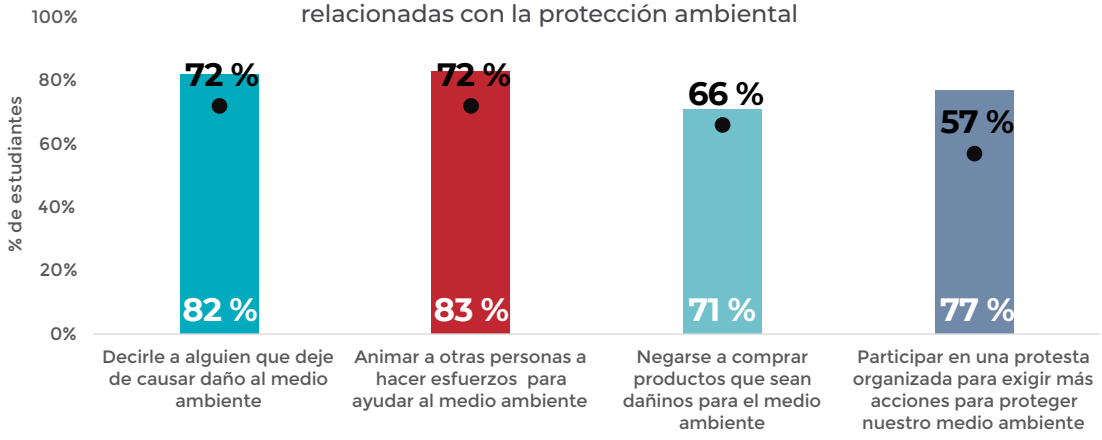
Colombia: Barras | **Total ICCS:** Círculos

Nota: las barras grises corresponden a diferencias no significativas (con un α=0.05) a nivel nacional entre categorías. Los círculos (**o**) sin relleno identifican las diferencias no significativas para el total ICCS.
Fuente: elaboración propia.

En relación con el medio ambiente, ICCS también indagó sobre la participación que tienen los estudiantes en actividades de protección ambiental. En este sentido, la **figuras 43 y 44** presentan los porcentajes y las puntuaciones promedio que reflejan la participación esperada de las y los estudiantes en dichas actividades. Se encontró que el 83 % del estudiantado colombiano esperan probablemente o con certeza animar a otras personas a hacer esfuerzos personales para ayudar al medio ambiente (por ejemplo, ahorrando agua), lo que representa un aumento de 11 puntos por encima del agregado ICCS. Asimismo, el 82 % del alumnado colombiano esperaba decirle a alguien que deje de causar daño al medio ambiente, superando en 10 puntos al agregado ICCS. La mayor diferencia con respecto al total de ICCS se dio en la posibilidad de que las y los estudiantes participaran en una protesta organizada para exigir más acciones para proteger el medio ambiente; en Colombia, el 77 % esperaba probablemente o con certeza llevar a cabo esta acción, mientras que en el agregado ICCS el porcentaje se redujo a 57 %.

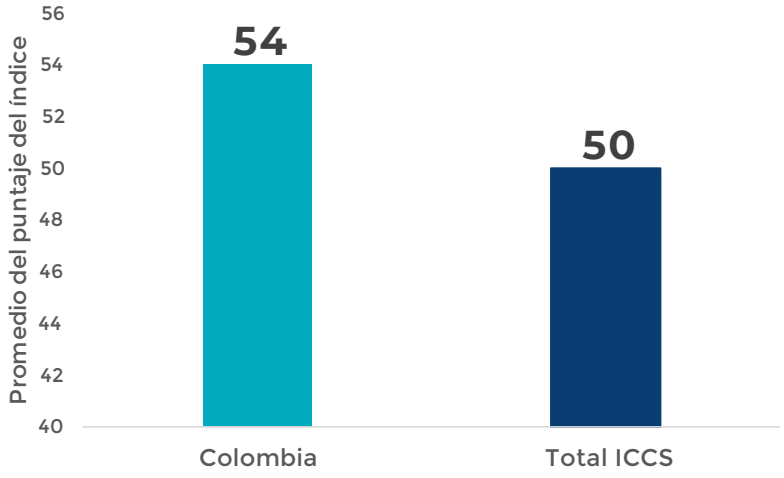
Al analizar el indicador que agrega los aspectos de participación esperada en la protección ambiental, se observó que los estudiantes colombianos tienen una probabilidad mayor de participar en este tipo de actividades (**figura 44**).

Figura 43. Porcentaje de estudiantes que esperan probablemente o con certeza llevar a cabo actividades relacionadas con la protección ambiental



Colombia: Barras | **Total ICCS:** Círculos
Fuente: elaboración propia.

Figura 44. **Promedio del indicador de participación esperada en actividades de protección ambiental**

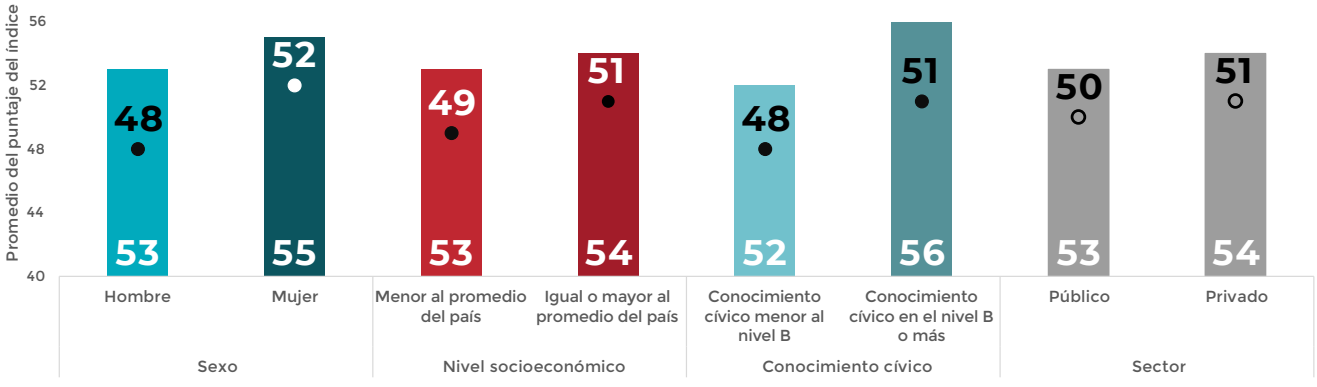


Fuente: elaboración propia.

La **figura 45** muestra que la participación esperada en actividades de protección ambiental es mayor en las mujeres (55 puntos promedio) en comparación con los hombres (53 puntos). Por otro lado, aquellos estudiantes con un nivel socioeconómico mayor reportaron un promedio del índice más alto (en 1 punto).

En relación con el conocimiento cívico, las y los jóvenes con mayor nivel (56 puntos) tuvieron un promedio del indicador 4 puntos por encima de aquellos con menor nivel (52 puntos). Las diferencias según el sector del colegio no fueron estadísticamente significativas.

Figura 45. **Promedio del indicador de participación esperada en actividades de protección ambiental, según algunas características**



Colombia: Barras | **Total ICCS:** Círculos

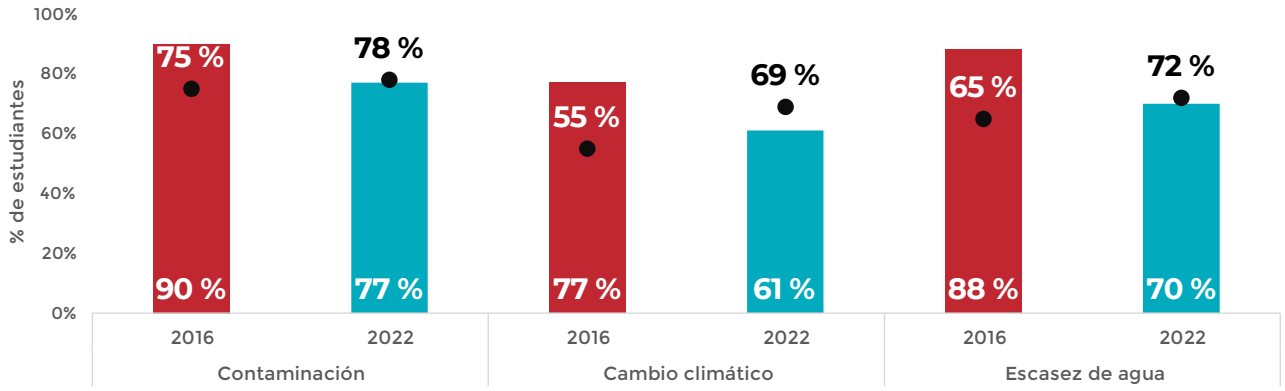
Nota: las barras grises corresponden a diferencias no significativas (con un α=0.05) a nivel nacional entre categorías. Los círculos (**o**) sin relleno identifican las diferencias no significativas para el total ICCS.

Fuente: elaboración propia.

Las y los estudiantes evaluados en ICCS también tuvieron la oportunidad de expresar su grado de preocupación por las amenazas al medio ambiente. La **figura 46** presenta el porcentaje de estudiantes que ven algunas situaciones como una amenaza para el futuro del medio ambiente[30], tanto en 2016 como en 2022. Por otro lado, la **figura 47** muestra un indicador resumen de 2022 que indica esta preocupación por estas amenazas.

Los resultados muestran que la preocupación sobre temas como contaminación, cambio climático y escasez de agua disminuyó entre 2016 y 2022 para el caso colombiano. Por el contrario, para el agregado ICCS, la preocupación general aumentó en este mismo periodo. Al revisar el indicador de resumen, se observa que el promedio para Colombia fue de 49 puntos, mientras que para el total ICCS fue de 50.

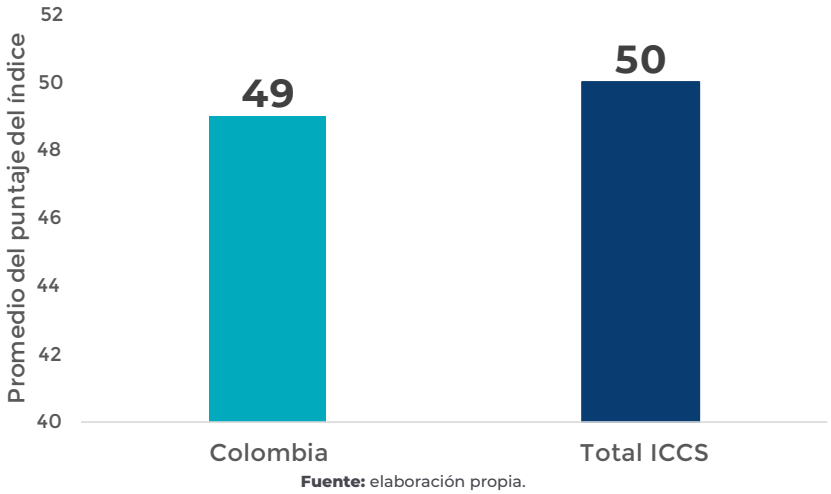
Figura 46. **Porcentaje de estudiantes que en gran medida percibieron algunas situaciones como una amenaza para el medio ambiente (2016 y 2022)**



Colombia: Barras | **Total ICCS:** Círculos

Fuente: elaboración propia.

Figura 47. **Promedio del indicador de preocupación de los estudiantes sobre amenazas al medio ambiente (2022)**

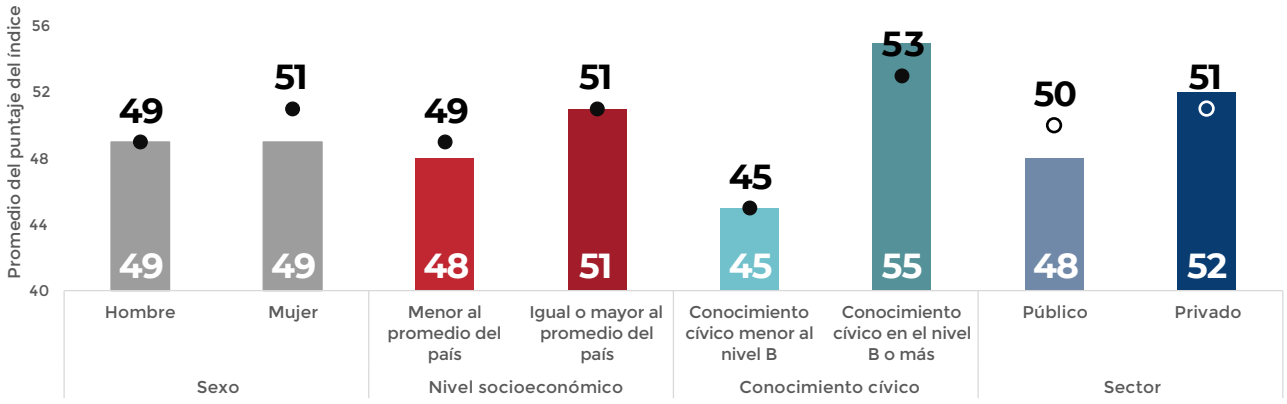


Fuente: elaboración propia.

[30] ICCS 2022 pidió a los estudiantes que indicaran en qué medida pensaban que cada uno de un conjunto de cuestiones globalmente relevantes eran una amenaza para el futuro del mundo ("en gran medida", "en una medida moderada", "en pequeña medida" o "de nada").

La **figura 48** muestra que la preocupación por amenazas al medio ambiente es mayor en el alumnado de nivel socioeconómico más alto (51 puntos promedio), en comparación con sus compañeros con menor nivel socioeconómico (48 puntos). Adicionalmente, en relación con el conocimiento cívico, los estudiantes con mayor nivel (B o más) tienden a registrar un mayor promedio del indicador (55 puntos) en comparación con aquellos con menor nivel (45 puntos). No se encontraron diferencias por sexo.

Figura 48. **Promedio del indicador de preocupación sobre amenazas al medio ambiente, según algunas características**



Colombia: Barras | **Total ICCS:** Círculos

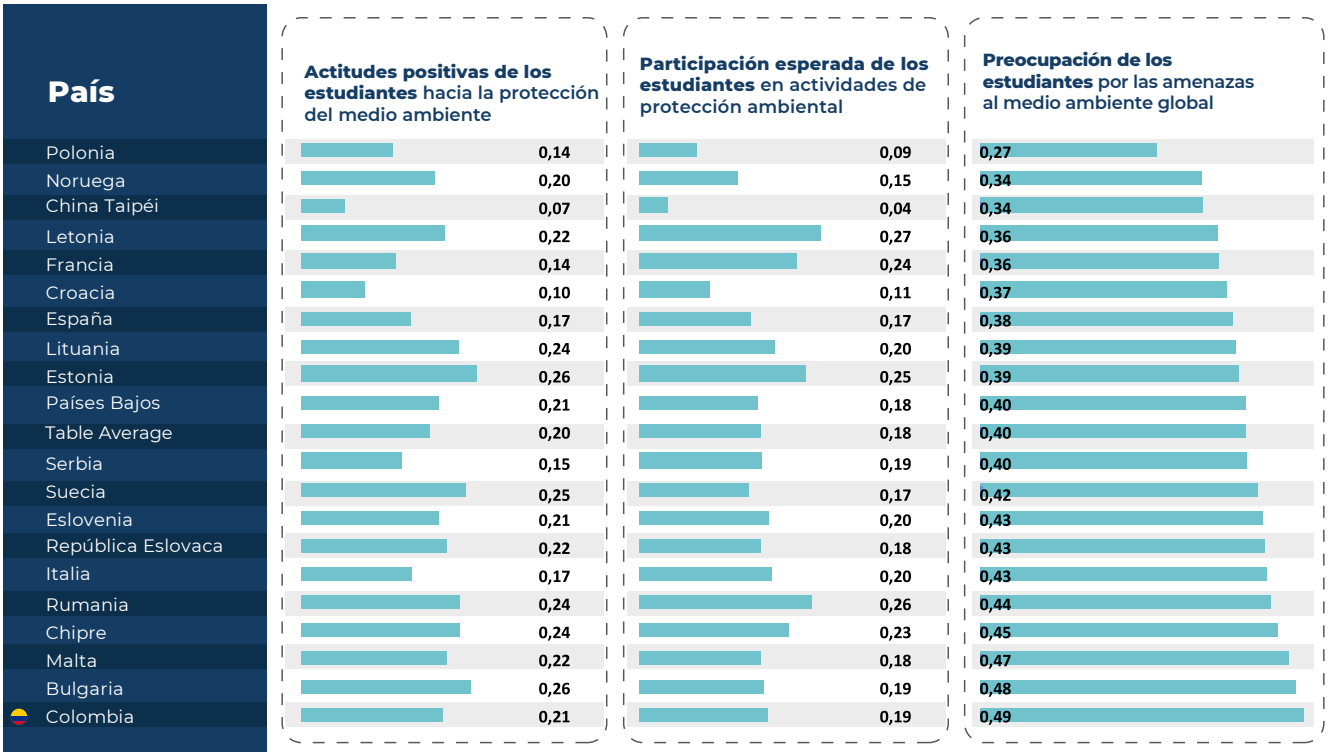
Nota: las barras grises corresponden a diferencias no significativas (con un α=0.05) a nivel nacional entre categorías. Los círculos (**o**) sin relleno identifican las diferencias no significativas para el total ICCS.

Fuente: elaboración propia.

Comparación internacional

La **figura 49** muestra la relación entre el conocimiento cívico y los tres indicadores asociados a la protección ambiental, mediante el coeficiente de correlación de Pearson. Los países están organizados de menor a mayor según el coeficiente de correlación de la cuarta columna. Al respecto, es posible observar que las actitudes positivas hacia la protección ambiental y la participación en actividades en beneficio de esta tienen una relación positiva pero débil con el grado de conocimiento cívico en todos los países participantes. Por otro lado, la preocupación de las y los estudiantes por las amenazas hacia medio ambiente global tiene una correlación moderada (entre 0,3 y 0,7) en 19 de los 20 países. La correlación más alta se presentó en Colombia con un 49 % de variabilidad de la preocupación por amenazas explicada por el conocimiento cívico, y viceversa.

Figura 49. Relación entre el grado de conocimiento cívico y tres índices relacionados con la protección ambiental



Nota: todas las correlaciones fueron significativas con un nivel de significancia de 0,05.
Fuente: elaboración propia.

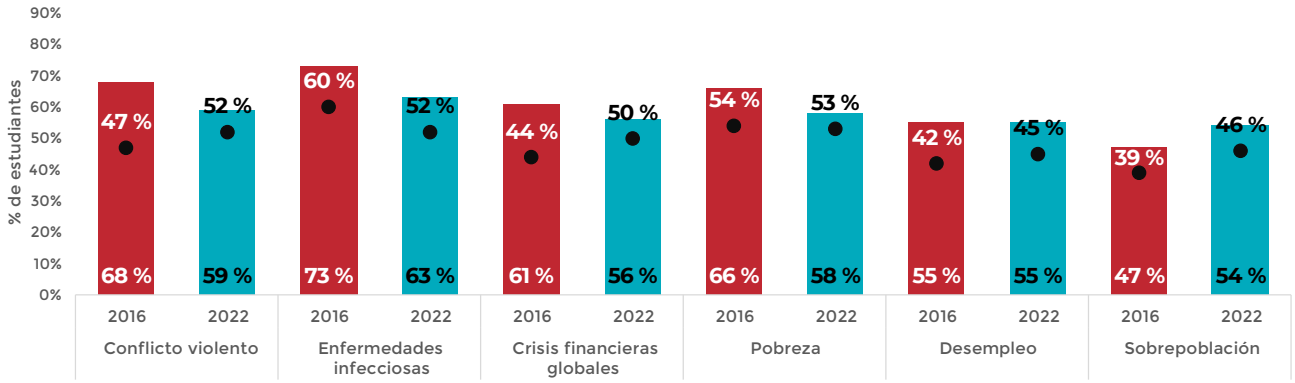
7.3 Percepción sobre sobre otros problemas globales

La preocupación de los jóvenes por los desafíos globales no solo incluye la preservación del medio ambiente, también han mostrado un creciente interés hacia problemáticas relacionadas con la pobreza, el hambre y la violencia (Schulz *et al*., 2023b; Holden, 2007; Rubin, 2002). En ICCS 2016, se pidió a las y los estudiantes que calificaran la gravedad de una amplia gama de amenazas para aspectos clave de la sociedad. Más de la mitad de las y los jóvenes consideró la contaminación, el terrorismo, la escasez de agua, la escasez de alimentos, las enfermedades infecciosas, el cambio climático y la pobreza como amenazas para el futuro del mundo. Para ICCS 2022, se indagó sobre 6 temas específicos comparables con 2016: conflicto, enfermedades infecciosas (como el COVID-19), crisis financieras, pobreza, desempleo y sobrepoblación (**figura 50**).

Los resultados muestran que el porcentaje de estudiantes que considera los conflictos violentos y las crisis financieras globales como amenaza disminuyó entre 2016 y 2022 en Colombia, en 9 y 5 puntos porcentuales respectivamente. Esta tendencia contrasta con los resultados a nivel global, en donde el porcentaje de estudiantes que ven estas situaciones como amenaza aumentó entre 5 y 6 puntos porcentuales. Por otro lado, en lo relacionado con la pobreza y las enfermedades infecciosas, la percepción de amenaza parece haber disminuido tanto para

Colombia como para ICCS. También se observó que el porcentaje de estudiantes que considera el desempleo como amenaza no cambió para Colombia, pero aumentó para el agregado ICCS (en 33 puntos), mientras que la proporción de las y los jóvenes preocupados por la sobrepoblación incrementó en 7 puntos porcentuales para ambas agregaciones.

Figura 50. **Porcentaje de estudiantes que ven las siguientes situaciones, en gran medida, como una amenaza para el futuro del mundo**

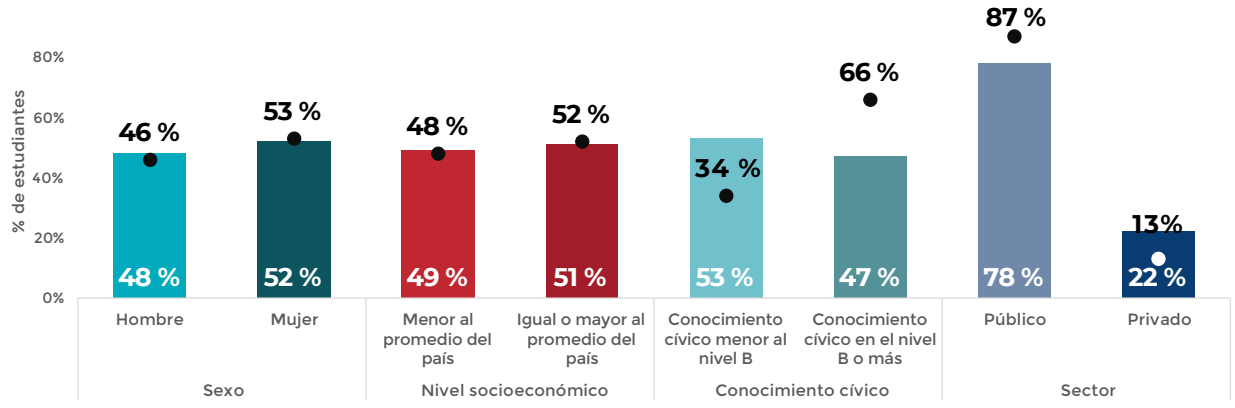


Colombia: Barras | **Total ICCS:** Círculos
Fuente: elaboración propia.

Al centrarse en 2022, se evidenció que el porcentaje de estudiantes colombianos que consideran como amenazas los temas de desempleo y enfermedades infecciosas superó en más de 10 puntos al agregado general ICCS. Las **figuras 51 y 52** presentan los resultados de estas dos problemáticas desagregados según algunas características del estudiantado. Se concluyó que, entre aquellos que consideran en gran medida que el desempleo es una amenaza, el 52 % eran mujeres, el 51 % tenía condiciones socioeconómicas por encima del promedio, el 78 % pertenecían a un colegio público y el 53 % se encontraba por debajo del nivel B de conocimiento cívico (**figura 51**).

En relación con las enfermedades infecciosas (**figura 52**), la mayor parte de estudiantes que consideraba este tema como amenaza fueron niños (51 %), estudiantes con nivel socioeconómico más favorable (52 %), estudiantes del sector público (77 %) y aquellos con mayor nivel de conocimiento cívico (51 %).

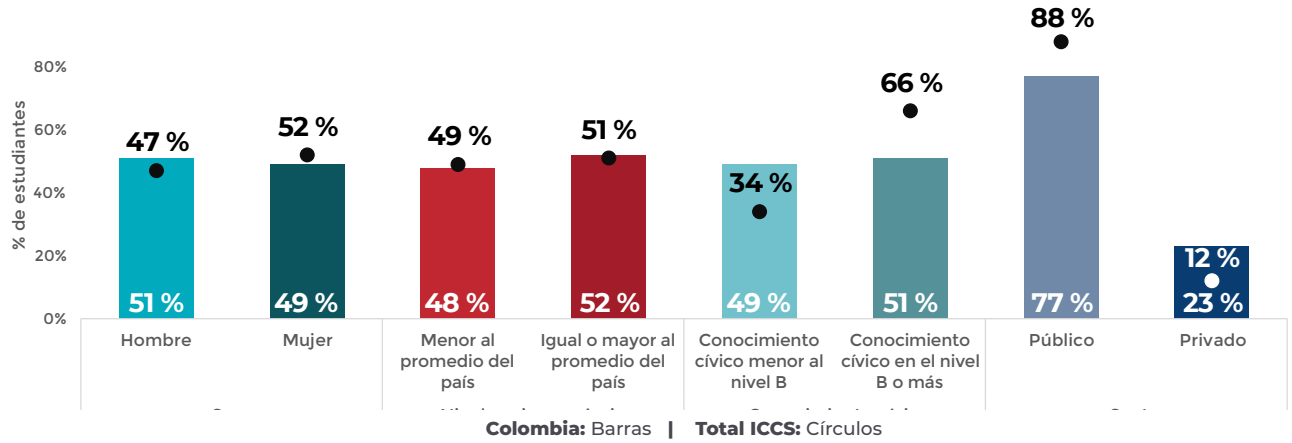
Figura 51. **Porcentaje de estudiantes que ven el desempleo, en gran medida, como una amenaza para el futuro del mundo, según algunas características de contexto**



Colombia: Barras | **Total ICCS:** Círculos

Nota: Todas las diferencias entre categorías fueron significativas con un α=0.05.
Fuente: elaboración propia.

Figura 52. Porcentaje de estudiantes que ven las enfermedades infecciosas, en gran medida, como una amenaza para el futuro del mundo, según algunas características de contexto



Colombia: Barras | **Total ICCS:** Círculos

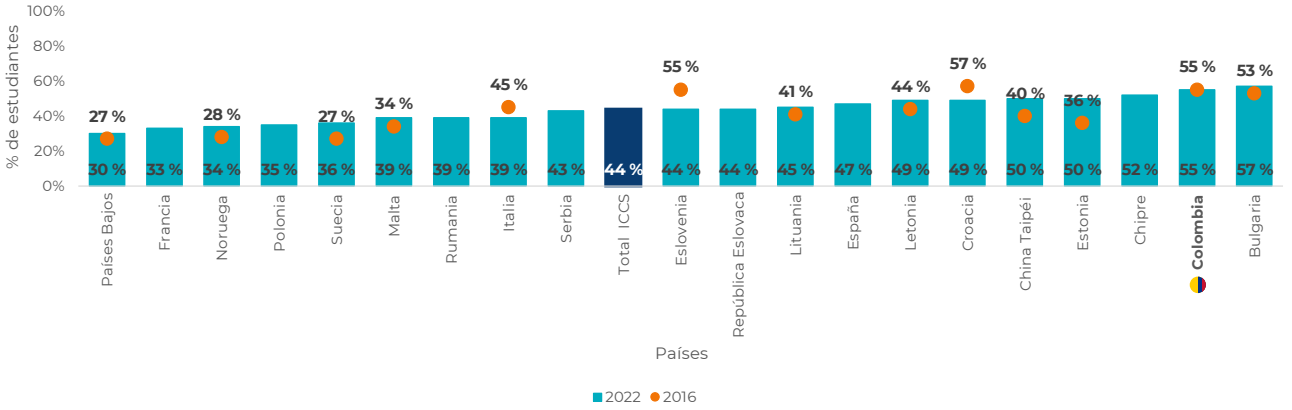
Fuente: elaboración propia.

Comparación internacional

La **figura 53** presenta la comparación internacional para los dos indicadores en los cuales Colombia supera en 10 puntos o más al agregado ICCS. Se observa que Colombia se encuentra entre los dos países con mayor preocupación por el desempleo, junto con Bulgaria. Los países con menor preocupación por este tema corresponden a Países Bajos (con un 30 % de estudiantes que reportaron percibir el desempleo como una amenaza para el futuro del mundo) y Francia (33 %). Además, de los países que presentaron el ciclo ICCS de 2016 (círculos anaranjados), solo tres mostraron una reducción en la preocupación por el desempleo (Italia, Eslovenia y Croacia).

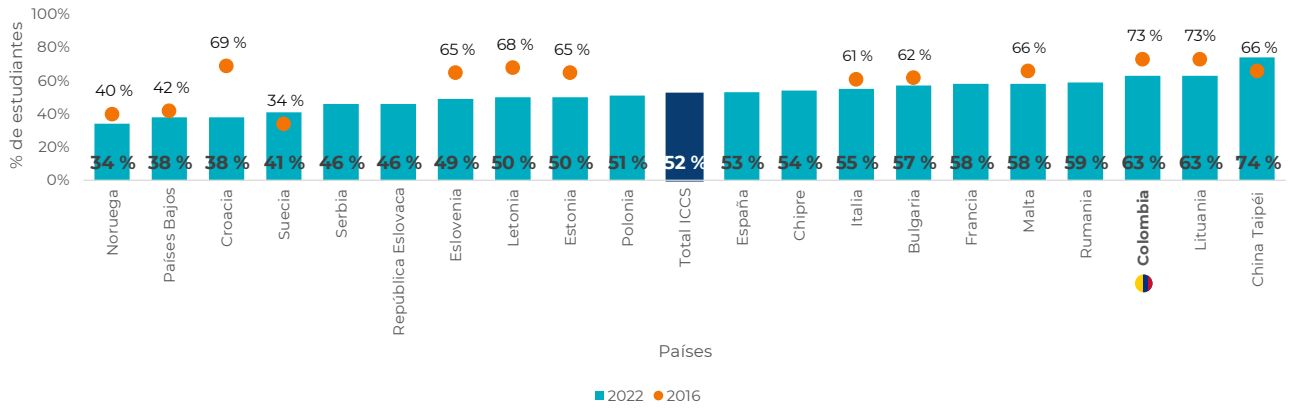
En relación con las enfermedades infecciosas, Colombia ocupó el tercer puesto entre los países con mayor preocupación sobre este tema, después de China Taipéi y Lituania. Sin embargo, con respecto a 2016, solo dos países aumentaron su preocupación por esta problemática (Suecia y China Taipéi) (**figura 54**).

Figura 53. Comparación internacional del porcentaje de estudiantes que ven el desempleo, en gran medida, como una amenaza para el futuro del mundo



Fuente: elaboración propia.

Figura 54. Comparación internacional del porcentaje de estudiantes que ven las enfermedades infecciosas, en gran medida, como una amenaza para el futuro del mundo



Nota: aquellos países que no cuentan con círculo naranjo corresponden a aquellos que no presentaron el segundo ciclo de ICCS en 2016.
Fuente: elaboración propia.

Conclusiones

Los resultados de ICCS 2022 proporcionaron información relevante sobre el estado de la educación cívica y de ciudadanía. Esta información puede ser utilizada por colegios, directivos docentes, docentes, entidades territoriales y tomadores de decisiones de política pública para tomar medidas en asuntos cívicos, así como para entender la forma en que el sistema educativo colombiano incorpora aspectos relacionados con la tecnología, la sostenibilidad ambiental y cuestiones de ciudadanía global en el aprendizaje cívico. Los resultados evidenciaron el interés de las y los estudiantes por asuntos de ciudadanía como la protección del medio ambiente, diversidad, ciudadanía global y percepción del sistema político, incluso superando los promedios ICCS.

La participación de Colombia en ICCS como el único país de Hispanoamérica que aplicó el estudio en 2022 refleja el compromiso por fortalecer el conocimiento cívico y ciudadano de las niñas, niños, jóvenes y adolescentes, lo cual contribuirá al desarrollo de sociedades más justas y menos discriminatorias. En esta tercera versión del estudio, participaron 21 países y 2 ciudades de Europa, 1 país de Asia y 2 países de América Latina (Brasil y Colombia). En Colombia, 4.193 estudiantes y 1.202 docentes de 148 colegios en todo el país completaron los cuestionarios.

Los resultados permitieron encontrar un patrón generalizado para todos los países en cuanto al conocimiento cívico del alumnado, mostrando un aumento entre 2009 y 2016 (entre los 19 y 42 puntos), seguido de un declive entre 2016 y 2022 (entre los 15 y los 30 puntos). Esto sugiere que el rendimiento del estudiantado en conocimientos cívicos en 2022 fue similar al de 2009. En comparación con los resultados de la segunda vigencia de ICCS (2016), Colombia presentó una disminución estadísticamente significativa de 30 puntos.

En cuanto a los resultados de conocimiento cívico resumidos en los niveles de desempeño, se encontró una disminución de 14 puntos porcentuales (p.p.) en la proporción de estudiantes con mejores calificaciones (agrupados en los niveles A y B) en 2022 en comparación con 2016, las diferencias con respecto a 2009 no fueron estadísticamente significativas. Además, los resultados reflejaron un aumento significativo en la concentración de estudiantes en los niveles de desempeño que agrupan las calificaciones más bajas en conocimiento cívico. Los niveles D e inferiores presentaron un aumento de 13 p.p. con respecto al 2016.

Al analizar las diferencias de conocimiento cívico según algunas características de las y los estudiantes (sexo, estatus ocupacional de madres y padres, nivel educativo de madres y padres, número de libros en casa y origen migrante), se encontró que Colombia, junto con Países Bajos, fueron los únicos países que no presentaron diferencias significativas entre hombres y mujeres en el nivel de conocimiento cívico. A nivel nacional, se observaron diferencias estadísticamente significativas que oscilaron entre los 24 puntos (a favor de los estudiantes cuyos padres tenían como máximo nivel educativo media o superior) y 50 puntos (a favor de estudiantes cuyos padres tenían un estatus ocupacional alto). Por otro lado, para el total ICCS, las

diferencias variaron entre los 26 puntos (a favor de las mujeres) y 65 puntos (a favor de estudiantes con más de 26 libros en casa). En resumen, a nivel nacional, en comparación con el agregado ICCS, se registraron menores diferencias en el nivel de conocimiento cívico según características de la población estudiantil.

En general, la mayoría de las y los estudiantes en Colombia expresaron que la democracia es la mejor forma de gobierno (72 %), pero también tuvieron opiniones críticas sobre el sistema político. Aunque el 48 % consideró que el sistema político funciona bien (55 % para ICCS), una gran proporción (77 % en Colombia y 71 % en ICCS) cree que los miembros del congreso olvidan las necesidades de los votantes. Además, se observa que las y los jóvenes con un nivel de conocimiento cívico más bajo tienen un índice de satisfacción más alto, mientras que aquellos con niveles más altos tienden a tener posiciones críticas sobre el sistema político.

Entre los países participantes, Colombia destacó por presentar el mayor porcentaje de estudiantes interesados en temas políticos y sociales. Por su parte, el indicador de autoeficacia cívica disminuyó levemente, pasando de 53 puntos en 2016 a 51 puntos en 2022, lo que coincidió con el promedio de ICCS 2022 en este indicador. El 91 % de las y los estudiantes en Colombia manifestaron estar de acuerdo en que participar en la toma de decisiones contribuyen a mejorar el colegio, el 81 % en que los intereses del alumnado suelen considerarse cuando se toman decisiones del colegio y el 73 % en que el estudiantado puede influenciar decisiones que afectan a todo el colegio. En todas estas categorías, Colombia está por encima del promedio ICCS 2022 en más de 10 p.p. , con diferencias estadísticamente significativas.

En cuanto a los resultados de las expectativas de participación cívica, la actividad en la que las y los estudiantes esperan participar en temas cívicos en mayor medida en el fututo es a través de la participación electoral. Los puntajes históricos de los indicadores de la participación cívica esperada muestran una disminución entre 2016 y 2022 en el puntaje del índice de participación esperada en actividades legales (2 puntos a nivel nacional y 1 punto a nivel internacional), así como en la participación electoral esperada (3 puntos a nivel nacional y 2 puntos a nivel internacional). Las diferencias en resultados según características de las y los estudiantes indican que, para los tres indicadores, el nivel de conocimiento cívico fue el que generó puntajes estadísticamente más altos para evaluados ubicados en nivel de conocimiento B o superior.

En cuanto a los puntajes obtenidos en los niveles de apoyo de las y los estudiantes colombianos hacia la igualdad de derechos de género, grupos étnicos y migrantes, se observó un mayor nivel de apoyo hacia la igualdad de derechos para grupos étnicos a nivel nacional, alcanzando los 51 puntos. Además, se concluye que los puntajes en el país son similares a los de otros países, estando solo 1 y 4 puntos por debajo del promedio ICCS. Las mujeres con un nivel socioeconómico superior al promedio nacional, un desempeño sobresaliente en conocimiento cívico o provenientes de instituciones educativas privadas, evidenciaron mayor apoyo hacia la igualdad de derechos para los grupos anteriormente mencionados.

Los resultados también mostraron que, tanto para Colombia como para el agregado ICCS, la participación cívica a través de los medios digitales fue relativamente baja. Sin embargo, en Colombia se observó un mayor uso de la tecnología digital para participar en temas políticos y sociales, con un promedio del indicador de participación de 52 puntos para Colombia y 50 puntos para el agregado ICCS. En cuanto a las diferencias en puntaje según las características de las y los estudiantes, aquellos con menores niveles de conocimiento cívico, mujeres, los de mayor nivel socioeconómico, y los pertenecientes a instituciones públicas reportaron mayor participación en temas sociales y políticos en medios digitales. Estas diferencias en la participación según características fueron más amplias a nivel nacional que en el total ICCS.

Los estudiantes colombianos también se caracterizaron por preocuparse en mayor medida por la sostenibilidad y protección ambiental en comparación con el registro a nivel internacional. Específicamente, en el indicador de actitudes positivas hacia el medio ambiente, el puntaje de Colombia fue 2 puntos más alto que el del total ICCS, esto de la mano con una mayor participación esperada por parte del estudiantado colombiano (54 puntos) en actividades de protección ambiental en comparación con total ICCS (50 puntos). Esta tendencia fue más marcada en mujeres, estudiantes con un mayor nivel socioeconómico y conocimiento cívico, tanto a nivel nacional como internacional.

En Colombia, las y los estudiantes exhibieron un sólido apoyo y compromiso con la protección del medio ambiente, superando las cifras del total ICCS. Se destacan diferencias significativas en las opiniones sobre la contribución del país a la protección ambiental global, con un 81 % de estudiantes manifestando esta preocupación, y en la priorización del medio ambiente sobre el crecimiento económico, con un 84 %. Colombia y Rumanía lideran en la participación esperada del alumnado en actividades ambientales, con una diferencia significativa de 4 puntos respecto al total ICCS. Las actitudes positivas hacia la protección ambiental son más evidentes entre estudiantes con mayor conocimiento cívico y entornos socioeconómicos superiores. Además, una mayoría significativa de estudiantes colombianos espera influir en otros y participar en protestas para abogar por la protección ambiental, superando notablemente el promedio ICCS de 2022.

Adicionalmente, para Colombia entre 2016 y 2022, se reportaron niveles más bajos de preocupación por la contaminación, la escasez de agua, el cambio climático, el conflicto violento y las crisis financieras globales. Por el contrario, para el agregado ICCS, la preocupación general aumentó en este mismo periodo.

Se espera que ICCS sirva como insumo para la planeación y preparación de la respuesta sectorial al debate político que suscitarán los resultados de Colombia y las implicaciones de esto en política pública.

Referencias

Bogaards, M. (2017). Lessons from Brexit and Trump: Populism is what Happens when Political Parties Lose Control. *Zeitschrift für Vergleichende Politikwissenschaft,* 11, 513-518.

Congreso de Colombia. (1994). Ley 115 del 8 de febrero de 1994, por la cual se expide la Ley General de Educación. *D. O.* 41.214 del 8 de febrero de 1994. http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/ley_0115_1994.html

Constitución Política de Colombia. (1991). Artículo 67. G. C. 116 del 20 de julio de 1991. http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/constitucion_politica_1991_pr002.html

Bourn, D., Hunt, F. y Bamber, P. (2017). *A Review of Education for Sustainable Development and Global Citizenship Education in Teacher Education* (ED/GEMR/MRT/2017/P1/8). Unesco. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000259566

Dancey, C. y Reidy, J. (2017). *Estadística sin matemáticas para psicología: utilizando SPSS para Windows* (S. Castro, trad). Pearson Educación.

Departamento de Educación de EE.UU, Evaluación Nacional del desarrollo de la educación (NAEP). 2022. https://www.nationsreportcard.gov/highlights/civics/2022/

Diamond, L. (2021). Democratic Regression in Comparative Perspective: Scope, Methods, and Causes. *Democratization*, *28*(1), 22-42. https://doi.org/10.1080/13510347.2020.1807517

Holden, C. (2007). Young People's Concerns. En D. Hick y C. Holden (eds.), *Teaching the Global Dimension: Key Principles and Effective Practice* (pp. 31-42). Routledge Falmer.

Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes). (2017). *Estudio Internacional de Educación Cívica y Ciudadana* (ICCS) 2016. Marco de referencia Colombia 2017.

Kahne, J. y Bowyer, B. (2019). Can Media Literacy Education Increase Digital *Engagement in Politics? Learning, Media and Technology, 44(2),* 211-224. https://doi.org/10.1080/17439884.2019.1601108

Lauglo, J. (2013). Do More Knowledgeable Adolescents Have More Rationally Based Civic Attitudes? Analysis of 38 Countries. Educational *Psychology, 33(3),* 262-282. https://doi.org/10.1080/01443410.2013.772773

Malak-Minkiewicz, B. y Torney-Purta, J. (eds.). (2021). *Influences of the IEA Civic and Citizenship Education Studies: Practice, Policy, and Research Across Countries and Regions.* IEA, Springer. https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-030-71102-3

Ministerio de Educación Nacional (MEN). (2015). Competencias Ciudadanas. https://www.mineducacion.gov.co/1621/w3-article-235147.html

MEN. (2006). *Plan Decenal de Educación 2006-2016. Pacto social por la educación.* Middaugh, E., Bowyer, B. y Kahne, J. (2016). U Suk!

Participatory Media and Youth Experiences with Political Discourse. *Youth & Society, 49*(7), 902-922. https://doi.org/10.1177/0044118X16655246

Middaugh, E., Bowyer, B., y Kahne, J. (2016). U Suk! Participatory media and youth experiences with political discourse. Youth & Society, 49(7), 902–922. https://doi.org/10.1177/0044118X16655246

Pew Research Center. (2019, 10 de febrero). Climate Change Still Seen as the Top Global Threat, but Cyberattacks a Rising Concern. *Pew Research Center*. https://www.pewresearch.org/global/2019/02/10/climate-change-still-seen-as-the-top-global-threat-but-cyberattacks-a-rising-concern/

Presidencia de la República de Colombia. (2023). *Plan Nacional de Desarrollo 2022-2026. Colombia potencia mundial de la vida.* DNP. https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Prensa/Publicaciones/plan-nacional-de-desarrollo-2022-2026-colombia-potencia-mundial-de-la-vida.pdf

Rubin, A. (2002). Reflections Upon the Late-Modern Transition as Seen in the Images of the Future Held by Young Finns. En G. Gidley y S. Inayatullah (eds.), *Youth Futures: Comparative Research and Transformative Visions* (pp. 99-109). Praeger.

Schulz, W., Fraillon, J., Losito B., Agrusti, G., Ainley, J., Damiani, V. y Friedman, T. (2023a). *Assessment Framework:* IEA International Civic and Citizenship Education Study 2022. IEA, Springer. https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-031-20113-4

Schulz, W., Fraillon, J., Losito B., Agrusti, G., Ainley, J., Damiani, V. y Friedman, T. (2023b). *Education for Citizenship in Times of Global Challenge: IEA International Civic and Citizenship Education Study 2022 International Report.* IEA. https://www.iea.nl/publications/iccs-2022-international-report

Unesco. (2015). *Global Citizenship Education: Topics and Learning Objectives*. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000232993

Witschge, J., Rözer, J. y van de Werfhorst, H. (2019). Type of Education and Civic and Political Attitudes. *British Educational Research Journal, 45*(2), 298-319. https://doi.org/10.1002/berj.3501


icfes