

Campos feminizados:

una mirada estructural al desempeño en el Examen Saber Pro en Antioquia durante el periodo 2022–2024

Datos

Icfes:
Saber Pro
2022–2024 (Icfes).

ODS:

4: Educación de Calidad
5: Igualdad de Género

Enfoques:

Género, Diferencial
e Interseccional

Objetivo

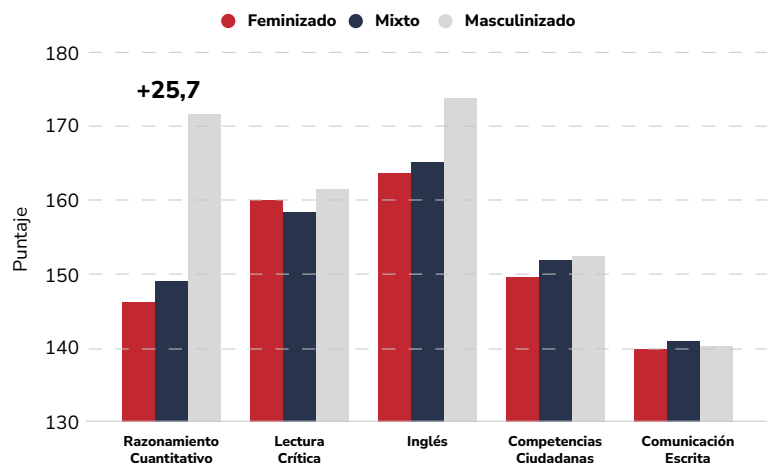
Analizar la relación entre el grado de feminización de los programas profesionales y el desempeño en las Pruebas Saber Pro (puntaje global y por módulos), así como generar una descripción de las diferencias de puntajes entre hombres y mujeres, en instituciones de educación superior públicas y privadas de Antioquia durante 2022–2024.

Justificación

El aumento de la participación femenina en la educación superior colombiana no ha eliminado la segregación horizontal por campos del conocimiento. Existe amplia evidencia sobre brechas de desempeño por sexo, pero son escasos los estudios que toman la composición de género del programa como dimensión analítica en un contexto subnacional con IES públicas y privadas. La nota aborda ese vacío analizando los resultados de Saber Pro 2022–2024 en Antioquia.

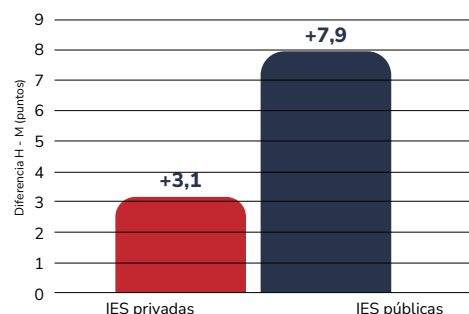


Perfil de puntajes por módulo y categoría de feminización



Fuente: ICFCES - Saber Pro 2022 - 2024. Antioquia

Brecha por sexo en programas feminizados según carácter de la institución



Fuente: ICFCES - Saber Pro 2022 - 2024. Antioquia

Resultados

La diferencia de puntaje global entre programas feminizados y masculinizados es de 7,6 puntos y se mantiene estable en 2022–2024 (8–10 puntos), sin convergencia.

La mayor diferencia de puntaje se concentra en Razonamiento Cuantitativo: 28,1 puntos entre feminizados (143,6) y masculinizados (171,7).

En Lectura Crítica (1,7) y Comunicación Escrita (0,7) las tres categorías prácticamente convergen.

La diferencia de puntaje y desempeño por sexo depende del entorno: en feminizados los hombres superan a las mujeres (+5,4); en masculinizados se invierte (+0,5 a favor de las mujeres).

El reducido número de mujeres en campos masculinizados (2.136) sugiere un efecto de selección, no un patrón generalizable.

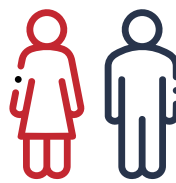
Las IES públicas obtienen mayor puntaje (155,4 vs. 152,4) pese a un INSE más bajo (–0,321 vs. +0,307).

El nivel socioeconómico no explica la diferencia de desempeño entre categorías: los perfiles de INSE y de educación de la madre son equivalentes.

Conclusiones



La diferencia de desempeño entre programas feminizados y masculinizados es estructural y estable, y no se explica por el nivel socioeconómico, sino por la composición de género del entorno formativo (segregación horizontal).



Las brechas en los puntajes por módulos reproducen competencias tradicionalmente asociadas al género (ventaja masculina en Razonamiento Cuantitativo y femenina en Comunicación Escrita), no diferencias de aptitud.



El entorno institucional incide: las brechas por género en programas feminizados son mayores en las IES públicas.

Implementar políticas educativas con enfoque de género orientadas a reducir la segregación horizontal y las brechas de desempeño.

Diseñar estrategias de nivelación en Razonamiento Cuantitativo para mujeres en programas feminizados y en competencias comunicativas para hombres, sin reforzar estereotipos.

Recomendaciones