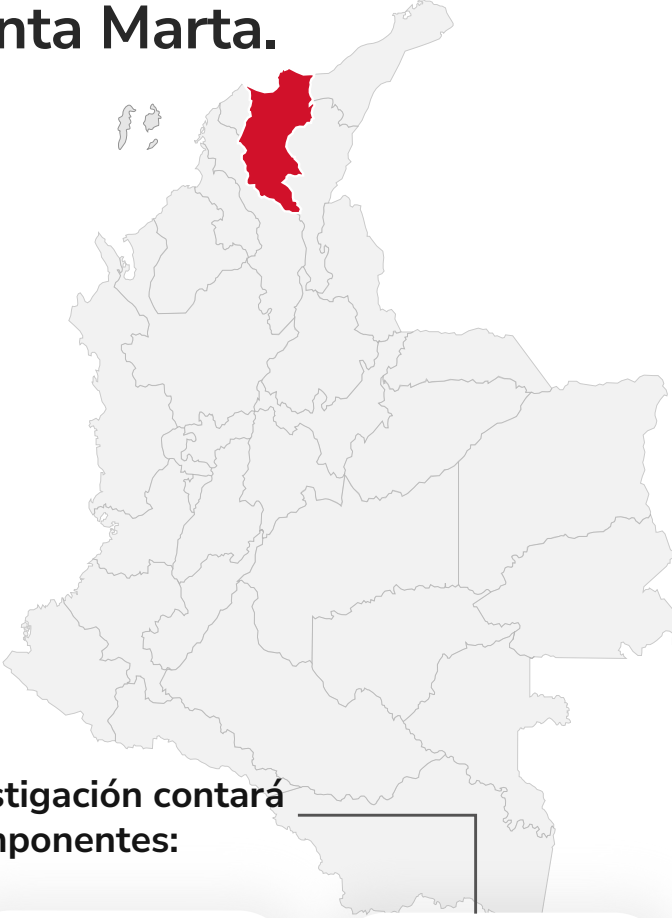


Relación entre el rendimiento académico y resultados del examen Saber 11° en instituciones oficiales de Santa Marta.

Objetivo:

El Icfes avanza en un proyecto de investigación aplicando el **enfoque territorial**, que busca determinar si existe alguna relación entre los resultados de los estudiantes a partir del Sistema Institucional de evaluación - SIEE y los de exámenes Saber 11° y contribuir con una herramienta de consulta al análisis y procesamiento de datos sobre educación por medio de la web.



La formulación de este investigación contará con los siguientes componentes:

Datos

Icfes:
Examen Saber 11°

Externas:
Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes (SIEE).

Línea de investigación:
Apropiación social de la evaluación

ODS:
4: Educación de Calidad
9: Industria, Innovación e Infraestructura

Eje de investigación:
Educación de calidad

Línea de Investigación del MEN

Condiciones estructurales para la garantía del derecho a la educación de calidad

Justificación

Brecha entre evaluaciones

Existe una desconexión entre los resultados del Sistema Institucional de Evaluación (SIEE) y las pruebas Saber 11, lo que limita la comprensión integral del desempeño académico en Santa Marta.

Resultados por debajo del promedio nacional

Las pruebas Saber 11 (2016–2024) muestran bajos desempeños en instituciones oficiales, evidenciando deficiencias que requieren acciones urgentes de mejoramiento educativo.

Análisis comparativo para la mejora

El estudio busca identificar patrones y correlaciones entre ambas evaluaciones para diseñar estrategias específicas que fortalezcan la calidad educativa.

Evaluación como proceso participativo

La investigación promueve una visión de la evaluación más transparente e inclusiva, donde estudiantes, docentes y directivos participan activamente en la construcción de una educación de calidad.

Hallazgos

Desalineación entre evaluaciones

Las instituciones de Santa Marta muestran una baja correspondencia entre las calificaciones del SIEE y los resultados del examen Saber 11°, revelando brechas en la evaluación del aprendizaje.

Calificaciones internas más altas

El SIEE presenta notas elevadas y poca dispersión, mientras que el examen Saber 11° evidencia desempeños más bajos y diversos.

Correlaciones positivas pero moderadas

Las correlaciones de Spearman (0.48–0.67) son significativas en todas las áreas, destacando Lengua Castellana y Ciencias Naturales.

Factores institucionales y personales determinantes

El desempeño académico depende de la interacción entre variables individuales (género, edad, nivel de inglés) y factores escolares (ubicación, tipo y jornada)

Tendencia a sobreestimar el rendimiento

La prueba de Wilcoxon muestra diferencias sistemáticas: las instituciones tienden a calificar por encima del nivel real de desempeño medido por el ICFES.

Brechas urbano–rurales persistentes

Las instituciones urbanas y académicas obtienen mejores resultados, mientras que las rurales y técnicas presentan mayores rezagos educativos.

Complejidad del rendimiento académico

Los análisis multivariados muestran que el aprendizaje no responde a un solo factor, sino a una red de influencias contextuales, institucionales y personales.

Necesidad de coherencia evaluativa

Aunque ambos sistemas de evaluación apuntan en la misma dirección, persisten diferencias que deben abordarse para fortalecer la calidad educativa y orientar políticas basadas en evidencia.

Conclusiones

Los resultados alcanzados en este estudio permiten comprender con mayor precisión la estructura multidimensional del desempeño académico de la población estudiantil de educación media del Distrito de Santa Marta, cuando se contrasta la información proveniente del SIEE con los resultados del examen Saber 11°.

Ambos sistemas, aunque responden a lógicas distintas de valoración, una contextual y formativa, la otra estandarizada y comparativa, revelan una coherencia subyacente en la representación del logro académico, en tanto expresan la capacidad del sistema escolar para construir aprendizajes sostenibles dentro de entornos desiguales.

El análisis estadístico demostró que los promedios institucionales del SIEE tienden a concentrarse en niveles medios y altos, configurando una distribución más homogénea, mientras que los resultados del examen Saber 11° presentan mayor dispersión, especialmente en áreas de pensamiento crítico, razonamiento cuantitativo e inglés.

Esta diferencia es significativa porque refleja dos formas de producir y leer la evaluación educativa: una que reconoce el progreso interno del estudiantado en función de los criterios institucionales y otra que los ubica en un marco nacional de competencia.

La distancia entre ambas no representa una contradicción, sino un indicador de la diversidad pedagógica y contextual de las escuelas del distrito, donde coexisten prácticas de enseñanza, recursos y capitales culturales heterogéneos.