

Valor Agregado: una herramienta para la política educativa

Datos

Icfes:
Examen Saber Pro,
Examen Saber 11°,
SNIES

ODS:

4: Educación de Calidad
10: Reducción de las
Desigualdades



Justificación

Colombia ha avanzado en la construcción de un sistema de calidad para la educación superior, del cual hacen parte los registros calificados, así como la acreditación de alta calidad, e Icfes brindando información al sistema educativo (Wasserman, 2021).

No obstante, en Colombia son repetitivas las publicaciones de rankings que buscan clasificar a las instituciones educativas con base en el promedio obtenido por sus estudiantes en los exámenes aplicados por el Icfes.

En consecuencia, estos rankings desconocen que el desempeño educativo no depende exclusivamente de los esfuerzos de las universidades, sino que se encuentra condicionado por el origen social (Cuenca, 2016), los antecedentes educativos, la influencia familiar, las habilidades innatas y los insumos escolares acumulados durante el periodo de interés (Hanushek, Erik, 1971; OECD, 2008).

Objetivo General

Contrastar las fortalezas y limitaciones del uso de rankings de desempeño universitario basados en estimaciones de valor agregado como insumo de la política educativa

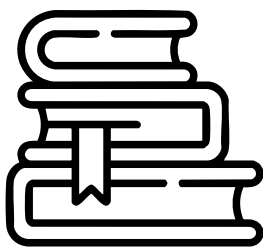
Resultados

Los resultados sugieren una baja magnitud en la varianza explicada por los INBCs (Núcleos Básicos del Conocimiento por Institución de Educación Superior), en comparación con las características de los estudiantes



Algunos INBCs con una alta colocación según el promedio de sus estudiantes pueden no tener una posición tan privilegiada al considerar la ordenación dictada por su valor agregado.

Hallazgos



400 mil
estudiantes

Para realizar esta investigación se usaron los resultados de más de 400 mil estudiantes y se estimaron 838 modelos.



La varianza promedio en los resultados explicada por los INBCs va de 0.17 a 0.19 en Lectura Crítica y de 0.21 a 0.22 en Razonamiento Cuantitativo.



8% de los INBCs

se ubicaron en las posiciones 1 a 5 según el puntaje estandarizado y logran mantenerse en tal rango según la medida de valor agregado. Un porcentaje similar cae a una clasificación más baja.

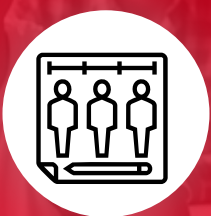
En Razonamiento Cuantitativo estos porcentajes ascienden al 8.6% y alrededor del 5%, respectivamente.



Conclusiones



Aunque están lejos de ser perfectas, las estimaciones de Valor Agregado permiten considerar las características propias de los estudiantes y acercarse a la contribución de las IES (o INBCs) a estos.



Los rankings basados en puntajes dan una instantánea del sistema educativo que pueda llegar a influir en la percepción de calidad y la toma de decisiones de los hogares.

Lo anterior remarca la complejidad y necesidad de brindar información a los hogares para guiar, si es el objetivo, su elección escolar.



No se debe obviar que las universidades contribuyen a otras competencias (por ejemplo, las específicas) que no son consideradas en este trabajo o medidas por los exámenes Saber Pro y Saber 11, en particular, o las pruebas estandarizadas, en general.