

Diagnóstico de Competencias en Alfabetización Mediática e Informacional en el sistema educativo colombiano

Datos

Icfes:
Examen Saber TyT
Examen Saber Pro

ODS:

10. Reducción de desigualdades.
11. Ciudades y comunidades sostenibles



Justificación

Esta investigación presenta los resultados preliminares del Diagnóstico y línea base de Competencias en Alfabetización Mediática e Informacional (AMI) en el sistema educativo colombiano, desarrollado por la Comisión de Regulación de Comunicaciones (CRC) y el ICFES.

Metodología

Este estudio aplica una metodología basada en Diseño Centrado en Evidencias para evaluar competencias mediáticas e informacionales de estudiantes de programas técnicos, tecnológicos y profesionales.

Este estudio consolida

7.700

respuestas de estudiantes

La encuesta, distribuida por vía electrónica a partir de bases de datos del ICFES, obtuvo 7.700 respuestas al 23 de octubre de 2025.

Resultados

Los resultados muestran un adecuado reconocimiento del rol democrático de los medios, de la importancia de la verificación informativa y de la necesidad de evaluar críticamente contenidos.



Sin embargo, algunos ítems revelan dificultades en la interpretación de situaciones complejas y en la diferenciación entre fuentes informativas confiables y perfiles individuales en redes sociales.



El análisis sugiere la pertinencia de fortalecer los currículos AMI en Colombia y de realizar revisiones psicométricas de ciertos ítems.

En conjunto, el diagnóstico establece una línea base para orientar políticas educativas, regulatorias y de participación ciudadana en torno a la AMI.

La comparación entre tipos de institución evidencia que la fuerza de esta relación no es homogénea: en las IES públicas la asociación es más marcada que en las privadas, lo que revela diferencias estructurales en la forma en que las habilidades evaluadas por AMI se relacionan con el desempeño académico.

Este resultado muestra que los contextos institucionales introducen heterogeneidad significativa en la relación entre variables, un aspecto relevante para futuros ejercicios de modelación o ajuste por covariables.

Hallazgos

64.91 %

de los participantes

reconocen que la comprensión de una noticia requiere ir más allá del titular y relacionar la información con el contexto político, social e histórico del lugar al que hace referencia.

Esta forma de abordar el contenido implica un ejercicio activo de contraste y verificación, propio de una lectura crítica que entiende el texto como parte de una realidad más amplia y no como un mensaje aislado.

77.97 %

de los participantes

opta por la verificación de la información antes de actuar o difundirla.

Esto evidencia una conciencia general sobre los riesgos de la desinformación en redes sociales y sobre la importancia de acudir a fuentes oficiales en situaciones sensibles como alertas naturales.

54.74 %

de los participantes

reconocen que las tecnologías digitales, **aportan elementos favorables para el fortalecimiento democrático**.

A la vez, los entiende como espacios para la expresión, la circulación de múltiples voces y la participación directa de las audiencias en los procesos comunicativos.

83.7 %

de los participantes

otorgan mayor peso a criterios relacionados con la imparcialidad y la diversidad de voces, por encima de otros elementos también presentes en la comunicación mediática.

Esto sugiere que, ante la necesidad de tomar decisiones informadas en un contexto democrático, las personas encuestadas reconocen que la calidad del tratamiento informativo es un factor central para garantizar pluralismo y fortalecer la capacidad crítica frente a los mensajes que circulan en los medios.

Conclusiones

1

Dentro de la difusión de información y comunicación, las tecnologías digitales se consolidan como un componente estratégico para la profundización democrática.

Los participantes no solo reconocen su potencial para dinamizar la comunicación bidireccional, sino que también las valoran como escenarios que amplían las posibilidades de expresión ciudadana, lo que evidencia una transición hacia prácticas comunicativas más horizontales.

2

La alta valoración de la imparcialidad y la diversidad de voces revela una ciudadanía cada vez más consciente de la importancia de la calidad informativa para la toma de decisiones públicas.

Los encuestados otorgan prioridad a contenidos equilibrados y plurales, lo cual indica que no basta con el acceso a la información: se requiere un tratamiento mediático confiable que permita contrastar perspectivas y fortalecer el pensamiento crítico en entornos democráticos complejos.

3

Los resultados indican un avance significativo en competencias de lectura crítica y contextualización de la información, puesto que una mayoría reconoce que comprender una noticia implica relacionarla con su marco político, social e histórico.

Esta postura demuestra que la ciudadanía tiende a asumir una posición activa frente al contenido mediático, evitando interpretaciones superficiales y favoreciendo un análisis más riguroso que reduce la vulnerabilidad informatacional.

4



Existe una conciencia colectiva frente a los riesgos de la desinformación, especialmente en entornos digitales, como lo confirma el alto porcentaje de personas que optan por verificar la información antes de difundirla o actuar.

Esta práctica no solo mitiga la propagación de contenidos falsos, sino que también evidencia una responsabilidad social creciente, donde las fuentes oficiales y los mecanismos de comprobación adquieren un papel central para la toma de decisiones en situaciones críticas.

Investigadores (as)

Elizabeth Blandón Bermúdez
Sergio Andrés Urquijo
Mauricio Vera Sánchez
Fabio Andrés Medina Ostos
Andrés Felipe Camargo Naizque