



Educación



Icfes

Informe nacional de resultados del examen **Saber 11.º - 2024**



Contenido

Introducción	3
1. Contexto.....	4
2. Caracterización de la población evaluada.....	8
2.1. Participación en el calendario A (2015-2024).....	8
2.2. Participación en el calendario B (2015-2024)	9
3. Resultados del examen Saber 11.º 2024	14
3.1. Resultados globales	14
3.2. Resultados por prueba.....	19
3.2.1. Lectura Crítica.....	19
3.2.2. Matemáticas.....	21
3.2.3. Ciencias Naturales	24
3.2.4. Sociales y Ciudadanas.....	26
3.2.5. Inglés.....	29
4. Condiciones del entorno y resultados del examen Saber 11.º	31
Conclusiones	35
Bibliografía.....	37

Directora General

Elizabeth Blandón Bermúdez

Subdirectora de Análisis y Divulgación

Alejandra Neira Aroca

Elaboración del documento

Beatriz Helena Quintero Londoño

Juan Andrés Valero

Michael Andrés Vargas Peñaloza

Diagramación, Gráficos y Portada

Helen Camila Cuervo Cruz

Mónica Liliana López Piratoba

César Augusto Páez Ramos

 <http://www.icfes.gov.co/>

 <https://www.facebook.com/icfescol>

 <https://www.instagram.com/icfescol/>

 <https://x.com/ICFEScol>

Introducción

El sistema educativo colombiano ha avanzado considerablemente en los últimos años, impulsado por la necesidad de garantizar condiciones de equidad en materia de acceso a la educación superior. Este proceso ha derivado en el fortalecimiento de mecanismos de evaluación que permiten medir, de forma sistemática y objetiva, la calidad del sistema educativo en sus diferentes niveles.

En este contexto, el examen Saber 11.º se consolida como una herramienta fundamental para generar información cualitativa sobre el desempeño académico de los estudiantes al finalizar la educación media, ya que sus resultados permiten identificar fortalezas y debilidades en la formación escolar, al tiempo que constituyen una base técnica para el diseño e implementación de políticas públicas orientadas al mejoramiento de la calidad educativa.

De acuerdo con esto, el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes), en cumplimiento de su función misional, elabora informes nacionales a partir de los resultados de esta prueba, los cuales buscan facilitar la comprensión de la información recolectada y apoyar la toma de decisiones por parte de las autoridades educativas y los diferentes actores del sistema. La difusión de estos resultados tiene como propósito generar conocimiento útil a nivel nacional, regional y local.

El presente informe se estructura en cuatro secciones principales. En la primera, se describe el enfoque y modelo estructural del examen Saber 11.º, detallando sus componentes, las áreas evaluadas y la cantidad de preguntas por prueba, así como las variantes de cuadernillo diseñadas para poblaciones específicas. La segunda sección caracteriza a la población evaluada durante 2024, considerando variables como sexo, sector educativo, ubicación geográfica, pertenencia étnica, tipo de discapacidad y procedencia extranjera. La tercera sección presenta un análisis de los resultados obtenidos a nivel global y por área evaluada —Lectura Crítica, Matemáticas, Ciencias Naturales, Sociales y Ciudadanas, e Inglés—, incluyendo comparaciones entre los calendarios académicos A y B. Finalmente, la cuarta sección explora una serie de factores contextuales del entorno familiar, tecnológico y académico que podrían estar asociados con los resultados observados en el examen, aportando elementos clave para el análisis de la calidad educativa.

Por último, cabe destacar que este informe pretende ofrecer un panorama detallado del nivel de desarrollo de competencias de los estudiantes colombianos al finalizar la educación media. En esa medida, su análisis permite establecer líneas base para estudios posteriores, identificar brechas de aprendizaje y orientar acciones de mejora en los distintos niveles del sistema educativo.

1. Contexto

El examen Saber 11.º es una evaluación externa, estandarizada y de carácter obligatorio, cuya finalidad es valorar el desarrollo de las competencias básicas adquiridas por los estudiantes al finalizar la educación media. Este examen forma parte de un sistema integral de evaluación implementado por el Icfes, el cual articula los resultados obtenidos en distintos momentos del ciclo escolar, desde la educación básica primaria y secundaria (3.º, 5.º, 7.º y 9.º) hasta la educación media (11.º).

Conforme a la Ley 1324 de 2009, este examen debe ser presentado por estudiantes de grado 11.º, personas vinculadas a programas de educación para adultos o individuos que se encuentren en proceso de validación del título de bachiller. Su estructura se fundamenta en el diseño centrado en evidencias (DCE), lo que permite evaluar con rigor técnico el nivel de desempeño de los estudiantes frente a las competencias definidas por el Ministerio de Educación Nacional (MEN, 2022).

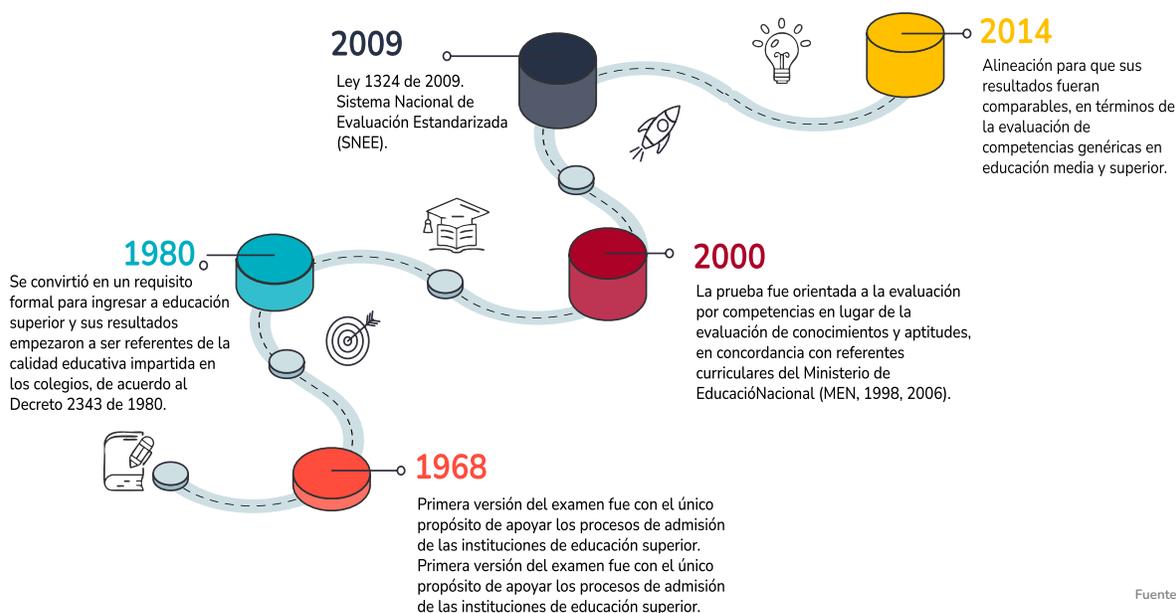
Desde una perspectiva de política educativa, el examen Saber 11.º cumple funciones clave: por un lado, entrega a las instituciones educativas información diagnóstica que les permite identificar brechas de aprendizaje y ajustar sus estrategias pedagógicas; por otro lado, sirve como herramienta para monitorear la calidad del sistema educativo, en términos de equidad, cobertura y pertinencia. Además, a nivel individual, la prueba actúa como un mecanismo de autoevaluación que contribuye a la toma de decisiones en la transición hacia la educación superior por parte de los estudiantes. Por otra parte, además de su función diagnóstica, los resultados de Saber 11.º inciden directamente en el acceso a oportunidades educativas y socioeconómicas. En este sentido, numerosos programas gubernamentales y privados utilizan estos puntajes como criterio para la asignación de becas, créditos o apoyos a proyectos de investigación, lo que convierte al examen en un instrumento de movilidad social y reducción de desigualdades.

En relación con los antecedentes del examen Saber 11.º, cabe destacar que este tiene sus orígenes en 1968, cuando se implementó por primera vez con el objetivo exclusivo de apoyar los procesos de admisión a la educación superior; en ese momento, su finalidad era diagnóstica y selectiva, sin un enfoque explícito en la calidad del sistema educativo en su conjunto. No obstante, este primer uso del examen sentó las bases para una medición estandarizada a nivel nacional, aunque aún no se concebía como un instrumento de evaluación de política pública.

A partir de 1980, con la expedición del Decreto 2343, el examen se convirtió en un requisito formal para poder ingresar a los programas de educación superior; este cambio marcó un punto de inflexión, ya que los resultados comenzaron a ser utilizados como indicadores de calidad de la educación impartida en los colegios. Posteriormente, en el 2000, Saber 11.º evolucionó hacia un enfoque por competencias, sustituyendo la medición de conocimientos memorísticos por una evaluación más alineada con los referentes curriculares del Ministerio de Educación Nacional, según las reformas curriculares de 1998 y 2006.

En 2009, con la entrada en vigor de la Ley 1324, se consolidó el Sistema Nacional de Evaluación Estandarizada (SNEE), lo que fortaleció el rol del Icfes como ente responsable de las pruebas de Estado. Finalmente, en 2014, se implementaron ajustes metodológicos orientados a lograr mayor comparabilidad entre los resultados de los exámenes para educación media y superior, con énfasis en la evaluación de competencias genéricas. Así, Saber 11.º pasó de ser un instrumento de selección individual a una herramienta clave para el análisis del sistema educativo colombiano (figura 1).

Figura 1. Antecedentes del examen de educación media Saber 11.º



En relación con la aplicación del examen, al momento de la presentación, se hace entrega del cuadernillo a los estudiantes (generalmente estándar) que contiene las preguntas de las diferentes áreas a evaluar, el tiempo estipulado para resolverlas y la hoja de respuestas. En la tabla 1 se evidencia la estructura del cuadernillo estándar, el cual está compuesto por cinco pruebas: Matemáticas, Lectura Crítica, Ciencias Naturales, Sociales y Ciudadanas e Inglés, las cuales deben ser respondidas en dos sesiones,

a excepción de Inglés y Lectura Crítica, que se presentan en una única sesión. Por otra parte, el cuestionario socioeconómico es el único que no cuenta para el resultado del examen, si bien es de gran importancia, ya que con él se obtiene información sobre el contexto socioeconómico de los estudiantes. En esa medida, este cuestionario indaga sobre el núcleo familiar del evaluado, las características del hogar y qué tiempo le dedica la familia al entretenimiento (Icfes, 2025b).

Tabla 1. Estructura del cuadernillo estándar, número de preguntas y tiempo total

Estructura del cuadernillo	Número de Preguntas	
	Primera sesión	Segunda sesión
√x Matemáticas	25	25
📖 Lectura crítica	41	0
🌿 Ciencias naturales	25	25
👤 Sociales y ciudadanas	29	29
🇬🇧 Inglés	0	55
📄 Cuestionario socioeconómico	12	13
Total de Preguntas	132	147
Tiempo	4h 30 min	4h 30 min

Fuente: Icfes (2024a)

En la tabla 2 se presenta la estructura de la segunda opción de cuadernillo, diseñado para comunidades indígenas o grupos étnicos, en el cual se omite la prueba de Inglés (55 preguntas). Esto es posible gracias a la Resolución Icfes 675 de 2019, que faculta a los estudiantes indígenas, para quienes el español es su segunda lengua,

a decidir, al momento de realizar la inscripción al examen, si desean presentar o no la prueba de Inglés. Este ajuste respalda una aplicación más equitativa del examen, ya que se reconoce la existencia de contextos lingüísticos diversos y se adapta la evaluación a las necesidades específicas de estas poblaciones.

Tabla 2. Estructura del cuadernillo para miembros de las comunidades o grupos indígenas

Prueba	Número de Preguntas	
	Primera sesión	Segunda sesión
√x Matemáticas	25	25
📖 Lectura crítica	41	0
🌿 Ciencias naturales	25	25
👤 Sociales y ciudadanas	29	29
📄 Cuestionario socioeconómico	11	23
Total de Preguntas	131	102
Tiempo	4h 30 min	4h 30 min

Fuente: Icfes (2024a)

Por otro lado, según la Resolución 675 del 2019, los aspirantes que, durante la inscripción, reporten alguna discapacidad (diferente a la motriz) podrán escoger entre el cuadernillo estándar o el cuadernillo con ajustes razonables para personas con discapacidad, además de contar de manera permanente con el apoyo solicitado el día de la inscripción. Asimismo, tendrán la potestad de escoger entre presentar o no la prueba de Inglés (Icfes, 2019a).

Al respecto, es de resaltar que este proceso se realiza al momento de la inscripción en la plataforma Prisma, donde el establecimiento educativo o el aspirante debe indicar si el estudiante presenta discapacidad y de qué tipo (figura 2). Posteriormente, el Icfes se comunica con las instituciones y estudiantes para validar la información y, asimismo, gestionar el apoyo necesario que requiera la persona al momento de la presentación del examen (Icfes, 2025b).

Dependiendo de la discapacidad del evaluado, el cuadernillo varía en: el número de preguntas, el lugar de presentación del examen, la opción de presentar o no la prueba de Inglés y el uso o no de elementos accesibles (kits tiflológicos y de geometría) con el fin de facilitar la presentación de las pruebas.

Por su parte, los evaluados con discapacidad auditiva, cognitiva o visual podrán escoger entre el cuadernillo estándar (279 preguntas), el cuadernillo con ajustes razonables para personas con discapacidad con prueba de Inglés (211 preguntas) o sin ella (166 preguntas), y el cuadernillo en sistema braille. Así mismo, los evaluados con discapacidad auditiva podrán contar con un intérprete de lengua de señas colombiana si así lo requieren (Icfes, 2025b).

Figura 2. Tipos de discapacidad



Fuente: Icfes (2025b)

Por último, es importante mencionar que las preguntas que componen el examen son de selección múltiple con única respuesta. En esa medida, se caracterizan por tener un enunciado y la formulación de la tarea de evaluación, con el fin de que el evaluado elija una opción correcta de las cuatro planteadas (Icfes, 2017). De igual manera, es de resaltar que el cuadernillo posee una hoja adicional de respuestas que puede ser utilizada por la población evaluada para realizar operaciones.

En cuanto a la estructura de los resultados del examen Saber 11.º, los estudiantes obtienen puntajes específicos por cada área evaluada — Lectura Crítica, Matemáticas, Ciencias Naturales, Sociales y Ciudadanas, e Inglés—, los cuales se presentan en una escala estándar que va de 0 a 100 puntos. Estos puntajes se estiman mediante un modelo de teoría de respuesta al ítem (TRI), que pondera el desempeño en cada una de las áreas evaluadas, considerando tanto la dificultad como la discriminación de los ítems.

Por otra parte, el puntaje global del examen Saber 11.º se calcula mediante un promedio ponderado de los puntajes obtenidos por el estudiante en las cinco pruebas que lo componen: Lectura Crítica, Matemáticas, Sociales y Ciudadanas, Ciencias Naturales e Inglés. En este cálculo, las pruebas de Lectura Crítica, Matemáticas y Ciencias Naturales tienen un peso de tres (3), mientras que las pruebas de Sociales y Ciudadanas e Inglés tienen un peso de uno (1); esta fórmula busca reflejar de manera equilibrada la importancia relativa de cada área en la medición del desempeño académico general. Por último, el resultado final se transforma a una escala de 0 a 500 puntos, lo que facilita la comparación entre estudiantes y cohortes evaluadas.

2. Caracterización de la población evaluada

La información analizada a continuación corresponde a los estudiantes de grado 11.º que presentaron el examen durante 2024. Para efectos estadísticos y metodológicos, se consideraron únicamente los estudiantes que respondieron, al menos, una pregunta del instrumento y que reportaron condiciones de discapacidad no motriz,

siguiendo los criterios establecidos por el Icfes. La población también incluye, de forma diferenciada, estudiantes pertenecientes a comunidades étnicas, población con discapacidad y población migrante, lo que permite observar su nivel de participación y desempeño dentro del sistema educativo.

2.1. Participación en el calendario A (2015-2024)

Inicialmente, según la figura 3a, el comportamiento de la participación de los evaluados en el examen Saber 11.º calendario A durante la última década muestra variaciones significativas. En ese sentido, en el periodo 2014-2015 se registró una disminución de 4.694 estudiantes (-1%); sin embargo, entre 2015 y 2016 se evidenció un repunte importante, con un incremento de 15.499 estudiantes (variación de +3,4%).

Posteriormente, durante el periodo 2017-2019, se mantuvo una relativa estabilidad, con fluctuaciones inferiores al 1%. No obstante, esta tendencia se rompió en 2020, cuando se presentó una caída de 10.201 estudiantes

(-2,2%), atribuible al impacto de la pandemia y a los efectos sociales y educativos que esta generó. Por último, se observa una recuperación sostenida entre 2021 y 2024, ya que en 2021 el crecimiento fue del 6,4% respecto al año anterior, seguido de aumentos graduales hasta alcanzar en 2024 una participación de 498.583 estudiantes.

En términos generales, la población evaluada creció un 7,5% entre 2014 y 2024, pasando de 463.722 a 498.583 estudiantes. Esta tendencia podría reflejar tanto la reactivación del sistema educativo tras la pandemia como el fortalecimiento de las políticas de cobertura educativa, entre otros.

Figura 3a. Población estudiantil de calendario A evaluada en Saber 11.º (2014-2024)



Fuente: Icfes (2024a)

2.2. Participación en el calendario B (2015-2024)

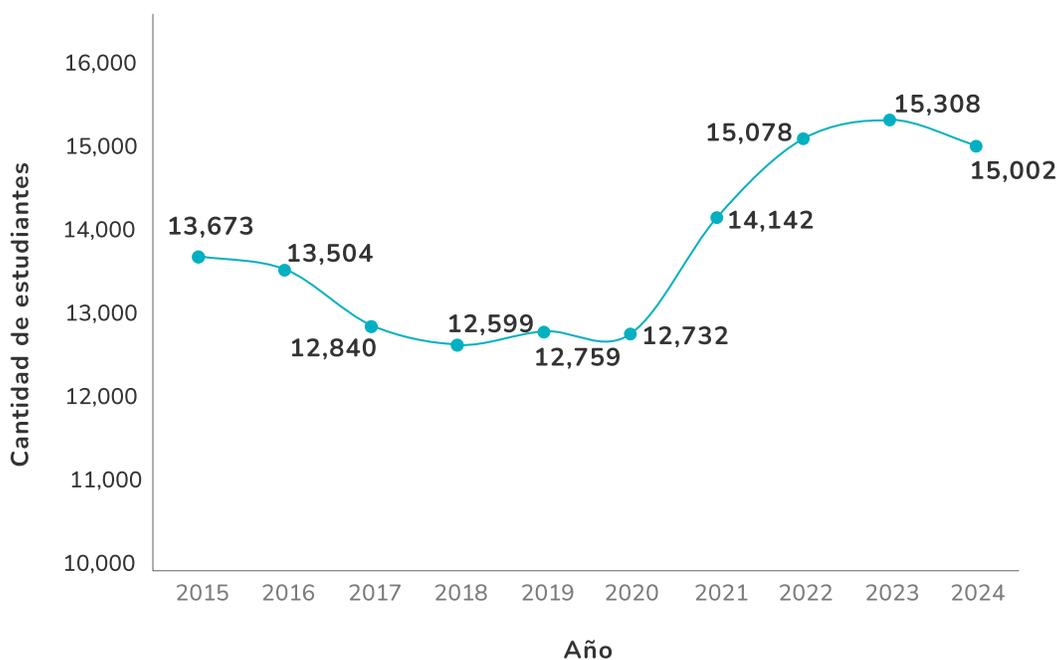
Para el calendario B, el comportamiento ha sido diferente. Según la figura 3b, entre 2015 y 2018 se evidenció una disminución sostenida en la participación de los evaluados, con una reducción acumulada del 7,8%. Posteriormente, durante el periodo 2018-2020 la tendencia se estabilizó, sin presentar aumentos considerables (variación cercana al 0,1%).

Sin embargo, el cambio más notable se presentó entre 2020 y 2023, con un crecimiento progresivo: 10,8% en 2021, 6,5% en 2022 y 1,5% en 2023, respectivamente.

Este aumento sugiere una recuperación sostenida en la participación de los evaluados, posiblemente asociada a una mayor normalización de las condiciones académicas después de la pandemia.

Finalmente, en 2024 se presentó una leve disminución del 2%, que puede interpretarse como una estabilización tras el crecimiento acumulado o como una consecuencia de factores sociales y dinámicas de la matrícula en el sistema educativo colombiano.

Figura 3b. Población estudiantil de calendario B evaluada en Saber 11.º (2015-2024)



Fuente: Icfes (2024a)

La participación de los estudiantes en el examen Saber 11.º permite comprender la dinámica de cobertura del sistema educativo, sus variaciones territoriales y las posibles brechas en el aprendizaje entre distintos grupos poblacionales. Estos datos no solo ofrecen una perspectiva cuantitativa del alcance del examen, sino que también funcionan como indicador para el mejoramiento continuo en los procesos educativos.

En la figura 4a se presentan datos sobre el número total de inscritos y sobre los estudiantes que presentaron el examen, caracterizados por sexo, sector y zona; además, se presenta información sobre grupos específicos como los grupos étnicos, con discapacidad y migrantes, además de su nivel socioeconómico (NSE).

En primer lugar, las características de la población estudiantil que participó en el examen se muestran de la siguiente manera: en cuanto al sexo, el porcentaje de hombres presentes en el examen es del 46 % y el de mujeres es del 54 %.

En segundo lugar, en cuanto a la naturaleza de los establecimientos educativos, se observa que los no oficiales (privados) tienen un 20 % de participación

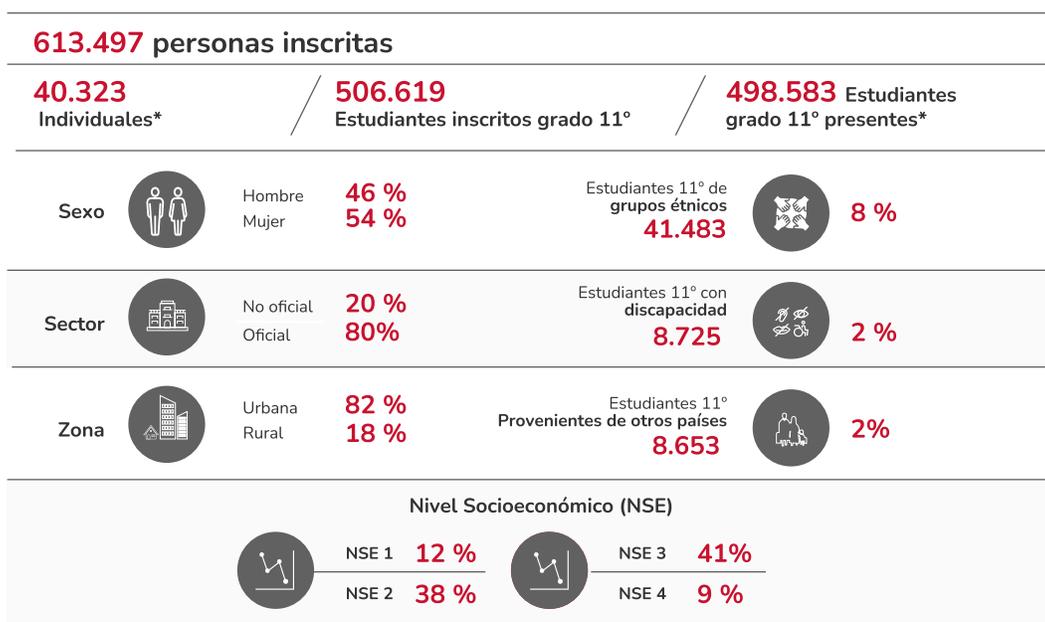
y que los oficiales tienen un 80 %, además la mayoría de los estudiantes que presentaron el examen pertenece a establecimientos educativos de zonas urbanas (82 %).

En tercer lugar, en cuanto a los grupos poblacionales (figura 4b), se evidencia que el 8 % de los estudiantes pertenece a grupos étnicos, el 2 % corresponde a estudiantes con discapacidad y el 2 % restante corresponde a estudiantes con nacionalidades diferentes a la colombiana.

El número total de estudiantes con discapacidad que presentó el examen fue de 8.725, cifra que se ha incrementado a lo largo de los años, por lo que el examen brinda las condiciones y apoyos necesarios para que todos los estudiantes en el país, incluidos a los estudiantes con discapacidad, puedan presentarlo de manera efectiva.

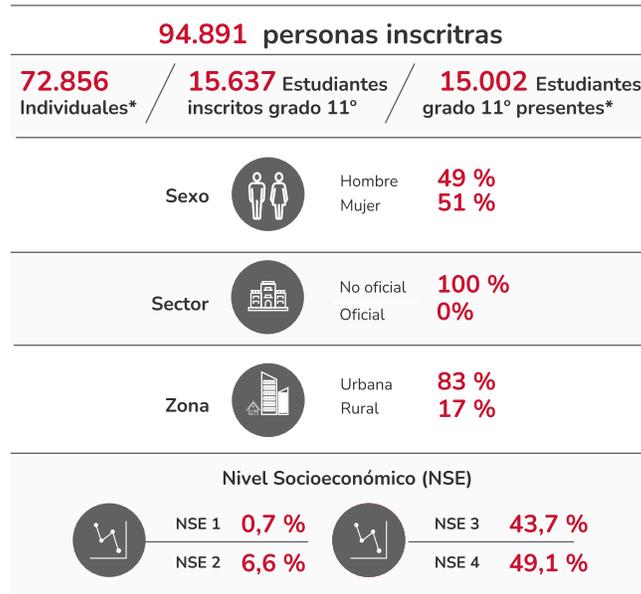
Por último, en cuanto a la distribución por nivel socioeconómico, se evidencia que el 9 % de los participantes se encuentra ubicado en el nivel socioeconómico 4 (NSE 4), mientras que un poco más la mitad de los estudiantes se ubicó en los NSE 1 y 2.

Figura 4a. Población estudiantil de calendario A evaluada en Saber 11.º - 2024



Fuente: Icfes (2024a)

Figura 4b. Población estudiantil de calendario B evaluada en Saber 11.º - 2024



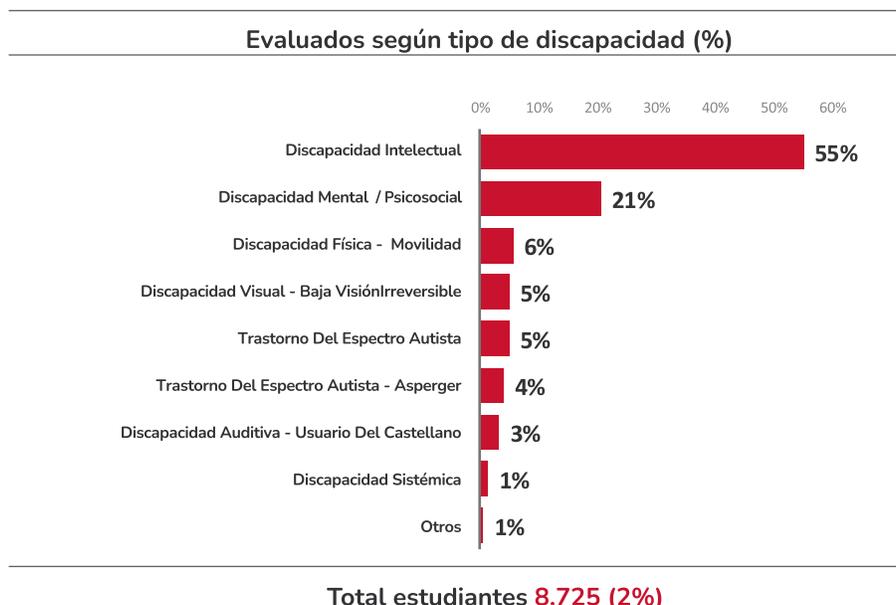
Fuente: Icfes (2024a)

Nota: hubo una participación de estudiantes de grado 11º de 1% de población migrante, 0,1% de población con discapacidad y 0,03% población de grupos étnicos.

La figura 4b refleja la participación de los estudiantes en el examen Saber 11.º para el calendario B, donde es posible observar que el 100% de estudiantes presentes proviene de instituciones no oficiales (privadas). Por su parte, se evidencia un porcentaje de mujeres ligeramente mayor que de hombres, si bien en general hay una proporción equilibrada entre ambos géneros (51% son mujeres y 49% son hombres).

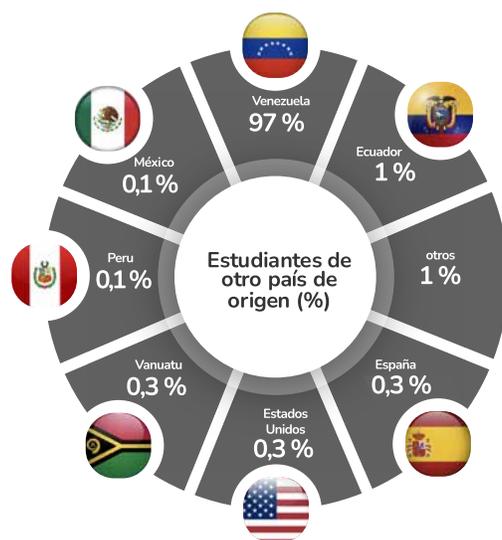
El mayor porcentaje de estudiantes presentes se encuentra en zonas urbanas (83%), lo cual implica que solo el 17% proviene de zonas rurales. Por último, el nivel socioeconómico que predomina es el NSE 4, lo cual demuestra que en este calendario se concentran los sectores de mayor acceso a bienes y servicios (considerando que menos del 7,5% de los estudiantes se encuentra en los NSE 1 y 2).

Figura 5a. Evaluados según el tipo de discapacidad



Fuente: Icfes (2024a)

Figura 5b. Población migrante para el calendario A



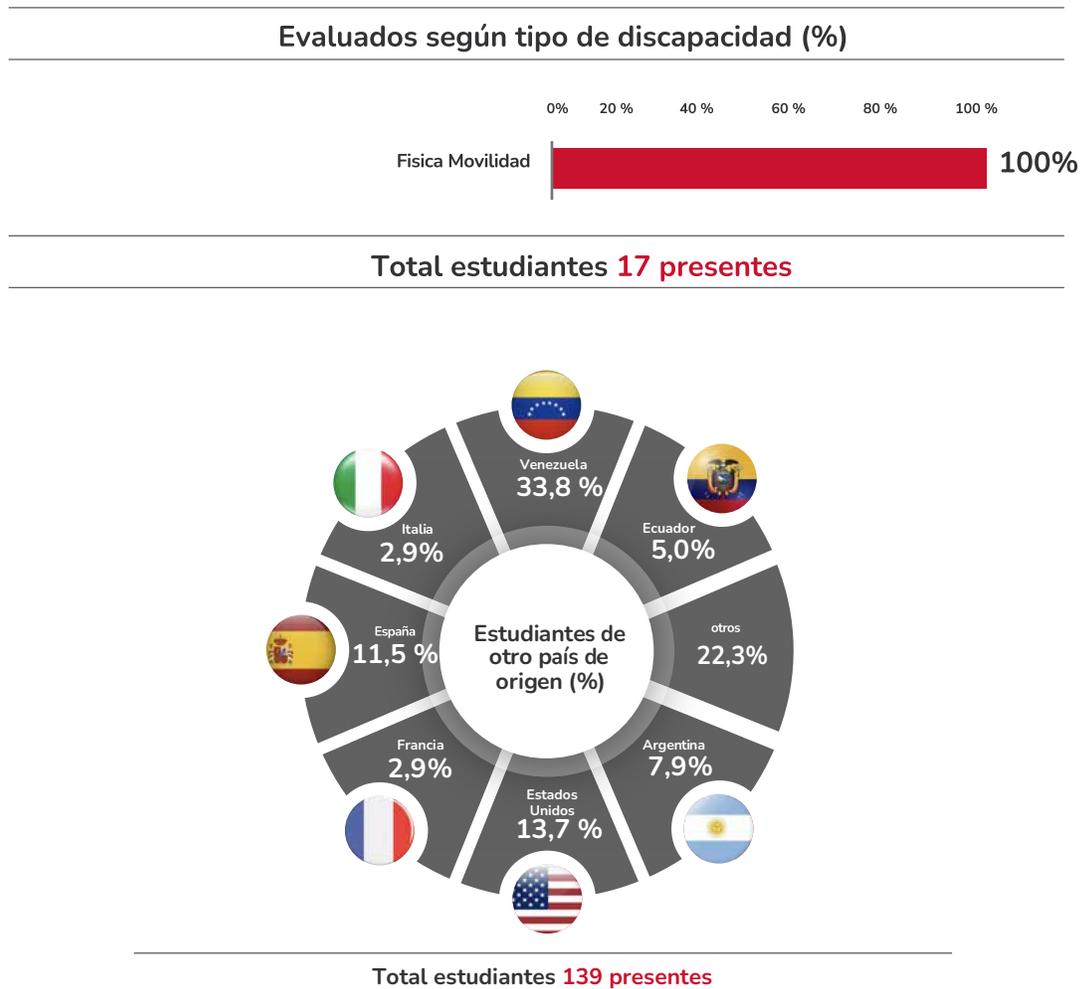
Total estudiantes 8634 (2%)

Fuente: Icfes (2024a)

Por otro lado, la figura 5a muestra a los evaluados según su tipo de discapacidad. Al respecto, es posible evidenciar que la discapacidad intelectual es la que presenta el mayor porcentaje (55 %), lo que demuestra un incremento de 3 puntos porcentuales en la participación de estudiantes con este tipo de discapacidad con respecto al año inmediatamente anterior (Icfes, 2024a), seguida de la discapacidad mental/psicosocial, con un 21 %. En este punto, es de resaltar que entre los diagnósticos que se encuentran en el ámbito de la discapacidad intelectual están el síndrome de Down, la discapacidad cognitiva general y cualquiera otra relacionada con compromiso intelectual.

Por su parte, en la figura 5b se observa que, para el calendario A, el país del que proviene el mayor porcentaje de estudiantes migrantes es Venezuela, lo cual se debe a la matrícula estudiantil de estudiantes de nacionalidad venezolana en el país. Igualmente, es de resaltar la presencia de estudiantes de la República de Vanuatu, país localizado en Oceanía, sobre el océano Pacífico, con el (0,3 %). Finalmente, el menor porcentaje de estudiantes proviene de Perú y México, (0,1 %).

Figura 5c. Porcentajes de población con discapacidad y población migrante en el calendario B



Fuente: Icfes (2024a)

Al contrario del calendario A, en el calendario B se puede evidenciar que la población con discapacidad es considerablemente menor. (figura 5c). Esto puede deberse a distintos factores relacionados con el ámbito social y la estructura académica que conforman a este grupo, ya que el calendario B está compuesto principalmente por instituciones educativas no oficiales. Se debe tener en cuenta que la guía de orientación para el calendario B menciona lo siguiente: “Este cuadernillo es el que presentan todos los aspirantes que no hayan reportado ningún tipo de discapacidad durante el proceso de inscripción” (Icfes, 2025b, p. 11).

Por otra parte, en comparación con el calendario A, en el calendario B (figura 5c), Venezuela sigue siendo el país de procedencia de la mayoría de los estudiantes migrantes, aunque en un porcentaje inferior al calendario A (33,8%). También se evidencia una mayor diversidad de países, entre ellos EE. UU., España, Argentina, Italia y Francia; entre estos países, las nacionalidades que más se presentan son EE. UU., con un 13,7%, y España, con un 11,5%.

Figura 6. Cantidad de evaluados según pueblo indígena para el calendario A

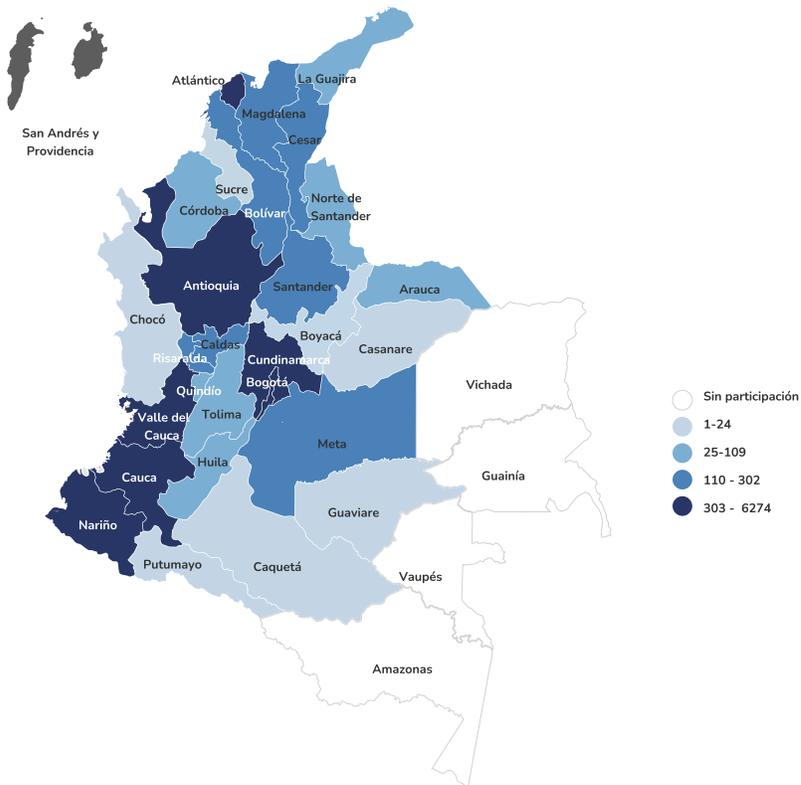


Fuente: Icfes (2024a)

En la figura 6 se observa que los estudiantes que pertenecen a grupos étnicos indígenas tienen una representación importante en el examen Saber 11.º a nivel global (8%). Ahora bien, el porcentaje mayoritario de participación de cuatro grupos étnicos: zenú (22%), wayuu (19%), nasa (12%) y pasto (10%) puede deberse a factores como su distribución geográfica, su tamaño poblacional, y el registro formal y consciente de su identidad

étnica (Aunap, 2020). En esa medida, los grupos con menor presencia son aquellos para los que se reportó menos de 600 estudiantes inscritos. No obstante, según la figura 6, es posible considerar que existe una gran diversidad de pueblos indígenas que participan en las pruebas de Estado y que resulta un factor fundamental para el análisis y la interpretación de resultados con un enfoque territorial e interseccional.

Figura 7. Estudiantes evaluados según departamentos de Colombia



Fuente: Icfes (2024a)

En el calendario A, Bogotá, D. C., con un 14,5%; Antioquia, con un 4,8%, y Cundinamarca, con un 3,4%, son los departamentos que se destacan con la mayor proporción de la población evaluada. A su vez, los municipios con mayor participación fueron Medellín, con un 4,7%; Cali, con un 3%,

y Barranquilla con un 3%. En contraste, para el calendario B, los departamentos con el mayor número de asistentes fueron Valle del Cauca, con 2.674 estudiantes, y Bogotá, D. C., con 3.296; por otro lado, los departamentos que tuvieron menor número de estudiantes fueron Chocó y Guaviare.

3. Resultados del examen Saber 11.º 2024

En esta sección se muestran los resultados de los estudiantes evaluados, para ambos calendarios de aplicación, en las cinco pruebas que componen el examen (Matemáticas, Lectura Crítica, Sociales y Ciudadanas, Ciencias Naturales e Inglés), con el

fin de analizar el desempeño de cada una de forma nacional. Así mismo, se toman en cuenta factores asociados a características de los establecimientos educativos (sector y zona de ubicación) y factores socioeconómicos de la población evaluada.

3.1 Resultados globales

El promedio del refleja el desempeño general de quienes presentan el examen. Este puntaje se obtiene de cada estudiante y es calculado al ponderar las cinco pruebas que componen el examen (Matemáticas, Lectura Crítica, Inglés, Sociales y ciudadanas, y Ciencias Naturales); su valor está entre 0 y 500 puntos.

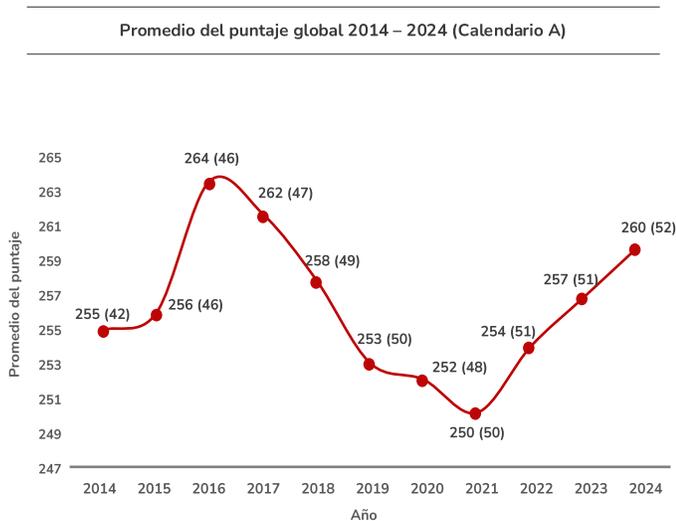
En la figura 8 se evidencia la evolución del promedio del puntaje global durante el periodo 2014-2024; al respecto, se observa que hay un incremento entre el 2014 y el 2016, pasando de 255 a 264, lo cual evidencia una mejoría en el desempeño estudiantil; en contraste, para los años posteriores, hasta el 2021, se observa un descenso progresivo en el puntaje promedio, el cual llegó a un mínimo de 250. Para el siguiente año, la gráfica muestra una recuperación que, conforme pasan los años, se comporta de manera sostenida, lo cual indica una mejora en las puntuaciones de los participantes.

Los hombres obtuvieron un promedio de 265 (figura 8, parte inferior), siendo este un puntaje mayor que el de las mujeres, con 256.

Por su parte, los colegios del sector no oficial obtuvieron un promedio de 290, el cual es mayor que el del sector oficial, que fue de 252. El mayor promedio de puntaje en cuanto al nivel socioeconómico se observa para el NSE 4, con 307, lo cual es considerablemente mayor al promedio obtenido por los estudiantes clasificados en el NSE 1, que fue de 236. Por último, para la zona urbana, se observa un promedio de 265, mientras que para la zona rural es de 235.

Por otra parte, al comparar con la aplicación del calendario A de 2023, se observa un incremento de 1 punto en dos de las cinco pruebas (Matemáticas y Ciencias Naturales), teniendo así que las pruebas de Sociales y Ciudadanas, Lectura Crítica e Inglés no presentaron cambios en el puntaje promedio durante el 2024.

Figura 8. Promedio del puntaje global y desviación estándar - calendario A



Fuente: Icfes (2024a)

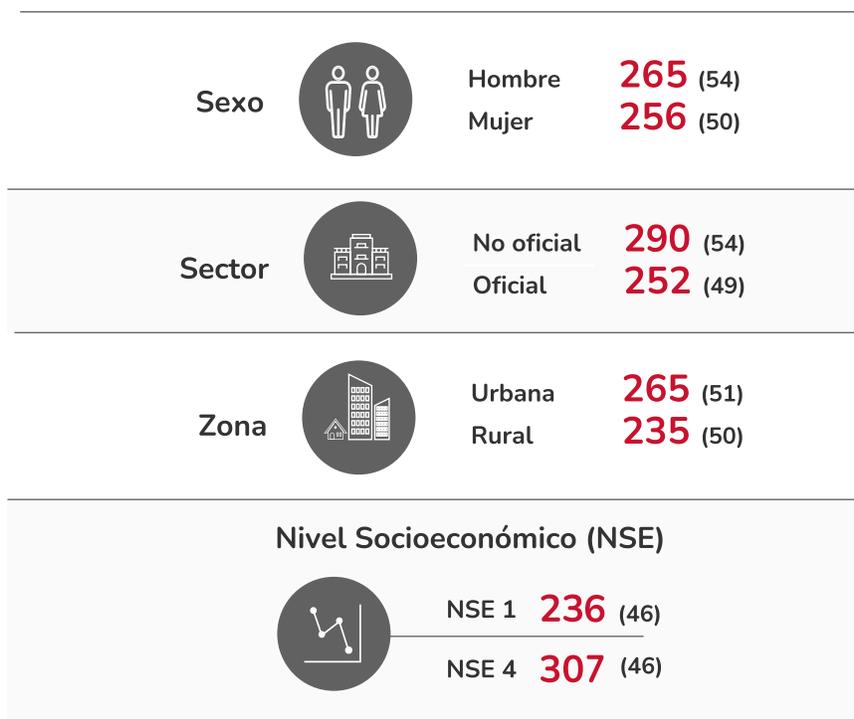
Tabla 5. y por prueba (2023-2024) - calendario A

Puntaje global y por prueba 2023 frente a 2024

Prueba	2023-A	2024-A	Variación
Puntaje global	257 (51)	260 (52)	3
Lectura crítica	54 (10)	54 (11)	0
Matemáticas	52 (12)	53 (13)	1
Ciencias naturales	50 (10)	51 (11)	1
Sociales y ciudadanas	49 (12)	49 (12)	0
Inglés	52 (12)	52 (13)	0

● Subió ● Bajó ● Igual

Figura 9. Promedio del puntaje global según zona, sector, NSE y sexo - calendario A

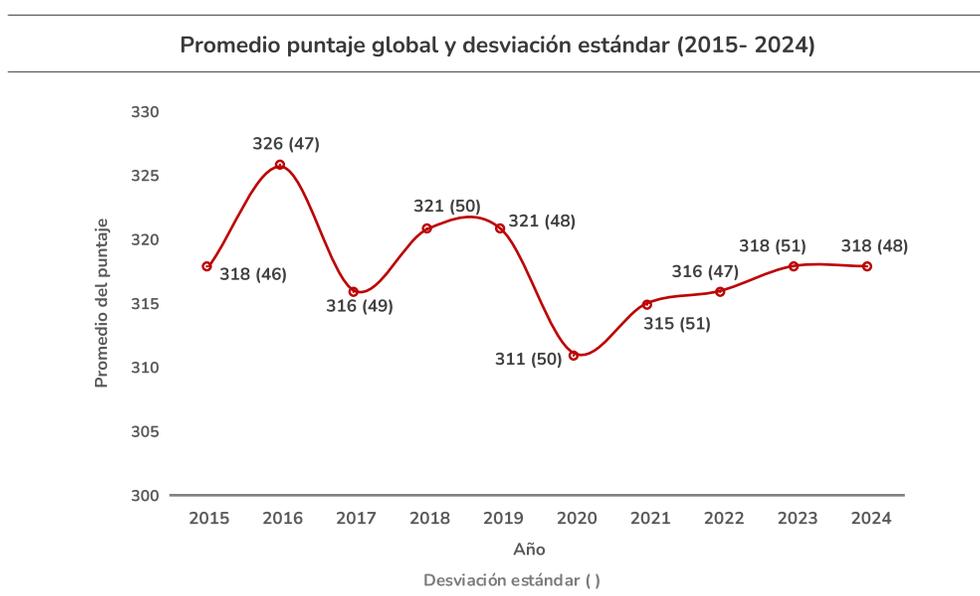


Fuente: Icfes (2024a)

Para el calendario B, se observa un pico máximo de 326 (2016) en el promedio global y curvas descendentes que van desde 316 (2017) hasta el promedio más bajo de 311 (2020). Después de este periodo, se evidencia una tendencia de recuperación progresiva hasta el 2024 (figura 10). En cuanto al puntaje entre 2023 y 2024 este se mantuvo en 318 puntos. Las áreas más

destacadas fueron Matemáticas e Inglés, las cuales subieron 1 punto. Al igual que en el calendario A, en el calendario B, el promedio obtenido por los hombres (322) fue mayor que el obtenido por las mujeres; sin embargo, contrario al calendario A, el promedio fue mayor para la zona rural, con 330 puntos, ya que el de la zona urbana fue de 317.

Figura 10. Promedio del puntaje global y desviación estándar - calendario B



Puntaje global y por prueba 2023 a 2024

Prueba	2023	2024	Variación
Lectura crítica	65 (9)	64 (9)	-1
Matemáticas	64 (12)	65 (12)	1
Ciencias naturales	61 (10)	61 (10)	-
Sociales y ciudadanas	61 (11)	61 (11)	-
Inglés	73 (14)	74 (14)	1

- Subió
- Bajó
- Igual

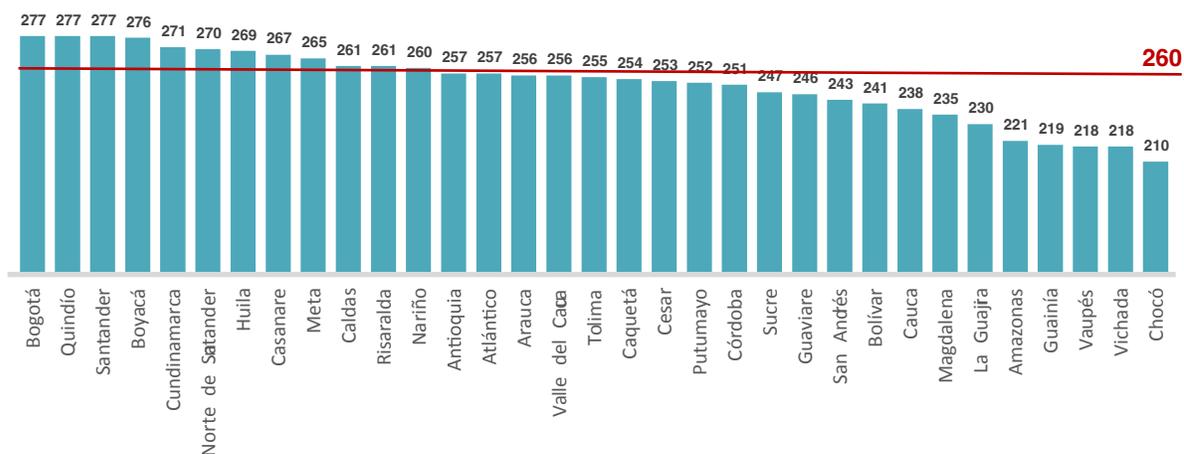
Fuente: Icfes (2024a)

Figura 11. Promedio del puntaje global por zona y sexo - calendario B



Fuente: Icfes (2024a)

Figura 12. Promedio del puntaje global por departamentos para el calendario A

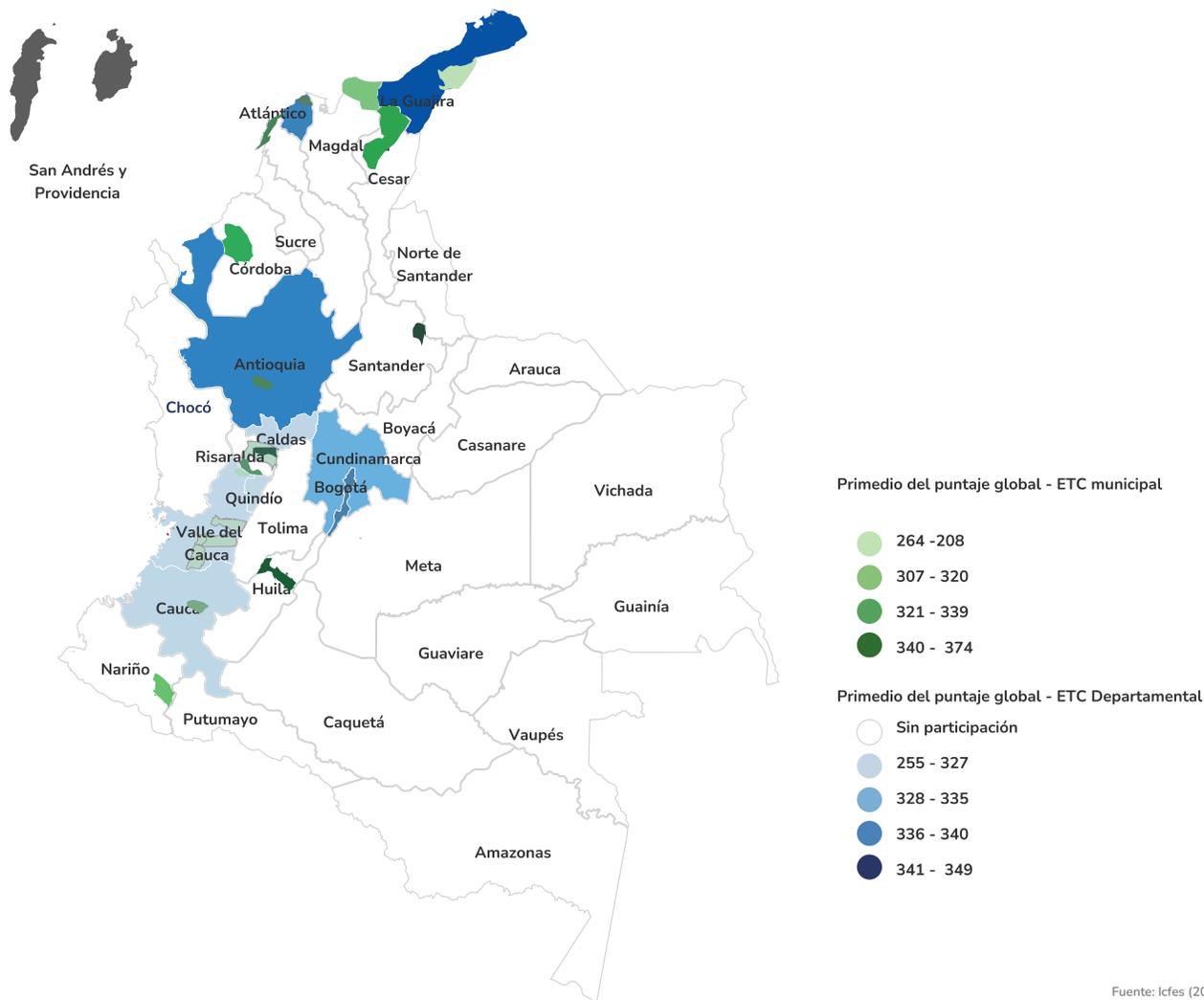


Fuente: Icfes (2024a)

En la figura 12 se presenta el puntaje global por departamentos para el examen Saber 11.º en el 2024, donde se puede observar que Quindío y Santander, con 277 puntos, tuvieron el promedio más alto, contrario a Chocó, con 210. El promedio nacional lo representa la línea horizontal en color rojo, con 260 puntos; en esa medida, es de resaltar que 21 de los 33 departamentos se encuentran por debajo del promedio nacional. Con respecto a los resultados, se considera que hay una relación directa entre el contexto socioeconómico

y el desempeño estudiantil, puesto que los departamentos con mejores puntajes son vecinos de los que tienen puntajes similares (Icfes, 2022); esto se evidencia en el comportamiento de los departamentos durante el 2024, donde aquellos que tuvieron mayor puntaje (Bogotá, D. C., Quindío, Santander, Boyacá y Cundinamarca) tienen un NSE alto. Por otro lado, los departamentos para los que se observó el menor promedio fueron Amazonas, Guainía, Vichada, Vaupés y Chocó.

Figura 13. Promedio del puntaje y sus departamentos para el calendario B



Fuente: Icfes (2024a)

En la figura 13, se muestran los rangos de promedios por departamentos según su desempeño en la prueba Saber 11.º. A fin de interpretar mejor la información, podemos observar en la parte inferior izquierda dos escalas de colores: los verdes representan los promedios de los puntajes municipales, mientras que los azules y grises representan los puntajes departamentales. Los departamentos que se encuentran con color azul

claro presentan puntajes bajos y los que están con color azul oscuro son aquellos que tienen mayor desempeño en las ETC departamentales; además, las zonas en blanco indican que no hubo participación. Las ETC municipales, por su parte, se caracterizan por tener el color verde, donde el más oscuro representa el puntaje más alto y el claro el puntaje más bajo.

3.2. Resultados por prueba

El Icfes agrupa a los estudiantes en cuatro niveles de desempeño, los cuales son calculados por medio de un proceso técnico que sigue un modelo estadístico que permite la clasificación del dominio que tienen los estudiantes que participaron en el examen sobre las competencias evaluadas, con el fin de facilitar la interpretación de los resultados cualitativos. En esa medida, se utiliza la teoría de respuesta al ítem (TRI), la cual analiza la probabilidad de que un estudiante responda correctamente a una pregunta.

Los puntajes brutos que se obtienen en cada área se reflejan en una escala de 0 a 100 puntos, a excepción de la prueba de Inglés, que se define en una escala de mayor a menor (A-, A1, A2, B1, B+), la cual se encuentra alineada con el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER) (Icfes, 2018).

3.2.1. Lectura crítica

La prueba de Lectura Crítica tiene como objetivo evaluar la capacidad de los estudiantes para analizar e interpretar un texto, así como para identificar el punto de vista del autor, además de reconocer y organizar diferentes textos, como lo como lo señala la guía de orientación (Icfes, 2025b).

La figura 14a presenta el desempeño de los estudiantes en la prueba de Lectura Crítica. Al lado izquierdo, se muestra el puntaje promedio y su desviación estándar en el periodo 2017-2024 y, al lado derecho (figura 14b), se muestra el gráfico de barras, donde se observa la distribución en los niveles de desempeño durante estos años. Al respecto, se puede concluir que los puntajes en esta área se mantienen estables hasta el 2020 (53-54), para luego sufrir una ligera caída durante el 2021, de la cual se recuperan hasta el 2024.

En cuanto los niveles de desempeño (figura 14b), se evidencia que la mayor parte de los estudiantes se situó en el nivel 2, con un 48%, y en el nivel

A continuación, se expone el análisis de los resultados de las cinco pruebas de forma individual desde el 2017 al 2024, haciendo énfasis en los siguientes aspectos: mediante graficas se identifica el promedio de los puntajes por cada prueba, el cual se elabora mediante el promedio de los puntajes de cada estudiante que presentó el examen; a su vez, se tiene en cuenta la desviación estándar, puesto que este dato permite conocer la dispersión o uniformidad de los resultados. También, de forma cualitativa, se analiza la clasificación según el nivel de desempeño en cada una de las pruebas, según el calendario de aplicación.

3, con un 31%; solo un 8% de los estudiantes logró situarse en el nivel 4, lo cual implica que son pocos los evaluados que llegan a tener un nivel avanzado en cuanto a comprensión lectora.

En cuanto al sexo de los estudiantes, se observa un promedio similar entre hombres y mujeres (55-54) y se destaca que los colegios no oficiales (59) obtuvieron mayor puntaje promedio en la prueba en comparación con los colegios oficiales (53). Por otra parte, el nivel socioeconómico sigue siendo un factor importante, puesto que los estudiantes clasificados en el NSE 4 (63 puntos) obtuvieron un promedio superior en 13 puntos al de los clasificados en el NSE 1 (50 puntos); por último, los estudiantes de establecimientos educativos ubicados en zonas urbanas (59) superaron por 4 puntos a quienes provenían de establecimientos ubicados en zona rurales (55).

Figura 14a. Promedio del puntaje y desviación estándar de la prueba Lectura Crítica

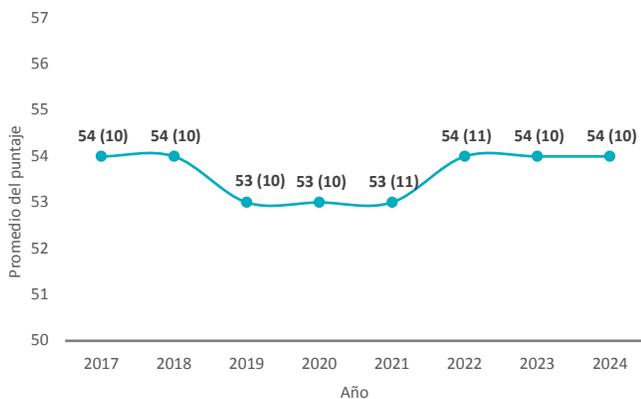


Figura 14b. Niveles de desempeño en la prueba de Lectura Crítica (2017-2024) para el calendario A

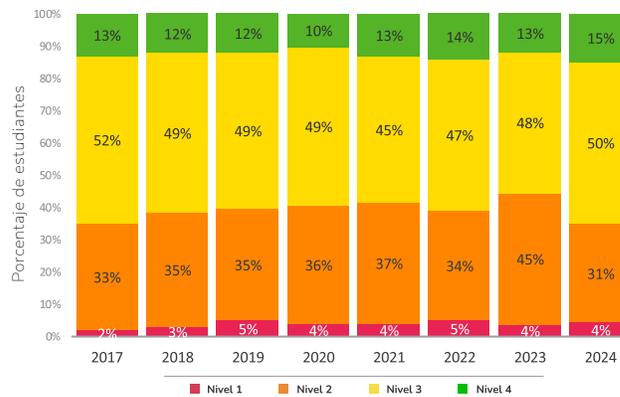
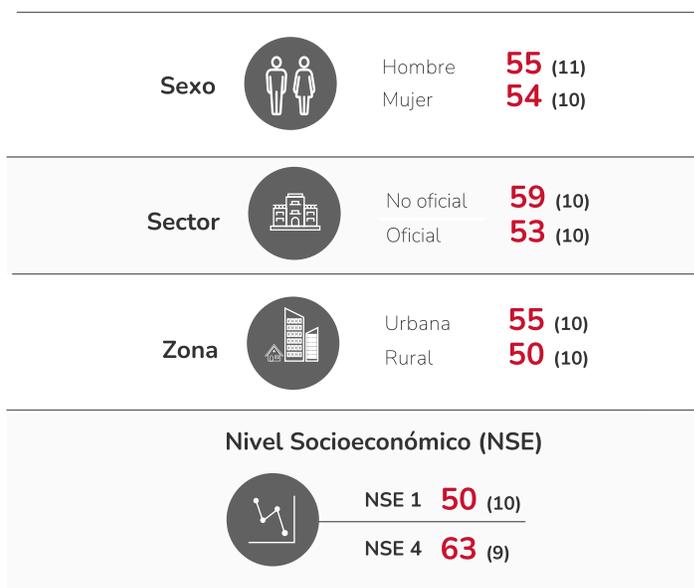


Figura 15. Promedio del puntaje por zona, sector NSE y sexo para el calendario A - Lectura Crítica



Fuente: Icfes (2024a)

Para el calendario B (figura 16a), la tendencia del puntaje se mantuvo estable entre 64 y 65 puntos. En este calendario predominaron los niveles de desempeño 3 y 4, lo que sugiere que la mayor parte de los estudiantes que presentó la prueba de Lectura Crítica se sitúa en un nivel intermedio y alto, mientras que los niveles 1 y 2 han ido desapareciendo.

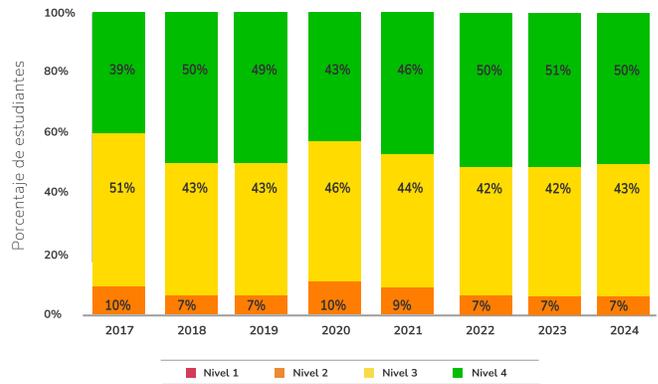
El puntaje promedio para mujeres y hombres fue el mismo (65 puntos) y, en cuanto a la zona del establecimiento educativo, aquellos ubicados en

la zona urbana obtuvieron un promedio superior en 2 puntos a aquellos ubicados en la zona rural. En términos generales, se puede concluir que el desempeño de los estudiantes en la prueba de Lectura Crítica del examen Saber 11.º tuvo una tendencia estable, con una ligera recuperación en los últimos años.

Figura 16a. Promedio del puntaje y desviación estándar para la prueba de Lectura Crítica



Figura 16b. Niveles de desempeño para la prueba de Lectura Crítica (2017-2024) para el calendario B



Fuente: Icfes (2024a)

Figura 17. Promedio del puntaje por zona y sexo para el calendario B - Lectura Crítica



Fuente: Icfes (2024a)

3.2.2. Matemáticas

La prueba de Matemáticas tiene como objetivo medir la capacidad de los evaluados para resolver problemas matemáticos y lógicos, y aplicar habilidades matemáticas en diferentes situaciones, además de evaluar su capacidad para razonar de forma crítica y matemática, como lo señala la guía de orientación (Icfes, 2025b). En esta prueba se evalúan contenidos matemáticos curriculares en tres categorías: estadística, geometría, y álgebra y cálculo. Según la figura 18a, se observa que en el periodo comprendido entre el 2019 y el 2021 se presentó una disminución del puntaje, de 52 a 50 puntos, el cual aumentó a 53 puntos para

el 2024. Respecto a los niveles de desempeño, durante el periodo observado, la mayor parte de los evaluados se encuentra en el nivel 3, con porcentajes que oscilan entre el 46% (para el 2021) y el 50% (para 2019, 2020 y 2024). Por otro lado, es importante señalar que en 2023 y 2024 se ha visto un leve aumento en el número de estudiantes ubicados en el nivel de desempeño 4, con el 7% y el 8%, respectivamente (figura 18b). Ahora bien, existe una diferencia entre el promedio de los estudiantes inscritos a la prueba según su sexo, ya que los hombres obtuvieron un promedio mayor, mientras que, por otro lado,

los colegios no oficiales presentaron un promedio superior en 7 puntos al de los colegios oficiales, observándose la misma tendencia que en la prueba de Lectura Crítica. Respecto a la variable zona, los establecimientos educativos ubicados en la zona urbana obtuvieron un promedio de 54 puntos, mientras que los colegios ubicados en la zona rural obtuvieron un promedio de 48. En cuanto al nivel socioeconómico, los estudiantes

ubicados en el NSE 4 obtuvieron un promedio superior en 15 puntos al de los estudiantes ubicados en el NSE 1. En conclusión, esta prueba abarca un mayor porcentaje de estudiantes en los niveles 2 y 3 básicos, y, aunque tuvo una ligera recuperación en el periodo 2024, sus resultados siguen siendo bajo-básico en comparación con las demás pruebas, que tienen mayor porcentaje de estudiantes en niveles superiores.

Figura 18a. Promedio del puntaje y desviación estándar para la prueba de Matemáticas

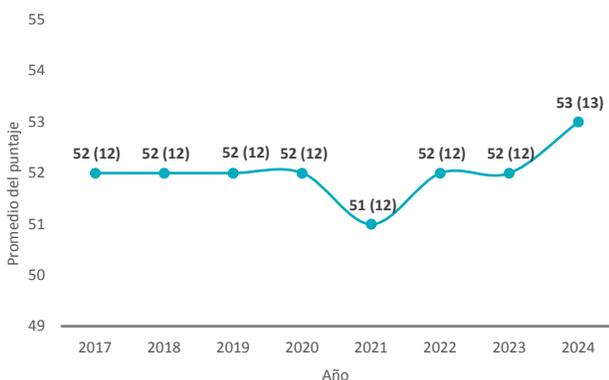
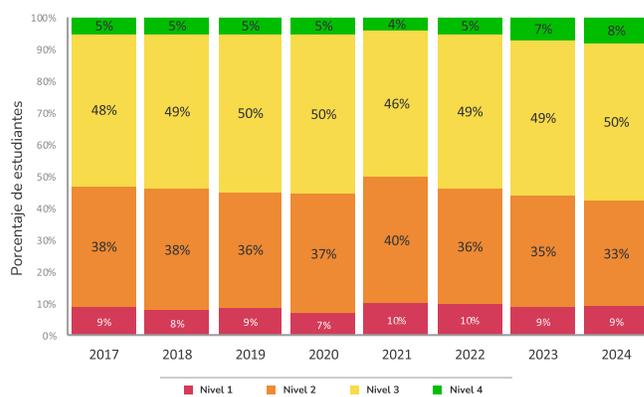


Figura 18b. Niveles de desempeño en la prueba de Matemáticas (2017-2024) para el calendario A



Fuente: Icfes (2024a)

Figura 19. Promedio del puntaje por zona, sector NSE y sexo para el calendario A - Matemáticas



Fuente: Icfes (2024a)

Entre el 2017 y el 2019, en el calendario B se presentó un promedio de puntaje de 64, que luego disminuyó en el 2020 a 63, para finalmente recuperarse en el 2024, llegando a 65 puntos (figura 20a). Respecto a los niveles de desempeño, el mayor porcentaje de estudiantes se concentró en los niveles 3 y 4. Al igual que en el calendario A, los hombres obtuvieron un promedio más alto que las mujeres, con 66 y 63 puntos, respectivamente; sin embargo, al contrario del calendario A, los establecimientos ubicados en la zona rural obtuvieron un mayor promedio (67) que los ubicados en la zona urbana (64).

Encuanto al rendimiento general de los estudiantes que presentaron la prueba (figura 20b), se puede decir que hay una diferencia significativa entre ambos calendarios, puesto que en los niveles de desempeño del calendario B destaca una disminución del 60 % al 56 % en el periodo 2017-2024 en el nivel 3; no obstante, para el mismo periodo, se muestra un aumento del 26 % al 33 % en el nivel 4, siendo este el dato más llamativo que presenta la gráfica, ya que indica que en este calendario los estudiantes están alcanzando un mejor desempeño en la prueba de Matemáticas conforme el tiempo avanza.

Figura 20a. Promedio del puntaje y desviación estándar para la prueba de Matemáticas

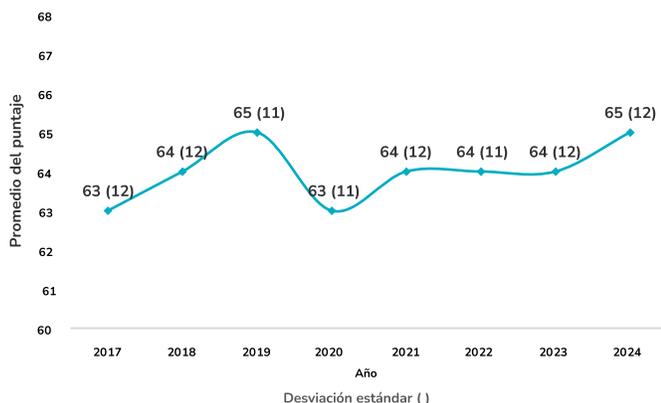
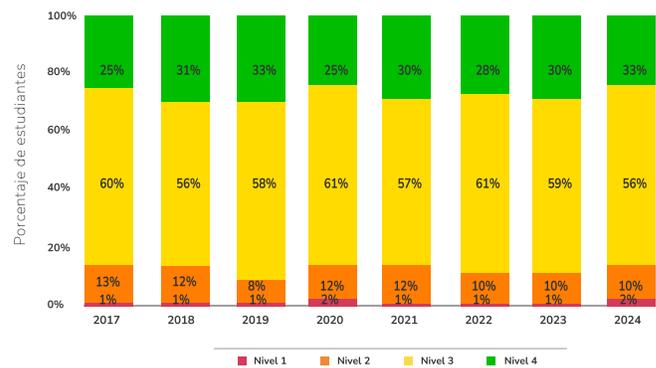


Figura 20b. Niveles de desempeño en la prueba de Matemáticas (2017-2024) para el calendario B



Fuente: Icfes (2024a)

Figura 21. Promedio del puntaje por zona y sexo para el calendario B - Matemáticas



Fuente: Icfes (2024a)

3.2.3. Ciencias Naturales

La prueba de Ciencias Naturales tiene como objetivo evaluar en los estudiantes la comprensión de conceptos científicos en las áreas de biología, química, física y geología; también mide la capacidad de los estudiantes para aplicar principios científicos en situaciones prácticas y problemas reales, conforme lo señala la guía de orientación (Icfes, 2025b). En esta área, los estudiantes deben demostrar las habilidades que tienen en cuanto a la resolución de problemas científicos, así como su capacidad para explicar fenómenos naturales a partir de dichos conocimientos científicos.

Con respecto a los resultados que se muestran en la figura 22a para el calendario A, se presentó una disminución en el 2020 y en el 2021, con un promedio de 49 puntos, si bien la recuperación para el 2024 fue positiva, alcanzando los 51 puntos, aunque es de resaltar que el promedio más alto se presentó en 2017 (52 puntos). En cuanto a los niveles de desempeño, se observa que para el 2024 más de la mitad de los estudiantes se situó entre los niveles 1 (18%) y 2 (47%), teniendo un desempeño básico en esta prueba, en comparación con el promedio nacional para el 2023 (nivel 1, 9%, y nivel 2, 35%), cuando se registró un menor porcentaje de estudiantes situados en los niveles

básicos (Icfes, 2023). Por último, a partir de los resultados, es posible afirmar que muy pocos estudiantes alcanzan un nivel de desempeño superior en esta prueba, ubicándose solo el 4% de ellos en este nivel en el 2024.

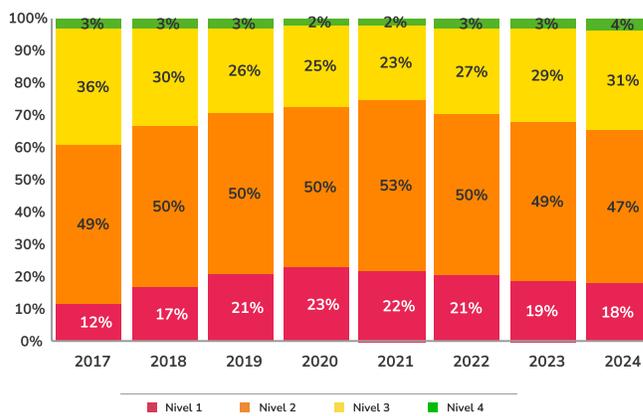
En cuanto a los factores demográficos, el promedio es similar entre mujeres y hombres, con 50 y 52 puntos, respectivamente, mientras que los establecimientos educativos del sector no oficial superaron en 6 puntos a los de sector oficial (56 y 50 puntos, respectivamente). Adicionalmente, el promedio fue mayor en los establecimientos educativos ubicados en zonas urbanas (52 puntos) y los estudiantes clasificados en el nivel socioeconómico 4 obtuvieron un promedio superior en 13 puntos al de los estudiantes clasificados en el nivel socioeconómico 1.

Se puede concluir que esta prueba es la que ha tenido una mayor disminución en cuanto al desempeño de los estudiantes, lo cual muestra la dificultad que representa el área de las ciencias naturales para ellos. De igual manera, el hecho de que los niveles socioeconómicos altos presenten un mayor puntaje demuestra la brecha económica que existe entre los estudiantes.

Figura 22a. Promedio del puntaje y desviación estándar para la prueba de Ciencias Naturales

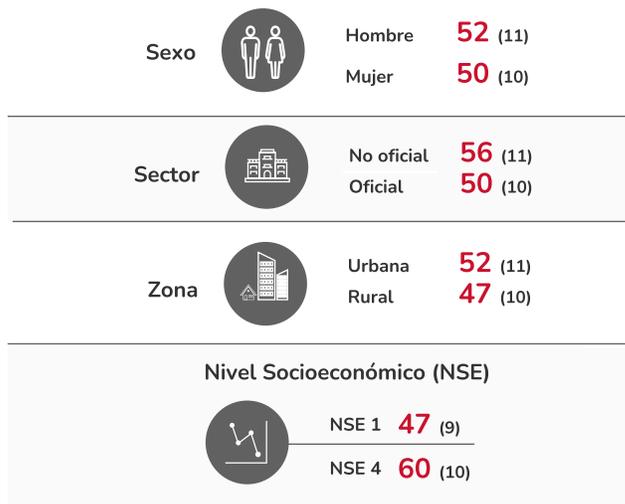


Figura 22b. Niveles de desempeño en la prueba de Ciencias Naturales (2017-2024) para el calendario A



Fuente: Icfes (2024a)

Figura 23. Promedio del puntaje por zona, sector NSE y sexo para el calendario A - Ciencias Naturales



Fuente: Icfes (2024a)

Para el calendario B, en la figura 24a se puede evidenciar que, para 2017 y 2018, el puntaje fue el mismo (63 puntos), mientras que, para los siguientes años, hasta el 2021, se presentó una disminución en el promedio (60 puntos), el cual se estabilizó finalmente en 2024 en 61 puntos; ahora bien, aunque el promedio logró recuperarse, no fue posible superar o alcanzar el resultado obtenido en el 2017.

En cuanto a los niveles de desempeño, se puede observar que en el nivel 1 existe una tendencia estable (2 % y 3 %). En el nivel 2, para el 2024, se observa una disminución del 1 % en comparación con el año anterior, lo cual implica que 1 de cada 4 estudiantes se clasifica en los niveles 1 y 2 de desempeño. A su vez, el nivel 3 es el que contiene el porcentaje más alto de estudiantes durante todo el periodo observado, llegando al 58 % en el

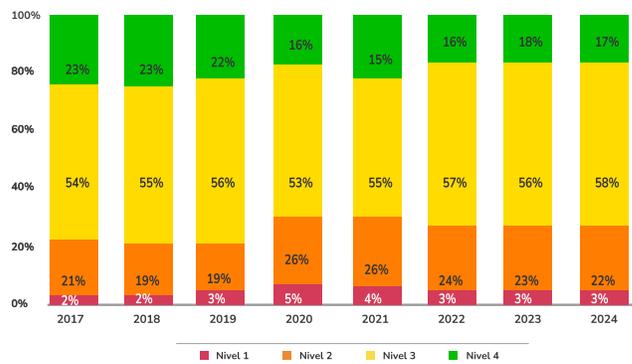
2024. Finalmente, aunque para el 2017 el nivel 4 representaba el 23 % de los estudiantes, este porcentaje ha disminuido al 17 % para el 2024. Este comportamiento da a entender que el rendimiento de los estudiantes en esta prueba ha disminuido considerablemente, puesto que se observa cómo hay una disminución en el número de estudiantes clasificados en los niveles más altos y un aumento en los niveles medios.

En cuanto a los factores demográficos, se tiene que, por sexo, se encuentra 1 punto de diferencia entre hombres y mujeres, pero los puntajes para los hombres, según su desviación estándar, tienen una mayor dispersión (de 11 comparado con 9). Esto sugiere que el desempeño de los hombres presenta mayor variabilidad que el de las mujeres.

Figura 24a. Promedio del puntaje y desviación estándar para la prueba de Ciencias Naturales



Figura 24b. Niveles de desempeño para la prueba de Ciencias Naturales (2017-2024) para el calendario B



Fuente: Icfes (2024a)

Figura 25. Promedio del puntaje por zona y sexo para el calendario B - Ciencias Naturales



Fuente: Icfes (2024a)

3.2.4. Sociales y Ciudadanas

La prueba de Sociales y Ciudadanas tiene como objetivo evaluar la capacidad de los estudiantes para comprender conceptos sociales y políticos relacionados con la historia, la geografía, la política y la economía, tal como lo señala la guía de orientación (Icfes, 2025b). De igual manera, también busca conocer la habilidad que tienen los estudiantes para aplicar conceptos sociales, ciudadanos y políticos a situaciones prácticas y problemas de la vida real. Estas habilidades se evalúan a través de tres competencias: pensamiento social, interpretación y análisis de perspectivas, y pensamiento reflexivo y sistémico.

Para el calendario A, el promedio del puntaje se ha mantenido estable entre 49 y 51 puntos a lo largo de los años; no obstante, esta prueba es la que presenta los promedios más bajos entre las cinco que conforman el examen Saber 11.º para este calendario (figura 26a). Al respecto, se observa que para el periodo 2019-2024, entre el 41% y el 42% de los estudiantes se ubicó en el nivel de desempeño 2, mientras que en el mismo periodo el porcentaje de aquellos que se ubicaron en el nivel 1 fluctuó entre el 27% y el 33%.

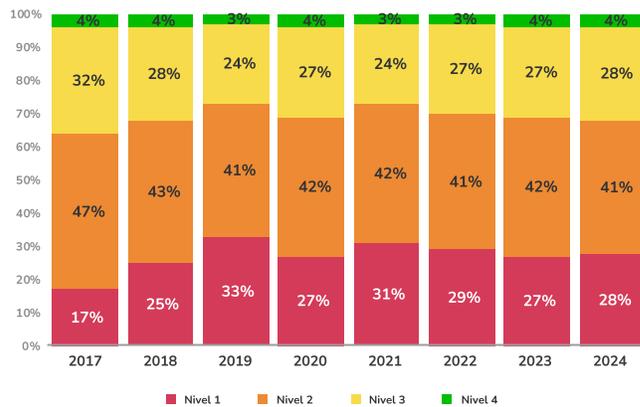
Por otra parte, el porcentaje de estudiantes que se ubicaron en el nivel 4 de desempeño oscila entre el 3% y el 4% para todo el periodo observado. Para 2024, los promedios para hombres y mujeres en esta prueba tuvieron una diferencia de 1 punto, de siete puntos entre el sector no oficial y el oficial, de 6 puntos entre los establecimientos educativos de zona urbana y zona rural, y de 14 puntos entre el NSE 4 y el NSE 1. Todas las diferencias descritas se encuentran a favor de los primeros mencionados para cada variable.

En conclusión, se puede decir que, aunque los puntajes para esta prueba se consideran estables, no son favorables, puesto que se sitúan en los niveles bajos; así mismo, el bajo porcentaje de estudiantes en los niveles altos (nivel 4) es preocupante, pues se generan dudas respecto a los conocimientos que están adquiriendo los estudiantes sobre temas relacionados con la vida en sociedad. En esa medida, se evidencia la necesidad de profundizar en el área de ciencias sociales, ya que es primordial para que los estudiantes desarrollen un pensamiento crítico sobre la realidad que los rodea.

Figura 26a. Promedio del puntaje y desviación estándar para la prueba de Sociales y Ciudadanas



Figura 26b. Niveles de desempeño para la prueba de Sociales y Ciudadanas (2017-2024) para el calendario A



Fuente: Icfes (2024a)

Figura 27. Promedio del puntaje por zona, sector NSE y sexo para el calendario A - Sociales y Ciudadanas



Fuente: Icfes (2024a)

Para el calendario B, los resultados que se presentan en la figura 28a muestran el promedio del puntaje desde el 2017 al 2024, periodo durante el cual este se mantuvo en 61 puntos. De igual manera, la desviación estándar que proporciona el gráfico no muestra cambios, puesto que se ha mantenido constante entre 11 y 12. Por otra parte, el desempeño general de los estudiantes se encuentra en el nivel 3, lo que, sumado a los porcentajes del nivel 4, muestra que, para este

calendario, alrededor del 70 % de los estudiantes se encuentra en los dos niveles más altos de desempeño para esta prueba. En cuanto al sexo, se observa que no hubo diferencia en el promedio de las puntuaciones para 2024, mientras que, para la variable zona, los establecimientos educativos ubicados en la zona rural obtuvieron un promedio superior en 2 puntos al de los ubicados en la zona urbana (figura 28b).

Figura 28a. Promedio del puntaje y desviación estándar para la prueba de Sociales y Ciudadanas

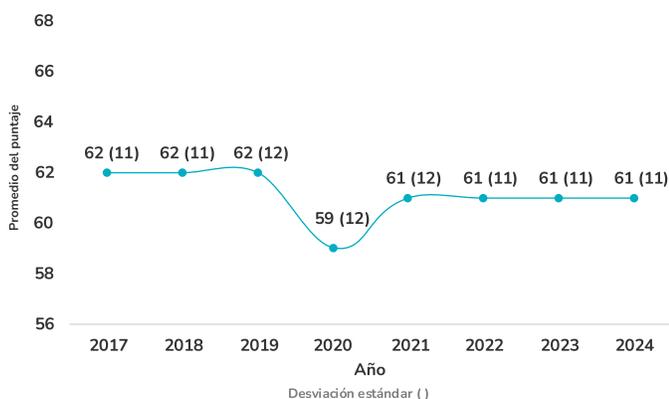
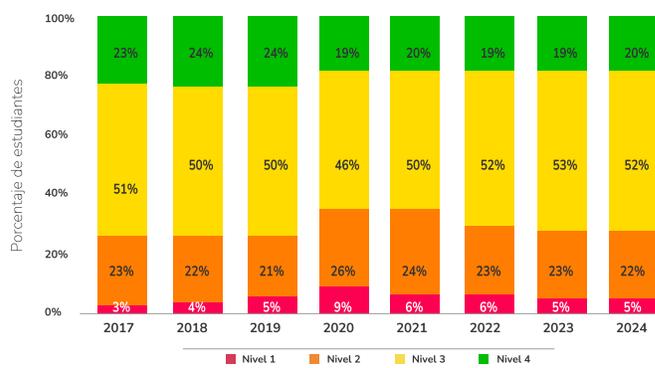


Figura 28b. Niveles de desempeño para las pruebas de Sociales y Ciudadanas (2017- 2024) para el calendario B



Fuente: Icfes (2024a)

Figura 29. Promedio del puntaje por zona y sexo para el calendario B - Sociales y Ciudadanas



Fuente: Icfes (2024a)

3.2.5. Inglés

La prueba de Inglés evalúa la capacidad de los estudiantes para escribir, leer y comunicarse en este idioma. A diferencia de las otras pruebas, en este caso, la escala para los niveles de desempeño está dividida en cinco niveles: A-, A1, A2, B1 y B+, según lo expresado en el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER), para este idioma.

La figura 30a muestra el comportamiento del promedio del puntaje en el periodo 2017-2024 para el calendario A, donde se observa, de forma general, una disminución progresiva desde el 2018 (52 puntos) hasta el 2020, con 48 puntos, año en que se dio la contingencia sanitaria que ocasionó la pandemia. Después de este año, se evidencia una recuperación en el promedio, el cual, para el 2024, llega a ser igual al del 2018 (52 puntos).

En la figura 30b se evidencia que el nivel de desempeño A- es el más predominante, teniendo entre el 37% y el 57% de estudiantes, lo que indica que los conocimientos en inglés de los evaluados

están por debajo del nivel básico. No obstante, el porcentaje de estudiantes en los niveles A1 y A2 tuvo un aumento del 2% entre el 2021 y el 2024 en ambos niveles. Así mismo, el porcentaje de estudiantes en el nivel B1 ha aumentado en un 4%, entre 2020 y 2024, mientras que el nivel B2 muestra un aumento del 2% en el mismo periodo.

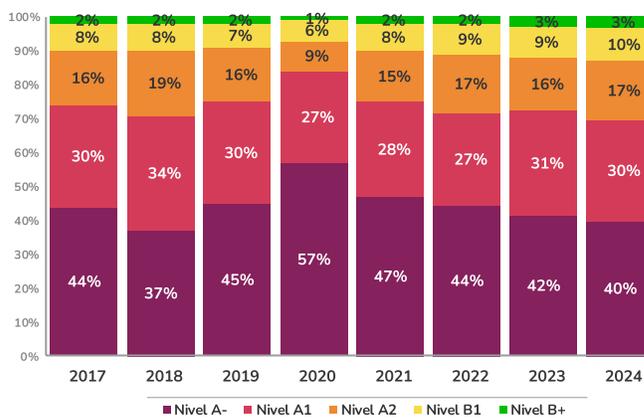
Por último, en el periodo 2020-2024 se evidenció una mejoría en el porcentaje del nivel de desempeño, ya que este disminuyó del 57% al 40% en el nivel A; aun así, y con esta disminución, la mayoría de los estudiantes se encuentra en los niveles básicos.

En cuanto a los factores demográficos, en 2024, los hombres obtuvieron un promedio superior en 1 punto al de las mujeres, el sector no oficial obtuvo 11 puntos más que el sector oficial, los establecimientos educativos ubicados en la zona urbana obtuvieron 8 puntos más que los de la zona rural y los estudiantes clasificados en el NSE 4 obtuvieron un promedio superior en 22 puntos al de los estudiantes clasificados en el NSE 1.

Figura 30a. Promedio del puntaje y desviación estándar para la prueba de Inglés

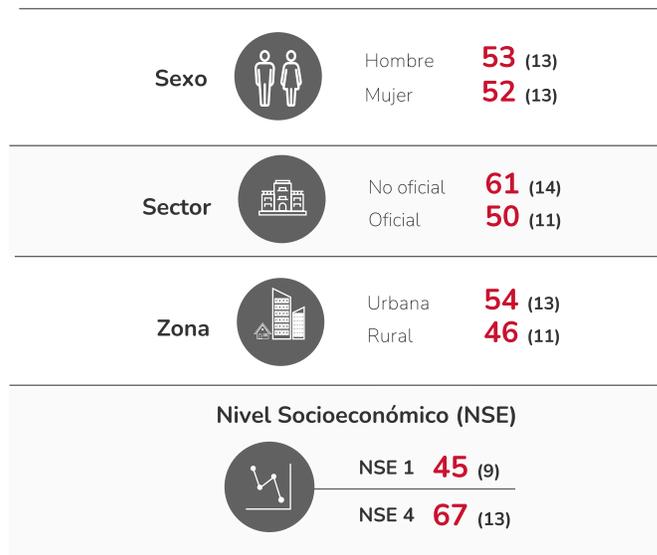


Figura 30b. Niveles de desempeño en la prueba de Inglés (2017-2024) para el calendario A



Fuente: Icfes (2024a)

Figura 31. Promedio del puntaje por zona, sector NSE y sexo para el calendario A - Inglés



Fuente: Icfes (2024a)

Contrario al calendario A, el calendario B (figura 32a) muestra una tendencia de mejora, pasando de 70 puntos en 2017 a 74 puntos en 2024. En cuanto a la distribución de los niveles de desempeño (figura 32b), se observa que una gran parte de los estudiantes se encuentra concentrada en los niveles A1 y A2, tendencia que se ha mantenido estable durante los años; ahora bien, el dato positivo se encuentra en el siguiente nivel, donde se empieza con un 8 % para el 2017, el cual desciende en los años siguientes, pero para el 2024 se sitúa en un 10%. Este

aumento, aunque es leve, resulta significativo, considerando que el nivel superior (B1) sigue siendo muy bajo (1 %). En términos generales, el nivel de los estudiantes se concentra en A1 y A2 (80 % de los evaluados), siendo básico.

En cuanto a los factores demográficos, respecto al sexo, las mujeres obtuvieron 1 punto más en el promedio de la prueba, mientras que los establecimientos educativos ubicados en la zona rural obtuvieron siete puntos más que los ubicados en la zona urbana.

Figura 32a. Promedio del puntaje y desviación estándar para la prueba de Inglés

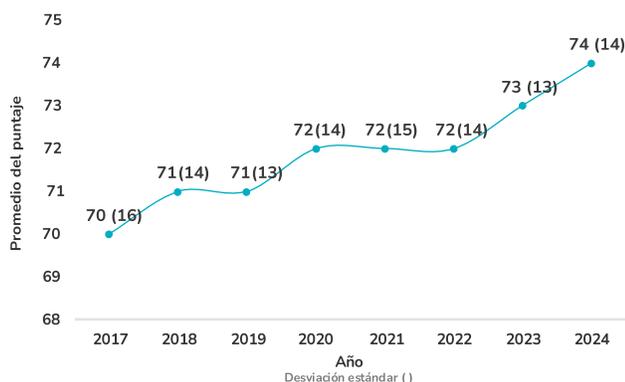
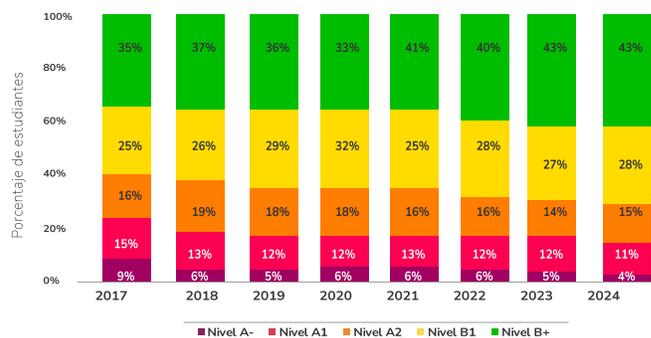


Figura 32b. Niveles de desempeño para la prueba de Inglés (2017-2024) para el calendario B



Fuente: Icfes (2024a)

Figura 33. Promedio del puntaje por zona y sexo para el calendario B - Inglés



Fuente: Icfes (2024a)

4. Condiciones del entorno y resultados del examen Saber 11.º

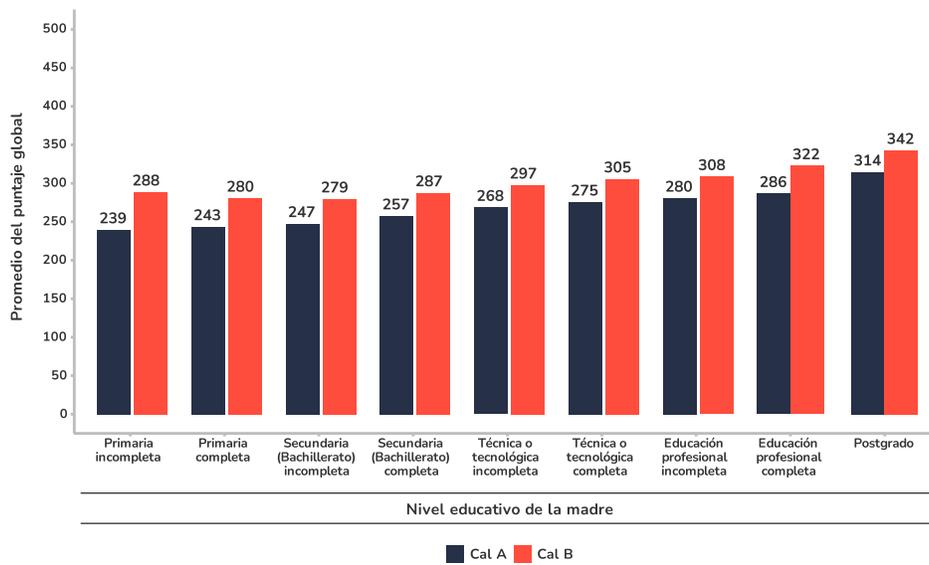
El examen Saber 11.º incluye cuestionarios que recogen información sobre el contexto de los estudiantes, que va más allá de las competencias evaluadas en las pruebas principales, como su trayectoria escolar, habilidades socioemocionales, y condiciones socioeconómicas y culturales (Icfes, 2019b). Estos factores, conocidos como asociados al aprendizaje, son clave para analizar la calidad educativa, pues pueden incidir en los resultados académicos de los estudiantes.

Por lo anterior, el presente análisis tiene como objetivo describir la distribución de los resultados según diferentes características del entorno de los estudiantes que presentaron el examen Saber 11.º durante el 2024, para los calendarios A y B, lo cual permite observar diferencias entre grupos.

En primer lugar, al analizar el nivel educativo alcanzado por la madre del estudiante, en la figura 34, se observa una relación positiva entre este y el puntaje promedio obtenido en el examen, ya que, a medida que aumenta el nivel educativo de la madre, también lo hace el rendimiento del estudiante.

En esa línea, cuando la madre tiene primaria incompleta, el puntaje promedio es de 239 en calendario A y de 288 en calendario B, mientras que, cuando alcanza el nivel de posgrado, el promedio asciende a 314 en calendario A y a 342 en calendario B.

Figura 34. Puntaje promedio del examen Saber 11.º según el nivel educativo de la madre y jornada

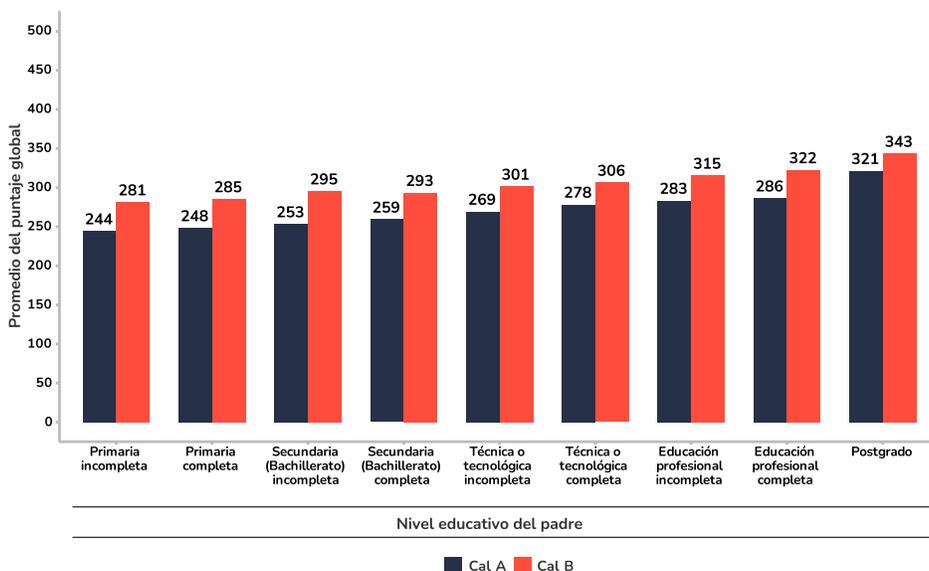


Fuente: Icfes (2024a)

Una tendencia similar se observa en la variable correspondiente al nivel educativo del padre, que se presenta en la figura 35, ya que a medida que aumenta el nivel educativo del padre, también se incrementa el puntaje promedio de los evaluados. Es así como la diferencia entre el puntaje promedio de los estudiantes cuyos padres tienen primaria incompleta y aquellos cuyos padres alcanzaron un nivel de posgrado es de 77 puntos en calendario A y de 62 puntos en calendario B.

La transmisión del conocimiento de la educación formal y de las prácticas educativas de los padres a los hijos, sumado al desarrollo de habilidades (verbales, cognitivas y espaciales), tiene una relación directa con el rendimiento académico de los estudiantes (Díaz y Morales, 2011; Chaparro et al., 2016; Abuya et al., 2018). Algunos autores, como Koshy et al. (2019), indican que el nivel educativo de los padres ayuda a determinar las expectativas de la participación de sus hijos en niveles superiores de educación.

Figura 35. Puntaje promedio del examen Saber 11.º según el nivel educativo del padre y jornada



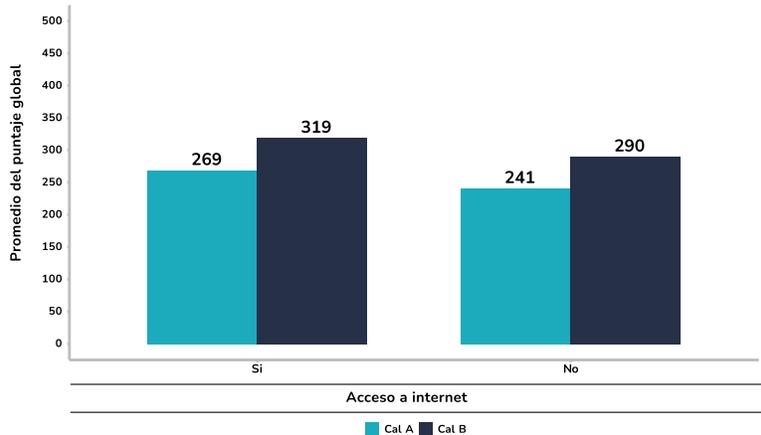
Fuente: Icfes (2024a)

Por otro lado, el acceso a internet y la tenencia de un computador en el hogar constituyen factores de aumento en el puntaje promedio de los estudiantes. En particular, durante el 2024, contar con acceso a internet representó una ventaja de 28 puntos en calendario A y de 29 puntos en calendario B. En cuanto a la tenencia de computador, la diferencia fue de 29 puntos en calendario A y de 36 puntos en calendario B.

El acceso a las TIC en los establecimientos educativos se relaciona con: mayor disponibilidad de recursos; fuentes de información y materiales

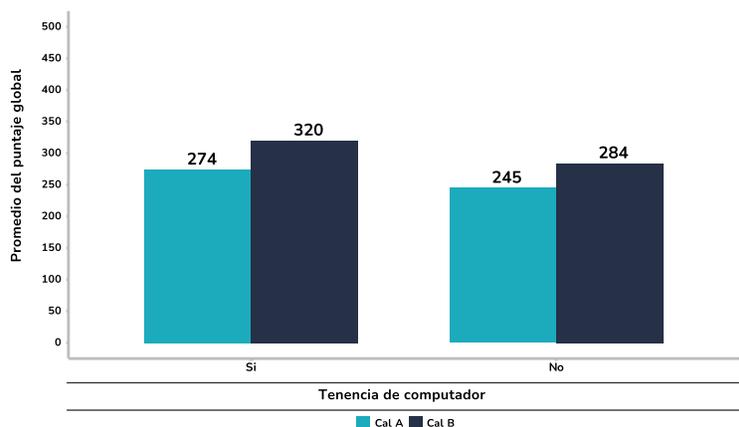
para los estudiantes; reducción de tiempo y costos; medición y monitoreo del aprendizaje de los estudiantes, y velocidad en la recolección de resultados (Parshall et al., 2002; Lara y Duarte, 2005; Terzis y Economides, 2011; Sunkel y Trucco, 2012; Witte y Rogge, 2014). Además, diversos estudios evidencian que tanto las TIC del hogar (internet y sus herramientas) como las escolares (computadora y software educacional) inciden positivamente en el rendimiento de los estudiantes en PISA, siendo mayor la contribución de estas últimas (Aristizábal et al., 2009).

Figura 36a. Puntaje promedio del examen Saber 11.º según acceso a internet y jornada



Fuente: Icfes (2024a)

Figura 36b. Puntaje promedio del examen Saber 11.º según tenencia de computador y jornada

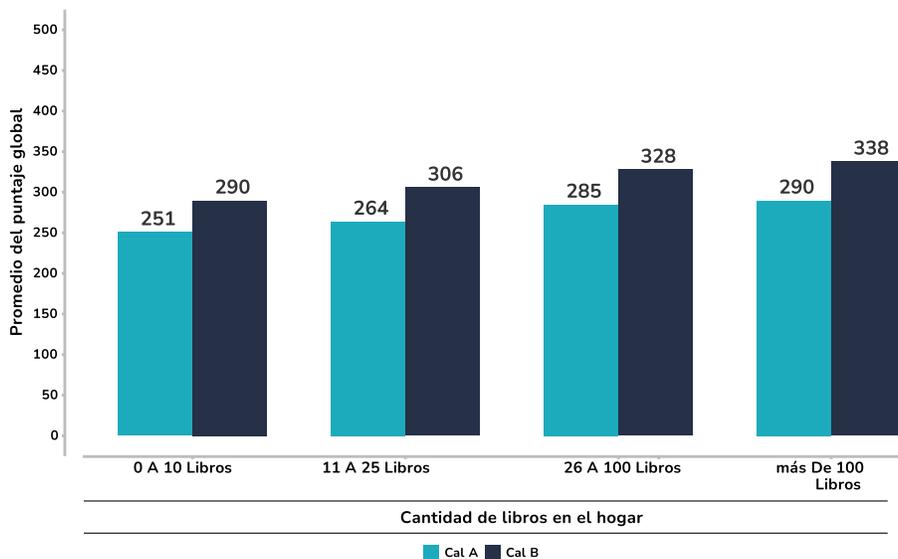


Fuente: Icfes (2024a)

En relación con la cantidad de libros en el hogar, se observa una asociación positiva entre esta variable y el puntaje promedio de los estudiantes. En esa medida, aquellos que reportaron tener entre 0 y 10 libros obtuvieron un puntaje

promedio de 251 en calendario A y de 290 en calendario B, mientras que quienes indicaron tener más de 100 libros alcanzaron promedios de 290 y 338, respectivamente.

Figura 37. Puntaje promedio del examen Saber 11.º según cantidad de libros en el hogar y jornada

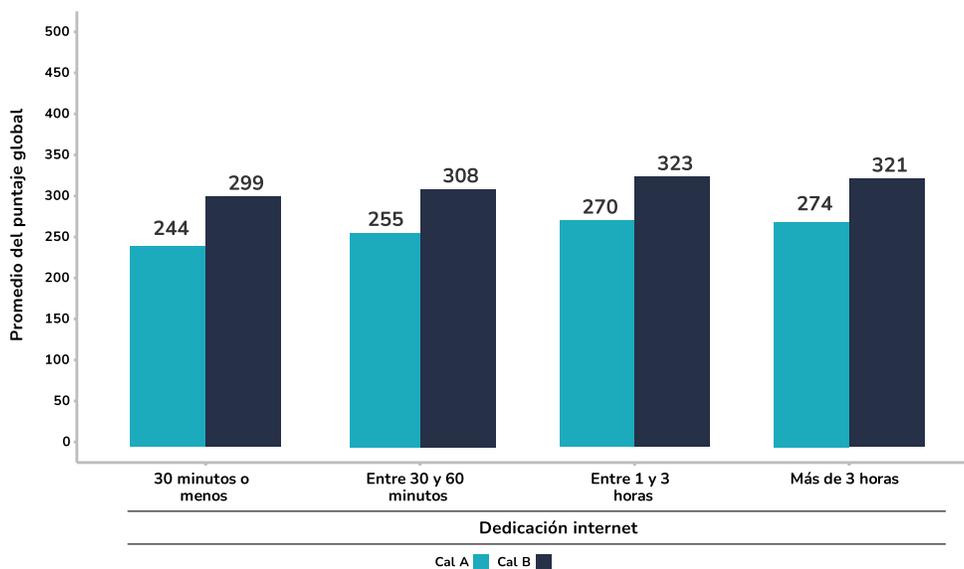


Fuente: Icfes (2024a)

De igual forma, en cuanto al tiempo que los estudiantes dedican al uso de internet, se observa un incremento en el puntaje promedio a medida que aumenta el tiempo de uso de esta tecnología, al menos en el calendario A, donde el puntaje incrementa desde quienes usan internet durante

30 minutos hasta aquellos que lo utilizan por más de 3 horas. No obstante, en el calendario B, este crecimiento se detiene en el rango de 1 a 3 horas, ya que se evidencia una leve disminución en el puntaje promedio entre quienes reportan un uso superior a ese tiempo.

Figura 38. Puntaje promedio del examen Saber 11.º según dedicación a internet y jornada

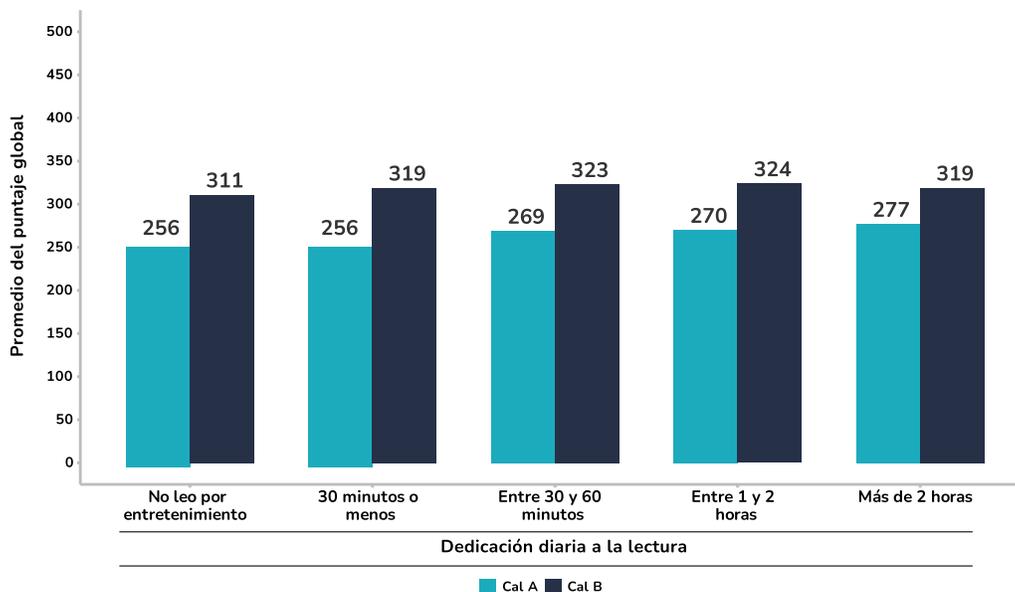


Fuente: Icfes (2024a)

Por último, se observa un patrón similar en relación con la dedicación diaria a la lectura. En el calendario A, el puntaje promedio de los estudiantes aumenta conforme crece el

tiempo dedicado a la lectura; no obstante, en el calendario B, este incremento se estabiliza entre 1 y 2 horas diarias, sin mostrar un aumento significativo más allá de ese punto.

Figura 39. Puntaje promedio del examen Saber 11.º según dedicación diaria a la lectura y jornada



El presente análisis, si bien permite observar tendencias generales, no permite establecer relaciones causales ni considera posibles variables de confusión. No obstante, se enmarca en el compromiso del Icfes con la generación

de conocimiento y el uso responsable de los datos educativos, así como con la generación de información para impulsar procesos de investigación, enriqueciendo así el panorama educativo a nivel nacional e internacional.

Conclusiones

En este informe se analizaron los resultados de los evaluados que presentaron el examen Saber 11.º, para los calendarios A y B, en el 2024; en esa medida, se expusieron el promedio del puntaje global, por departamento y diferentes desagregaciones, así como el promedio del puntaje por prueba. De igual manera, se consideraron factores asociados de los estudiantes en los diferentes niveles de desempeño. Al respecto, cabe destacar que los departamentos que presentaron los mayores promedios de puntaje global fueron Quindío (277), Bogotá (277), Santander (277) y Boyacá (276).

En términos generales, los resultados en las cinco pruebas en esta aplicación reflejan una leve mejoría, al retomar o mantenerse en valores obtenidos antes de la pandemia, cuando se presentó una caída en el desempeño de los estudiantes a nivel nacional. En cuanto a los niveles de desempeño, en las cinco pruebas, se incrementó entre 1 y 3 puntos porcentuales a los niveles deseados de desempeño; además, en calendario B el mayor porcentaje de estudiantes se ubicó en los niveles de desempeño más altos (niveles 3 y 4, y B1 y B+ en inglés).

Por último, el porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño más bajo (nivel 1) se redujo entre 1 y 2 puntos porcentuales, en comparación con 2023, en Ciencias Naturales e Inglés.

La población con discapacidad presentó un aumento en su participación, pasando del 1,2 % en 2023 al 2 % en 2024, lo que sugiere una mayor cobertura de esta población en el examen e implica continuar ofertando ajustes razonables y garantizar las condiciones necesarias para que todos los estudiantes puedan presentar su examen de finalización de la educación media.

Para el calendario B, en 2024, el promedio del puntaje global se mantuvo igual frente al 2023; este resultado es explicado por el incremento en el promedio en las pruebas de Inglés (1 punto) y Matemáticas (1 punto), mientras que el resto de las pruebas no presentaron variación. En esa medida, los resultados de las cinco pruebas en esta aplicación reflejan un desempeño constante de los estudiantes, con leves mejorías observadas desde 2021.

Para este calendario, las ETC que presentaron los mayores promedios de puntaje global fueron Armenia, Floridablanca y Piedecuesta. Al respecto, es importante considerar la relación que tienen los departamentos con más altos puntajes cuando tienden a ser vecinos de otros que también tienen puntajes similares.

En cuanto a los niveles de desempeño, las pruebas de Ciencias Naturales e Inglés presentaron un incremento de 1 punto porcentual en el porcentaje de estudiantes ubicados en los niveles de desempeño más altos (niveles 3 y 4, y B1 y B+ en inglés). Adicionalmente, el porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño más bajo (nivel 1) se redujo 1 punto porcentual, en comparación a 2023, en la prueba de Inglés, y aumentó 1 punto porcentual en la prueba de Matemáticas (Icfes, 2024a).

Es de resaltar que el nivel socioeconómico 4 cuenta con una proporción importante de los evaluados con mejores desempeños, en comparación con otros NSE, lo que podría estar

asociado a factores como el acceso por parte de los estudiantes a las diferentes tecnologías, el nivel de educación que poseen sus padres, y el ámbito social y económico en el que se desempeñan, con el consecuente potenciamiento de sus habilidades y conocimientos reflejado en los resultados del examen. Así mismo, factores como las tecnologías disponibles en los establecimientos educativos influyeron en un desempeño superior de los estudiantes.

Se encontró que los hombres obtuvieron mayores puntajes promedio que las mujeres; así mismo, el hecho de que los padres tuvieran estudios superiores al nivel técnico influyó en el desempeño de los estudiantes, pues se considera que el tener estudios genera mejores empleos y, con ello, mejores condiciones en el hogar (electrodomésticos, internet y computador), los cuales son elementos claves para un mejor desempeño estudiantil. Sumado a esto, el pertenecer a establecimientos no oficiales que cuenten con acceso a internet y se encuentren en zonas urbanas podría incidir en el desempeño académico.

A partir de los resultados de las pruebas Saber 11.º de 2024, es posible afirmar que hubo una mejora en el desempeño de los estudiantes en comparación con años anteriores. En esa medida, el puntaje promedio global en calendario A aumentó en 3 puntos respecto al 2023, alcanzando un promedio de 260 puntos, lo cual es considerable, ya que indica una tendencia positiva de incremento en el desempeño académico de los estudiantes evaluados (Icfes, 2024a).

Además, el análisis detallado de los resultados por área revela que los estudiantes mostraron avances en competencias clave como Lectura Crítica, Matemáticas y Ciencias Sociales. Sin embargo, persisten desafíos en áreas como Ciencias Naturales e Inglés, donde se identificaron oportunidades para fortalecer los procesos de enseñanza y aprendizaje.

En relación con los factores externos, se identificó una relación positiva entre diversas condiciones del entorno familiar y el desempeño de los estudiantes en el examen. Por ejemplo, a mayor

nivel educativo de los padres, mayor es el puntaje promedio obtenido, tanto en calendario A como en calendario B; asimismo, el acceso a tecnologías como internet y computador en el hogar se asocia con puntajes más altos, y la cantidad de libros disponibles también parece estar relacionada con un mejor rendimiento académico.

Por otro lado, tanto el tiempo dedicado al uso de internet como a la lectura muestran una tendencia creciente en el puntaje, aunque esta se estabiliza o incluso se revierte ligeramente en los niveles más altos de dedicación, especialmente en el calendario B.

Por lo anterior, se puede concluir que estos elementos pueden actuar como facilitadores del aprendizaje. Sin embargo, también se evidencia que ciertos beneficios, como el tiempo dedicado al uso de internet o a la lectura, presentan un efecto limitado más allá de ciertos umbrales, lo que sugiere la posibilidad de que no solo la cantidad, sino el equilibrio en el uso del tiempo y los recursos o también el tipo de uso del internet, pueden ser variables relevantes a tener en cuenta.

Bibliografía

- Arango, C. (2006). Exploración de la metodología top down design en sistemas CAD para el desarrollo de un modelo de ingeniería [Tesis de pregrado, Universidad EAFIT]. <https://repository.eafit.edu.co/handle/10784/276>
- Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca [Aunap]. (2020). Caracterización de usuarios y grupos de interés. Aunap. https://www.aunap.gov.co/documentos/informes/Caracterizacion-tomo-1-y-2_compressed.pdf
- Avendaño, M. A., y Córdoba, N. (2018). Determinantes del desempeño en las pruebas saber 11: una aproximación empírica desde la caracterización del hogar. Universidad de los Andes.
- Chica, S., Galvis, D. y Ramírez, A. (2010). Determinantes del rendimiento académico en Colombia: Pruebas ICFES – Saber 11.º, 2009. Revista Universidad EAFIT, 46(160), 48-72. <https://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/revista-universidad-eafit/article/view/754/665>
- Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación [Icfes]. (2017). Saber 11.º 2017-2.
- Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación [Icfes]. (2018). Saber al Detalle. ¿Cómo se generan los puntajes en las pruebas Saber del Icfes? Edición 1. <https://www.icfes.gov.co/wp-content/uploads/2024/11/Boletin-1-como-se-generan-los-puntajes-en-las-pruebas.pdf>
- Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación [Icfes]. (2019a, septiembre 4). Resolución 675 de 2019. <https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=94787>
- Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación [Icfes]. (2019b). Saber al Detalle. ¿Cómo se construye el índice de nivel socioeconómico (INSE) en el contexto de las pruebas Saber? Edición 4. <https://www.icfes.gov.co/wp-content/uploads/2024/11/Edicion-4-boletin-saber-al-detalle-.pdf>
- Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación [Icfes]. (2022). Informe nacional de resultados Saber 11.º 2021. Icfes. https://www.icfes.gov.co/wp-content/uploads/2024/11/Informe-nacional-de-resultados-Saber11_2022.pdf

- Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación [Icfes]. (2023). Informe nacional de resultados Saber 11.º 2022. Icfes. https://www.icfes.gov.co/wp-content/uploads/2024/11/Informe_Nacional_de_Resultados_Saber_11_22.pdf
- Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación [Icfes] y Ministerio de Educación Nacional [MEN] (2022). Inclusión y equidad en el proceso de evaluación de la calidad de la educación: nota técnica. https://www.mineducacion.gov.co/1780/articles-363488_recurso_27.pdf
- Ministerio de Educación Nacional [MEN]. (2022, septiembre 2). Pruebas Saber. <https://goo.su/7JZN7g>
- Rodríguez Suárez, J. D. y Vidal Muñoz, G. E. (2023). Factores asociados con la brecha digital en los resultados de las Pruebas Saber 11 en el departamento del Quindío para el periodo 2021-2 [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Javeriana]. <https://apidspace.javeriana.edu.co/server/api/core/bitstreams/f2d85e6b-292a-4469-907f-dc92988c53fe/content>
- Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación [Icfes]. (2024a). Informe nacional de resultados Saber 11.º 2023. Icfes. https://www.icfes.gov.co/wp-content/uploads/2025/04/Informe_Saber11_2023.pdf
- Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación [Icfes]. (2024b). Factores institucionales asociados al desempeño de las pruebas Saber 11.º y Saber Pro (documento de trabajo).
- Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación [Icfes]. (2024c). Resultados del examen Saber 11.º Calendario A.
- Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación [Icfes]. (2024d). Resultados del examen Saber 11.º Calendario B.
- Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación [Icfes]. (2025a, marzo 27). Acerca del examen Saber 11.º. <https://goo.su/d9lzR0>
- Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación [Icfes]. (2025b) Guía de orientación del examen Saber 11.º 2025-1. Calendario B. Icfes. https://www.icfes.gov.co/wp-content/uploads/2024/11/07-Noviembre_Guii%CC%80a-de-Orientacioi%CC%80n-Saber-11.o-2025-1.pdf





lcfes

