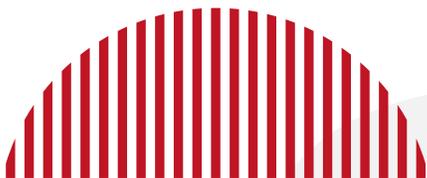


Informe nacional de resultados de las pruebas Saber 3°, 5°, 7° y 9°

Aplicación 2023

Dirección de Evaluación
Subdirección de Análisis y Divulgación
Subdirección de Estadísticas



Informe nacional de resultados de las pruebas Saber 3°, 5°, 7° y 9°

Aplicación 2023

Presidente de la República

Gustavo Francisco Petro Urrego

Ministro de Educación Nacional

José Daniel Rojas Medellín

Directora General

Elizabeth Blandón Bermúdez

Secretaria General

Blanca Irene Echevarría Lotero

Director Técnico de Evaluación

Rafael Eduardo Benjumea Hoyos

Directora Técnica de Producción y Operaciones

Luz Patricia Loaiza Cruz

Director Técnico de Tecnología e Información

Luis Rodrigo Cadavid Durán

Subdirector de Estadísticas

Cristian Fabián Montaña Rincón

Subdirectora de Análisis y Divulgación

Alejandra Neira Aroca

Elaboración del documento

Luisa Fernanda Castañeda

Michelle Castrillón Córdoba

Jenny Laudice Delgado Barragán

Maria Paula López Osorno

José Fernando Martínez Arias

Danna Valentina Morales Beltrán

Laura Clemencia Ruíz Guevara

Brian Felipe Sarmiento Valencia

Mayra Alejandra Sarria Murcia

Juan Andrés Valero

Juan Carlos Vásquez Moreno

Revisión general

Solvey Yorely Castro Otalora

Michael Andrés Vargas Peñaloza

Procesamiento estadístico

Brian Felipe Sarmiento Valencia

Juan Andrés Valero

Revisión estadística

Astrid Julieth Betancourt

Luisa Fernanda Guantiva Vargas

Ana María Mondragón Moreno

Cristian Fabián Montaña Rincón

Angie Daniela Velandia

Corrección de estilo

Solvey Yorely Castro Otalora

Juan Camilo Gómez Barrera

Diseño y diagramación

Linda Nathaly Sarmiento Olaya

Publicación del Instituto Colombiano para la
Evaluación de la Educación (Icfes)

© Icfes, 2024.

Todos los derechos de autor reservados.

Bogotá, D. C., agosto de 2024

Tabla de contenido

Introducción	15
1. Contexto: importancia de las pruebas Saber 3°, 5°, 7° y 9° para la transformación de la calidad educativa en Colombia	17
1.1 Objetivo de la aplicación de las pruebas	17
1.1.1 Características, áreas evaluadas y cuestionarios auxiliares de la aplicación 2023	18
1.1.2 Estructura de las pruebas, metodología de recolección de datos y alcance de los resultados	24
2. Características de las personas evaluadas a través de las pruebas Saber 3°, 5°, 7° y 9°	28
2.1 Muestra de personas evaluadas a nivel nacional, regional y departamental en 2023	28
2.2 Desagregación por sector y zona	30
2.3 Desagregación según algunas características propias de las y los evaluados	31
2.3.1 Participación según sexo y edad	31
2.3.2 Participación según nivel socioeconómico	33
2.3.3 Participación según grupos étnicos	33
2.3.4 Participación según grupos de discapacidad	34
3. Resultados: ¿cuál es el estado de desarrollo de las competencias básicas evaluadas por las pruebas Saber 3°, 5°, 7° y 9° demostradas por los estudiantes del país? ...	36
3.1 Principales resultados de las pruebas en cada uno de los grados a nivel nacional	37
3.1.1 Resultados generales para grado 3.º	37
3.1.2 Resultados generales para grado 5.º	45
3.1.3 Resultados generales para grado 7.º	63
3.1.4 Resultados generales para grado 9.º	72
3.2 Análisis de brechas por pruebas y grados	90
3.3 Resultados para los grupos étnicos en las pruebas de competencias básicas	95
3.3.1 Resultados generales para grado 3.º	96
3.3.2 Resultados generales para grado 5.º	97
3.3.3 Resultados generales para grado 7.º	98
3.3.4 Resultados generales para grado 9.º	99
3.4 Resultados para la población con discapacidad en las pruebas de competencias básicas 2023	101
3.4.1 Resultados generales grado 3.º	101
3.4.2 Resultados generales grado 5.º	102
3.4.3 Resultados generales grado 7.º	103
3.4.4 Resultados generales grado 9.º	104
3.5 Asociación de características socioeconómicas con el promedio del puntaje de competencias básicas 2023	105
3.5.1 Prácticas educativas en el hogar	105
3.5.2 Desplazamiento a la institución educativa	110
3.5.3 Características socioeconómicas y culturales del hogar	111
3.5.4 Trabajo realizado por los evaluados	115
3.5.5 Antecedentes escolares	116

4.	Principales resultados de la medición de habilidades sociales y emocionales	118
4.1	Metodología de análisis de la información	118
4.2	Cuestionario de habilidades socioemocionales	119
4.2.1	Índice general de habilidades socioemocionales	119
4.2.2	Índice de autoconciencia emocional	123
4.2.3	Índice de autorregulación emocional	124
4.2.4	Índice de automotivación	130
4.3	Cuestionario de factores asociados	140
4.3.1	Estudiantes	140
4.3.2	Docentes y directivos docentes	170
4.4	Resultados de la población estudiantil identificada con grupos étnicos	174
4.4.1	Población Rrom o gitana	174
4.4.2	Población indígena	177
4.4.3	Población negra, afrodescendiente o afrocolombiana	179
4.4.4	Población palenquera de San Basilio	181
4.4.5	Población raizal del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	184
4.5	Resultados de la población estudiantil con discapacidad	185
4.5.1	Discapacidad auditiva (usuario del castellano)	187
4.5.2	Discapacidad intelectual o cognitiva	190
4.5.3	Discapacidad psicosocial o mental	192
4.5.4	Trastorno del espectro autista	194
4.5.5	Otra discapacidad	197
	Conclusiones	200
	Referencias	203
	Anexo 1. Niveles de desempeño de grado 7.º y de la prueba de Escritura	205
	Anexo 2. Diferencias de medias según prueba y grado	216
	Anexo 3. Descriptores de niveles de desempeño según prueba	233
	Anexo 4. Resultados regionales en la prueba de Escritura en los grados 5.º y 9.º	258



Índice de figuras

Figura 1. Particularidades de la aplicación de las pruebas Saber 3°, 5°, 7° y 9° (2023) ...	18
Figura 2. Índices calculados a partir de cuestionario de habilidades socioemocionales	22
Figura 3. Índices calculados a partir del cuestionario de factores asociados	23
Figura 4. Tipos de discapacidad considerados en la aplicación del examen Saber 3°, 5°, 7° y 9° (2023)	26
Figura 5. Grupos étnicos considerados en la aplicación de las pruebas Saber 3°, 5°, 7° y 9° (2023)	26
Figura 6. Distribución de la muestra efectiva a nivel regional en las pruebas Saber 3°, 5°, 7° y 9° (2023)	29
Figura 7. Distribución de la muestra efectiva a nivel departamental en las pruebas Saber 3°, 5°, 7° y 9° (2023)	30
Figura 8. Distribución de la muestra efectiva según el sector y la zona de los estudiantes en las pruebas Saber 3°, 5°, 7° y 9° (2023)	31
Figura 9. Distribución de la muestra efectiva según la edad y el sexo en las pruebas Saber 3°, 5°, 7° y 9° (2023)	32
Figura 10. Distribución de la muestra efectiva según nivel socioeconómico en las pruebas Saber 3°, 5°, 7° y 9° (2023)	33
Figura 11. Distribución de la muestra efectiva según autorreconocimiento en grupos étnicos en las pruebas Saber 3°, 5°, 7° y 9° (2023)	34
Figura 12. Distribución de la muestra efectiva según tipo de discapacidad en las pruebas Saber 3°, 5°, 7° y 9° (2023)	35
Figura 13. Promedio de 3.º en la prueba de Matemáticas según algunas características de contexto	37
Figura 14. Promedio de 3.º en la prueba de Lectura según algunas características de contexto	40
Figura 15. Distribución de las y los estudiantes en los niveles de desempeño por competencia evaluada en grado 3.º, 2022 – 2023	41
Figura 16. Distribución de las y los estudiantes en los niveles de desempeño por competencia evaluada según sector y zona en grado 3.º (2023)	42
Figura 17. Diferencias en el promedio de puntaje de Matemáticas y Lectura por región en grado 3.º, (2022 – 2023)	43
Figura 18. Distribución de las personas evaluadas en los niveles de desempeño en grado 3.º para Matemáticas por región (2023)	44
Figura 19. Distribución de las personas evaluadas en los niveles de desempeño en grado 3.º para Lectura por región (2023)	45
Figura 20. Promedio de 5.º en la prueba de Matemáticas según algunas características de contexto	47
Figura 21. Promedio de 5.º. en la prueba de Competencias Comunicativas en Lenguaje: Lectura, según algunas características de contexto	48
Figura 22. Promedio de 5.º en la prueba de Competencias Comunicativas en Lenguaje: Escritura, según algunas características de contexto	49
Figura 23. Promedio de 5.º en la prueba de Ciencias Naturales y Educación Ambiental, según algunas características de contexto	50

Figura 24. Promedio de 5.º en la prueba de Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano, según algunas características de contexto	51
Figura 25. Distribución de las y los estudiantes en los niveles de desempeño por competencia evaluada en grado 5.º, 2022 - 2023	52
Figura 26. Distribución de las y los estudiantes en los niveles de desempeño por competencia evaluada según sector y zona en grado 5.º, 2023	53
Figura 27. Diferencias en el promedio de puntaje de Matemáticas por región en grado 5.º (2022 - 2023)	54
Figura 28. Diferencias en el promedio de puntaje de Lectura por región en grado 5.º (2022-2023)	55
Figura 29. Diferencias en el promedio de puntaje de Ciencias Naturales y Educación Ambiental por región en grado 5.º (2022-2023)	56
Figura 30. Diferencias en el promedio de puntaje de Pensamiento Ciudadano por región en grado 5.º (2022 - 2023)	57
Figura 31. Distribución de las personas evaluadas en los niveles de desempeño en 5.º para Matemáticas, según región	58
Figura 32. Distribución de las personas evaluadas en los niveles de desempeño en 5º para Lectura, según región	58
Figura 33. Distribución de las personas evaluadas en los niveles de desempeño en 5º para Ciencias Naturales y Educación Ambiental, según región	59
Figura 34. Distribución de las personas evaluadas en los niveles de desempeño en 5º para Pensamiento Ciudadano, según región	59
Figura 35. Promedio de indicadores de afirmaciones relacionadas con la prueba de Acciones y Actitudes Ciudadanas (2022-2023)	61
Figura 36. Promedio de 7.º en la prueba de Matemáticas, según algunas características de contexto	64
Figura 37. Promedio de 7.º en la prueba de Competencias Comunicativas en Lenguaje: Lectura, según algunas características de contexto	65
Figura 38. Promedio de 7.º en la prueba de Competencias Comunicativas en Lenguaje: Escritura, según algunas características de contexto	66
Figura 39. Promedio de 7.º en la prueba de Ciencias Naturales y Educación Ambiental, según algunas características de contexto	67
Figura 40. Promedio de 7.º en la prueba de Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano, según algunas características de contexto	68
Figura 41. Promedio del puntaje en las competencias evaluadas en grado 7.º, según región (2023)	69
Figura 42. Promedio de indicadores de afirmaciones relacionadas con la prueba de Acciones y Actitudes Ciudadanas (2023)	70
Figura 43. Promedio de 9.º en la prueba de Matemáticas según algunas características de contexto	74
Figura 44. Promedio de 9.º en la prueba de Competencias Comunicativas en Lenguaje: Lectura, según algunas características de contexto	75
Figura 45. Promedio de 9.º en la prueba de Competencias Comunicativas en Lenguaje: Escritura, según algunas características de contexto	76
Figura 46. Promedio de 9.º en la prueba de Ciencias Naturales y Educación Ambiental, según algunas características de contexto	77

Figura 47. Promedio de 9.º en la prueba de Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano, según algunas características de contexto	78
Figura 48. Distribución de las y los estudiantes en los niveles de desempeño por competencia evaluada en grado 9.º, 2022-2023	79
Figura 49. Distribución de las y los estudiantes en los niveles de desempeño por competencia evaluada según sector y zona en grado 9.º, 2023	80
Figura 50. Diferencias en el promedio de puntaje de Matemáticas por región en grado 9.º, 2022-2023	81
Figura 51. Diferencias en el promedio de puntaje de Lectura por región en grado 9.º, 2022-2023	82
Figura 52. Diferencias en el promedio de puntaje de Ciencias Naturales y Educación Ambiental por región en grado 9.º, 2022-2023	83
Figura 53. Diferencias en el promedio de puntaje de Pensamiento Ciudadano por región en grado 9.º, 2022-2023	84
Figura 54. Distribución de las personas evaluadas en los niveles de desempeño en 9.º para Matemáticas, según región	85
Figura 55. Distribución de las personas evaluadas en los niveles de desempeño en 9.º para Lectura, según región	85
Figura 56. Distribución de las personas evaluadas en los niveles de desempeño en 9.º para Ciencias Naturales y Educación Ambiental, según región	86
Figura 57. Distribución de las personas evaluadas en los niveles de desempeño en 9.º para Pensamiento Ciudadano, según región	87
Figura 59. Diferencias en el promedio nacional en 2023 con respecto a 2022 para cada una de las competencias básicas evaluadas en Saber 3°, 5°, 7° y 9° (2023) ..	91
Figura 60. Diferencias en el promedio de la prueba de Matemáticas según algunas características del contexto de los estudiantes (2023)	92
Figura 61. Diferencias en el promedio de la prueba de Competencias Comunicativas en Lenguaje: Lectura, según algunas características del contexto de los estudiantes (2023)	93
Figura 62. Diferencias en el promedio de la prueba de Competencias Comunicativas en Lenguaje: Escritura, según algunas características del contexto de los estudiantes (2023)	94
Figura 63. Diferencias en el promedio de la prueba Ciencias Naturales y Educación Ambiental, según algunas características del contexto de los estudiantes (2023)	94
Figura 64. Diferencias en el promedio de la prueba Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano, según algunas características del contexto de los estudiantes (2023)	95
Figura 65. Puntajes promedio según prueba evaluada y grupo étnico, grado 3.º (2022-2023)	96
Figura 66. Puntajes promedio en grado 5.º, según prueba evaluada y grupo étnico (2022-2023)	98
Figura 67. Puntajes promedio en grado 7.º, según prueba evaluada y grupo étnico (2023)	99
Figura 68. Puntajes promedio en grado 9.º, según prueba evaluada y grupo étnico (2022-2023)	100
Figura 69. Porcentaje promedio de respuestas correctas según prueba evaluada y tipo de discapacidad, grado 3.º (2023)	101

Figura 70. Porcentaje promedio de respuestas correctas según prueba evaluada y tipo de discapacidad, grado 5.º (2023)	102
Figura 71. Porcentaje promedio de respuestas correctas según prueba evaluada y tipo de discapacidad, grado 7.º (2023)	103
Figura 72. Porcentaje promedio de respuestas correctas según prueba evaluada y tipo de discapacidad, grado 9.º (2023)	104
Figura 73. Distribución de la frecuencia de respuesta para la pregunta "Por lo general, ¿cuántas horas al día lees a solas por diversión?"	105
Figura 74. Diferencias en el promedio del puntaje por prueba según las horas diarias de lectura por diversión	106
Figura 75. Distribución de la frecuencia de respuesta para la pregunta "Por lo general, ¿cuántas horas al día dedicas a usar Internet? No tengas en cuenta actividades académicas"	107
Figura 76. Diferencias en el promedio del puntaje por prueba según las horas diarias de uso de internet	108
Figura 77. Distribución de las frecuencias de respuesta para la pregunta "Por lo general, ¿cuántas veces a la semana practicas algún deporte? No tengas en cuenta la clase de Educación Física"	109
Figura 78. Diferencias en el promedio del puntaje por prueba según el número de veces que el estudiante practica algún deporte	109
Figura 79. Distribución de las frecuencias de respuesta para la pregunta "Por lo general, ¿cuánto tiempo tardas en ir desde tu casa hasta el colegio?"	110
Figura 80. Diferencias en el promedio del puntaje por prueba según el tiempo que le toma al estudiante llegar al colegio	111
Figura 81. Distribución (porcentaje) de las frecuencias de respuesta para la pregunta sobre si tiene computador	111
Figura 82. Diferencias en el promedio del puntaje por prueba según la tenencia o no de computador	112
Figura 83. Distribución (porcentaje) de las frecuencias de respuesta para la pregunta sobre si tiene conexión a internet	112
Figura 84. Diferencias en el promedio del puntaje por prueba según la tenencia o no de conexión a internet	113
Figura 85. Distribución de las frecuencias de respuesta para la pregunta "¿Cuál es el último nivel educativo alcanzado por tu madre o cuidadora?"	114
Figura 86. Diferencias en el promedio del puntaje por prueba según el nivel educativo de la madre o cuidadora	114
Figura 87. Distribución (porcentaje) de las frecuencias de respuesta para la pregunta "¿Cuántas horas trabajaste durante la semana pasada? grado 9.º"	115
Figura 88. Diferencias en el promedio del puntaje por prueba según el estatus laboral del estudiante, grado 9.º	116
Figura 89. Distribución (porcentaje) de las frecuencias de respuesta para la pregunta "¿Cuántos años estudiaste antes de pasar a primero? (En grados como párvulos, prekínder o prejardín, kínder o jardín, transición o grado cero)"	116
Figura 90. Diferencias en el promedio del puntaje por prueba según años de estudio de los estudiantes antes de pasar a primero, según grado	117
Figura 91. Promedios de puntuación de los índices y subíndices de habilidades socioemocionales obtenidos por la población Rrom o gitana según grado	175

Figura 92. Promedios de puntuación de los índices y subíndices de habilidades socioemocionales obtenidos por la población indígena según grado	177
Figura 93. Promedios de puntuación de los índices y subíndices de habilidades socioemocionales obtenidos por la población negra, afrodescendiente o afrocolombiana según grado	180
Figura 94. Promedios de puntuación de los índices y subíndices de habilidades socioemocionales obtenidos por la población palenquera de San Basilio según grado	182
Figura 95. Promedios de puntuación de los índices y subíndices de habilidades socioemocionales obtenidos por la población raizal del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina según grado	185
Figura 96. Promedios de puntuación de los índices y subíndices de habilidades socioemocionales obtenidos por la población con discapacidad auditiva (usuario del castellano) según grado	188
Figura 97. Promedios de puntuación de los índices y subíndices de habilidades socioemocionales obtenidos por la población con discapacidad intelectual o cognitiva según grado	190
Figura 98. Promedios de puntuación de los índices y subíndices de habilidades socioemocionales obtenidos por la población con discapacidad mental o psicosocial según grado	192
Figura 99. Promedios de puntuación de los índices y subíndices de habilidades socioemocionales obtenidos por la población con trastorno del espectro autista según grado	193
Figura 100. Promedios de puntuación de los índices y subíndices de habilidades socioemocionales obtenidos por la población con otras discapacidades según grado	197



Índice de tablas

Tabla 1. Pruebas y cuestionarios auxiliares de Saber 3°, 5°, 7° y 9°	19
Tabla 2. Estructura del cuadernillo estándar para la prueba Saber 3°	24
Tabla 3. Estructura del cuadernillo estándar para las pruebas Saber 5°, 7° y 9° (grupo 1)	24
Tabla 4. Estructura del cuadernillo estándar para las pruebas Saber 5°, 7° y 9° (grupo 2)	25
Tabla 5. Número de preguntas de los cuestionarios de habilidades socioemocionales y factores asociados de las pruebas Saber 3°, 5°, 7° y 9° (2023)	25
Tabla 6. Distribución de la muestra efectiva a nivel nacional en las pruebas Saber 3°, 5°, 7° y 9° (2023)	29
Tabla 7. Histórico del promedio nacional para las pruebas de Matemáticas y Lectura en 3.° ..	37
Tabla 8. Histórico del promedio nacional para las pruebas de competencias básicas 5.° ..	46
Tabla 9. Afirmaciones del cuestionario de Acciones y Actitudes, grado 5.°	60
Tabla 10. Promedio de indicadores de afirmaciones relacionadas con la prueba de Acciones y Actitudes Ciudadanas, según características de contexto (2022-2023)	62
Tabla 11. Promedios de indicadores de afirmaciones de la prueba de Acciones y Actitudes Ciudadanas por región (2022-2023)	63
Tabla 12. Afirmaciones del cuestionario de Acciones y Actitudes, grado 7.°	70
Tabla 13. Promedio de indicadores de afirmaciones relacionadas con la prueba de Acciones y Actitudes Ciudadanas, según características de contexto (2023)	71
Tabla 14. Promedios de indicadores de afirmaciones de la prueba de Acciones y Actitudes Ciudadanas por región (2023)	72
Tabla 15. Histórico del promedio nacional para las pruebas de competencias básicas 9° ..	73
Tabla 16. Afirmaciones del cuestionario de Acciones y Actitudes, grado 9.°	87
Tabla 17. Promedio de indicadores de afirmaciones relacionadas con la prueba de Acciones y Actitudes Ciudadanas, según características de contexto (2022-2023)	89
Tabla 18. Promedios de indicadores de afirmaciones de la prueba de Acciones y Actitudes Ciudadanas por región (2022-2023)	90
Tabla 19. Número de ítems del cuestionario de habilidades socioemocionales de las pruebas Saber 3°, 5°, 7° y 9°	119
Tabla 20. Promedios de puntuación del índice general de habilidades socioemocionales y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 3.°	120
Tabla 21. Promedios de puntuación del índice general de habilidades socioemocionales y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 5.°	121
Tabla 22. Promedios de puntuación del índice general de habilidades socioemocionales y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 7.°	122
Tabla 23. Promedios de puntuación del índice general de habilidades socioemocionales y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 9.°	122
Tabla 24. Promedios de puntuación del índice de autoconciencia emocional y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 3.°	124
Tabla 25. Promedios de puntuación del índice de autorregulación emocional y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 3.°	125
Tabla 26. Promedios de puntuación del índice de autorregulación emocional y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 5.°	126
Tabla 27. Promedios de puntuación del índice de autorregulación emocional y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 7.°	126

Tabla 28. Promedios de puntuación del índice de autorregulación emocional y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 9.º	127
Tabla 29. Promedios de puntuación del subíndice de empatía y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 3.º	128
Tabla 30. Promedios de puntuación del subíndice de empatía y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 5.º	129
Tabla 31. Promedios de puntuación del subíndice de empatía y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 7.º	129
Tabla 32. Promedios de puntuación del subíndice de empatía y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 9.º	130
Tabla 33. Promedios de puntuación del índice de automotivación y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 3.º	131
Tabla 34. Promedios de puntuación del índice de automotivación y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 5.º	132
Tabla 35. Promedios de puntuación del índice de automotivación y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 7.º	133
Tabla 36. Promedios de puntuación del índice de automotivación y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 9.º	133
Tabla 37. Promedios de puntuación del subíndice de autoeficacia escolar y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 5.º	134
Tabla 38. Promedios de puntuación del subíndice de autoeficacia escolar y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 7.º	135
Tabla 39. Promedios de puntuación del subíndice de autoeficacia escolar y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 9.º	136
Tabla 40. Promedios de puntuación del subíndice de trabajo en equipo y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 5.º	137
Tabla 41. Promedios de puntuación del subíndice de trabajo en equipo y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 7.º	138
Tabla 42. Promedios de puntuación del subíndice de trabajo en equipo y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 9.º	139
Tabla 43. Número de ítems del cuestionario de factores asociados para estudiantes de las pruebas Saber 3°, 5°, 7° y 9°	140
Tabla 44. Promedios de puntuación del componente de percepción del colegio y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 3.º	141
Tabla 45. Promedios de puntuación del componente de percepción del colegio y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 5.º	142
Tabla 46. Promedios de puntuación del componente de percepción del colegio y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 7.º	143
Tabla 47. Promedios de puntuación del componente de percepción del colegio y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 9.º	144
Tabla 48. Promedios de puntuación del componente de preferencias del aprendizaje y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 3.º	145
Tabla 49. Promedios de puntuación del componente de preferencias del aprendizaje y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 5.º	146
Tabla 50. Promedios de puntuación del componente y preferencias del aprendizaje y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 7.º	146

Tabla 51. Promedios de puntuación del componente de preferencias del aprendizaje y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 9.º	147
Tabla 52. Promedios de puntuación del componente de entorno y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 5.º	148
Tabla 53. Promedios de puntuación del componente de entorno y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 7.º	149
Tabla 54. Promedios de puntuación del componente de entorno y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 9.º	149
Tabla 55. Promedios de puntuación del componente de involucramiento parental y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 3.º	150
Tabla 56. Promedios de puntuación del componente de involucramiento parental y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 5.º	151
Tabla 57. Promedios de puntuación del componente de involucramiento parental y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 7.º	151
Tabla 58. Promedios de puntuación del componente de involucramiento parental y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 9.º	152
Tabla 59. Promedios de puntuación del componente de ambiente en el salón durante la clase de Lenguaje y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 3.º	153
Tabla 60. Promedios de puntuación del componente de ambiente en el salón durante la clase de Matemáticas y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 3.º	154
Tabla 61. Promedios de puntuación del componente de ambiente en el salón durante la clase de Lenguaje y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 5.º	155
Tabla 62. Promedios de puntuación del componente de ambiente en el salón durante la clase de Matemáticas y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 5.º	155
Tabla 63. Promedios de puntuación del componente de ambiente en el salón durante la clase de Lenguaje y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 7.º	156
Tabla 64. Promedios de puntuación del componente de ambiente en el salón durante la clase de Matemáticas y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 7.º	157
Tabla 65. Promedios de puntuación del componente de ambiente en el salón durante la clase de Lenguaje y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 9.º	158
Tabla 66. Promedios de puntuación del componente de ambiente en el salón durante la clase de Matemáticas y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 9.º	158
Tabla 67. Promedios de puntuación del componente de democracia en el aula durante la clase de Lenguaje y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 3.º	160
Tabla 68. Promedios de puntuación del componente de democracia en el aula durante la clase de Matemáticas y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 3.º	160

Tabla 69. Promedios de puntuación del componente de democracia en el aula durante la clase de Lenguaje y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 5.º	161
Tabla 70. Promedios de puntuación del componente de democracia en el aula durante la clase de Matemáticas y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 5.º	162
Tabla 71. Promedios de puntuación del componente de democracia en el aula durante la clase de Lenguaje y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 7.º	163
Tabla 72. Promedios de puntuación del componente de democracia en el aula durante la clase de Matemáticas y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 7.º	163
Tabla 73. Promedios de puntuación del componente de democracia en el aula durante la clase de Lenguaje y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 9.º	164
Tabla 74. Promedios de puntuación del componente de democracia en el aula durante la clase de Matemáticas y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 9.º	165
Tabla 75. Promedios de puntuación del componente de estilos docentes durante la clase de Lenguaje y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 3.º	166
Tabla 76. Promedios de puntuación del componente de estilos docentes durante la clase de Matemáticas y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 3.º	166
Tabla 77. Promedios de puntuación del componente de estilos docentes durante la clase de Lenguaje y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 5.º	167
Tabla 78. Promedios de puntuación del componente de estilos docentes durante la clase de Matemáticas y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 5.º	167
Tabla 79. Promedios de puntuación del componente de estilos docentes durante la clase de Lenguaje y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 7.º	168
Tabla 80. Promedios de puntuación del componente de estilos docentes durante la clase de Matemáticas y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 7.º	168
Tabla 81. Promedios de puntuación del componente de estilos docentes durante la clase de Lenguaje y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 9.º	169
Tabla 82. Promedios de puntuación del componente de estilos docentes durante la clase de Matemáticas y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 9.º	169
Tabla 83. Número de ítems del cuestionario de factores asociados para docentes y directivos docentes o rectores de las pruebas Saber 3°, 5°, 7° y 9°	170
Tabla 84. Promedio del puntaje por componentes y subcomponentes del cuestionario de factores asociados para docentes y directivos docentes o rectores de las pruebas Saber 3°, 5°, 7° y 9°	171

Tabla 85. Promedios de puntuación del componente de relacionamiento entre educadores: relación directivas docentes y trabajo colaborativo entre docentes	173
Tabla 86. Puntuación media y desviación estándar obtenidas en los componentes del cuestionario de factores asociados por la población Rrom o gitana según grado	176
Tabla 87. Puntuación media y desviación estándar obtenidas en los componentes del cuestionario de factores asociados por la población indígena según grado	178
Tabla 88. Puntuación media y desviación estándar obtenidas en los componentes del cuestionario de factores asociados por la población negra afrodescendiente o afrocolombiana según grado	181
Tabla 89. Puntuación media y desviación estándar obtenidas en los componentes del cuestionario de factores asociados por la población palenquera de San Basilio según grado	183
Tabla 90. Puntuación media y desviación estándar obtenidas en los componentes del cuestionario de factores asociados por la población raizal del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina según grado	186
Tabla 91. Puntuación media y desviación estándar obtenidas en los componentes del cuestionario de factores asociados por la población en condición de discapacidad auditiva (usuario del castellano) según grado	189
Tabla 92. Puntuación media y desviación estándar obtenidas en los componentes del cuestionario de factores asociados por la población en condición de discapacidad intelectual o cognitiva según grado	191
Tabla 93. Puntuación media y desviación estándar obtenidas en los componentes del cuestionario de factores asociados por la población con discapacidad mental o psicosocial según grado	193
Tabla 94. Puntuación media y desviación estándar obtenidas en los componentes del cuestionario de factores asociados por la población con trastorno del espectro autista según grado	196
Tabla 95. Puntuación media y desviación estándar obtenidas en los componentes del cuestionario de factores asociados por la población con otras discapacidades según grado	199



Introducción

La medición de la calidad de la educación es fundamental, ya que permite generar datos valiosos sobre el progreso de las y los estudiantes e identificar aspectos a mejorar en su proceso de aprendizaje durante la trayectoria educativa. Esta información es esencial para apoyar la toma de decisiones de la comunidad educativa, incluyendo docentes, directivos y formuladores de políticas orientadas al mejoramiento de la calidad de la educación.

En Colombia existe un sistema de evaluación de resultados de la calidad de la educación, establecido por la Ley 1324 de 2009. Esta Ley define que la función suprema de inspección y vigilancia de la educación se realiza a través de los exámenes de Estado y otras pruebas externas. Al respecto, el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes) es la entidad encargada de realizar estas pruebas con el fin de evaluar el desarrollo de las competencias de las y los jóvenes del país. Con estos instrumentos se mide el nivel de cumplimiento de los objetivos educativos del país y se promueve su mejoramiento continuo. Además, las pruebas aplicadas por el Icfes recopilan información complementaria que contextualiza los resultados obtenidos, permitiendo comprender los factores y circunstancias que influyen en el aprendizaje y contribuyendo al avance del país hacia una educación de calidad.

En este sentido, las pruebas Saber 3°, 5°, 7° y 9° son un conjunto de instrumentos diseñados para generar información sobre el desarrollo de competencias en la educación básica primaria y secundaria, de acuerdo con los estándares básicos de competencias de Ministerio de Educación Nacional (MEN). Además, permite recolectar datos sobre el contexto socioeconómico de las y los

estudiantes, sus habilidades socioemocionales y algunos factores asociados que podrían influir en su aprendizaje.

Desde su piloto en 2021, la aplicación de estas pruebas se ha llevado a cabo mediante un diseño muestral probabilístico, estratificado y multietápico, con el objetivo de generar estimaciones insesgadas y precisas que garanticen la participación por grado, zona y sector, así como a nivel nacional, regional y departamental. A partir de la aplicación de 2023, se incluyó en el análisis la medición de 7.º, cuyos resultados, además de complementar la información de las demás pruebas, permiten hacer un seguimiento bianual a las trayectorias escolares.

Este informe ofrece un panorama general de los resultados de las pruebas Saber 3°, 5°, 7° y 9° aplicadas en 2023, estableciendo comparaciones con la línea base conformada a partir de la aplicación en 2022. Se presentan desagregaciones por sexo, nivel socioeconómico (NSE), sector y zona de las instituciones educativas, así como resultados de las y los jóvenes con discapacidad y con pertenencia étnica, con el fin de proporcionar información útil que permita tomar decisiones con enfoque diferencial. Además, gracias a los cuestionarios auxiliares, se identifican algunos aspectos relacionados con las habilidades socioemocionales y el entorno familiar y escolar de los y las estudiantes que pueden afectar su proceso de aprendizaje.

La primera sección del informe presenta las características de las pruebas Saber 3°, 5°, 7° y 9°, su aplicación en 2023 y cómo sus resultados contribuyen al mejoramiento de la calidad educativa. La segunda sección describe las características de las personas

evaluadas y su participación a nivel nacional, regional y departamental, incluyendo aquellos evaluados que reportaron alguna discapacidad o pertenencia étnica.

La tercera sección presenta un balance a través de cinco apartados. El primero detalla los resultados nacionales y regionales en cada uno de los grados para las competencias básicas evaluadas, teniendo como referencia la línea base. Los resultados de este apartado se complementan con el [anexo 1](#), en el que se describe la distribución en los niveles de desempeño para grado 7.º y para el área de Escritura. El segundo apartado muestra las diferencias en los resultados y su magnitud entre ambas aplicaciones y al interior de cada desagregación (sexo, NSE, sector y zona). El tercero y cuarto describen, respectivamente, el desempeño de las y los estudiantes con pertenencia étnica y el de aquellos con algún tipo discapacidad. Finalmente, en el quinto

apartado se examina cómo las características socioeconómicas influyen en las competencias básicas.

En la cuarta sección se presentan los índices construidos a partir de la información recolectada de los cuestionarios auxiliares de habilidades socioemocionales y factores asociados. Además, se describen la metodología de análisis, las generalidades y los resultados de cada uno de estos cuestionarios, así como los resultados específicos para poblaciones étnicas y población con discapacidad. Por último, se exponen las conclusiones del informe.

Con el fin de complementar los resultados presentados en este informe, se invita a visitar la [multimedia y resumen](#) infográfico donde se puede acceder de forma más interactiva a estos y otro tipo de resultados a nivel regional y departamental.



1. Contexto: importancia de las pruebas Saber 3°, 5°, 7° y 9° para la transformación de la calidad educativa en Colombia

1.1 Objetivo de la aplicación de las pruebas

Las pruebas Saber 3°, 5°, 7° y 9°, así como los resultados obtenidos a partir de su aplicación, representan un instrumento fundamental en el diseño de políticas públicas orientadas a mejorar la calidad de la educación del país, en especial, de la educación básica primaria y secundaria. Su objetivo es identificar el desarrollo de las competencias en áreas fundamentales y obligatorias en este nivel educativo. Además, proporcionan datos sobre las habilidades socioemocionales y algunos factores que inciden en el desarrollo de los aprendizajes, con el fin de identificar tendencias relacionadas con los ambientes escolares (Icfes, 2023).

La aplicación de 2023, cuyos resultados se presentan en este informe, tiene como objetivo particular llevar a cabo la segunda medición nacional de competencias básicas, después de la línea base aplicada en 2022. Esto permitirá presentar al país información y análisis de resultados acerca del desempeño de las y los estudiantes que se encuentran

cursando su educación básica primaria y secundaria (Icfes, 2023).

Estas pruebas, aplicadas periódicamente por el Icfes, están alineadas con los Estándares Básicos de Competencias (EBC) del Ministerio de Educación Nacional (MEN), los cuales “están formulados de forma que sea posible orientar a las instituciones educativas a definir los planes de estudio por área y por grado, buscando el desarrollo de las competencias en el tiempo” (MEN, 2006, p. 14).

Es importante mencionar que todas las evaluaciones aplicadas por el Icfes se construyen a partir del diseño centrado en evidencias (DCE)¹ (Icfes, 2019), el cual garantiza la comparabilidad de los resultados y mantiene la alineación entre los componentes y competencias evaluadas en cada prueba. Además, los datos se analizan y califican con modelos estadísticos y psicométricos que aseguran la confiabilidad y validez en la medición y los resultados.

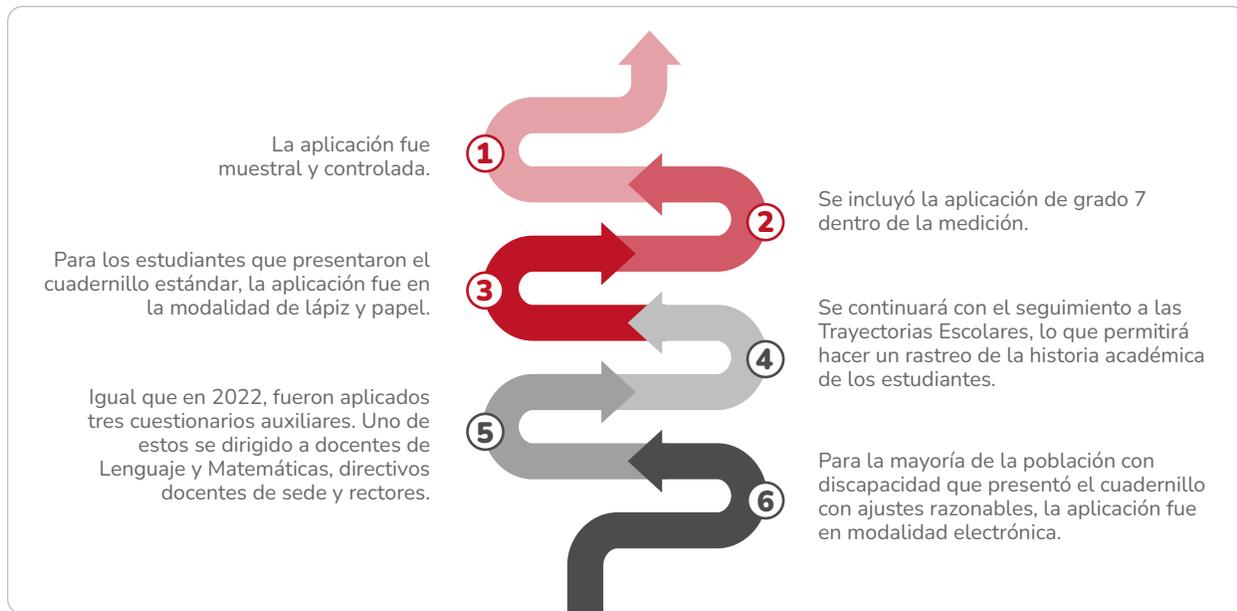
¹ Para conocer sobre el DCE acceda al siguiente enlace <https://www.icfes.gov.co/documents/39286/14030789/1.+Guia+introdutoria+al+Dise%C3%B1o+Centrado+en+Evidencias.pdf>

1.1.1 Características, áreas evaluadas y cuestionarios auxiliares de la aplicación 2023

A partir de la línea base establecida en 2021 y 2022, la aplicación del examen Saber 3°, 5°, 7° y 9° en 2023 da continuidad al proceso de medición que permite generar información y análisis de resultados a nivel nacional y regional sobre el desempeño de las y los

estudiantes en las competencias básicas. En 2023, se incluyó la evaluación en 7.º dentro de la medición, que se había implementado en 2022 como un piloto. A continuación, en la **figura 1**, se presentan las características de esta aplicación.

Figura 1. Particularidades de la aplicación de las pruebas Saber 3°, 5°, 7° y 9° (2023)



Fuente: elaboración propia.

El objetivo de estas evaluaciones es identificar el nivel de desarrollo de las competencias básicas en cuatro áreas a través de seis pruebas, además de recolectar información adicional a través de la aplicación de tres cuestionarios auxiliares. La **tabla 1** resume

las áreas, pruebas, cuestionarios y elementos evaluados. Cabe destacar que el cuestionario de factores asociados también es diligenciado por docentes de Lenguaje y Matemáticas, así como directivos docentes y rectores de las instituciones incluidas en la muestra.

Tabla 1. Pruebas y cuestionarios auxiliares de Saber 3°, 5°, 7° y 9°

Competencias básicas				Cuestionarios auxiliares		
Área	Prueba	Competencia	Componente	Cuestionario	Índice	Subíndice
 Matemáticas	Matemáticas	Comunicación, modelación y representación	Numérico-variacional	Habilidades socioemocionales	General de habilidades socioemocionales	
			Aleatorio			
		Razonamiento y argumentación	Numérico-variacional			
			Aleatorio			
Planteamiento y resolución de problemas	Espacial-métrico	Automotivación				
	Numérico-variacional					
Espacial-métrico						
 Competencias Comunicativas en Lenguaje	Lectura	Comprensión lectora	Literal	Factores asociados - estudiantes	Componente	Subcomponente
			Inferencial		Percepción del colegio	
			Crítico		Preferencias del aprendizaje	
	Escritura	Escritura de texto	Discursivo		Entorno escolar	
			Textual		Involucramiento parental	
			Legibilidad		Ambiente en el salón de la clase de Lenguaje y Matemáticas	
 Ciencias Naturales y Educación Ambiental	Ciencias Naturales y Educación Ambiental	Uso comprensivo del conocimiento científico	Entorno vivo Entorno físico Ciencia, Tecnología y Sociedad (CTS)	Democracia en el aula para Lenguaje y Matemáticas		
		Explicación de fenómenos		Estilos docentes para Lenguaje y Matemáticas		
		Indagación				

Competencias básicas				Cuestionarios auxiliares		
Área	Prueba	Competencia	Componente	Cuestionario	Índice	Subíndice
 Competencias Ciudadanas	Pensamiento Ciudadano	Multiperspectivismo		Factores asociados – docentes y rectores	Relacionamiento entre educadores	Ambiente de clase
		Pensamiento sistémico				Ambiente de la institución
		Argumentación en contextos ciudadanos				Relación directivas docentes
		Conocimientos				Trabajo colaborativo entre docentes
	Acciones y Actitudes	Acciones ciudadanas		Cuestionario socioeconómico		
		Actitudes ciudadanas				

Fuente: elaboración propia.

En la prueba de Matemáticas se presentan “situaciones que emulan contextos de la vida cotidiana de las y los estudiantes, de otras ciencias y de las matemáticas” (Icfes, 2020a, p. 20). Por tanto, el examen Saber 3°, 5°, 7° y 9° permiten conocer “algunas facetas de la competencia matemática y, más precisamente, aquello que se logra reconocer de esta a través de evidencias” (Icfes, 2020a, p. 20). La estructura de la evaluación tomó como referencia los lineamientos curriculares en temáticas (MEN, 1998) y los estándares básicos de competencias en matemáticas (MEN, 2006). Sumado a esto, se organizaron los procesos y tipos de pensamiento matemático en tres competencias y componentes (tabla 1).

Cada competencia se combina con los componentes para formar duplas de procesos matemáticos y pensamientos matemáticos, lo que resulta en siete dominios de evaluación dentro de esta prueba; por ejemplo, se puede encontrar el dominio evaluativo “Comunicación, modelación representación–

Numérico-variacional” o el dominio “Razonamiento y argumentación – Aleatorio”.

En el caso de Competencias Comunicativas en Lenguaje, se aplican dos pruebas: Lectura y Escritura. La primera mide la habilidad para comprender, interpretar y evaluar textos que obedecen a diferentes propósitos, y así determinar la capacidad del evaluado para reconocer el significado explícito dentro de un texto, identificar el tema, relacionar información para inferir datos no explícitos, y evaluar los contenidos y la forma de los textos (Icfes, 2020b). La segunda prueba evalúa las habilidades de las niñas y los niños de 5.º, 7.º y 9.º para escribir un texto, considerando las condiciones que exige una situación de comunicación determinada. En concreto, se espera que puedan expresar una posición respecto a una problemática y sustentar su opinión mediante una estructura argumentativa básica (Icfes, 2020b). Los elementos evaluados para cada competencia se denominan dominios y se encuentran listados en la tabla 1.

La prueba de Ciencias Naturales y Educación Ambiental “evalúa la capacidad que tienen las y los estudiantes de comprender y usar nociones, conceptos y teorías propias de las ciencias naturales en la solución de problemas” (Icfes, 2020c, p. 19). En esta prueba, también se evalúa la habilidad para explicar cómo ocurren algunos fenómenos de la naturaleza “con base en observaciones, patrones y conceptos propios del conocimiento científico, así como el proceso de indagación, que tiene que ver con observar y relacionar patrones para derivar conclusiones de fenómenos naturales y sociales” (Icfes, 2020c, p. 19).

Con el fin de realizar esta evaluación en los grados 5.º, 7.º y 9.º, el Icfes ha estructurado la prueba en tres competencias y tres componentes. Estos se combinan cumplir los requerimientos evaluativos contemplados en los lineamientos y estándares del MEN, como se describe en la [tabla 1](#).

Las Competencias Ciudadanas se evalúan a través de dos pruebas: Pensamiento Ciudadano y Acciones y Actitudes. En su conjunto, las pruebas miden “las acciones ciudadanas que realizan los sujetos (...), junto con las actitudes y valoraciones, conocimientos y habilidades de pensamiento que favorecen, dan sentido y cualifican la realización de dichas acciones” (Icfes, 2019, p. 42). La prueba de Pensamiento Ciudadano “evalúa el uso de algunas competencias de pensamiento, que favorecen el ejercicio ciudadano en contextos cotidianos” (Icfes, 2023, p. 49).

Por otro lado, la prueba de Acciones y Actitudes abarca el componente de disposiciones y actitudes relacionadas con asuntos de interés ciudadano, problemáticas sociales o situaciones de la interacción humana, así como de acciones de cuidado y de participación que contribuyen al bienestar colectivo (Icfes, 2023). Adicionalmente, estas pruebas están acompañadas de tres cuestionarios auxiliares que se describen a continuación, junto con los índices que se calculan a partir de la información recolectada.

» **Cuestionario de habilidades socioemocionales**

Este cuestionario permite medir las habilidades de las y los estudiantes para manejar sus pensamientos, emociones y conductas; así como identificar qué tan bien se adaptan a su entorno los factores que pueden contribuir a su bienestar (Icfes, 2023). A partir de los datos recolectados, se construye un índice general, además de dos índices individuales, el de autoregulación emocional y el de automotivación. Aunque las respuestas a las preguntas del dominio de autoconciencia emocional aportan información importante para el índice general de habilidades socioemocionales, no se reportaron como un índice independiente debido a que no cumplió las estimaciones para interpretarlo como tal. Los resultados de estos cuestionarios se presentan agregados en los índices y subíndices mostrados en la [figura 2](#).



Figura 2. Índices calculados a partir de cuestionario de habilidades socioemocionales



Nota. Para ampliar la información de esta infografía, consulte el *Informe nacional de resultados Saber 3°, 5° y 9°. Aplicación 2021*, haciendo [clic aquí](#).

Fuente: elaboración propia.

» **Cuestionario de factores asociados**

Este cuestionario reúne información sobre algunos factores que inciden en el proceso de aprendizaje y en el desempeño de las y los estudiantes. Además de ser aplicado en los grados 3.º, 5.º, 7.º y 9.º, también lo responden docentes de los mismos grados, así como directivos docentes y rectores de las sedes educativas participantes. De esta manera, se puede recolectar información sobre

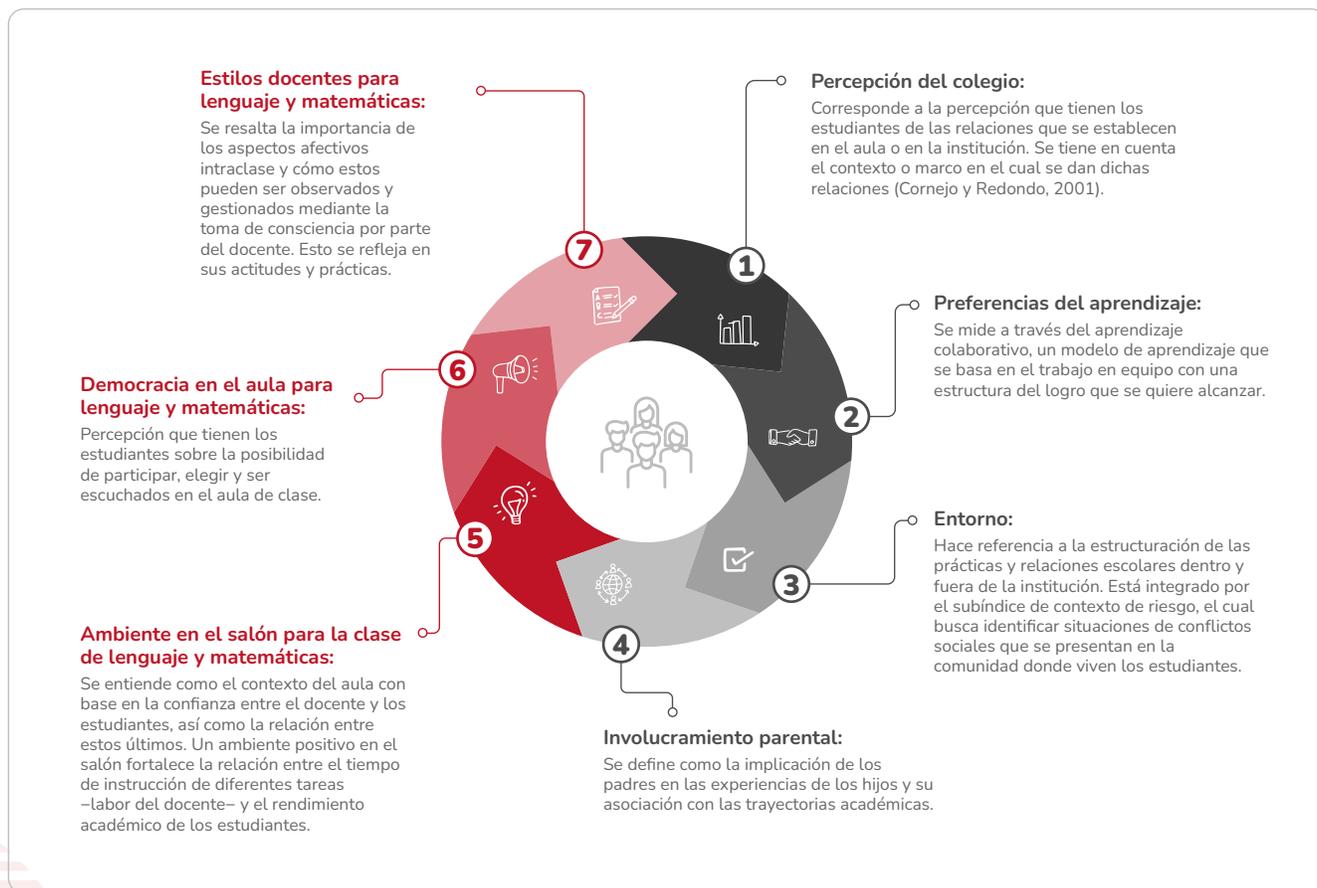
los factores que inciden en la calidad educativa desde la perspectiva de varios de actores.

En este estudio, se calcularon los índices presentados en la **figura 3**. A diferencia del cuestionario de habilidades socioemocionales, este no incluye un índice global. Por su parte, el cuestionario socioeconómico permite conocer las características sociales, económicas, culturales de la población evaluada, así como sus antecedentes

escolares y prácticas educativas del hogar, aspectos que pueden estar relacionados con el desempeño académico. Las preguntas de este cuestionario se utilizan para calcular el índice de nivel socioeconómico (INSE), a partir del cual se ubica a las personas en 4 niveles (NSE). En el primero se sitúan estudiantes con características socioeconómicas bajas y, en el cuarto, estudiantes de contextos socioeconómicos altos (Icfes, 2022).

En el caso particular de Saber 3°, 5°, 7° y 9°, los ítems que se utilizan para calcular el INSE son consistentes con los de otros exámenes; incluyen preguntas sobre educación y condiciones laborales de madres y padres, así como de tenencia y consumo de bienes necesarios. En la estimación del índice, se emplea la metodología de teoría de respuesta al ítem, lo que permite construir una escala histórica que mantiene la escala de medición entre periodos.

Figura 3. Índices calculados a partir del cuestionario de factores asociados



Nota. Para ampliar la información de esta infografía, consulte el Informe nacional de resultados Saber 3°, 5° y 9°. Aplicación 2021, haciendo [clic aquí](#).

Fuente: elaboración propia.

1.1.2 Estructura de las pruebas, metodología de recolección de datos y alcance de los resultados

El examen Saber 3°, 5°, 7° y 9° de 2023 se aplicaron en dos sesiones. En la primera, se evaluaron las competencias básicas y, en la segunda, se entregaron los cuadernillos con las preguntas de los cuestionarios auxiliares. Es importante resaltar que la totalidad de los participantes respondieron los cuestionarios auxiliares y las pruebas de Matemáticas y Competencias Comunicativas en Lenguaje: Lectura. Las demás competencias básicas se evaluaron en los grados 5.º, 7.º y 9.º, como se describe a continuación.

Los grados 3.º, 5.º, 7.º y 9.º presentaron las pruebas de Matemáticas y Lectura (tabla 2, 3 y 4). Los grados 5.º, 7.º y 9.º se dividieron en dos grupos: el grupo 1 presentó las pruebas de Escritura y Ciencias Naturales (tabla 3), mientras que el grupo 2, las de Pensamiento Ciudadano y de Acciones y Actitudes (tabla 4). Aunque las pruebas Saber 5°, 7° y 9° constan de seis pruebas, los dos grupos presentaron solo cuatro de ellas, además de los cuestionarios socioeconómico, de habilidades socioemocionales y de factores asociados (tabla 5).

Tabla 2. Estructura del cuadernillo estándar para la prueba Saber 3°

Prueba/Cuestionario	Numero de preguntas	Tiempo de aplicación
 Matemáticas	36	2 horas y 45 minutos
 Competencias Comunicativas en Lenguaje: Lectura	36	
 Cuestionario socioeconómico	30	
 Total de preguntas	102	

Fuente: elaboración propia.

Tabla 3. Estructura del cuadernillo estándar para las pruebas Saber 5°, 7° y 9° (grupo 1)

Prueba/Cuestionario	Número de preguntas grado 5.º	Número de preguntas grado 7.º	Número de preguntas grado 9.º	Tiempo de aplicación
 Matemáticas	36	36	36	4 horas y 55 minutos
 Competencias Comunicativas en Lenguaje: Lectura	36	36	36	
Competencias Comunicativas en Lenguaje: Escritura	1	1	1	
 Ciencias Naturales y Educación Ambiental	30	30	36	
 Cuestionario socioeconómico	33	33	36	
 Total de preguntas	141*	141*	150*	

* Los evaluados encontrarán cinco preguntas adicionales de la Prueba Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano, que sirven como fuente de información para generar estimaciones y resultados más precisos de la evaluación. Esto se debe a que las pruebas Saber 3°, 5°, 7° y 9° son de carácter diagnóstico y no se busca generar resultados a nivel individual.

Fuente: elaboración propia.

Tabla 4. Estructura del cuadernillo estándar para las pruebas Saber 5°, 7° y 9° (grupo 2)

Prueba/Cuestionario	Número de preguntas grado 5.º	Número de preguntas grado 7.º	Número de preguntas grado 9.º	Tiempo de aplicación
 Matemáticas	36	36	36	4 horas y 55 minutos
 Competencias Comunicativas en Lenguaje: Lectura	36	36	36	
 Competencias Ciudadanas: Acciones y Actitudes	50	60	60	
Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano	30	30	36	
 Cuestionario socioeconómico	33	33	36	
 Total de preguntas	190*	200*	209*	

* Los evaluados encontrarán cinco preguntas adicionales de la Prueba Ciencias Naturales y Educación Ambiental, que sirven como fuente de información para generar estimaciones y resultados más precisos de la evaluación. Esto se debe a que las pruebas Saber 3°, 5°, 7° y 9° son de carácter diagnóstico y no se busca generar resultados a nivel individual.

Fuente: elaboración propia.

Tabla 5. Número de preguntas de los cuestionarios de habilidades socioemocionales y factores asociados de las pruebas Saber 3°, 5°, 7° y 9° (2023)

Grado	Habilidades socioemocionales	Factores asociados – estudiantes	Factores asociados – docentes	Factores asociados – rectores
3.º	34	34	41	40
5.º	60	40	41	40
7.º	62	42	41	40
9.º	62	42	41	40

Fuente: elaboración propia.

Para la población con discapacidad, se empleó un cuadernillo con ajustes razonables aplicado en computador, lo cual permite desarrollar una evaluación inclusiva. Estos cuadernillos se distribuyen de la misma manera que los cuadernillos estándar descritos en las tablas 2, 3 y 4, pero se dispuso de un mayor tiempo de

aplicación: en grado 3.º, fue de 3 horas y 55 minutos; en grado 5.º y 7.º fue de 5 horas y 45 minutos; mientras que en grado 9.º fue de 6 horas. Los tipos de discapacidad registrados en la aplicación de 2023 se presentan en la [figura 4](#).

Figura 4. Tipos de discapacidad considerados en la aplicación del examen Saber 3°, 5°, 7° y 9° (2023)



Fuente: elaboración propia.

La aplicación del examen Saber 3°, 5°, 7° y 9° reconoce la diversidad en las características de las poblaciones del país, permitiendo generar análisis de resultados que consideren el contexto poblacional de las y los estudiantes participantes. De esta manera, las pruebas se aplicaron a estudiantes pertenecientes a diversos grupos étnicos del país: población

indígena; población Rrom o gitana; población palenquera de San Basilio; Población raizal del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina; y población negra, afrodescendiente o afrocolombiana. Esto permite obtener resultados específicos según grado y pertenencia étnica de los y las estudiantes (figura 5).

Figura 5. Grupos étnicos considerados en la aplicación de las pruebas Saber 3°, 5°, 7° y 9° (2023)



Fuente: elaboración propia.

Al igual que en el levantamiento de la línea base de 2022, en 2023 se realizó una aplicación controlada a partir de un diseño muestral probabilístico, estratificado y multietápico, con el objetivo de generar estimaciones insesgadas y precisas que garanticen la representatividad de los resultados de las y los estudiantes a nivel de grado, zona-sector, así como a nivel nacional, regional y departamental. En torno a la división por regiones, se considera la siguiente clasificación:

Región Caribe → Atlántico, Bolívar, Cesar, Córdoba, La Guajira, Magdalena, Sucre y San Andrés y Providencia

Región Centro Sur → Amazonas, Caquetá, Huila, Putumayo y Tolima

Región Centro Oriente → Bogotá D.C.² y los departamentos de Boyacá, Cundinamarca, Norte de Santander y Santander

Región Eje Cafetero → Antioquia, Caldas, Risaralda y Quindío

Región Llano → Arauca, Casanare, Guaviare, Meta, Vichada, Guainía y Vaupés

Región Pacífico → Cauca, Chocó, Nariño y Valle del Cauca

Por otro lado, la muestra esperada de la medición en 2023 estuvo conformada por 163.465 estudiantes, a partir de la cual se tuvo una muestra efectiva del 87 %, considerando presentes y presentes parciales. Específicamente, se recopiló información de 142.128 estudiantes de 3.º (30 362), 5.º (33 135), 7.º (41 861) y 9.º (3 770), representando respectivamente, el 82 %, 89 %, 87 % y 89 % de la muestra esperada en cada grado. Aunque la muestra efectiva fue menor a la planeada, esta permite realizar inferencias en los diferentes estratos contemplados en su diseño, de la misma manera que en 2022.

² Si bien Bogotá D.C. hace parte de la estimación para los resultados de la Región Centro Oriente, es importante tener en cuenta que el diseño muestral no garantiza representatividad a nivel de municipio.

2. Características de las personas evaluadas a través de las pruebas Saber 3°, 5°, 7° y 9°

En esta sección se presenta la caracterización de las personas evaluadas en las pruebas Saber 3°, 5°, 7° y 9° en 2023, basada únicamente en la muestra efectiva de las pruebas, sin realizar expansiones o estimaciones sobre esta población. Por tanto, los resultados reflejan exclusivamente

las características de las y los estudiantes que participaron en las pruebas durante ese año. En las siguientes secciones se llevan a cabo estimaciones de los puntajes con representatividad nacional, regional y departamental.

2.1 Muestra de personas evaluadas a nivel nacional, regional y departamental en 2023

Dado que las pruebas Saber 3°, 5°, 7° y 9° cuentan con representatividad nacional, regional y departamental, vale la pena revisar los porcentajes de participación sobre la muestra efectiva en estos tres niveles de agregación. A partir de la muestra evaluada en 2023, se encontró que el 29 % de las y los estudiantes presentaron la prueba Saber 7°, aproximadamente un 26 % presentó Saber 9°, un 23 % Saber 5° y un 22 %, Saber 3° (tabla 6). A nivel regional, la aplicación se dividió en seis regiones y, en todas, la mayor participación se presentó en grado 7.º. Las regiones que concentraron la mayor participación son la región Caribe (por

encima del 27 % en todos los grados) y la región Centro Oriente (por encima del 19 %), seguidas por Pacífico y el Eje Cafetero. Por su parte, las regiones con menor asistencia fueron Centro Sur y Llano (por debajo del 12 % de participación en todos los grados) (figura 6). Los departamentos con mayor representación fueron Valle del Cauca (entre 9 % y 10 %), Antioquia (entre 7 % y 8 %), Bolívar (entre 6 % y 7 %) y Atlántico (entre 3,9 % y 6 %). Adicionalmente, la ciudad de Bogotá también tuvo una participación significativa, superando el 7 % en todos los grados (figura 7).

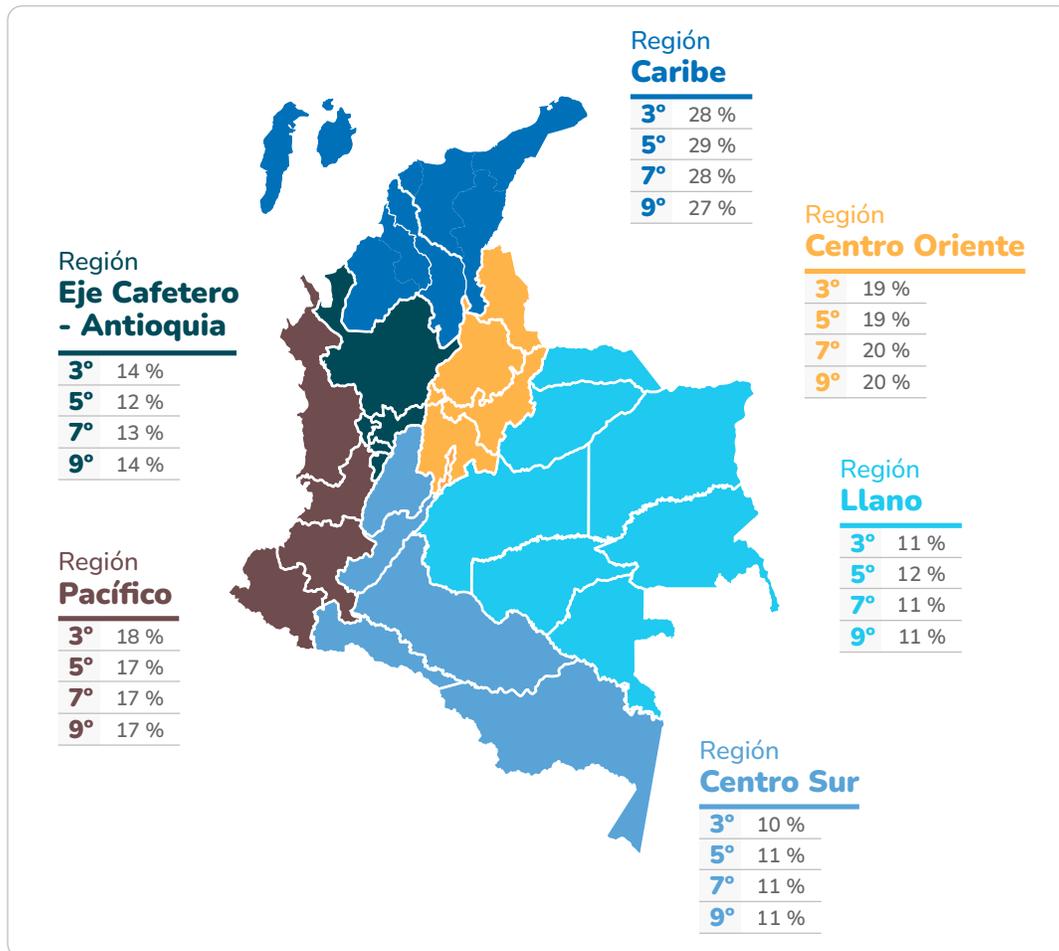
Tabla 6. Distribución de la muestra efectiva a nivel nacional en las pruebas Saber 3°, 5°, 7° y 9° (2023)

Grado	Porcentaje
3.º	22 %
5.º	23 %
7.º	29 %
9.º	26 %

Nota. Para la generación de estos datos no se tuvieron en cuenta las personas con discapacidad.

Fuente: elaboración propia.

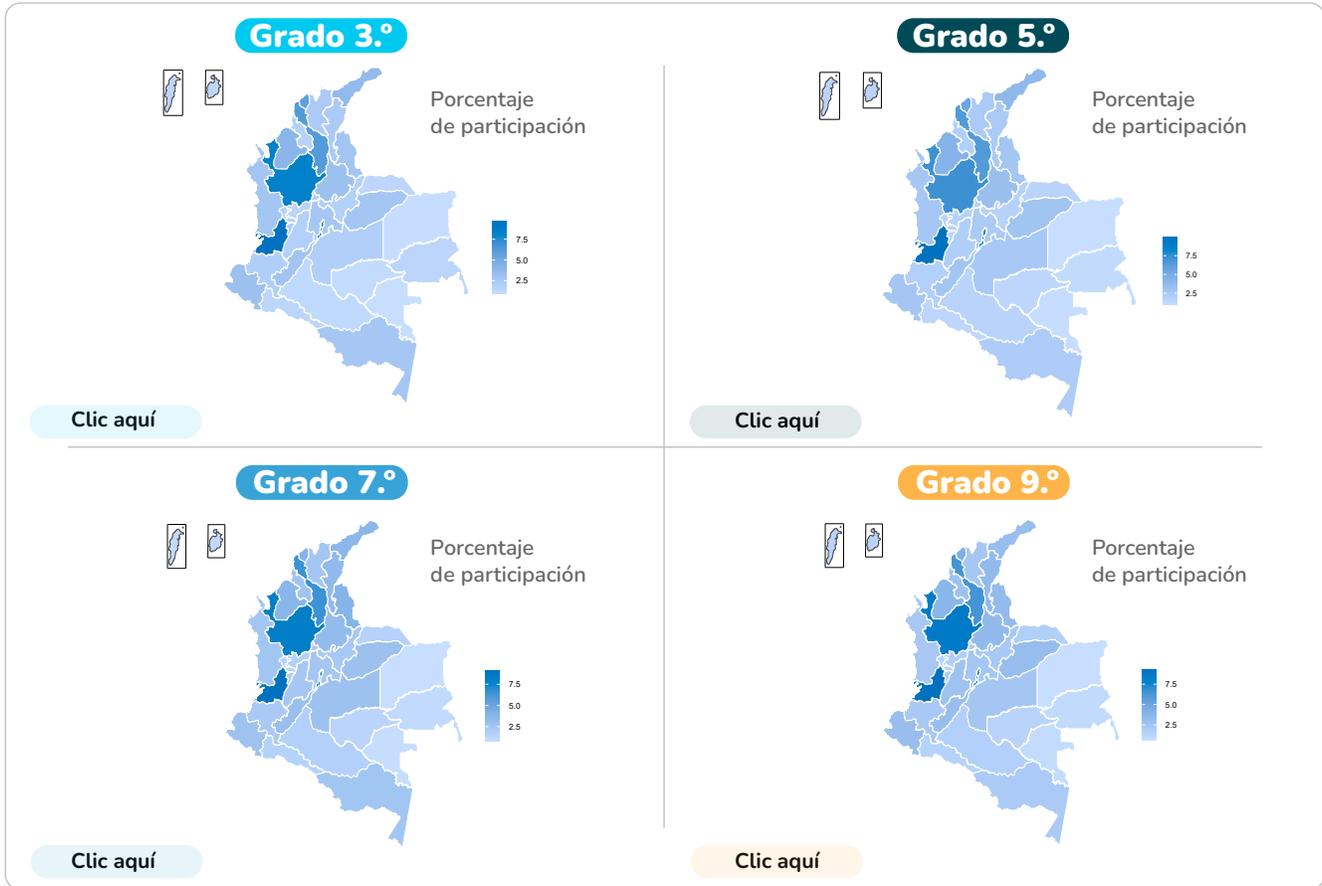
Figura 6. Distribución de la muestra efectiva a nivel regional en las pruebas Saber 3°, 5°, 7° y 9° (2023)



Nota. Para la generación de estos datos no se tuvieron en cuenta las personas con discapacidad. El mapa regional muestra la distribución de las regiones dentro de cada grado.

Fuente: elaboración propia.

Figura 7. Distribución de la muestra efectiva a nivel departamental en las pruebas Saber 3°, 5°, 7° y 9° (2023)



Nota. Para la interpretación de cada mapa tener presente que cuanto mayor es la intensidad del color azul, mayor es la concentración de porcentaje estudiantil en ese departamento. Para ver con mayor detalle el porcentaje de la muestra departamental con respecto al total nacional en cada grado, hacer clic debajo de cada mapa.

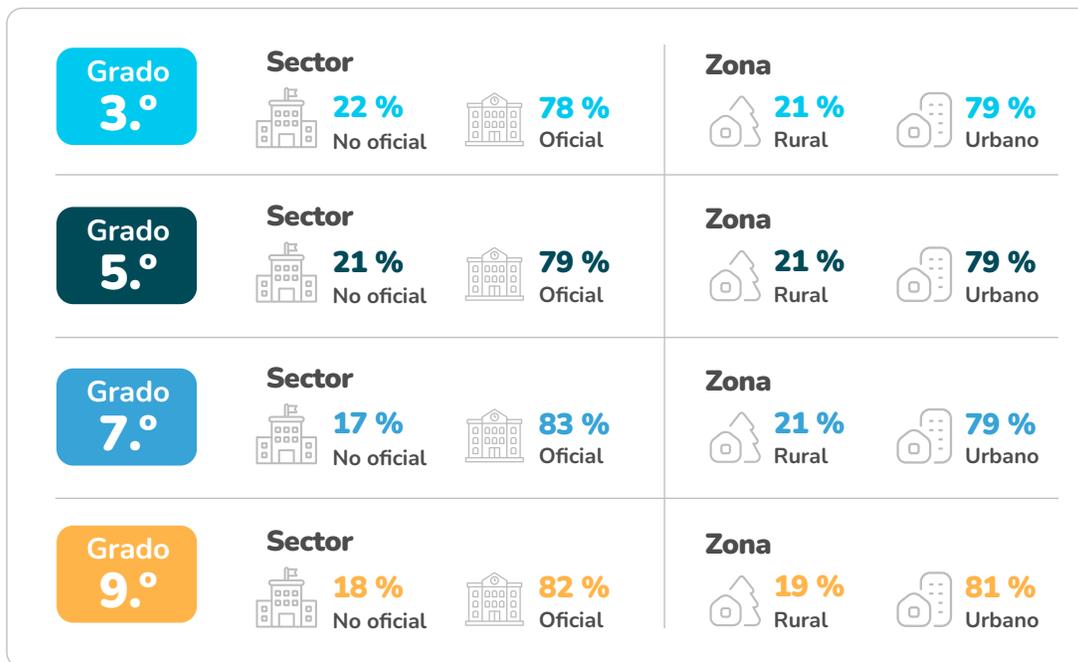
Fuente: elaboración propia.

2.2 Desagregación por sector y zona

Al analizar los resultados de los evaluados según algunas características de las sedes educativas a las cuales pertenecen, se encontró que, aunque hay diferencias entre grados, la mayor participación se concentró en sedes oficiales o ubicadas en zonas urbanas (figura 8). Específicamente, la mayor diferencia en la participación según el sector

se presentó en grado 7.º, con un 83 % de representación de estudiantes en colegios oficiales, y un 17 % de colegios no oficiales. En relación con la zona de la sede, la mayor diferencia se evidenció en grado 9.º, con un 81 % de estudiantes de colegios urbanos y un 19 % de estudiantes de sedes rurales.

Figura 8. Distribución de la muestra efectiva según el sector y la zona de los estudiantes en las pruebas Saber 3°, 5°, 7° y 9° (2023)



Fuente: elaboración propia.

2.3 Desagregación según algunas características propias de las y los evaluados

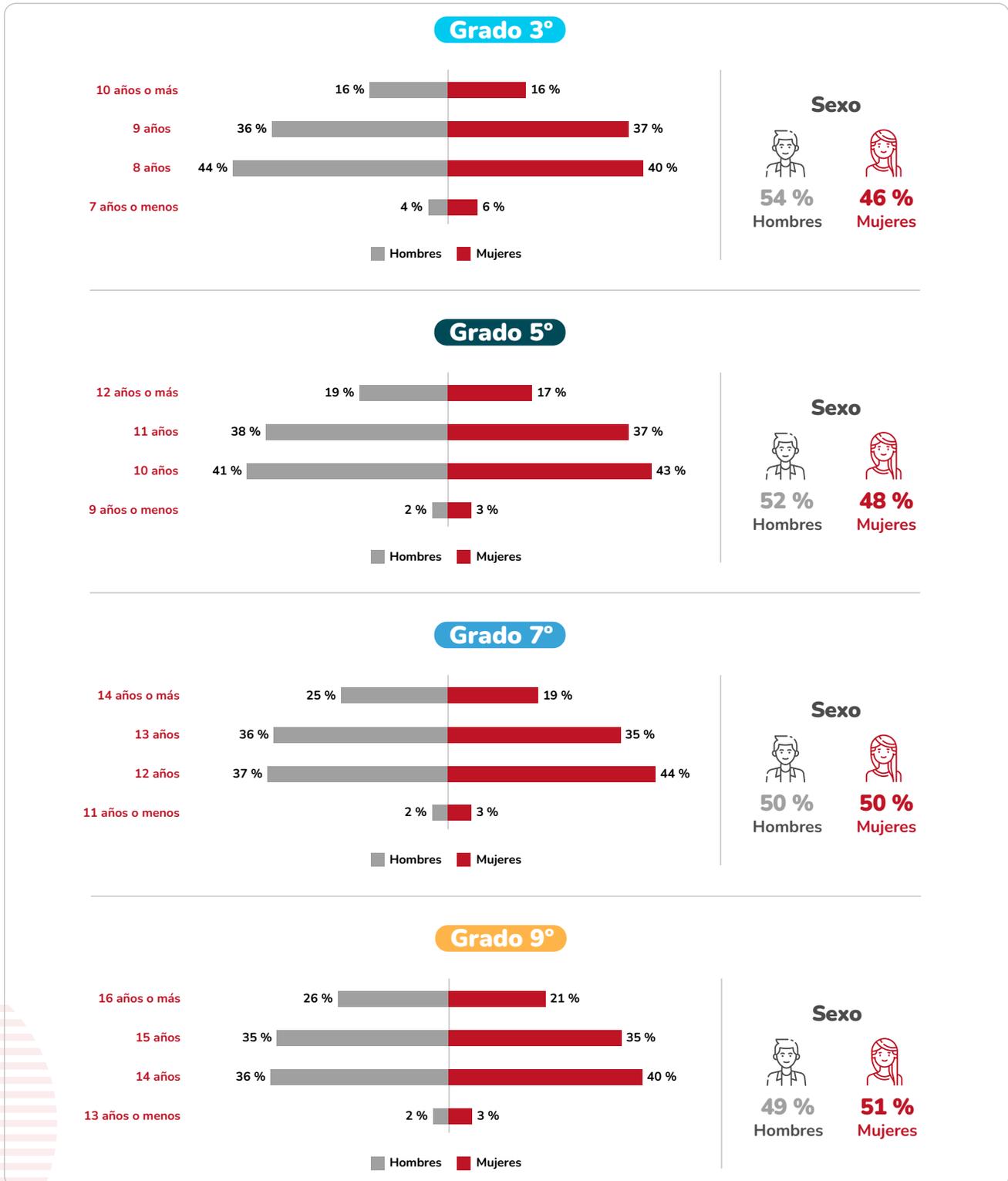
2.3.1 Participación según sexo y edad

La **figura 9** muestra la distribución de las y los evaluados por sexo y edad. Se observa una tendencia general hacia una distribución similar entre ambos sexos. Sin embargo, en los grados 3.º y 5.º se dio una mayor participación de hombres, con un 54 % y un 52 % respectivamente, mientras que en el grado 9.º, las mujeres constituyeron la mayoría con un 51 %. En el grado 7.º, el porcentaje fue muy cercano entre ambos sexos.

Según la edad, en grado 3.º, la mayoría de las y los estudiantes tenía entre 8 y 9 años,

con un 44 % de niños y un 40 % de niñas de 8 años. En grado 5.º, el 41 % de los niños y el 43 % de las niñas contaban con 10 años, seguidos por un 36 % de niños y 37 % de niñas con 11 años. En grado 7.º, la mayoría de las y los jóvenes se encontraba en el rango de edad de 12 a 13 años (73 % y 79 %, respectivamente). Finalmente, en grado 9.º, la mayor parte del grupo se ubicó en el rango de 14 a 15 años (71 % hombres y 75 % de mujeres). Además, se encontró un 26 % de hombres y 21 % de mujeres con 16 años o más.

Figura 9. Distribución de la muestra efectiva según la edad y el sexo en las pruebas Saber 3°, 5°, 7° y 9° (2023)



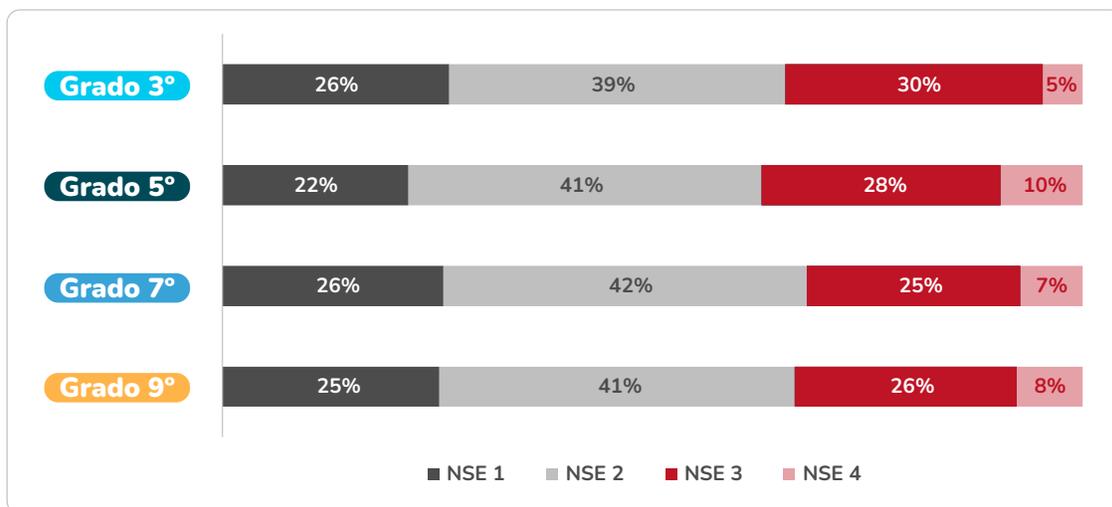
Fuente: elaboración propia.

2.3.2 Participación según nivel socioeconómico

El Icfes calcula el NSE a partir de las respuestas disponibles en el cuestionario socioeconómico sobre características del hogar y su infraestructura, enseres de la vivienda, relación con sus padres, entre otros. A partir del cálculo de este índice, que tiene una escala entre 0 y 100, se realiza la clasificación de las y los estudiantes en 4 categorías, donde el NSE 1 es el más bajo y el NSE 4, el más alto (Icfes, 2022).

Para 2023, la distribución de las personas evaluadas en los diferentes niveles fue similar entre grados (figura 10). Destaca el grado 5.º, en el que el porcentaje de participación (38 %) en los niveles más altos (NSE 3 y 4) fue mayor en comparación con el resto de los grados. Sin embargo, de manera general, la concentración más alta de estudiantes se encontró en los niveles socioeconómicos 1 y 2 (entre 63 % y 68 %).

Figura 10. Distribución de la muestra efectiva según nivel socioeconómico en las pruebas Saber 3°, 5°, 7° y 9° (2023)



Fuente: elaboración propia.

2.3.3 Participación según grupos étnicos

En general, para los grados evaluados, hubo una alta participación de comunidades étnicas, especialmente en 3.º, donde el 49 % registró pertenecer a alguna etnia³. El mayor porcentaje de estudiantes de grado 3.º se reconoció como indígena (33 %), y de los grados 5.º, 7.º y 9.º como parte de la población negra afrodescendiente

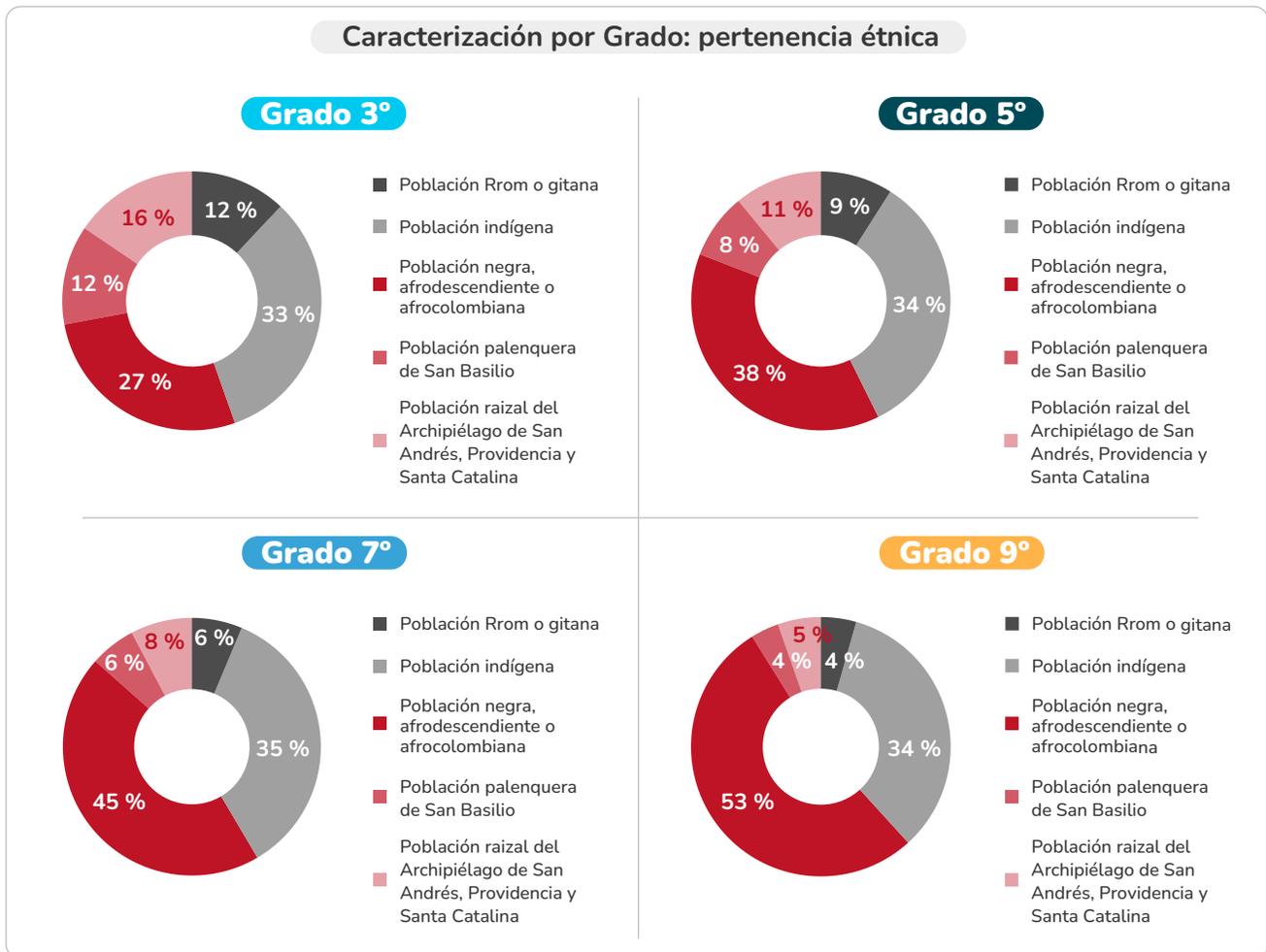
o afrocolombiana (38 %, 45 % y 53 %, respectivamente). Además, los grados 3.º y 5.º mostraron una mayor participación de la población Rrom o gitana y de la raizal del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina (8 % y 16 %), mientras que para los grados 7.º y 9.º, estas poblaciones no superaron el 9 % (figura 11).

³ 41 % en grado 5.º, 35 % en grado 7.º y 34 % en grado 9.º.

Es importante tener en cuenta que la variable de pertenencia étnica se construyó a partir de la respuesta que cada estudiante dio a la pregunta “¿De acuerdo con tu cultura, pueblo o rasgos físicos, tú te reconoces como: ...?”.

Por lo anterior, se recomienda tener precaución a la hora de interpretar los resultados, pues se hace referencia al autorreconocimiento de las y los estudiantes en cada grupo étnico.

Figura 11. Distribución de la muestra efectiva según autorreconocimiento en grupos étnicos en las pruebas Saber 3°, 5°, 7° y 9° (2023)



Fuente: elaboración propia.

2.3.4 Participación según grupos de discapacidad

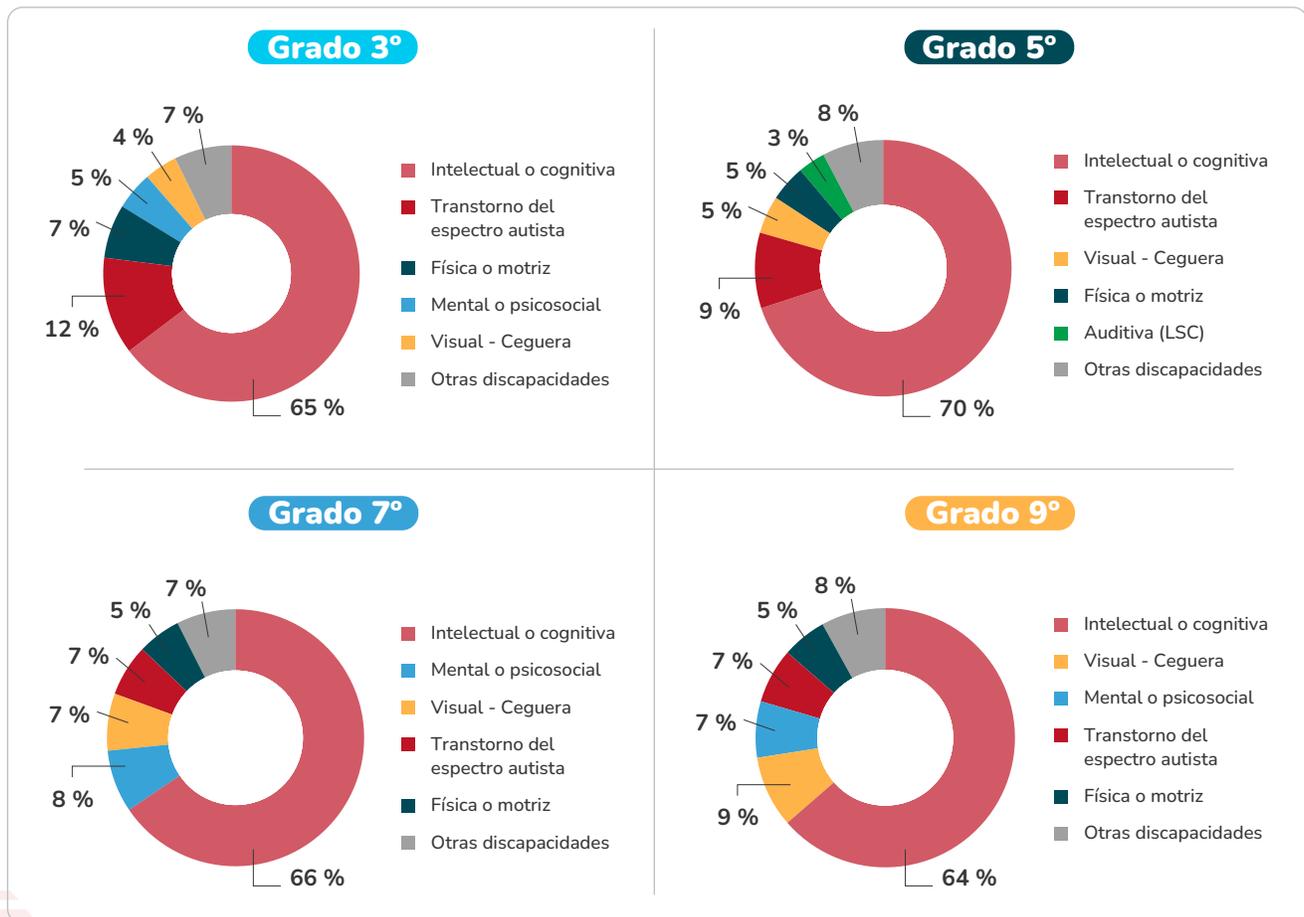
En la aplicación de las pruebas Saber 3°, 5°, 7° y 9° en 2023, participaron estudiantes que reportaron alguna discapacidad. La **figura 12**

muestra la distribución de estos participantes en diferentes tipos de discapacidad.

En los cuatro grados, la mayoría de las y los estudiantes reportaron tener una discapacidad intelectual o cognitiva (aproximadamente 65 % en 3.°, 70 % en 5.°, 66 % en 7.° y 64 % en 9.°). El segundo grupo con mayor participación difiere entre grados. Para 3.° y 5.°, el trastorno del espectro autista contó con una participación del 12 % y 9 %, respectivamente; mientras que en el grado 7.°, el segundo lugar lo ocupó la discapacidad mental o psicosocial (8 %) y en el grado 9.°, la visual - ceguera (9 %).

Es importante mencionar que la participación según el tipo de discapacidad con mayor número de estudiantes es consistente con la aplicación del examen Saber 11°. Para 2023, entre las y los jóvenes de calendario A que reportaron alguna discapacidad, el 52 % tenía discapacidad intelectual o cognitiva. El segundo puesto lo ocupó la discapacidad mental o psicosocial (similar a grado 7.°).

Figura 12. Distribución de la muestra efectiva según tipo de discapacidad en las pruebas Saber 3°, 5°, 7° y 9° (2023)



Nota. En algunos casos la suma de los porcentajes de cada nivel puede diferir de 100 debido al redondeo de las cifras.

Fuente: elaboración propia.

3. Resultados: ¿cuál es el estado de desarrollo de las competencias básicas evaluadas por las pruebas Saber 3°, 5°, 7° y 9° demostradas por los estudiantes del país?

En esta sección se presentan los resultados nacionales estimados a partir de las personas evaluadas en el examen Saber 3°, 5°, 7° y 9°. El primer apartado se enfoca en los resultados obtenidos por cada grado evaluado en las diferentes pruebas, mostrando resultados generales a nivel nacional y según algunas desagregaciones relacionadas con características sociodemográficas de los estudiantes, lo cual presenta una contextualización diferencial del desempeño de estos. Adicionalmente, se aborda, de manera global resultados para las regiones del país. En el segundo apartado se presentan las diferencias entre 2022 y 2023, y entre algunas características sociodemográficas, para 3.°, 5.° y 9.°⁴. Estas estadísticas permiten generar conclusiones comparativas respecto de las brechas y su magnitud en cada grado y en cada prueba.

En el tercer y cuarto apartado, se presentan los resultados correspondientes a los grupos étnicos y a la población con discapacidad, respectivamente. Finalmente, en el quinto apartado, se analizan los resultados en función de algunas respuestas proporcionadas por las y los estudiantes en el cuestionario socioeconómico.

En la revisión de los resultados, se debe tener presente que todos los estudiantes respondieron las pruebas de Competencias Comunicativas en Lenguaje (Lectura) y Matemáticas. Sin embargo, para los grados

5.°, 7.° y 9.°, la población se dividió en dos grupos, en donde, además de presentar pruebas en Lectura y Matemáticas, una mitad fue evaluada en Competencias Comunicativas en Lenguaje: Escritura y Ciencias Naturales y Educación Ambiental. La otra mitad presentó Competencias Ciudadanas: Acciones y Actitudes y Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano (tablas 3 y 4 sección de contexto).

La escala para las pruebas de Matemáticas, Lectura, Escritura, Pensamiento Ciudadano y Ciencias Naturales y Educación Ambiental, se encuentran entre 100 y 700 puntos. La media teórica en todas las pruebas se estableció en 400 puntos y la desviación estándar en 80 puntos. Para la prueba de Acciones y Actitudes, la escala va de 0 a 10, con una media de 5 puntos.

Significancia estadística y tamaño del efecto (TE)

Para la comparación de los promedios entre los diferentes años (2022 y 2023) y entre las características de los estudiantes (sexo, nivel socioeconómico) y de los establecimientos (zona y sector), se hizo uso de las metodologías de significancia estadística y del tamaño del efecto (TE).

⁴ Debido a que la línea base de la aplicación para grado 7.° es 2023, no es posible establecer diferencias con la aplicación anterior.

Así, después de calcular las brechas o diferencias entre las dos poblaciones a comparar, se evaluó la significancia mediante una prueba t y un nivel de **significancia de 5 %**. Si la brecha resultaba ser significativa, se calculaba la g de Hedge como medida del tamaño del efecto. En este sentido, si el valor de los indicadores es menor a 0,5, la diferencia es pequeña; si el valor se encuentra entre 0,5 y 0,8, se considera como mediana; y si

es mayor a 0,8, la diferencia se considera grande en términos del tamaño del efecto. Este análisis busca orientar al lector en la interpretación de los resultados, dimensionando el tamaño de la diferencia según la distribución de la población comparada. De este modo, en esta sección el lector podrá notar que habrá diferencias de 30 puntos que, de acuerdo con la distribución de los resultados, se consideran pequeñas.

3.1 Principales resultados de las pruebas en cada uno de los grados a nivel nacional

3.1.1 Resultados generales para grado 3.º

En 2023 se evaluó a una muestra representativa de estudiantes de 3.º en las pruebas de **Matemáticas y Competencias Comunicativas en Lenguaje: Lectura**.

A continuación, se presentan los principales resultados obtenidos de las estimaciones nacionales y regionales a partir de la muestra recolectada.

3.1.1.1 Resultados nacionales

La **tabla 7** presenta los resultados generales de cada prueba para las y los estudiantes de grado 3.º. Es importante destacar que el año 2022 constituye la línea base de los resultados para todos los grados y pruebas, con la excepción de 7º, cuya línea base es 2023. En este contexto, el promedio se estableció

en 400 y la desviación estándar en 80. Por tanto, se observa que en ambas pruebas el promedio disminuyó en 2023 (15 puntos para Matemáticas y 12 puntos para Lectura). Ambas diferencias son estadísticamente significativas, aunque pequeñas según la metodología del tamaño del efecto.

Tabla 7. Histórico del promedio nacional para las pruebas de Matemáticas y Lectura en 3.º

Competencia	2022	2023	Diferencia (2023 - 2022)
Matemáticas	400	385	- 15
Lectura	400	388	- 12

Fuente: elaboración propia.

Las **figuras 13 y 14** muestran los resultados según cuatro características de interés: sexo, nivel socioeconómico, sector y zona. Este tipo de gráfico permite al lector realizar dos comparaciones. La primera, presentada directamente en el gráfico, es la comparación temporal (2022 vs. 2023) para cada categoría de cada una de las variables, ofreciendo una visión general del progreso de los estudiantes de diferentes grupos. El segundo tipo de análisis corresponde a la comparación de dos categorías en un mismo año (comparación horizontal, por ejemplo, entre los resultados de hombres y mujeres en 2023). Este análisis proporciona información sobre las brechas de desempeño entre poblaciones de interés (mujeres y hombres, estudiantes de nivel socioeconómico bajo y alto, etc.).

En **Matemáticas (figura 13)**, se observa que, para 2023, el promedio obtenido en ambos sexos disminuyó en 15 puntos con respecto a 2022 (una diferencia pequeña según la metodología del tamaño del efecto⁵). En cuanto a las diferencias entre sexos, en ambos años los hombres alcanzaron un promedio 2 puntos por encima que las mujeres (esta diferencia es pequeña según la metodología del TE⁶). Los resultados según el nivel socioeconómico mostraron una tendencia similar de reducción del promedio entre años en los NSE 1, 2 y 3. Estas diferencias fueron estadísticamente significativas, pero pequeñas. La brecha más grande entre años

se presentó en el NSE 1 (24 puntos). Para el nivel socioeconómico más alto (NSE 4), el promedio permaneció constante. Al analizar las diferencias entre los niveles extremos, se encontró que, en 2023 la brecha fue grande y se ubicó en 104 puntos en favor del NSE 4, 24 puntos más que en 2022 (con una brecha de 80 puntos)⁷.

Según el sector, en ambos años, los estudiantes pertenecientes a colegios no oficiales alcanzaron un mayor promedio que aquellos ubicados en colegios oficiales. Sin embargo, se observó una mayor reducción en los resultados de colegios no oficiales (20 puntos), en comparación con los oficiales (15 puntos). Analizando horizontalmente los resultados, la brecha entre sectores disminuyó en 5 puntos (en 2023 fue grande con 62 puntos, mientras que en 2022 fue de 67 puntos)⁸.

Finalmente, para la prueba de Matemáticas, el promedio de estudiantes de zonas rurales disminuyó 14 puntos en 2023, mientras que para zonas urbanas disminuyó 20 puntos. Sin embargo, los colegios de zonas urbanas mantuvieron un promedio por encima del de las zonas rurales en ambas aplicaciones. La diferencia entre zonas en 2023 fue mediana y de 39 puntos (357 puntos en zonas rurales vs. 396 puntos en urbanas), mientras que en 2022 fue de 33 puntos⁹.

⁵ En la **tabla A1** se presentan las diferencias entre los años de aplicación con sus respectivos análisis de significancia y TE para grado 3.º.

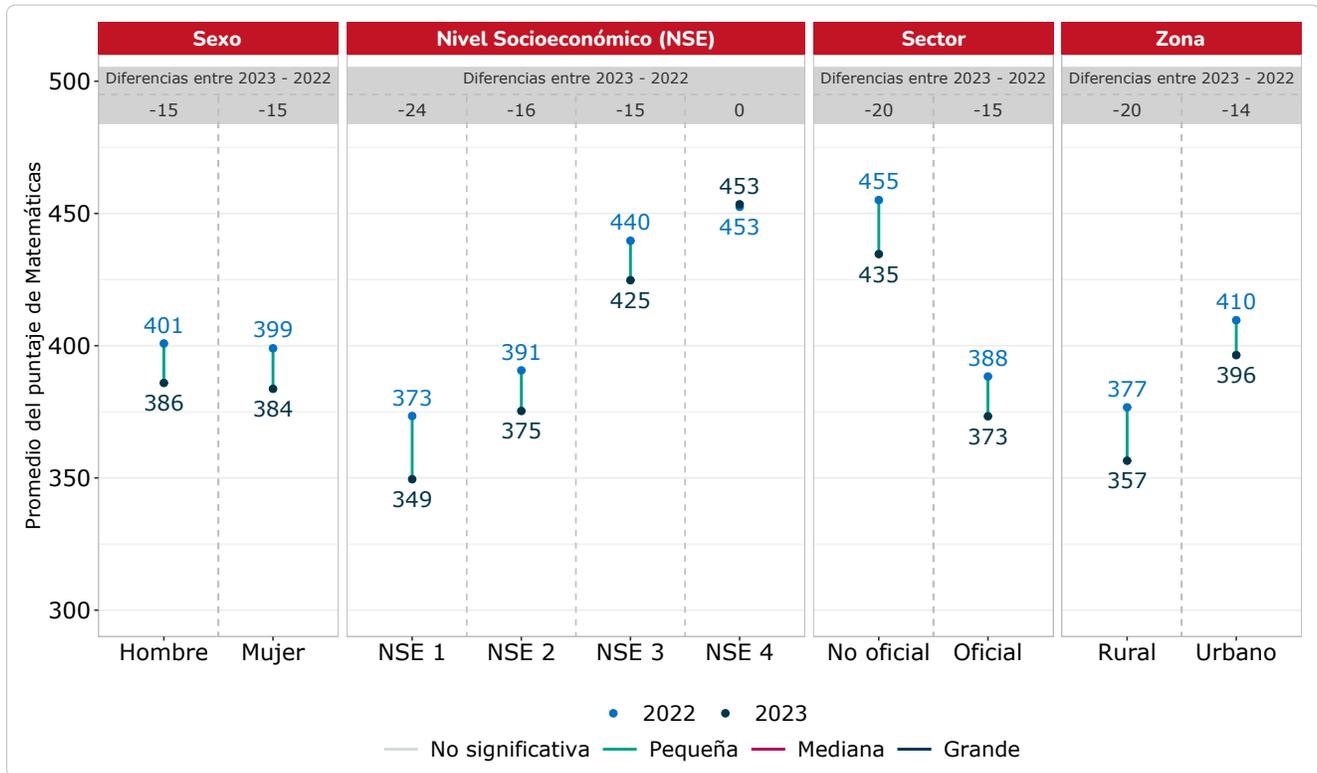
⁶ En la **tabla A2** se presentan las diferencias entre categorías con sus respectivos análisis de significancia y TE.

⁷ En la **tabla A2** se presentan las diferencias entre categorías con sus respectivos análisis de significancia y TE.

⁸ En la **tabla A2** se presentan las diferencias entre categorías con sus respectivos análisis de significancia y TE.

⁹ En la **tabla A2** se presentan las diferencias entre categorías con sus respectivos análisis de significancia y TE.

Figura 13. Promedio de 3.º en la prueba de Matemáticas según algunas características de contexto



Fuente: elaboración propia.

Para la prueba de Lectura, los resultados mostraron una tendencia similar a la de Matemáticas, donde en casi todas las categorías analizadas, el promedio obtenido disminuyó en 2023 con respecto a 2022 (figura 14). Las caídas más pronunciadas se presentaron en el sector no oficial (18 puntos) y en el NSE 1 (17 puntos). Los estudiantes del NSE 4 fueron los únicos que aumentaron el promedio entre aplicaciones (2 puntos, una diferencia pequeña según el TE).

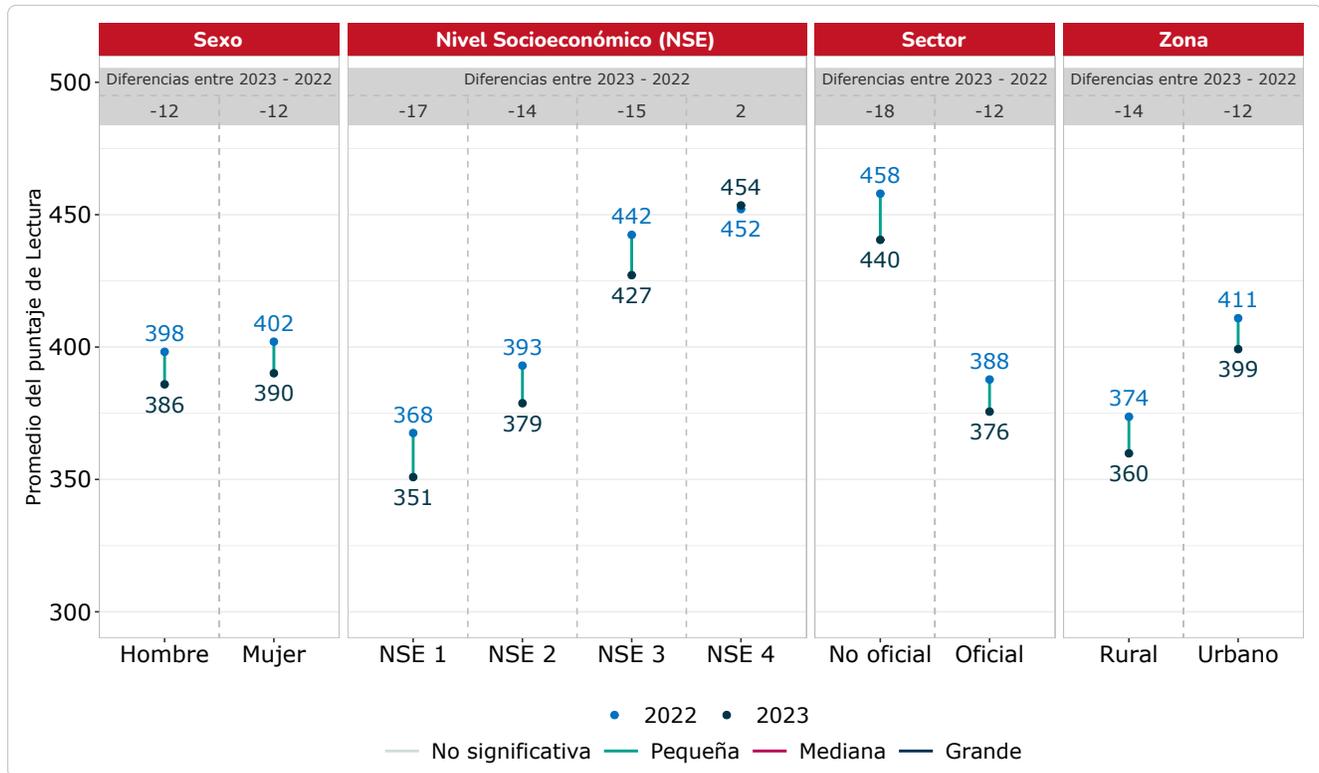
Al revisar las diferencias entre categorías, se encontró que las mujeres alcanzaron un promedio mayor al de los hombres en ambos periodos (con una diferencia de 4

puntos, pequeña según el TE). Para el nivel socioeconómico, al comparar los NSE 1 y 4, se observó que la brecha entre estudiantes de estos niveles aumentó en 19 puntos, pasando de 84 puntos a 103 puntos¹⁰, en favor de estudiantes del NSE 4. Según el sector, la brecha disminuyó en 5 puntos, pasando de 67 puntos de diferencia en 2022 a 62 puntos en 2023, en favor de los colegios no oficiales. Finalmente, los resultados por zona mostraron que en ambos años los colegios urbanos alcanzaron un promedio mayor al de los colegios rurales, la brecha pasó de 37 puntos en 2022 a 39 puntos en 2023¹¹. Las diferencias y pruebas de estos análisis se encuentran en la tabla A3.

¹⁰ Una brecha grande según el tamaño del efecto (TE).

¹¹ Considerada una brecha mediana según el TE.

Figura 14. Promedio de 3.º en la prueba de Lectura según algunas características de contexto



Fuente: elaboración propia.

Con el fin de complementar el análisis de los resultados alrededor de la puntuación numérica, se presentan los niveles de desempeño, los cuales proporcionan una descripción cualitativa de las habilidades y conocimientos desarrollados por los estudiantes evaluados. Estos niveles están definidos específicamente para cada prueba, son jerárquicos y de complejidad creciente (siendo el nivel 1 el más bajo y el 4 es el más alto). Además, son inclusivos, ya que para alcanzar un nivel superior se requiere haber superado los inferiores.

La figura 15 presenta la distribución de la población de grado 3.º en los diferentes niveles de desempeño de las pruebas evaluadas en este grado. De manera general, en 2023 se observa un aumento en la proporción de

estudiantes en el nivel de desempeño más bajo (Nivel 1) en comparación con la línea base, en ambas competencias.

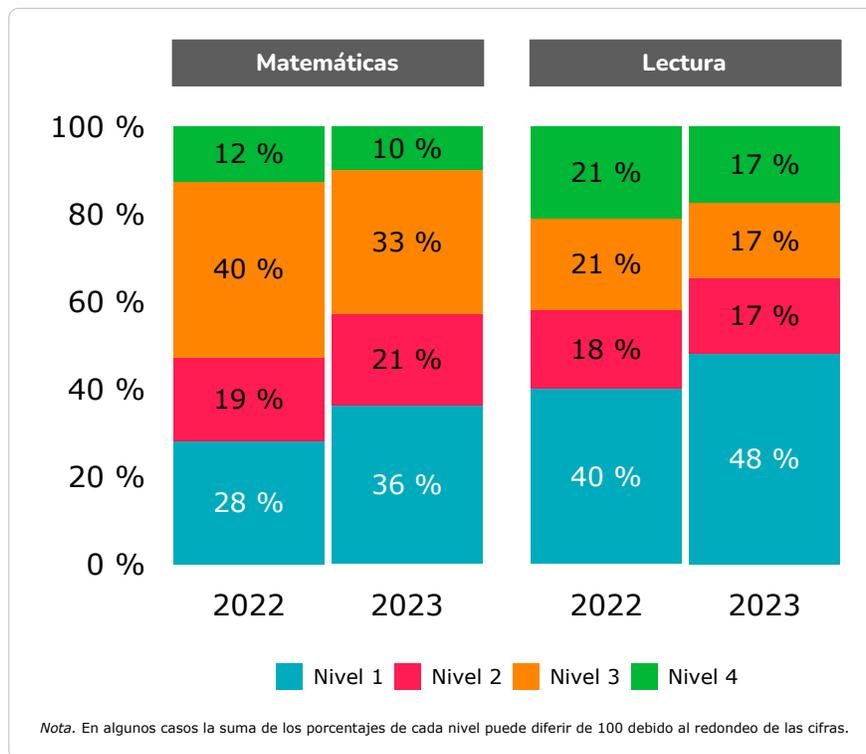
En Matemáticas, en la última aplicación, 57 de cada 100 estudiantes se ubicó en los niveles de desempeño más bajos (1 y 2), un 10 % más de los que se ubicaron en estos niveles en 2022 (figura 15). Estos estudiantes demostraron contar con habilidades como reconocer el significado y uso de los números naturales de una o dos cifras, y resolver problemas aditivos de cambio con estos números, además de usar y establecer equivalencias entre números naturales representados de distinta manera. Sin embargo, para avanzar hacia niveles de desempeño más altos, donde la proporción

de estudiantes en 2023 se redujo en 9 puntos porcentuales (p.p.), es necesario fortalecer conocimientos y habilidades que les permitan reconocer el uso y significado de las fracciones simples, tomar decisiones a partir de la comparación del nivel de posibilidad de un evento simple y resolver problemas de medición que requieren el uso de patrones estandarizados y no estandarizados.

En Lectura, la proporción de estudiantes de 3.º en el nivel desempeño más alto fue mayor a la

evidenciada en Matemáticas en ambos años. No obstante, el porcentaje ubicado en el nivel inferior fue más grande. En 2023 el 67 % de las y los estudiantes de grado 3.º se ubicó en los niveles de desempeño 1 y 2 (figura 15). Esta proporción fue mayor por 7 p.p. a la presentada en 2022. Lo anterior, evidencia la necesidad de trabajar en el desarrollo de habilidades lectoras en las y los estudiantes, orientadas a recuperar información literal expresada en un texto, comprender su sentido y asumir una posición crítica.

Figura 15. Distribución de las y los estudiantes en los niveles de desempeño por competencia evaluada en grado 3.º, 2022 – 2023



Fuente: elaboración propia.

Descriptor 3.º

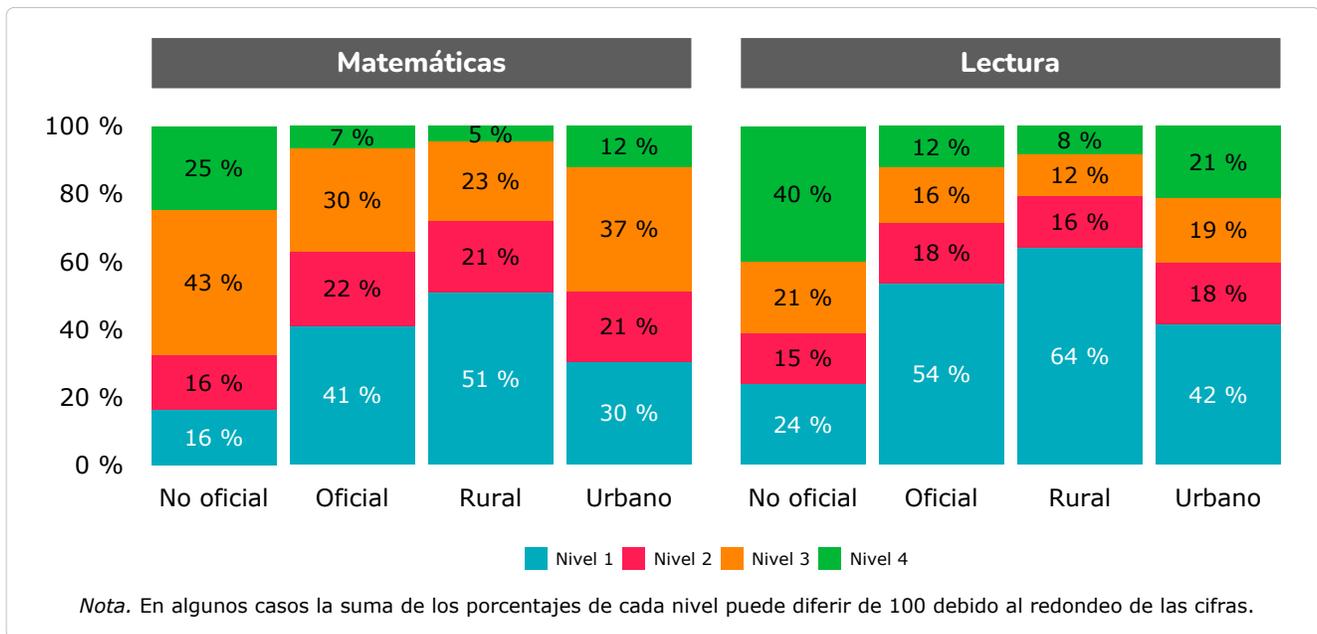
Matemáticas
Habilidades, competencias y destrezas

Lectura
Habilidades, competencias y destrezas

Al observar la proporción de estudiantes en cada nivel de desempeño según sector y zona en 2023, presentada en la **figura 16**, se evidencia una gran diferencia en la distribución de quienes pertenecen a establecimientos educativos del sector oficial y los ubicados en sedes de la zona rural, con respecto a sus pares en el sector no oficial y la zona urbana. Tanto en Matemáticas como en Lectura, el porcentaje de estudiantes del sector no oficial que muestran tener habilidades

propias de los niveles de desempeño más altos (3 y 4), fue mayor al del sector oficial en 31 y 33 p.p. respectivamente. A su vez, las sedes educativas urbanas presentaron una proporción mayor de estudiantes en los niveles 3 y 4 que aquellas ubicadas en la zona rural por 21 p.p. en Matemáticas y 20 p.p. en Lectura. Las diferencias antes mencionadas tienden a ser más grandes al comparar la distribución de acuerdo con el sector de las sedes educativas.

Figura 16. Distribución de las y los estudiantes en los niveles de desempeño por competencia evaluada según sector y zona en grado 3.º (2023)



Fuente: elaboración propia.

3.1.1.2 Resultados regionales

A nivel nacional, las diferencias entre los resultados del 2022 y 2023 de la prueba de Matemáticas de grado 3.º, aunque son pequeñas según el tamaño del efecto, muestran una disminución en el puntaje en

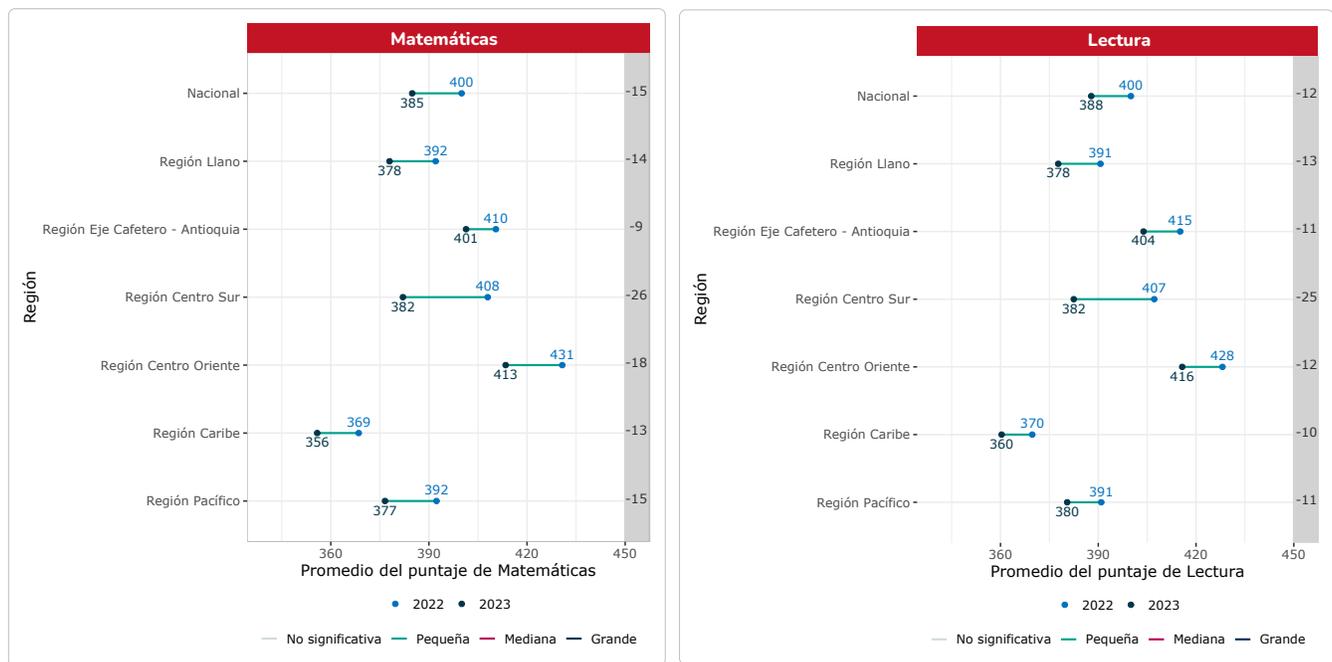
15 puntos (**figura 17**). La región Centro Sur fue la que presentó la mayor disminución entre un año y otro, siendo de 26 puntos. En menor medida, la región Eje Cafetero – Antioquia presentó una disminución del puntaje en 9

puntos, siendo la menor diferencia y a su vez la que tuvo el mayor puntaje en la prueba en 2023 entre todas las regiones.

De igual manera, hubo una reducción del puntaje entre 2022 y 2023 en la prueba de Lectura de grado 3.º. A nivel nacional esta

reducción fue de 12 puntos y la región Centro Sur fue la que presentó la mayor reducción entre todas las regiones, siendo de 25 puntos. Tanto en la prueba de Matemáticas como la de Lectura de grado 3.º, esta región tuvo la mayor disminución en los puntajes.

Figura 17. Diferencias en el promedio de puntaje de Matemáticas y Lectura por región en grado 3.º, (2022 – 2023)



Fuente: elaboración propia.

En la **figura 18** se presentan los resultados regionales por niveles de desempeño en grado 3.º en la prueba de Matemáticas. Se evidencia que, en las regiones Caribe, Centro Sur, Llano y Pacífico la mayor proporción de evaluados se ubicó en el nivel 1. La región Caribe presenta la mayor concentración de estudiantes en el nivel más bajo, con más de la mitad de los evaluados (52 %) en este nivel. Los estudiantes en este nivel reconocen el significado y uso de los números naturales

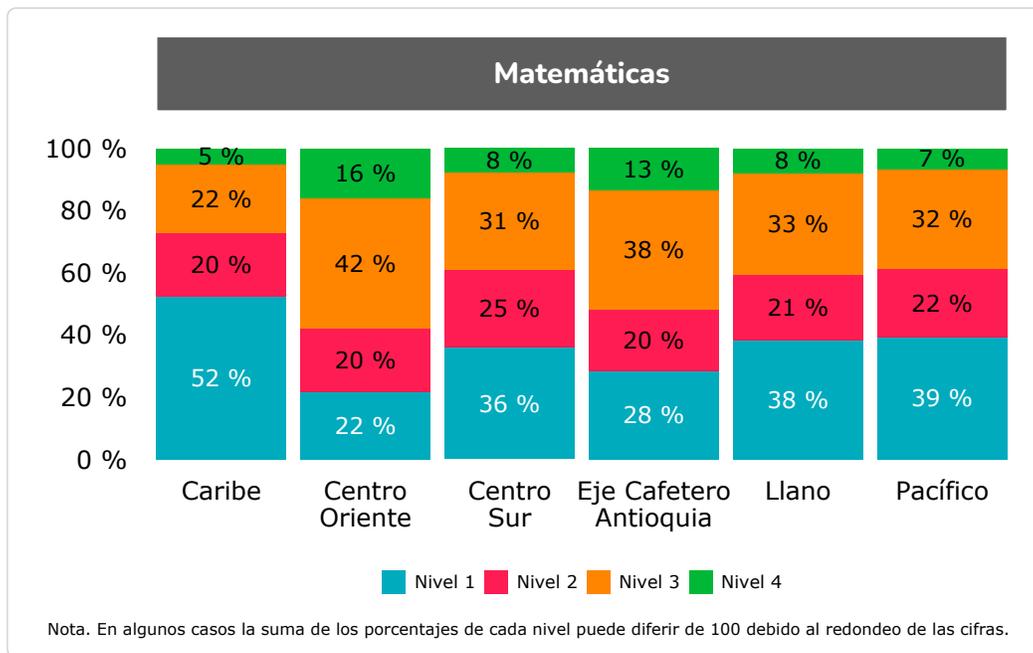
de una o dos cifras, identifican características básicas de figuras geométricas planas como triángulos y algunos cuadriláteros e identifican algunos datos en tablas y gráficas elementales.

Por otro lado, en las regiones Centro Oriente y Eje Cafetero Antioquia la mayor proporción de evaluados se ubicó en el nivel 3. Por tanto, la mayoría de estudiantes en estas dos regiones demuestran habilidades para identificar lados,

vértices, ángulos o características comunes entre uno o varios objetos bidimensionales, resuelven problemas de medición que requieren del uso de patrones estandarizados

y no estandarizados, y determinan adiciones, restas o multiplicaciones equivalentes a una adición dada, entre otros.

Figura 18. Distribución de las personas evaluadas en los niveles de desempeño en grado 3.º para Matemáticas por región (2023)

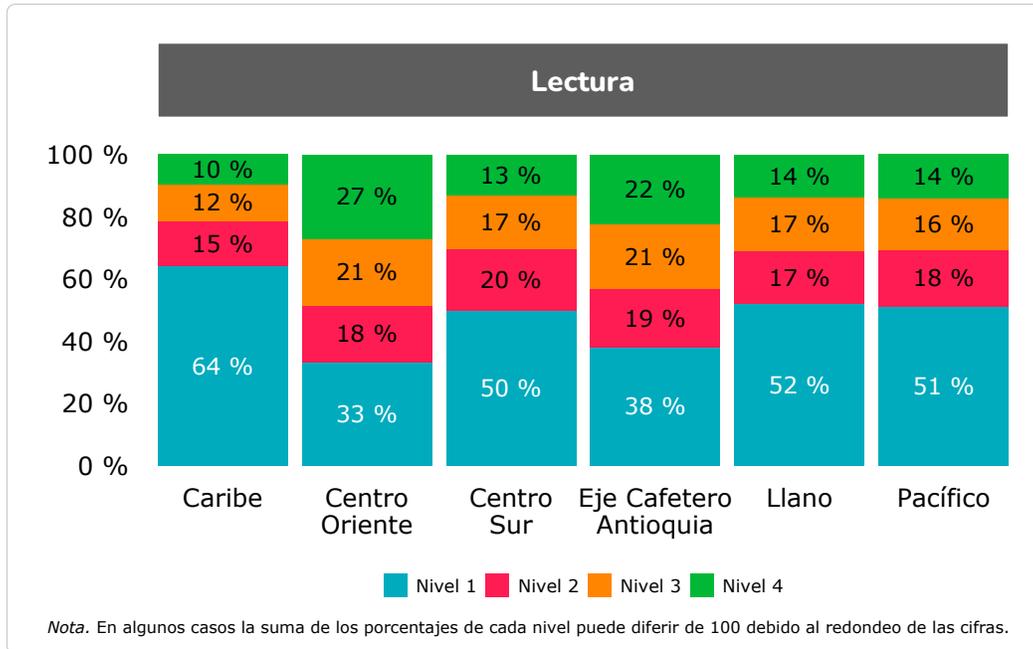


Fuente: elaboración propia.

En los resultados por niveles de desempeño de la prueba de Lectura, la mayor proporción de evaluados se ubicó en el nivel 1 en todas las regiones, como se muestra en la **figura 19**. En particular, el 64 % del total de evaluados de la región Caribe se ubicaron en este nivel. Por tanto, los estudiantes de grado 3.º presentan dificultades a la hora de encontrar información en los textos, identificar motivos, causas y efectos de hechos presentes en el texto, identificar las ideas que se explican y evaluar las razones o argumentos que sustentan alguna hipótesis de lectura, entre otros aspectos.

Por su parte, las regiones Centro Oriente y Eje Cafetero Antioquia tuvieron una mayor proporción de evaluados en el nivel de desempeño 4, siendo del 27 % y del 22 %, respectivamente. Los estudiantes en este nivel identifican la idea o propósito que se explica o debate en un texto, establecen relaciones de contenido global entre diferentes textos presentes o partes de ellos, pueden establecer semejanzas y diferencias entre las voces o actores en un texto para determinar los roles que cumplen y caracterizar sus relaciones, entre otros aspectos (**anexo 3**).

Figura 19. Distribución de las personas evaluadas en los niveles de desempeño en grado 3.º para Lectura por región (2023)



Fuente: elaboración propia.

3.1.2 Resultados generales para grado 5.º

En 2023, se evaluó una muestra representativa de estudiantes de grado 5.º en cinco pruebas en total. A continuación, se presentan los principales resultados obtenidos de las estimaciones nacionales y regionales

a partir de la muestra recolectada. La prueba de Acciones y Actitudes se presenta separada del resto dado que maneja escalas de interpretación diferentes.

3.1.2.1 Resultados nacionales

La **tabla 8** presenta los resultados generales de cada prueba para los y las estudiantes de grado 5.º. Cabe recordar que para todas las pruebas se estableció un promedio de 400 puntos en el 2022 y una desviación de 80. Por tanto, se observa que en las cinco pruebas

el promedio disminuyó en 2023, aunque todas las diferencias fueron pequeñas y en el caso de Escritura no significativa. La diferencia más grande se presentó en la prueba de Pensamiento Ciudadano (23 puntos).

Tabla 8. Histórico del promedio nacional para las pruebas de competencias básicas 5.º

Competencia	2022	2023	Diferencia (2023 - 2022)
Matemáticas	400	393	- 7
Lectura	400	388	- 12
Ciencias	400	382	- 18
Pensamiento	400	377	- 23
Escritura	399	394	- 5

Fuente: elaboración propia.

Las **figuras 20 a 24** analizan los resultados de las pruebas según algunas características del contexto de los estudiantes, evidenciando las diferencias entre 2023 y la línea base, así como su magnitud según la metodología de TE¹². Para **Matemáticas (figura 20)** se observa que, en 2023, el promedio obtenido por los hombres disminuyó en 6 puntos y el de las mujeres en 7 puntos. En cuanto a las diferencias entre sexos, los hombres alcanzaron un promedio de 398 puntos en 2023, 10 puntos por encima de las mujeres¹³. Esta diferencia fue mayor que en 2022 (9 puntos en favor de los hombres).

Los resultados según el nivel socioeconómico mostraron una tendencia similar de reducción del promedio entre años en todos los NSE. Estas diferencias fueron estadísticamente significativas, pero pequeñas. La brecha más grande entre años se presentó en el NSE 4 (14 puntos). Al analizar las diferencias entre los niveles extremos, se encontró que, en 2023 la brecha fue grande y se ubicó en 83 puntos en favor del NSE 4, 4 puntos menos que en 2022 (con una brecha de 87 puntos)¹⁴.

Según el sector, en ambos años, los estudiantes pertenecientes a colegios no oficiales alcanzaron un mayor promedio que aquellos ubicados en colegios oficiales. Sin embargo, se observó una mayor reducción del promedio en los colegios no oficiales (13 puntos), en comparación con los oficiales (7 puntos). Analizando horizontalmente los resultados, la brecha entre sectores disminuyó en 6 puntos (en 2023 fue mediana con 53 puntos, mientras que en 2022 fue de 59 puntos)¹⁵.

Finalmente, el promedio de los estudiantes de zonas rurales disminuyó 9 puntos en 2023, mientras que para zonas urbanas disminuyó 6 puntos. Sin embargo, los colegios de zonas urbanas mantuvieron un promedio por encima del de las zonas rurales en ambas aplicaciones. La diferencia entre zonas en 2023 fue mediana y de 42 puntos (363 puntos en zonas rurales vs 405 puntos en urbanas), mientras que en 2022 fue de 39 puntos¹⁶.

¹² En la **tabla A1** se presentan las diferencias entre los años de aplicación con sus respectivos análisis de significancia y TE para grado 5.º.

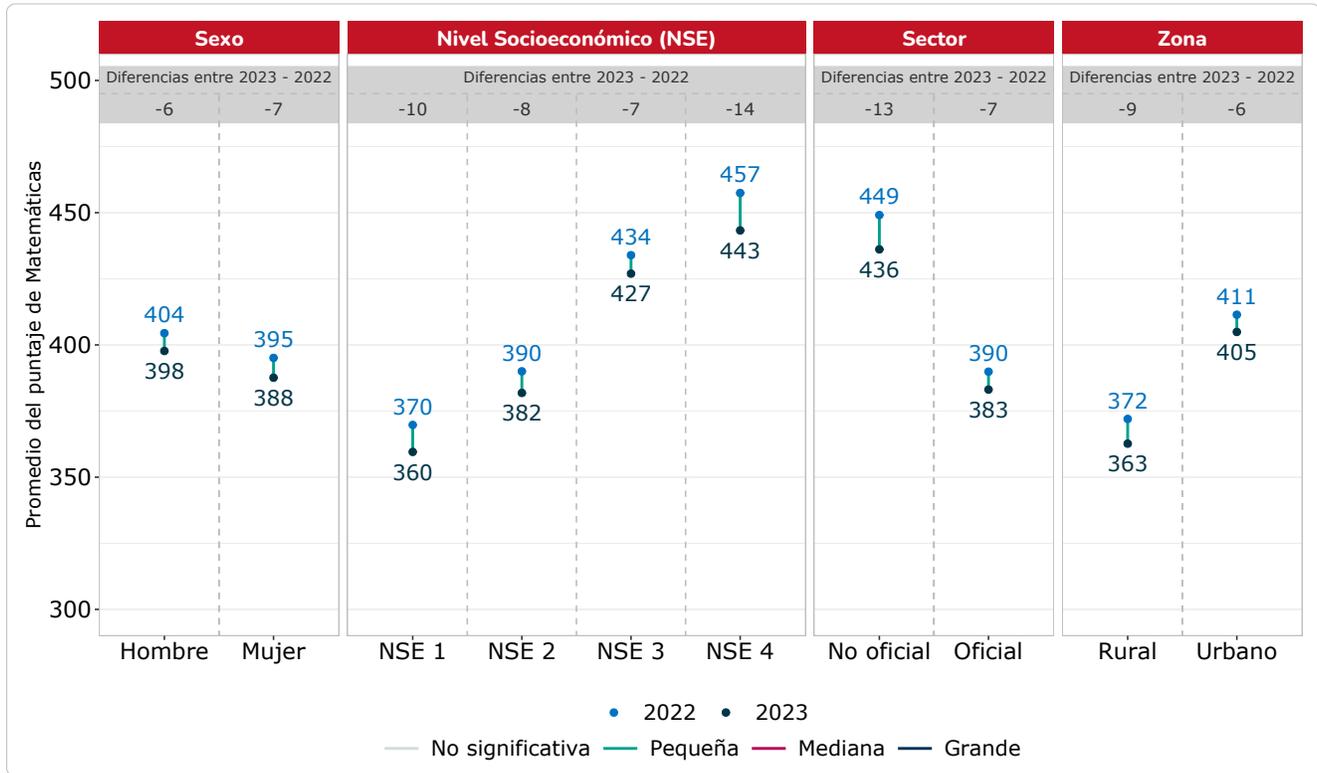
¹³ Diferencia pequeña según el TE. **Ver tabla A5.**

¹⁴ En la **tabla A5** se presentan las diferencias entre categorías con sus respectivos análisis de significancia y TE.

¹⁵ En la **tabla A5** se presentan las diferencias entre categorías con sus respectivos análisis de significancia y TE.

¹⁶ En la **tabla A5** se presentan las diferencias entre categorías con sus respectivos análisis de significancia y TE.

Figura 20. Promedio de 5.º en la prueba de Matemáticas según algunas características de contexto



Fuente: elaboración propia.

Para la prueba de **Lectura**, los resultados mostraron una tendencia similar, donde en todas las categorías analizadas, el promedio obtenido en 2023 disminuyó con respecto a 2022 (figura 21). La reducción en las categorías osciló entre los 10 y los 17 puntos y en todos los casos fueron pequeñas. Los estudiantes del sector no oficial y aquellos en el NSE 4 presentaron las mayores caídas (17 y 16 puntos respectivamente).

Al revisar las diferencias entre categorías, se encontró que las mujeres alcanzaron un promedio mayor al de los hombres en ambos periodos (con una diferencia de 8 puntos en

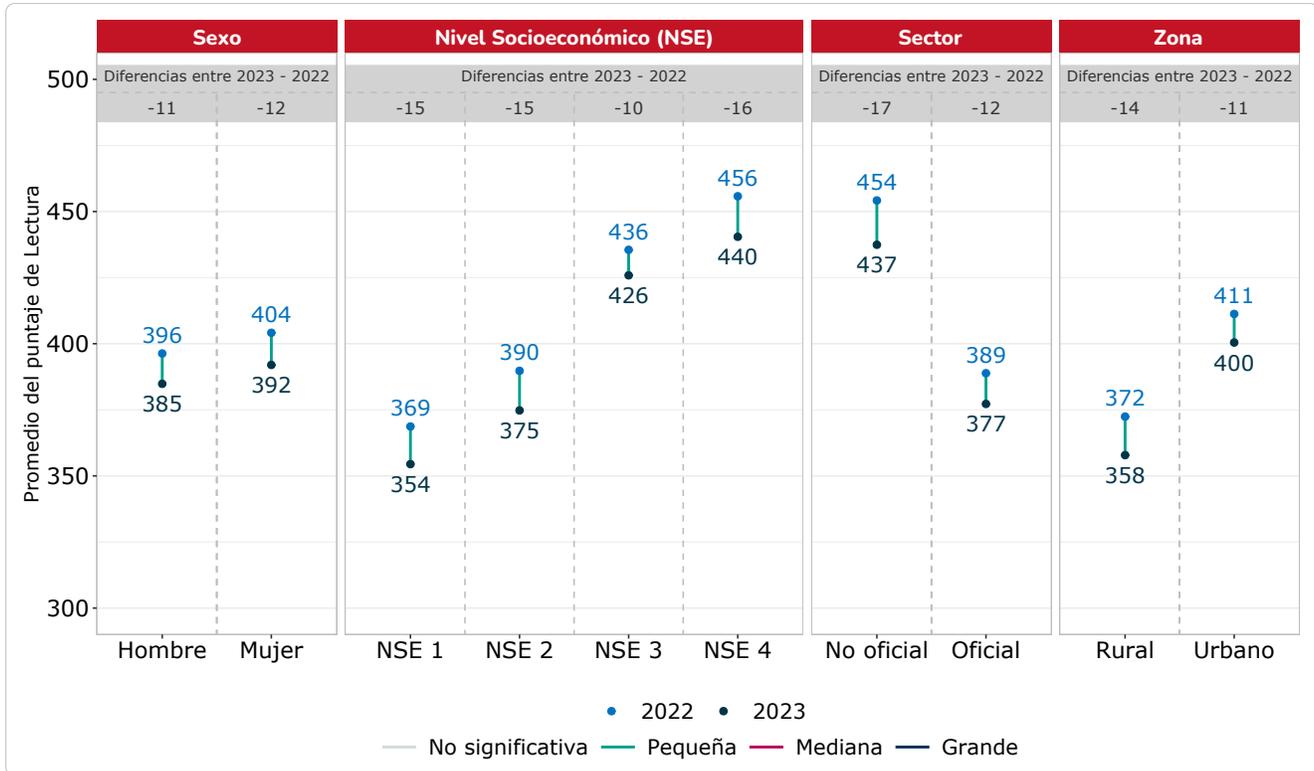
2022 y 7 puntos en 2023, pequeña según el TE¹⁷). Para el nivel socioeconómico, al comparar los NSE 1 y 4, se observó que la brecha entre estudiantes de estos niveles disminuyó en 1 punto, pasando de 87 puntos a 86 puntos¹⁸, en favor de estudiantes del NSE 4. Según el sector, la brecha disminuyó en 5 puntos, pasando de 65 puntos de diferencia en 2022 a 60 puntos en 2023, en favor de los colegios no oficiales. Finalmente, los resultados por zona mostraron que en ambos años los colegios urbanos alcanzaron un promedio mayor al de los colegios rurales, la brecha pasó de 39 puntos en 2022 a 42 puntos en 2023¹⁹.

¹⁷ En la tabla A6 se presentan las diferencias entre categorías con sus respectivos análisis de significancia y TE.

¹⁸ Una brecha grande según el tamaño del efecto (TE). Ver tabla A6.

¹⁹ Considerada una brecha mediana según el TE. Ver tabla A6.

Figura 21. Promedio de 5.º en la prueba de Competencias Comunicativas en Lenguaje: Lectura, según algunas características de contexto



Fuente: elaboración propia.

Para **Escritura**, a diferencia de las pruebas de Matemáticas y Lectura, en la mayoría de las categorías las diferencias entre 2022 y 2023 no fueron significativas (figura 22). Por tanto, se puede afirmar que, a excepción de los hombres y los estudiantes de NSE 2, no hubo cambios en el desempeño promedio de los estudiantes entre aplicaciones. Para los hombres, el promedio disminuyó en 9 puntos (diferencia pequeña) y para aquellos estudiantes de NSE 2 disminuyó en 10 puntos (diferencia pequeña).

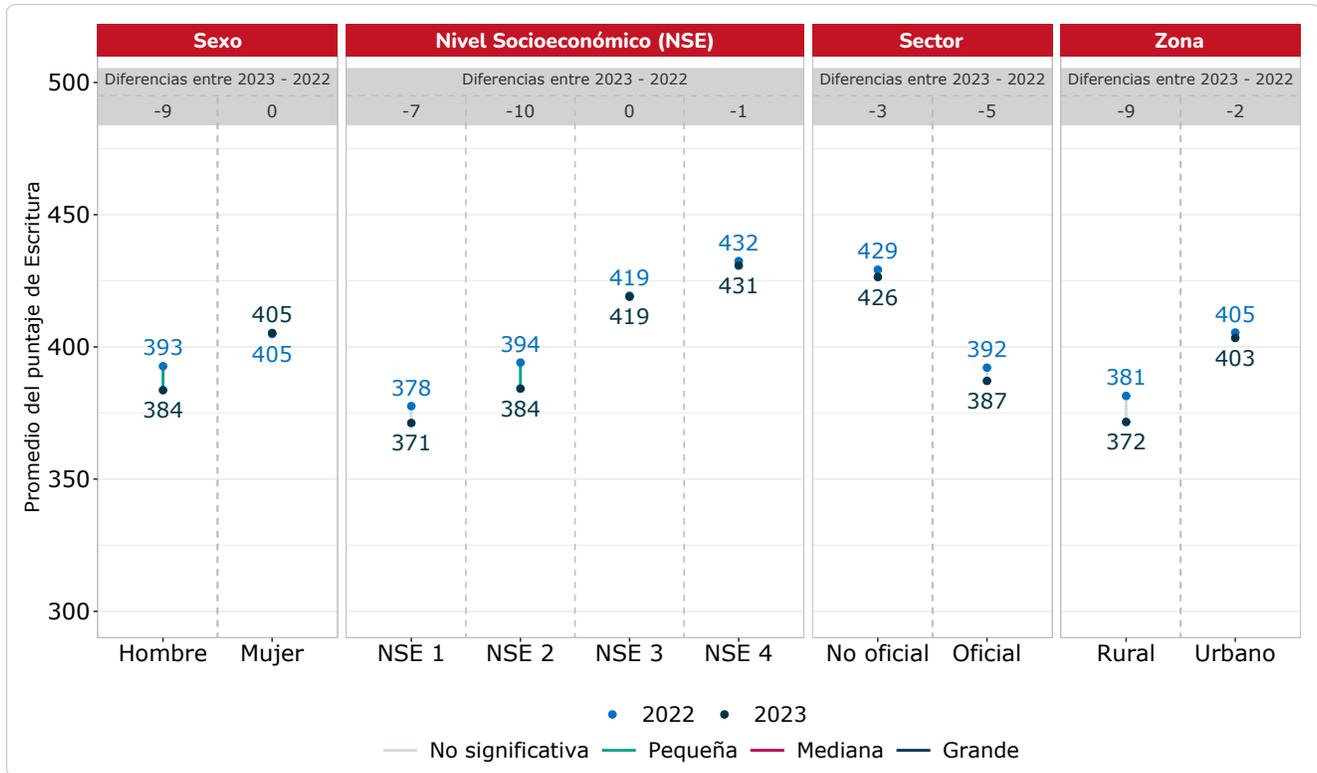
Al revisar las diferencias entre categorías, se encontró que las mujeres alcanzaron un promedio mayor al de los hombres en ambos periodos (con una diferencia de 12 puntos en

2022 y 21 en 2023, pequeña según el TE). Para el nivel socioeconómico, al comparar los NSE 1 y 4, se observó que la brecha entre estudiantes de estos niveles aumentó en 6 puntos, pasando de 54 puntos a 60 puntos²⁰, en favor de estudiantes del NSE 4. Según el sector, la brecha aumentó en 2 puntos, pasando de 37 puntos de diferencia en 2022 a 39 puntos en 2023, en favor de los colegios no oficiales. Finalmente, los resultados por zona mostraron que en ambos años los colegios urbanos alcanzaron un promedio mayor al de los colegios rurales, la brecha pasó de 24 puntos en 2022 a 31 puntos en 2023²¹. Las diferencias entre categorías y las pruebas estadísticas asociadas se encuentran en la **tabla A7**.

²⁰ Una brecha mediana según el tamaño del efecto (TE).

²¹ Considerada una brecha pequeña según el TE.

Figura 22. Promedio de 5.º en la prueba de Competencias Comunicativas en Lenguaje: Escritura, según algunas características de contexto



Fuente: elaboración propia.

En la prueba de **Ciencias Naturales y Educación Ambiental**, los resultados mostraron una tendencia similar a la de Matemáticas y Lectura, donde en todas las categorías analizadas, el promedio obtenido disminuyó en 2023 con respecto a 2022. Sin embargo, para esta prueba, la reducción fue mayor que en las demás, oscilando entre 17 y 27 puntos. La mayor diferencia se presentó en el sector no oficial, en donde al promedio pasó de 454 puntos en 2022 a 427 puntos en 2023 (27 puntos de diferencia). Por su parte, la menor diferencia se dio en sector oficial, pasando de 389 a 372 puntos (figura 23).

Al analizar las diferencias entre categorías se encontró que, al igual que en las pruebas

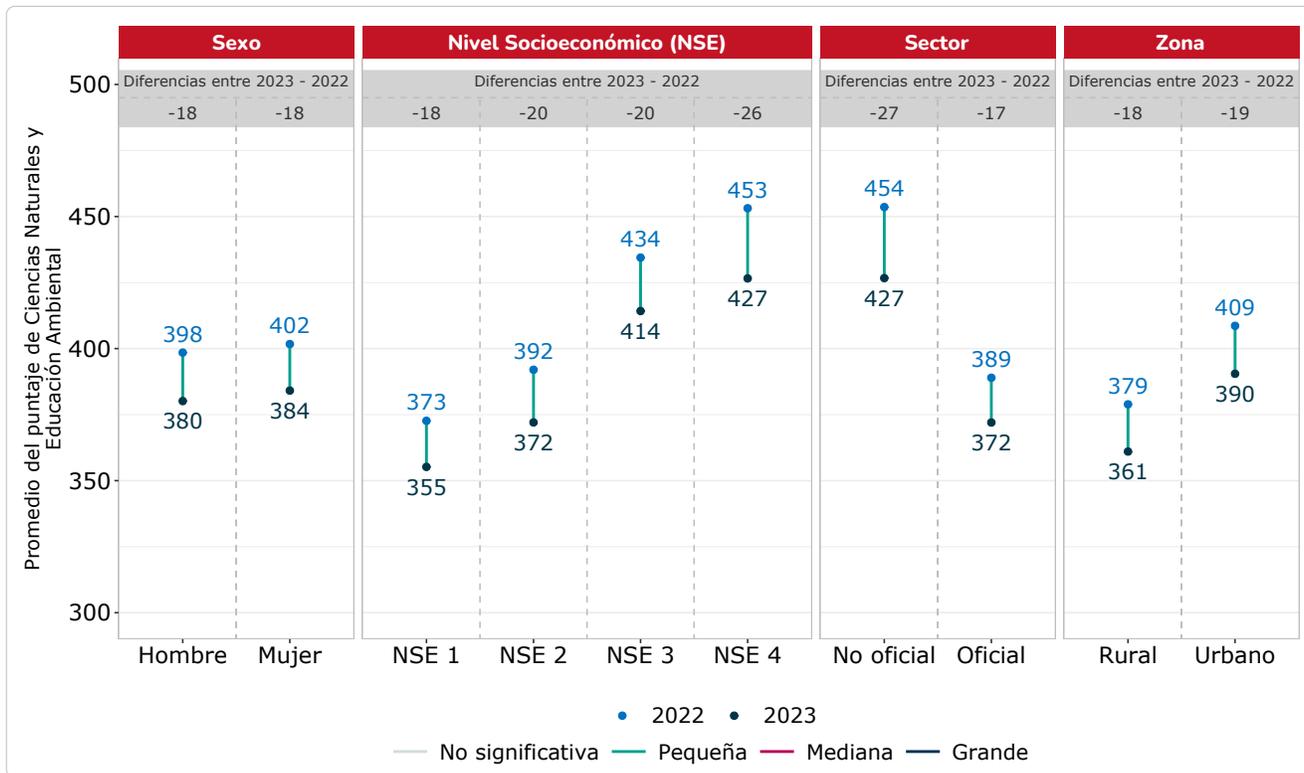
previas, las mujeres alcanzaron un promedio mayor al de los hombres en ambos periodos (con una diferencia de 4 puntos, pequeña según el TE²²). Para el nivel socioeconómico, al comparar los NSE 1 y 4, se observó que la brecha entre estudiantes de estos niveles disminuyó en 8 puntos, pasando de 80 puntos a 72 puntos²³, en favor de estudiantes del NSE 4. Según el sector, la brecha disminuyó en 5 puntos, pasando de 65 puntos de diferencia en 2022 a 55 puntos en 2023, en favor de los colegios no oficiales. Finalmente, los resultados por zona mostraron que en ambos años los colegios urbanos alcanzaron un promedio mayor al de los colegios rurales, la brecha pasó de 30 puntos en 2022 a 29 puntos en 2023²⁴.

²² En la **tabla A8** se presentan las diferencias entre categorías con sus respectivos análisis de significancia y TE.

²³ Una brecha grande según el tamaño del efecto (TE). **Ver tabla A8.**

²⁴ Considerada una brecha mediana según el TE. **Ver tabla A8.**

Figura 23. Promedio de 5.º en la prueba de Ciencias Naturales y Educación Ambiental, según algunas características de contexto



Fuente: elaboración propia.

La prueba de **Pensamiento Ciudadano** sigue la tendencia presentada en Matemáticas, Lectura y Ciencias Naturales, con una disminución del promedio en todas las características de contexto (figura 24). Las diferencias fueron significativas pero pequeñas y oscilaron entre 22 y 32 puntos. La disminución más pronunciada se presentó en los estudiantes del NSE 3, pasando de 452 puntos en 2022 a 420 en 2023; mientras que la menor diferencia se dio en aquellos que pertenecían al NSE 1, pasando de 374 a 352 puntos.

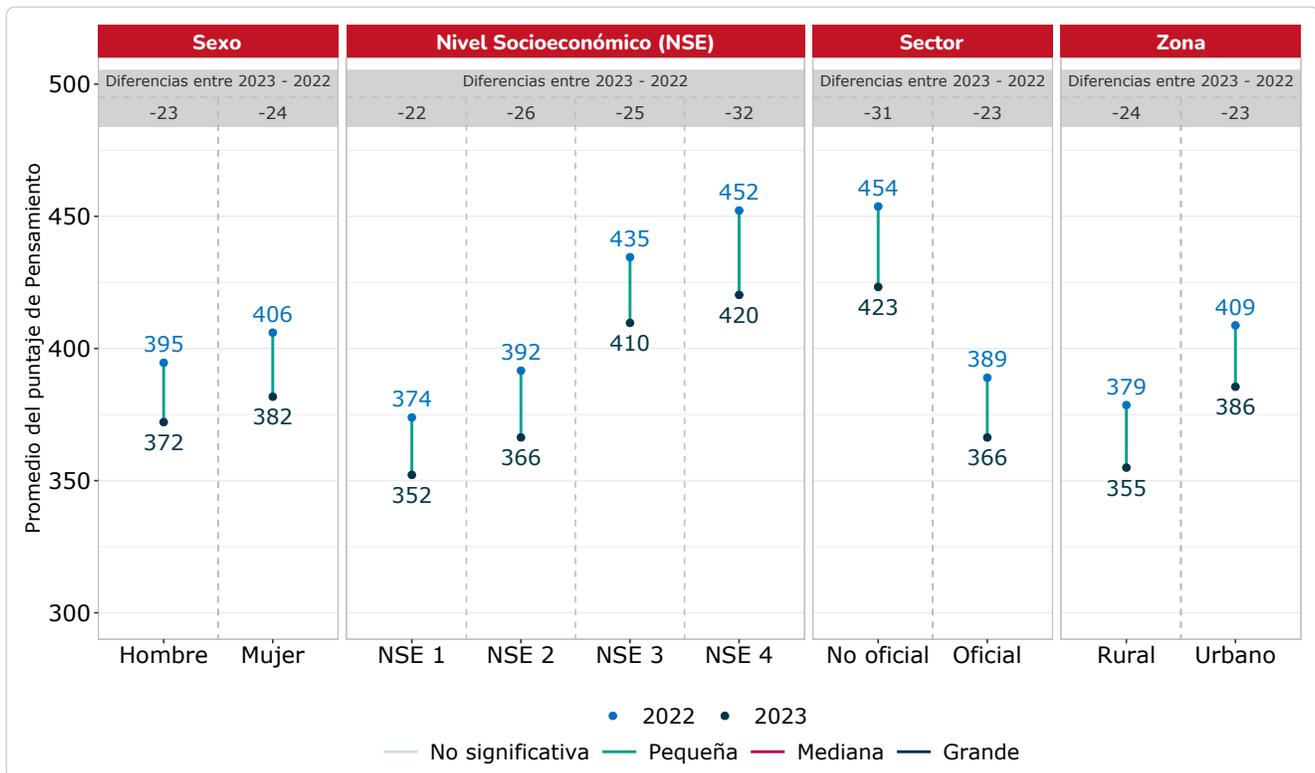
Al revisar las diferencias entre categorías, se encontró que, al igual que en todas las pruebas anteriores, las mujeres alcanzaron un promedio mayor al de los hombres en ambos periodos (con una diferencia de 11 puntos en

2022 y 10 puntos en 2023, pequeña según el TE). Para el nivel socioeconómico, al comparar los NSE 1 y 4, se evidenció que la brecha entre estudiantes de estos niveles disminuyó en 10 puntos, pasando de 78 a 68 puntos²⁵, en favor de estudiantes del NSE 4. Según el sector, la brecha disminuyó en 8 puntos, pasando de 65 puntos de diferencia en 2022 a 57 puntos en 2023, en favor de los colegios no oficiales. Finalmente, los resultados por zona evidenciaron que en ambos años los colegios urbanos alcanzaron un promedio mayor al de los colegios rurales, la brecha pasó de 30 puntos en 2022 a 31 puntos en 2023²⁶. Las diferencias entre categorías y las pruebas estadísticas asociadas se encuentran en la **tabla A9**.

²⁵ Una brecha grande según el tamaño del efecto (TE).

²⁶ Considerada una brecha pequeña según el TE.

Figura 24. Promedio de 5.º en la prueba de Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano, según algunas características de contexto



Fuente: elaboración propia.

Respecto a la distribución de los estudiantes de 5.º en los niveles de desempeño de Matemáticas, Lectura, Ciencias Naturales y Educación Ambiental y Pensamiento Ciudadano, que presenta la **figura 25**, en 2023 se observa un aumento, entre 3 y 9 p.p. en la proporción de estudiantes en el nivel de desempeño más bajo con respecto a la línea base, en las cuatro competencias. Mientras que el porcentaje de la población de 5.º en el nivel más alto se redujo entre 2 y 8 p.p. en todas las áreas, excepto en Matemáticas que se mantuvo en 6 %.

Al centrarse en la distribución de cada prueba, en Matemáticas la mayor proporción de estudiantes se concentró en el nivel de

desempeño 2 en ambas aplicaciones (40 % en 2022 y 38 % en 2023). Estos estudiantes están en la capacidad de usar propiedades de la suma y el producto para identificar equivalencias entre expresiones numéricas o determinar la posibilidad de ocurrencia de uno o más eventos de un experimento aleatorio.

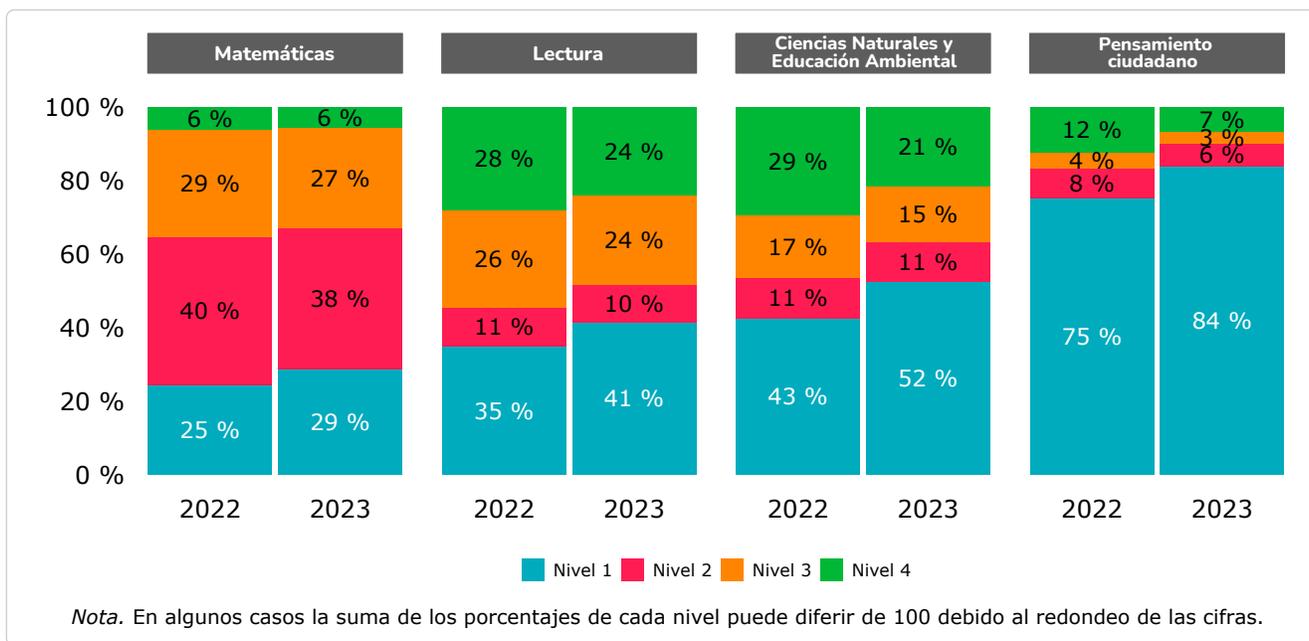
En Lectura, aunque la proporción de estudiantes de este grado en los niveles de desempeño 3 y 4 fue menor en 2023, el porcentaje en estos niveles fue el mayor en comparación con el presentado en las demás pruebas en las dos aplicaciones (54 % en 2022 y 48 % en 2023) (**figura 25**). Esto evidencia que una cantidad significativa de estudiantes tiene la capacidad de identificar el contenido

de cada parte funcional del texto, evaluar las ideas expresadas en un texto, relacionar y compara diferentes textos, así como inferir estrategias discursivas del texto.

En cuanto a la distribución en los niveles de desempeño de Ciencias Naturales y Educación Ambiental, aunque en las dos aplicaciones más del 35 % de los estudiantes de grado 5.º se

ubicó en los niveles de desempeño superiores, en 2023 el 52 % se concentró en el nivel inferior, dejando ver la necesidad de fortalecer la capacidad de los estudiantes para hacer uso del conocimiento científico para reconstruir y pensar rigurosamente de manera que se posibilite la comprensión y explicación de fenómenos en situaciones problema en la sociedad y el medio ambiente.

Figura 25. Distribución de las y los estudiantes en los niveles de desempeño por competencia evaluada en grado 5.º, 2022 - 2023



Fuente: elaboración propia.

Descriptor 5.º

Matemáticas
Habilidades, competencias y destrezas

Lectura
Habilidades, competencias y destrezas

Ciencias
Habilidades, competencias y destrezas

Pensamiento
Habilidades, competencias y destrezas

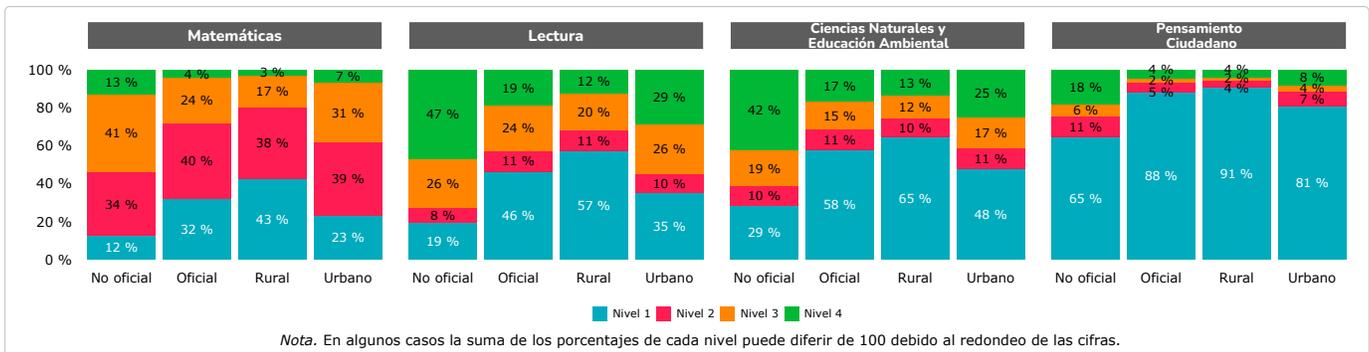
También puede observarse que los mayores retos, en términos de fortalecimiento de conocimientos y habilidades en este grado, se presenta en Pensamiento Ciudadano, donde se concentra el mayor porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño 1 tanto en 2022 como en 2023, en comparación con las demás pruebas (figura 25). Para avanzar hacia niveles de desempeño más altos es necesario desarrollar competencias de pensamiento que favorezcan el ejercicio ciudadano en contextos cotidianos como el conocimiento de la constitución e instrumentos que garantizan la participación democrática y la protección de sus derechos.

Respecto a la proporción de estudiantes en cada nivel de desempeño según sector y zona en 2023, presentada en la figura 26, igual que en grado 3.º, se observa una gran diferencia en la distribución de la población estudiantil de establecimientos educativos del sector oficial y

los ubicados en la zona rural, con respecto al resto de la población.

En las cuatro pruebas, el porcentaje de estudiantes del sector oficial que se ubicó en los niveles de desempeño más bajos (1 y 2), fue mayor al presentado en el sector no oficial, con diferencias que varían entre los 20 y 29 p.p., siendo Ciencias Naturales y Educación Ambiental la prueba en la que se presentó una mayor brecha (figura 26). Así mismo, las sedes educativas rurales presentaron una proporción mayor de estudiantes en los niveles 1 y 2 que aquellos ubicados en la zona urbana, con diferencias que van desde los 10 p.p. como es el caso de Pensamiento Ciudadano, hasta los 22 p.p. que se evidenció en Lectura. Como se puede observar, estas diferencias tienden a ser más grandes al comparar la distribución de acuerdo con el sector de las sedes educativas.

Figura 26. Distribución de las y los estudiantes en los niveles de desempeño por competencia evaluada según sector y zona en grado 5.º, 2023



Fuente: elaboración propia.

3.1.2.2 Resultados regionales

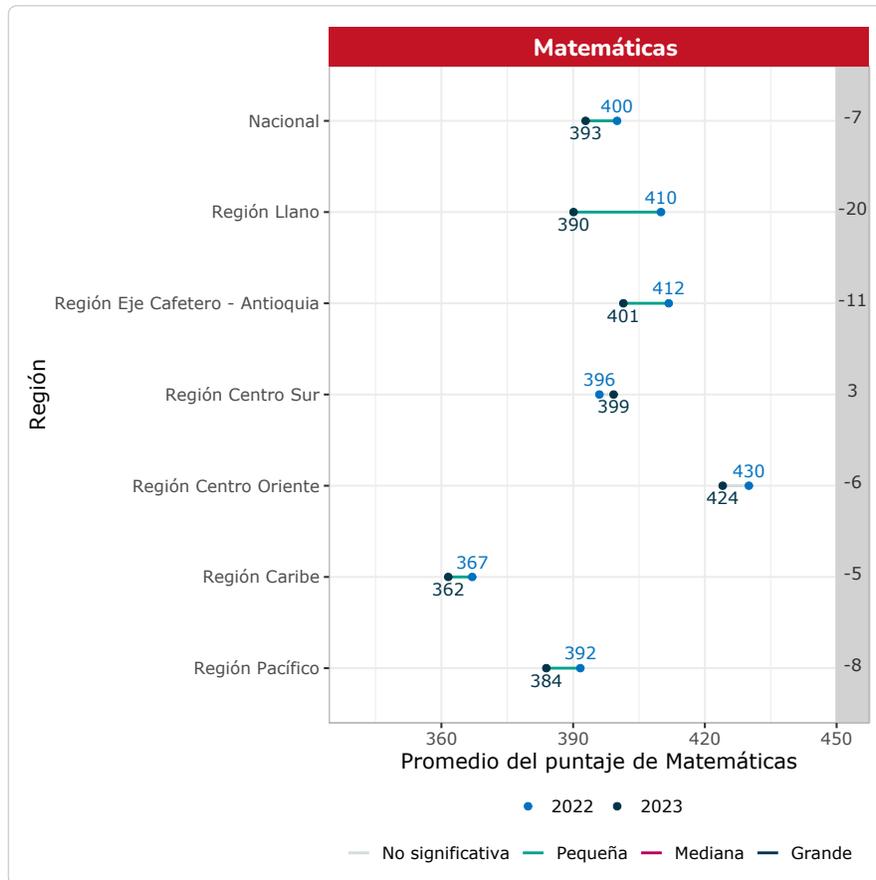
A nivel nacional, las diferencias entre los resultados de 2022 y 2023 en la prueba de Matemáticas de grado 5.º son pequeñas

en términos del tamaño del efecto. Sin embargo, se observa una disminución de 7 puntos en el puntaje promedio nacional

(figura 27). La región Llano experimentó la mayor disminución, con una diferencia de 20 puntos entre 2022 y 2023. En contraste, la

región Centro Sur presentó un aumento de 3 puntos en comparación con 2022, aunque esta variación no fue significativa.

Figura 27. Diferencias en el promedio de puntaje de Matemáticas por región en grado 5.º (2022 – 2023)

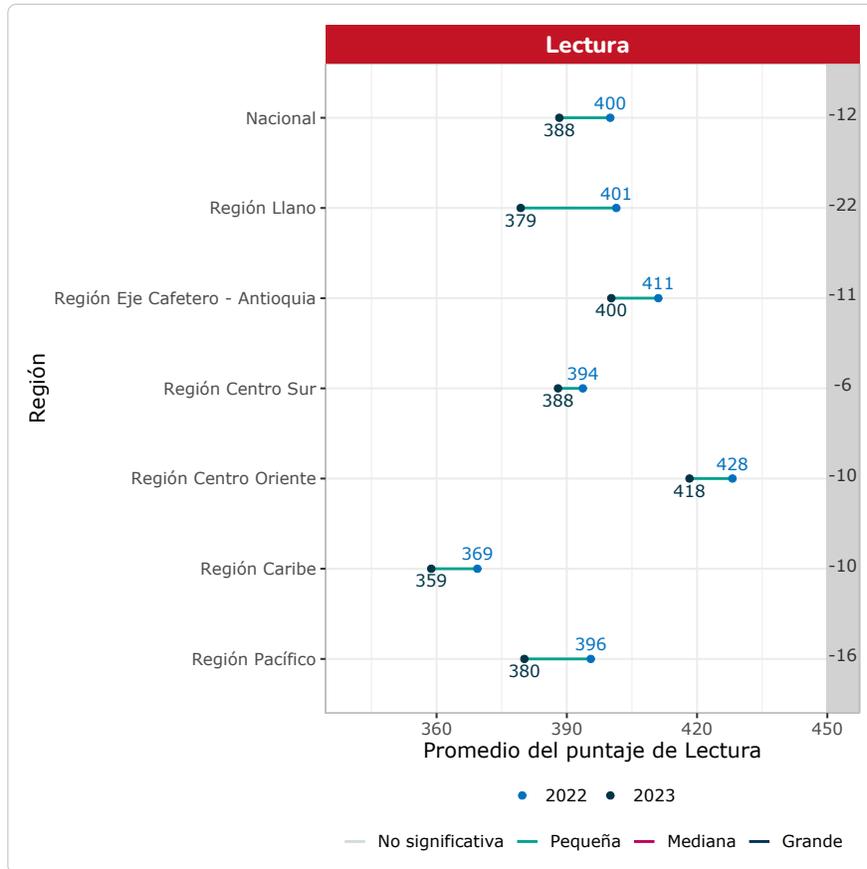


Fuente: elaboración propia.

En la figura 28 se presentan los resultados desagregados por región y año. Se observa que todas las diferencias son pequeñas y muestran una disminución en los resultados de la prueba de Lectura de 5.º grado entre

2022 y 2023. A nivel nacional, esta diferencia fue de 12 puntos, y al igual que en la prueba de Matemáticas, la región Llano registró la mayor disminución en el puntaje, con una diferencia de 22 puntos.

Figura 28. Diferencias en el promedio de puntaje de Lectura por región en grado 5.º (2022-2023)



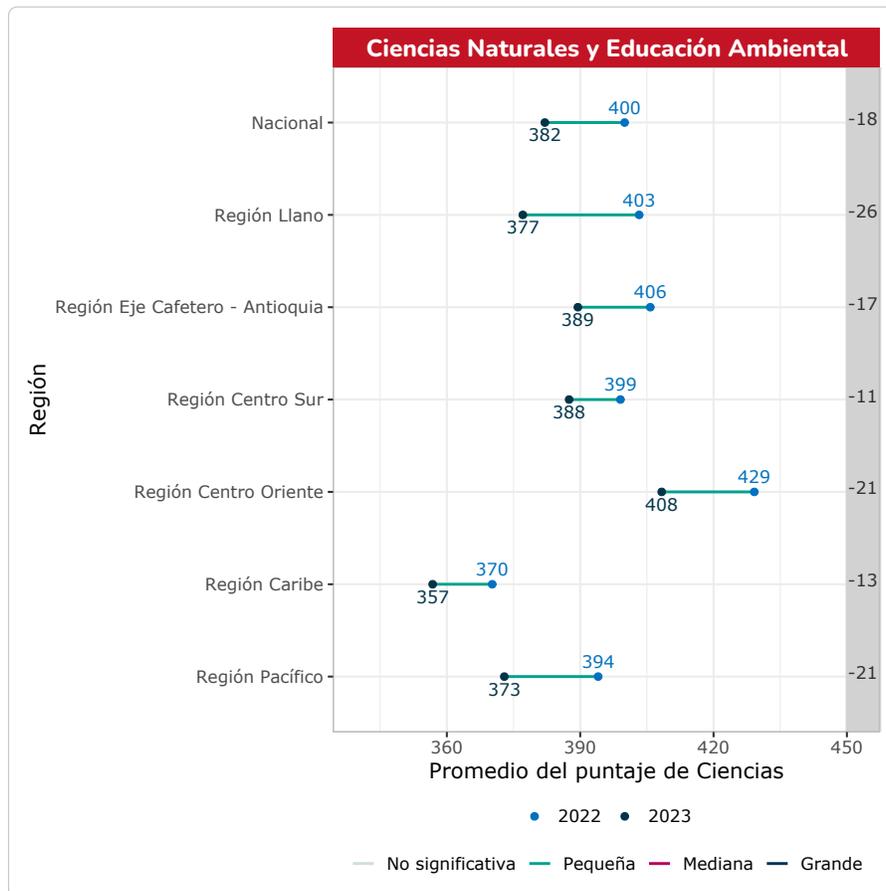
Fuente: elaboración propia.

La **figura 29** presenta las diferencias entre los resultados nacionales y regionales, en relación con el promedio del puntaje de la prueba de Ciencias de 5.º en 2022 y 2023. Aunque las variaciones entre un año y otro para todas las

regiones fueron pequeñas según el tamaño del efecto, la región Llano con 26 puntos y las regiones Centro Oriente y Pacífico con 21 puntos cada una, presentaron las diferencias más altas con respecto a las otras regiones.



Figura 29. Diferencias en el promedio de puntaje de Ciencias Naturales y Educación Ambiental por región en grado 5.º (2022-2023)

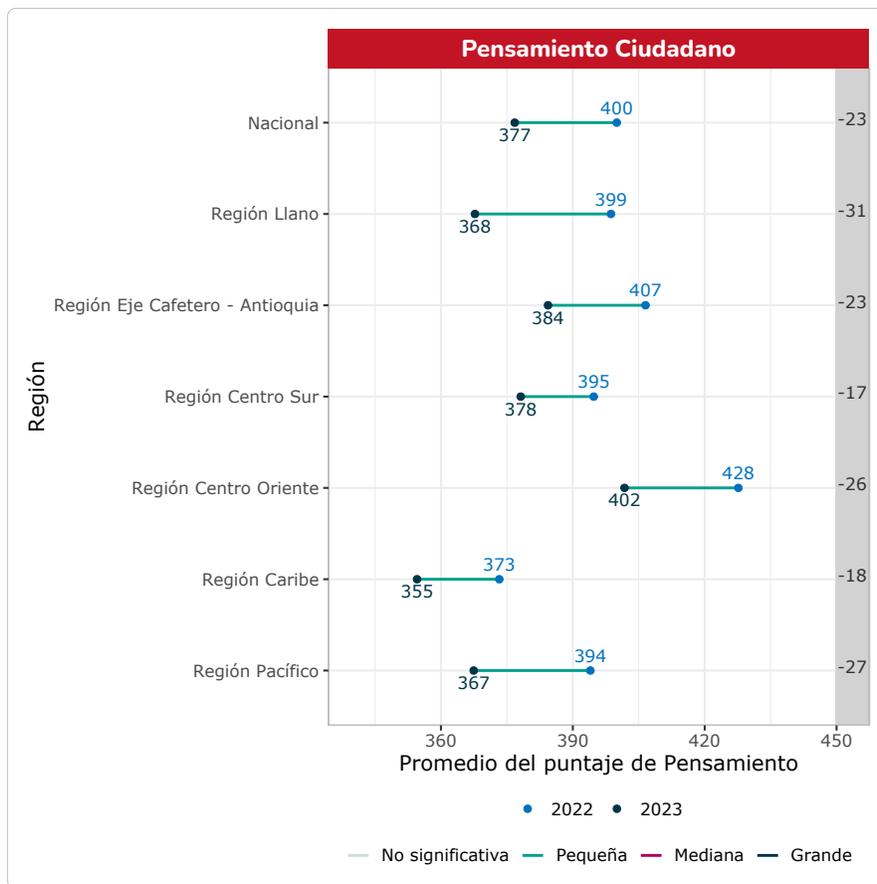


Fuente: elaboración propia.

Al analizar los resultados por año de la prueba de Pensamiento Ciudadano en grado 5.º, se observa que, al igual que las otras pruebas, se presentó una disminución en los puntajes siendo pequeñas las diferencias (figura 30). A nivel nacional se presentó una disminución en el promedio del puntaje de la prueba en

23 puntos, pasando de 400 puntos en 2022 a 377 en 2023. En detalle, las regiones Llano y Pacífico fueron las que presentaron una mayor caída en el promedio del puntaje (31 y 27 puntos respectivamente). La región Centro Sur fue la que tuvo la diferencia más pequeña entre un año y otro, siendo de 17 puntos.

Figura 30. Diferencias en el promedio de puntaje de Pensamiento Ciudadano por región en grado 5.º (2022 – 2023)

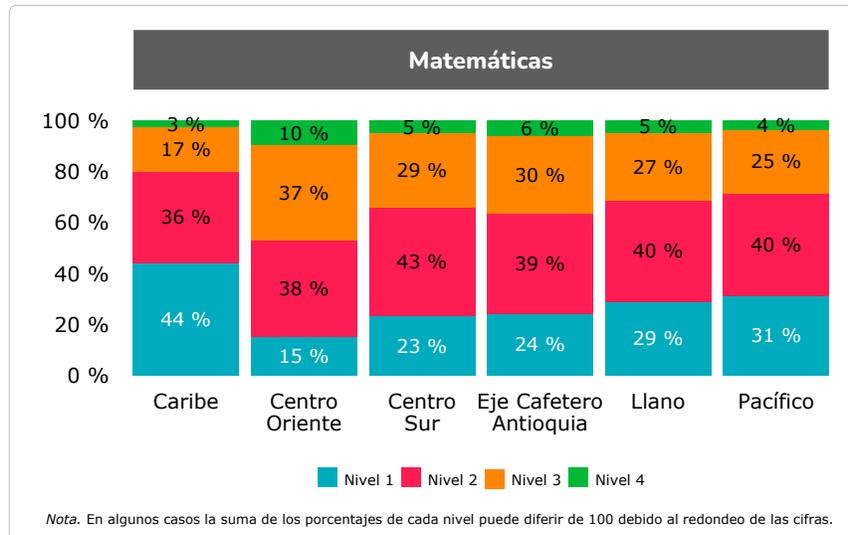


Fuente: elaboración propia.

En la **figura 31** se presentan los resultados por niveles de desempeño de Matemáticas a nivel regional de los estudiantes de grado 5.º. En la mayoría de las regiones, la mayor proporción de estudiantes se ubicaron en los niveles 2 y 3 de desempeño. Estos estudiantes demuestran sus capacidades para usar propiedades de la suma y el producto en diferentes contextos,

identifican las condiciones necesarias para que dos figuras sean congruentes y determinan la posibilidad de ocurrencia de uno o más eventos de un experimento aleatorio. Por otro lado, en la región Caribe la mayor proporción de estudiantes se ubicaron en el nivel 1 de desempeño, siendo el 44 % del total.

Figura 31. Distribución de las personas evaluadas en los niveles de desempeño en 5.º para Matemáticas, según región

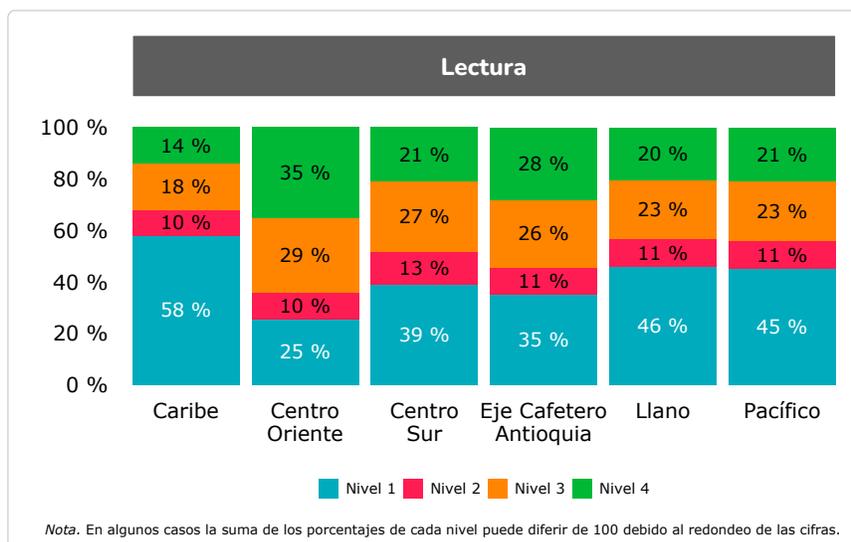


Fuente: elaboración propia.

Como se muestra en la **figura 32**, se tiene que en la mayoría de las regiones la mayor proporción de evaluados se ubicó en el nivel 1 de desempeño de la prueba de Lectura. En especial en la región Caribe, más de la

mitad de los evaluados se ubicaron en este nivel (58 %). En la región Centro Oriente en particular, la mayor proporción de evaluados quedaron ubicados en el nivel más alto de desempeño, siendo el 35 % del total.

Figura 32. Distribución de las personas evaluadas en los niveles de desempeño en 5º para Lectura, según región

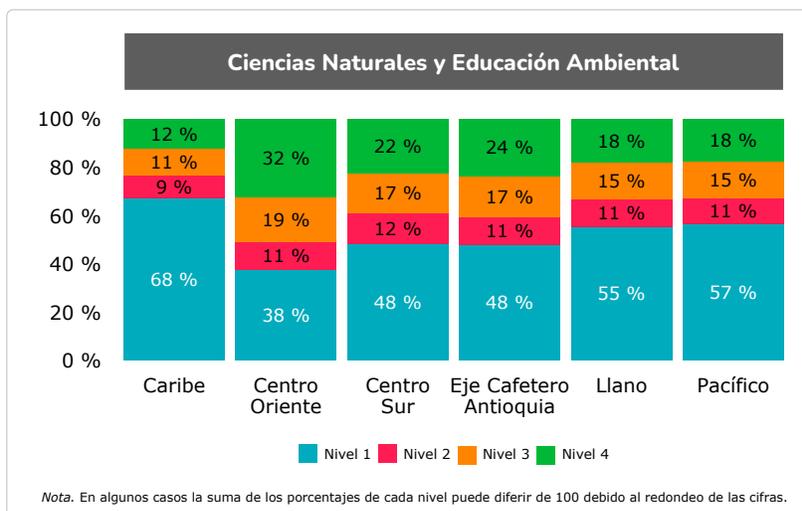


Fuente: elaboración propia.

En los resultados por niveles de desempeño de grado 5.º de la prueba de Ciencias Naturales y Educación Ambiental, la mayor proporción de evaluados se ubicó en el nivel 1 en todas las regiones, como se muestra en la **figura 33**. En detalle, más de la mitad del total de evaluados

en las regiones Caribe, Llano y Pacífico quedaron en el nivel más bajo (68 %, 57 % y 55 %, respectivamente). Por otro lado, la región Centro Oriente fue la que mostró mayor participación de estudiantes ubicados en el nivel 4 de desempeño, siendo del 32 %.

Figura 33. Distribución de las personas evaluadas en los niveles de desempeño en 5º para Ciencias Naturales y Educación Ambiental, según región

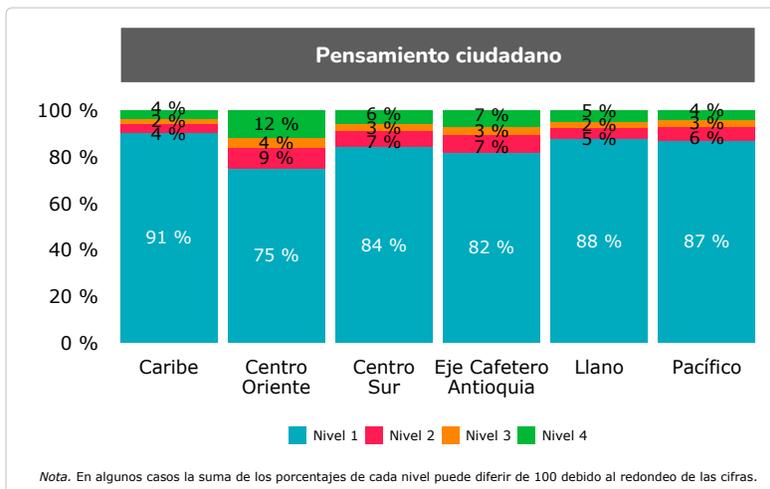


Fuente: elaboración propia.

Al analizar los resultados por niveles de desempeño de Pensamiento Ciudadano, se tiene que en la mayoría de las regiones la

mayoría de la población se ubicó en el nivel más bajo de desempeño, siendo de más del 75 % (**figura 34**).

Figura 34. Distribución de las personas evaluadas en los niveles de desempeño en 5º para Pensamiento Ciudadano, según región



Fuente: elaboración propia.

3.1.2.3 Resultados acciones y actitudes

En Saber 3°, 5°, 7° y 9°, las competencias ciudadanas se evaluaron a través de dos pruebas: una prueba cognitiva asociada al Pensamiento Ciudadano, cuyos resultados son presentados en conjunto con las otras competencias básicas; y una relacionada con las Acciones y Actitudes ciudadanas de las y los estudiantes. Esta prueba es un cuestionario tipo encuesta conformado por un conjunto de preguntas que tienen dos modelos de escala de respuesta de acuerdo con el componente evaluado:

- » **Componente de Acciones:** tiene una escala de respuesta compuesta por las opciones “muy en desacuerdo”, “algo en desacuerdo”, “algo de acuerdo” y “muy de acuerdo”.
- » **Componente de Actitudes:** tiene una escala de respuesta de frecuencia

compuesta por las opciones “nunca”, “casi nunca”, “casi siempre” y “siempre”.

Esta prueba permite dar cuenta de las actitudes que pueden exhibir las y los estudiantes sobre asuntos de interés ciudadano, problemáticas sociales o situaciones propias de la interacción social en comunidades cercanas o lejanas a partir de las afirmaciones evaluadas. El promedio del puntaje en este caso se mide en una escala de 0 a 10.

En este apartado se presentan los resultados de la línea base y de 2023 obtenidos por la población estudiantil de grado 5.º en las afirmaciones evaluadas en la prueba de Acciones y Actitudes, descritas en la [tabla 9](#), con un enfoque en las desagregaciones por sexo, sector, zona y desempeño en las regiones.

Tabla 9. Afirmaciones del cuestionario de Acciones y Actitudes, grado 5.º

Afirmación	Indicador
Afirmación 1	Cuida las comunidades a las que pertenece a través de sus acciones cotidianas.
Afirmación 2	Valora los derechos humanos.
Afirmación 3	Participa en la construcción colectiva de los asuntos públicos en las comunidades a las que pertenece.
Afirmación 4	Valora las responsabilidades inherentes a la pertenencia a comunidades y la importancia de las instituciones.

Fuente: elaboración propia.

En este sentido, la [figura 35](#) presenta un consolidado del promedio del puntaje de las y los estudiantes en 2022 y 2023 para los indicadores de cada afirmación, permitiendo

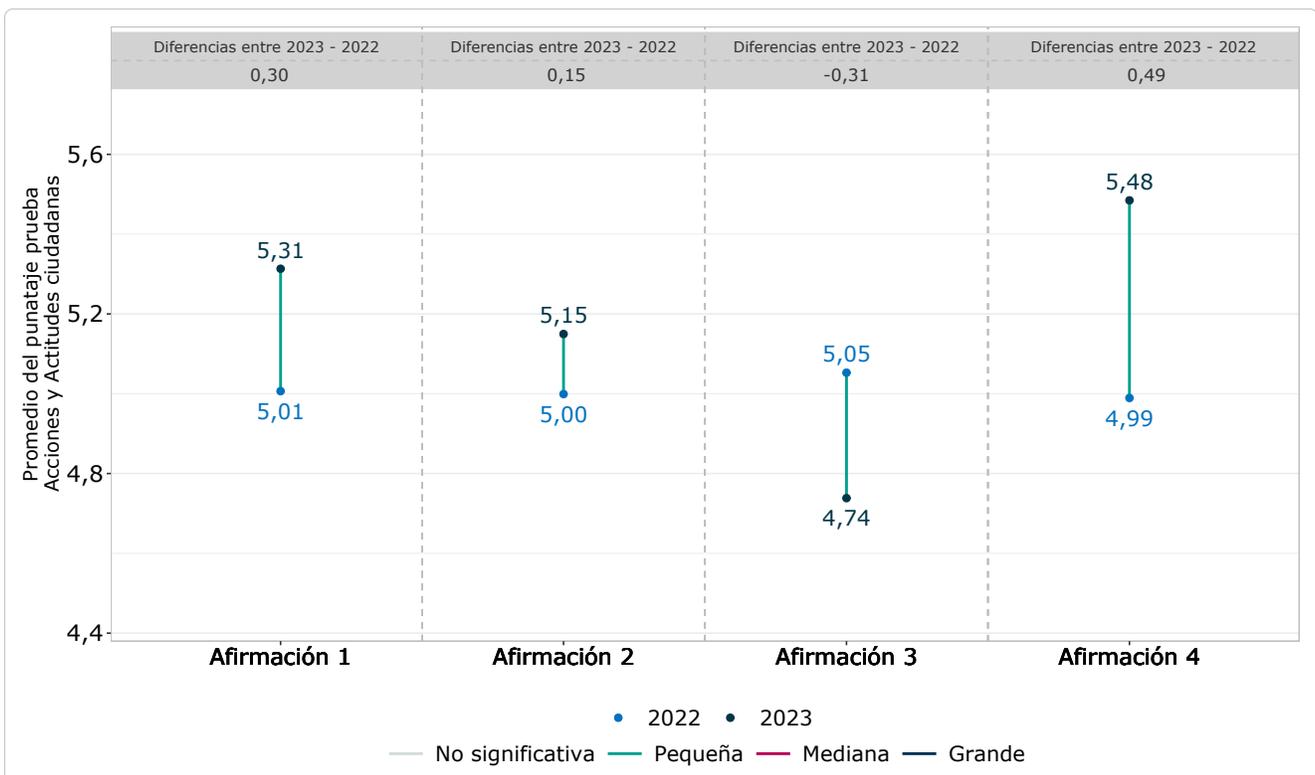
observar la diferencia entre las dos aplicaciones y su magnitud de acuerdo con la metodología de TE²⁷.

²⁷ Las diferencias entre años y las pruebas estadísticas asociadas se encuentran en la [tabla A1](#).

De manera general, en 2023 se evidencia una mejoría en el desempeño respecto al promedio del puntaje presentado en la línea base en todas las afirmaciones, con diferencias entre los 0,3 y 0,5 puntos, excepto en la afirmación relacionada con la participación en la construcción colectiva de los asuntos públicos en las comunidades a las que pertenecen las y los estudiantes, donde el promedio del puntaje

fue superior en 2022 (figura 35). Sin embargo, las diferencias presentadas solo fueron estadísticamente significativas en la afirmación 4, asociada con valorar las responsabilidades inherentes a la pertenencia a comunidades y la importancia de las instituciones, donde la magnitud de la diferencia en favor de 2023 fue pequeña según la metodología de TE.

Figura 35. Promedio de indicadores de afirmaciones relacionadas con la prueba de Acciones y Actitudes Ciudadanas (2022-2023)



Fuente: elaboración propia.

Para complementar el análisis de los resultados obtenidos en esta prueba, en la **tabla 10** se especifica el promedio de los indicadores de las afirmaciones según las características sexo, NSE, sector y zona para las dos aplicaciones. Estos resultados

permiten hacer dos comparaciones, la primera de orden temporal para cada categoría (2022 vs 2023), con el fin de identificar el avance en el desempeño de estudiantes de diferentes poblaciones en cada afirmación. La segunda corresponde a la comparación de

dos categorías en la misma aplicación (por ejemplo, los resultados de hombres y mujeres en 2023), este arroja información acerca de las brechas de avance entre poblaciones de interés.

Al revisar los resultados de las dos aplicaciones, se observa que para 2023, el promedio obtenido en cada categoría de las características analizadas aumentó con respecto a 2022 en todas las afirmaciones, excepto en la afirmación asociada a la participación de los y las estudiantes en la construcción colectiva de los asuntos públicos en las comunidades a las que pertenecen. Así mismo, las diferencias más grandes a favor de 2023 se presentaron en la afirmación 4 “valora las responsabilidades inherentes a la pertenencia a comunidades y

la importancia de las instituciones”, siendo los hombres y las sedes educativas ubicados en la zona urbana los que evidenciaron una mayor variación, 0,54 y 0,52 puntos respectivamente (tabla 10).

Por otro lado, las mujeres de grado 5.º obtuvieron puntajes más altos en comparación con sus pares hombres en las cuatro afirmaciones (con diferencias que varían entre los 0,1 y 0,32 puntos en 2023), siendo nuevamente la afirmación 4 la que se presentan mayores diferencias. De la misma manera, los colegios no oficiales tuvieron promedios mayores en las cuatro afirmaciones respecto a los presentados por colegios oficiales (con diferencias que varían entre los 0,17 y 0,68 puntos en 2023).

Tabla 10. Promedio de indicadores de afirmaciones relacionadas con la prueba de Acciones y Actitudes Ciudadanas, según características de contexto (2022-2023)

Afirmación	Año	Sexo		Sector		Zona	
		Mujeres	Hombres	No oficial	Oficial	Rural	Urbano
Afirmación 1	2022	5,15	4,88	5,05	5,00	5,01	5,01
	2023	5,43	5,20	5,45	5,28	5,35	5,30
Afirmación 2	2022	5,16	4,86	5,50	4,89	4,72	5,11
	2023	5,27	5,04	5,68	5,03	4,78	5,29
Afirmación 3	2022	5,15	4,96	5,17	5,03	5,11	5,03
	2023	4,79	4,69	4,90	4,70	4,82	4,71
Afirmación 4	2022	5,21	4,79	5,55	4,87	4,72	5,10
	2023	5,65	5,33	6,01	5,36	5,13	5,62

Fuente: elaboración propia.

Respecto al desempeño por zona, tanto en 2023 como en 2022, las y los estudiantes de colegios rurales tuvieron promedios superiores a los de colegios urbanos en la afirmación 1 “Cuida las comunidades a las que pertenece

a través de sus acciones cotidianas” y en la afirmación 3 (tabla 10). Mientras que el promedio de colegios urbanos fue mayor al de los rurales en las otras dos afirmaciones, donde la diferencia más grande se presentó en

la afirmación 2 asociada a valorar los derechos humanos.

En cuanto a los resultados que presentaron las regiones, en la **tabla 11** se relaciona el promedio del puntaje de las afirmaciones evaluadas en cada aplicación. En este caso, al igual que en el agregado, nacional, el puntaje obtenido en las regiones en 2023 aumentó respecto al presentado en la línea base en todas las afirmaciones, excepto en

la afirmación 3. Se destaca que el mayor incremento en el desempeño en la última aplicación, lo presentaron las regiones Centro Oriente y Eje Cafetero (0,6 puntos respecto a 2022) en la afirmación 4 “valora las responsabilidades inherentes a la pertenencia a comunidades y la importancia de las instituciones”, seguidos de la región Pacífico (0,5 puntos con respecto a 2022) en la afirmación 1 “Cuida las comunidades a las que pertenece a través de sus acciones cotidianas”.

Tabla 11. Promedios de indicadores de afirmaciones de la prueba de Acciones y Actitudes Ciudadanas por región (2022-2023)

Región	Año	Afirmación 1	Afirmación 2	Afirmación 3	Afirmación 4
Región Caribe	2022	5,13	4,63	5,17	4,61
	2023	5,20	4,75	4,76	5,05
Región Centro Oriente	2022	5,00	5,36	5,05	5,36
	2023	5,44	5,53	4,76	5,95
Región Centro Sur	2022	4,98	4,96	4,99	4,96
	2023	5,27	5,25	4,61	5,65
Región Eje Cafetero – Antioquia	2022	4,83	4,99	4,91	4,96
	2023	5,20	5,21	4,64	5,55
Región Llano	2022	5,04	4,89	4,95	5,04
	2023	5,26	5,00	4,73	5,24
Región Pacífico	2022	4,98	5,01	5,07	4,97
	2023	5,44	5,10	4,83	5,33

Fuente: elaboración propia.

3.1.3 Resultados generales para grado 7.º

En 2023, se evaluó una muestra representativa de estudiantes de 7.º en seis pruebas en total. A continuación se presentan los principales resultados obtenidos de las estimaciones nacionales y regionales a partir de la muestra recolectada. La prueba de Acciones y actitudes

se presenta separada del resto dado que maneja escalas de interpretación diferentes. Cabe resaltar que la línea base para las pruebas de este grado es 2023, por tanto, solo se presentará información para un año.

3.1.3.1 Resultados nacionales

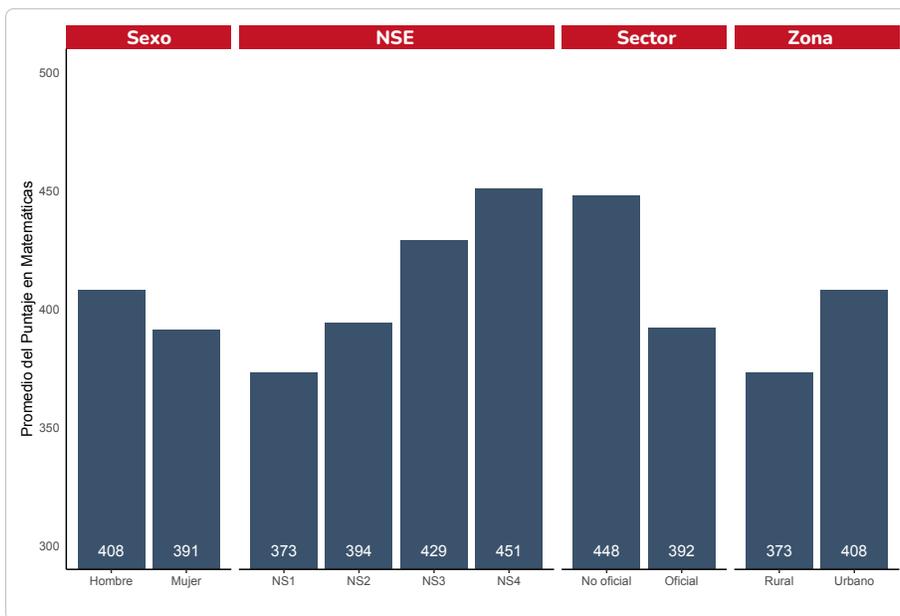
En las **figuras 36 a 40** se presentan los resultados de las cinco de las seis pruebas evaluadas (Matemáticas, Lectura, Escritura, Ciencias Naturales y Pensamiento Ciudadano), según cuatro características de interés (sexo, nivel socioeconómico, sector y zona) para 2023. En la **tabla A10** encontrará información sobre en análisis estadístico de las diferencias entre categorías que se presentan a continuación.

La **figura 36** muestra que en **Matemáticas** los hombres alcanzaron un promedio 17 puntos por encima que las mujeres (esta diferencia se considera pequeña, según la metodología del TE). Según el nivel socioeconómico, al comparar los NSE 1 y 4, se observó que la brecha entre estudiantes de estos niveles

alcanzó los 78 puntos, en favor del NSE 4 (una diferencia grande según el TE). Al revisar las brechas del nivel más alto con el resto de NSE, se observó que a medida que aumenta el nivel socioeconómico la brecha con el NSE 4 se reduce.

Según el sector, los estudiantes pertenecientes a colegios no oficiales alcanzaron un mayor promedio que aquellos ubicados en colegios oficiales, con una brecha de 56 puntos, considerada una diferencia mediana según la metodología del TE. Finalmente, en promedio, los colegios de zonas urbanas tuvieron un mayor desempeño en Matemáticas, con una diferencia pequeña de 35 puntos (373 puntos en zonas rurales frente a 408 puntos en urbanas).

Figura 36. Promedio de 7.º en la prueba de Matemáticas, según algunas características de contexto



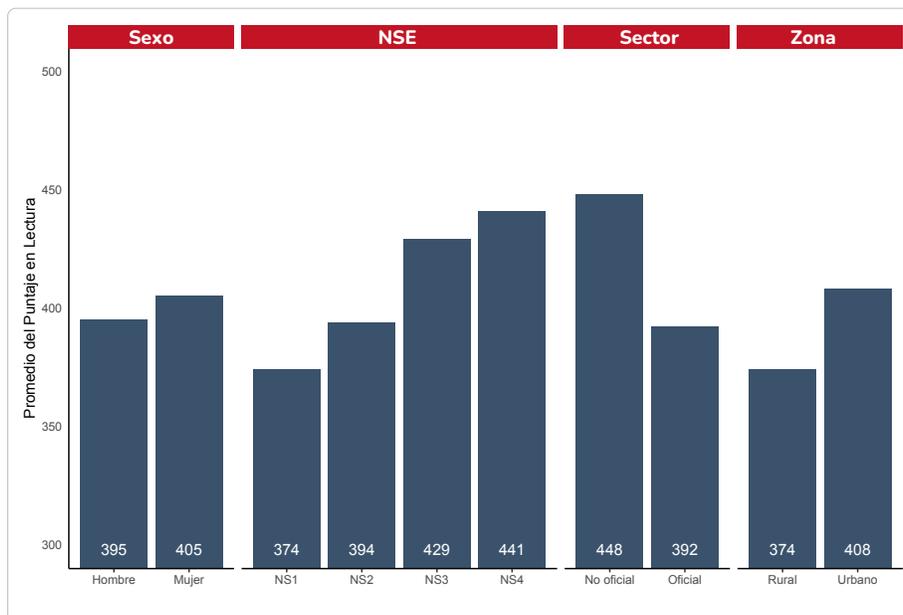
Fuente: elaboración propia.

Para **Lectura** (figura 37), los resultados por sexo mostraron una tendencia contraria al de la prueba de matemáticas, en donde las mujeres alcanzaron un promedio mayor al de los hombres (con una diferencia de 10 puntos, pequeña según el TE). Según el nivel socioeconómico, al comparar los NSE 1 y 4, se observó que la brecha entre estudiantes alcanzó los 67 puntos, en favor del NSE 4 (una diferencia grande según el TE). Al igual que en Matemáticas, se observó una relación

positiva²⁸ entre el promedio obtenido y el nivel socioeconómico de las y los estudiantes.

Según el sector, la brecha entre colegios no oficiales y oficiales fue de 56 puntos a favor de los primeros. Esta diferencia resultó ser mediana según la metodología del TE. Los resultados por zona mostraron que los colegios urbanos alcanzaron un promedio mayor al de los colegios rurales, la brecha fue de 34 puntos (pequeña según el TE).

Figura 37. Promedio de 7.º en la prueba de Competencias Comunicativas en Lenguaje: Lectura, según algunas características de contexto



Fuente: elaboración propia.

La **figura 38** muestra que, para **Escritura**, las mujeres obtuvieron un promedio 20 puntos por encima que los hombres (esta diferencia se considera pequeña, según la metodología del TE). Según el nivel socioeconómico, al comparar los NSE 1 y 4, se evidenció que la

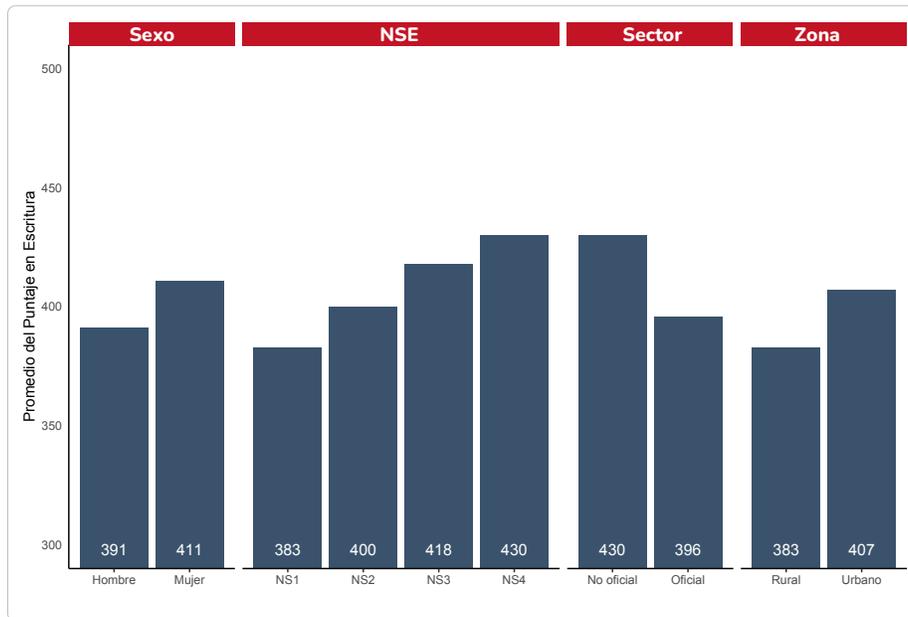
brecha entre estudiantes de estos niveles fue de 47 puntos, en favor del NSE 4 (una diferencia mediana según el TE). Al igual que en las pruebas previas, persiste una relación positiva entre el promedio alcanzado y el nivel socioeconómico.

²⁸ Cabe aclarar que esta es una relación no determinística, ya que solo se están analizando estadísticas descriptivas de los datos.

Según el sector, las y los estudiantes pertenecientes a colegios no oficiales alcanzaron un mayor promedio que aquellos ubicados en colegios oficiales. La brecha entre ambos grupos se ubicó en 34 puntos, considerada una diferencia pequeña según la

metodología del TE. Finalmente, los colegios de zonas urbanas tuvieron un promedio por encima de aquellos en zonas rurales. La diferencia fue pequeña y de 24 puntos (383 puntos en zonas rurales vs 407 puntos en urbanas).

Figura 38. Promedio de 7.º en la prueba de Competencias Comunicativas en Lenguaje: Escritura, según algunas características de contexto

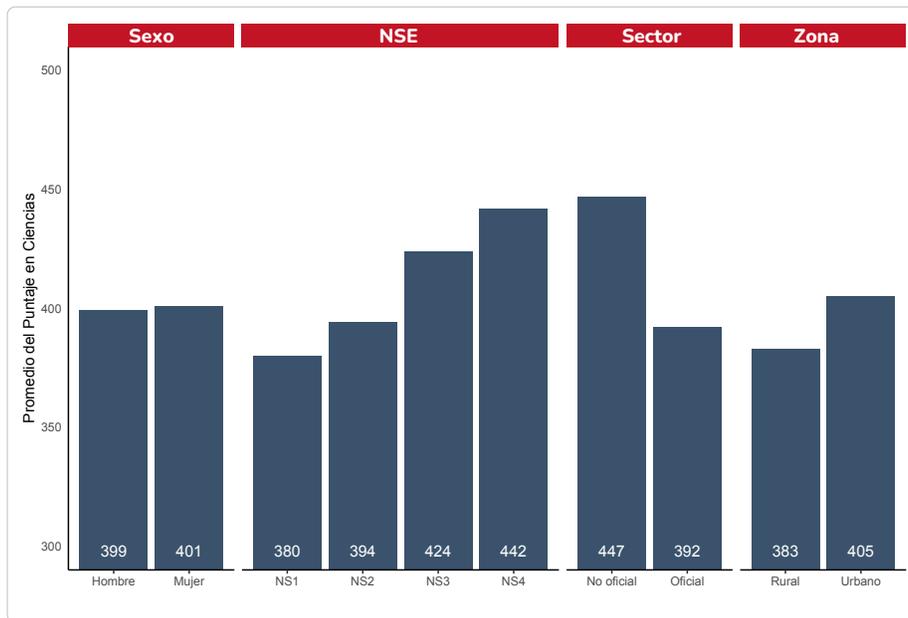


Fuente: elaboración propia.

Para **Ciencias Naturales (figura 39)**, los resultados por sexo mostraron que la diferencia entre el promedio obtenido por hombres y mujeres no fue significativa. Por tanto, se puede afirmar que el desempeño promedio de los y las estudiantes de grado 7.º es estadísticamente igual. Según el nivel socioeconómico, se observó que el promedio obtenido por el estudiantado del NSE 4 estuvo 62 puntos por encima de sus pares en el NSE 1 (una diferencia grande según el TE).

Según el sector, la brecha entre colegios no oficiales y oficiales fue de 55 puntos a favor de los primeros. Esta diferencia resultó ser mediana según la metodología del TE. Los resultados por zona mostraron que los colegios urbanos alcanzaron un promedio mayor al de los colegios rurales, la brecha fue de 22 puntos (pequeña según el TE).

Figura 39. Promedio de 7.º en la prueba de Ciencias Naturales y Educación Ambiental, según algunas características de contexto



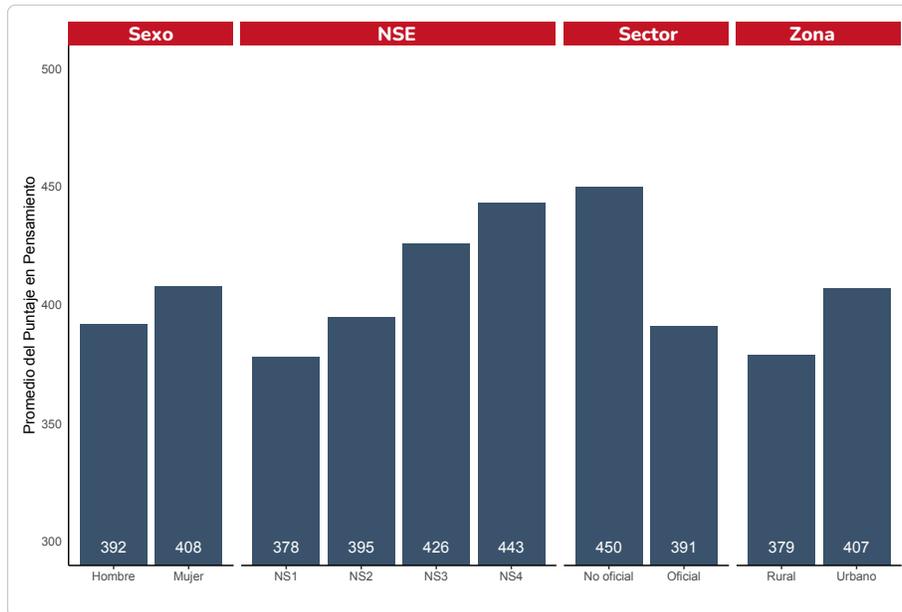
Fuente: elaboración propia.

La **figura 40** muestra los resultados para la prueba de **Pensamiento Ciudadano**, donde se evidencia que, las mujeres obtuvieron un promedio de 408 puntos, 16 puntos más que el promedio para los hombres (una diferencia pequeña según la metodología del TE). Al comparar los NSE 1 y 4, se evidenció que la brecha entre estudiantes de estos niveles alcanzó los 65 puntos, en favor del NSE 4 (una diferencia grande según el TE). Al igual que en las pruebas previas, persiste una relación positiva entre el promedio alcanzado y el nivel socioeconómico.

El análisis por sector revela que las y los estudiantes de colegios no oficiales obtuvieron un mayor promedio que aquellos ubicados en colegios oficiales. La brecha entre ambos grupos fue de 59 puntos, considerada una diferencia mediana según la metodología del TE. Finalmente, los colegios de zonas urbanas tuvieron un promedio por encima de aquellos en zonas rurales. La diferencia fue pequeña y de 28 puntos (379 puntos en zonas rurales versus 407 puntos en urbanas).



Figura 40. Promedio de 7.º en la prueba de Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano, según algunas características de contexto



Fuente: elaboración propia.

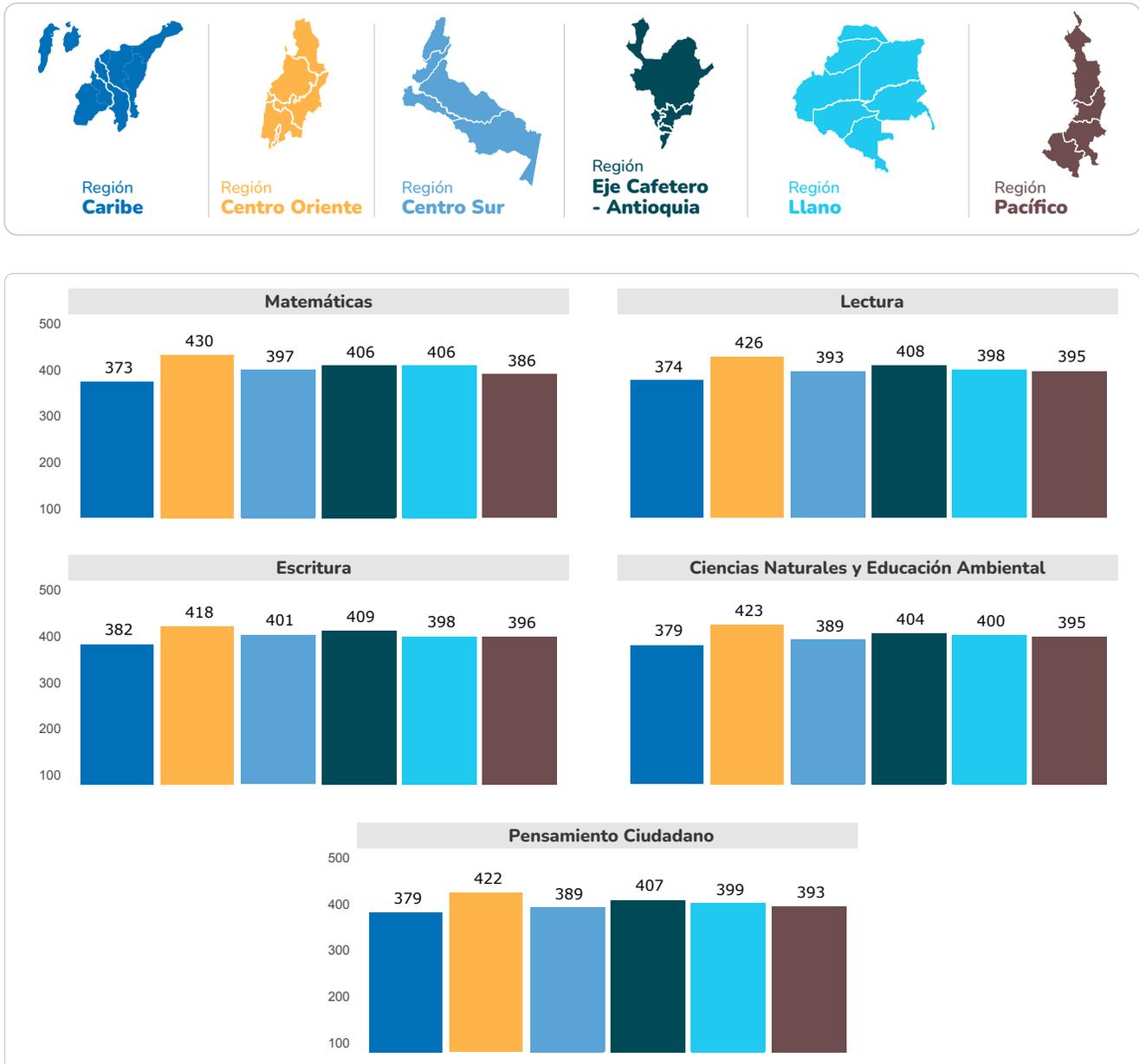
3.1.3.2 Resultados regionales

La **figura 41** presenta los resultados obtenidos por el alumnado de grado 7.º en cada prueba para cada una de las regiones. Se observa que la región Centro Oriente obtuvo los puntajes más altos en todas las pruebas, destacándose especialmente en Matemáticas y Lectura con 430 y 426 puntos,

respectivamente. Por otro lado, la región Caribe presentó los puntajes más bajos en todas las pruebas en comparación con las otras regiones, mostrando las mayores brechas respecto a la región Centro Oriente en Matemáticas, con una diferencia de 57 puntos, y en Lectura, con 49 puntos.



Figura 41. Promedio del puntaje en las competencias evaluadas en grado 7.º, según región (2023)



Fuente: elaboración propia.

3.1.3.3 Resultados acciones y actitudes

En este apartado se presentan los resultados obtenidos por las y los estudiantes de grado 7.º en las afirmaciones evaluadas en la prueba

de Acciones y Actitudes en 2023, descritas en la [tabla 12](#). En este caso, las competencias se evalúan a través de seis afirmaciones, dos

más que en el grado 5.º, que comprenden la capacidad del estudiante para valorar la importancia de entender, analizar críticamente y reevaluar su postura hacia los asuntos de

interés ciudadano (afirmación 5), además de valorar la posibilidad de incidir en la comunidad como motivación de las acciones ciudadanas (afirmación 6).

Tabla 12. Afirmaciones del cuestionario de Acciones y Actitudes, grado 7.º

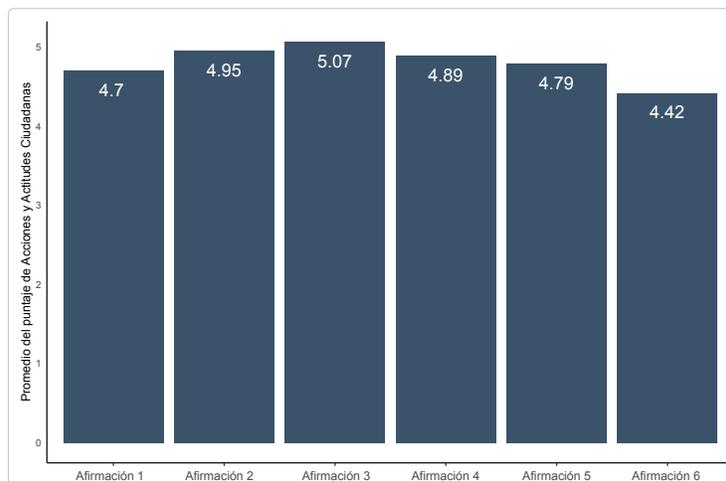
Afirmación	Indicador
Afirmación 1	Cuida las comunidades a las que pertenece a través de sus acciones cotidianas.
Afirmación 2	Valora los derechos humanos.
Afirmación 3	Participa en la construcción colectiva de los asuntos públicos en las comunidades a las que pertenece.
Afirmación 4	Valora las responsabilidades inherentes a la pertenencia a comunidades y la importancia de las instituciones.
Afirmación 5	Valora la importancia de entender, analizar críticamente y reevaluar su postura hacia los asuntos de interés ciudadano.
Afirmación 6	Valora la posibilidad de incidir en la comunidad como motivación de las acciones ciudadanas.

Fuente: elaboración propia.

En este sentido, la **figura 42** presenta un consolidado del promedio del puntaje de las y los estudiantes en 2023 para los indicadores de cada afirmación. Se destaca que la afirmación 3, relacionada con participar en la construcción colectiva de los asuntos públicos en las comunidades a las que pertenece el

alumnado, tuvo el promedio más alto entre las seis afirmaciones (5,07 puntos). Por otro lado, la afirmación 6 “Valora la posibilidad de incidir en la comunidad como motivación de las acciones ciudadanas” presentó el puntaje más bajo (4,42 puntos).

Figura 42. Promedio de indicadores de afirmaciones relacionadas con la prueba de Acciones y Actitudes Ciudadanas (2023)



Fuente: elaboración propia.

En cuanto al promedio obtenido en cada categoría de las características sociodemográficas analizadas en la **tabla 13**, se observa que, en grado 7.º, las mujeres superaron a los hombres en todos los indicadores, con diferencias que varían entre 0,08 y 0,51 puntos. La mayor diferencia se registró en la afirmación 5, que indica que las y los estudiantes valoran la importancia de entender, analizar críticamente y reevaluar su postura respecto a los asuntos de interés ciudadano.

Al observar el comportamiento por sector, el mayor promedio de indicador por afirmación lo obtienen estudiantes de establecimientos educativos no oficiales, excepto en la

afirmación 3, donde los colegios oficiales tuvieron un promedio más alto. En este caso, la mayor diferencia en favor del sector no oficial se encuentra en la afirmación 4.

Resulta importante observar que, respecto al desempeño por zona, las sedes educativas rurales tuvieron puntajes mayores que los urbanos en todos los indicadores, excepto en el relacionado con la afirmación 4. Por su parte, la afirmación 3 que se refiere a la participación en la construcción colectiva de los asuntos públicos en las comunidades a las que pertenece, fue en la que los colegios rurales presentaron un promedio más alto (5,52) y una mayor diferencia respecto a los urbanos (0,6) (**tabla 13**).

Tabla 13. Promedio de indicadores de afirmaciones relacionadas con la prueba de Acciones y Actitudes Ciudadanas, según características de contexto (2023)

Afirmación	Sexo		Sector		Zona	
	 Mujeres	 Hombres	 No oficial	 Oficial	 Rural	 Urbano
Afirmación 1	4,95	4,45	4,77	4,68	4,98	4,61
Afirmación 2	5,18	4,73	5,07	4,93	5,02	4,93
Afirmación 3	5,11	5,03	4,95	5,09	5,52	4,93
Afirmación 4	5,11	4,67	5,17	4,84	4,77	4,93
Afirmación 5	5,05	4,54	5,06	4,74	4,82	4,78
Afirmación 6	4,56	4,29	4,52	4,41	4,62	4,36

Fuente: elaboración propia.

En cuanto a los resultados que presentaron las regiones en grado 7.º, el promedio más alto se presentó en la afirmación 2 relacionada con la capacidad del estudiantado para valorar los derechos humanos por parte de la región Caribe (5,51). De igual forma, la región

Caribe registró el mayor puntaje en todas las afirmaciones, excepto en la afirmación 4 y la afirmación 5, donde la región Centro Oriente y la región Pacífico presentaron un valor de indicador más alto (5,0 y 4,96, respectivamente) (**tabla 14**).

Tabla 14. Promedios de indicadores de afirmaciones de la prueba de Acciones y Actitudes Ciudadanas por región (2023)

Región	Afirmación 1	Afirmación 2	Afirmación 3	Afirmación 4	Afirmación 5	Afirmación 6
Región Caribe	5,01	5,06	5,51	4,78	4,95	4,67
Región Centro Oriente	4,50	4,91	4,82	5,00	4,70	4,27
Región Centro Sur	4,62	5,00	4,98	4,84	4,68	4,32
Región Eje Cafetero – Antioquia	4,52	4,80	4,80	4,85	4,60	4,29
Región Llano	4,57	4,87	4,98	4,83	4,68	4,32
Región Pacífico	4,79	5,01	5,12	4,96	4,96	4,50

Fuente: elaboración propia.

3.1.4 Resultados generales para grado 9.º

En 2023, se evaluó una muestra representativa de estudiantes de 9.º en 6 pruebas en total. A continuación se presentan los principales resultados obtenidos de las estimaciones nacionales y regionales a partir

de la muestra recolectada. La prueba de Acciones y actitudes se presenta separada del resto dado que maneja escalas de interpretación diferentes.

3.1.4.1 Resultados nacionales

La **tabla 15** presenta los resultados generales de cada prueba para los y las estudiantes de grado 5.º. Cabe recordar que para todas las pruebas se estableció un promedio 400 y una desviación de 80 en el 2022. Por tanto, se observa que en 4 de las pruebas el promedio disminuyó en 2023, aunque todas

las diferencias fueron pequeñas. La diferencia más grande se presentó en la prueba de Ciencias Naturales y Educación Ambiental (29 puntos). Por su parte, la diferencia entre años para la prueba de Escritura fue de 2 puntos, aunque esta diferencia no es estadísticamente significativa.



Tabla 15. Histórico del promedio nacional para las pruebas de competencias básicas 9°

Competencia	2022	2023	Diferencia (2023 - 2022)
Matemáticas	400	381	- 19
Lectura	400	369	- 31
Ciencias	400	371	- 29
Pensamiento	400	373	- 27
Escritura	399	401	2

Fuente: elaboración propia.

Las figuras 43 a 47 analizan los resultados de las pruebas según algunas características del contexto de las y los estudiantes, evidenciando las diferencias entre 2023 y la línea base, así como su magnitud según la metodología de TE²⁹. Para Matemáticas (figura 43) se observa que, en 2023, el promedio obtenido por los hombres disminuyó en 23 puntos y el de las mujeres en 16 puntos. En cuanto a las diferencias entre sexos, los hombres alcanzaron un promedio de 389 puntos en 2023, 17 puntos por encima de las mujeres³⁰. Esta diferencia fue mayor que en 2022 (24 puntos en favor de los hombres).

Los resultados según el nivel socioeconómico mostraron una tendencia similar de reducción del promedio entre años en todos los NSE. Estas diferencias fueron estadísticamente significativas, pero pequeñas. La brecha más grande entre años se presentó en el NSE 4 (30 puntos). Al analizar las diferencias entre los niveles extremos, se encontró que, en 2023 la brecha fue grande y se ubicó en 77 puntos en favor del NSE 4, 16 puntos menos que en 2022 (con una brecha de 93 puntos)³¹.

Según el sector, en ambos años, las y los estudiantes pertenecientes a colegios no oficiales alcanzaron un mayor promedio que aquellos ubicados en colegios oficiales. Sin embargo, se observó una mayor reducción del promedio en los colegios no oficiales (30 puntos), en comparación con los oficiales (17 puntos). Analizando horizontalmente los resultados, la brecha entre sectores disminuyó en 13 puntos (en 2023 fue mediana con 49 puntos, mientras que en 2022 fue de 62 puntos)³².

Finalmente, el promedio del alumnado de zonas rurales disminuyó 18 puntos en 2023, mientras que para zonas urbanas se redujo 19 puntos. Sin embargo, los colegios de zonas urbanas mantuvieron un promedio por encima del de las zonas rurales en ambas aplicaciones.

La diferencia entre zonas en 2023 fue de 33 puntos (355 puntos en zonas rurales vs 388 puntos en urbanas), mientras que en 2022 fue de 34 puntos³³.

²⁹ En la tabla A11 se presentan las diferencias entre los años de aplicación con sus respectivos análisis de significancia y TE para grado 9.º.

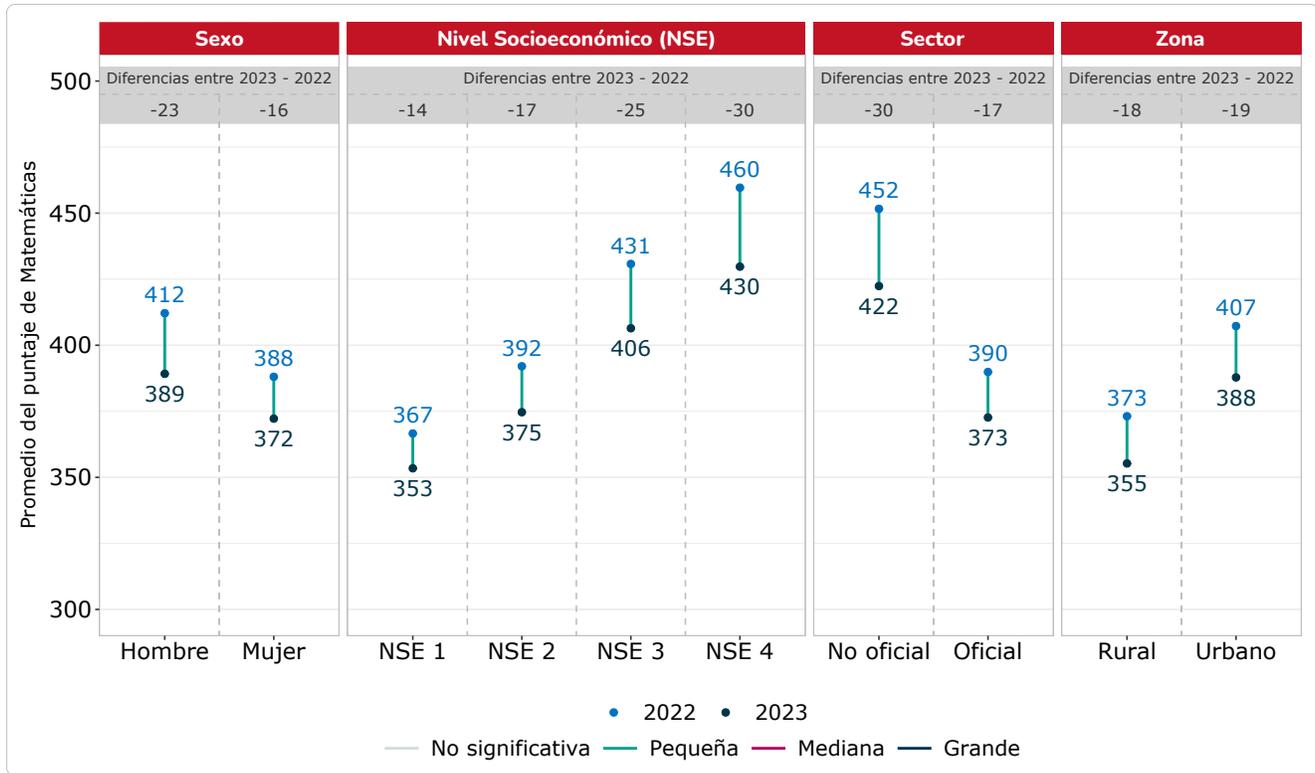
³⁰ Diferencia pequeña según el TE. Ver tabla A12.

³¹ En la tabla A12 se presentan las diferencias entre categorías con sus respectivos análisis de significancia y TE.

³² En la tabla A12 se presentan las diferencias entre categorías con sus respectivos análisis de significancia y TE.

³³ En la tabla A12 se presentan las diferencias entre categorías con sus respectivos análisis de significancia y TE.

Figura 43. Promedio de 9.º en la prueba de Matemáticas según algunas características de contexto



Fuente: elaboración propia.

Para la prueba de **Lectura** (figura 44), los resultados mostraron una tendencia similar a la de Matemáticas, donde en todas las categorías analizadas, el promedio obtenido disminuyó en 2023 con respecto a 2022. La caída más pronunciada se presentó en el sector no oficial con una diferencia mediana y de 40 puntos con respecto a 2022. El resto de diferencias entre aplicaciones fueron estadísticamente significativas pero pequeñas.

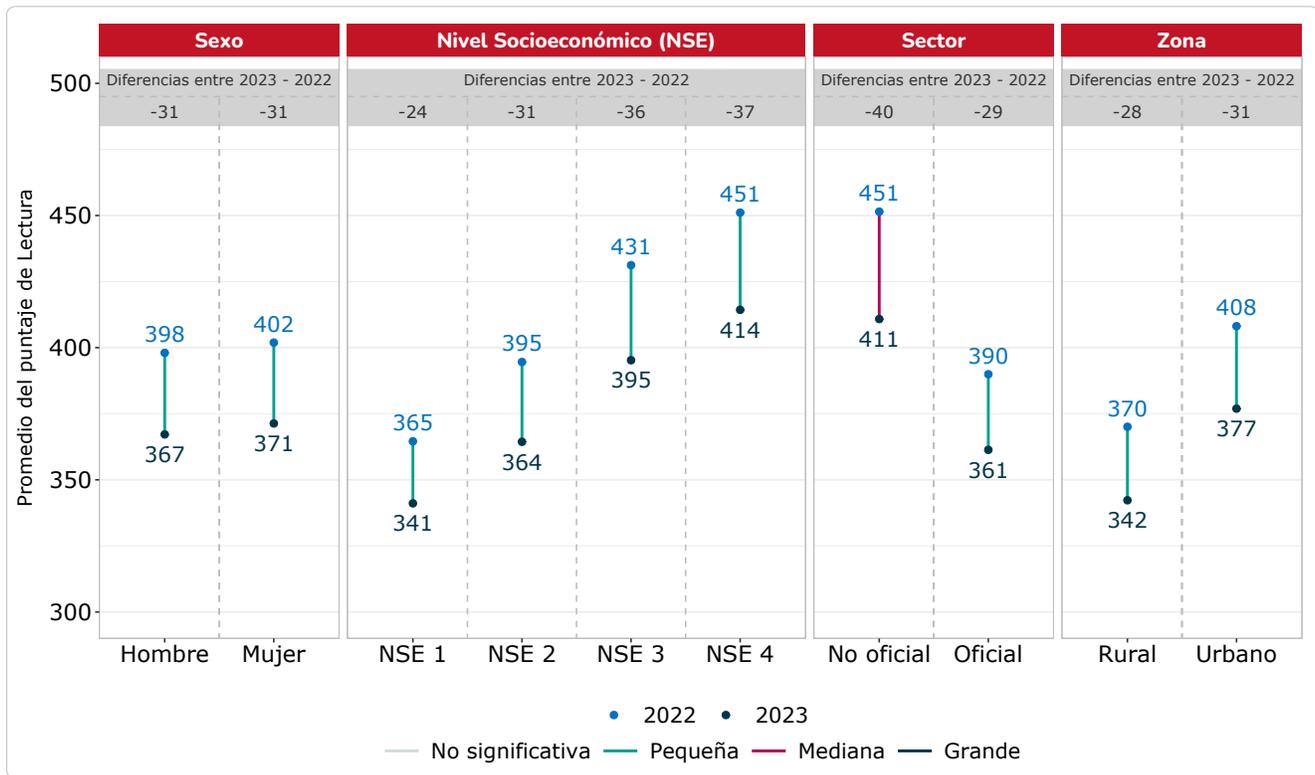
Al analizar las diferencias entre categorías, se encontró que las mujeres alcanzaron un promedio mayor al de los hombres en ambos periodos (con una diferencia de 4 puntos, pequeña según el TE). Para el nivel

socioeconómico, al comparar los NSE 1 y 4, se observó que la brecha entre estudiantes de estos niveles disminuyó en 13 puntos, pasando de 86 puntos a 73 puntos³⁴, en favor de estudiantes del NSE 4. Según el sector, la brecha disminuyó en 5 puntos, pasando de 61 puntos de diferencia en 2022 a 50 puntos en 2023, en favor de los colegios no oficiales. Finalmente, los resultados por zona evidenciaron que en ambos años los colegios urbanos alcanzaron un promedio mayor al de los colegios rurales, la brecha pasó de 38 puntos en 2022 a 35 puntos en 2023³⁵. Las diferencias y pruebas estadísticas de estos análisis se encuentran en la **tabla A13**.

³⁴ Una brecha grande según el tamaño del efecto (TE).

³⁵ Considerada una brecha pequeña según el TE.

Figura 44. Promedio de 9.º en la prueba de Competencias Comunicativas en Lenguaje: Lectura, según algunas características de contexto



Fuente: elaboración propia.

Para **Escritura**, al igual que en grado 5.º, en la mayoría de las categorías las diferencias entre 2022 y 2023 no fueron significativas (figura 45). Por tanto, se puede afirmar que, a excepción de las y los estudiantes del NSE 4, no hubo cambios en el desempeño promedio entre aplicaciones. Para aquellos estudiantes de NSE 4, el promedio disminuyó en 17 puntos (diferencia pequeña).

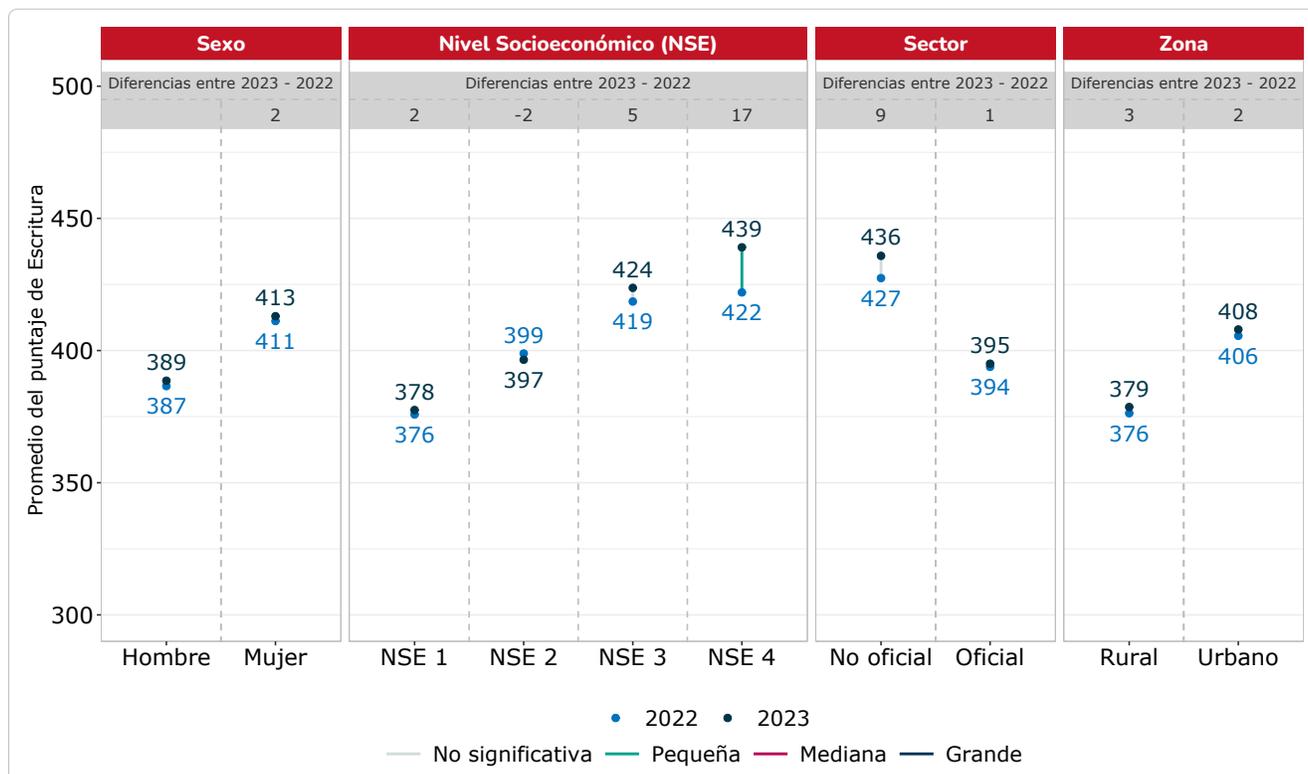
Al revisar las diferencias entre categorías, se encontró que las mujeres alcanzaron un promedio mayor al de los hombres en ambos periodos (con diferencias de 24 puntos, pequeñas según el TE). Para el nivel socioeconómico, al comparar los NSE 1 y 4,

se observó que la brecha entre estudiantes de estos niveles aumentó en 15 puntos, pasando de 46 puntos a 61 puntos³⁶, en favor de estudiantes del NSE 4. Según el sector, la brecha aumentó en 8 puntos, pasando de 33 puntos de diferencia en 2022 a 41 puntos en 2023, en favor de los colegios no oficiales. Finalmente, los resultados por zona mostraron que en ambos años los colegios urbanos obtuvieron un promedio mayor al de los colegios rurales, la brecha pasó de 30 puntos en 2022 a 29 puntos en 2023³⁷. Las diferencias entre categorías y las pruebas estadísticas asociadas se encuentran en la **tabla A14**.

³⁶ Una brecha mediana según el tamaño del efecto (TE).

³⁷ Considerada una brecha pequeña según el TE.

Figura 45. Promedio de 9.º en la prueba de Competencias Comunicativas en Lenguaje: Escritura, según algunas características de contexto



Fuente: elaboración propia.

En la prueba de **Ciencias Naturales y Educación Ambiental**, los resultados mostraron una tendencia similar a la observada en Matemáticas y Lectura, con una disminución en el promedio obtenido en 2023 en comparación con 2022 en todas las categorías analizadas. La mayor diferencia se registró en el grupo del NSE 4, cuyo promedio pasó de 453 puntos en 2022 a 416 puntos en 2023, una diferencia de 37 puntos. Por otro lado, la menor diferencia se observó en el NSE 1, con una disminución de 370 a 346 puntos (figura 46).

En las diferencias entre categorías se encontró que, al igual que en las dos pruebas previas, las mujeres alcanzaron un promedio mayor al

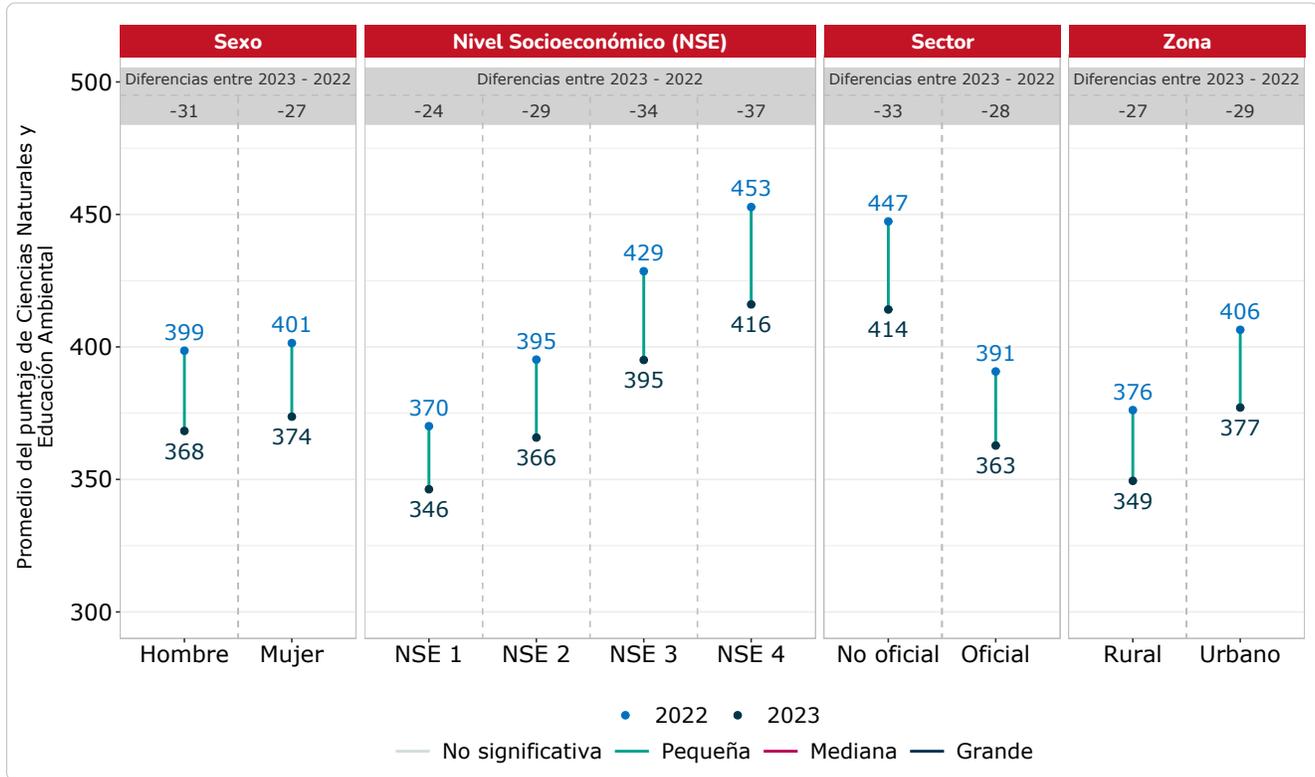
de los hombres en ambos periodos (con una diferencia de 2 puntos en 2022 y 6 puntos en 2023, pequeñas según el TE³⁸). Para el nivel socioeconómico, al comparar los NSE 1 y 4, se observó que la brecha entre estudiantes disminuyó en 13 puntos, pasando de 83 puntos a 70 puntos³⁹, en favor de estudiantes del NSE 4. Según el sector, la brecha disminuyó en 5 puntos, pasando de 56 puntos de diferencia en 2022 a 51 puntos en 2023, en favor de los colegios no oficiales. Finalmente, los resultados por zona evidenciaron que en ambas aplicaciones los colegios urbanos alcanzaron un promedio mayor al de los colegios rurales, la brecha pasó de 30 puntos en 2022 a 28 puntos en 2023⁴⁰.

³⁸ En la tabla A16 se presentan las diferencias entre categorías con sus respectivos análisis de significancia y TE.

³⁹ Una brecha grande según el tamaño del efecto (TE). Ver tabla A15.

⁴⁰ Considerada una brecha mediana según el TE. Ver tabla A15.

Figura 46. Promedio de 9.º en la prueba de Ciencias Naturales y Educación Ambiental, según algunas características de contexto



Fuente: elaboración propia.

La prueba de **Pensamiento Ciudadano** sigue la tendencia presentada en Matemáticas, Lectura y Ciencias Naturales, con una disminución del promedio en todas las categorías analizadas (figura 47). Las diferencias fueron significativas pero pequeñas y oscilaron entre 20 y 36 puntos. La disminución más marcada se dio en el NSE 4, pasando de 449 en 2022 a 413 en 2023; mientras que la menor diferencia se dio en aquellos que pertenecían al NSE 1, pasando de 370 a 350 puntos.

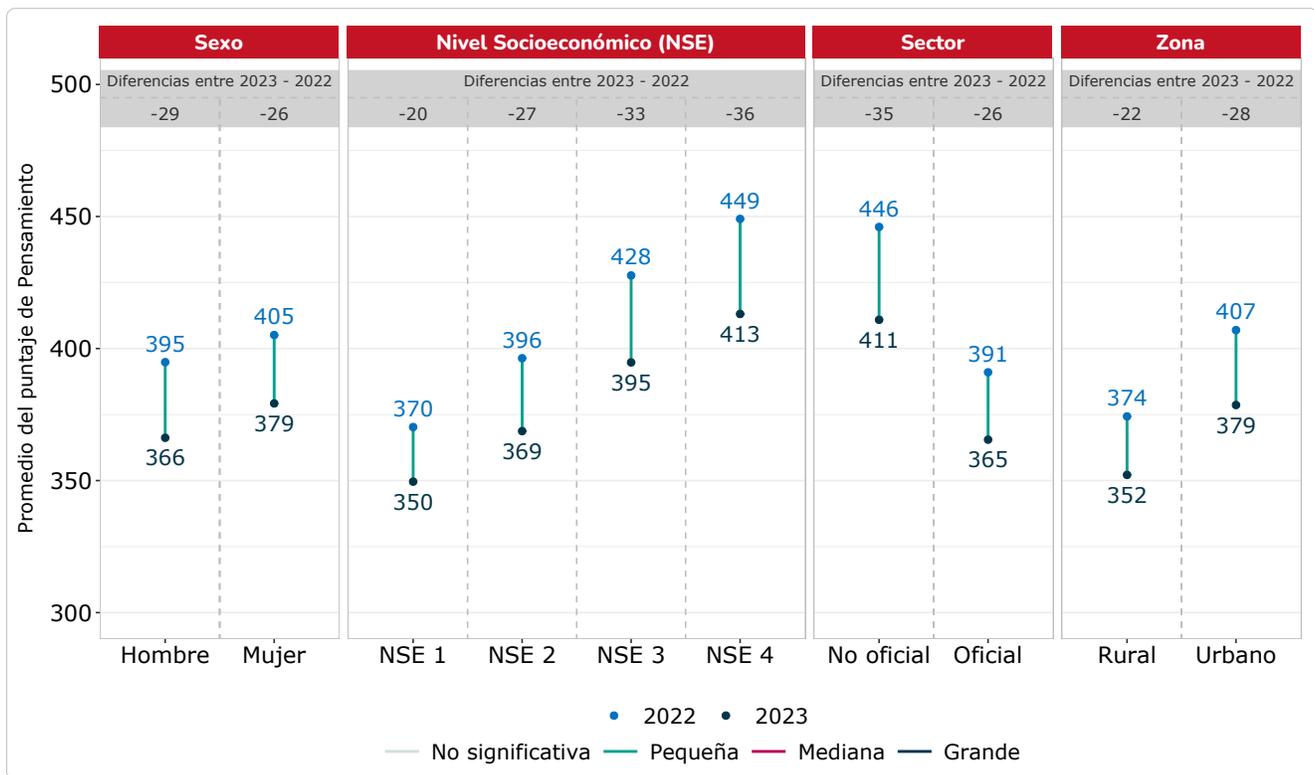
Al analizar las diferencias entre categorías, se encontró que, las mujeres alcanzaron un promedio mayor al de los hombres en ambos periodos (con una diferencia de 10 puntos en 2022 y 13 puntos en 2023, pequeñas según el

TE). Para el nivel socioeconómico, al comparar los NSE 1 y 4, se evidenció que la brecha entre estudiantes de estos niveles disminuyó en 16 puntos, pasando de 79 a 63 puntos⁴¹, en favor de estudiantes del NSE 4. Según el sector, la brecha disminuyó en 9 puntos, pasando de 55 puntos de diferencia en 2022 a 46 puntos en 2023, en favor de los colegios no oficiales. Finalmente, los resultados por zona evidenciaron que en ambos años los colegios urbanos alcanzaron un promedio mayor al de los colegios rurales, la brecha pasó de 33 puntos en 2022 a 27 puntos en 2023⁴². Las diferencias entre categorías y las pruebas estadísticas asociadas se encuentran en la **tabla A16**.

⁴¹ Una brecha grande según el tamaño del efecto (TE).

⁴² Considerada una brecha pequeña según el TE.

Figura 47. Promedio de 9.º en la prueba de Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano, según algunas características de contexto



Fuente: elaboración propia.

En cuanto a la distribución de las y los estudiantes de 9.º en los niveles de desempeño de Matemáticas, Lectura, Ciencias Naturales y Educación Ambiental y Pensamiento Ciudadano, que presenta la **figura 48**, se evidencia un comportamiento similar al observado en 3.º y 5.º, pero con una variación de mayor magnitud, pues en las cuatro competencias en 2023 se presentó un aumento, entre los 8 y 15 p.p., en la proporción de estudiantes en el nivel de desempeño más bajo en comparación con la línea base. Por otro lado, el porcentaje estudiantes de 9.º en el nivel más alto se redujo entre 2 y 10 p.p. en todas las áreas.

Ahora bien, en Matemáticas la mayor proporción de estudiantes se concentró en el

nivel de desempeño 2 en ambas aplicaciones (47 % en 2022 y 46 % en 2023). Estos estudiantes cuentan con habilidades que les permiten describir propiedades de los números racionales y sus operaciones, además de identificar información como medidas de tendencia central, rango estadístico, entre otros, de uno o varios conjuntos de datos en distintas representaciones.

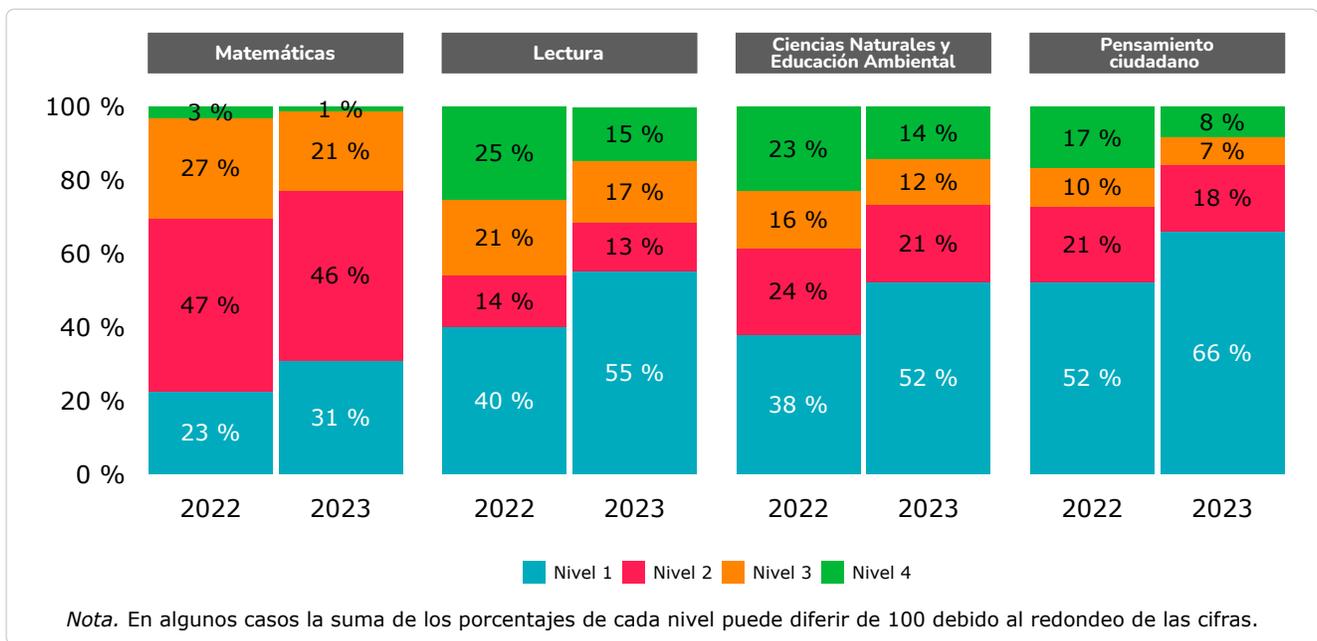
En Lectura, se presentó el mayor incremento en la proporción de estudiantes de 9.º en el nivel de desempeño inferior (15 p.p.) entre 2022 y 2023, en comparación con lo evidenciado en las demás pruebas. En esta última aplicación, 55 de cada 100 estudiantes se ubicó en este nivel de desempeño (**figura 48**), evidenciando la necesidad de desarrollar

habilidades y competencias orientadas a comprender, interpretar y evaluar textos, como identificar los elementos constitutivos de un texto, determina sus partes funcionales, reconocer el significado y función que cumplen ciertas palabras dentro del texto, para avanzar a niveles de desempeño más altos.

En cuanto a la distribución en los niveles de desempeño de Ciencias Naturales y Educación Ambiental, en 2023 la mayoría de las y los estudiantes de 9.º se concentró en el nivel 1

(52 %), demostrando tener conocimientos para identificar seres vivos y materiales de acuerdo con sus características, en situaciones problema de las ciencias naturales y de la dimensión ambiental. Sin embargo, para mejorar el desempeño en esta competencia es importante avanzar en el desarrollo de habilidades como reconocer y utilizar diferentes instrumentos y formatos para la recolección de datos, en situaciones problema en este ámbito.

Figura 48. Distribución de las y los estudiantes en los niveles de desempeño por competencia evaluada en grado 9.º, 2022-2023



Fuente: elaboración propia.



Descriptor 9.º

Matemáticas
Habilidades, competencias y destrezas

Lectura
Habilidades, competencias y destrezas

Ciencias
Habilidades, competencias y destrezas

Pensamiento
Habilidades, competencias y destrezas

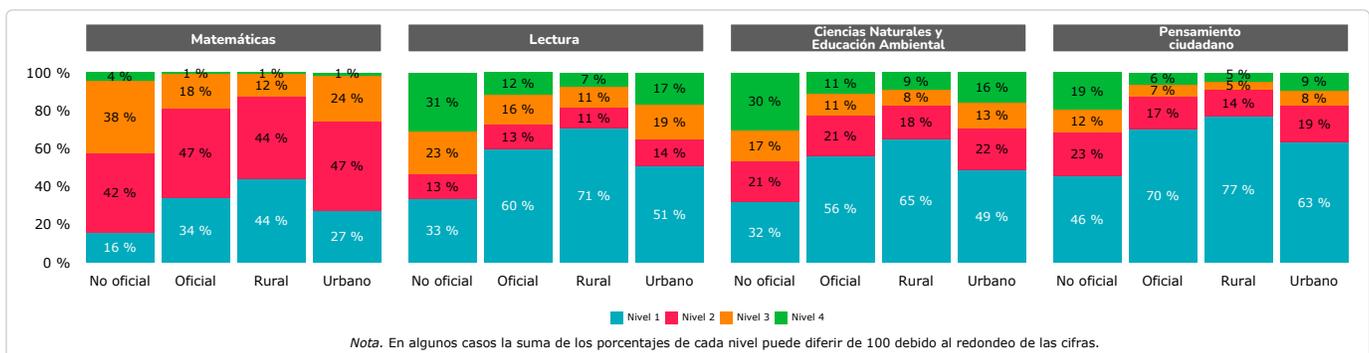
En Pensamiento Ciudadano, al igual que en los otros grados, se concentra el mayor porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño 1 tanto en 2022 como en 2023, en comparación con las demás pruebas (figura 48). Para avanzar hacia niveles de desempeño más altos es necesario desarrollar competencias de pensamiento que favorezcan el ejercicio ciudadano en contextos cotidianos como reconocer la función de las figuras de autoridad a nivel familiar y escolar, además de los mecanismos de participación democrática a nivel escolar.

Respecto a la proporción de estudiantes en cada nivel de desempeño según sector y zona en 2023, presentada en la figura 49, se observa una gran diferencia en la distribución de los y las estudiantes pertenecientes a establecimientos educativos del sector oficial y los ubicados en la zona rural, en comparación

con la población de las sedes educativas del sector no oficial y de la zona urbana.

En las cuatro pruebas, el porcentaje de estudiantes del sector oficial que se ubicó en los niveles de desempeño más bajos (1 y 2), fue mayor al presentado en el sector no oficial, con diferencias que varían entre los 18 y 27 p.p., siendo Lectura la prueba en la que se presentó la mayor diferencia (figura 49). Por otro lado, las sedes educativas rurales presentaron una proporción mayor de estudiantes en los niveles 1 y 2 que aquellos ubicados en la zona urbana, con diferencias que van desde los 14 p.p. como es el caso de Pensamiento Ciudadano, hasta los 20 p.p. que se evidenció en Lectura. Estas diferencias tienden a ser más grandes al comparar la distribución de acuerdo con el sector de las sedes educativas, igual que sucede en demás grados.

Figura 49. Distribución de las y los estudiantes en los niveles de desempeño por competencia evaluada según sector y zona en grado 9.º, 2023



Fuente: elaboración propia.

3.1.4.2 Resultados regionales

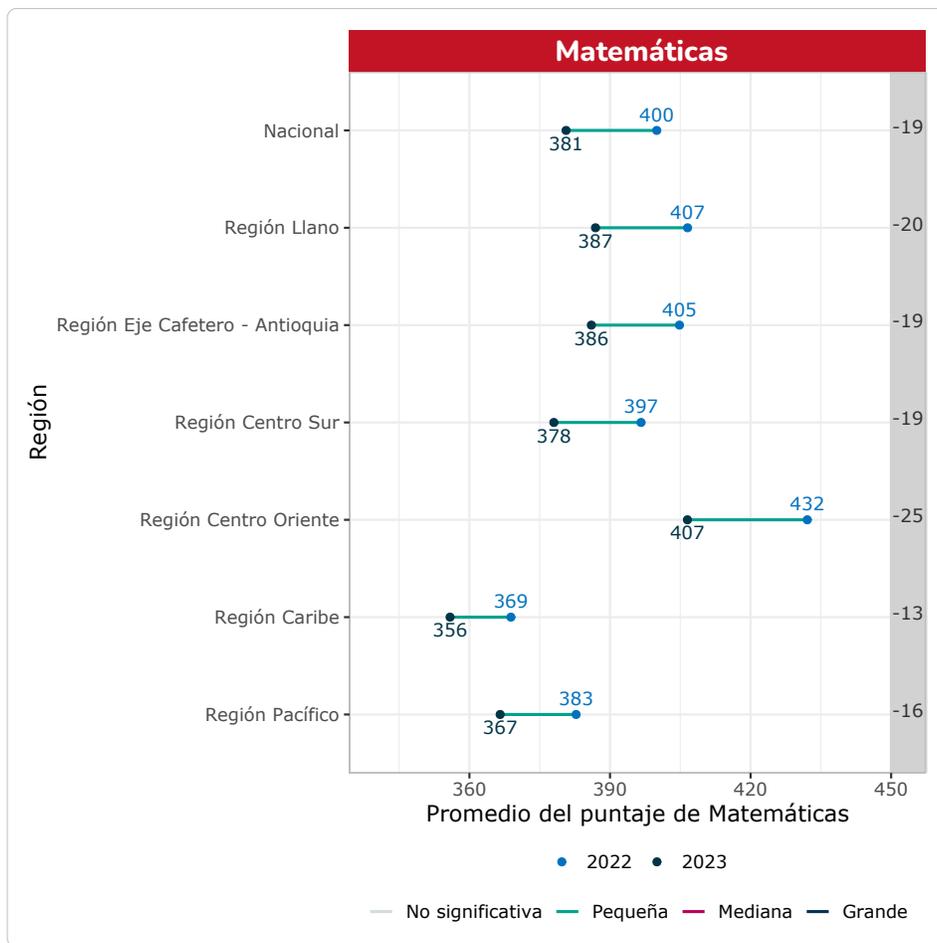
En la figura 50, se evidencian los resultados en la prueba de Matemáticas según año para cada una de las regiones del grado noveno. Se observa que, en todas las regiones, el

promedio obtenido por el estudiantado en 2023 es menor al obtenido en 2022, siendo estadísticamente pequeñas las diferencias. La diferencia más alta se presentó en la región

Centro Oriente (25 puntos). Por otro lado, la región Caribe fue la que presentó una

diferencia de 13 puntos, siendo la más baja entre todas las regiones.

Figura 50. Diferencias en el promedio de puntaje de Matemáticas por región en grado 9.º, 2022-2023

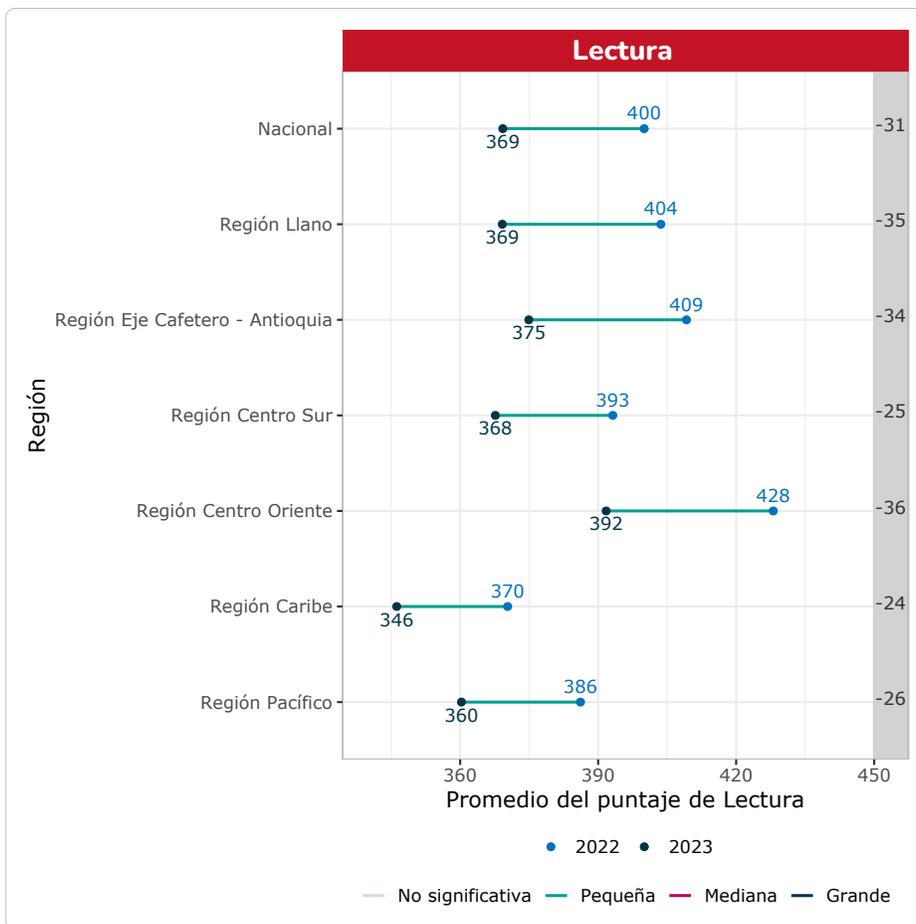


Fuente: elaboración propia.

La **figura 51** presenta los resultados obtenidos en Lectura para cada una de las regiones en el grado noveno. En todas las regiones, el promedio obtenido por el alumnado en el 2023 es menor al presentado en 2022. Aunque todas las diferencias son pequeñas

según el TE, la región Centro Oriente presenta la diferencia más amplia con 36 puntos, seguido de las regiones Llano y Eje Cafetero - Antioquia que tuvieron una disminución de 35 y 34 puntos respectivamente.

Figura 51. Diferencias en el promedio de puntaje de Lectura por región en grado 9.º, 2022-2023



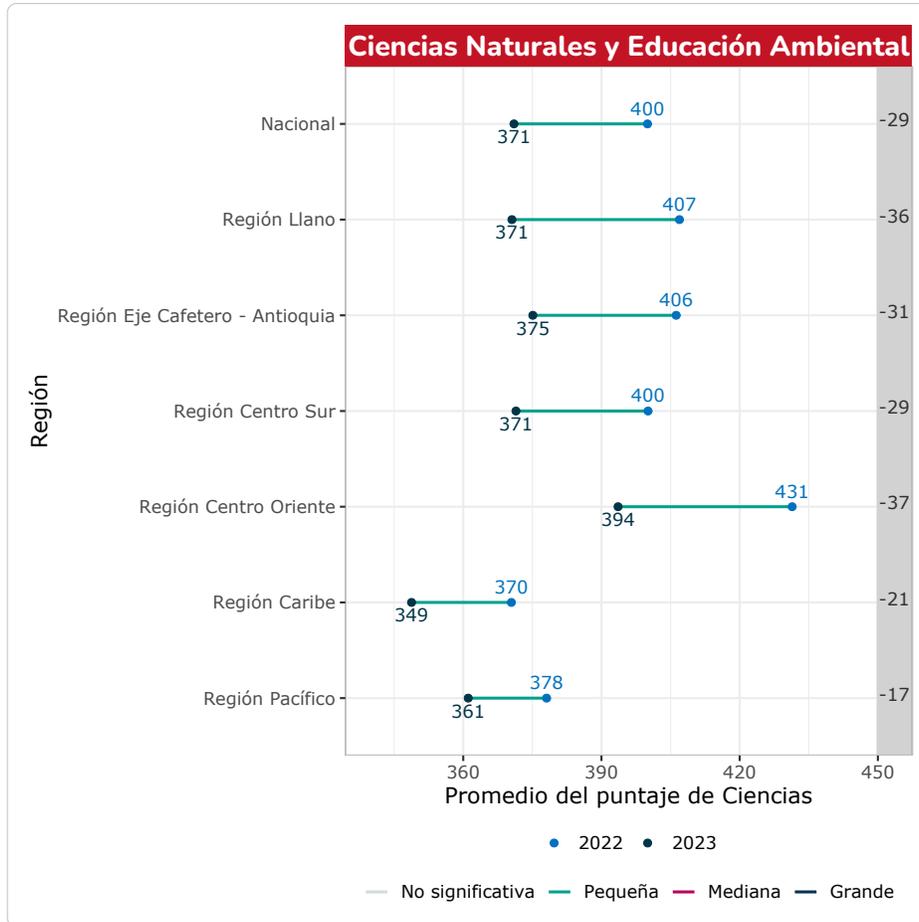
Fuente: elaboración propia.

En la **figura 52**, se muestran los resultados desagregados por región y año para la prueba de Ciencias. Se observa que, todas las diferencias son pequeñas y muestran una disminución de los resultados del 2022 a 2023, con una reducción de 29 puntos a

nivel nacional. Las regiones que presentaron la mayor reducción en los resultados fueron Centro Oriente y Llano, en 37 y 36 puntos respectivamente. La menor diferencia la tuvo la región Pacífico, en 17 puntos.



Figura 52. Diferencias en el promedio de puntaje de Ciencias Naturales y Educación Ambiental por región en grado 9.º, 2022-2023



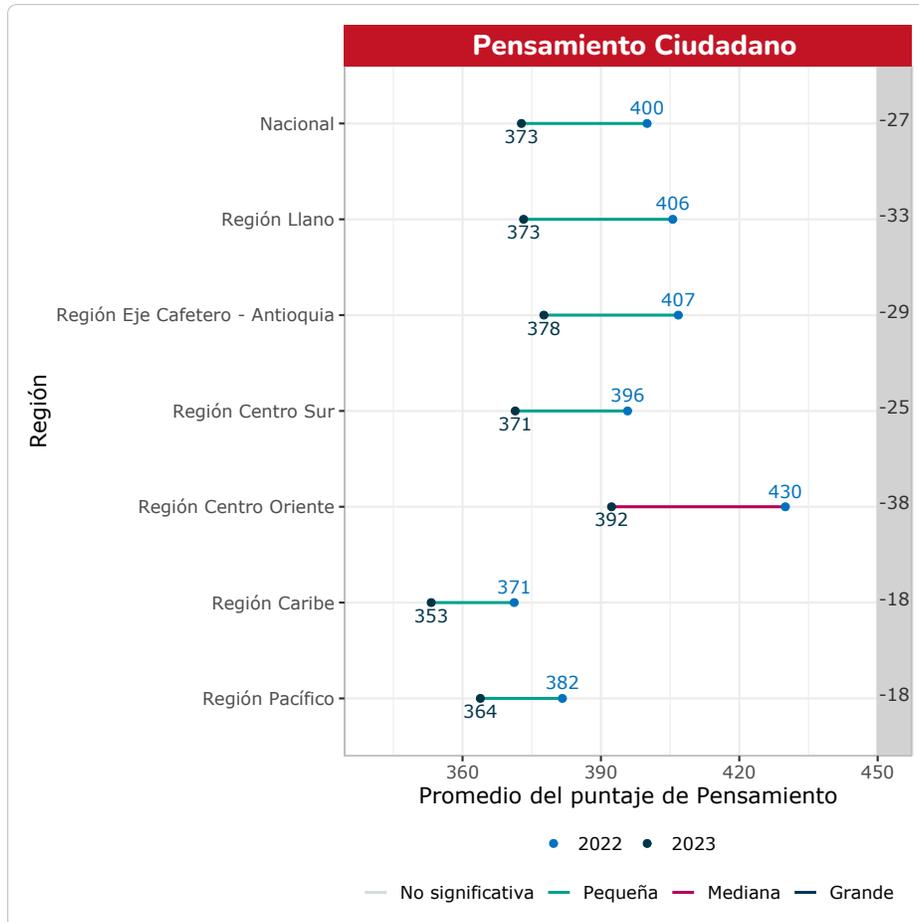
Fuente: elaboración propia.

Al analizar los resultados de la prueba de Pensamiento Ciudadano en el grado noveno por región (figura 53), se observa que, para la mayoría de las regiones, las diferencias son pequeñas según el tamaño del efecto.

Las regiones Pacífico y Caribe mostraron las diferencias más pequeñas entre un año y otro, con 18 puntos cada una. Por otro lado, en la región Centro Oriente la diferencia fue mediana, con 38 puntos.



Figura 53. Diferencias en el promedio de puntaje de Pensamiento Ciudadano por región en grado 9.º, 2022-2023



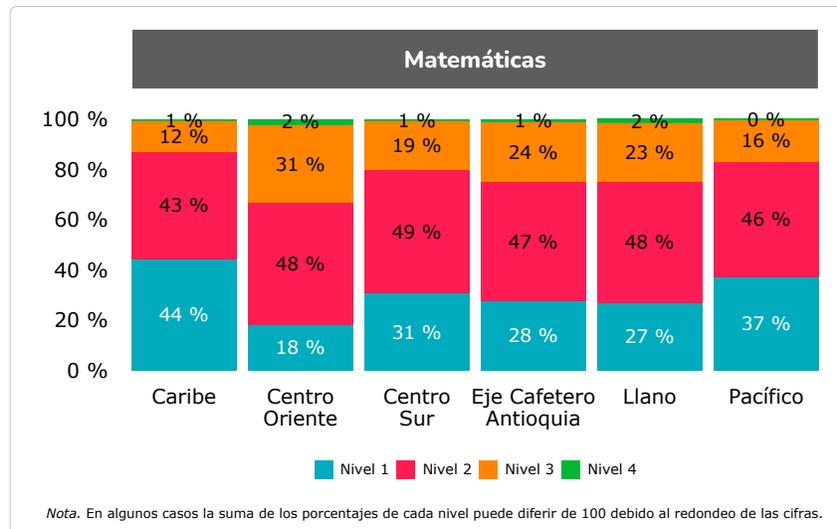
Fuente: elaboración propia.

En la **figura 54** se presentan los resultados por niveles de desempeño de Matemáticas a nivel regional de las y los estudiantes de grado 9.º. En la mayoría de las regiones, la mayor proporción de estudiantes se ubicó en el nivel 2 de desempeño. Estos estudiantes demuestran sus capacidades para describir las propiedades y operaciones de los números racionales, establecen

relaciones de orden basadas en criterios de ubicación o aproximación, elaborar diversas representaciones de datos y extraer información estadística de ellas.

Por otro lado, en la región Caribe, la mayor proporción de estudiantes se ubicó en el nivel 1 de desempeño, representando el 44% del total.

Figura 54. Distribución de las personas evaluadas en los niveles de desempeño en 9.º para Matemáticas, según región

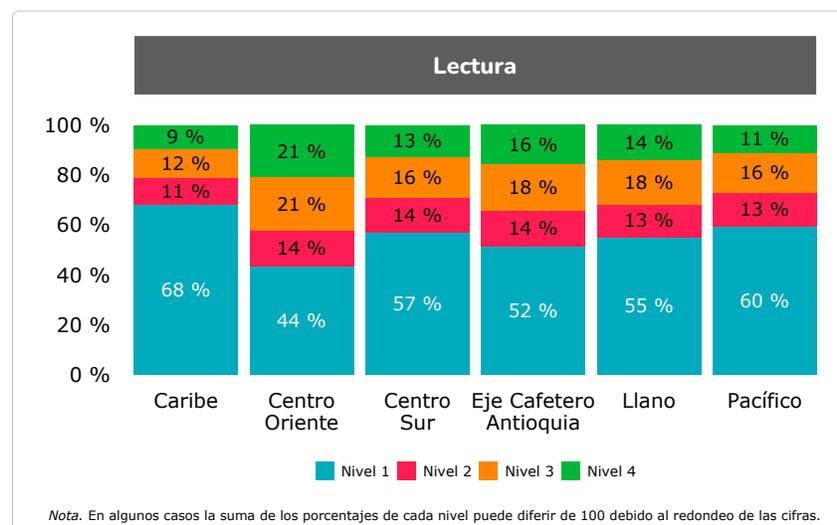


Fuente: elaboración propia.

Al analizar los resultados de la prueba de Lectura de grado 9.º, se observa que todas las regiones presentan la mayor proporción de estudiantes en el nivel de desempeño 1 (figura 55). Esto indica que las y los estudiantes de 9.º enfrentan dificultades en la identificación de las partes funcionales de los textos, así como en la identificación de las estrategias argumentativas

y en la generación de juicios de valor respecto a estas. En particular, las regiones Caribe y Pacífico muestran las mayores proporciones de estudiantes en el nivel de desempeño más bajo, superando el 60 %. En contraste, la región Centro Oriente cuenta con la mayor proporción de estudiantes en el nivel 4, en comparación con las demás regiones.

Figura 55. Distribución de las personas evaluadas en los niveles de desempeño en 9.º para Lectura, según región

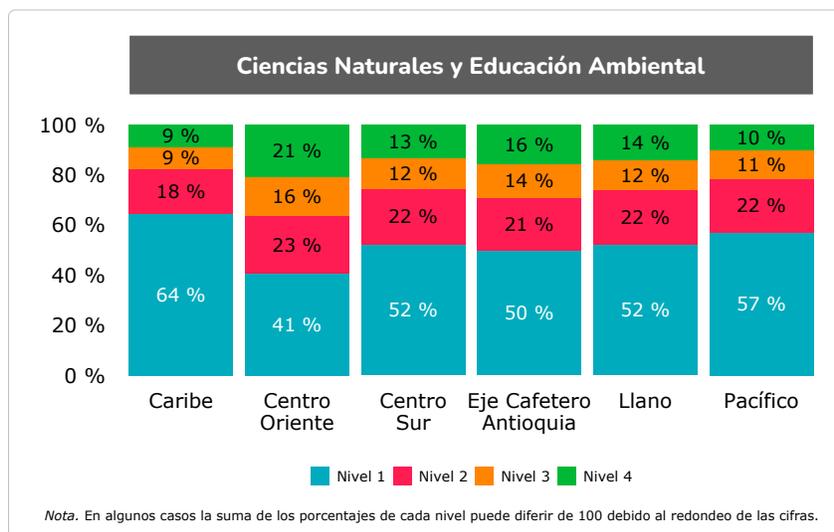


Fuente: elaboración propia.

Los resultados por niveles de desempeño en la prueba de Ciencias Naturales y Educación Ambiental para grado 9.º se presentan en la **figura 56**. En la mayoría de las regiones, más de la mitad del alumnado se ubicó en el nivel más bajo de desempeño (nivel 1). Los estudiantes en este nivel pueden identificar seres vivos y materiales según sus características, pero tienen dificultades para analizar información presentada en situaciones problema de las ciencias naturales y de la dimensión ambiental.

Por otro lado, la región Centro Oriente mostró la mayor proporción de estudiantes en el nivel más alto de desempeño (nivel 4), alcanzando el 21%. En este nivel, las y los estudiantes son capaces de explicar algunos fenómenos naturales, así como evaluar, proponer y diseñar hipótesis utilizando diversos instrumentos que permiten obtener y comunicar de manera adecuada los resultados de una investigación científica.

Figura 56. Distribución de las personas evaluadas en los niveles de desempeño en 9.º para Ciencias Naturales y Educación Ambiental, según región

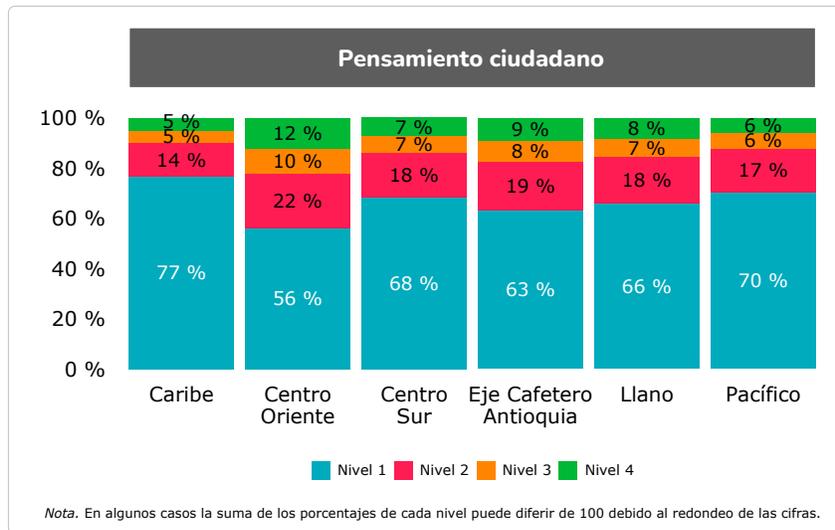


Fuente: elaboración propia.

En la **figura 57** se presentan los resultados por niveles de desempeño de Pensamiento Ciudadano por regiones. Se observa que la gran mayoría se ubicó en el nivel 1 de desempeño. Las y los estudiantes en este nivel pueden reconocer la función de las

figuras de autoridad a nivel familiar y escolar y los mecanismos de participación democrática a nivel escolar. Sin embargo, tienen dificultades para reconocer elementos alrededor del Estado, la constitución y los mecanismos de participación democrática.

Figura 57. Distribución de las personas evaluadas en los niveles de desempeño en 9.º para Pensamiento Ciudadano, según región



Fuente: elaboración propia.

3.1.4.4 Resultados acciones y actitudes

En este apartado se presentan los resultados de la línea base y de 2023 obtenidos por los y las estudiantes de grado 9.º en las afirmaciones evaluadas en la prueba de Acciones y Actitudes, descritas en la **tabla 16**, profundizando en el análisis de acuerdo con algunas características sociodemográficas, además del desempeño en las regiones. Igual que en grado 7.º, las competencias se evalúan

a través de seis afirmaciones, sin embargo, a diferencia de la aplicación de la prueba Acciones y Actitudes en 2022, en 2023 no se contó con una cantidad suficiente de ítems para realizar una medición adecuada en la afirmación 6⁴³. Por esta razón, el análisis de este apartado se centrará en los indicadores de las primeras cinco afirmaciones.

Tabla 16. Afirmaciones del cuestionario de Acciones y Actitudes, grado 9.º

Afirmación	Indicador
Afirmación 1	Cuida las comunidades a las que pertenece a través de sus acciones cotidianas.
Afirmación 2	Valora los derechos humanos.

⁴³ El mínimo establecido es de cuatro ítems, pero los evaluados solo presentaron un total de tres para este periodo.

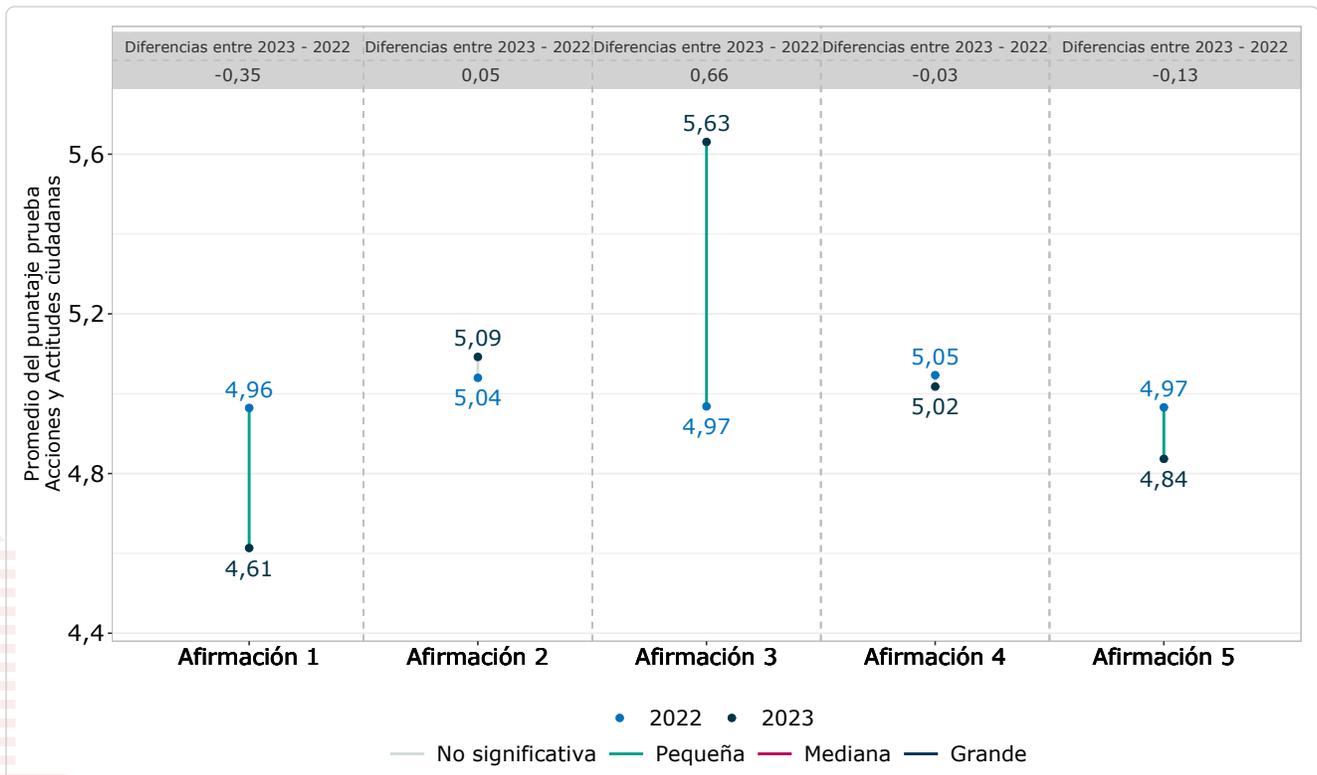
Afirmación	Indicador
Afirmación 3	Participa en la construcción colectiva de los asuntos públicos en las comunidades a las que pertenece.
Afirmación 4	Valora las responsabilidades inherentes a la pertenencia a comunidades y la importancia de las instituciones.
Afirmación 5	Valora la importancia de entender, analizar críticamente y reevaluar su postura hacia los asuntos de interés ciudadano.
Afirmación 6	Valora la posibilidad de incidir en la comunidad como motivación de las acciones ciudadanas.

Fuente: elaboración propia.

En cuanto al avance en el desempeño de grado 9.º en las afirmaciones, se observa que, en 2023, solo la afirmación 2 “valora los derechos humanos” y la afirmación 3 “Participa en la construcción colectiva de los asuntos públicos en las comunidades a las que pertenece”

presentaron puntajes mayores a los de 2022 (figura 58). Es importante señalar que solo la diferencia observada en la afirmación 3 fue estadísticamente significativa y pequeña según la metodología de TE.

Figura 58. Promedio de indicadores de afirmaciones relacionadas con la prueba de Acciones y Actitudes ciudadanas, grado 9.º (2022 - 2023)



Fuente: elaboración propia.

Al comparar los resultados de las dos aplicaciones según el sexo (tabla 17), se observa que para 2023, el promedio presentado por los hombres aumentó con respecto a 2022 en los indicadores de las afirmaciones 2, 3 y 4. En el caso de las mujeres, el puntaje de 2023 solo superó el de la línea base en la afirmación 3. Por otro lado, las mujeres de grado 9.º obtuvieron puntajes más altos en comparación con sus pares hombres en las cinco afirmaciones en las dos aplicaciones, siendo la afirmación 2 asociada a valorar los derechos humanos la que presenta la diferencia de mayor magnitud (0,95).

En la desagregación según sector, en 2023 las sedes educativas oficiales superaron los valores de los indicadores de 2022 en las afirmaciones 2 y 3, mientras que los no oficiales tuvieron un promedio más alto solo

en la afirmación 3 (tabla 17). Al comparar los resultados entre ambas categorías en la misma aplicación, los colegios no oficiales obtuvieron valores mayores en los indicadores de las afirmaciones 3, 4 y 5 que los oficiales, siendo la afirmación 3 la que presenta la mayor diferencia (0,4).

Respecto al desempeño por zona, se destaca que en 2023 las sedes educativas rurales obtuvieron un puntaje más alto en todas las afirmaciones, en comparación con 2022, excepto en la afirmación 1 “cuida las comunidades a las que pertenece a través de sus acciones cotidianas” (tabla 17). Por otro lado, el puntaje de los colegios rurales fue mayor al de los urbanos en las afirmaciones 1, 2 y 3 en la aplicación de 2023, siendo la afirmación 1 la que presentó la diferencia de mayor magnitud (0,25).

Tabla 17. Promedio de indicadores de afirmaciones relacionadas con la prueba de Acciones y Actitudes Ciudadanas, según características de contexto (2022-2023)

Afirmación	Año	Sexo		Sector		Zona	
		 Mujeres	 Hombres	 No oficial	 Oficial	 Rural	 Urbano
Afirmación 1	2022	5,29	4,63	4,89	4,98	4,99	4,96
	2023	4,90	4,32	4,53	4,63	4,81	4,56
Afirmación 2	2022	5,57	4,50	5,19	5,01	4,78	5,11
	2023	5,56	4,61	4,99	5,11	5,19	5,07
Afirmación 3	2022	5,11	4,82	5,26	4,91	4,86	5,00
	2023	5,79	5,47	5,97	5,57	5,67	5,62
Afirmación 4	2022	5,44	4,64	5,30	5,00	4,88	5,09
	2023	5,35	4,67	5,22	4,98	4,92	5,05
Afirmación 5	2022	5,16	4,77	5,26	4,91	4,74	5,03
	2023	5,09	4,58	5,16	4,78	4,75	4,86

Fuente: elaboración propia.

En cuanto a los resultados que presentaron las regiones, en la **tabla 18** se relaciona el promedio del puntaje de las afirmaciones evaluadas en cada aplicación. Se destaca que, en 2023, las regiones Caribe y Centro Sur presentaron un puntaje mayor respecto al presentado en la línea base en todas las

afirmaciones, excepto en la afirmación 1, donde ninguna de las regiones superó los valores de los indicadores de 2022. De acuerdo con los resultados del agregado nacional, la afirmación 3 fue en la que las seis regiones presentaron puntajes más altos y diferencias mayores en comparación con 2022.

Tabla 18. Promedios de indicadores de afirmaciones de la prueba de Acciones y Actitudes Ciudadanas por región (2022-2023)

Región	Año	Afirmación 1	Afirmación 2	Afirmación 3	Afirmación 4	Afirmación 5
Región Caribe	2022	5,21	4,78	4,99	4,81	4,97
	2023	5,10	5,29	5,74	4,94	4,99
Región Centro Oriente	2022	4,84	5,27	5,03	5,32	5,07
	2023	4,27	4,93	5,49	5,08	4,75
Región Centro Sur	2022	4,99	4,87	4,87	4,94	4,70
	2023	4,51	5,19	5,51	5,10	4,78
Región Eje Cafetero – Antioquia	2022	4,79	5,24	4,90	5,11	4,92
	2023	4,33	4,94	5,59	5,02	4,71
Región Llano	2022	4,90	4,92	4,89	4,99	4,89
	2023	4,66	5,09	5,85	4,85	4,78
Región Pacífico	2022	4,99	4,91	4,97	4,88	4,94
	2023	4,78	5,19	5,75	5,04	4,92

Fuente: elaboración propia.

3.2 Análisis de brechas por pruebas y grados

Esta sección tiene como objetivo brindar un panorama general del comportamiento de las brechas (diferencias) a nivel nacional, resumiendo parte de la información presentada en los apartados anteriores. El análisis y la comparación de las brechas son fundamentales para comprender las posibles diferencias existentes entre diferentes periodos y grupos demográficos. Esta herramienta puede ser útil para identificar áreas críticas que requieren intervención y

desarrollo, así como monitorear el progreso y la efectividad de las políticas implementadas. Además, estos resultados pueden incentivar estudios futuros detallados sobre las brechas, que permitan el mejoramiento de mecanismos que aporten a la formulación de estrategias más equitativas y sostenibles.

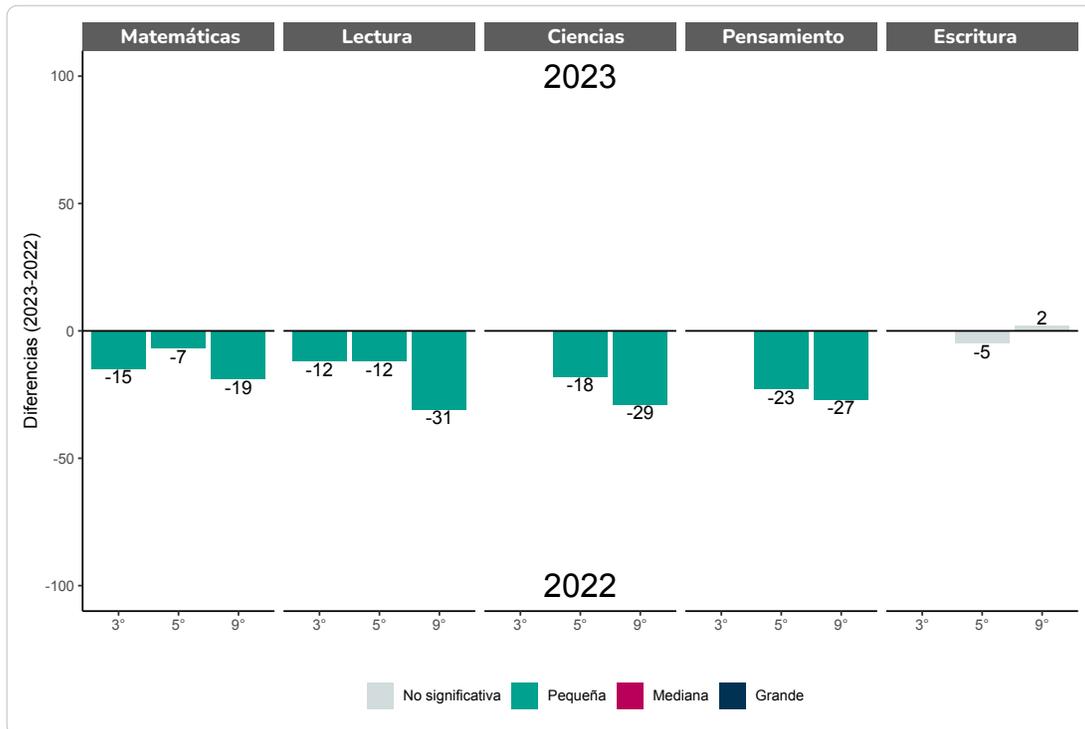
La **figura 59** presenta las brechas entre las aplicaciones de 2022 y 2023 para las pruebas evaluadas en cada uno de los grados,

exceptuando la prueba de Acciones y Actitudes. Adicionalmente, no se tuvo en cuenta el grado 7.º dado que solo se cuenta con el año 2023 disponible para comparación⁴⁴. El color gris de las barras corresponde a los casos donde las diferencias entre categorías no son significativas, el color verde cuando las diferencias son pequeñas según el tamaño del efecto, moradas cuando son medianas y azules oscuro cuando son grandes.

Los resultados evidencian que, en la mayoría de las pruebas, exceptuando Escritura, el promedio del puntaje disminuyó para todos los grados. Cabe resaltar que la línea base

en todas las pruebas y grados se fijó en 400 puntos en 2022. Así, se puede intuir que el grado 9.º tuvo la mayor reducción en el promedio estimado a nivel nacional (con brechas que van desde 19 puntos hasta 31 puntos). Al analizar cada grado por separado, se observa que en 3.º las y los estudiantes a nivel nacional mostraron la mayor disminución del promedio en la prueba de Matemáticas (15 puntos); en 5.º, la mayor reducción se dio en Pensamiento Ciudadano (23 puntos); y en 9.º, en Lectura (31 puntos). En cuanto a Escritura, no se presentaron diferencias significativas entre las aplicaciones en ninguno de los grados (5.º y 9.º).

Figura 59. Diferencias en el promedio nacional en 2023 con respecto a 2022 para cada una de las competencias básicas evaluadas en Saber 3°, 5°, 7° y 9° (2023)



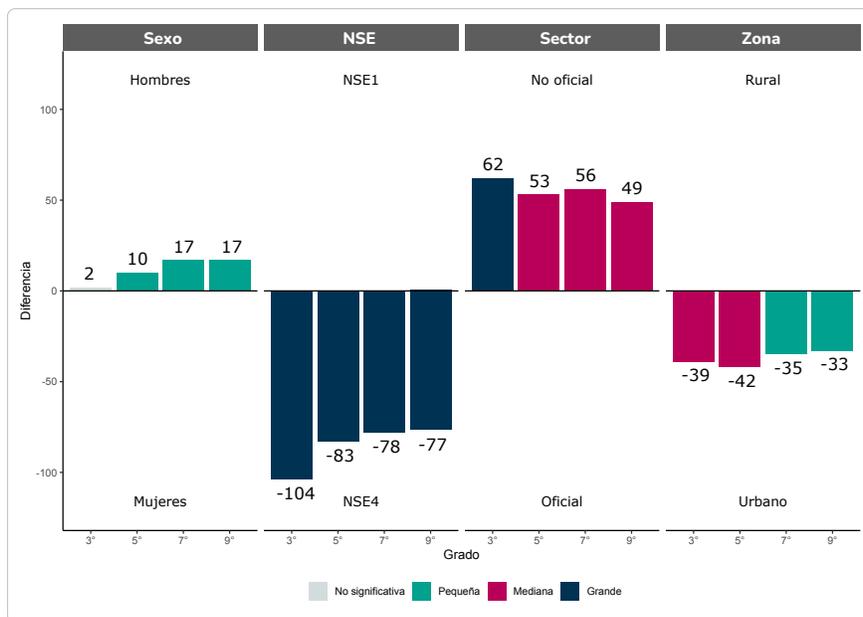
Fuente: elaboración propia.

⁴⁴ 2023 constituye la línea base para las pruebas en grado 7.º.

Al revisar las brechas entre grupos poblacionales (sexo, NSE, sector y Zona) para 2023, se observó un patrón similar en el comportamiento entre grados. La **figura 60** evidencia que, para la prueba de **Matemáticas**, en los grados 5.º, 7.º, 9.º se encontraron brechas pequeñas según en sexo, en favor de las mujeres y se evidencia que el tamaño de la brecha en mayor en los grados de mayor nivel educativo. Para el nivel socioeconómico, se presentaron brechas

grandes entre NSE 1 y NSE 4, en favor de los segundos. Adicionalmente, se observó que las brechas tendieron a disminuir con el nivel educativo. Según el sector la diferencia en favor del sector no oficial fue grande para 3.º y mediana para 5.º, 7.º y 9.º.; además, no se identificó ningún patrón en relación con el nivel educativo. Para la zona, todas las diferencias favorecieron a las zonas urbanas (diferencias medianas en 3.º y 5.º, y pequeñas en 7.º y 9.º).

Figura 60. Diferencias en el promedio de la prueba de Matemáticas según algunas características del contexto de los estudiantes (2023)

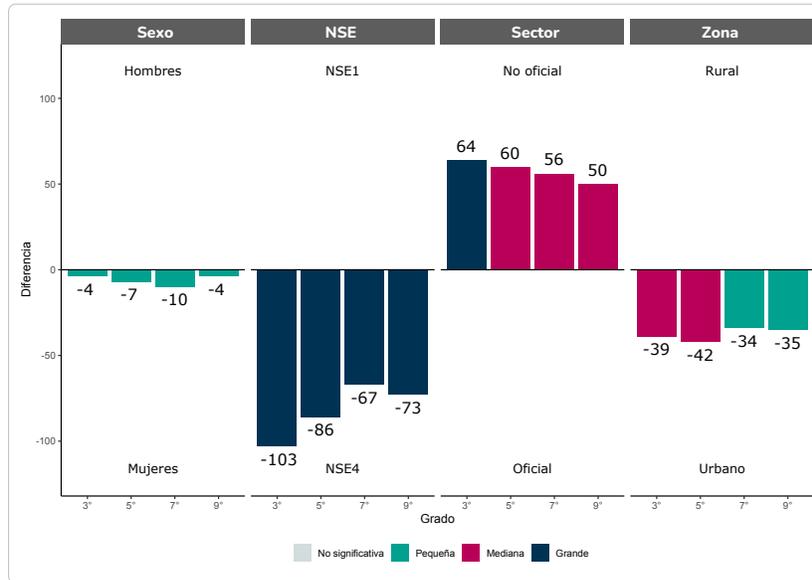


Fuente: elaboración propia.

La **figura 61** evidencia que, para la prueba de Lectura, en todos los grados se encontraron diferencias pequeñas según en sexo, en favor de las mujeres y no hay patrón alguno relacionado con el nivel educativo. Para el nivel socioeconómico, se presentaron brechas grandes entre NSE 1 y NSE 4, en favor de los segundos. Adicionalmente, se observó que las brechas disminuyeron a medida que

aumentaba el nivel educativo solo hasta 7.º. Según el sector la diferencia en favor del sector no oficial fue grande para 3º y mediana para 5.º, 7.º y 9.º; además, se identificó que el promedio disminuyó con el aumento del nivel educativo. Para la zona, todas las diferencias favorecieron a las zonas urbanas (diferencias medianas en 3.º y 5.º, y pequeñas en 7.º y 9.º).

Figura 61. Diferencias en el promedio de la prueba de Competencias Comunicativas en Lenguaje: Lectura, según algunas características del contexto de los estudiantes (2023)



Fuente: elaboración propia.

Para la prueba de **Escritura**, no se encontró patrón alguno en las brechas entre categorías y el nivel educativo. Las diferencias fueron más grandes para 5.º y 9.º en comparación

con 7.º. Las brechas según el sexo, el sector y la zona, fueron pequeñas en todos los grados; mientras que, para el nivel socioeconómico fueron medianas (figura 62).

Figura 62. Diferencias en el promedio de la prueba de Competencias Comunicativas en Lenguaje: Escritura, según algunas características del contexto de los estudiantes (2023)



Fuente: elaboración propia.

La **figura 63** muestra que, para la prueba de **Ciencias Naturales**, la diferencia según el sexo no fue significativa en 7.º y para los demás grados fue bastante pequeña (entre 4 y 6 puntos de diferencia en favor de las mujeres). Para el nivel socioeconómico, se presentaron brechas grandes entre NSE 1 y NSE 4, en favor de los segundos. Adicionalmente, se observó que las diferencias fueron más grandes para

5.º y 9.º en comparación con 7.º. Según el sector las diferencias fueron medianas y oscilaron entre 51 y 55 puntos en favor del sector no oficial. En cuanto a la zona, todas las diferencias favorecieron a las y los estudiantes de zonas urbanas (diferencias medianas en 3.º y 5.º, y pequeñas en 7.º y 9.º. En general, se observó que las brechas no siguen un patrón relacionado con el nivel educativo.

Figura 63. Diferencias en el promedio de la prueba Ciencias Naturales y Educación Ambiental, según algunas características del contexto de los estudiantes (2023)



Fuente: elaboración propia.

En prueba de **Pensamiento Ciudadano** (**figura 64**), en todos los grados se encontraron diferencias pequeñas según en sexo, en favor de las mujeres y no hay patrón alguno relacionado con el nivel educativo. Para el nivel socioeconómico, se presentaron brechas grandes entre NSE 1 y NSE 4, en favor de los segundos. Adicionalmente, se observó

que las brechas disminuyeron a medida que aumentaba el nivel educativo. Según el sector la diferencia en favor del sector no oficial fue mediana en todos los grados, pero 9.º contó con la menor brecha (46 puntos). Para la zona, todas las diferencias favorecieron a las zonas urbanas (diferencias pequeñas para todos los grados).

Figura 64. Diferencias en el promedio de la prueba Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano, según algunas características del contexto de los estudiantes (2023)



Fuente: elaboración propia.

3.3 Resultados para los grupos étnicos en las pruebas de competencias básicas

El presente apartado expone los resultados de las pruebas de Matemáticas, Lectura, Ciencias Naturales y Pensamiento Ciudadano para las y los estudiantes evaluados en las aplicaciones 2022 y 2023, que afirmaron pertenecer a un grupo étnico. De acuerdo con lo observado en la sección de caracterización, y a los grupos étnicos reconocidos en el país, este análisis se desarrolla para la población indígena, la población palenquera de San Basilio, la población raizal del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, la

población gitana o Rrom y la población negra, afrodescendiente o afrocolombiana.

En este sentido, las figura de la 66 a la 69 presentan un consolidado del promedio del puntaje de las y los estudiantes en 2022 y 2023 de cada grado en las pruebas mencionadas, permitiendo observar la diferencia entre las dos aplicaciones y su magnitud de acuerdo con la metodología de TE⁴⁵.

⁴⁵ Las diferencias entre años y las pruebas estadísticas asociadas se encuentran desde la [tabla A17](#) a la [tabla A19](#).

3.3.1 Resultados generales para grado 3.º

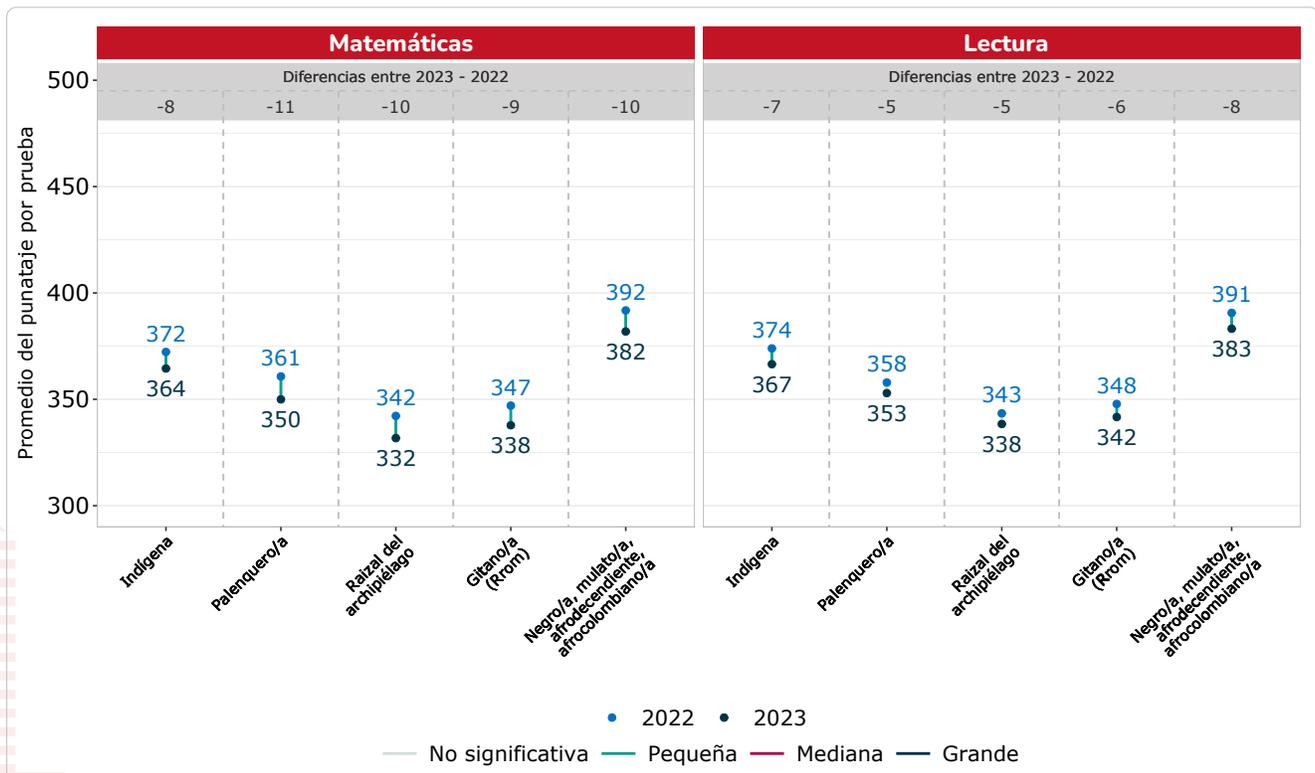
De acuerdo con los resultados obtenidos por cada grupo étnico en las pruebas evaluadas en 3.º (figura 65), se observa que, el promedio presentado en 2023 fue menor en comparación con el de la línea base en todos los grupos étnicos tanto en Matemáticas como en Lectura. A su vez, las y los estudiantes evaluados de la población negra, afrodescendiente o afrocolombiana tuvieron los promedios del puntaje más altos en las dos aplicaciones en ambas pruebas.

En Matemáticas (figura 65), se observa que para 2023, el promedio obtenido por cada grupo étnico disminuyó entre 8 y 11 puntos respecto a 2022 (estas diferencias fueron pequeñas según la metodología del TE), donde la mayor diferencia se presentó en las y los estudiantes de la población palenquera. Por

otro lado, quienes hacen parte de la población raizal obtuvieron los puntajes más bajos en las dos aplicaciones, estableciendo una brecha de 50 puntos en comparación con quienes hacen parte de la población negra, afrodescendiente o afrocolombiana.

Para la prueba de Lectura, los resultados mostraron un comportamiento similar a la de Matemáticas, pues el promedio obtenido por todos los grupos étnicos disminuyó en 2023, presentado diferencias pequeñas, que variaron entre los 5 y 8 puntos con respecto a 2022. En este caso las caídas más pronunciadas se observaron en las y los estudiantes de la población negra, afrodescendiente o afrocolombiana (8 puntos) y la población indígena (7 puntos).

Figura 65. Puntajes promedio según prueba evaluada y grupo étnico, grado 3.º (2022-2023)



Fuente: elaboración propia.

3.3.2 Resultados generales para grado 5.º

En grado 5.º, los resultados muestran una tendencia similar a la observada en grado 3.º, pues se evidencia que el promedio presentado por todos los grupos étnicos en 2023 se ubicó por debajo del observado en 2022 en las cuatro pruebas analizadas (figura 66). En **Matemáticas**, estas diferencias fueron pequeñas según la metodología del TE, siendo las y los estudiantes de la población raizal quienes presentaron la mayor caída (13 puntos), mientras que el promedio de la población gitana fue el que menos disminuyó respecto a 2022 (2 puntos). Por otro lado, quienes pertenecen a la población negra, afrodescendiente o afrocolombiana obtuvieron los puntajes más altos en las dos aplicaciones, estableciendo una brecha de 41 puntos en 2022 y 47 puntos en 2023 en comparación con quienes hacen parte de la población raizal.

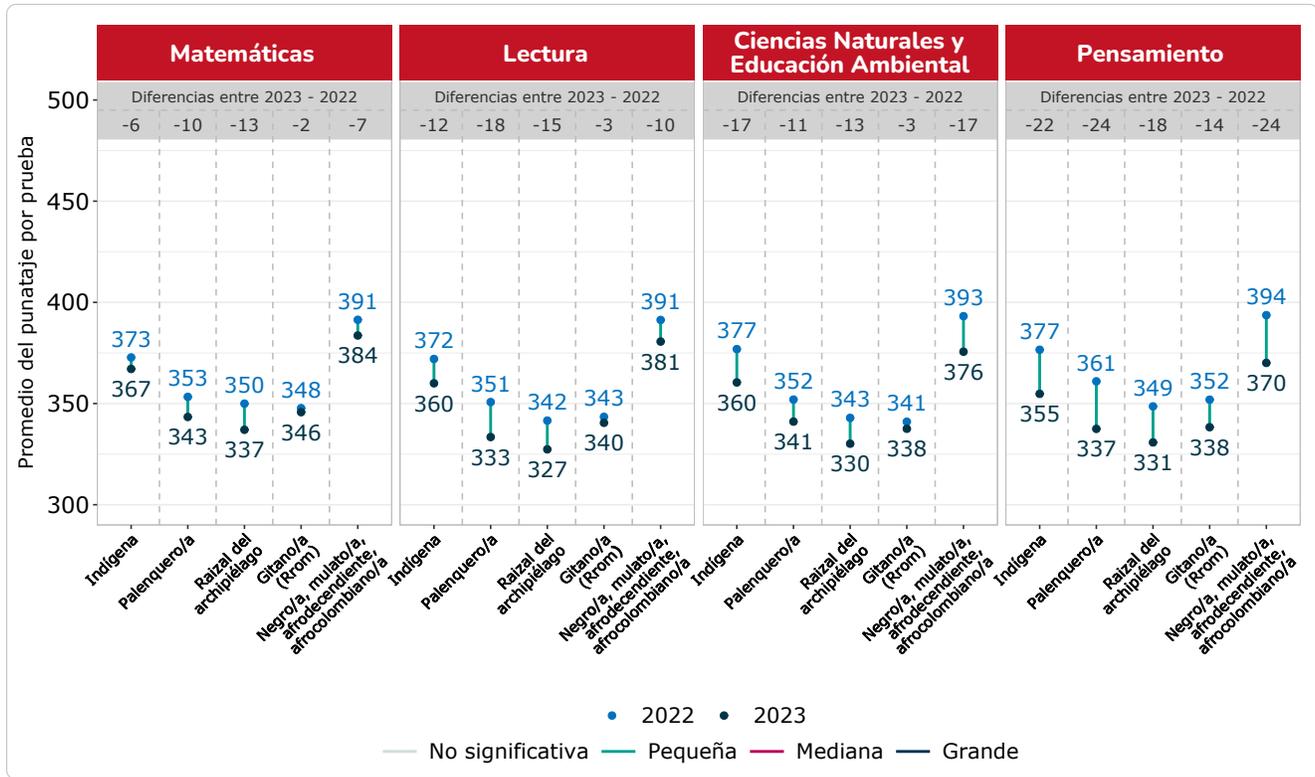
Para la prueba de **Lectura**, el promedio obtenido en 2023 en todos los grupos étnicos bajó en comparación con 2022, de forma similar que, en **Matemáticas**, sin embargo, las diferencias presentadas fueron pequeñas según la metodología del TE, pero de mayor magnitud en cada grupo étnico (estas diferencias oscilaron entre los 3 y 18 puntos), siendo las y los estudiantes de la población palenquera los que presentaron una mayor caída en el desempeño de esta prueba en 2023 (figura 66).

En **Ciencias Naturales y Educación Ambiental**, también se observa una caída en el

desempeño de 2023 en todos los grupos étnicos, estas diferencias fueron pequeñas según la metodología del TE. En este caso, las y los estudiantes de la población indígena fueron quienes presentaron la mayor caída (17 puntos), mientras que el promedio de la población gitana fue el que menos disminuyó respecto a 2022 (3 puntos) igual que en **Matemáticas** y **Lectura** (figura 66). Además, se observa que, quienes pertenecen a la población negra, afrodescendiente o afrocolombiana obtuvieron los puntajes más altos en las dos aplicaciones, estableciendo una brecha en desempeño de esta prueba de 46 puntos en 2022 y 50 puntos en 2023, en comparación con quienes hacen parte de la población raizal y que presentaron los promedios más bajos.

Los resultados en **Pensamiento Ciudadano** mostraron un comportamiento similar a las otras pruebas analizadas, pues el promedio obtenido por todos los grupos étnicos disminuyó en 2023, presentado diferencias pequeñas. Sin embargo, la magnitud de las diferencias en esta prueba fue mucho más amplia que en las demás (figura 66). Aunque las y los estudiantes de la población negra, afrodescendiente o afrocolombiana obtuvieron el promedio más alto en 2023, igual que en las otras competencias, fueron quienes presentaron una de las caídas más pronunciadas junto con la población palenquera (24 puntos cada una).

Figura 66. Puntajes promedio en grado 5.º, según prueba evaluada y grupo étnico (2022-2023)



Fuente: elaboración propia.

3.3.3 Resultados generales para grado 7.º

En grado 7.º, los resultados obtenidos en 2023 por los y las estudiantes con pertenencia étnica para Matemáticas, Lectura, Ciencias Naturales y Pensamiento Ciudadano que se presentan en la **figura 67**, muestran que el promedio del puntaje de estudiantes de población negra, mulata, afrodescendiente y afrocolombiana fue mayor al de los demás grupos étnicos en las cuatro competencias, destacando su desempeño en **Lectura** y **Ciencias Naturales**, donde su promedio fue más alto (389 puntos en ambas pruebas).

También se destaca el desempeño de la población estudiantil evaluada perteneciente a comunidades indígenas, pues su puntaje

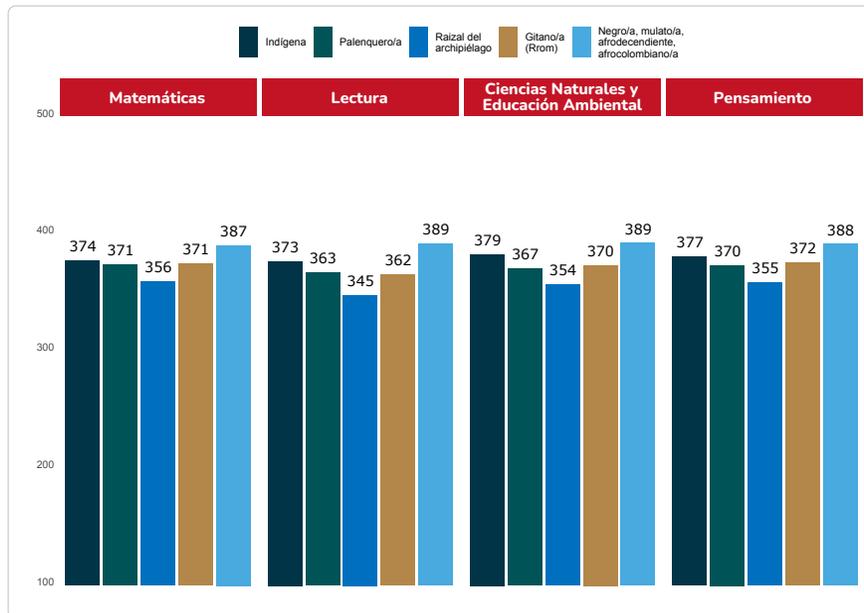
fue el segundo más alto en las competencias analizadas en este apartado, siendo Ciencias Naturales y Pensamiento Ciudadano, las pruebas en las que su desempeño en términos de puntaje fue mejor (379 y 377 puntos respectivamente) (**figura 67**).

Por otro lado, se observa que las y los estudiantes de la población raizal presentaron el promedio más bajo en las cuatro pruebas, su mejor desempeño fue en **Matemáticas**, donde obtuvieron 356 puntos en promedio, mientras que en **Lectura** es donde se evidenció el puntaje más bajo (345 puntos) en comparación con las demás pruebas (**figura 67**).

Respecto a las diferencias en el desempeño entre grupos étnicos, las mayores brechas se observaron entre las y los estudiantes de la población negra, mulata, afrodescendiente y afrocolombiana y aquellos pertenecientes a la

población raizal, con diferencias que variaron entre los 31 puntos como fue el caso de **Matemáticas** y 44 puntos como se evidenció en **Lectura** (figura 67).

Figura 67. Puntajes promedio en grado 7.º, según prueba evaluada y grupo étnico (2023)



Fuente: elaboración propia.

3.3.4 Resultados generales para grado 9.º

Los resultados en grado 9.º, muestran una tendencia similar a la observada en los grados 3.º y 5.º, donde el promedio de los grupos étnicos en 2023 fue menor al presentado en 2022 en las cuatro pruebas analizadas (figura 68). Las diferencias entre ambas aplicaciones en cada competencia, aunque fueron pequeñas según la metodología del TE, la distancia es más amplia que las observadas en los grados 3.º y 5.º. Adicionalmente, en 2023, las y los estudiantes evaluados de la población negra, afrodescendiente o afrocolombiana tuvieron los promedios del puntaje más altos en las dos aplicaciones en las pruebas analizadas.

En **Matemáticas**, las y los estudiantes de la población palenquera fueron quienes presentaron la menor caída en comparación con 2022 (10 puntos), mientras que el promedio de la población gitana fue el que más bajó (20 puntos) (figura 68). Se destaca que, los promedios obtenidos en 2023 en Matemáticas fueron los más altos en comparación con el desempeño de cada grupo étnico en las demás pruebas. Por otro lado, quienes pertenecen a la población negra, afrodescendiente o afrocolombiana obtuvieron los puntajes más altos en 2023, superando por 3 puntos a quienes hacen parte de la

hacen parte de la población gitana, que en 2022 habían obtenido el promedio más alto en esta prueba.

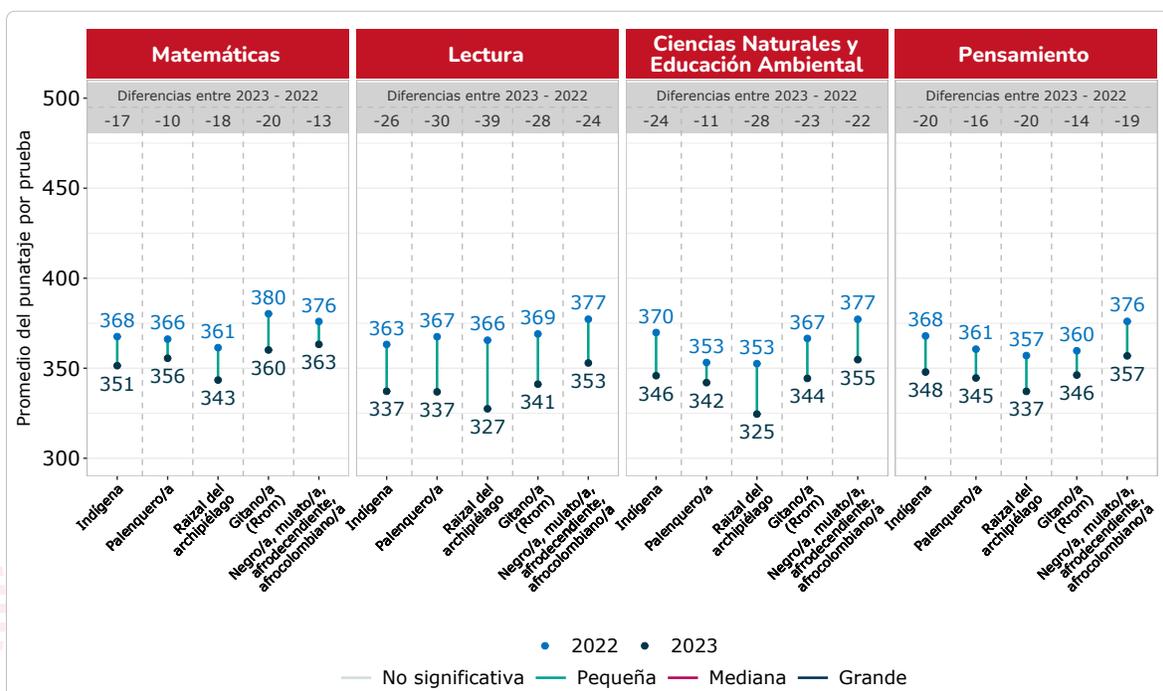
Para la prueba de **Lectura**, la disminución en el promedio del puntaje en cada grupo étnico en 2023 con respecto a 2022, fue la que presentó mayores diferencias en comparación con las demás pruebas (estas diferencias tomaron valores entre los 26 y 39 puntos), siendo las y los estudiantes de la población raizal los que presentaron una mayor caída en el desempeño de esta prueba en 2023 (figura 68). Lo anterior, refuerza la necesidad de focalizar acciones que permitan fortalecer las competencias lectoras, necesarias para comprender, interpretar y evaluar textos, especialmente en el alumnado con pertenencia étnica.

En **Ciencias Naturales y Educación Ambiental**, las y los evaluados de la población raizal en 2023 fueron quienes presentaron la mayor caída (28 puntos), mientras que el promedio

de la población palenquera, igual que en Matemáticas, fue el que menos disminuyó respecto a 2022 (11 puntos) (figura 68). Además, se observa que, quienes pertenecen a la población negra, afrodescendiente o afrocolombiana obtuvieron los puntajes más altos en las dos aplicaciones, evidenciando una brecha en el desempeño de esta prueba de 24 puntos en 2022 y 20 puntos en 2023, en comparación con quienes hacen parte de la población raizal y que presentaron los promedios más bajos.

Los resultados en **Pensamiento Ciudadano** mostraron un comportamiento similar a las otras pruebas analizadas, pues el promedio obtenido por todos los grupos étnicos disminuyó en 2023, presentado diferencias pequeñas según la metodología del TE (figura 68). Las y los estudiantes de la población raizal fueron quienes presentaron una de las caídas más pronunciadas junto con la población indígena (20 puntos cada una).

Figura 68. Puntajes promedio en grado 9.º, según prueba evaluada y grupo étnico (2022-2023)



Fuente: elaboración propia.

3.4 Resultados para la población con discapacidad en las pruebas de competencias básicas 2023

La aplicación de las pruebas Saber 3°, 5°, 7° y 9° en 2023 consideró la participación de 2.500 estudiantes con discapacidad. Así, los resultados nacionales para esta población se presentan en este apartado a través del porcentaje de respuestas correctas en cada uno de los grados, pruebas y según el tipo de discapacidad reportado por los y las estudiantes.

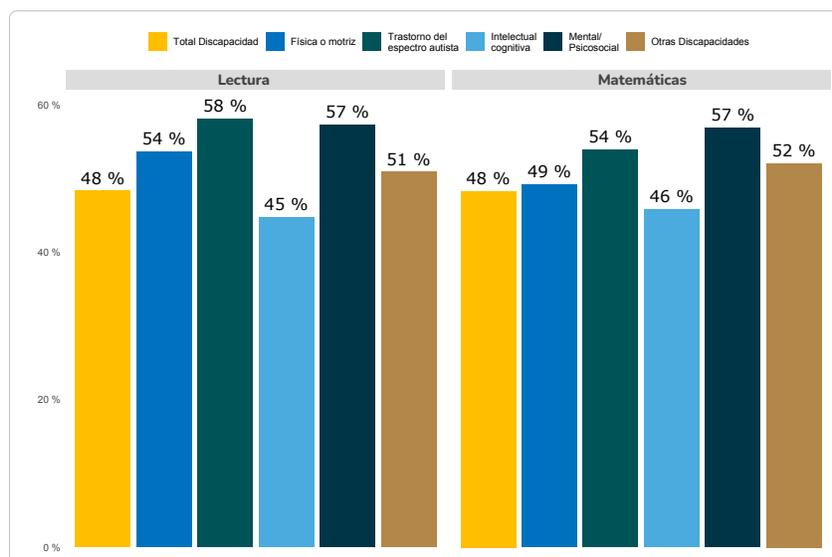
Las discapacidades presentadas en cada grado fueron seleccionadas considerando aquellas con mayor participación en dichos grados. Por otro lado, las discapacidades con menor representación se agruparon bajo la categoría de "otras discapacidades".

3.4.1 Resultados generales grado 3.º

En grado 3.º, en promedio, para estudiantes con discapacidad en la prueba de Lectura el 48 % de respuestas fueron correctas. Según la **figura 69**, la mayor proporción de respuestas correctas en esta prueba, la obtuvieron estudiantes con discapacidad Trastorno del espectro autista (58 %) y Mental/Psicosocial (57 %). En la prueba de Matemáticas los

porcentajes promedio de respuestas correctas más altos se reportan en los grupos de personas con discapacidad Mental/Psicosocial (57 %) y Trastorno del espectro autista (54 %), los cuales se ubican por encima del promedio del total de personas de grado 3.º con discapacidad evaluadas en la prueba de Matemáticas (48 %).

Figura 69. Porcentaje promedio de respuestas correctas según prueba evaluada y tipo de discapacidad, grado 3.º (2023)



Fuente: elaboración propia.

3.4.2 Resultados generales grado 5.º

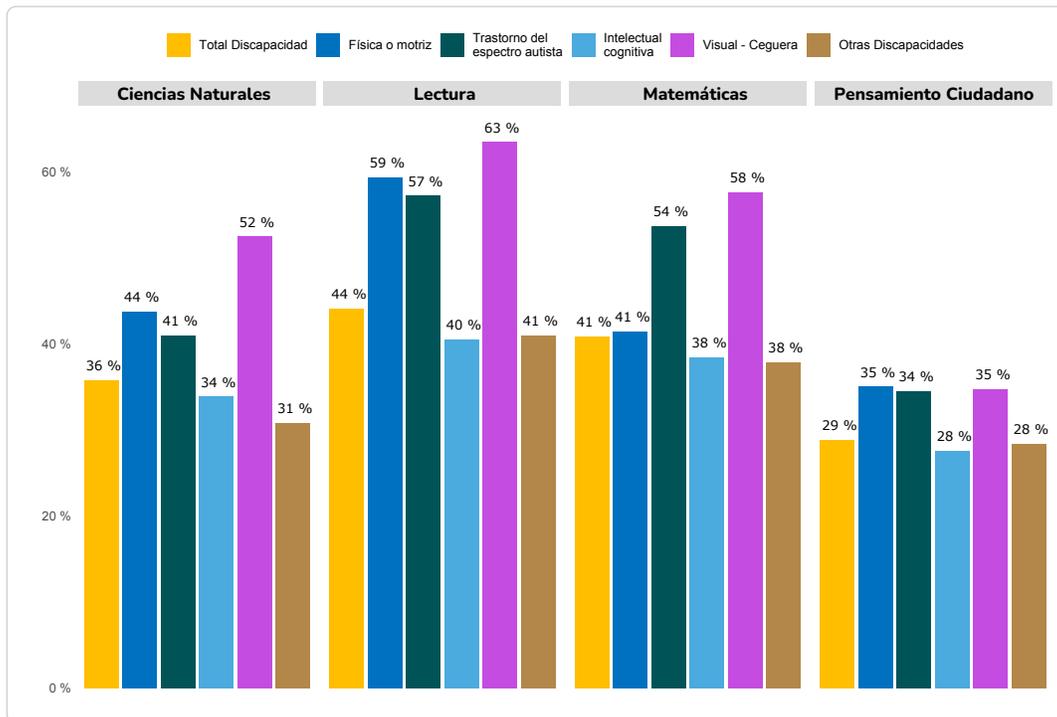
En grado 5.º, un promedio de 44 % de respuestas de estudiantes en la prueba de lectura con discapacidad fueron correctas. Según la **figura 70**, el tipo de discapacidad con mayor proporción de respuestas correctas en esta prueba fue por parte de estudiantes con discapacidad visual – ceguera (63 %) y discapacidad física o motriz (59 %).

Para estudiantes con discapacidad en la prueba de Matemáticas, se evidencia que, en promedio, el 41% de las respuestas fueron correctas. Adicionalmente, las y los estudiantes con discapacidad visual – ceguera (58 %) y discapacidad transtorno del espectro autista (54 %) obtuvieron mayor proporción de respuestas correctas en esta prueba.

De otro lado, en la prueba Ciencias Naturales, en promedio, el 36 % de las respuestas fueron correctas. El tipo de discapacidad con mayor proporción de respuestas correctas en esta prueba fue por parte de estudiantes con discapacidad visual – ceguera (52 %) y física o motriz (44 %).

Por último, en la prueba de Pensamiento Ciudadanos, la **figura 70** presenta que, en promedio, el 29 % de las respuestas fueron correctas, donde aquellos con mayor proporción de respuestas correctas para esta prueba fueron las y los estudiantes con discapacidad visual – ceguera (35 %) y física o motriz (35 %).

Figura 70. Porcentaje promedio de respuestas correctas según prueba evaluada y tipo de discapacidad, grado 5.º (2023)



Fuente: elaboración propia.

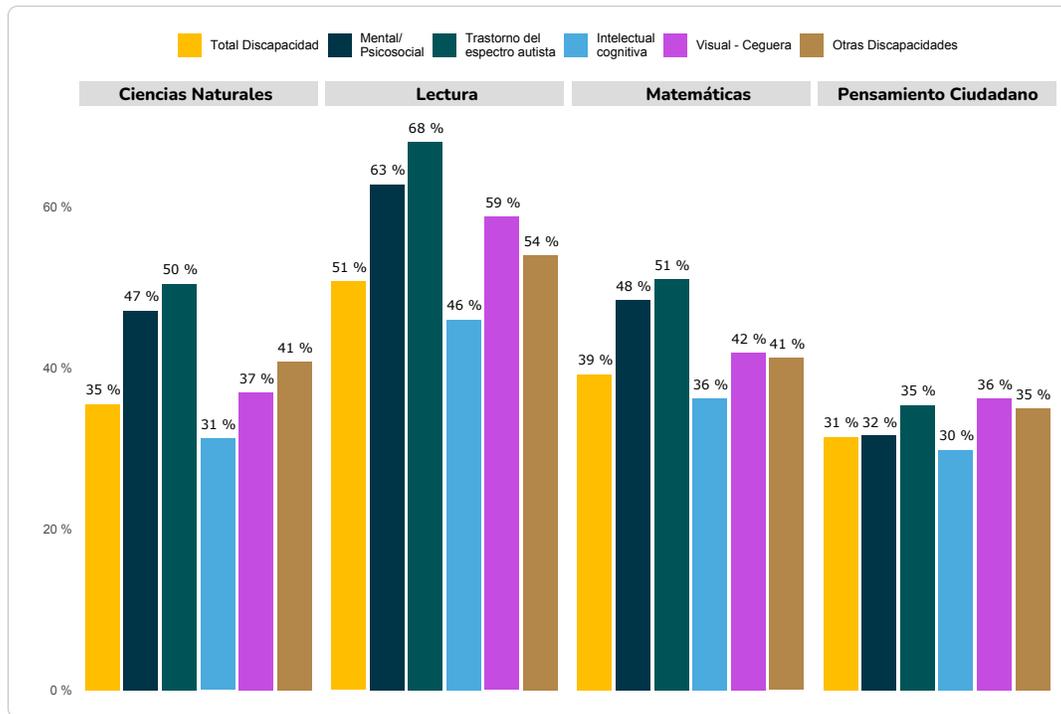
3.4.3 Resultados generales grado 7.º

En el grado 7.º, en promedio, para estudiantes con discapacidad en la prueba de Lectura, el 51 % de respuestas fueron correctas. Según la **figura 71**, la mayor proporción de respuestas correctas en esta prueba, la obtuvieron estudiantes con discapacidad trastorno del espectro autista (68 %) y discapacidad Mental/Psicosocial (63 %). En la prueba de Matemáticas, los porcentajes promedio de respuestas correctas más altos se reportan en los grupos de personas con discapacidad trastorno del espectro autista (51 %) y discapacidad mental/psicosocial (48 %), los cuales se ubican por encima del promedio del total de personas con discapacidad evaluadas en esta prueba de Matemáticas (39 %).

En la prueba de Ciencias Naturales, el 35 % del promedio de respuestas fueron correctas. La mayor proporción de respuestas correctas en esta prueba fue por parte de estudiantes con discapacidad trastorno del espectro autista (50 %) y discapacidad mental/psicosocial (47 %).

Finalmente, en la prueba de Pensamiento Ciudadano, en la **figura 71** se evidencia que, en promedio, el 31 % de las respuestas fueron correctas. Las y los estudiantes con mayor proporción de respuestas correctas para esta prueba fueron aquellos con discapacidad visual – ceguera (36 %) y trastorno del espectro autista (35 %).

Figura 71. Porcentaje promedio de respuestas correctas según prueba evaluada y tipo de discapacidad, grado 7.º (2023)



Fuente: elaboración propia.

3.4.4 Resultados generales grado 9.º

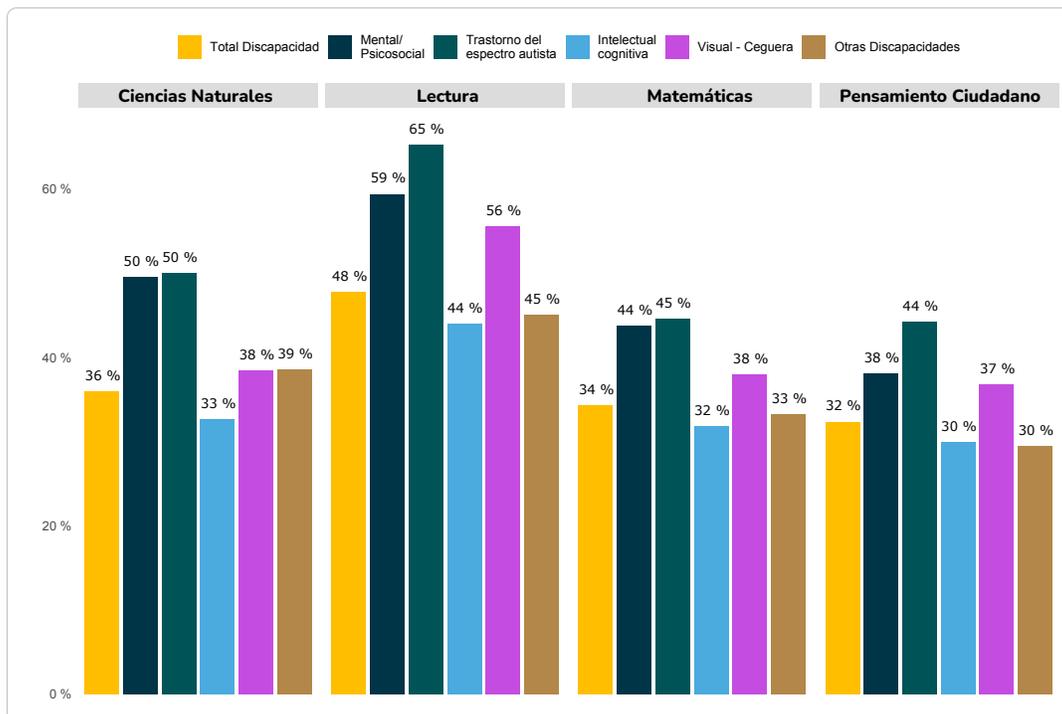
En el grado 9.º, un promedio de 48 % de respuestas de estudiantes con discapacidad en la prueba de Lectura fueron correctas. Según la **figura 72**, el tipo de discapacidad con mayor proporción de respuestas correctas en esta prueba fue por parte de estudiantes con discapacidad trastorno del espectro autista (65 %) y discapacidad del mental/psicosocial (59 %).

Para estudiantes con discapacidad en la prueba de Matemáticas, se evidencia en la **figura 72** que, en promedio, el 34 % de las respuestas fueron correctas. Adicionalmente, las y los estudiantes con discapacidad trastorno del espectro autista (45 %) y discapacidad mental/psicosocial (44 %) obtuvieron mayor

proporción de respuestas correctas. De otro lado, para la prueba de Ciencias Naturales, en promedio, el 36% de las respuestas fueron correctas. El tipo de discapacidad con mayor proporción de respuestas correctas en esta prueba fue por parte de estudiantes con discapacidad mental/psicosocial (50 %) y discapacidad trastorno espectro autista (50 %).

Por último, en la prueba de Pensamiento Ciudadanos, en promedio, el 32 % de las respuestas fueron correctas, donde las personas con mayor proporción de respuestas correctas en esta prueba fueron quienes tienen trastorno del espectro autista (44 %) y discapacidad mental/psicosocial (38 %).

Figura 72. Porcentaje promedio de respuestas correctas según prueba evaluada y tipo de discapacidad, grado 9.º (2023)



Fuente: elaboración propia.

3.5 Asociación de características socioeconómicas con el promedio del puntaje de competencias básicas 2023

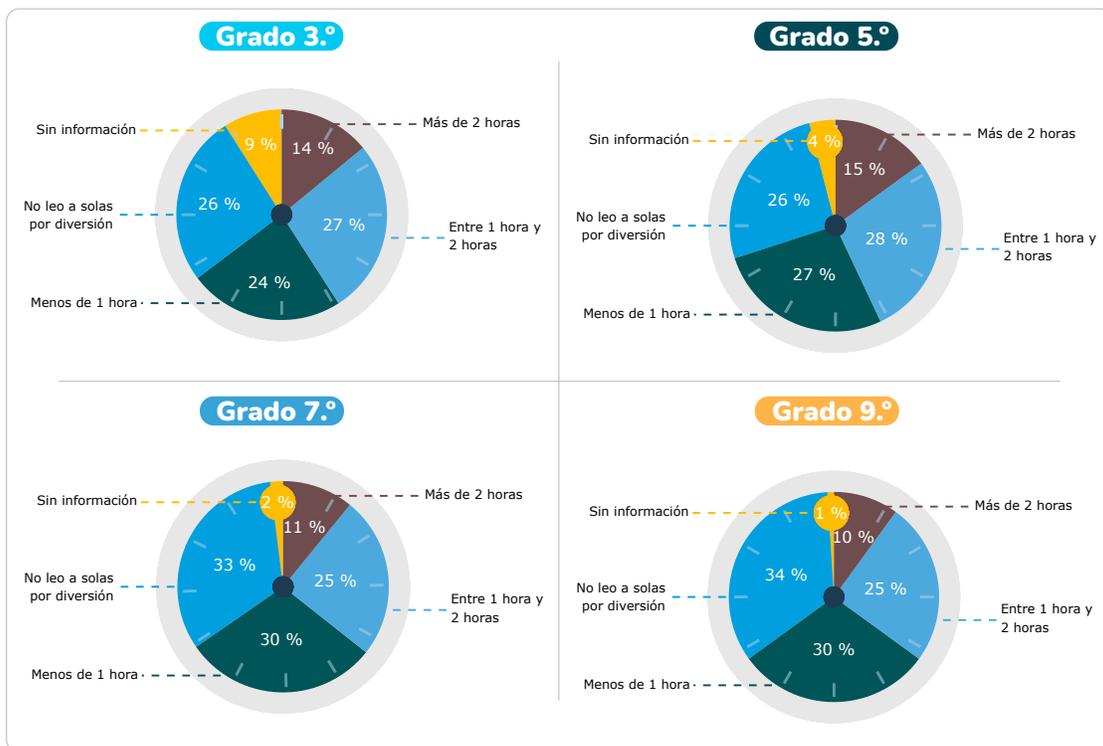
3.5.1 Prácticas educativas en el hogar

A continuación, se analizan las practicas educativas del hogar mediante el análisis de los hábitos de lectura fuera de la escuela, la tenencia de computador, el uso recreativo de internet y los hábitos deportivos fuera de la escuela.

Al analizar los hábitos de lectura de las y los estudiantes fuera de la escuela, se observa

que la mayoría indicó que no leen o dedican menos de una hora a esta actividad (figura 73). Cabe destacar que esta proporción aumenta a medida que se avanza en el grado escolar, llegando a ser superior al 60 % en 7.º y 9.º. Por otro lado, el estudiantado de grado 5.º es el que, en mayor proporción (15 %), dedica más de dos horas a leer por diversión.

Figura 73. Distribución de la frecuencia de respuesta para la pregunta “Por lo general, ¿cuántas horas al día lees a solas por diversión?”



Nota. En algunos casos la suma de los porcentajes de cada nivel puede diferir de 100 debido al redondeo de las cifras.

Fuente: elaboración propia.

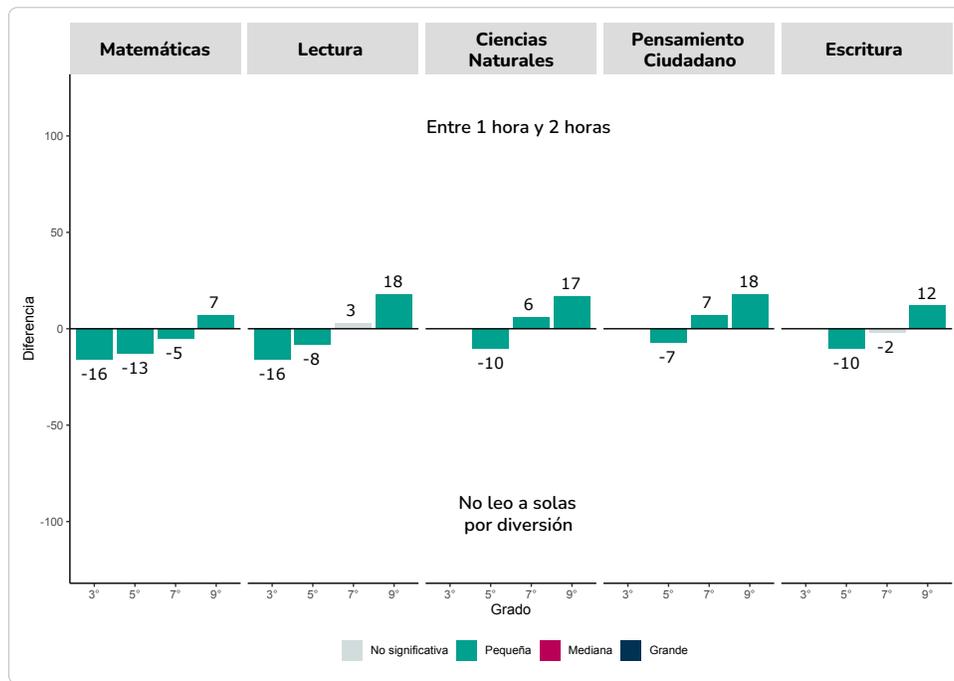
Al comparar los resultados del puntaje promedio según las horas de lectura diarias a solas por diversión entre las y los estudiantes que no leen a solas y los que leen entre 1 y 2 horas, se observa que las brechas son pequeñas en la mayoría de las pruebas (figura 74). Para las y los alumnos de 3.º y 5.º que no leen solos, se observa que obtuvieron puntajes más altos en las pruebas de matemáticas y lectura. En grado 5.º, este comportamiento también se repite en las pruebas de Ciencias Naturales, Pensamiento Ciudadano y Escritura. Esto podría deberse al acompañamiento de los padres o cuidadores durante el proceso de lectura.

En el caso de las y los estudiantes de 7.º grado que no leen solos, se observa un mejor puntaje en las pruebas de Matemáticas y

Escritura, con 5 y 2 puntos respectivamente. Por otro lado, en las pruebas de Pensamiento Ciudadano y Ciencias Naturales, los estudiantes que leen solos entre 1 y 2 horas obtuvieron puntajes superiores en 7 y 6 puntos, respectivamente.

En grado 9.º, las y los estudiantes que leen entre 1 y 2 horas obtuvieron un promedio superior en comparación con aquellos que no leen. La mayor diferencia se observó en la prueba de Lectura, con 18 puntos de diferencia. En la prueba de Ciencias Naturales la diferencia fue de 17 puntos y en la prueba de Pensamiento Ciudadano la diferencia fue de 18 puntos. Las pruebas de Escritura y Matemáticas presentaron brechas menores, con diferencias de 12 y 7 puntos, respectivamente.

Figura 74. Diferencias en el promedio del puntaje por prueba según las horas diarias de lectura por diversión

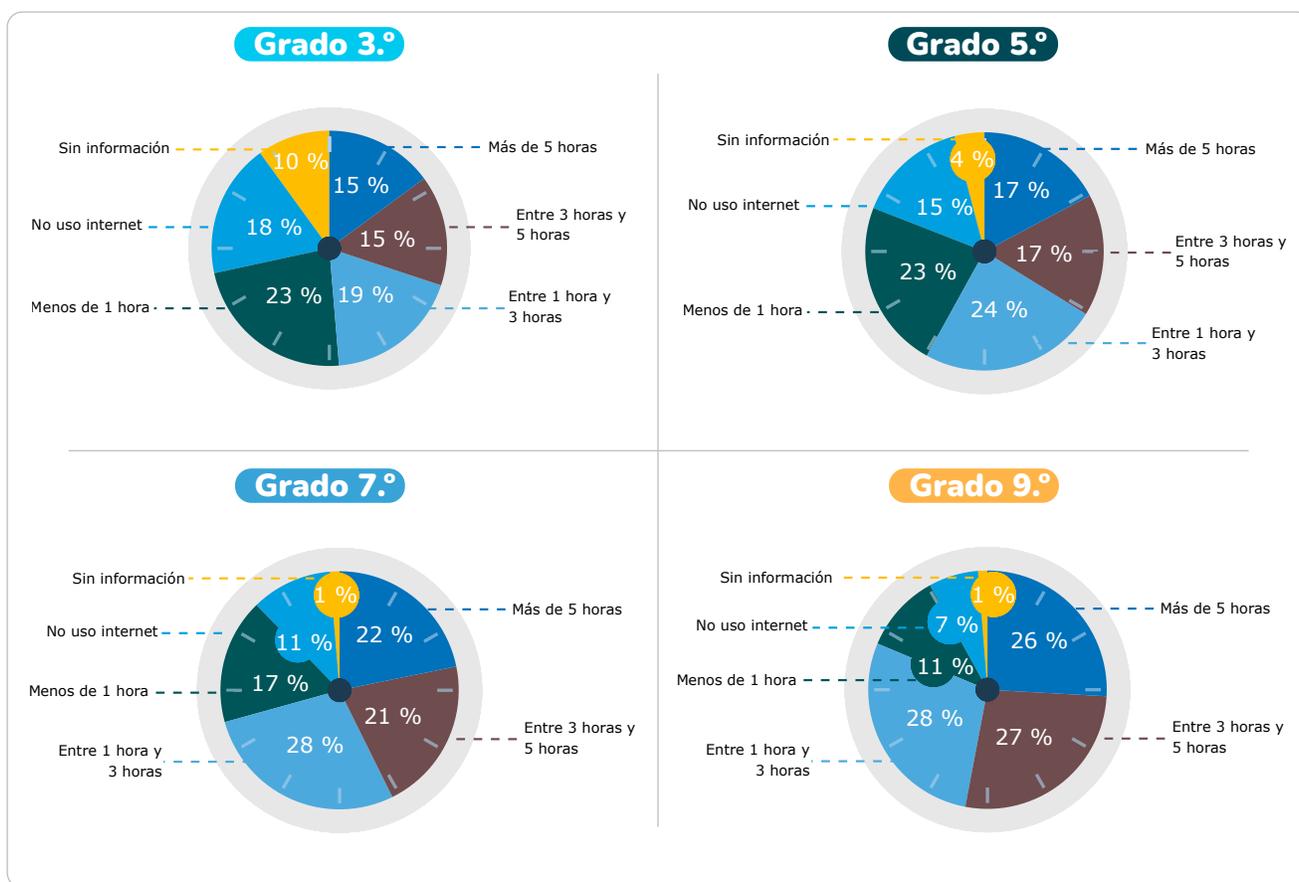


Fuente: elaboración propia.

En cuanto al uso de internet por parte de las y los estudiantes fuera de actividades académicas (figura 75), se observa que en todos los grados la mayor proporción de estudiantes reportó usar internet menos de una hora. Además, se evidencia que a medida que aumenta el grado escolar, también lo hace

el uso de internet, con un 26 % de las y los alumnos de 9.º grado que reportaron usarlo más de 5 horas, seguidos por un 22 % en 7.º, un 17 % en 5.º y un 15 % en 3.º. La tasa de respuesta más baja se registró en 3.º grado, con un 10 %, en comparación con el 4 % en 5.º y el 1 % en 7.º y 9.º.

Figura 75. Distribución de la frecuencia de respuesta para la pregunta “Por lo general, ¿cuántas horas al día dedicas a usar Internet? No tengas en cuenta actividades académicas”



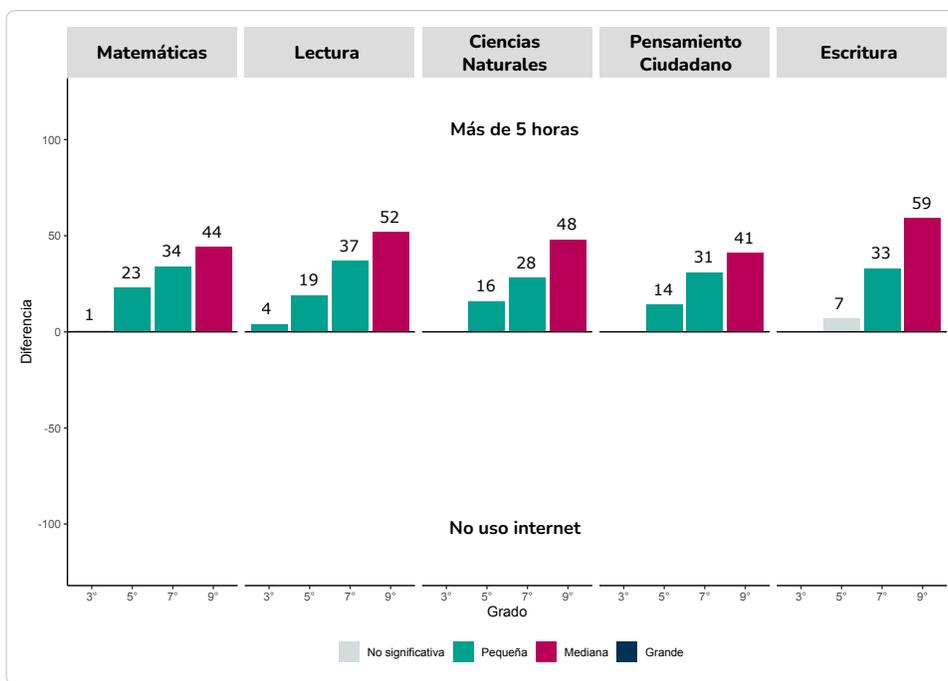
Nota. En algunos casos la suma de los porcentajes de cada nivel puede diferir de 100 debido al redondeo de las cifras.

Fuente: elaboración propia.

Al analizar las diferencias en los resultados según el uso de internet (figura 76), se observa que las y los estudiantes que navegan más de 5 horas en internet tienen promedios superiores en comparación con aquellos que no lo usan en absoluto. Es posible observar que conforme aumenta el grado escolar, las diferencias en el promedio del puntaje se hacen más grandes si se usa internet más de 5 horas diarias. En los grados tercero, quinto y séptimo, estas diferencias fueron pequeñas; sin embargo, en noveno grado, las diferencias son

medianas según el tamaño del efecto. En las pruebas de Matemáticas y Lectura de grado 3.º las diferencias fueron de 1 y 4 puntos respectivamente. En el caso del grado 5.º, las diferencias más altas se presentaron en las pruebas de Matemáticas y lectura en 23 y 19 puntos respectivamente, mientras que, en Ciencias Naturales y Pensamiento Ciudadano fueron de 16 y 14 puntos, respectivamente. En la prueba de Lectura las diferencias no fueron significativas. En grado 9.º la diferencia más alta se presentó en la prueba de Escritura y Lectura, en 59 y 52 puntos respectivamente.

Figura 76. Diferencias en el promedio del puntaje por prueba según las horas diarias de uso de internet

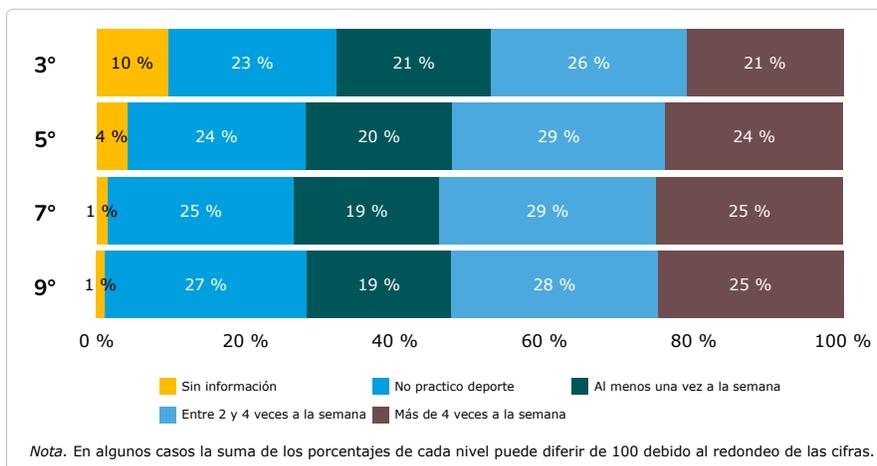


Fuente: elaboración propia.

La figura 77 muestra la distribución de las y los estudiantes según sus hábitos deportivos fuera del colegio. Se puede observar que las prácticas deportivas son similares entre los diferentes grados, con la mayoría del alumnado reportando que practica deporte

entre 2 y 4 veces a la semana, con un porcentaje cercano al 28 %. Asimismo, el 25 % del estudiantado de 7.º y 9.º indicó practicar deporte más de 4 veces a la semana, mientras que en 5.º grado fue el 24 % y en 3.º grado, el 21 %.

Figura 77. Distribución de las frecuencias de respuesta para la pregunta "Por lo general, ¿cuántas veces a la semana practicas algún deporte? No tengas en cuenta la clase de Educación Física"

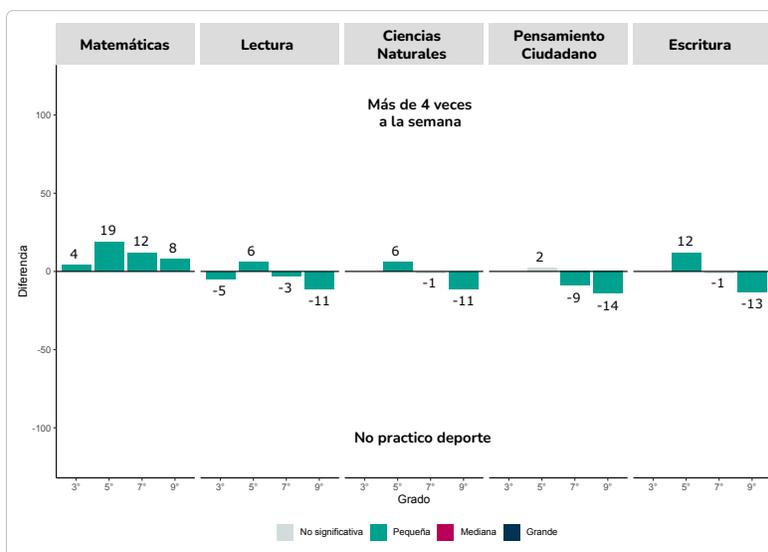


Fuente: elaboración propia.

En la **figura 78** se observa que las diferencias entre las y los estudiantes que no practican deporte y aquellos que se ejercitan más de cuatro veces a la semana son pequeñas. En la prueba de matemáticas para todos los grados, aquellos que se ejercitan más de cuatro veces a la semana obtuvieron mejores puntajes que los que no practican deporte. Sin embargo, en las pruebas de Lectura, Ciencias Naturales, Pensamiento Ciudadano y Escritura,

las diferencias favorecen a quienes no practican deporte en los grados 3.°, 7.° y 9.°. No obstante, las y los estudiantes de grado 5.° que hacen ejercicio obtuvieron 6 puntos más que los que no practican deporte en las pruebas de Lectura y Ciencias Naturales; en Pensamiento Ciudadano, las diferencias no fueron significativas, y en Escritura obtuvieron 12 puntos más.

Figura 78. Diferencias en el promedio del puntaje por prueba según el número de veces que el estudiante practica algún deporte



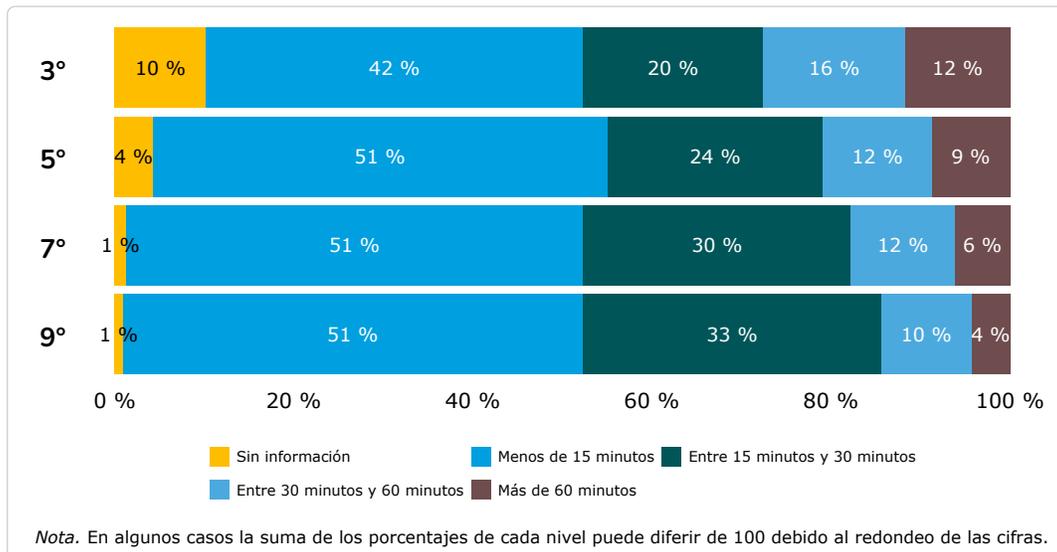
Fuente: elaboración propia.

3.5.2 Desplazamiento a la institución educativa

En la **figura 79** se analiza el tiempo de desplazamiento de la casa al colegio. Se puede observar que la mayoría de las y los estudiantes de todos los grados indicaron que les toma menos de 15 minutos el trayecto. Específicamente, más de la mitad de la población de los grados 5.º, 7.º y 9.º reportó

este tiempo, mientras que para grado 3.º fue del 42 %. Les siguen las y los estudiantes a quienes les toma entre 15 y 30 minutos llegar al colegio, siendo para grado 3.º el 20 %, un 24 % para grado 5.º, un 30 % para grado 7.º y para el grado 9.º del 33 %.

Figura 79. Distribución de las frecuencias de respuesta para la pregunta “Por lo general, ¿cuánto tiempo tardas en ir desde tu casa hasta el colegio?”

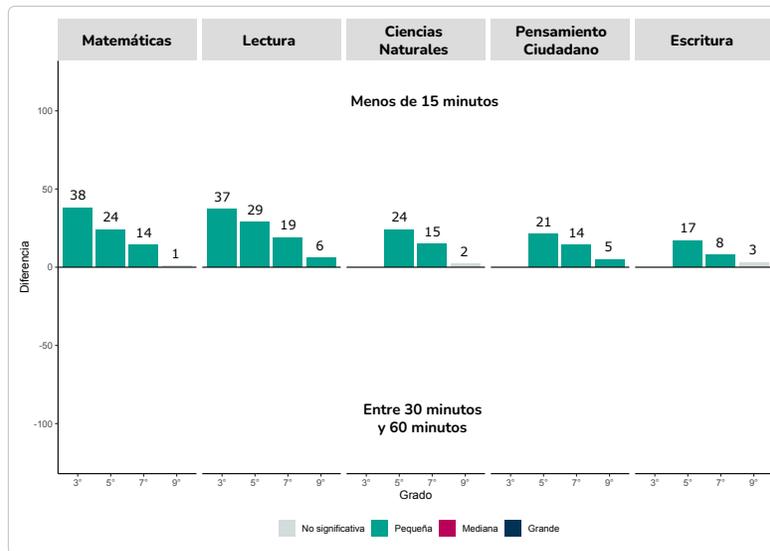


Fuente: elaboración propia.

Al analizar las diferencias en el puntaje según el tiempo que tardan las y los estudiantes en llegar al colegio, ya sea menos de 15 minutos o entre 30 y 60 minutos, se observa que estas diferencias son generalmente pequeñas. Como se muestra en la **figura 80**, aquellos

que tardan menos de 15 minutos en llegar a su colegio obtienen mejores puntajes en todas las pruebas. Sin embargo, en 9.º grado, las diferencias en las pruebas de Ciencias Naturales y Escritura no son significativas.

Figura 80. Diferencias en el promedio del puntaje por prueba según el tiempo que le toma al estudiante llegar al colegio



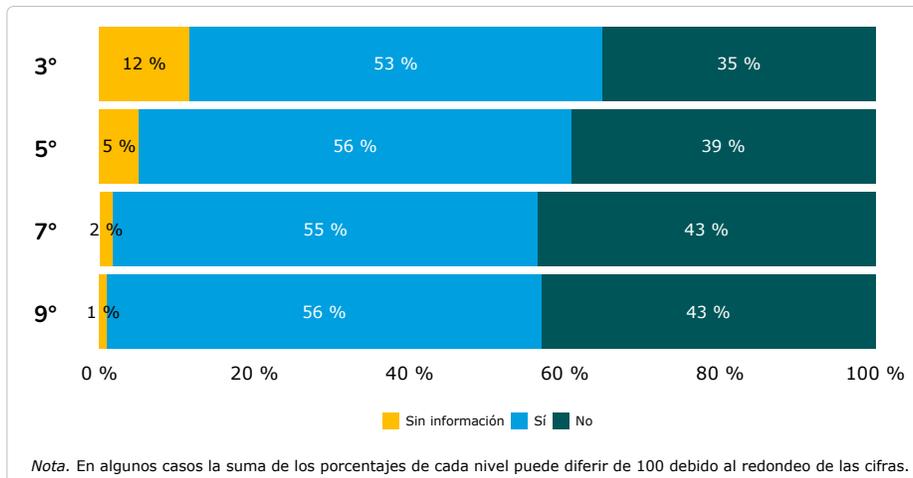
Fuente: elaboración propia.

3.5.3 Características socioeconómicas y culturales del hogar

Al analizar la distribución de estudiantes que respondieron a la pregunta acerca de la tenencia de computador (figura 81), se evidencia que la mayoría del alumnado en todos los grados dio una respuesta afirmativa.

Sin embargo, el 35 % de las y los estudiantes de grado 3.º, el 39 % de grado 5.º, y el 43 % en los grados 7.º y 9.º no tienen un computador.

Figura 81. Distribución (porcentaje) de las frecuencias de respuesta para la pregunta sobre si tiene computador

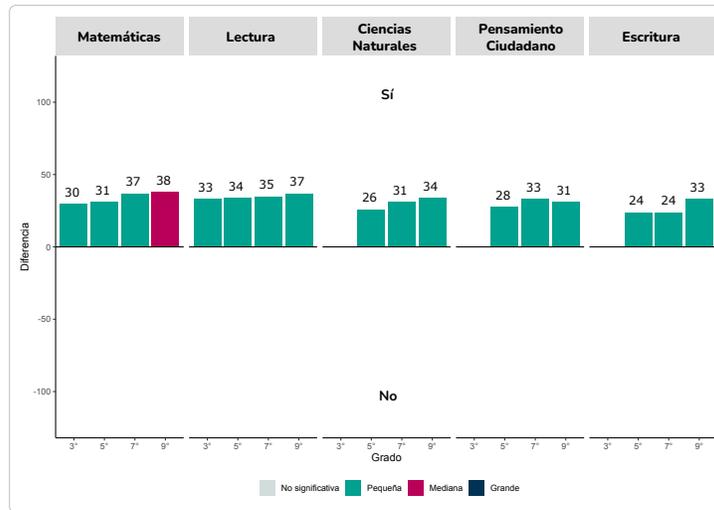


Fuente: elaboración propia.

Al revisar en detalle las diferencias en el puntaje según la tenencia de computador, se observa que en todas las pruebas y grados, las y los estudiantes que tienen computador tienen mejores puntajes que los que no tienen

(figura 82). Particularmente en la prueba de Matemáticas, las diferencias son medianas en el grado 9.°, con una diferencia de 38 puntos a favor de quienes tienen computador.

Figura 82. Diferencias en el promedio del puntaje por prueba según la tenencia o no de computador

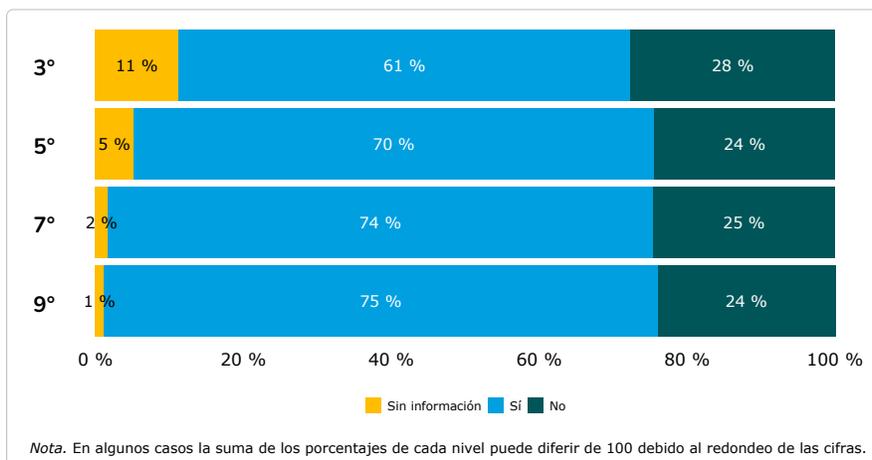


Fuente: elaboración propia.

En la figura 83 se muestra la distribución de estudiantes que tienen conexión a internet. Se evidencia que más del 60 % en grado 3.° y más del 70 % en los grados 5.°, 7.° y 9.° tienen conexión a internet. Además,

se observa que la cantidad de estudiantes con acceso a Internet es mayor que la de aquellos que tienen un computador, lo cual puede explicarse por el uso de celulares.

Figura 83. Distribución (porcentaje) de las frecuencias de respuesta para la pregunta sobre si tiene conexión a internet

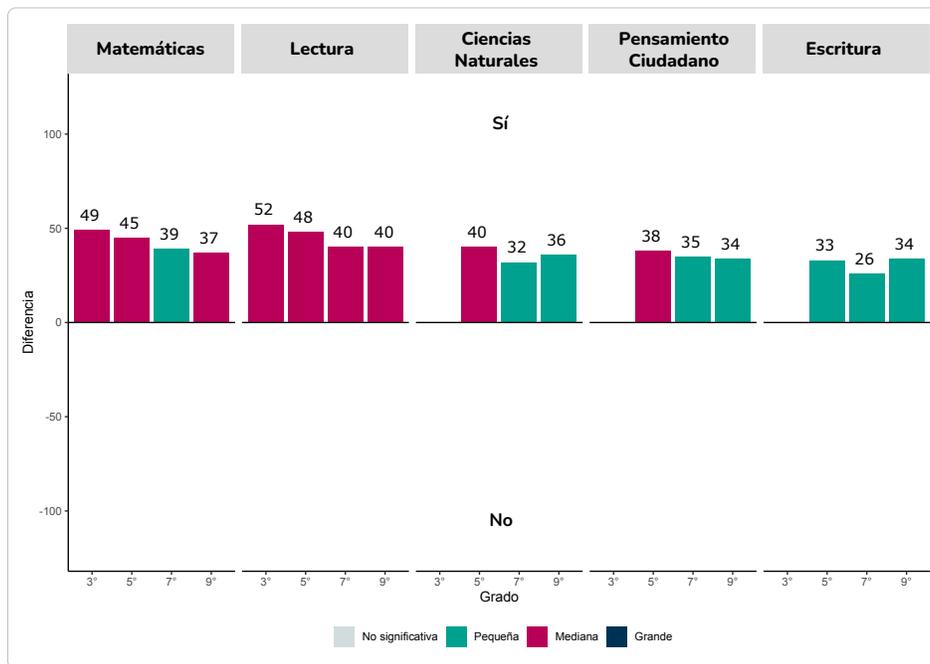


Fuente: elaboración propia.

Al comparar los resultados del puntaje promedio según la conexión a internet (figura 84), se muestra que en las pruebas de Matemáticas y Lectura las diferencias son principalmente medianas (excepto en Matemáticas para el grado 7.º). Al analizar los resultados en las pruebas de Ciencias Naturales y Pensamiento Ciudadano, se

evidencia una diferencia mediana de 40 y 38 puntos a favor de las y los estudiantes de grado 5.º que tienen conexión a internet. Para los grados 7.º y 9.º, las diferencias en estas pruebas son pequeñas. Por último, las diferencias en la prueba de Escritura fueron pequeñas para todos los grados.

Figura 84. Diferencias en el promedio del puntaje por prueba según la tenencia o no de conexión a internet

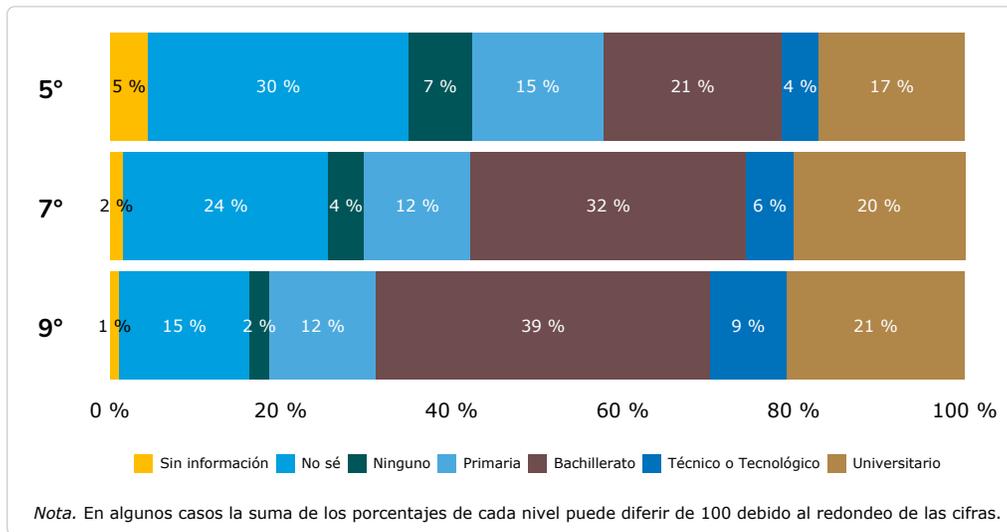


Fuente: elaboración propia.

La figura 85 muestra el nivel educativo de las madres o cuidadoras de las y los estudiantes. Para el grado 5.º, la mayoría de evaluados no reportó el nivel educativo de su madre o cuidadora, seguido por el 21 % que indicó que tienen bachillerato. En el caso de las y los estudiantes de grado 7.º, el porcentaje que desconoce el nivel educativo es menor (24 %) y la mayoría (32 %) indicó que sus madres o cuidadoras tienen bachillerato, seguido

del 20 % que indicaron nivel universitario. De igual manera, en el grado 9.º solo el 15 % no sabía cuál era la educación de su madre, mientras que el 39 % indicó que su madre había cursado hasta bachillerato, el 21 % indicó nivel universitario y el 12 % dijo primaria. De manera general, se observa que las madres o cuidadoras de la mayoría de las y los estudiantes tienen bachillerato, seguido del nivel universitario.

Figura 85. Distribución de las frecuencias de respuesta para la pregunta "¿Cuál es el último nivel educativo alcanzado por tu madre o cuidadora?"

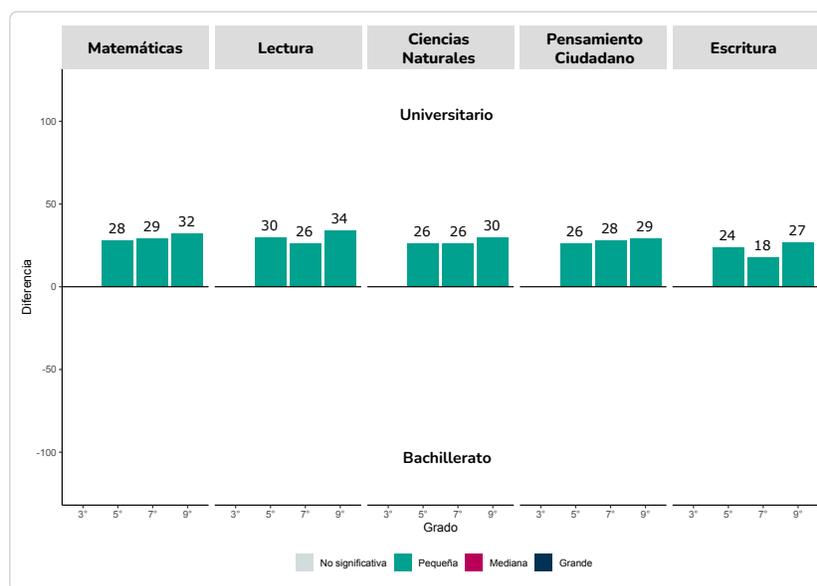


Fuente: elaboración propia.

En la **figura 86** se observa que las diferencias en el puntaje según el nivel educativo de la madre son pequeñas para todos los grados y pruebas. Sin embargo, las y los estudiantes

cuyas madres o cuidadoras tienen nivel universitario obtienen puntajes más altos en comparación con aquellos cuyas madres o cuidadoras tienen solo el bachillerato.

Figura 86. Diferencias en el promedio del puntaje por prueba según el nivel educativo de la madre o cuidadora



Fuente: elaboración propia.

3.5.4 Trabajo realizado por los evaluados

Al indagar sobre el tiempo trabajado en la semana anterior a la aplicación de la prueba para las y los estudiantes de grado 9.°, se encontró que el 74 % reportó no trabajar (figura 87). Sin embargo, un 26 % sí trabaja: el 14 % indicó que trabaja menos de 10 horas a

la semana, el 6 % trabaja entre 11 y 20 horas, el 3 % entre 21 y 30 horas, y el 2 % trabaja más de 30 horas a la semana. Es importante mencionar que esta pregunta solo se aplicó a los evaluados de grado 9.°.

Figura 87. Distribución (porcentaje) de las frecuencias de respuesta para la pregunta "¿Cuántas horas trabajaste durante la semana pasada? grado 9.°"



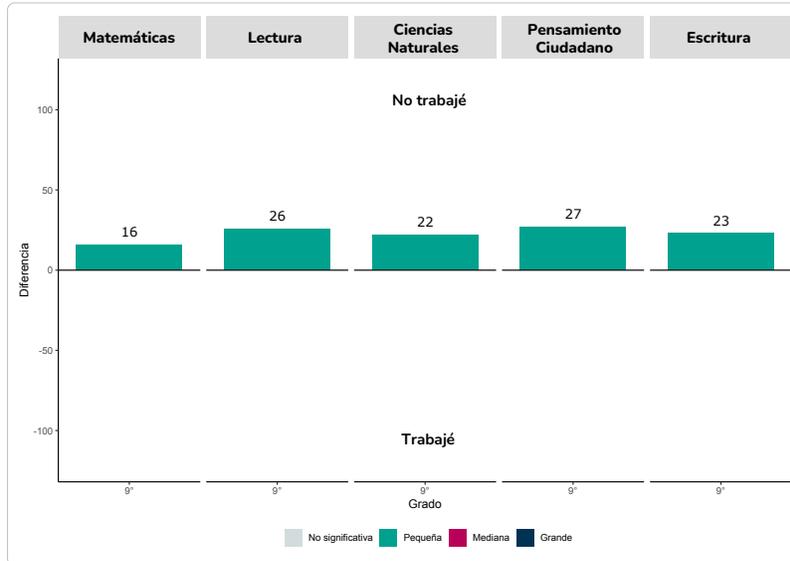
Nota. En algunos casos la suma de los porcentajes de cada nivel puede diferir de 100 debido al redondeo de las cifras.

Fuente: elaboración propia.

Al analizar las diferencias en los resultados en relación con el estatus laboral del alumnado de grado 9.° (figura 88), se observa que, aunque son pequeñas, las y los estudiantes que no trabajan obtienen mejores puntajes.

Estos estudiantes superan a sus compañeros que trabajan por 16 puntos en Matemáticas, 26 puntos en Lectura, 22 puntos en Ciencias Naturales, 27 puntos en Pensamiento Ciudadano y 23 puntos en Escritura.

Figura 88. Diferencias en el promedio del puntaje por prueba según el estatus laboral del estudiante, grado 9.º



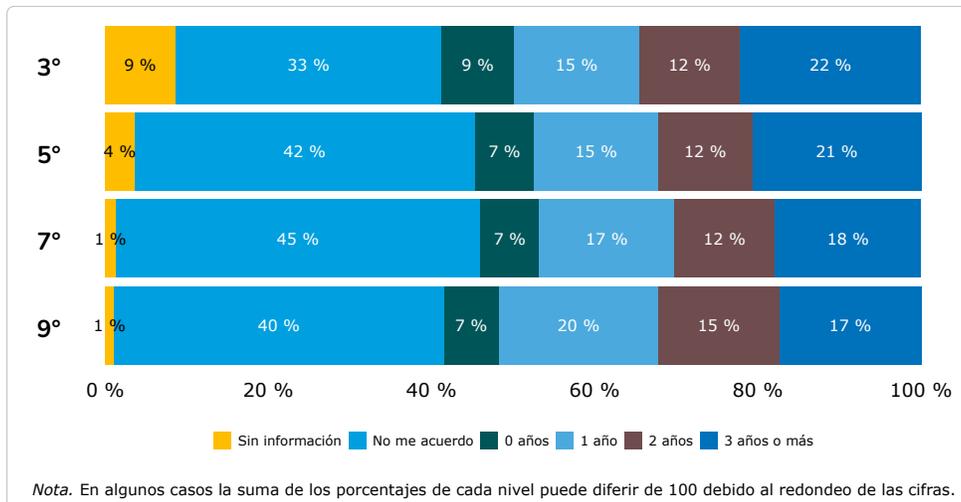
Fuente: elaboración propia.

3.5.5 Antecedentes escolares

La figura 89 muestra los años de preescolar que cursaron los evaluados antes de pasar a primero. Aunque la mayoría no recuerda la cantidad de años cursados, el 22 % de las y

los estudiantes de grado 3.º indicaron haber hecho 3 años o más, así como el 21% en 5.º, el 18 % en grado 7.º y el 17 % en 9.º.

Figura 89. Distribución (porcentaje) de las frecuencias de respuesta para la pregunta “¿Cuántos años estudiaste antes de pasar a primero? (En grados como párvulos, prekínder o prejardín, kínder o jardín, transición o grado cero)”



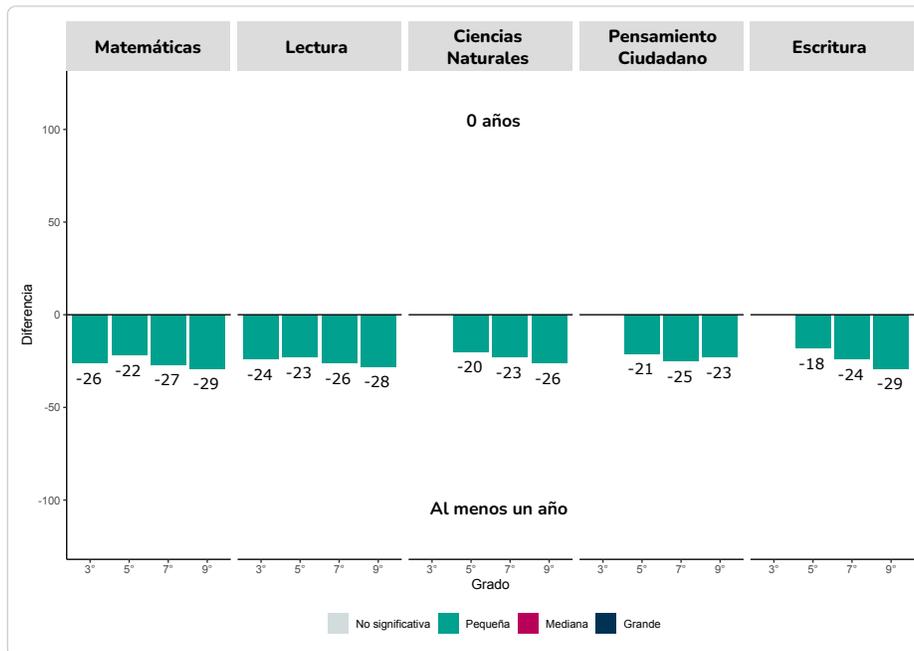
Nota. En algunos casos la suma de los porcentajes de cada nivel puede diferir de 100 debido al redondeo de las cifras.

Fuente: elaboración propia.

Los resultados de las pruebas en relación con esta pregunta son mayores para las y los estudiantes que cursaron al menos un año antes de pasar a primero. Aunque las diferencias son pequeñas, se evidencia que en

los grados 3.°, 5.° y 7.°, las mayores brechas se presentan en Matemáticas y Lectura. En el grado 9.°, las mayores diferencias se observaron en Matemáticas y Escritura, con una brecha de 29 puntos cada una (figura 90).

Figura 90. Diferencias en el promedio del puntaje por prueba según años de estudio de los estudiantes antes de pasar a primero, según grado



Fuente: elaboración propia.



4. Principales resultados de la medición de habilidades sociales y emocionales

Los cuestionarios auxiliares hacen parte de las pruebas Saber 3°, 5°, 7° y 9°. Con la aplicación de estos instrumentos, se busca tener un panorama global de la población estudiantil evaluada. Esto es fundamental porque los elementos involucrados en el relacionamiento de las y los estudiantes con sus compañeros, docentes y cuidadores son posibles determinantes en el proceso de aprendizaje educativo. La particularidad de estos cuestionarios radica en la indagación de las habilidades sociales y emocionales del alumnado, así como en el relacionamiento de los docentes con sus pares y la percepción al interior de la institución educativa. De esta manera, se aplicaron tres cuestionarios

auxiliares que abordan temáticas relacionadas con habilidades socioemocionales (HSE), factores asociados al aprendizaje y el contexto socioeconómico de la población evaluada. La información obtenida a través de estos cuestionarios constituye un insumo para avanzar en la medición integral de la calidad educativa, ya que incluye componentes complementarios a los tradicionales de la evaluación por competencias (Matemáticas, Lenguaje, Ciencias Naturales, entre otros). A continuación, se describen la metodología de análisis de información, las generalidades y los resultados de cada uno de estos cuestionarios, así como los resultados para la población de grupos étnicos y aquella con discapacidad.

4.1 Metodología de análisis de la información

Los cuestionarios auxiliares fueron aplicados a cada persona incluida en la muestra, por lo tanto, el alcance de los resultados aquí expuestos es de carácter nacional, entendiendo que los datos producidos fueron debidamente generados haciendo uso de los factores de expansión correspondientes.

Para la producción y posterior análisis de información, se estimaron principalmente estadísticas relacionadas con las puntuaciones promedio de los índices a nivel nacional, así

como las diferencias de promedios para las variables de desagregación de interés, tales como sexo, sector, zona y región. Así mismo, se calcularon las desviaciones estándar relacionadas. Es importante mencionar que, además de las estadísticas correspondientes a pruebas *t*, se optó por utilizar también estadísticas relacionadas con el tamaño del efecto debido a los tamaños muestrales, con el fin de entender mejor las diferencias de las magnitudes estimadas.

4.2 Cuestionario de habilidades socioemocionales

Las HSE son aquellas capacidades que tienen las personas para manejar sus pensamientos, emociones y conducta. La valoración de estas habilidades permite identificar qué tan bien se adapta una persona a su entorno, lo cual resulta importante no solo para su bienestar y desarrollo, sino también para el de la sociedad. Por lo tanto, este cuestionario se enfoca en las siguientes dimensiones:

- » **Autoconciencia emocional:** reconocimiento de las propias emociones básicas y las de las demás personas.
- » **Autorregulación emocional:** manejo de las propias emociones y la respuesta adecuada a las emociones de los demás.
- » **Automotivación:** confianza en las habilidades propias para alcanzar las metas propuestas.

A partir de los porcentajes de distribución definidos en el marco de referencia de la prueba, las y los estudiantes de cada grado responden una cantidad de ítems diferente, tal como se puede ver en la [tabla 19](#).

Tabla 19. Número de ítems del cuestionario de habilidades socioemocionales de las pruebas Saber 3°, 5°, 7° y 9°

Índice	Grado		
	3.º	5.º	7.º y 9.º
Autoconciencia emocional	12	9	3
Autorregulación emocional	13	26	33
Automotivación	9	25	26
Total	34	60	62

Fuente: elaboración propia.

Es importante señalar que los diferentes índices y subíndices del cuestionario permiten obtener un puntaje global de HSE. Si bien en los dominios de medición se incluyen varias habilidades, solo los índices y subíndices que se presentan a continuación cumplieron con las estimaciones psicométricas y estadísticas esperadas para reportar información a nivel

nacional. Por ejemplo, en el caso de las preguntas del dominio de autoconciencia emocional, aunque aportan datos relevantes para el índice general de HSE, no se reporta individualmente para todos los grados porque no cumplió las estimaciones para interpretarlo como índice independiente.

4.2.1 Índice general de habilidades socioemocionales

Este índice engloba los tres dominios socioemocionales valorados por el instrumento: autoconciencia emocional, autorregulación emocional y automotivación,

ya que existe una relación intrínseca entre los elementos que componen estas tres habilidades. El desarrollo de la autorregulación emocional depende del desarrollo de las

emociones primarias (también denominadas básicas por estar asociadas a la naturaleza biológica), y de la aparición de las emociones secundarias (asociadas con niveles superiores de interacción social) en niñas, niños y adolescentes, así como de la capacidad para reconocerlas e identificarlas. Esta capacidad es la base de la autoconciencia emocional. Del mismo modo, el proceso de autorregulación emocional permite al individuo generar la confianza en sus habilidades para alcanzar

objetivos propuestos, es decir, desarrollar las habilidades relativas a la automotivación. El índice general de HSE se calcula en una escala de 0 a 10 puntos, con una media de 5 y una desviación estándar de 2. Su interpretación es directa: a medida que aumentan las puntuaciones, hay mayor nivel del rasgo latente, es decir, un mayor desarrollo de las HSE en su conjunto. Esta misma interpretación aplica para los demás índices y subíndices estimados para estas habilidades.

» Grado 3.º

En la **tabla 20** se presentan los promedios de puntuaciones del índice general de HSE de grado tercero según las categorías de las variables sexo, sector y zona del establecimiento educativo. Al respecto, se observa que, para todas las variables de desagregación, la población evaluada muestra puntajes superiores al promedio (5 puntos en la escala), lo que indica que a nivel general las y los estudiantes han desarrollado el nivel promedio esperado de la habilidad.

Se evidencia que existen diferencias estadísticamente significativas entre el promedio de la puntuación de mujeres (6,76)

y hombres (6,42). Aun así, estas diferencias tienen un tamaño del efecto pequeño. Esto mismo ocurre con la zona urbana (6,97) que presenta habilidades promedio significativamente superiores a la rural (5,62).

Por otro lado, se encontraron diferencias estadísticamente significativas con un tamaño del efecto medio entre las puntuaciones promedio del sector oficial (6,27) y el sector no oficial (7,87). Esto indica que el estudiantado de grado 3.º del sector no oficial refleja niveles promedio superiores de desarrollo de las HSE en comparación con el sector oficial.

Tabla 20. Promedios de puntuación del índice general de habilidades socioemocionales y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 3.º

Variable sociodemográfica	Categoría	Promedio de la puntuación	Prueba T	Valor P	Tamaño del efecto
Sexo	 Mujer	6,76	4,59	0,00*	0,11
	 Hombre	6,42			
Sector	 Oficial	6,27	-11,44	0,00*	0,60
	 No oficial	7,87			
Zona	 Urbana	6,97	12,19	0,00*	0,47
	 Rural	5,62			

Nota. El (*) indica que la diferencia de medias es significativa (aplica para las tablas 20-82).

Fuente: elaboración propia.

» Grado 5.º

En este grado se observa que la puntuación promedio del índice general de HSE fue de 5,43 para las mujeres y 4,90 para los hombres, es decir, hay una diferencia de 0,53 que favorece a las mujeres. Aun así, el tamaño del efecto de

esta diferencia es pequeño. De igual manera, se hallaron diferencias estadísticamente significativas entre las categorías de las variables zona y sector, con un tamaño del efecto pequeño en ambos casos (tabla 21).

Tabla 21. Promedios de puntuación del índice general de habilidades socioemocionales y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 5.º

Variable sociodemográfica	Categoría	Promedio de la puntuación	Prueba T	Valor P	Tamaño del efecto
Sexo	 Mujer	5,43	10,53	0,00*	0,20
	 Hombre	4,90			
Sector	 Oficial	5,07	-4,65	0,00*	0,18
	 No oficial	5,54			
Zona	 Urbana	5,32	-9,94	0,00*	0,21
	 Rural	4,75			

Fuente: elaboración propia.

» Grado 7.º

En este grado se observa que la puntuación promedio del índice general de HSE fue de 6,54 para las mujeres y 6,17 para los hombres, es decir, hay una diferencia de 0,37 que favorece a las mujeres. Sin embargo, el tamaño del efecto de esta diferencia es pequeño. De igual manera, se hallaron diferencias estadísticamente significativas

entre las categorías de las variables zona y sector, con un tamaño del efecto pequeño en ambos casos. Llama la atención que, para este grado, las y los estudiantes de zonas rurales y del sector oficial presentan puntajes mayores que los de las zonas urbanas y del sector no oficial respectivamente, distinto a lo que ocurre en los grados anteriores (tabla 22).

Tabla 22. Promedios de puntuación del índice general de habilidades socioemocionales y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 7.º

Variable sociodemográfica	Categoría	Promedio de la puntuación	Prueba T	Valor P	Tamaño del efecto
Sexo	 Mujer	6,54	11,63	0,00*	0,16
	 Hombre	6,17			
Sector	 Oficial	6,38	-2,03	0,04*	0,07
	 No oficial	6,21			
Zona	 Urbana	6,27	3,97	0,00*	0,15
	 Rural	6,62			

Fuente: elaboración propia.

» Grado 9.º

En este grado se observa que la puntuación promedio del índice general de HSE fue de 5,44 para las mujeres y 4,80 para los hombres, es decir, hay una diferencia de 0,64 que favorece a las mujeres. No obstante, el tamaño del efecto de esta diferencia es pequeño. De igual manera, se hallaron diferencias estadísticamente significativas entre las categorías de la variable zona,

con un tamaño del efecto pequeño. No se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre las categorías de la variable sector. Llama la atención que, para este grado, las y los estudiantes de zonas rurales presentan puntajes significativamente mayores que las de zonas urbanas, continuando con la tendencia evidenciada en grado séptimo (tabla 23).

Tabla 23. Promedios de puntuación del índice general de habilidades socioemocionales y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 9.º

Variable sociodemográfica	Categoría	Promedio de la puntuación	Prueba T	Valor P	Tamaño del efecto
Sexo	 Mujer	5,44	24,78	0,00*	0,27
	 Hombre	4,80			
Sector	 Oficial	5,17	1,78	0,08	NA
	 No oficial	4,89			
Zona	 Urbana	5,02	4,20	0,00*	0,19
	 Rural	5,48			

Fuente: elaboración propia.

4.2.2 Índice de autoconciencia emocional

La autoconciencia emocional ha sido definida como la capacidad cognitiva para identificar y describir las propias experiencias emocionales y las de otros (Lane y Schwartz, 1987). Ser consciente de las emociones que pueden surgir en determinado momento o situación brinda información importante a niños, niñas y adolescentes para entender y dar sentido a los pensamientos, conductas propias y de otros (Bajgar y Lane, 2004), ayudándolos a estar preparados ante lo que ocurre, adaptarse

» Grado 3.º

En la **tabla 24** se presentan los promedios de puntuaciones del índice de autoconciencia emocional de grado tercero según las categorías de las variables sexo, sector y zona del establecimiento educativo. Al respecto, se observa que, para todas las variables de desagregación, los puntajes son cercanos al promedio esperado en la prueba (5 puntos en la escala), lo que indica que a nivel general las y los estudiantes han desarrollado el promedio esperado de la habilidad en su edad para identificar y describir las emociones propias y de otros. Esto no ocurre solamente para el caso de las y los estudiantes del contexto rural, cuya puntuación promedio es 4,11, indicando así un nivel inferior del desarrollo de estas habilidades.

La tabla revela que existen diferencias estadísticamente significativas entre el

a esa situación y afrontar sus posibles consecuencias (Veirman *et al.*, 2011).

Se recomienda emplear este índice para analizar principalmente los resultados para el grado de 3.º, pues es el periodo del desarrollo en el cual se está consolidando esta habilidad y requiere de mayor seguimiento a la capacidad para reconocer e identificar las emociones propias y de otros.

promedio de la puntuación de mujeres (4,84) y hombres (4,67). Aun así, estas diferencias tienen un tamaño del efecto pequeño. Esto mismo ocurre entre los promedios de la puntuación de las y los estudiantes de la zona urbana (5,01) que presentan habilidades promedio significativamente superiores a las de la zona rural (4,11).

Por otro lado, se encontraron diferencias estadísticamente significativas con un tamaño del efecto medio entre las puntuaciones promedio del sector oficial (4,54) y el sector no oficial (5,62). Esto indica que las y los estudiantes de grado 3.º del sector no oficial reflejan niveles promedio superiores de desarrollo de esta capacidad para reconocer las emociones propias y de los demás que los estudiantes del sector oficial.

Tabla 24. Promedios de puntuación del índice de autoconciencia emocional y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 3.º

Variable sociodemográfica	Categoría	Promedio de la puntuación	Prueba T	Valor P	Tamaño del efecto
Sexo	 Mujer	4,84	4,10	0,00*	0,08
	 Hombre	4,67			
Sector	 Oficial	4,54	10,15	0,00*	0,54
	 No oficial	5,62			
Zona	 Urbana	5,01	10,40	0,00*	0,42
	 Rural	4,11			

Fuente: elaboración propia.

4.2.3 Índice de autorregulación emocional

Capella y Mendoza (2011) definen la autorregulación emocional como el proceso a través del cual una persona modifica, modula o mantiene estados internos y le da forma a una respuesta emocional; es decir, el manejo que hace de sus emociones y la manera en que las expresa, lo cual permite la organización de la conducta propia. Este índice incluye procesos cognitivos como la empatía, el control emocional, la asertividad y la tolerancia a la frustración.

Se recomienda emplear este índice para analizar principalmente los resultados de los grados de primaria, ya que es durante este periodo del desarrollo en el cual se está consolidando esta habilidad y requiere de mayor seguimiento a las estrategias de manejo y expresión emocional que están adoptando las y los estudiantes. No obstante, dado que es un elemento importante en el desarrollo socioemocional de los adolescentes, se reportan los resultados para todos los grados.

» Grado 3.º

En la **tabla 25** se presentan los promedios de puntuaciones del índice de autorregulación emocional de grado tercero según las categorías de las variables sexo y sector y zona del establecimiento educativo. Al respecto, se observa que las y los estudiantes del sector rural presentan puntuaciones más bajas del promedio de la escala (5 puntos), lo

que indica que tienen un desarrollo de manejo de las emociones más bajo al esperado para su edad. Algo similar ocurre con los colegios del sector oficial y con los estudiantes hombres.

Al analizar los resultados, se encontró que existen diferencias estadísticamente significativas entre el promedio de la

puntuación de mujeres (4,92) y hombres (4,58), a favor de las mujeres. Estas diferencias tienen un tamaño del efecto pequeño. Esto mismo ocurre entre los promedios de la puntuación de las y los estudiantes de la zona urbana (4,94), quienes presentan habilidades promedio

significativamente superiores los del sector rural (4,24). De igual forma, se encontraron diferencias estadísticamente significativas con un tamaño del efecto pequeño entre las puntuaciones promedio del sector oficial (4,57) y el sector no oficial (5,54), con una diferencia de 0,88 a favor de estos últimos.

Tabla 25. Promedios de puntuación del índice de autorregulación emocional y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 3.º

Variable sociodemográfica	Categoría	Promedio de la puntuación	Prueba T	Valor P	Tamaño del efecto
Sexo	 Mujer	4,92	8,52	0,00*	0,17
	 Hombre	4,58			
Sector	 Oficial	4,57	8,67	0,00*	0,44
	 No oficial	5,45			
Zona	 Urbana	4,94	-12,55	0,00*	0,35
	 Rural	4,24			

Fuente: elaboración propia.

» Grado 5.º

En este grado, se observa que la puntuación promedio de autorregulación emocional fue de 5,11 para las mujeres y 4,58 para los hombres, lo que representa una diferencia de 0,53 que favorece a las mujeres. Sin embargo, el tamaño del efecto de esta diferencia es pequeño. De igual manera, se hallaron

diferencias estadísticamente significativas entre las categorías de las variables zona y sector, que favorecen al sector no oficial y la zona urbana. En ambos casos, el tamaño del efecto es pequeño, lo que indica que la magnitud de estas diferencias es relativamente baja (tabla 26).



Tabla 26. Promedios de puntuación del índice de autorregulación emocional y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 5.º

Variable sociodemográfica	Categoría	Promedio de la puntuación	Prueba T	Valor P	Tamaño del efecto
Sexo	 Mujer	5,11	16,70	0,00*	0,26
	 Hombre	4,58			
Sector	 Oficial	4,79	3,10	0,00*	0,11
	 No oficial	5,02			
Zona	 Urbana	4,91	-6,15	0,00*	0,13
	 Rural	4,63			

Fuente: elaboración propia.

» Grado 7.º

En grado séptimo se observa que la puntuación promedio del índice autorregulación emocional fue de 5,27 para las mujeres y 4,79 para los hombres, con una diferencia de 0,48 que favorece a las mujeres. Sin embargo, el tamaño del efecto de esta diferencia es pequeño. De igual manera, se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre las categorías de las variables zona y

sector, con un tamaño del efecto pequeño en ambos casos. Llama la atención que, para este grado, las y los estudiantes de zonas rurales y del sector oficial presentan puntajes significativamente mayores que las de zonas urbanas y del sector no oficial respectivamente, distinto a lo que ocurre en los grados anteriores (tabla 27).

Tabla 27. Promedios de puntuación del índice de autorregulación emocional y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 7.º

Variable sociodemográfica	Categoría	Promedio de la puntuación	Prueba T	Valor P	Tamaño del efecto
Sexo	 Mujer	5,27	18,64	0,00*	0,24
	 Hombre	4,79			
Sector	 Oficial	5,04	-2,17	0,03*	0,08
	 No oficial	4,89			
Zona	 Urbana	4,95	4,66	0,00*	0,15
	 Rural	5,26			

Fuente: elaboración propia.

» Grado 9.º

En este grado se observa que la puntuación promedio del índice general de autorregulación emocional fue de 5,28 para las mujeres y 4,52 para los hombres, lo que demuestra una diferencia de 0,76 a favor de las mujeres. Aun así, el tamaño del efecto de esta diferencia es pequeño. Sobre esto es importante señalar que se mantiene la tendencia de los demás grados, en donde se observa que las estudiantes mujeres presentan puntajes promedio de autorregulación emocional significativamente superiores a los de los hombres, lo que indica que estas tienen

mayores habilidades para manejar las emociones que experimentan.

De igual manera, se hallaron diferencias estadísticamente significativas entre las categorías de la variable zona, con un tamaño del efecto pequeño. No se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre las categorías de sector. Es notable que, para este grado, las y los estudiantes de zonas rurales presentan puntajes significativamente mayores que en las zonas urbanas, continuando con la tendencia evidenciada en grado séptimo (tabla 28).

Tabla 28. Promedios de puntuación del índice de autorregulación emocional y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 9.º

Variable sociodemográfica	Categoría	Promedio de la puntuación	Prueba T	Valor P	Tamaño del efecto
Sexo	 Mujer	5,28	22,78	0,00*	0,37
	 Hombre	4,52			
Sector	 Oficial	4,94	-1,67	0,09	N/A
	 No oficial	4,73			
Zona	 Urbana	4,84	3,88	0,00*	0,15
	 Rural	5,15			

Fuente: elaboración propia.

4.2.3.1 Subíndice de empatía

Este subíndice hace parte de los procesos que integran la habilidad de autorregulación emocional. La empatía implica la capacidad de reconocer e interpretar los sentimientos y emociones de los demás, basándose en el reconocimiento del otro como igual. Es

la capacidad de comprender los estados mentales de otros y responder a ellos adecuadamente en diferentes contextos sociales. El desarrollo de esta habilidad es fundamental para los procesos de socialización y adaptación de las y los estudiantes.

» Grado 3.º

En la **tabla 29** se presentan los promedios de puntuaciones del subíndice de empatía de grado tercero según las categorías de las variables sexo y sector y zona del establecimiento educativo. Al respecto, se observa que las y los estudiantes del sector rural presentan puntuaciones más bajas del promedio de la escala (5 puntos), lo que indica que tienen un desarrollo más bajo al esperado para su edad de la capacidad de manejar las emociones que experimentan. Algo similar ocurre con las y los estudiantes de colegios del sector oficial y con los estudiantes hombres.

Los datos señalan que existen diferencias estadísticamente significativas entre el promedio de la puntuación de mujeres (4,98) y hombres (4,52), a favor de las mujeres, con un tamaño del efecto pequeño. Esto mismo ocurre con los promedios de puntuación de las y los estudiantes de la zona urbana (4,98), quienes presentan habilidades promedio significativamente superiores que los de zona rural (4,51). De igual forma, se encontraron diferencias estadísticamente significativas con un tamaño del efecto pequeño entre las puntuaciones promedio del sector oficial (4,71) y el sector no oficial (5,35), con una diferencia de 0,64 a favor de este último.

Tabla 29. Promedios de puntuación del subíndice de empatía y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 3.º

Variable sociodemográfica	Categoría	Promedio de la puntuación	Prueba T	Valor P	Tamaño del efecto
Sexo	 Mujer	4,98	5,89	0,00*	0,13
	 Hombre	4,52			
Sector	 Oficial	4,71	9,04	0,00*	0,34
	 No oficial	5,35			
Zona	 Urbana	4,98	-9,32	0,00*	0,24
	 Rural	4,51			

Fuente: elaboración propia.

» Grado 5.º

En este grado se observa que la puntuación promedio del índice general de HSE fue de 5,07 para las mujeres y 4,51 para los hombres, es decir, hay una diferencia de 0,56 que favorece a las mujeres. Sin embargo, el tamaño

del efecto de esta diferencia es pequeño. De igual manera, se hallaron diferencias estadísticamente significativas entre las categorías de zona y sector, con un tamaño del efecto pequeño en ambos casos (**tabla 30**).

Tabla 30. Promedios de puntuación del subíndice de empatía y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 5.º

Variable sociodemográfica	Categoría	Promedio de la puntuación	Prueba T	Valor P	Tamaño del efecto
Sexo	 Mujer	5,07	18,60	0,00*	0,27
	 Hombre	4,51			
Sector	 Oficial	4,75	-2,93	0,00*	0,09
	 No oficial	4,93			
Zona	 Urbana	4,85	-5,96	0,00*	0,12
	 Rural	4,60			

Fuente: elaboración propia.

» **Grado 7.º**

En este grado se observa que la puntuación promedio del índice general de HSE fue de 6,54 para las mujeres y 6,17 para los hombres, con una diferencia de 0,37 que favorece a las mujeres. No obstante, el tamaño del efecto de esta diferencia es pequeño. De igual manera, se hallaron diferencias estadísticamente significativas entre las categorías de las

variables zona y sector, con un tamaño del efecto pequeño en ambos casos. Llama la atención que, para este grado, las y los estudiantes de zonas rurales y del sector oficial presentan puntajes significativamente mayores que las de zonas urbanas y del sector no oficial respectivamente, distinto a lo que ocurre en los grados anteriores (tabla 31).

Tabla 31. Promedios de puntuación del subíndice de empatía y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 7.º

Variable sociodemográfica	Categoría	Promedio de la puntuación	Prueba T	Valor P	Tamaño del efecto
Sexo	 Mujer	6,54	11,63	0,00*	0,16
	 Hombre	6,17			
Sector	 Oficial	6,38	-2,03	0,04*	0,07
	 No oficial	6,21			
Zona	 Urbana	6,27	3,97	0,00*	0,15
	 Rural	6,62			

Fuente: elaboración propia.

» Grado 9.º

En este grado se observa que la puntuación promedio del índice general de HSE fue de 5,44 para las mujeres y 4,80 para los hombres, es decir, hay una diferencia de 0,64 que favorece a las mujeres. Sin embargo, el tamaño del efecto de esta diferencia es pequeño. De igual manera, se hallaron diferencias estadísticamente significativas entre las categorías de la variable zona, con un

tamaño del efecto pequeño. No se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los establecimientos educativos oficiales y no oficiales. Adicionalmente, las y los estudiantes de zonas rurales presentan puntajes significativamente mayores que las de zonas urbanas, continuando con la tendencia evidenciada en grado séptimo (tabla 32).

Tabla 32. Promedios de puntuación del subíndice de empatía y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 9.º

Variable sociodemográfica	Categoría	Promedio de la puntuación	Prueba T	Valor P	Tamaño del efecto
Sexo	 Mujer	5,44	24,78	0,00*	0,27
	 Hombre	4,80			
Sector	 Oficial	5,17	1,78	0,08	N/A
	 No oficial	4,89			
Zona	 Urbana	5,02	4,20	0,00*	0,19
	 Rural	5,48			

Fuente: elaboración propia.

4.2.4 Índice de automotivación

Este índice corresponde a una de las principales HSE e incluye dos procesos: autoeficacia escolar y trabajo en equipo, que recogen elementos clave como la valoración de las capacidades propias de las y los estudiantes para alcanzar las metas que se proponen y la disposición a encontrarse con

otros para trabajar en un entorno escolar. Es una actitud que parte de la visión positiva que tienen los individuos sobre sí mismos. Sin embargo, esto no significa que las personas creen que pueden lograr todo; por el contrario, implica que tienen expectativas realistas sobre sus capacidades (Icfes, 2021).

» Grado 3.º

En la **tabla 33** se presentan los promedios de puntuaciones del índice de automotivación de grado tercero según las categorías de las variables sexo y sector y zona del establecimiento educativo. Al respecto, se observa que en todas las variables de desagregación los niñas y niños lograron puntajes cercanos al promedio de la escala (5 puntos), lo que indica que a nivel general han desarrollado el nivel esperado de la habilidad para su edad, en términos de trabajo en equipo y en la visión positiva que tienen sobre sí mismos.

Al analizar los niveles de habilidades promedio entre las distintas variables de desagregación, se puede ver que existen diferencias estadísticamente significativas entre el promedio de la puntuación de mujeres (4,87)

y hombres (4,72). Aun así, estas diferencias tienen un tamaño del efecto pequeño. Por su parte, en el caso de la variable sociodemográfica zona, las y los estudiantes de establecimientos educativos urbanos (5,03) presentan habilidades promedio significativamente superiores a los de la zona rural (4,22), con un tamaño del efecto medio.

Por otro lado, se encontraron diferencias estadísticamente significativas con un tamaño del efecto medio entre las puntuaciones promedio del sector oficial (4,62) y el sector no oficial (5,53). Esto indica que las y los estudiantes de grado tercero del sector no oficial cuentan con un mayor desarrollo de esta habilidad, caso similar para los establecimientos de la zona urbana.

Tabla 33. Promedios de puntuación del índice de automotivación y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 3.º

Variable sociodemográfica	Categoría	Promedio de la puntuación	Prueba T	Valor P	Tamaño del efecto
Sexo	 Mujer	4,87	2,56	0,01*	0,07
	 Hombre	4,72			
Sector	 Oficial	4,62	9,90	0,00*	0,44
	 No oficial	5,53			
Zona	 Urbana	5,03	-12,99	0,00*	0,37
	 Rural	4,22			

Fuente: elaboración propia.

» Grado 5.º

En este grado se observa que la puntuación promedio del índice de automotivación fue de 4,85 para las mujeres y 4,72 para

los hombres, es decir, hay una diferencia estadísticamente significativa de 0,13 que favorece a las mujeres. No obstante,

el tamaño del efecto de esta diferencia es pequeño. Asimismo, se evidenciaron diferencias estadísticamente significativas entre las categorías de zona y sector, que favorecen al sector oficial y la zona urbana.

Aun así, estas tienen un tamaño del efecto pequeño en ambos casos, lo que indica que la magnitud de esta diferencia es relativamente baja (tabla 34).

Tabla 34. Promedios de puntuación del índice de automotivación y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 5.º

Variable sociodemográfica	Categoría	Promedio de la puntuación	Prueba T	Valor P	Tamaño del efecto
Sexo	 Mujer	4,85	3,48	0,00*	0,06
	 Hombre	4,72			
Sector	 Oficial	5,09	4,82	0,00*	0,18
	 No oficial	4,72			
Zona	 Urbana	4,91	-11,53	0,00*	0,20
	 Rural	4,47			

Fuente: elaboración propia.

» Grado 7.º

En este grado se observa que la puntuación promedio del índice de automotivación fue de 5,11 para las mujeres y 5,07 para los hombres, lo que representa una diferencia estadísticamente significativa de 0,04 que favorece a las mujeres. Sin embargo, el tamaño del efecto de esta diferencia es pequeño. De igual manera, se hallaron diferencias estadísticamente significativas entre las categorías de la variable zona con

un tamaño del efecto pequeño; contrario a lo que ocurrió con la variable sociodemográfica sector, en la que la diferencia no fue significativa. Llama la atención que, para este grado, la población de zonas rurales y las mujeres en general presentan puntajes significativamente mayores que los de las zonas urbanas y los hombres. respectivamente (tabla 35).



Tabla 35. Promedios de puntuación del índice de automotivación y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 7.º

Variable sociodemográfica	Categoría	Promedio de la puntuación	Prueba T	Valor P	Tamaño del efecto
Sexo	 Mujer	5,11	1,03	0,00*	0,02
	 Hombre	5,07			
Sector	 Oficial	5,11	-1,99	0,05	N/A
	 No oficial	4,98			
Zona	 Urbana	5,03	3,49	0,00*	0,12
	 Rural	5,28			

Fuente: elaboración propia.

» **Grado 9.º**

En este grado se observa que la puntuación promedio del índice de automotivación fue de 5,00 para las mujeres y 4,89 para los hombres, evidenciando una diferencia estadísticamente significativa de 0,11 a favor de las mujeres. Aun así, el tamaño del efecto de esta diferencia es pequeño. También se hallaron diferencias estadísticamente significativas entre las categorías de la variable zona, con un tamaño del efecto

pequeño. No se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre las categorías de la variable sector. Llama la atención que, para este grado, las y los estudiantes de zonas rurales y las mujeres presentan puntajes significativamente mayores que las de zonas urbanas y los hombres, continuando con la tendencia evidenciada en grado séptimo (tabla 36).

Tabla 36. Promedios de puntuación del índice de automotivación y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 9.º

Variable sociodemográfica	Categoría	Promedio de la puntuación	Prueba T	Valor P	Tamaño del efecto
Sexo	 Mujer	5,00	8,00	0,00*	0,02
	 Hombre	4,89			
Sector	 Oficial	4,99	-1,85	0,06	N/A
	 No oficial	4,76			
Zona	 Urbana	4,86	4,52	0,00*	0,12
	 Rural	5,26			

Fuente: elaboración propia.

4.2.4.1 Subíndice de autoeficacia escolar

Este subíndice hace parte de los procesos que integran la habilidad de automotivación. Se define como “la convicción subjetiva de los individuos, acerca de sus propias capacidades, para poder organizar y ejecutar las acciones requeridas para completar exitosamente una tarea académica” (Bandura, 1997; citado en Becerra y Reidl, 2015, p. 83). Cuando las y los estudiantes tienen confianza en sus habilidades y están optimistas sobre

sus oportunidades para aprender, crecer y sobreponerse a obstáculos, tienen más posibilidades de construir relaciones fuertes y ser más positivos (Jones, 2017, citado en Icfes, 2021). No se reportan los resultados de esta dimensión para los estudiantes en grado 3.º, pues es un proceso que todavía se encuentra en consolidación en esa etapa del desarrollo y suele ser más inestable.

» Grado 5.º

En la **tabla 37** se presentan los promedios de puntuaciones del subíndice de autoeficacia escolar de grado quinto según las categorías de las variables sexo, sector y zona del establecimiento educativo. Al respecto, se observa que las y los estudiantes de la zona rural presentan puntuaciones más bajas del promedio de la escala (5 puntos), lo que indica que posiblemente tienen un desarrollo más bajo al esperado para su edad de autoeficacia escolar, es decir, que presentan menor confianza en sus propias habilidades. Algo similar ocurre con las y los estudiantes de colegios del sector oficial y con los estudiantes hombres.

Los datos analizados revelan la existencia de diferencias estadísticamente significativas entre el promedio de la puntuación de mujeres (4,87) y hombres (4,77), a favor de las mujeres. Sin embargo, estas diferencias tienen un tamaño del efecto pequeño. Esto mismo ocurre entre los promedios de la puntuación de la zona urbana (4,92) donde se presentan habilidades promedio significativamente superiores a las evidenciadas en la zona rural (4,55). De igual forma, se encontraron diferencias estadísticamente significativas con un tamaño del efecto pequeño entre las puntuaciones promedio de las y los estudiantes del sector oficial (4,77) y el sector no oficial (5,01).

Tabla 37. Promedios de puntuación del subíndice de autoeficacia escolar y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 5.º

Variable sociodemográfica	Categoría	Promedio de la puntuación	Prueba T	Valor P	Tamaño del efecto
Sexo	 Mujer	4,87	3,79	0,00*	0,05
	 Hombre	4,77			
Sector	 Oficial	4,77	3,45	0,00*	0,11
	 No oficial	5,01			
Zona	 Urbana	4,92	-9,18	0,00*	0,17
	 Rural	4,55			

Fuente: elaboración propia.

» Grado 7.º

En la **tabla 38** se presentan los promedios de puntuaciones del subíndice de autoeficacia escolar de grado séptimo según las categorías de las variables sexo, sector y zona del establecimiento educativo. Al respecto, se observa que las y los estudiantes del sector no oficial presentan puntuaciones inferiores al promedio de la escala (5 puntos), demostrando un desarrollo más bajo al esperado para su edad de autoeficacia escolar, lo cual puede significar que tienen menor confianza en sus propias habilidades. Esto no ocurre para las demás variables, dado que todas tienen promedios encima de 5 puntos.

El análisis de los niveles de habilidades promedio de las variables de desagregación

reveló que existen diferencias estadísticamente significativas de efecto pequeño entre el promedio de la puntuación de mujeres (5,07) y hombres (5,16) a favor de estos últimos. Esta situación se repite entre los promedios de la puntuación de las y los estudiantes de la zona rural (5,37), quienes presentan habilidades promedio significativamente superiores al alumnado de la zona urbana (5,04). Adicionalmente, se encontraron diferencias estadísticamente significativas con un tamaño del efecto pequeño entre las puntuaciones promedio del sector oficial (5,15) y el sector no oficial (4,94), sin embargo, estas diferencias tienen un tamaño del efecto pequeño.

Tabla 38. Promedios de puntuación del subíndice de autoeficacia escolar y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 7.º

Variable sociodemográfica	Categoría	Promedio de la puntuación	Prueba T	Valor P	Tamaño del efecto
Sexo	 Mujer	5,07	-2,48	0,01*	0,04
	 Hombre	5,16			
Sector	 Oficial	5,15	-3,51	0,00*	0,10
	 No oficial	4,94			
Zona	 Urbana	5,04	4,10	0,00*	0,16
	 Rural	5,37			

Fuente: elaboración propia.

» Grado 9.º

En la **tabla 39** se presentan los promedios de puntuaciones del subíndice de autoeficacia escolar de grado noveno según las categorías de las variables sexo, sector y zona del establecimiento educativo. Al respecto, se

observa que las y los estudiantes del sector no oficial presentan puntuaciones inferiores al promedio de la escala (5 puntos). Esto indica un desarrollo más bajo al esperado para su edad de autoeficacia escolar, y una menor

confianza en sus propias habilidades. Algo similar ocurre con las y los estudiantes de colegios de zona urbana y con los estudiantes hombres.

Al analizar las diferencias entre los niveles de habilidades promedio, se puede ver que existen diferencias estadísticamente significativas entre el promedio de la puntuación de mujeres (5,00) y hombres (4,96) a favor de las mujeres. Sin embargo, estas diferencias tienen un tamaño

del efecto pequeño. Esto mismo ocurre con los promedios de la puntuación de la población estudiantil de la zona rural (5,36) que presenta habilidades promedio significativamente superiores a la de la zona urbana (4,87). De igual forma, se encontraron diferencias estadísticamente significativas con un tamaño del efecto pequeño entre las puntuaciones promedio de las y los estudiantes del sector oficial (5,03) y el sector no oficial (4,72).

Tabla 39. Promedios de puntuación del subíndice de autoeficacia escolar y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 9.º

Variable sociodemográfica	Categoría	Promedio de la puntuación	Prueba T	Valor P	Tamaño del efecto
Sexo	 Mujer	5,00	2,52	0,01*	0,02
	 Hombre	4,96			
Sector	 Oficial	5,03	-2,50	0,01*	0,15
	 No oficial	4,72			
Zona	 Urbana	4,87	6,08	0,00*	0,24
	 Rural	5,36			

Fuente: elaboración propia.

4.2.4.2 Subíndice de trabajo en equipo

Este subíndice hace parte de los procesos que integran la habilidad de automotivación. Se define como la capacidad de las personas para integrar sus habilidades, conocimientos y destrezas a un espacio colaborativo con pares, en donde existen unos roles definidos y objetivos comunes. Es fundamental para funcionar de manera efectiva en grupos de

trabajo, permitiendo que todos los miembros realicen actividades diferentes. No se reportan los resultados de esta dimensión para los estudiantes en grado 3.º, ya que es un proceso que todavía se encuentra en consolidación en esa etapa del desarrollo y suele ser más inestable.

» Grado 5.º

En la **tabla 40** se presentan los promedios de puntuaciones del subíndice de trabajo en equipo de grado quinto según las categorías de las variables sexo, sector y zona del establecimiento educativo. Se observa que las y los estudiantes de la zona rural presentan puntuaciones más bajas del promedio de la escala (5 puntos), lo que indica un desarrollo inferior al esperado para su edad en términos de trabajo en equipo. Esto sugiere pueden tener menor habilidad para integrar sus habilidades, conocimientos y destrezas a un espacio colaborativo con pares en donde existen unos roles definidos y objetivos comunes. Algo similar ocurre con las demás variables, excepto con las y los estudiantes

del sector no oficial, que obtuvieron un promedio de 5,20.

Los resultados evidencian diferencias estadísticamente significativas de efecto pequeño entre el promedio de la puntuación de mujeres (4,87) y hombres (4,73) a favor de las mujeres. Lo mismo ocurre con los promedios de la puntuación de la zona urbana (4,93) donde se presentan habilidades promedio significativamente superiores a la zona rural (4,45). Asimismo, se encontraron diferencias estadísticamente significativas con un tamaño del efecto pequeño entre las puntuaciones promedio de las y los estudiantes del sector oficial (4,70) y el sector no oficial (5,20).

Tabla 40. Promedios de puntuación del subíndice de trabajo en equipo y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 5.º

Variable sociodemográfica	Categoría	Promedio de la puntuación	Prueba T	Valor P	Tamaño del efecto
Sexo	 Mujer	4,87	2,90	0,00*	0,06
	 Hombre	4,73			
Sector	 Oficial	4,70	7,04	0,00*	0,24
	 No oficial	5,20			
Zona	 Urbana	4,93	-12,46	0,00*	0,22
	 Rural	4,45			

Fuente: elaboración propia.

» Grado 7.º

En la **tabla 41** se presentan los promedios de puntuaciones del subíndice de trabajo en equipo de grado séptimo según las categorías de las variables sexo, sector y zona del establecimiento educativo. Los datos señalan

que los estudiantes hombres presentan puntuaciones más bajas del promedio de la escala (5 puntos), lo que significa que posiblemente tienen un desarrollo más bajo al esperado para su edad de trabajo en

equipo. Esto implica que pueden tener una menor habilidad para integrar sus habilidades, conocimientos y destrezas a un espacio colaborativo con pares en donde existen unos roles definidos y objetivos comunes. Esta situación no se presenta en las demás variables de análisis, dado que todas están por encima del promedio.

El análisis de los niveles de habilidades promedio revela que existen diferencias

estadísticamente significativas entre el promedio de la puntuación de mujeres (5,12) y hombres (4,91) a favor de las mujeres. Sin embargo, estas diferencias tienen un tamaño del efecto pequeño. Por otro lado, se evidencia que no hay diferencias estadísticamente significativas en los niveles promedio del sector oficial y no oficial y de la zona urbana y rural.

Tabla 41. Promedios de puntuación del subíndice de trabajo en equipo y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 7.º

Variable sociodemográfica	Categoría	Promedio de la puntuación	Prueba T	Valor P	Tamaño del efecto
Sexo	 Mujer	5,12	8,65	0,00*	0,10
	 Hombre	4,91			
Sector	 Oficial	5,01	0,76	0,44	N/A
	 No oficial	5,05			
Zona	 Urbana	5,01	0,369	0,71	N/A
	 Rural	5,03			

Fuente: elaboración propia.

» Grado 9.º

En la **tabla 42** se presentan los promedios de puntuaciones del subíndice de trabajo en equipo de grado noveno según las categorías de las variables sexo, sector y zona del establecimiento educativo. Al respecto, se observa que los estudiantes hombres presentan puntuaciones más bajas del promedio de la escala (5 puntos), lo que indica que posiblemente tienen un desarrollo más bajo al esperado para su edad de trabajo en equipo. Esto significa que pueden tener una

menor habilidad para integrar sus habilidades, conocimientos y destrezas a un espacio colaborativo con pares en donde existen unos roles definidos y objetivos comunes. Algo similar ocurre con las demás variables, excepto con las estudiantes mujeres, que lograron un promedio de 5,03.

El análisis de la información permitió evidenciar que existen diferencias estadísticamente significativas de efecto

pequeño entre el promedio de la puntuación de mujeres (5,03) y hombres (4,84) a favor de las mujeres. Por otro lado, se evidencia que no

hay diferencias estadísticamente significativas en los niveles promedio del sector oficial y no oficial y de la zona urbana y rural.

Tabla 42. Promedios de puntuación del subíndice de trabajo en equipo y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 9.º

Variable sociodemográfica	Categoría	Promedio de la puntuación	Prueba T	Valor P	Tamaño del efecto
Sexo	 Mujer	5,03	4,09	0,00*	0,09
	 Hombre	4,84			
Sector	 Oficial	4,93	0,36	0,71	N/A
	 No oficial	4,96			
Zona	 Urbana	4,92	0,84	0,39	N/A
	 Rural	4,98			

Fuente: elaboración propia.

» Conclusiones cuestionario de habilidades socioemocionales

Con respecto al subíndice de autoeficacia escolar, es importante resaltar que en los grados quinto, séptimo y noveno se observan diferencias estadísticamente significativas en las variables sexo, zona (urbana o rural) y sector (oficial o no oficial). En los grados quinto y noveno, las mujeres tienden a tener puntuaciones más altas, mientras que, en el grado séptimo, son los hombres quienes las obtienen. Sin embargo, el tamaño del efecto de estas diferencias es pequeño en las tres variables.

En cuanto al subíndice de trabajo en equipo, también se observan diferencias estadísticamente significativas en los grados quinto, séptimo y noveno en las mismas variables. En los tres grados analizados, las mujeres suelen tener puntuaciones más altas que con los hombres. Además, las y los estudiantes del sector no oficial tienden a tener puntuaciones ligeramente más altas que los del sector oficial. Sin embargo, al igual que en el subíndice de autoeficacia escolar, el tamaño del efecto de estas diferencias es pequeño en las tres variables de desagregación.

4.3 Cuestionario de factores asociados

4.3.1 Estudiantes

Este cuestionario tiene como objetivo identificar algunos factores que pueden incidir en los procesos de aprendizaje y en el desempeño de las y los estudiantes. En estos procesos participan diferentes actores del sistema educativo que interactúan entre sí, generando un ambiente escolar en el que confluyen sus actitudes, comportamientos y acciones. Debido a que esta información puede estar asociada al desempeño académico de la población estudiantil, los resultados de este cuestionario pretenden servir como

insumo para investigaciones que sustenten el desarrollo de políticas públicas orientadas al mejoramiento de la calidad educativa nacional. Asimismo, se recopila información acerca de aspectos como el ambiente escolar, ambiente de aula y relacionamiento entre actores de la comunidad educativa. Para este fin, las y los estudiantes responden un cuestionario que consta de un número determinado de preguntas, clasificadas como se muestra en la [tabla 43](#).

Tabla 43. Número de ítems del cuestionario de factores asociados para estudiantes de las pruebas Saber 3°, 5°, 7° y 9°

Componente	Grados			
	3°	5°	7°	9°
Percepción del colegio	7	8	8	8
Preferencias del aprendizaje	7	7	7	7
Entorno	0	5	5	5
Involucramiento parental	6	6	8	8
Ambiente en el salón (Lenguaje y Matemáticas)	5	5	5	5
Democracia en el aula (Lenguaje y Matemáticas)	4	4	4	4
Estilos docentes (Lenguaje y Matemáticas)	5	5	5	5
Total	34	40	42	42

Fuente: elaboración propia.

4.3.1.1 Percepción del colegio

Este componente se refiere a la percepción que tienen las y los estudiantes sobre las relaciones que se establecen en el clima escolar, tanto en el aula como a nivel de la institución, teniendo en cuenta el contexto o el marco en el que estas se desarrollan (Cornejo y Redondo, 2001). Este concepto está vinculado con la percepción del estudiantado sobre las dinámicas que ocurren a su alrededor en el colegio, como normas, amistades, interacción con docentes, entre otros. En este sentido, este componente incluye dos subcomponentes: relación estudiante-docente y gusto por el colegio,

los cuales aportan datos relevantes para el análisis de este componente y permiten concluir de manera transversal qué dinámicas afectan la percepción.

Este componente evidencia promedios de puntuación que oscilan entre 3,83 y 5,33. En la mayoría de las categorías, las puntuaciones aumentan a medida que avanza el grado escolar, de modo que la población evaluada de grado 9.º obtuvo mayores promedios de puntuación en comparación con la de grado 3.º (tablas 44 y 47).

» Grado 3.º

Para este grado se observa que las y los estudiantes del sector no oficial (5,00) lograron un promedio de puntuación mayor al estudiantado del sector oficial (4,08) con una diferencia estadísticamente significativa de 0,92 y un efecto medio. Esto indica que en grado tercero el sector no oficial tiende

a tener un mayor gusto por el colegio y una mejor percepción frente a las relaciones que se establecen a nivel de aula o de institución. Por su parte, se hallaron diferencias estadísticamente significativas entre las categorías de sexo y zona con un tamaño del efecto pequeño (tabla 44).

Tabla 44. Promedios de puntuación del componente de percepción del colegio y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 3.º

Variable sociodemográfica	Categoría	Promedio de la puntuación	Prueba T	Valor P	Tamaño del efecto
Sexo	 Mujer	4,42	4,41	0,00*	0,13
	 Hombre	4,42			
Sector	 Oficial	4,08	9,53	0,00*	0,43
	 No oficial	5			
Zona	 Urbana	4,44	-8,76	0,00*	0,27
	 Rural	3,83			

Fuente: elaboración propia.

» Grado 5.º

En la **tabla 45** se presentan los promedios de puntuaciones del componente de percepción del colegio para grado quinto según las categorías de las variables sexo, sector y zona del establecimiento educativo. Al respecto, se identifican diferencias estadísticamente significativas en las tres variables sociodemográficas; no obstante, para el caso de sexo y zona, el tamaño del efecto de esta diferencia es pequeño, mientras que en sector el tamaño es medio, al igual que en grado tercero.

Al analizar el sector oficial (4,75) y no oficial (5,33), se evidencia una diferencia estadísticamente significativa de 0,83 con un tamaño del efecto medio. Es notable que el promedio del sector no oficial en grado 5.º es el más alto de los cuatro grados valorados, lo que evidencia que estos estudiantes suelen

tener un mayor gusto por el colegio y una mejor percepción frente a las relaciones que se establecen a nivel de aula o de institución.

Frente a la variable sexo, se observa que existe una diferencia estadísticamente significativa entre el promedio de las mujeres (5,00) y los hombres (4,72) que favorece a las mujeres. Por su parte, las y los estudiantes de la zona urbana (4,98) tuvieron un mayor promedio de puntuación que sus pares de la zona rural (4,55) con una diferencia estadísticamente significativa. No obstante, las diferencias de estas variables tienen un tamaño del efecto pequeño. Finalmente, los mayores promedios de puntuación son para las mujeres, para el sector no oficial y para la zona urbana, lo que evidencia una diferencia creciente con respecto al grado 3.º (**tabla 45**).

Tabla 45. Promedios de puntuación del componente de percepción del colegio y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 5.º

Variable sociodemográfica	Categoría	Promedio de la puntuación	Prueba T	Valor P	Tamaño del efecto
Sexo	 Mujer	5,00	4,3	0,00*	0,12
	 Hombre	4,72			
Sector	 Oficial	4,75	8,00	0,00*	0,27
	 No oficial	5,33			
Zona	 Urbana	4,98	-12,64	0,00*	0,18
	 Rural	4,55			

Fuente: elaboración propia.

» Grado 7.º

Para este grado, se observa que las mujeres (4,78) lograron un promedio de puntuación

mayor al de los hombres (4,54), con una diferencia estadísticamente significativa

de 0,24 y un tamaño del efecto grande. Es importante mencionar que en los grados 3.º y 5.º esta variable tuvo un tamaño del efecto pequeño, lo que llama la atención para futuros análisis.

Por su parte, se hallaron diferencias estadísticamente significativas entre las

categorías de las variables zona y sector, con un tamaño del efecto pequeño en ambos casos. Para este grado, las y los estudiantes de zonas rurales presentan puntajes significativamente mayores que los de zonas urbanas, distinto a lo que ocurre en los grados anteriores (tabla 46).

Tabla 46. Promedios de puntuación del componente de percepción del colegio y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 7.º

Variable sociodemográfica	Categoría	Promedio de la puntuación	Prueba T	Valor P	Tamaño del efecto
Sexo	 Mujer	4,78	8,93	0,00*	1,10
	 Hombre	4,54			
Sector	 Oficial	4,62	2,54	0,01*	0,10
	 No oficial	4,84			
Zona	 Urbana	4,59	2,94	0,00*	0,12
	 Rural	4,86			

Fuente: elaboración propia.

» Grado 9.º

Para este grado se observa que las mujeres (4,83) obtuvieron un promedio de puntuación mayor al de los hombres (4,65), con una diferencia estadísticamente significativa de 0,18 y un tamaño del efecto pequeño. Asimismo, se evidencia que las y los estudiantes de zonas rurales presentan puntajes significativamente mayores que los

de zonas urbanas con un tamaño del efecto pequeño, siguiendo con la tendencia de grado séptimo. Llama la atención que, en este grado, la variable sector no muestra una diferencia estadísticamente significativa, en contraste con los grados 3.º y 5.º, en los que sí se observó una diferencia significativa con un tamaño del efecto medio (tabla 47).

Tabla 47. Promedios de puntuación del componente de percepción del colegio y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 9.º

Variable sociodemográfica	Categoría	Promedio de la puntuación	Prueba T	Valor P	Tamaño del efecto
Sexo	 Mujer	4,83	9,21	0,00*	0,08
	 Hombre	4,65			
Sector	 Oficial	4,72	0,81	0,41	N/A
	 No oficial	4,84			
Zona	 Urbana	4,67	4,97	0,00*	0,15
	 Rural	5,00			

Fuente: elaboración propia.

4.3.1.2 Preferencias del aprendizaje

Las preferencias del aprendizaje se definen como “rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los alumnos perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje” (Keefe, 1988). En este sentido, cada estudiante tiene una preferencia predominante y muestra cierta flexibilidad según la tarea. En consecuencia, las preferencias de aprendizaje permiten a las personas entender mejor cómo aprenden y qué métodos les resultan más efectivos para comprender un tema.

En el cuestionario de factores asociados, las preferencias del aprendizaje se midieron

a través del aprendizaje colaborativo, que ofrece resultados útiles para la creación de estrategias pedagógicas adaptadas a las preferencias y estilos de aprendizaje en el aula. El aprendizaje colaborativo se define como un modelo de aprendizaje basado en el trabajo en equipo, con una estructura sobre el logro de un objetivo común. En este caso, las y los estudiantes diseñan su propia estructura y son responsables de su aprendizaje. A diferencia del aprendizaje competitivo, el colaborativo no depende del fracaso de los demás, sino del éxito compartido (Cenich y Santos, 2005).

» Grado 3.º

En la **tabla 48** se presentan los promedios de puntuaciones del componente de preferencias del aprendizaje para grado tercero, según las categorías de las variables sexo, sector y zona

del establecimiento educativo. Se identifican diferencias estadísticamente significativas en las variables sector y zona. En cuanto a la variable sexo, la diferencia de promedios de

puntuación no es estadísticamente significativa en este grado al igual que en grado 5.º; sin embargo, sí lo es en los grados 7.º y 9.º.

Al analizar el sector oficial (4,16) y no oficial (5,12), se evidencia una diferencia estadísticamente significativa de 0,96 con un tamaño del efecto medio. Es notable que el promedio del sector no oficial en grado 3.º es el más alto de los cuatro grados valorados.

Esto indica que estos estudiantes tienden a preferir un aprendizaje colaborativo, utilizando el modelo de trabajo en equipo.

Frente a la variable zona, se observa una diferencia estadísticamente significativa entre el promedio de la zona rural (3,86) y la zona urbana (4,54), favoreciendo esta última. No obstante, las diferencias de estas variables tienen un tamaño del efecto pequeño.

Tabla 48. Promedios de puntuación del componente de preferencias del aprendizaje y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 3.º

Variable sociodemográfica	Categoría	Promedio de la puntuación	Prueba T	Valor P	Tamaño del efecto
Sexo	 Mujer	4,42	1,98	9,94	N/A
	 Hombre	4,28			
Sector	 Oficial	4,16	10,43	0,00*	0,46
	 No oficial	5,12			
Zona	 Urbana	4,54	-12,45	0,00*	0,31
	 Rural	3,86			

Fuente: elaboración propia.

» Grado 5.º

Para este grado, se observa que las y los estudiantes del sector no oficial (5,29) obtuvieron un promedio de puntuación mayor al estudiantado del sector oficial (4,63) con una diferencia 0,66, la cual es estadísticamente significativa y tiene un tamaño del efecto medio. Esto indica que en grado 5.º el sector no oficial suele tener

una percepción positiva frente al trabajo en equipo. Asimismo, se encontraron diferencias estadísticamente significativas con un tamaño del efecto medio, con una diferencia de 0,54 a favor de la zona urbana. Finalmente, en el caso de la variable sexo, la diferencia no es estadísticamente significativa (tabla 49).

Tabla 49. Promedios de puntuación del componente de preferencias del aprendizaje y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 5.º

Variable sociodemográfica	Categoría	Promedio de la puntuación	Prueba T	Valor P	Tamaño del efecto
Sexo	 Mujer	4,79	1,24	0,22	N/A
	 Hombre	4,72			
Sector	 Oficial	4,63	9,42	0,00*	0,31
	 No oficial	5,29			
Zona	 Urbana	4,90	-16,57	0,00*	0,25
	 Rural	4,36			

Fuente: elaboración propia.

» **Grado 7.º**

Para este grado se observa que las mujeres (4,71) alcanzaron un promedio de puntuación mayor al de los hombres (4,58), con una diferencia estadísticamente significativa de 0,13 y un tamaño del efecto pequeño. No obstante, cabe mencionar que, en los grados 3.º y 5.º, esta variable no tuvo diferencias significativas.

Por su parte, se halló una diferencia estadísticamente significativa en la variable sector, la cual es de 0,30 a favor del sector no oficial y tiene un tamaño del efecto pequeño, lo que evidencia que en este sector tienden a percibir el trabajo en grupo como una de sus preferencias para aprender. Finalmente, las diferencias entre la zona rural y la urbana no son estadísticamente significativas (tabla 50).

Tabla 50. Promedios de puntuación del componente y preferencias del aprendizaje y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 7.º

Variable sociodemográfica	Categoría	Promedio de la puntuación	Prueba T	Valor P	Tamaño del efecto
Sexo	 Mujer	4,71	4,82	0,00*	0,06
	 Hombre	4,58			
Sector	 Oficial	4,60	3,49	0,00*	0,15
	 No oficial	4,90			
Zona	 Urbana	4,65	-0,56	0,58	N/A
	 Rural	4,62			

Fuente: elaboración propia.

» Grado 9.º

Para este grado se observa que las mujeres (4,90) obtuvieron un promedio de puntuación mayor al de los hombres (4,65), con una diferencia estadísticamente significativa de 0,25 y un tamaño del efecto pequeño, caso similar a grado 7º (tabla 51).

Por su parte, se halló una diferencia estadísticamente significativa en la variable

sector (0,31) favor del sector no oficial, con un tamaño del efecto pequeño. Eso significa que este sector tiende a percibir el trabajo en grupo como una de sus preferencias para aprender. Finalmente, las diferencias entre zona rural y zona urbana no son estadísticamente significativas, al igual que en grado 7.º y a diferencia de los grados 3.º y 5.º (tablas 48, 49 y 50).

Tabla 51. Promedios de puntuación del componente de preferencias del aprendizaje y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 9.º

Variable sociodemográfica	Categoría	Promedio de la puntuación	Prueba T	Valor P	Tamaño del efecto
Sexo	 Mujer	4,90	7,64	0,00*	0,12
	 Hombre	4,65			
Sector	 Oficial	4,73	2,40	0,01*	0,15
	 No oficial	5,04			
Zona	 Urbana	4,8	-1,06	0,29	N/A
	 Rural	4,7			

Fuente: elaboración propia.

4.3.1.3 Entorno

El entorno hace referencia a la estructuración de las prácticas y relaciones escolares dentro y fuera de la institución. El componente de entorno incluye el subcomponente de contexto de riesgo, que busca identificar situaciones de conflictos sociales que se presentan en la comunidad donde viven las y los estudiantes. Este índice se reporta únicamente en los grados 5.º, 7.º y 9.º. En cada grado, las y los estudiantes deben responder 5 preguntas asociadas a esta temática.

El componente de entorno presenta valores que oscilan entre 4,80 y 5,58, con un promedio de 5,09, en los diferentes grupos de análisis. Esta puntuación promedio tiende a ser más uniforme entre las mujeres que están cursando 5.º, 7.º y 9.º, con valores cercanos a 5,03 y una diferencia promedio de 0,09 en comparación con los hombres. No obstante, no existe evidencia suficiente para confirmar que las medias son significativamente diferentes (en 9.º la prueba T arrojó un valor de 0,98,

un valor P de 0,33 y un tamaño del efecto de 0,03; en 5.° y 7.° las diferencias son mínimas). Por otro lado, entre los sectores y las zonas, se perciben diferencias importantes en los diferentes grados, con tamaño del

efecto medio (tablas 52, 53 y 54). De estos resultados, llama la atención que hay una diferencia significativa entre las medias de los grupos cuando se analizan los datos por categorías de sector y zona.

» Grado 5.°

Para grado 5.° la comparación por sexo indica una diferencia significativa entre las medias, pero con un tamaño del efecto pequeño (0,10) (prueba T de 4,76). Estos datos son muy similares en términos de interpretación cuando el análisis se realiza

por zona. Destaca el hecho de que en las categorías de sector se registran diferencias estadísticamente significativas entre las medias, con una magnitud del tamaño del efecto media (0,46) (tabla 52).

Tabla 52. Promedios de puntuación del componente de entorno y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 5.°

Variable sociodemográfica	Categoría	Promedio de la puntuación	Prueba T	Valor P	Tamaño del efecto
Sexo	 Mujer	5,03	4,76	0,00*	0,10
	 Hombre	4,86			
Sector	 Oficial	4,80	11,91	0,00*	0,46
	 No oficial	5,58			
Zona	 Urbana	4,99	-3,64	0,00*	0,10
	 Rural	4,81			

Fuente: elaboración propia.

» Grado 7.°

Para grado 7.° la comparación de medias, entre hombres y mujeres, indica que no existe una diferencia significativa con valores de 4,98 y 5,04, respectivamente, con un 0,86 para la prueba T y un valor P de 0,40. En la variable de sector se registran diferencias estadísticamente significativas entre las

medias cuando se compara oficial y no oficial, hallando una magnitud del tamaño del efecto media (0,38). Finalmente, en cuanto a las zonas urbana y rural, se evidencia una diferencia significativa entre las medias con un tamaño del efecto entre pequeño y medio (0,28) (tabla 53).

Tabla 53. Promedios de puntuación del componente de entorno y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 7.º

Variable sociodemográfica	Categoría	Promedio de la puntuación	Prueba T	Valor P	Tamaño del efecto
Sexo	 Mujer	5,04	0,85	0,40	N/A
	 Hombre	4,98			
Sector	 Oficial	4,92	11,50	0,00*	0,38
	 No oficial	5,52			
Zona	 Urbana	4,90	3,30	0,00*	0,28
	 Rural	5,36			

Fuente: elaboración propia.

» **Grado 9.º**

Las diferencias más significativas se identifican en noveno, especialmente en las variables sociodemográficas de zona y sector. Las instituciones educativas del sector no oficial (5,57) y el oficial (4,89) presentan una diferencia entre medias de 0,68 puntos. Esta diferencia es más grande entre la zona

rural (5,58) y urbana (4,84), que se ubica alrededor de 0,74 con un tamaño del efecto medio. Estos resultados sugieren que hay una diferencia estadísticamente significativa entre las medias de las categorías de las variables sector y zona (tabla 54).

Tabla 54. Promedios de puntuación del componente de entorno y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 9.º

Variable sociodemográfica	Categoría	Promedio de la puntuación	Prueba T	Valor P	Tamaño del efecto
Sexo	 Mujer	5,03	0,98	0,33	N/A
	 Hombre	4,97			
Sector	 Oficial	4,89	5,49	0,00*	0,40
	 No oficial	5,57			
Zona	 Urbana	4,84	6,32	0,00*	0,43
	 Rural	5,58			

Fuente: elaboración propia.

4.3.1.4 Involucramiento parental

El rol de los padres en los procesos de aprendizaje es fundamental. La influencia multidimensional del involucramiento se define como la participación de los padres en las experiencias de sus hijas e hijos y su impacto en las trayectorias académicas (Wilder, 2014). El componente de involucramiento parental está integrado por los subcomponentes de lectura, juego y diálogo, que buscan generar una aproximación multidimensional que

refleje la realidad de las y los estudiantes. Este componente se aplica en los grados 3.º, 5.º, 7.º y 9.º.

El puntaje promedio para este componente es cercano a 4,93. No se observan diferencias significativas en los puntajes entre grados, y no se identifica una tendencia claramente ascendente o descendente entre ellos.

» Grado 3.º

Para el grado tercero, existen diferencias de 0,14 puntos, entre las puntuaciones promedio en las categorías relacionadas con el sector, y de 0,05 en la variable zona, con una magnitud

del tamaño del efecto relativamente pequeña. No se observan diferencias significativas en la variable de sexo (tabla 55).

Tabla 55. Promedios de puntuación del componente de involucramiento parental y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 3.º

Variable sociodemográfica	Categoría	Promedio de la puntuación	Prueba T	Valor P	Tamaño del efecto
Sexo	 Mujer	4,90	1,87	0,06	N/A
	 Hombre	4,85			
Sector	 Oficial	4,85	4,94	0,00*	0,12
	 No oficial	4,99			
Zona	 Urbana	4,89	-1,84	0,07	N/A
	 Rural	4,84			

Fuente: elaboración propia.

» Grados 5.º y 7.º

En relación con los grados 5.º y 7.º, en la variable sexo se identifican diferencias de

0,11 y 0,21 puntos respectivamente, entre las puntuaciones promedio entre mujeres y

hombres, con una magnitud del tamaño del efecto relativamente pequeña (0,11 y 0,13), lo cual indica que existen diferencias leves entre los grupos. En las variables de sector

y zona, también se observan diferencias significativas muy pequeñas entre los grupos (tablas 56 y 57).

Tabla 56. Promedios de puntuación del componente de involucramiento parental y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 5.º

Variable sociodemográfica	Categoría	Promedio de la puntuación	Prueba T	Valor P	Tamaño del efecto
Sexo	 Mujer	5,03	6,09	0,00*	0,11
	 Hombre	4,93			
Sector	 Oficial	4,96	3,61	0,00*	0,07
	 No oficial	5,04			
Zona	 Urbana	4,98	-0,62	0,54	N/A
	 Rural	4,97			

Fuente: elaboración propia.

Tabla 57. Promedios de puntuación del componente de involucramiento parental y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 7.º

Variable sociodemográfica	Categoría	Promedio de la puntuación	Prueba T	Valor P	Tamaño del efecto
Sexo	 Mujer	5,00	11,32	0,00*	0,13
	 Hombre	4,79			
Sector	 Oficial	4,88	1,62	0,11	N/A
	 No oficial	4,97			
Zona	 Urbana	4,88	2,64	0,01*	0,04
	 Rural	4,94			

Fuente: elaboración propia.

» Grado 9.º

Como se muestra en la tabla 58, para grado 9.º, se evidencia una diferencia

estadísticamente significativa en el promedio de puntuación de 0,54 puntos entre mujeres

y hombres, con una magnitud del tamaño del efecto tendiente a ser media (0,33) y un valor de la prueba T de 20,19, lo que confirma que hay diferencias entre las medias de los grupos. En lo que respecta al sector del establecimiento educativo, la prueba T (2,44) y el valor P (0,01) indican una diferencia significativa entre las medias, pero con una

magnitud del tamaño del efecto pequeña (0,05). Finalmente, en la variable zona, la prueba T (1,07) y el valor P (0,28) indican que no existe una diferencia estadísticamente significativa entre las medias de los grupos y la magnitud del tamaño del efecto es muy pequeña (0,02).

Tabla 58. Promedios de puntuación del componente de involucramiento parental y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 9.º

Variable sociodemográfica	Categoría	Promedio de la puntuación	Prueba T	Valor P	Tamaño del efecto
Sexo	 Mujer	5,19	20,19	0,00*	0,33
	 Hombre	4,65			
Sector	 Oficial	4,91	2,44	0,01*	0,05
	 No oficial	4,99			
Zona	 Urbana	4,93	-1,07	0,28	N/A
	 Rural	4,90			

Fuente: elaboración propia.

4.3.1.5 Ambiente en el salón durante las clases de Lenguaje y Matemáticas

El ambiente en el salón se refiere al contexto del aula caracterizado por la confianza mutuo entre el docente y el alumnado, así como por la relación entre las y los estudiantes. Desde la perspectiva de la economía educativa, un ambiente positivo en el salón fortalece la relación entre el tiempo dedicado a diversas tareas impartidas por el docente

y el desempeño académico del estudiantado (Kivkin y Schiman, 2015). Estudios recientes también respaldan esta idea, destacando que un entorno de aula colaborativo y de apoyo puede mejorar significativamente tanto los resultados académicos y como el bienestar general de las y los estudiantes (Monteiro *et al.*, 2021).

» Grado 3.º

De acuerdo con la **tabla 59**, en el grado tercero, se observa una diferencia en las

puntuaciones de **Lenguaje** entre diferentes categorías sociodemográficas. Las mujeres

lograron un promedio de puntuación de 4,46, es decir 0,18 puntos más que el promedio de los hombres (4,28). Aunque esta diferencia es estadísticamente significativa, el tamaño del efecto es pequeño. Para la variable sector, el alumnado de establecimientos no oficiales tiene un promedio de puntuación de 5,16, significativamente superior al de establecimientos oficiales en casi un punto (0,99), con un tamaño del efecto medio (0,46).

En cuanto a la variable zona, las y los estudiantes de las áreas urbanas obtuvieron

un promedio de puntuación de 4,53, superior al de los de áreas rurales (3,95). Esta diferencia es estadísticamente significativa, con un tamaño del efecto medio (0,26). Este análisis sugiere que, aunque las diferencias en las puntuaciones de Lenguaje por sexo son pequeñas, las diferencias por sector y zona son más marcadas, evidenciando que el tipo de institución y el entorno geográfico tendrían un mayor impacto en el ambiente académico en Lenguaje de la población de grado tercero.

Tabla 59. Promedios de puntuación del componente de ambiente en el salón durante la clase de Lenguaje y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 3.º

Variable sociodemográfica	Categoría	Promedio de la puntuación	Prueba T	Valor P	Tamaño del efecto
Sexo	 Mujer	4,46	2,05	0,04*	0,08
	 Hombre	4,28			
Sector	 Oficial	4,17	10,18	0,00*	0,46
	 No oficial	5,16			
Zona	 Urbana	4,53	-10,08	0,00*	0,26
	 Rural	3,95			

Fuente: elaboración propia.

Para la asignatura de **Matemáticas**, se observan las siguientes diferencias en la **tabla 60**. Las mujeres lograron un promedio de puntuación de (4,39), ligeramente superior al de los hombres (4,34). Esta diferencia no es estadísticamente significativa. En cuanto al sector, las y los estudiantes de establecimientos no oficiales alcanzaron un promedio de puntuación de 4,92, significativamente mayor que se presenta en institutos oficiales, en los que el promedio fue de 4,23, con un tamaño del efecto medio (0,33).

Por otro lado, el alumnado de zonas urbanas logró un promedio de puntuación de 4,46, superior en 0,36 puntos al de las zonas rurales (4,10). Esta diferencia es estadísticamente significativa, aunque el tamaño del efecto es pequeño. Este análisis sugiere que, mientras las diferencias en las puntuaciones del ambiente en el salón de clase durante la asignatura Matemáticas por sexo son no significativas, las diferencias por sector y zona tienen un impacto más notable en el ambiente académico de las y los estudiantes de grado tercero.

Tabla 60. Promedios de puntuación del componente de ambiente en el salón durante la clase de Matemáticas y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 3.º

Variable sociodemográfica	Categoría	Promedio de la puntuación	Prueba T	Valor P	Tamaño del efecto
Sexo	 Mujer	4,39	0,64	0,52	N/A
	 Hombre	4,34			
Sector	 Oficial	4,23	7,68	0,00*	0,33
	 No oficial	4,92			
Zona	 Urbana	4,46	-2,60	0,01*	0,16
	 Rural	4,10			

Fuente: elaboración propia.

En conclusión, tanto en Lenguaje como en Matemáticas, las diferencias en el ambiente del salón de clase son más pronunciadas por sector y zona que por sexo, indicando que

el tipo de institución y el entorno geográfico pueden influir significativamente en el desempeño académico del estudiantado de grado 3.º.

» Grado 5.º

En el grado quinto, para la asignatura de **Lenguaje (tabla 61)**, se observan diferencias significativas según las variables sociodemográficas. Las mujeres obtuvieron un promedio de puntuación de 4,96, mientras que los hombres lograron un promedio ligeramente inferior de 4,81. Esta diferencia es estadísticamente significativa, indicando un tamaño del efecto pequeño (0,07).

Con relación a la variable sector, las y los estudiantes de instituciones no oficiales alcanzan un promedio de puntuación alto (5,29), comparado con el alumnado de instituciones oficiales, evidenciando una diferencia estadísticamente significativa de 0,49 puntos con un tamaño del efecto medio de 0,23.

Por otro lado, se observa que el ambiente en el salón de clase en zonas rurales registra un promedio de 4,74, mientras que en zonas urbanas el promedio es ligeramente superior en 0,2 puntos. Aunque la diferencia entre estas zonas es estadísticamente significativa, el tamaño del efecto es pequeño (0,09).

Este análisis resalta la influencia de las tres variables en las relaciones interpersonales entre el alumnado y entre los docentes y sus estudiantes durante la clase de Lenguaje de grado quinto, lo que puede impactar en el desempeño académico.

Tabla 61. Promedios de puntuación del componente de ambiente en el salón durante la clase de Lenguaje y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 5.º

Variable sociodemográfica	Categoría	Promedio de la puntuación	Prueba T	Valor P	Tamaño del efecto
Sexo	 Mujer	4,96	2,28	0,02*	0,07
	 Hombre	4,81			
Sector	 Oficial	4,80	5,74	0,00*	0,23
	 No oficial	5,29			
Zona	 Urbana	4,94	-2,36	0,02*	0,09
	 Rural	4,74			

Fuente: elaboración propia.

Para la asignatura de **Matemáticas (tabla 62)**, se evidencia que las mujeres obtuvieron un promedio de puntuación de 4,98, mientras que los hombres lograron un promedio ligeramente inferior de 4,81. Con relación a la variable sector, los establecimientos no oficiales alcanzaron un promedio de puntuación alto (5,23), comparado con las y los estudiantes de instituciones oficiales en 0,42 puntos.

Finalmente, se observa que en zonas rurales se logró un promedio de 4,78, en 0,16 puntos más alto que en zonas urbanas.

Se evidencia que en las tres variables sociodemográficas las diferencias son estadísticamente significativas, aunque el tamaño del efecto es pequeño.

Tabla 62. Promedios de puntuación del componente de ambiente en el salón durante la clase de Matemáticas y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 5.º

Variable sociodemográfica	Categoría	Promedio de la puntuación	Prueba T	Valor P	Tamaño del efecto
Sexo	 Mujer	4,98	2,60	0,009*	0,08
	 Hombre	4,81			
Sector	 Oficial	4,81	5,54	0,00*	0,19
	 No oficial	5,23			
Zona	 Urbana	4,94	-3,37	0,00*	0,07
	 Rural	4,78			

Fuente: elaboración propia.

Para grado 5.º, tanto en Lenguaje como en Matemáticas, se evidencian diferencias significativas según el sexo, sector educativo y zona geográfica. Las niñas tienden a

destacarse ligeramente más en ambos campos, mientras que el estudiantado de establecimientos no oficiales y zonas urbanas obtienen puntajes más altos.

» Grado 7.º

Continuando con el análisis del ambiente en el salón durante la clase de **Lenguaje** en grado séptimo (tabla 63), se observa que las mujeres obtuvieron un promedio de puntuación de 4,72, mientras que los hombres registraron un promedio similar de 4,70. Esta diferencia no es estadísticamente significativa. Asimismo, para la variable sector, las y los estudiantes de establecimientos oficiales y no oficiales tuvieron promedios de puntuación muy cercanos, 4,71 y 4,70, respectivamente. En cuanto a la variable zona, se observa

que en zonas rurales se logró un promedio de 5,05, superior al promedio de las zonas urbanas en 0,45 puntos. Esta diferencia es estadísticamente significativa, con un tamaño del efecto medio (0,20).

Este análisis subraya cómo las dinámicas de la zona geográfica pueden influir en la generación de un buen ambiente en el salón durante la clase de Lenguaje de séptimo grado, mientras que el sexo y el sector educativo parecen tener un impacto menor.

Tabla 63. Promedios de puntuación del componente de ambiente en el salón durante la clase de Lenguaje y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 7.º

Variable sociodemográfica	Categoría	Promedio de la puntuación	Prueba T	Valor P	Tamaño del efecto
Sexo	 Mujer	4,72	0,59	0,56	N/A
	 Hombre	4,70			
Sector	 Oficial	4,71	-0,15	0,88	N/A
	 No oficial	4,70			
Zona	 Urbana	4,60	3,28	0,00*	0,20
	 Rural	5,05			

Fuente: elaboración propia.

Por otro lado, para la asignatura de **Matemáticas** (tabla 64), se observan que las mujeres registraron un promedio de puntuación de 4,74, mientras que los hombres tuvieron un promedio ligeramente inferior de 4,68, sin que esta diferencia sea

estadísticamente significativa. En relación con la variable sector, las y los estudiantes de establecimientos no oficiales alcanzaron un promedio de puntuación de 4,83, superior al 4,68 logrado en los oficiales, aunque esta diferencia tampoco es estadísticamente

significativa. Finalmente, en cuanto a la zona, se observa que en zonas rurales se obtuvo un promedio de 5,01, el cual es superior al promedio de las zonas urbanas en 0,4 puntos. Esta diferencia es estadísticamente significativa, con un tamaño del efecto pequeño (0,18).

Este análisis resalta cómo las dinámicas de la zona geográfica pueden influir significativamente en el ambiente en el salón durante la clase de Matemáticas grado 7.º, mientras que el sexo y el sector educativo tienen un impacto menor.

Tabla 64. Promedios de puntuación del componente de ambiente en el salón durante la clase de Matemáticas y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 7.º

Variable sociodemográfica	Categoría	Promedio de la puntuación	Prueba T	Valor P	Tamaño del efecto
Sexo	 Mujer	4,74	1,27	0,21	N/A
	 Hombre	4,68			
Sector	 Oficial	4,68	1,67	0,09	N/A
	 No oficial	4,83			
Zona	 Urbana	4,61	2,95	0,00*	0,18
	 Rural	5,01			

Fuente: elaboración propia.

En conclusión, para el grado séptimo, tanto en Lenguaje como en Matemáticas, se evidencian diferencias significativas en las puntuaciones para la variable zona, ya que las y los estudiantes de zonas rurales obtuvieron puntajes más altos en ambas asignaturas.

Sin embargo, el impacto de las variables sexo y sector es menor y no estadísticamente significativo en Lenguaje, mientras que, en Matemáticas, aunque también menor, muestra una tendencia a favor de las niñas y los estudiantes de instituciones no oficiales.

» Grado 9.º

Con respecto al ambiente en el salón durante la clase de **Lenguaje** en el grado noveno (tabla 65), se observa que las mujeres obtuvieron un promedio de puntuación de 4,88, mientras que los hombres tuvieron un promedio ligeramente inferior de 4,73. Esta diferencia es estadísticamente significativa, con un tamaño del efecto pequeño (0,07). Con relación a la variable sector, las y los estudiantes de establecimientos no oficiales registraron un

promedio de puntuación más alto (4,95) que el de los establecimientos oficiales (4,78), aunque esta diferencia no es estadísticamente significativa.

En cuanto a la variable zona, se observa que en zonas rurales se logró un promedio de 5,08, superior al promedio de las zonas urbanas. Esta diferencia es estadísticamente significativa, con un tamaño del efecto pequeño (0,17).

Tabla 65. Promedios de puntuación del componente de ambiente en el salón durante la clase de Lenguaje y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 9.º

Variable sociodemográfica	Categoría	Promedio de la puntuación	Prueba T	Valor P	Tamaño del efecto
Sexo	 Mujer	4,88	5,34	0,00*	0,07
	 Hombre	4,73			
Sector	 Oficial	4,78	1,70	0,09	N/A
	 No oficial	4,95			
Zona	 Urbana	4,73	3,375	0,00*	0,17
	 Rural	5,08			

Fuente: elaboración propia.

En grado noveno, en la asignatura de **Matemáticas**, se observa que las mujeres obtuvieron un promedio de puntuación de 4,82, mientras que los hombres lograron un promedio ligeramente inferior de 4,77. Sin embargo, esta diferencia no es estadísticamente significativa. Con relación al sector educativo, los establecimientos no oficiales alcanzaron un promedio de puntuación de 4,94, comparado con el 4,77 de los oficiales, aunque esta diferencia tampoco es estadísticamente significativa.

Finalmente, en cuanto a la zona geográfica, se observa que el estudiantado de zonas rurales registró un promedio de 5,17, superior al promedio del alcanzado en zonas urbanas. Esta diferencia es estadísticamente significativa, con un tamaño del efecto medio de 0,21, lo que podría significar un mejor ambiente de clase en las zonas rurales (tabla 66).

Tabla 66. Promedios de puntuación del componente de ambiente en el salón durante la clase de Matemáticas y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 9.º

Variable sociodemográfica	Categoría	Promedio de la puntuación	Prueba T	Valor P	Tamaño del efecto
Sexo	 Mujer	4,82	0,60	0,55	N/A
	 Hombre	4,77			
Sector	 Oficial	4,77	1,16	0,25	N/A
	 No oficial	4,94			
Zona	 Urbana	4,69	3,73	0,00*	0,21
	 Rural	5,17			

Fuente: elaboración propia.

En el grado noveno, tanto en Lenguaje como en Matemáticas, la variable zona emerge como un factor que influye en el desempeño académico de las y los estudiantes, evidenciando los puntajes más altos en las zonas rurales para ambas asignaturas. Por otro lado, el sexo y el sector educativo

tienen un impacto menor y estadísticamente no significativo en la mayoría de los casos. Estos hallazgos sugieren que las diferencias en los ambientes dentro del salón de clase, relacionadas con la ubicación geográfica, influyen en el desempeño de los estudiantes en Lenguaje y Matemáticas.

4.3.1.6 Democracia en el aula durante las clases de Lenguaje y Matemáticas

En el componente de democracia en el aula, se explora cómo la percepción de las y los estudiantes sobre su capacidad para participar, elegir y ser escuchados influye en su experiencia en las aulas de clase. Estudios han demostrado que una mayor conciencia de las dinámicas de clase y las reglas del aula contribuye positivamente a la participación estudiantil (Prasad y Kalinec-Craig, 2021; Patwardhan *et al.*, 2014).

La promoción de la democracia en el aula no solo fomenta una cultura inclusiva y participativa, sino que también mejora el desempeño académico y el compromiso del estudiantado. Implementar prácticas democráticas en la educación implica enseñar valores democráticos y proporcionar al estudiantado oportunidades reales para ejercer su voz y elección dentro del entorno escolar (Prasad y Kalinec-Craig, 2021).

» Grado 3.º

Para la asignatura de **Lenguaje** en el grado tercero (tabla 67), las mujeres obtuvieron un promedio de puntuación de 4,59, mientras que los hombres lograron un promedio ligeramente inferior de 4,54. Esta diferencia no es estadísticamente significativa, con un valor P de 0,51.

En relación con la variable sector, las y los estudiantes de establecimientos no oficiales alcanzaron un promedio de puntuación

más alto (5,00) comparado con aquellos de establecimientos oficiales (4,46). Esta diferencia es estadísticamente significativa y tiene un tamaño del efecto pequeño (0,28). Respecto a la variable zona, se observa que las zonas urbanas registraron un promedio de 4,68, superior al promedio del evidenciado en zonas rurales (4,28). Esta diferencia es estadísticamente significativa y cuenta con un tamaño del efecto pequeño (0,20).



Tabla 67. Promedios de puntuación del componente de democracia en el aula durante la clase de Lenguaje y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 3.º

Variable sociodemográfica	Categoría	Promedio de la puntuación	Prueba T	Valor P	Tamaño del efecto
Sexo	 Mujer	4,59	0,66	0,51	N/A
	 Hombre	4,54			
Sector	 Oficial	4,46	7,68	0,00*	0,28
	 No oficial	5,00			
Zona	 Urbana	4,68	-11,53	0,00*	0,20
	 Rural	4,28			

Fuente: elaboración propia.

Al analizar el componente de democracia en las clases de **Matemáticas** para el grado tercero (tabla 68), se observa que las mujeres obtuvieron un promedio de puntuación de 4,40, similar al de los hombres (4,39). Esta diferencia no es estadísticamente significativa.

Por otro lado, en el sector no oficial se alcanzó un promedio de puntuación más alto (4,74)

comparado con el registrado en el sector oficial (4,31). Esta diferencia es estadísticamente significativa, con un valor P de 0,00 y un tamaño del efecto pequeño (0,20). Respecto a la variable zona, se observa que en zonas urbanas se logró un promedio de 4,45, siendo superior al promedio en zonas rurales (4,27). Esta diferencia no es estadísticamente significativa, con un valor P de 0,16.

Tabla 68. Promedios de puntuación del componente de democracia en el aula durante la clase de Matemáticas y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 3.º

Variable sociodemográfica	Categoría	Promedio de la puntuación	Prueba T	Valor P	Tamaño del efecto
Sexo	 Mujer	4,40	0,20	0,85	N/A
	 Hombre	4,39			
Sector	 Oficial	4,31	4,29	0,00*	0,20
	 No oficial	4,74			
Zona	 Urbana	4,45	-1,42	0,16	N/A
	 Rural	4,27			

Fuente: elaboración propia.

Estos resultados indican que la percepción de la democracia en el aula en el grado tercero varía significativamente según el sector en

» **Grado 5.º**

En cuanto a la percepción de la democracia en el aula de **Lenguaje** para grado quinto (tabla 69), se observa que las estudiantes mujeres presentaron un promedio de puntuación de 4,99, mientras que los hombres un promedio de 4,93. Esta tiene un tamaño de efecto pequeño de 0,03 y no es estadísticamente significativa (valor P de 0,26). En relación con el sector, las y los estudiantes de establecimientos no oficiales alcanzaron un promedio de puntuación de 5,05, en comparación con el 4,94 obtenido en los

ambas asignaturas, y según la zona en el caso de Lenguaje.

establecimientos oficiales. No obstante, esta diferencia no es estadísticamente significativa.

Por otro lado, el alumnado de zonas rurales registró un promedio de 5,08, superior al 4,91 de las zonas urbanas. La diferencia entre estos promedios se acerca a la significancia estadística con un valor P de 0,06 y un tamaño del efecto pequeño, evidenciando una mayor percepción de democracia en el aula en zonas rurales.

Tabla 69. Promedios de puntuación del componente de democracia en el aula durante la clase de Lenguaje y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 5.º

Variable sociodemográfica	Categoría	Promedio de la puntuación	Prueba T	Valor P	Tamaño del efecto
Sexo	 Mujer	4,99	1,13	0,26	N/A
	 Hombre	4,93			
Sector	 Oficial	4,94	1,12	0,26	N/A
	 No oficial	5,05			
Zona	 Urbana	4,91	1,85	0,06	0,08
	 Rural	5,08			

Fuente: elaboración propia.

En **Matemáticas** (tabla 70), las diferencias entre sexo son mínimas, ya que las mujeres obtuvieron un promedio de 4,98 y los hombres 4,99. Esta diferencia no es significativa, reflejada en un valor P de 0,94. En cuanto a la variable sector, las y los estudiantes de establecimientos no oficiales alcanzaron un

promedio de 5,02, frente a 4,98 de aquellos pertenecientes a establecimientos oficiales, pero esta diferencia tampoco es significativa.

Sin embargo, la diferencia más notable se encuentra al comparar las zonas. Las y los estudiantes en zonas rurales alcanzaron

un promedio de 5,15, la cual es superior al promedio en las zonas urbanas (4,92). Esta

diferencia es estadísticamente significativa y un tamaño del efecto pequeño.

Tabla 70. Promedios de puntuación del componente de democracia en el aula durante la clase de Matemáticas y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 5.º

Variable sociodemográfica	Categoría	Promedio de la puntuación	Prueba T	Valor P	Tamaño del efecto
Sexo	 Mujer	4,98	-0,08	0,94	N/A
	 Hombre	4,99			
Sector	 Oficial	4,98	0,63	0,53	N/A
	 No oficial	5,02			
Zona	 Urbana	4,92	5,25	0,00*	0,11
	 Rural	5,15			

Fuente: elaboración propia.

Los resultados de este componente para el grado quinto indican que, aunque las diferencias por sexo y sector no son significativas, hay una tendencia notable

en las zonas rurales a percibir una mayor democracia en el aula, tanto en Lenguaje como en Matemáticas.

» Grado 7.º

Los resultados de la percepción de la democracia en el aula durante la clase de **Lenguaje (tabla 71)** para el grado séptimo evidencian que las estudiantes mujeres tuvieron un promedio de puntuación de 4,72, mientras que los hombres un promedio de 4,89. Esta diferencia es estadísticamente significativa y un tamaño del efecto pequeño (0,08), lo que indica una mayor percepción de democracia en el aula por parte de los estudiantes hombres. Para la variable sector, las y los estudiantes de establecimientos oficiales alcanzaron un promedio de puntuación de 4,83, comparado con 4,71

en los establecimientos no oficiales. Esta diferencia es estadísticamente significativa y un tamaño del efecto pequeño (0,06), lo que indica que en el sector oficial se percibir una mayor democracia en el aula.

Por otro lado, el alumnado de zonas rurales registró un promedio de 5,18, superior al promedio de 4,69 en zonas urbanas. Esta diferencia es estadísticamente significativa y un tamaño del efecto pequeño (0,24), lo que sugiere una percepción notablemente mayor de democracia en el aula en zonas rurales.

Tabla 71. Promedios de puntuación del componente de democracia en el aula durante la clase de Lenguaje y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 7.º

Variable sociodemográfica	Categoría	Promedio de la puntuación	Prueba T	Valor P	Tamaño del efecto
Sexo	 Mujer	4,72	-4,45	0,00*	0,08
	 Hombre	4,89			
Sector	 Oficial	4,83	-2,61	0,01*	0,06
	 No oficial	4,71			
Zona	 Urbana	4,69	5,04	0,00*	0,24
	 Rural	5,18			

Fuente: elaboración propia.

En la asignatura de **Matemáticas (tabla 72)**, las diferencias por sexo muestran que las mujeres lograron un promedio de puntuación de 4,73, mientras que los hombres obtuvieron un promedio de 4,91. Esta diferencia es significativa, con un tamaño del efecto pequeño (0,09).

En cuanto a la variable sector, las y los estudiantes de establecimientos oficiales mostraron un promedio de 4,83 frente a

4,78 en los no oficiales. Esta diferencia no es significativa. Sin embargo, la diferencia más notable se encuentra al comparar las zonas. La población estudiantil en zonas rurales obtuvo un promedio de 5,18, superior al 4,71 de zonas urbanas. Esta diferencia es estadísticamente significativa y un tamaño del efecto pequeño (0,23), lo que sugiere que en las zonas rurales se percibe una mayor democracia en el aula durante la clase de Matemáticas.

Tabla 72. Promedios de puntuación del componente de democracia en el aula durante la clase de Matemáticas y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 7.º

Variable sociodemográfica	Categoría	Promedio de la puntuación	Prueba T	Valor P	Tamaño del efecto
Sexo	 Mujer	4,73	-3,47	0,00*	0,09
	 Hombre	4,91			
Sector	 Oficial	4,83	-0,91	0,36	N/A
	 No oficial	4,78			
Zona	 Urbana	4,71	4,07	0,00*	0,23
	 Rural	5,18			

Fuente: elaboración propia.

Estos resultados para el grado séptimo indican que existe una tendencia notable en zonas rurales a percibir una mayor democracia en el aula, tanto en Lenguaje como en Matemáticas.

Asimismo, los hombres tienden a percibir una mayor democracia en comparación con las mujeres en ambas asignaturas.

» Grado 9.º

En cuanto a la percepción de la democracia en el aula durante la clase de **Lenguaje** para el grado noveno (tabla 73), se observa que las mujeres tuvieron un promedio de puntuación de 4,80, mientras que los hombres un promedio de 4,85. Esta diferencia no es estadísticamente significativa. Para la variable sector, las y los estudiantes de establecimientos no oficiales lograron un promedio de puntuación de 4,95, en

comparación con el 4,80 registrado en los oficiales. Sin embargo, la diferencia no es estadísticamente significativa.

Asimismo, el alumnado en zonas rurales demostró un promedio de 5,13, superior al promedio de 4,74 en zonas urbanas. Esta diferencia es estadísticamente significativa y un tamaño del efecto pequeño (0,20).

Tabla 73. Promedios de puntuación del componente de democracia en el aula durante la clase de Lenguaje y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 9.º

Variable sociodemográfica	Categoría	Promedio de la puntuación	Prueba T	Valor P	Tamaño del efecto
Sexo	 Mujer	4,80	-1,19	0,23	N/A
	 Hombre	4,85			
Sector	 Oficial	4,80	1,32	0,19	0,08
	 No oficial	4,95			
Zona	 Urbana	4,74	2,67	0,01*	0,20
	 Rural	5,13			

Fuente: elaboración propia.

En la asignatura de **Matemáticas**, la diferencia en la variable sexo no es significativa, pues las mujeres lograron un promedio de 4,75 y los hombres de 4,87. En cuanto al sector, en establecimientos no oficiales se presentó un promedio de 4,91, frente a un 4,79 en de los oficiales. Esta diferencia no es significativa, con un valor P de 0,37.

La diferencia más notable se encuentra al comparar la variable zona. Las y los estudiantes en zonas rurales alcanzaron un promedio de 5,17, superior al promedio de 4,71 en zonas urbanas. Esta diferencia es estadísticamente significativa y un tamaño del efecto pequeño (0,22), lo que demuestra que en zonas rurales se percibe una mayor democracia en el aula durante la clase de Matemáticas (tabla 74).

Tabla 74. Promedios de puntuación del componente de democracia en el aula durante la clase de Matemáticas y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 9.º

Variable sociodemográfica	Categoría	Promedio de la puntuación	Prueba T	Valor P	Tamaño del efecto
Sexo	 Mujer	4,75	-1,54	0,12	N/A
	 Hombre	4,87			
Sector	 Oficial	4,79	0,90	0,37	N/A
	 No oficial	4,91			
Zona	 Urbana	4,71	3,22	0,00*	0,22
	 Rural	5,17			

Fuente: elaboración propia.

Estos resultados para el grado noveno indican que hay una tendencia notable en las zonas

rurales a percibir una mayor democracia en el aula, tanto en Lenguaje como en Matemáticas.

4.3.1.7 Estilos docentes durante las clases de Lenguaje y Matemáticas

Este componente destaca la importancia de los aspectos afectivos dentro del aula y cómo estos pueden ser gestionados mediante la toma de consciencia por parte de las y los docentes, sus actitudes y prácticas. Según

Alpízar-Roldán (2014), los estilos docentes se relacionan con concepciones, creencias, emociones y conductas reactivas, que son descriptores centrales para el dominio afectivo y su integración con el intelectual.

» Grado 3.º

En el caso del grado 3.º, para la clase de **Lenguaje (tabla 75)**, se observan diferencias significativas entre los puntajes promedio de las características de sexo, el sector y la zona de las sedes educativas. Sin embargo, el tamaño del efecto es pequeño para las diferencias encontradas en las variables de sexo (mujeres con un promedio de 4,51 y hombres de 4,26) y zona (rural con promedio de 3,44 y urbana de 4,55). En cambio, la

diferencia en la variable sector (oficial con un promedio de 4,18 y no oficial de 5,22), presenta un tamaño del efecto medio, lo que indica que la valoración de cómo las y los docentes de Lenguaje gestionan los aspectos afectivos intraclase es moderadamente superior en el sector no oficial. Para la clase de **Matemáticas (tabla 76)**, se observan diferencias significativas en las variables sector (con promedio de 4,34 para el oficial

y 5,06 para el no oficial) y zona (rural con un promedio de 4,19 y urbana de 4,60); sin

embargo, el tamaño del efecto es pequeño en ambas diferencias.

Tabla 75. Promedios de puntuación del componente de estilos docentes durante la clase de Lenguaje y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 3.º

Variable sociodemográfica	Categoría	Promedio de la puntuación	Prueba T	Valor P	Tamaño del efecto
Sexo	 Mujer	4,51	2,97	0,00*	0,11
	 Hombre	4,26			
Sector	 Oficial	4,18	11,34	0,00*	0,49
	 No oficial	5,22			
Zona	 Urbana	4,55	-8,60	0,00*	0,27
	 Rural	3,44			

Fuente: elaboración propia.

Tabla 76. Promedios de puntuación del componente de estilos docentes durante la clase de Matemáticas y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 3.º

Variable sociodemográfica	Categoría	Promedio de la puntuación	Prueba T	Valor P	Tamaño del efecto
Sexo	 Mujer	4,53	1,26	0,21	N/A
	 Hombre	4,43			
Sector	 Oficial	4,34	9,45	0,00*	0,35
	 No oficial	5,06			
Zona	 Urbana	4,60	-3,51	0,00*	0,19
	 Rural	4,19			

Fuente: elaboración propia.

» Grado 5.º

Para grado 5.º, se encuentran diferencias significativas en la variable sexo a favor de las mujeres, tanto en la clase de **Lenguaje** (promedio de 4,93 para las mujeres y de 4,75 para los hombres) como en **Matemáticas**

(promedio de 4,96 para las mujeres y de 4,75 para los hombres). También hay diferencias significativas en las variables sector, a favor del sector no oficial (no oficial: 5,35 y oficial: 4,72), y zona, a favor de la zona urbana (con

un puntaje promedio de 4,95 frente a 4,56 de la zona rural). No obstante, el tamaño del

efecto de las diferencias es pequeño (tablas 77 y 78).

Tabla 77. Promedios de puntuación del componente de estilos docentes durante la clase de Lenguaje y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 5.º

Variable sociodemográfica	Categoría	Promedio de la puntuación	Prueba T	Valor P	Tamaño del efecto
Sexo	 Mujer	4,93	2,89	0,00*	0,08
	 Hombre	4,75			
Sector	 Oficial	4,72	7,36	0,00*	0,30
	 No oficial	5,35			
Zona	 Urbana	4,95	-5,78	0,00*	0,18
	 Rural	4,56			

Fuente: elaboración propia.

Tabla 78. Promedios de puntuación del componente de estilos docentes durante la clase de Matemáticas y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 5.º

Variable sociodemográfica	Categoría	Promedio de la puntuación	Prueba T	Valor P	Tamaño del efecto
Sexo	 Mujer	4,96	3,45	0,00*	0,10
	 Hombre	4,74			
Sector	 Oficial	4,74	8,03	0,00*	0,26
	 No oficial	5,29			
Zona	 Urbana	4,94	-7,23	0,00*	0,16
	 Rural	4,59			

Fuente: elaboración propia.

» Grado 7.º

En el caso de grado séptimo, se observan diferencias significativas en todas las variables en ambas asignaturas, excepto en la variable sector para la clase de Lenguaje. En cuanto a la variable sexo, tanto en la clase de Lenguaje

como en la de Matemáticas, el promedio registrado más alto fue para las mujeres, 4,75 y 4,78 respectivamente, en comparación con los hombres, que sacaron promedio de 4,65 y 4,63. Respecto a la variable zona, para las dos

clases, la diferencia es favorable en la zona rural, con promedios de 4,94 y 4,90 para las clases de Lenguaje y Matemáticas, frente a los promedios de 4,62 y 4,64 en la zona urbana. En cuanto a la variable sector para la clase de Matemáticas, la diferencia se da a favor del sector no oficial con un puntaje promedio de

4,90, mientras que para el sector oficial fue de 4,67. Aunque se encontraron diferencias significativas en casi todas las variables sociodemográficas comparadas, el tamaño del efecto es pequeño para todas las diferencias (tablas 79 y 80).

Tabla 79. Promedios de puntuación del componente de estilos docentes durante la clase de Lenguaje y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 7.º

Variable sociodemográfica	Categoría	Promedio de la puntuación	Prueba T	Valor P	Tamaño del efecto
Sexo	 Mujer	4,75	2,63	0,01*	0,05
	 Hombre	4,65			
Sector	 Oficial	4,69	1,07	0,29	N/A
	 No oficial	4,75			
Zona	 Urbana	4,62	2,24	0,03*	0,14
	 Rural	4,94			

Fuente: elaboración propia.

Tabla 80. Promedios de puntuación del componente de estilos docentes durante la clase de Matemáticas y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 7.º

Variable sociodemográfica	Categoría	Promedio de la puntuación	Prueba T	Valor P	Tamaño del efecto
Sexo	 Mujer	4,78	3,40	0,00*	0,07
	 Hombre	4,63			
Sector	 Oficial	4,67	2,57	0,01*	0,11
	 No oficial	4,90			
Zona	 Urbana	4,64	2,23	0,03*	0,12
	 Rural	4,90			

Fuente: elaboración propia.

» Grado 9.º

Finalmente, en grado noveno, se encuentran diferencias significativas en la clase de **Lenguaje** para la variable sexo, a favor de las mujeres (con un puntaje promedio de 4,93 frente a 4,71 para los hombres), la variable sector, a favor del no oficial (con un puntaje promedio de 4,97 frente a 4,80 para el sector oficial), y la variable zona, a favor de la zona rural (con un puntaje de 5,02 frente a 4,77

para la zona urbana). Sin embargo, para todas las diferencias significativas encontradas, el tamaño del efecto es pequeño. En la clase de **Matemáticas**, solo se encontraron diferencias significativas para la variable zona, a favor de la zona rural (con un puntaje promedio de 5,11, frente a 4,72 para la zona urbana), pero el tamaño del efecto también es pequeño (tablas 81 y 82).

Tabla 81. Promedios de puntuación del componente de estilos docentes durante la clase de Lenguaje y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 9.º

Variable sociodemográfica	Categoría	Promedio de la puntuación	Prueba T	Valor P	Tamaño del efecto
Sexo	 Mujer	4,93	11,25	0,00*	0,10
	 Hombre	4,71			
Sector	 Oficial	4,80	2,09	0,04*	0,08
	 No oficial	4,97			
Zona	 Urbana	4,77	3,21	0,00*	0,12
	 Rural	5,02			

Fuente: elaboración propia.

Tabla 82. Promedios de puntuación del componente de estilos docentes durante la clase de Matemáticas y diferencias entre categorías de variables sociodemográficas para grado 9.º

Variable sociodemográfica	Categoría	Promedio de la puntuación	Prueba T	Valor P	Tamaño del efecto
Sexo	 Mujer	4,87	1,66	0,10	N/A
	 Hombre	4,74			
Sector	 Oficial	4,77	1,30	0,19	N/A
	 No oficial	4,96			
Zona	 Urbana	4,72	3,76	0,00*	0,18
	 Rural	5,11			

Fuente: elaboración propia.

4.3.2 Docentes y directivos docentes

Es fundamental conocer la perspectiva de los docentes y directivos docentes, ya que son los líderes y lideresas de la transformación educativa y se consideran esenciales para mejorar la calidad de la educación (OEI, 2017). Las y los docentes desempeñan un papel clave para mejorar los aprendizajes de las y los estudiantes, mientras que el liderazgo de los equipos directivos es crucial para optimizar el ejercicio docente (Vaillant, 2016).

Por ello, además del cuestionario para la población estudiantil, se ha dispuesto de cuestionarios de factores asociados para

docentes de los grados 3.º, 5.º, 7.º y 9.º, así como para directivos docentes y rectores. Estos cuestionarios buscan identificar las circunstancias y aspectos que inciden en la enseñanza y en la calidad educativa, tales como el clima escolar, ambiente de aula, entre otros. La **tabla 83** muestra la distribución de cada cuestionario. En ella, es posible evidenciar que las y los directivos docentes o rectores responden un cuestionario de 35 preguntas, mientras que las y los docentes uno de 36. Estas preguntas se dividen en dos componentes: ambiente escolar y relacionamiento entre educadores.

Tabla 83. Número de ítems del cuestionario de factores asociados para docentes y directivos docentes o rectores de las pruebas Saber 3°, 5°, 7° y 9°

Componentes	Subcomponente	Docentes	Directivos docentes o rectores
Ambiente escolar	Ambiente de clase	10	10
	Ambiente de la institución	10	10
Relacionamiento entre educadores	Relación directivos docentes	9	8
	Trabajo colaborativo entre docentes	7	7
Total		36	35

Fuente: elaboración propia.

4.3.2.1 Ambiente escolar: ambiente de clase y ambiente de la institución

De acuerdo con Entwistle y Waterston (1988), la forma en la que una o un estudiante procesa la información está influenciada por diferentes factores; no solo intervienen los procesos cognitivos de la persona, sino también cómo estos interactúan con el

ambiente escolar. El ambiente escolar puede ser descrito como la calidad y la naturaleza de la vida escolar, el corazón y el alma de la escuela, y la calidad de las relaciones entre el alumnado, el cuerpo docente y el personal escolar (Cohen *et al.*, 2009; Freiberg y Stein,

1999; Hoy y Sweetland, 2001). De acuerdo con la OCDE (2016), todos los actores de la comunidad educativa pueden contribuir a mejorar el ambiente escolar.

Las y los estudiantes pueden asistir a la escuela con regularidad, evitar comportamientos de riesgo, tratar a otros estudiantes con respeto y no interrumpir con indisciplina lo planeado para la clase. Por su parte, los profesores pueden apoyar al alumnado mostrando interés por cada persona, proporcionando ayuda adicional y ofreciendo oportunidades para que expresen sus ideas. Las directivas de los centros educativos pueden diseñar políticas disciplinarias coherentes, reaccionar con rapidez ante los problemas, establecer relaciones de confianza con las y los docentes y asegurarse de que se ofrezcan actividades extraescolares enriquecedoras en el establecimiento educativo.

Teniendo en cuenta lo anterior, este componente tiene como objetivo evaluar el ambiente tanto de clase como de la institución. En el caso del ambiente de clase, se busca conocer la percepción docente sobre las dinámicas dentro su aula en términos del relacionamiento con las y los estudiantes. Por otro lado, para los directivos docentes o rectores, se pretende conocer su percepción sobre las interacciones entre docentes y estudiantes a nivel del establecimiento educativo. En cuanto al subcomponente de

ambiente de la institución, se indaga sobre la percepción de docentes, directivos docentes y rectores respecto a las dinámicas de relacionamiento entre actores de la comunidad educativa, pero en el contexto de la institución en su conjunto.

En la **tabla 84**, se presenta la puntuación promedio para el componente de ambiente escolar, así como para los subcomponentes de ambiente de clase y ambiente de la institución. Se evidencia que, para docentes y directivos docentes o rectores, el puntaje promedio tanto del componente como de los dos subcomponentes fue mayor en las sedes educativas no oficiales en comparación con las oficiales. Esto indica que esta población tiende a tener una mejor percepción sobre las dinámicas dentro del aula y en la institución en las sedes no oficiales, percibiendo las relaciones entre docentes y directivos docentes de manera más positiva.

En cuanto a la variable zona, se evidencia un puntaje promedio levemente superior para la zona rural en el caso del componente de ambiente escolar y el subcomponente de ambiente de clase, tanto para docentes como para directivos docentes y rectores. No obstante, para el caso del subcomponente de ambiente en la institución, la zona urbana presentó un puntaje promedio levemente superior al de la zona rural.

Tabla 84. Promedio del puntaje por componentes y subcomponentes del cuestionario de factores asociados para docentes y directivos docentes o rectores de las pruebas Saber 3°, 5°, 7° y 9°

	Variable sociodemográfica	Ambiente escolar	Ambiente de clase	Ambiente de la institución
Docentes	 Oficial	4,57	4,66	4,67
	 No oficial	5,40	5,41	5,26
	 Rural	4,82	5,09	4,69
	 Urbano	4,68	4,65	4,84

	Variable sociodemográfica	Ambiente escolar	Ambiente de clase	Ambiente de la institución
Directivos docentes o Rectores	 Oficial	4,52	4,60	4,58
	 No oficial	5,85	5,63	5,79
	 Rural	4,79	5,01	4,56
	 Urbano	4,67	4,50	5,02

Fuente: elaboración propia.

4.3.2.2 Relacionamiento entre educadores: relación entre directivas docentes y trabajo colaborativo entre docentes

Además del clima escolar, es importante considerar el ambiente en las sedes educativas en términos de la calidad de las relaciones entre docentes, así como entre docentes y directivos docentes o rectores, y también los niveles de cooperación, respeto e intercambio presentes en el establecimiento educativo.

Un buen ambiente dentro de un centro educativo está definido en gran parte por las relaciones interpersonales de quienes que lo integran, incluyendo los vínculos entre compañeros y superiores. Por consiguiente, mantener buenas relaciones conlleva un mejor trabajo en equipo, mayor participación e iniciativa del personal, facilidad para llegar a acuerdos, incrementos en el intercambio de conocimientos y una mejor capacidad para afrontar conflictos (Benito, 2019).

Para abordar lo anterior, se propuso el componente de relacionamiento entre educadores, integrado por dos subcomponentes: relación directivas-docentes y trabajo colaborativo entre docentes. Ambos subcomponentes se aplicaron en los cuestionarios de docentes y directivos docentes o rectores para conocer la percepción de cada actor sobre el relacionamiento, el intercambio de ideas y el trabajo colaborativo, a partir de su respectivo rol.

Respecto al primer subcomponente sobre la relación directivas-docentes, la literatura indica que las y los profesores que se sienten apoyados por sus colegas y directores suelen tener una mayor sensación de bienestar profesional general. Además, experimentan una mayor autoeficacia, menos presión en el trabajo y tienen una orientación más centrada en sus estudiantes. También suelen estar mejor equipados para hacer frente a las presiones externas (Aelterman *et al.*, 2007). Por otro lado, el subcomponente de trabajo colaborativo entre docentes pretende dar cuenta de una metodología fundamental para el desarrollo profesional del profesorado. De acuerdo con Vaillant (2016), el trabajo colaborativo incentiva a que las y los docentes estudien, compartan experiencias, analicen e investiguen de manera conjunta acerca de sus prácticas pedagógicas en el contexto institucional.

En la **tabla 85** se presenta la puntuación promedio para el componente de relacionamiento entre educadores, así como para los subcomponentes de relación directivas-docentes y trabajo colaborativo entre docentes. Para todos los casos, se evidencia que la puntuación promedio es mayor en establecimientos educativos no oficiales respecto a los oficiales. Es decir,

tanto docentes como directivos docentes o rectores de establecimientos educativos no oficiales tienden a percibir mejor los aspectos del ambiente escolar relativos a las relaciones entre educadores, las relaciones con directivos docentes y las dinámicas de trabajo colaborativo, comparado con la percepción de estos aspectos para establecimientos educativos oficiales.

Al realizar el análisis a nivel de zona, se puede observar que para los directivos docentes o rectores de la zona urbana se presentan promedios más altos respecto a las zonas rurales en el componente y los dos subcomponentes. Esta tendencia de promedios más altos en la zona urbana también se refleja para los docentes en el subcomponente de trabajo colaborativo entre

docentes. Sin embargo, para el componente de relacionamiento entre educadores y el subcomponente de relación directivas-docentes, las percepciones entre las zonas rural y urbana son bastante similares. El análisis revela que los directivos docentes o rectores de la zona urbana suelen tener una percepción más favorable sobre los aspectos del ambiente escolar relacionados con las relaciones entre educadores y las dinámicas de trabajo cooperativo. En cambio, para las y los docentes de zonas urbanas, esta tendencia de percepción más favorable se observa principalmente en el trabajo colaborativo, mientras que en el subcomponente de la relación con directivos docentes y el componente de relación entre educadores, las percepciones son similares en ambas zonas.

Tabla 85. Promedios de puntuación del componente de relacionamiento entre educadores: relación directivas docentes y trabajo colaborativo entre docentes

	Variable sociodemográfica	Relacionamiento entre educadores	Relación Directivas docentes	Trabajo colaborativo entre docentes
Docentes	 Oficial	4,61	4,61	4,76
	 No oficial	5,37	5,34	5,77
	 Rural	4,74	4,76	4,67
	 Urbano	4,76	4,75	5,08
Directivos docentes o Rectores	 Oficial	4,65	4,69	4,75
	 No oficial	5,74	5,60	5,82
	 Rural	4,57	4,64	4,62
	 Urbano	5,11	5,06	5,28

Fuente: elaboración propia.

4.4 Resultados de la población estudiantil identificada con grupos étnicos

En este apartado se presentan los resultados de estudiantes que se identificaron como parte de algún grupo étnico: población Rrom o gitana, población indígena, población negra, afrodescendiente o afrocolombiana, población palenquera de San Basilio, y población raizal

del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina. Para cada población se presentan los promedios de puntuaciones obtenidos en los índices y subíndices de los cuestionarios de habilidades socioemocionales y de factores asociados.

4.4.1 Población Rrom o gitana

4.4.1.1 Habilidades socioemocionales

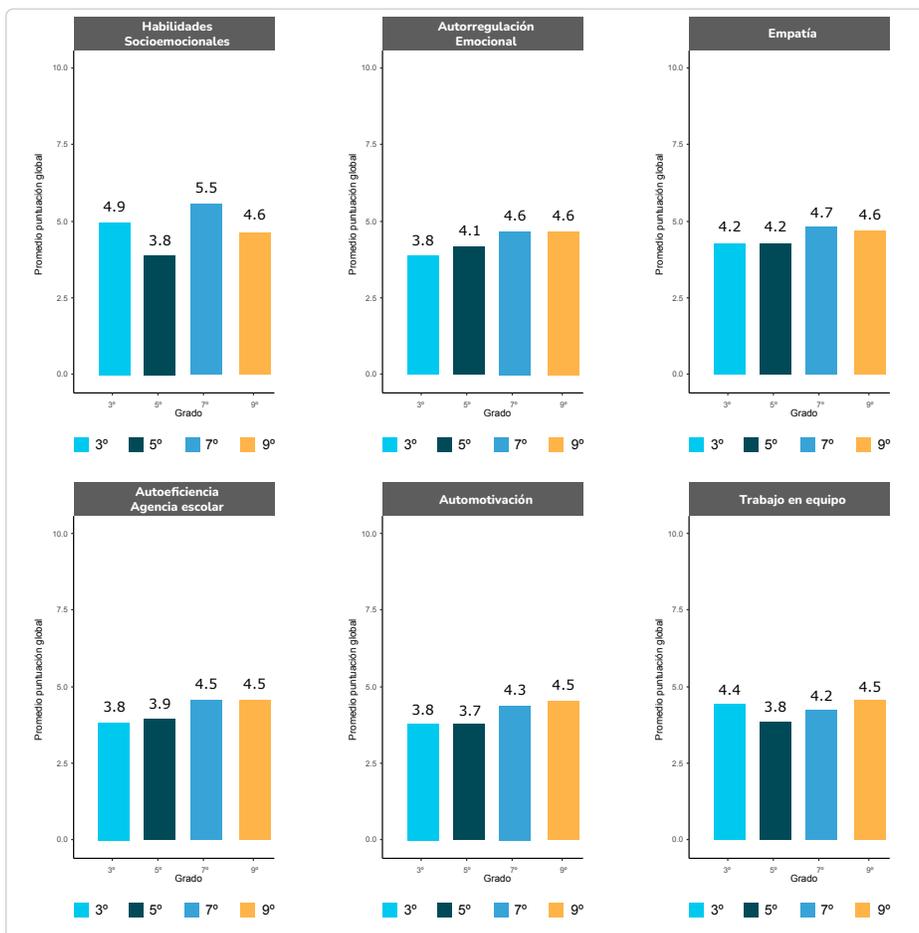
En la **figura 91** se presentan los promedios de puntuaciones para los índices y subíndices de HSE de las y los estudiantes que se identifican como parte de la población Rrom o gitana. A nivel general, se observa que los promedios de puntuación para los índices y subíndices están por debajo del promedio de la prueba, que es de 5 puntos. Esto indica que las respuestas de las y los estudiantes muestran un desarrollo de las habilidades evaluadas inferior a la media. Destaca que el puntaje promedio más

bajo lo obtuvo el alumnado de grado quinto en el índice de automotivación, y en general, este grado presentó los promedios de puntuación más bajos en todas las habilidades evaluadas.

En contraste, las y los estudiantes de grado séptimo obtuvieron los puntajes promedio más altos en el índice de HSE, siendo el único puntaje que superó el promedio esperado en la prueba.



Figura 91. Promedios de puntuación de los índices y subíndices de habilidades socioemocionales obtenidos por la población Rom o gitana según grado



Fuente: elaboración propia.

4.4.1.2 Factores asociados

Como se muestra en la **tabla 86**, los puntajes de los componentes de ambiente en el salón de Lenguaje y Matemáticas, democracia en el aula de Matemáticas, estilos docentes en Lenguaje, percepción del colegio, preferencias del aprendizaje y entorno tienden a aumentar a medida que incrementa el grado, siendo el grado noveno el que presentó las puntuaciones más altas para estos componentes. Respecto al componente de involucramiento parental,

las y los estudiantes de todos los grados tuvieron la mayor puntuación respecto a los otros componentes, destacando especialmente el grado 5.º con el puntaje más alto (4,84). En contraste, el componente de percepción del colegio presenta el puntaje más bajo en el grado 3.º (3,27). Llama la atención que en este grado se encuentran los promedios más bajos en la mayoría de los componentes, con puntuaciones por debajo de 3,81, a excepción

del componente de involucramiento parental con un puntaje de 4,72.

En relación con los componentes del cuestionario de factores asociados, los resultados de las y los estudiantes que se identificaron como parte de la población Rrom o gitana sugieren que, en promedio, la percepción general del alumnado de grado 9.º sobre los diez componentes valorados es la más alta, con un valor de 4,38. Le siguen los

promedios obtenidos en los grados 7.º (4,28) y 5.º (4,13). Por su parte, el promedio del estudiantado de grado 3.º se ubica en 3,59 para los nueve componentes medidos. Esto indica que, en general, la percepción tiende a mejorar ligeramente con el avance en el grado. Asimismo, el promedio de las desviaciones estándar varía entre 2,04 y 2,13, lo que muestra una dispersión relativamente amplia entre los diferentes grados y componentes.

Tabla 86. Puntuación media y desviación estándar obtenidas en los componentes del cuestionario de factores asociados por la población Rrom o gitana según grado

Componente	Grado							
	3.º		5.º		7.º		9.º	
	Media	Desviación estándar						
Percepción del colegio	3,27	2,24	3,87	2,25	3,88	2,33	4,11	2,32
Preferencias del aprendizaje	3,38	2,23	3,84	2,22	3,94	2,35	4,10	2,35
Entorno	N/A	N/A	4,22	1,82	4,58	1,78	4,63	1,80
Ambiente en el salón de Lenguaje	3,30	2,25	4,07	2,18	4,11	2,23	4,27	2,27
Estilos docentes en Lenguaje	3,36	2,31	4,10	2,14	4,15	2,2	4,32	2,22
Democracia en el aula de Lenguaje	3,80	2,01	4,28	2,17	4,39	2,05	4,36	2,15
Ambiente en el salón de Matemáticas	3,37	2,21	3,92	2,27	4,29	2,22	4,32	2,22
Estilos docentes en Matemáticas	3,56	2,17	3,90	2,18	4,28	2,13	4,24	2,14
Democracia en el aula de Matemáticas	3,57	2,24	4,27	2,16	4,58	2,08	4,66	2,15
Involucramiento parental	4,72	1,26	4,84	1,00	4,59	1,57	4,74	1,67

Fuente: elaboración propia.

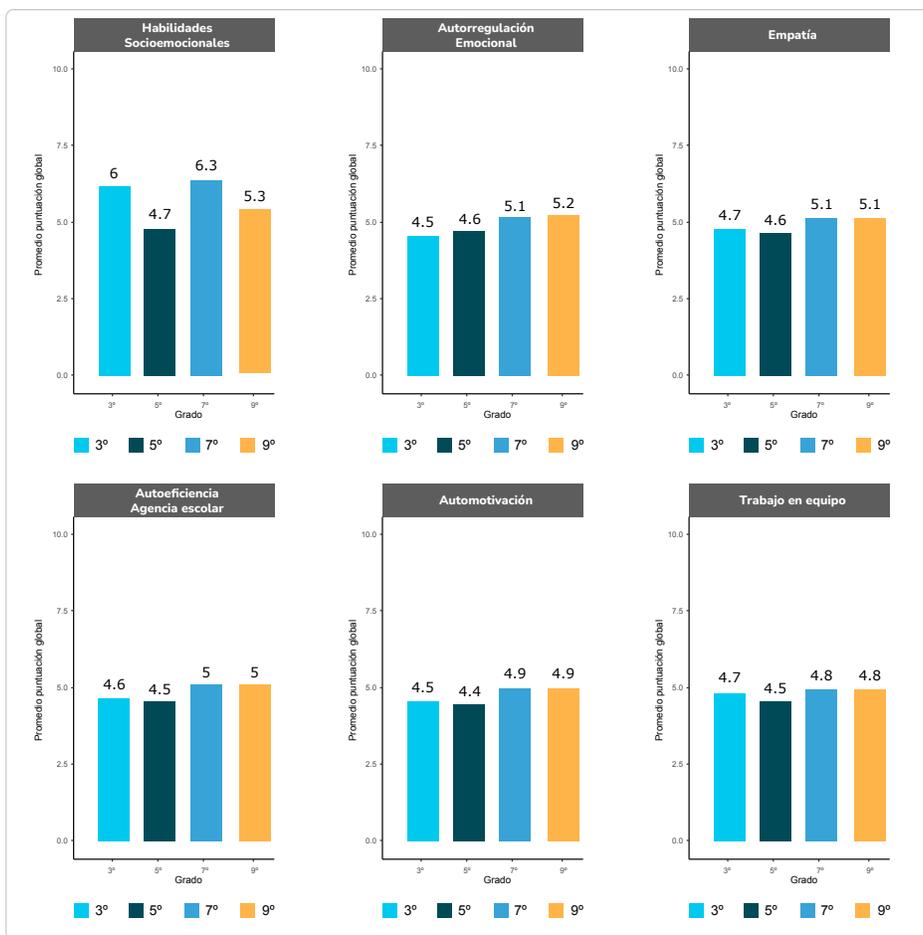
4.4.2 Población indígena

4.4.2.1 Habilidades socioemocionales

En la **figura 92** se presentan los promedios de puntuación para los índices y subíndices de HSE de las y los estudiantes que se identificaron como indígenas. A nivel general, se puede observar que los promedios de puntuación de los grados tercero y quinto están por debajo del promedio de las pruebas, que es de 5 puntos, salvo en el índice de HSE en grado tercero. Esto indica que las respuestas de las y los participantes no evidencian el desarrollo esperado de estas habilidades para la edad.

Sin embargo, es importante resaltar que, con excepción del índice de HSE, los puntajes promedio de las y los estudiantes indígenas aumentan en los grados séptimo y noveno, alcanzando niveles iguales o cercanos al promedio de la prueba. Esto sugiere que las respuestas de estos grados demuestran un desarrollo cercano al promedio esperado para su edad y nivel académico.

Figura 92. Promedios de puntuación de los índices y subíndices de habilidades socioemocionales obtenidos por la población indígena según grado



Fuente: elaboración propia.

4.4.1.3 Factores asociados

Como se muestra en la **tabla 87**, las medias de los componentes de ambiente en el salón de Lenguaje y Matemáticas, democracia en el aula de Lenguaje y Matemáticas, estilos docentes en ambas asignaturas y entorno muestran tienden a aumentar con el grado. Sin embargo, este patrón no se observa en los componentes de preferencias del aprendizaje, involucramiento parental y percepción del colegio.

En cuanto al componente de preferencias del aprendizaje, los valores promedio más bajos se encuentran en los grados 5.º (4,33), 7.º (4,26) y 9.º (4,40), con una variabilidad moderada. En contraste, en el grado 3.º, para el componente percepción del colegio se obtuvo el puntaje más bajo con una media de 3,94, seguido por los puntajes de las y los estudiantes indígenas en los grados de 7.º (4,30), 5.º (4,39) y 9.º (4,45).

Llama la atención que, para el alumnado indígena de los grados 3.º y 5.º, la percepción del componente de involucramiento parental presenta las puntuaciones más altas entre todos los componentes evaluados, con valores de 4,85 y 4,91 y desviaciones estándar menos dispersas, respectivamente, seguido por el componente democracia en el aula de Lenguaje.

Para las y los indígenas de 7.º y 9.º, el componente de democracia en el aula de Lenguaje obtiene las puntuaciones más altas, con valores de 4,91 y 5,01 y una variabilidad moderada, respectivamente. Le sigue el componente de democracia en el aula de Matemáticas, con valores centrales de 4,82 y 4,91, respectivamente.

En relación con los componentes del cuestionario de factores asociados, los resultados de la población estudiantil indígena sugieren que, en promedio, la percepción general en grado 9.º sobre los diez componentes evaluados es la más alta, con un valor de 4,78. Le siguen el alumnado de los grados 7.º con un promedio de 4,60 y 5.º con 4,56. Es importante mencionar que el promedio de las y los estudiantes indígenas de 3.º se ubica en 4,19 para los nueve componentes. Esto sugiere que la percepción tiende a mejorar ligeramente con el aumento en el grado de formación. Además, el promedio de las desviaciones estándar oscila entre 2,07 y 2,10, mostrando que son relativamente similares y consistentes a lo largo de los diferentes grados y entre componentes.

Tabla 87. Puntuación media y desviación estándar obtenidas en los componentes del cuestionario de factores asociados por la población indígena según grado

Componente	Grado							
	3.º		5.º		7.º		9.º	
	Media	Desviación estándar						
Preferencias del aprendizaje	4,06	2,24	4,33	2,28	4,26	2,21	4,40	2,17
Entorno	N/A	N/A	4,64	1,86	4,77	1,82	4,93	1,85

Componente	Grado							
	3.º		5.º		7.º		9.º	
	Media	Desviación estándar						
Involucramiento parental	4,85	1,26	4,91	1,03	4,79	1,60	4,84	1,66
Percepción del colegio	3,94	2,24	4,39	2,27	4,30	2,16	4,45	2,15
Ambiente en el salón de Lenguaje	4,08	2,27	4,47	2,28	4,64	2,19	4,87	2,20
Ambiente en el salón de Matemáticas	4,02	2,21	4,50	2,29	4,52	2,20	4,80	2,22
Democracia en el aula Lenguaje	4,40	2,01	4,77	2,20	4,91	2,14	5,01	2,13
Democracia en el aula Matemáticas	4,12	2,21	4,77	2,17	4,82	2,10	4,91	2,17
Estilos docentes Lenguaje	4,09	2,29	4,37	2,23	4,56	2,15	4,81	2,17
Estilos docentes Matemáticas	4,16	2,16	4,42	2,25	4,47	2,17	4,76	2,18

Fuente: elaboración propia.

4.4.3 Población negra, afrodescendiente o afrocolombiana

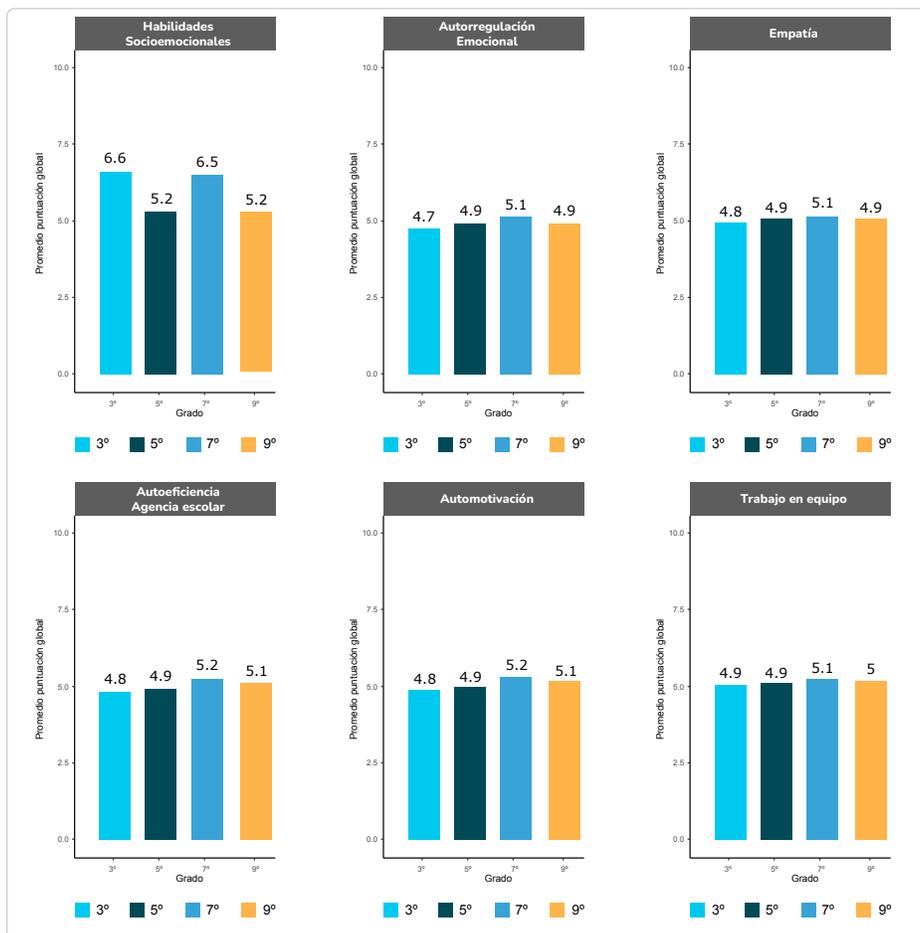
4.4.3.1 Habilidades socioemocionales

En la **figura 93** se presentan los promedios de puntuación para los índices y subíndices de HSE de las y los estudiantes que se identifican como parte de la población negra, afrodescendiente o afrocolombiana. Se observa que, en todos los grados, el alumnado de este grupo logró puntuaciones iguales o superiores al promedio de la prueba (5) en el índice general de HSE. Esto indica que demuestran un desarrollo de las habilidades relacionadas con el reconocimiento y regulación de sus emociones, así como la confianza en sus capacidades de acuerdo con lo esperado para su edad. Es especialmente destacable que los puntajes promedio

obtenidos por las y los estudiantes de grado tercero y séptimo en este índice son superiores al promedio, representando los puntajes más altos de todas las habilidades evaluadas.

Por otro lado, en grado tercero se obtuvo el puntaje promedio más bajo de todos en el índice de autorregulación emocional (4,7). Sin embargo, este puntaje es cercano al promedio y se puede ver un leve aumento en el desarrollo de esta habilidad a medida que avanzan los grados, acercándose al promedio de desarrollo de la habilidad esperada para la edad. Esto también ocurre para el índice de automotivación y el subíndice de autoeficacia.

Figura 93. Promedios de puntuación de los índices y subíndices de habilidades socioemocionales obtenidos por la población negra, afrodescendiente o afrocolombiana según grado



Fuente: elaboración propia.

4.4.1.4 Factores asociados

Como se puede observar en la **tabla 88**, los puntajes del componente de entorno tienden a aumentar con el grado, siendo el grado noveno el que presenta las puntuaciones más altas. En los demás componentes, todos los puntajes están por encima de 4,00, lo que representa una percepción positiva respecto a los componentes valorados. En particular, el componente de involucramiento parental recibió las puntuaciones más altas en todos

los grados, destacándose el grado 5.º con el mayor puntaje (5,05). Contrario a lo anterior, el componente de ambiente en el salón de Matemáticas obtuvo el puntaje más bajo en grado 3.º (4,20).

En relación con los componentes del cuestionario de factores asociados, los resultados de las y los estudiantes que se identificaron como parte de la población negra,

afrodescendiente o afrocolombiana sugieren que, en promedio, la percepción general en grado 5.º sobre los diez componentes evaluados es la más alta, con un valor de 4,84. Este es seguido por los promedios obtenidos en los grados 9.º (4,81) y 7.º

(4,70). Por su parte, el promedio de grado 3.º se ubica en 4,37 para los nueve componentes de medida. Asimismo, el promedio de las desviaciones estándar oscila entre 2,00 y 2,07, mostrando que son relativamente dispersos entre los diferentes grados y componentes.

Tabla 88. Puntuación media y desviación estándar obtenidas en los componentes del cuestionario de factores asociados por la población negra afrodescendiente o afrocolombiana según grado

Componente	Grado							
	3.º		5.º		7.º		9.º	
	Media	Desviación estándar						
Percepción del colegio	4,23	2,24	4,81	2,23	4,54	2,16	4,62	2,13
Preferencias del aprendizaje	4,30	2,21	4,70	2,19	4,56	2,16	4,71	2,13
Entorno	N/A	N/A	4,82	1,80	4,90	1,66	4,95	1,66
Ambiente en el salón de Lenguaje	4,28	2,24	4,81	2,16	4,62	2,12	4,81	2,15
Estilos docentes en Lenguaje	4,34	2,22	4,79	2,15	4,63	2,10	4,82	2,12
Democracia en el aula de Lenguaje	4,46	2,01	4,87	2,07	4,73	1,98	4,82	2,02
Ambiente en el salón de Matemáticas	4,20	2,17	4,86	2,17	4,67	2,13	4,78	2,16
Estilos docentes en Matemáticas	4,36	2,16	4,81	2,14	4,68	2,13	4,79	2,14
Democracia en el aula de Matemáticas	4,24	2,16	4,96	2,05	4,74	1,99	4,80	2,04
Involucramiento parental	4,93	1,23	5,05	1,02	4,97	1,61	4,96	1,72

Fuente: elaboración propia.

4.4.4 Población palenquera de San Basilio

4.4.4.1 Habilidades socioemocionales

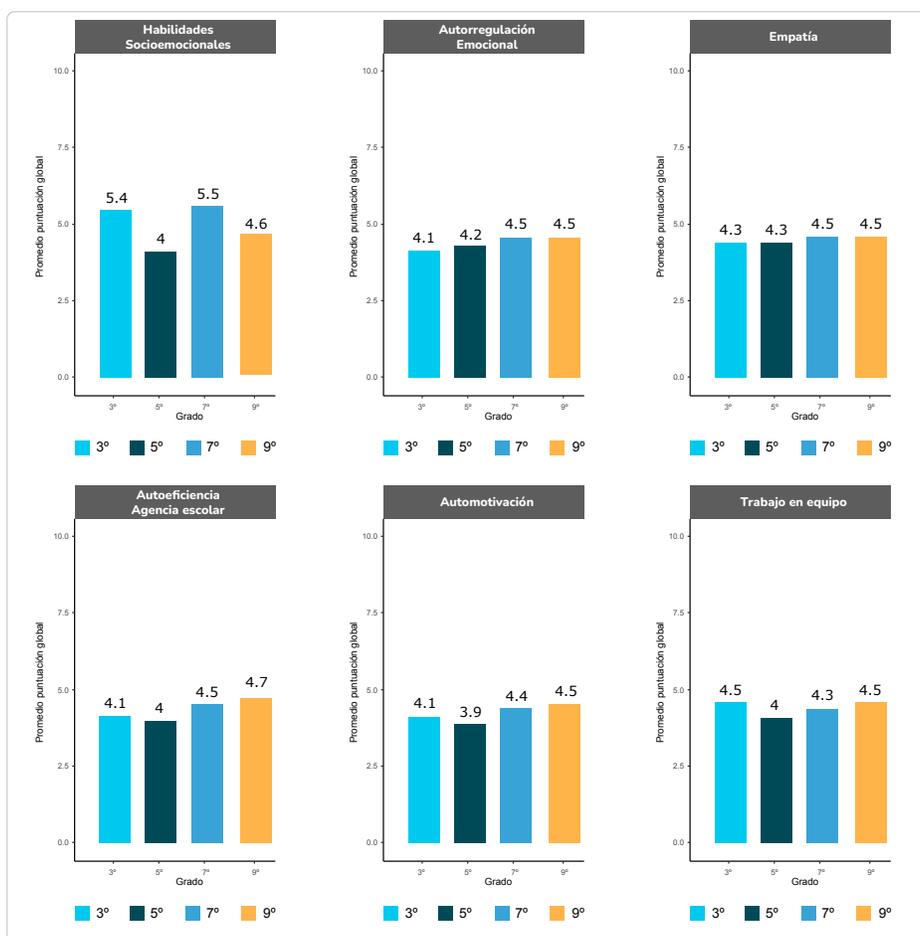
En la **figura 94** se muestran los promedios de puntuación para los índices y subíndices de

HSE de las y los estudiantes que se identifican como parte de la población palenquera de

San Basilio. A excepción del índice general de HSE en los grados tercero y séptimo, todos los puntajes promedios son inferiores al promedio de puntuación esperado (5). Esto indica que, a nivel general, las respuestas del alumnado reflejan un desarrollo de las HSE inferiores al promedio esperado para su edad.

Es importante resaltar que los puntajes promedio más bajos se encuentran en grado quinto, siendo especialmente relevantes las puntuaciones promedio obtenidas en el índice de automotivación (3.9), el índice general de HSE y los subíndices de autoeficacia y trabajo en equipo (4.0).

Figura 94. Promedios de puntuación de los índices y subíndices de habilidades socioemocionales obtenidos por la población palenquera de San Basilio según grado



Fuente: elaboración propia.

4.4.1.5 Factores asociados

Los datos correspondientes a las y los estudiantes palenqueros señalan que las

percepciones generales sobre los componentes del cuestionario varían positivamente según

el grado (tabla 89). Las percepciones tienden a mejorar a medida que los estudiantes avanzan en su educación. Las desviaciones estándar son relativamente consistentes a lo largo de los grados, indicando una variabilidad moderada en las respuestas.

El componente de Ambiente en el salón de Lenguaje, refleja que, las y los estudiantes de 3.º lograron una media de 3,47 con una desviación estándar de 2,27. Este valor aumentó a 4,04 en 5.º; 4,40 en 7.º y disminuyó a 4,30 en 9.º. En cuanto al Ambiente de clase de Matemáticas, se observa una tendencia ascendente de 3,55 en 3.º hasta 4,52 en 9.º, lo que sugiere una percepción más positiva a medida que avanzan en los grados.

La percepción de democracia en el aula de Lenguaje incrementa de 3,93 en 3.º hasta 4,47 en 9.º, y se observa un aumento similar en democracia en el aula de Matemáticas, pasando de 3,73 en 3.º a 4,58 en 9.º. Estos incrementos pueden indicar una percepción creciente de inclusión y participación en las aulas. Los componentes de estilos docentes tanto en Lenguaje como en Matemáticas también muestran una mejora consistente. En Lenguaje, la media va de 3,52 en 3.º a

4,32 en 9.º, y en Matemáticas, de 3,75 en 3.º a 4,57 en 9.º.

El componente de involucramiento parental presentó los promedios más altos en todos los grados, con una ligera variación desde 4,80 en 3.º hasta 4,76 en 9.º, y con desviaciones estándar que evidencian una menor dispersión en las respuestas. Por otro lado, los valores dentro del componente de percepción del colegio son los más bajos en comparación con los otros componentes, con una media de 3,44 en 3.º que aumenta gradualmente hasta 4,17 en 9.º. Las preferencias del aprendizaje muestran un aumento continuo desde 3,59 en 3.º hasta 4,31 en 9.º.

Finalmente, aunque no hay datos disponibles para el componente entorno en 3.º, este presenta una tendencia positiva, aumentando de 4,24 en 5.º a 4,77 en 9.º. En resumen, los resultados sugieren que las percepciones de las y los estudiantes palenqueros mejoran a medida que avanzan en su trayectoria escolar. Componentes clave como la democracia en el aula y estilos docentes muestran una percepción creciente y positiva. El involucramiento parental se mantiene alto en todos los grados, lo que podría ser un factor influyente en las percepciones generales positivas.

Tabla 89. Puntuación media y desviación estándar obtenidas en los componentes del cuestionario de factores asociados por la población palenquera de San Basilio según grado

Componente	Grado							
	3.º		5.º		7.º		9.º	
	Media	Desviación estándar						
Ambiente en el salón de Lenguaje	3,47	2,27	4,04	2,21	4,40	2,23	4,3	2,3
Ambiente en el salón de Matemáticas	3,55	2,20	4,01	2,33	4,18	2,22	4,52	2,11
Democracia en el aula Lenguaje	3,93	2,01	4,33	2,18	4,55	2,01	4,47	2,12

Componente	Grado							
	3.º		5.º		7.º		9.º	
	Media	Desviación estándar						
Democracia en el aula Matemáticas	3,73	2,22	4,39	2,23	4,42	2,01	4,58	1,85
Estilos docentes en Lenguaje	3,52	2,31	4,02	2,15	4,45	2,22	4,32	2,29
Estilos docentes en Matemáticas	3,75	2,19	3,97	2,21	4,22	2,19	4,57	2,14
Involucramiento parental	4,80	1,24	4,93	1,04	4,70	1,50	4,76	1,66
Percepción del colegio	3,44	2,25	3,94	2,32	3,97	2,25	4,17	2,29
Preferencias del aprendizaje	3,59	2,24	3,87	2,28	3,99	2,28	4,31	2,35
Entorno	N/A	N/A	4,24	1,83	4,56	1,75	4,77	1,87

Fuente: elaboración propia.

4.4.5 Población raizal del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina

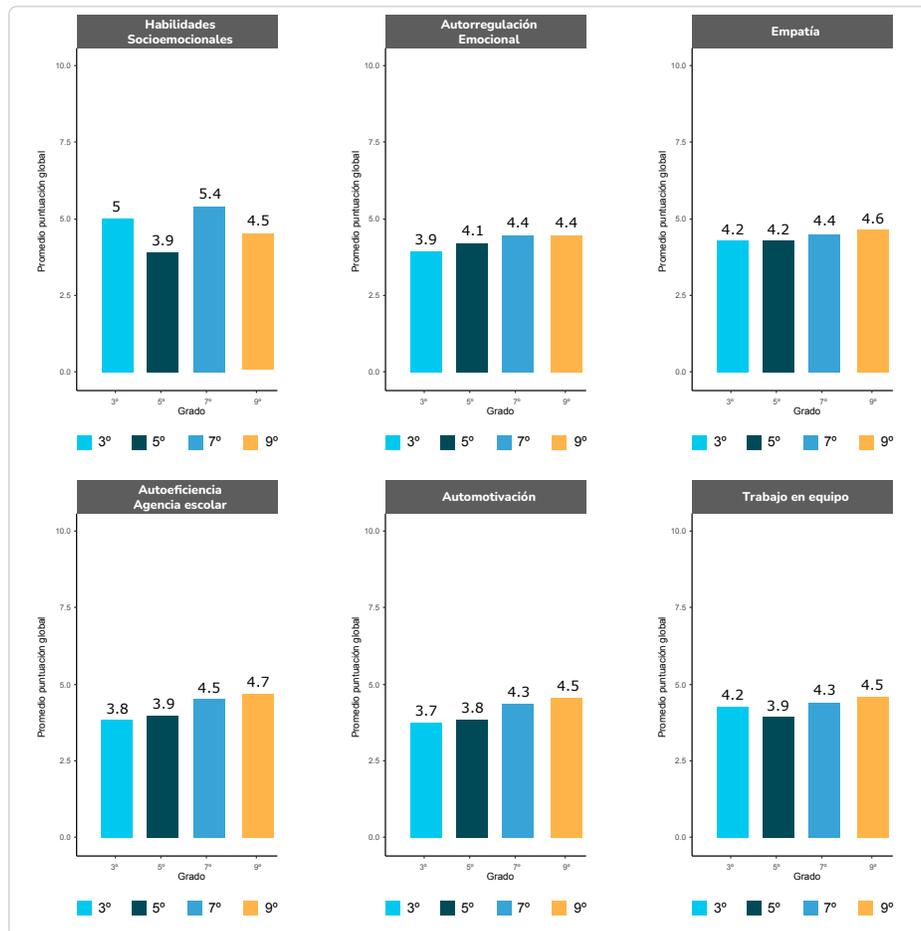
4.4.5.1 Habilidades socioemocionales

En la **figura 95** se observan los promedios de puntuación para los índices y subíndices de HSE de las y los estudiantes que se identifican como parte de la población raizal del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina. A excepción de lo encontrado en el índice general de HSE para los grados tercero y séptimo, llama la atención que todos los puntajes promedios son inferiores al promedio de puntuación esperado (5). Esto indica que, a nivel general, las respuestas del alumnado reflejan un desarrollo de las HSE inferior al promedio esperado para su edad.

Es de resaltar, que los resultados obtenidos en los diferentes índices y subíndices, a excepción

del índice general de HSE, presentan una tendencia a aumentar a medida que incrementa el grado, de modo que grado 9.º cuenta con las puntuaciones más altas para estos índices en comparación con los demás niveles. Esto es especialmente relevante en el índice de automotivación, en el que se muestra un aumento considerable en el puntaje promedio obtenido para el desarrollo de la habilidad, pasando de 3,7 puntos en 3.º a 4,5 puntos para el grado 9.º. Algo similar ocurre para el subíndice de autoeficacia. Estos resultados muestran que el desarrollo promedio de las habilidades evaluadas aumenta según la edad de los estudiantes.

Figura 95. Promedios de puntuación de los índices y subíndices de habilidades socioemocionales obtenidos por la población raizal del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina según grado



Fuente: elaboración propia.

4.4.5.2 Factores asociados

Como se puede observar en la **tabla 90**, los puntajes de los componentes de Ambiente en el salón de Lenguaje y de Matemáticas, democracia en el aula de Matemáticas, estilos docentes en Lenguaje y Matemáticas, preferencias del aprendizaje y entorno presentan una tendencia a aumentar a medida que incrementa el grado, de modo que grado noveno cuenta con las puntuaciones más altas para estos componentes. Respecto al

componente de involucramiento parental, las y los estudiantes de todos los grados tienen la mayor puntuación respecto a los otros componentes, particularmente grado 5.º se encuentra el mayor puntaje (4,92). Contrario a lo anterior, el componente de ambiente en el salón de Lenguaje (3,23) y Matemáticas (3,25) son los que obtienen el menor puntaje en el caso de grado 3.º.

Llama la atención que en grado 3.º se encuentran los promedios más bajos en los componentes, ya que están por debajo de 3,80, a excepción del componente de involucramiento parental con un puntaje de 4,72.

Con relación a los componentes del cuestionario de factores asociados, los resultados de las y los estudiantes que se identificaron como parte de la comunidad raizal del archipiélago, sugieren que, en promedio, la percepción general de las y los estudiantes de grado 9.º acerca de los diez

componentes valorados es la más alta en promedio, con un valor de 4,40, seguido por el promedio obtenido de grado 7.º con 4,25 y 5.º con 4,20. Por su parte, el promedio de las y los estudiantes de grado 3.º se ubica en 3,51 para los nueve componentes evaluados. Es decir que la percepción tiende a aumentar ligeramente a medida que aumenta el grado. Asimismo, el promedio de las desviaciones estándar oscila entre 2,06 y 2,10, mostrando que son relativamente similares entre los diferentes grados y componentes.

Tabla 90. Puntuación media y desviación estándar obtenidas en los componentes del cuestionario de factores asociados por la población raizal del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina según grado

Componente	Grado							
	3.º		5.º		7.º		9.º	
	Media	Desviación estándar						
Percepción del colegio	3,16	2,21	3,90	2,35	3,83	2,23	4,05	2,29
Preferencias del aprendizaje	3,29	2,21	3,86	2,24	3,86	2,32	4,10	2,34
Entorno	N/A	N/A	4,36	1,78	4,74	1,64	5,00	1,67
Ambiente en el salón de Lenguaje	3,23	2,23	4,04	2,29	4,06	2,2	4,24	2,28
Estilos docentes en Lenguaje	3,26	2,26	4,03	2,19	4,09	2,20	4,30	2,17
Democracia en el aula de Lenguaje	3,76	2,00	4,34	2,23	4,37	2,15	4,33	2,22
Ambiente en el salón de Matemáticas	3,25	2,15	4,08	2,26	4,15	2,14	4,36	2,16
Estilos docentes en Matemáticas	3,45	2,12	4,08	2,17	4,13	2,09	4,41	2,11
Democracia en el aula de Matemáticas	3,48	2,22	4,37	2,14	4,54	2,06	4,49	2,10
Involucramiento parental	4,72	1,24	4,92	1,04	4,70	1,53	4,73	1,71

Fuente: elaboración propia.

4.5 Resultados de la población estudiantil con discapacidad

A continuación, se presentan los resultados obtenidos en el cuestionario de habilidades socioemocionales y de factores asociados. Los resultados se presentan agrupados en cinco grupos de discapacidades: discapacidad auditiva (usuario del castellano), discapacidad

intelectual o cognitiva, discapacidad psicosocial o mental, trastorno del espectro autista y otras discapacidades; y se mencionan las tendencias a partir del promedio y la desviación estándar de las puntuaciones obtenidas en los índices y componentes de los cuestionarios.

4.5.1 Discapacidad auditiva (usuario del castellano)

4.5.1.1 Habilidades socioemocionales

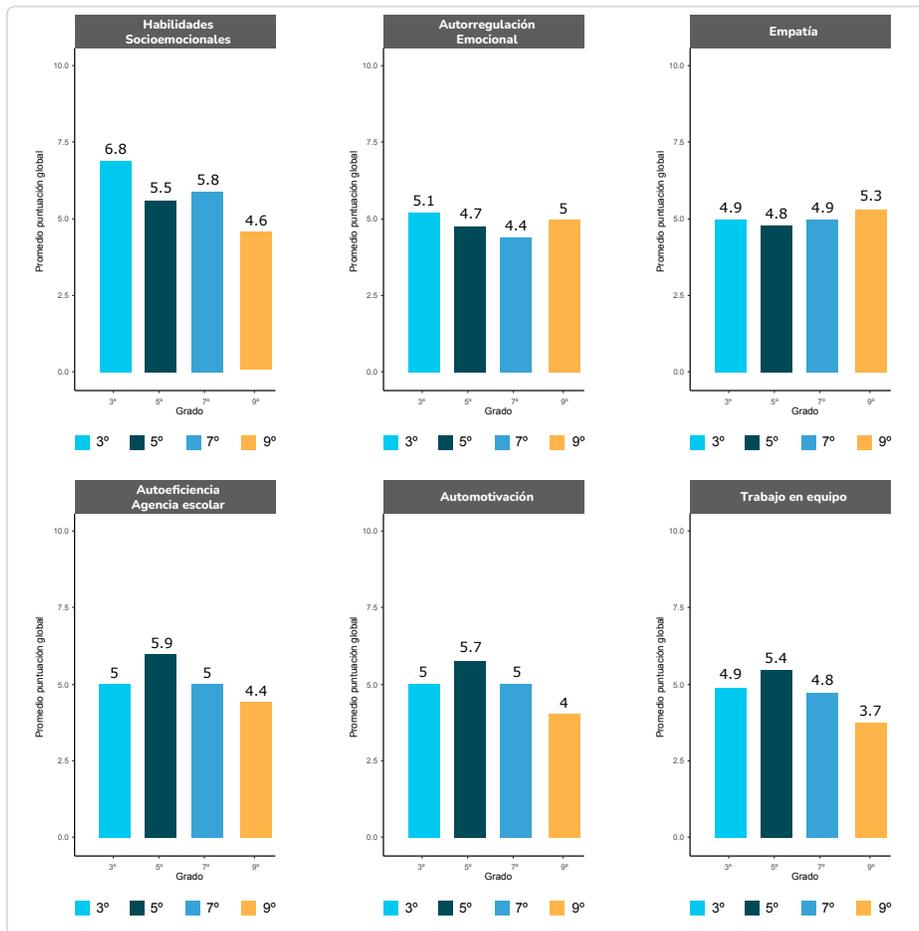
En la **figura 96**, se pueden ver los promedios de puntuaciones para los índices y subíndices de HSE para los estudiantes que presentan discapacidad auditiva. A nivel general se puede afirmar que los resultados obtenidos en los índices y subíndices son cercanos a la media de la escala establecida. Es de resaltar que el promedio más bajo lo obtuvo el estudiantado de grado 9.º en el subíndice de trabajo en equipo, y que, de todos los grados evaluados, noveno es el que tiene los promedios más bajos a nivel general en todos los índices y subíndices. Por su parte, el promedio más alto

lo obtienen los estudiantes de grado tercero, en el índice general de HSE.

Adicionalmente, vale la pena resaltar que el subíndice de autoeficacia escolar es el que presentó los promedios más altos en términos generales para todos los grados evaluados. Asimismo, el índice de autorregulación emocional fue en el que se obtuvieron los promedios más bajos en todos los grados respecto a los demás índices o subíndices evaluados.



Figura 96. Promedios de puntuación de los índices y subíndices de habilidades socioemocionales obtenidos por la población con discapacidad auditiva (usuario del castellano) según grado



Fuente: elaboración propia.

4.5.1.2 Factores asociados

Para el grupo de estudiantes en condición de discapacidad auditiva (usuarios del castellano) (tabla 91), se puede identificar que los puntajes de los componentes de estilos docentes de Matemáticas, democracia en el aula de Matemáticas y percepción del colegio decrece al comparar los grados 3.º y 5.º con los grados 7.º y 9.º. El promedio de la puntuación media de los grados oscila entre 4,32 y 5,26, para 3.º el promedio fue

de 4,87, para 5.º de 5,26, para 7.º de 4,71 y para 9.º de 4,32, con una desviación estándar promedio por grado de 2,57, 1,81, 1,95 y 2,40, respectivamente, mostrando así que los y las estudiantes de 5.º tienen puntuaciones más altas en la mayoría de los componentes de evaluación y los datos se comportan de forma más constante con respecto a la puntuación de la media.

Adicionalmente, se evidencia que el componente de democracia en el aula de Lenguaje presenta valores inferiores en los grados 3.º y 5.º, con valores centrales de 4,05 y 4,64. De manera contraria, en el grado 9.º, el componente entorno es el que presentó la puntuación central más alta en comparación con los demás componentes medidos en este grado y entre grados, evidenciando una posible tendencia a incrementar a medida que asciende el grado.

En cuanto a este grupo de estudiantes, los componentes con las puntuaciones más altas para 3.º fueron involucramiento parental, ambiente en el salón, democracia en el aula y estilos docentes, los tres del área de Matemáticas. Para 5.º, los componentes con puntuaciones centrales más altas fueron ambiente en el salón y estilos docentes, ambos de Matemáticas, seguido por percepción del colegio, democracia en el aula de Matemáticas y preferencias del aprendizaje.

Tabla 91. Puntuación media y desviación estándar obtenidas en los componentes del cuestionario de factores asociados por la población en condición de discapacidad auditiva (usuario del castellano) según grado

Componente	Grado							
	3.º		5.º		7.º		9.º	
	Media	Desviación estándar						
Preferencias del aprendizaje	4,44	2,47	5,24	2,38	4,66	2,12	4,45	2,72
Entorno	N/A	N/A	4,83	1,40	4,87	1,88	5,45	2,16
Involucramiento parental	5,42	1,19	4,62	1,19	4,86	1,69	4,66	2,26
Percepción del colegio	4,83	2,43	5,61	1,83	4,53	1,93	4,45	2,72
Ambiente en el salón de Lenguaje	4,51	3,92	4,75	2,17	4,65	1,88	4,03	2,99
Ambiente en el salón de Matemáticas	5,51	2,15	6,18	1,58	4,50	2,16	3,88	2,19
Democracia en el aula Lenguaje	4,05	3,54	4,64	1,91	4,86	1,88	4,23	2,72
Democracia en el aula Matemáticas	5,27	1,60	5,44	1,53	5,30	1,86	3,74	0,74
Estilos docentes Lenguaje	4,42	3,83	4,85	2,40	4,63	2,01	4,03	2,89
Estilos docentes Matemáticas	5,41	1,98	6,38	1,69	4,24	2,08	4,27	2,61

Fuente: elaboración propia.

4.5.2 Discapacidad intelectual o cognitiva

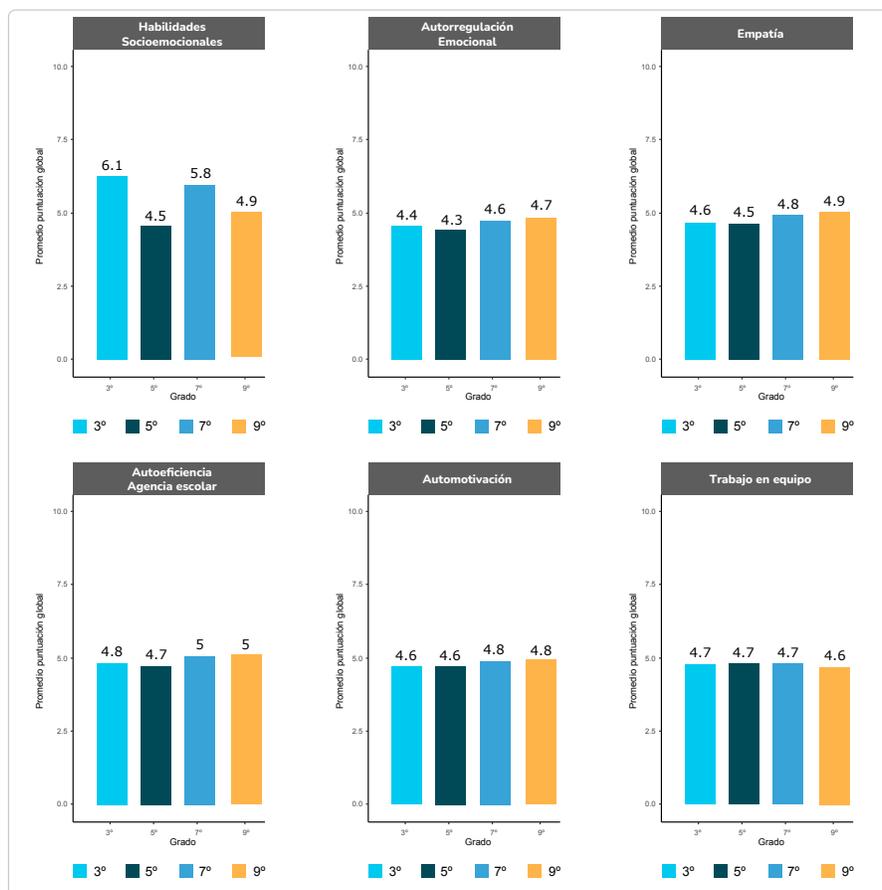
4.5.2.1 Habilidades socioemocionales

En la **figura 97**, se pueden ver los promedios de puntuaciones para los índices y subíndices de HSE de los estudiantes que registraron tener una discapacidad intelectual o cognitiva. A nivel general, se puede afirmar que los resultados obtenidos en los índices y subíndices de autorregulación emocional, empatía, automotivación y trabajo en equipo tienen promedios debajo de la media establecida (5). Es notable que el promedio más bajo lo obtuvieron los estudiantes de grado quinto en el índice de autorregulación emocional, y que, de todos los grados evaluados, quinto es el que tiene

los promedios más bajos a nivel general en todos los índices y subíndices. Por su parte, el promedio más alto lo alcanzaron las y los estudiantes de grado tercero, en el índice general de HSE.

Adicionalmente, vale la pena resaltar que el subíndice de autoeficacia escolar es el que presenta promedios más altos en términos generales para todos los grados evaluados; además, el índice de autorregulación emocional cuenta los promedios más bajos en todos los grados respecto a los demás índices y subíndices evaluados.

Figura 97. Promedios de puntuación de los índices y subíndices de habilidades socioemocionales obtenidos por la población con discapacidad intelectual o cognitiva según grado



Fuente: elaboración propia.

4.5.2.2 Factores asociados

Como se observa en la **tabla 92**, para el grupo de estudiantes en condición de discapacidad intelectual o cognitiva, se puede identificar que los promedios de puntuación en los diferentes componentes oscilan entre 4,30 para el componente de preferencias del aprendizaje para grado tercero y, 5,39 en el componente de entorno para grado noveno. Es de resaltar que el promedio más bajo lo obtuvo el alumnado de grado séptimo en la mayoría de los componentes (exceptuando el componente de entorno), con la dispersión promedio más alta (2,09). Por su parte, los grados noveno y tercero tienen los promedios más altos en todos sus componentes, con una dispersión promedio de 2,09 y 1,93 respectivamente.

Los puntajes más altos para grado noveno corresponden al componente de entorno (5,39) y en grado tercero al componente de ambiente en el salón en la clase de Matemáticas (5,39). En contraste, los valores más bajos se ubican en los componentes de preferencias del aprendizaje (4,30) y ambiente en el salón en la clase de Lenguaje (4,65) en grado séptimo.

Adicionalmente, se observa que el componente de democracia en el aula para la clase de Matemáticas es el que presenta los promedios más altos en términos generales para todos los grados evaluados y que, el componente de percepción del colegio es en el que refleja los promedios más bajos en todos los grados respecto a los demás componentes valorados.

Tabla 92. Puntuación media y desviación estándar obtenidas en los componentes del cuestionario de factores asociados por la población en condición de discapacidad intelectual o cognitiva según grado

Componente	Grado							
	3°		5°		7°		9°	
	Media	Desviación estándar						
Percepción del colegio	4,74	2,10	5,08	2,1	4,71	2,26	5,06	2,20
Preferencias del aprendizaje	4,81	2,10	4,96	2,15	4,30	2,30	4,62	2,21
Entorno	N/A	N/A	4,77	1,93	4,95	1,89	5,39	1,78
Ambiente en el salón de Lenguaje	5,00	2,18	4,94	2,13	4,65	2,04	5,15	2,14
Estilos docentes en Lenguaje	5,01	2,10	4,80	2,09	4,64	1,94	5,06	2,09
Democracia en el aula de Lenguaje	4,91	2,01	5,14	2,02	4,76	2,03	5,25	2,00
Ambiente en el salón de Matemáticas	5,39	1,98	5,10	2,27	4,74	2,30	5,03	2,13
Estilos docentes en Matemáticas	5,27	1,82	4,96	2,24	4,71	2,16	4,94	2,13
Democracia en el aula de Matemáticas	5,30	1,81	5,27	2,09	4,78	2,24	5,23	1,95
Involucramiento parental	5,14	1,24	5,09	1,08	4,90	1,74	5,00	1,99

Fuente: elaboración propia.

4.5.3 Discapacidad psicosocial o mental

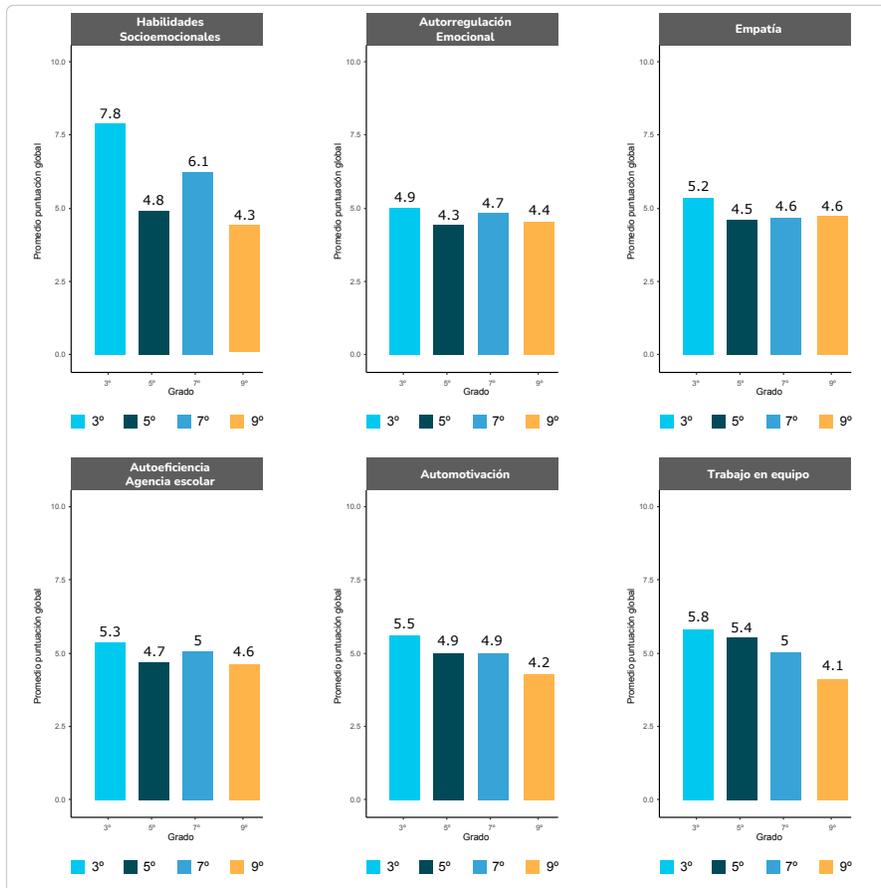
4.5.3.1 Habilidades socioemocionales

En la **figura 98** se muestran los promedios de puntuaciones para los índices y subíndices de HSE para los estudiantes que presentan discapacidad psicosocial o mental. Se observa que las y los estudiantes de grado noveno obtuvieron los promedios más bajos en el índice de automotivación emocional y trabajo en equipo. En general, el grado noveno presentó los promedios más bajos en todos los índices y subíndices. Por su parte, el promedio más alto lo obtuvo el alumnado de grado tercero, en el índice general de HSE, así

como a nivel general en los demás índices o subíndices.

Adicionalmente, vale la pena resaltar que el subíndice de autoeficacia escolar es el que presenta promedios más altos en términos generales para todos los grados evaluados, mientras que el índice de autorregulación emocional es en el que muestra los promedios más bajos en todos los grados en comparación con los demás índices y subíndices evaluados.

Figura 98. Promedios de puntuación de los índices y subíndices de habilidades socioemocionales obtenidos por la población con discapacidad mental o psicosocial según grado



Fuente: elaboración propia.

4.5.3.2 Factores asociados

Como se observa en la **tabla 93**, para el grupo de estudiantes en condición de discapacidad psicosocial o mental, los puntajes promedio oscilan entre 4,61 (grado 9.º) y 5,66 (grado 3.º). Es relevante destacar que los componentes de medida muestran puntuaciones promedio más altas en el grado 3.º (exceptuando el componente entorno, que no se mide en este grado), con una variabilidad promedio que tiende a mostrar una dispersión de los datos constante (en promedio 1,48). En contraste, el promedio de las puntuaciones de los componentes en el grado 9.º es el más bajo, con una dispersión promedio más alta (1,98), lo que indica una consistencia baja en los valores de tendencia central. Específicamente, se observa una disminución en el valor promedio de los componentes de ambiente en el salón de Matemáticas y estilos docentes de Leguaje y Matemáticas a medida que se avanza en los grados.

Los puntajes más altos del valor de tendencia central se presentan en el grado 3.º, en

los componentes de estilos docentes de Matemáticas (6,56), ambiente en el salón de Matemáticas (6,26), preferencias del aprendizaje (6,01) y percepción del colegio (5,60); mientras que en los grados 5.º, 7.º y 9.º estos valores son los más bajos.

De otra parte, los valores más bajos se ubican en los componentes preferencias del aprendizaje en grado 9.º (4,30), y democracia en el aula de Lenguaje en los grados 5.º (4,43) y 7.º (4,21).

Por grado, los valores más altos de la puntuación media se encuentran en el componente de entorno, con 5,32 en 7.º y 4,97 en 9.º, y en el componente de percepción del colegio con una media de 5,23 en 7.º y 4,81 en 9.º. En contraste, los valores más bajos se presentan en los componentes democracia en el aula de Lenguaje con 4,21 en 7.º y 4,49 en 9.º, democracia en el aula de Matemáticas con 4,35 en 7.º y 4,46 en 9.º.

Tabla 93. Puntuación media y desviación estándar obtenidas en los componentes del cuestionario de factores asociados por la población con discapacidad mental o psicosocial según grado

Componente	Grado							
	3.º		5.º		7.º		9.º	
	Media	Desviación estándar						
Preferencias del aprendizaje	6,01	1,55	4,89	2,20	4,94	2,10	4,30	2,27
Entorno	N/A	N/A	5,09	1,81	5,32	1,81	4,97	1,75
Involucramiento parental	5,01	1,21	5,02	0,94	4,80	1,81	4,82	1,99
Percepción del colegio	5,60	1,82	4,67	2,38	5,23	1,99	4,81	2,22
Ambiente en el salón de Lenguaje	5,48	1,82	4,66	1,80	4,53	1,99	4,58	2,02

Componente	Grado							
	3.º		5.º		7.º		9.º	
	Media	Desviación estándar						
Ambiente en el salón de Matemáticas	6,26	1,34	5,39	1,81	4,61	1,78	4,43	1,79
Democracia en el aula Lenguaje	5,20	1,72	4,43	1,97	4,21	1,63	4,49	1,96
Democracia en el aula Matemáticas	5,31	2,22	5,21	1,64	4,35	1,31	4,46	1,47
Estilos docentes Lenguaje	5,50	1,61	4,77	1,77	4,78	2,11	4,69	2,30
Estilos docentes Matemáticas	6,56	0,00	5,57	2,05	4,80	1,97	4,54	2,02

Fuente: elaboración propia.

4.5.4 Trastorno del espectro autista

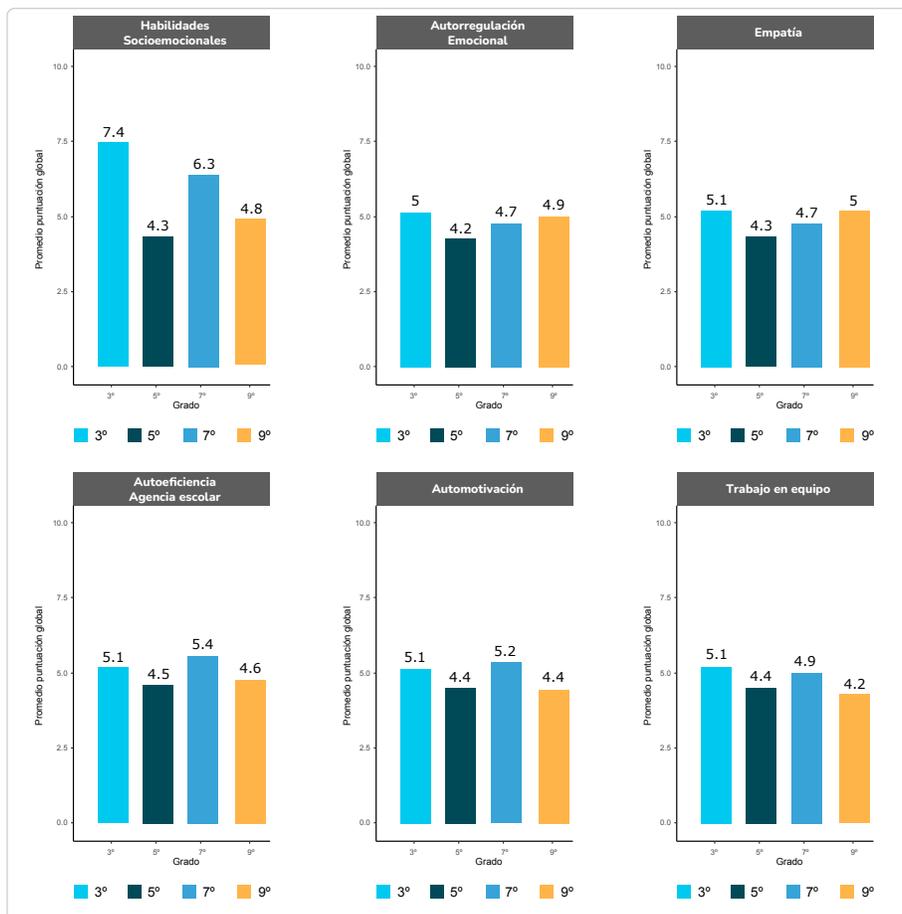
4.5.4.1 Habilidades socioemocionales

En la **figura 99**, se pueden ver los promedios de puntuaciones para los índices y subíndices de HSE para las y los estudiantes que presentan trastorno del espectro autista. Es de resaltar que el promedio más bajo lo registró el alumnado de grado quinto en el índice de autorregulación emocional, y el de grado noveno en el subíndice de trabajo en equipo. También es importante mencionar que, de todos los grados evaluados, 5.º es el que tiene los promedios más bajos a nivel general en todos los índices y subíndices. Por su parte, el promedio más alto lo obtienen las

y los estudiantes de grado tercero, en el índice general de HSE.

Adicionalmente, el subíndice de autoeficacia escolar presentó los promedios más altos en términos generales para todos los grados evaluados. En contraste, el índice de autorregulación emocional evidenció los promedios más bajos en todos los grados respecto a los demás índices o subíndices evaluados.

Figura 99. Promedios de puntuación de los índices y subíndices de habilidades socioemocionales obtenidos por la población con trastorno del espectro autista según grado



Fuente: elaboración propia.

4.5.4.2 Factores asociados

En la **tabla 94** se presentan los puntajes obtenidos por la población estudiantil con trastorno del espectro autista en los diferentes componentes que integran el cuestionario de factores asociados. Para el grado tercero, los puntajes más altos corresponden a democracia en el salón de Lenguaje (5,43) e involucramiento parental (5,11), siendo también este último el que presenta menor

dispersión (1,35). En contraste, el componente con la media más baja es estilos docentes en Lenguaje (4,41). Esto indica que, para esta población estudiantil, se percibe mejor su capacidad de participar, elegir y ser escuchada en la clase de Lenguaje, mientras que la percepción sobre los aspectos afectivos intraclase y la gestión por parte de las y los docentes en esa misma clase es más baja.

Para el grado quinto, las y los estudiantes con trastorno del espectro autista puntúan más alto en el componente de entorno escolar (5,44), lo que sugiere una mejor percepción respecto a las prácticas y relaciones escolares dentro y fuera del establecimiento. Los puntajes más bajos se presentan para el componente de ambiente en el salón de Matemáticas (4,48), indicando una percepción menos favorable sobre las relaciones de confianza entre docentes y estudiantes, así como entre los mismos estudiantes.

En grado séptimo, la población estudiantil con trastorno del espectro autista muestran una media más alta en el componente de preferencias de aprendizaje (5,33) y una menor para estilos docentes de Lenguaje. Finalmente, las y los estudiantes de grado noveno presentaron los puntajes más altos para el componente de entorno escolar (5,44) y un promedio menor en preferencias del aprendizaje (4,33).

Tabla 94. Puntuación media y desviación estándar obtenidas en los componentes del cuestionario de factores asociados por la población con trastorno del espectro autista según grado

Componente	Grado							
	3.º		5.º		7.º		9.º	
	Media	Desviación estándar						
Percepción del colegio	5,00	1,79	5,09	1,93	5,21	2,27	4,99	2,09
Preferencias del aprendizaje	5,00	2,17	4,64	2,04	5,33	1,82	4,39	2,61
Entorno	N/A	N/A	5,44	1,44	5,18	1,63	5,44	1,61
Ambiente en el salón de Lenguaje	4,74	2,36	5,23	2,27	4,71	1,70	5,40	1,82
Democracia en el aula Lenguaje	5,43	1,98	5,39	2,10	4,42	1,85	5,26	1,84
Estilos docentes Lenguaje	4,41	2,49	5,04	2,18	4,86	1,77	5,41	1,79
Ambiente en el salón de Matemáticas	4,88	2,02	4,48	1,85	5,01	2,17	5,24	2,01
Democracia en el aula Matemáticas	4,73	1,82	4,50	1,84	5,11	1,98	5,41	1,66
Estilos docentes Matemáticas	5,03	2,01	4,52	1,82	4,82	2,05	5,11	1,98
Involucramiento parental	5,11	1,35	4,87	1,04	4,91	1,91	4,78	1,77

Fuente: elaboración propia.

4.5.5 Otra discapacidad

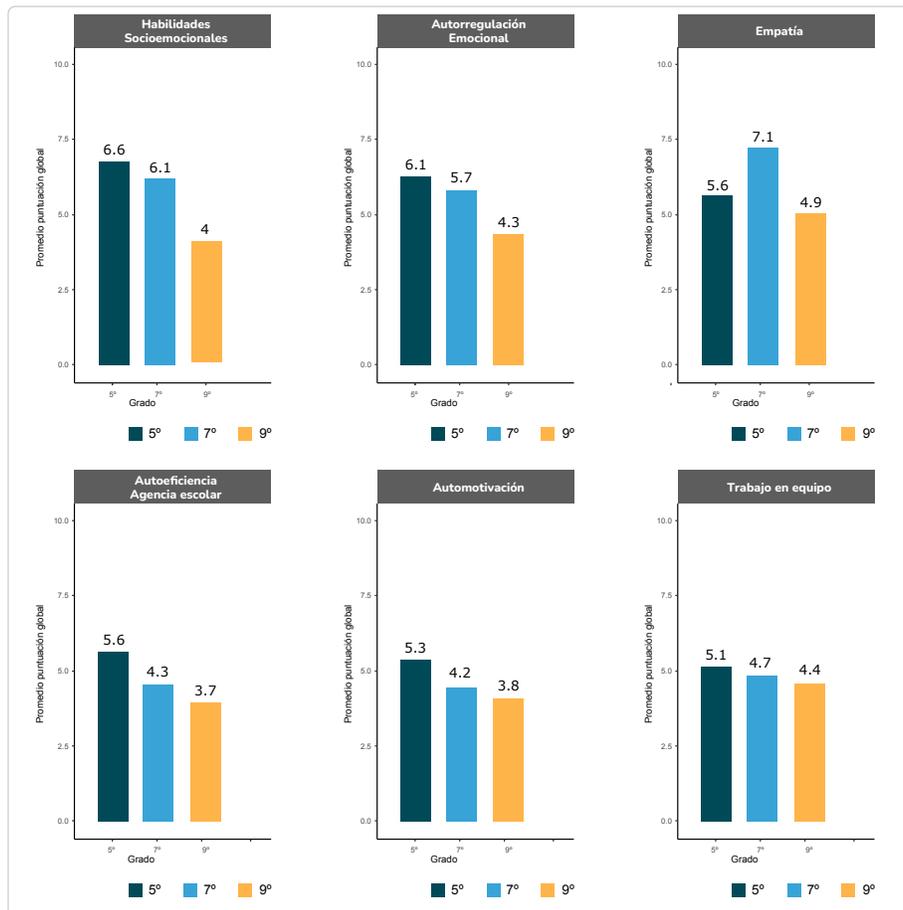
4.5.5.1 Habilidades socioemocionales

En la **figura 100**, se pueden ver los promedios de puntuaciones de los índices y subíndices de HSE para las y los estudiantes que presentan otras discapacidades. Es notable que el promedio más bajo se presentó en el grado noveno en el índice de automotivación. De hecho, el grado noveno es el que tiene los promedios más bajos a nivel general en todos los índices y subíndices. Por su parte, el

promedio más alto lo obtuvo el alumnado de grado séptimo, en el subíndice de empatía.

Adicionalmente, el subíndice de empatía mostró los promedios más altos en términos generales para todos los grados evaluados. En contraste, el índice de automotivación evidenció los promedios más bajos en todos los grados con respecto a los demás índices o subíndices evaluados.

Figura 100. Promedios de puntuación de los índices y subíndices de habilidades socioemocionales obtenidos por la población con otras discapacidades según grado



Fuente: elaboración propia.

4.5.5.2 Factores asociados

Para la población estudiantil en otras condiciones de discapacidad, los datos muestran un comportamiento variable en los promedios de puntaje por grado (tabla 95). Se observa que el promedio general de puntajes para el grado 5 es de 6,00, aumentando ligeramente a 6,29 en el grado 7, pero luego disminuyendo a 5,26 en el grado 9. Es importante destacar que no se obtuvieron datos para el grado 3, lo que explica la ausencia de información para este grado en la tabla.

Ahora bien, para el 5°, las y los estudiantes presentan puntajes altos en los componentes de Ambiente en el salón de matemáticas y Democracia en el aula de matemáticas, con medias de 6,53 y 6,57, respectivamente. Estas altas puntuaciones sugieren percepciones positivas sobre el ambiente de aprendizaje y la participación democrática en las clases de matemáticas. El componente de Entorno también muestra una media alta de 6,43.

Para el 7°, los componentes de Ambiente en el salón de lenguaje y Democracia en el aula de lenguaje destacan con las medias más altas, de 6,74 y 7,74, respectivamente, y con desviaciones estándar de 1,49 y 0,93. Esto sugiere percepciones muy positivas sobre el ambiente y la dinámica democrática

en las clases de lenguaje. Sin embargo, el componente de Entorno en este grado presenta una media más baja de 5,57 con una desviación estándar de 0,55, lo que puede indicar percepciones moderadas y consistentes del entorno escolar.

En el 9°, el componente de Estilos Docentes en Lenguaje muestra una media alta de 8,07 con una desviación estándar de 0, lo que indica percepciones muy positivas y uniformes sobre los métodos y enfoques de los docentes. Sin embargo, componentes como Preferencias del aprendizaje y Percepción del colegio presentan medias más bajas de 4,02 y 4,56, respectivamente, con desviaciones estándar más altas, sugiriendo mayor variabilidad en las percepciones de estos estudiantes.

En resumen, los resultados sugieren que las percepciones de las y los estudiantes en otras condiciones de discapacidad varían a lo largo de su trayectoria escolar. Los puntajes altos en componentes como Clase de lenguaje y Democracia en el aula de lenguaje en el grado 7° reflejan percepciones positivas en estos aspectos, mientras que la variabilidad en otros componentes indica la necesidad de enfoques más personalizados y adaptativos para satisfacer mejor las necesidades de estos estudiantes.



Tabla 95. Puntuación media y desviación estándar obtenidas en los componentes del cuestionario de factores asociados por la población con otras discapacidades según grado

Componente	Grado							
	3.º		5.º		7.º		9.º	
	Media	Desviación estándar						
Ambiente en el salón de Lenguaje	N/A	N/A	N/A	N/A	6,74	1,49	7,57	0,9
Ambiente en el salón de Matemáticas	N/A	N/A	6,53	1,61	N/A	N/A	N/A	N/A
Democracia en el aula Lenguaje	N/A	N/A	N/A	N/A	7,74	0,93	5,71	1,72
Democracia en el aula Matemáticas	N/A	N/A	6,57	0,97	N/A	N/A	N/A	N/A
Entorno	N/A	N/A	6,43	0,77	5,57	0,55	4,35	2,27
Estilos docentes Lenguaje	N/A	N/A	N/A	N/A	5,8	1,34	8,07	0,00
Estilos docentes Matemáticas	N/A	N/A	6,2	1,55	N/A	N/A	N/A	N/A
Involucramiento parental	N/A	N/A	4,92	0,61	6,52	0,95	5,79	0,91
Percepción del colegio	N/A	N/A	6,14	1,58	6,9	1,36	4,56	4,06
Preferencias del aprendizaje	N/A	N/A	5,96	1,95	5,57	1,97	4,02	2,3

Fuente: elaboración propia.



Conclusiones

Las pruebas Saber 3°, 5°, 7° y 9° son un conjunto de instrumentos diseñados para generar datos e insumos sobre el nivel de avance general de la educación básica primaria y secundaria. Debido a su aplicación muestral, estas pruebas pueden considerarse una evaluación a gran escala. La información presentada en este documento da continuidad a la medición iniciada con la aplicación de 2022, la cual estableció la línea base de las pruebas Saber 3°, 5°, 7° y 9°. Además, se incluyeron en el análisis los resultados de la primera medición de grado 7.º bajo esta nueva metodología. En este sentido, los datos de la última aplicación permiten conocer el progreso en el desempeño de las y los estudiantes en las competencias básicas evaluadas, así como sus habilidades socioemocionales, condiciones socioeconómicas y factores asociados, en comparación con los resultados de la línea base.

Aunque se trate de una aplicación muestral y controlada, el comportamiento de los resultados de Saber 3°, 5°, 7° y 9° se puede extrapolar a todo el país en los niveles de agregación nacional, regional, departamental, sectorial y zonal. Por lo tanto, las afirmaciones presentadas en este informe son aplicables al conjunto de estudiantes de alguna de las agregaciones mencionadas, pero no a individuos en particular.

En este informe se analizaron detalladamente los resultados nacionales estimados a partir de la evaluación de estudiantes en Saber 3°, 5°, 7° y 9°, en seis competencias. Esta información, junto con la proporcionada en los cuestionarios auxiliares, constituye un valioso recurso para comprender el entorno y las circunstancias que rodean el proceso educativo, facilitando la toma de decisiones educativas informadas y el diseño de estrategias efectivas

para abordar las necesidades específicas de la población estudiantil.

La contextualización de los resultados es importante desde una perspectiva tanto macro como micro en el contexto educativo. A nivel general (macro), se busca promover un entorno educativo más inclusivo y equitativo, alineado con los principios de la política educativa nacional y las estrategias de mejora continua en la calidad de la educación en Colombia. No obstante, a nivel de los colegios (micro), se busca dar herramientas a los docentes para diseñar experiencias formativas que aborden las necesidades y particularidades de cada estudiante en un contexto en constante cambio.

De este modo, los resultados de la aplicación en 2023 permitieron identificar patrones en los diferentes grados y en desagregaciones sociodemográficas. Se contextualizó el desempeño a nivel nacional y regional, destacando las diferencias entre 2022 y 2023, así como entre características sociodemográficas. Estas diferencias se analizaron mediante la metodología del tamaño del efecto, lo que permitió establecer si una brecha se consideraba pequeña, mediana o grande.

A excepción del grado 7.º, el promedio general de las y los estudiantes de los grados evaluados en la mayoría las pruebas disminuyó en 2023 con respecto a 2022. Sin embargo, las diferencias fueron pequeñas y, en la prueba de Escritura, no se encontraron diferencias significativas. Las brechas relacionadas con las características demográficas presentaron un patrón similar, con diferencias pequeñas entre los años en la mayoría de los casos. No obstante, en Lectura y Matemáticas para grado 3.º, no se evidenciaron diferencias

significativas entre 2022 y 2023 en el promedio obtenido por los estudiantes del NSE 4. En Escritura para grado 5.º, solo se presentaron diferencias significativas y pequeñas en los hombres y aquellos estudiantes pertenecientes al NSE 2. En Lectura para grado 9.º, la diferencia entre años para el sector no oficial fue mediana, mientras que en el sector oficial fue pequeña. Finalmente, en Escritura para grado 9.º, solo se presentaron diferencias significativas para los estudiantes del NSE 4.

En cuanto a las diferencias entre las características sociodemográficas, se observó que, al igual que en 2022, las brechas fueron más pronunciadas en los NSE 1 y NSE 4, favoreciendo a este último grupo. Las diferencias fueron grandes, superando los 47 puntos en todas las pruebas y grados, excepto en la prueba de Escritura, en la que las diferencias se consideraron medianas. En comparación con 2022, se observó una ampliación de la brecha entre niveles socioeconómicos en 3.º para las pruebas de Matemáticas y Lectura. En cuanto a los grados 5.º y 9.º, las brechas se redujeron en todas las pruebas evaluadas.

En relación con el sexo, Matemáticas fue la única prueba en la que los hombres obtuvieron un promedio superior al de las mujeres en ambos periodos. Además, las diferencias más significativas en 2023 se presentaron en la prueba de Escritura, con brechas superiores a los 18 puntos en todos los grados. En 3.º, no se observó ningún cambio en la brecha entre hombres y mujeres con respecto a 2022. En grado 5.º, las brechas se redujeron en las pruebas de Lectura y Pensamiento Ciudadano, pero aumentaron en Matemáticas y Ciencias Naturales. En 9.º, la brecha a favor de las mujeres aumentó para las pruebas de Ciencias Naturales y Pensamiento Ciudadano, mientras que en Matemáticas disminuyó y en Lectura permaneció constante.

Según el sector, en todas las pruebas y grados, el promedio de las y los estudiantes de colegios no oficiales estuvo por encima del de colegios oficiales. Las diferencias más significativas se observaron en el grado 3.º, con 61 puntos en Matemáticas y 65 en Lectura. Adicionalmente, se encontró que las brechas disminuyeron en todos los casos en comparación con 2022. En cuanto a la desagregación por zona, las diferencias más pronunciadas se presentaron en 3.º y 5.º en las pruebas de Matemáticas y Lectura. En grado 3.º, las brechas aumentaron en ambas pruebas, mientras que en 9.º, las diferencias disminuyeron en 2023 en todos los casos. En grado 5.º, las brechas aumentaron en Matemáticas, Lectura y Pensamiento Ciudadano, pero disminuyeron en Ciencias.

Los resultados de los puntajes en las diferentes pruebas y grados a nivel regional en 2023 muestran que la región Centro Oriente obtuvo los promedios más altos para los diferentes grados y pruebas. Sin embargo, al comparar con el año 2022, se observa una disminución en los puntajes, aunque las diferencias fueron mayormente pequeñas según el tamaño del efecto. En el caso del grado 3.º, la región Centro Sur presentó la mayor reducción en los puntajes en todas las regiones, tanto en la prueba de Matemáticas como en la de Lectura. Asimismo, en grado 5.º, la región de los Llanos experimentó la mayor disminución en los puntajes en comparación con las otras regiones para Matemáticas, Lectura, Ciencias y Pensamiento Ciudadano. Finalmente, en grado 9.º, la región Centro Oriente fue la que tuvo la mayor disminución en estas pruebas.

Con respecto a los resultados para la población con discapacidad, se evidenció que las y los estudiantes con trastorno del espectro autista y los que reportaron discapacidad mental/psicosocial alcanzaron el mayor porcentaje de respuestas correctas en la mayoría de las pruebas y grados. Por otro lado, las y los

alumnos con discapacidad intelectual cognitiva se situaron mayormente entre aquellos con el menor porcentaje de respuestas correctas.

En cuanto a los resultados del cuestionario socioeconómico y la asociación de estas características con el desempeño en las pruebas, se destaca la importancia del acceso a internet, que tiene un impacto significativo, especialmente en las pruebas de Matemáticas y Lectura. Las y los estudiantes que reportaron tener conexión a internet obtuvieron puntajes hasta 52 puntos superiores en comparación con aquellos que no la tienen. De manera similar, contar con un computador influye en todas las pruebas y grados, ya que quienes tienen computador logran mejores puntajes que los que no disponen de uno. Esto subraya la necesidad de tener acceso a estas herramientas para el desarrollo de habilidades de los estudiantes.

Otras características, como el nivel educativo de la madre o cuidadora, también influyen en los resultados. La mayoría de las y los estudiantes indicaron que sus madres o cuidadoras tienen un nivel educativo de bachillerato, seguido del nivel universitario. Las y los evaluados cuyas madres o cuidadoras tienen un nivel universitario presentaron puntajes más altos en comparación con aquellos cuyas madres o cuidadoras solo tienen nivel de bachillerato.

En general, los resultados en la medición de habilidades socioemocionales evidencian que las diferencias más acentuadas entre las variables sociodemográficas se presentan en grado tercero, especialmente en el índice de habilidades socioemocionales, en el que pertenecer a un establecimiento educativo no oficial puede estar asociado con un mayor nivel de habilidad en las y los estudiantes. Sin embargo, en el caso del subíndice de empatía, el alumnado del sector oficial obtuvo puntuaciones más altas. A medida que aumenta el grado educativo, las diferencias

entre las variables de sexo, sector del establecimiento educativo y la zona tienden a disminuir. Por otro lado, se pudo evidenciar que las mujeres suelen tener promedios significativamente más altos que los hombres en los índices de habilidades socioemocionales y autorregulación emocional, así como en el subíndice de empatía. Esta diferencia es menor para el índice de automotivación y el subíndice de autoeficacia escolar.

En el cuestionario de factores asociados, se evidencia que el puntaje promedio aumenta con el grado escolar. Los promedios son más altos para las mujeres, las sedes educativas del sector no oficial y la zona urbana en los tres grados, a excepción de 3.º, grado en el que la zona rural presenta un mayor promedio. No obstante, las diferencias más significativas se observan en el componente de entorno (5.º y 9.º), favoreciendo al sector no oficial. Además, las mujeres muestran una diferencia significativa en los tres grados en relación con los hombres en el puntaje que otorgan al componente de involucramiento parental, especialmente en los grados 3.º y 9.º.

Aunque en la mayoría de los componentes que mide el cuestionario de factores asociados existen diferencias significativas entre las puntuaciones de la media entre grupos y grados, es importante tener en cuenta que los datos representan un acercamiento a la descripción de factores que, en parte, inciden en el desempeño académico de las y los estudiantes. Esta información adquiere relevancia al formular estrategias orientadas a mejorar la calidad educativa y la percepción de niñas, niños y adolescentes sobre las experiencias que viven en sus sedes educativas, las cuales hacen parte del concepto de formación integral del ser humano. Por esta razón, importante fundamental, con base en los datos, determinar las posibles líneas de acción para implementar estrategias que promuevan una mejora en la percepción de los ambientes escolares por parte de las y los estudiantes.

Referencias

- Alpízar, M. A. (2014). *Actitudes del docente de Matemáticas de enseñanza secundaria (ESO y Bachillerato) en la relación docente-estudiante: Un estudio mediante el grupo de discusión, sobre metaconsciencia actitudinal de los docentes de matemática de ESO-Bachillerato en su práctica docente* [tesis de doctorado, Universitat Autònoma de Barcelona]. Dipòsit digital de Documents de la UAB. <https://ddd.uab.cat/record/127001>
- Cenich, G. y Santos, G. (2005). Propuesta de aprendizaje basado en proyecto y trabajo colaborativo: experiencia de un curso en línea. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 7(2), 1-18. <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/133>
- Cohen, J., McCabe, E., Michelli, N. y Pickeral, T. (2009). School climate: Research, Policy, Practice, and Teacher Education. *Teachers College Record*, 111(1), 180-213. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/016146810911100108>
- Cornejo, R. y Redondo, J. M. (2001). El clima escolar percibido por los alumnos de enseñanza media. Una investigación en algunos liceos de la Región Metropolitana. *Última Década*, 9(15), 11-52. <https://ultimadecada.uchile.cl/index.php/UD/article/view/56514>
- Entwistle, N. y Waterson, S. (1988). Approaches to Studying and Levels of Processing in University Students. *British Journal of Educational Psychology*, 58(3), 258-265. <https://doi.org/10.1111/j.2044-8279.1988.tb00901.x>
- Freiberg, H. y Stein, T. (1999). Measuring, Improving and Sustaining Healthy Learning Environments. En H. J. Freiberg (ed.), *School Climate: Measuring, Improving and Sustaining Healthy Learning Environments*. Falmer Press.
- Hoy, W. y Sweetland, S. (2001). Designing Better Schools: The Meaning and Measure of Enabling School Structures. *Educational Administration Quarterly*, 37(3), 296-321.
- Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes). (2019). *Guía introductoria al Diseño Centrado en Evidencias*. <https://www.icfes.gov.co/documents/39286/14030789/1.+Guia+introdutoria+al+Dise%C3%B1o+Centrado+en+Evidencias.pdf>
- Icfes. (2020a). *Matemáticas. Marco de referencia para la evaluación*. <https://www.icfes.gov.co/documents/39286/16858871/Marco+de+Referencia+-+Matem%C3%A1ticas+Saber+3%C2%B0%2C+5%C2%B0%2C+9%C2%B0.pdf/1c797899-6d50-60fc-fac3-859cb14094b2?version=1.1&t=1670247966099>
- Icfes. (2020b). *Competencias comunicativas en lenguaje: Lectura y Escritura. Marco de referencia para la evaluación*. <https://www.icfes.gov.co/documents/39286/16858871/Marco+de+Referencia+-+Competencias+Comunicativas+en+Lenguaje+Saber+3%C2%B0%2C+5%C2%B0%2C+9%C2%B0.pdf/30811f6e-647f-cb5b-bfa5-645c85b7964d?version=1.1&t=1670248033630>
- Icfes. (2020c). *Ciencias Naturales y Educación Ambiental. Marco de referencia para la evaluación*. https://www.icfes.gov.co/documents/39286/2215175/Marco+de+Referencia_Ciencias+Naturales+y+Educaci%C3%B3n+Ambiental+Saber+359.pdf/879995fe-a506-730a-18c5-abc71ad2fb01?version=1.0&t=1647954545220

- Icfes. (2022). ¿Cómo se construye el Índice de Nivel Socioeconómico (INSE) en el contexto de las pruebas Saber? *Saber al Detalle*. <https://www.icfes.gov.co/documents/39286/2231027/Edicion+4+-+boletin+saber+al+detalle+.pdf/f9a33ad6-7559-99a5-5f7f-16d2f9b16f76?version=1.4&t=1678150151066>
- Icfes. (2023). *Prueba nacional muestral y controlada 2022. Saber 5°*. <https://www.icfes.gov.co/documents/39286/507941/Gui%CC%81a+de+orientaci%C3%B3n+Saber+5%C2%BA+2022.pdf/bc380107-7bff-8a60-05c4-2a478745b6da?version=1.1&t=1669081040396>
- Keefe, J. (1988). *Aprendiendo perfiles de aprendizaje: manual del examinador*. Asociación Nacional de Escuelas Secundarias.
- Ministerio de Educación Nacional (MEN). (1998). *Serie lineamientos curriculares. Matemáticas*. https://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-89869_archivo_pdf9.pdf
- MEN. (2006). Estándares básicos de competencias en Lenguaje, Matemáticas, Ciencias y Ciudadanas. *Guía sobre lo que los estudiantes deben saber y hacer con lo que aprenden*. https://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-340021_recurso_1.pdf
- Monteiro, V., Carvalho, C. y Santos, N. N. (2021). Creating a Supportive Classroom Environment Through Effective Feedback: Effects on Students' School Identification and Behavioral Engagement. *Frontiers in Education*, 6, 1-14. <https://doi.org/10.3389/feduc.2021.661736>
- OCDE. (2016). *PISA 2015 Results. Volume II: Policies and Practices for Successful Schools*. OCDE Publishing. <https://dx.doi.org/10.1787/9789264267510-en>
- Prasad, P. V. y Kalinec-Craig, C. (2021). Creating a Democratic Mathematics Classroom: The Interplay of Rights and Responsibilities of the Learner. *Democracy and Education*, 29(1), 1-10. <https://democracyeducationjournal.org/home/vol29/iss1/2>
- Vaillant, D. (2016). Trabajo colaborativo y nuevos escenarios para el desarrollo profesional docente. *Docencia*, 60, 5-13. <https://ie.ort.edu.uy/innovaportal/file/48902/1/trabajo-colaborativo-y-nuevos-escenarios-denise-vaillant.pdf>
- Wilder, S. (2014). Effects of Parental Involvement on Academic Achievement: A Meta-synthesis. *Educational Review*, 66(3), 377-397. <https://doi.org/10.1080/00131911.2013.780009>



Anexo 1. Niveles de desempeño de grado 7.º y de la prueba de Escritura

Este anexo complementa los resultados presentados en el *Informe nacional de las pruebas Saber 3°, 5°, 7° y 9° 2023*, específicamente los relacionados con el grado 7.º y con el área de Escritura. A continuación, se detalla la distribución de esta población, a nivel nacional y regional, en

los niveles de desempeño de las pruebas de Matemáticas, Lectura, Ciencias Naturales y Educación Ambiental, Pensamiento Ciudadano y Escritura. Posteriormente, se presenta la distribución de la población estudiantil de los grados evaluados en 2022 y 2023 en los niveles de desempeño de Escritura.

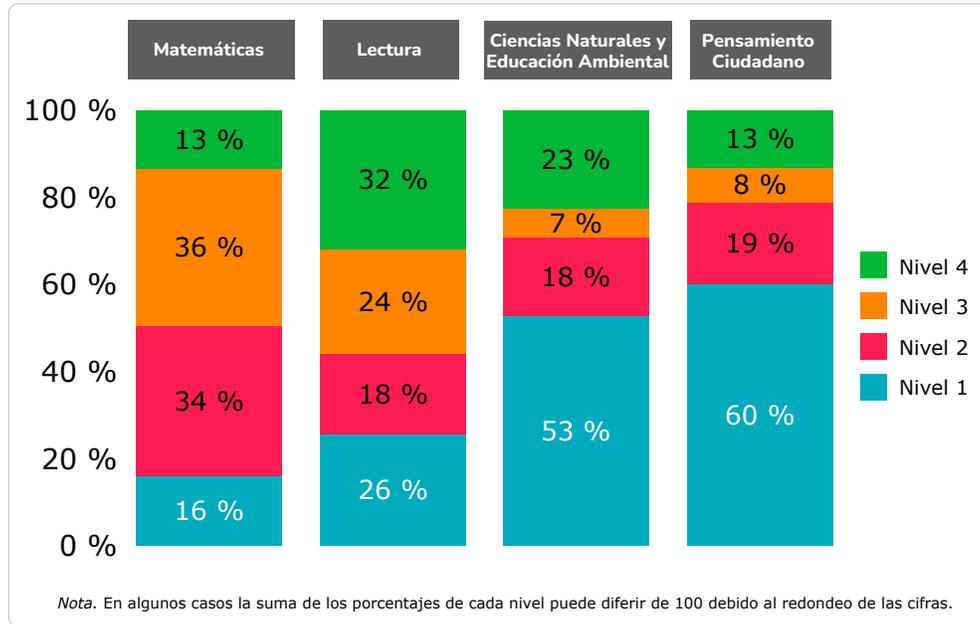
» Niveles de desempeño de grado 7.º

En relación con la distribución de los estudiantes de grado 7.º en los niveles de desempeño en las áreas evaluadas en este grado, que presenta la **figura A1**, se observa que en **Matemáticas** la mayor proporción de estudiantes se ubica en el nivel de desempeño 3, con un 36 %. Estos estudiantes demuestran habilidades avanzadas, como el uso de propiedades de congruencia para resolver problemas o caracterizar situaciones en contextos matemáticos o aplicados, así como la aplicación de medidas de tendencia central para analizar información presentada en tablas y

gráficos. Este porcentaje sugiere que una parte significativa de las y los estudiantes posee una sólida comprensión de conceptos matemáticos aplicados y analíticos, aunque también indica que existe un margen para avanzar hacia niveles más altos de desempeño. En este caso, en el nivel de desempeño 4, solo 13 de cada 100 estudiantes desarrollan las habilidades necesarias para relacionar fenómenos de variación con sus representaciones gráficas o tablas y para utilizar nociones básicas de probabilidad y conteo en la resolución de problemas aplicados.



Figura A1. Distribución de las y los estudiantes de grado 7.º en los niveles de desempeño, según prueba (2023)



Fuente: elaboración propia.

Descriptor 7.º

Matemáticas
Habilidades, competencias y destrezas

Lectura
Habilidades, competencias y destrezas

Ciencias
Habilidades, competencias y destrezas

Pensamiento
Habilidades, competencias y destrezas



Por otro lado, en **Lectura**, los datos disponibles en la **figura A1** revelan que la mayor proporción de estudiantes se concentró en el nivel de desempeño 4, con un 32 %. Esto indica que una parte significativa de la población estudiantil ha alcanzado un nivel avanzado de comprensión y análisis de textos, demostrando la capacidad de evaluar y comparar textos con un alto grado de habilidad crítica. Este resultado demuestra que 32 de cada 100 estudiantes han desarrollado competencias sólidas en la interpretación y evaluación de textos complejos. Sin embargo, es importante mencionar que el 26 % de las y los estudiantes se encuentran en el nivel 1, lo que evidencia la necesidad de reforzar las competencias en lectura, como el reconocimiento y comprensión de otro tipo de vocabulario y otras habilidades específicas en la comprensión y análisis de textos.

En **Ciencias Naturales y Educación Ambiental**, la distribución muestra una concentración en los niveles inferiores, con un 53 % de las y los estudiantes ubicados en el nivel 1. Esto sugiere que, aunque el alumnado puede identificar seres vivos y sistemas materiales básicos, existe una brecha significativa en su capacidad para aplicar estos conocimientos en situaciones más complejas, como reconocimiento de las leyes, teorías, modelos y conceptos que permiten realizar inferencias sobre los fenómenos que ocurren en una situación problema.

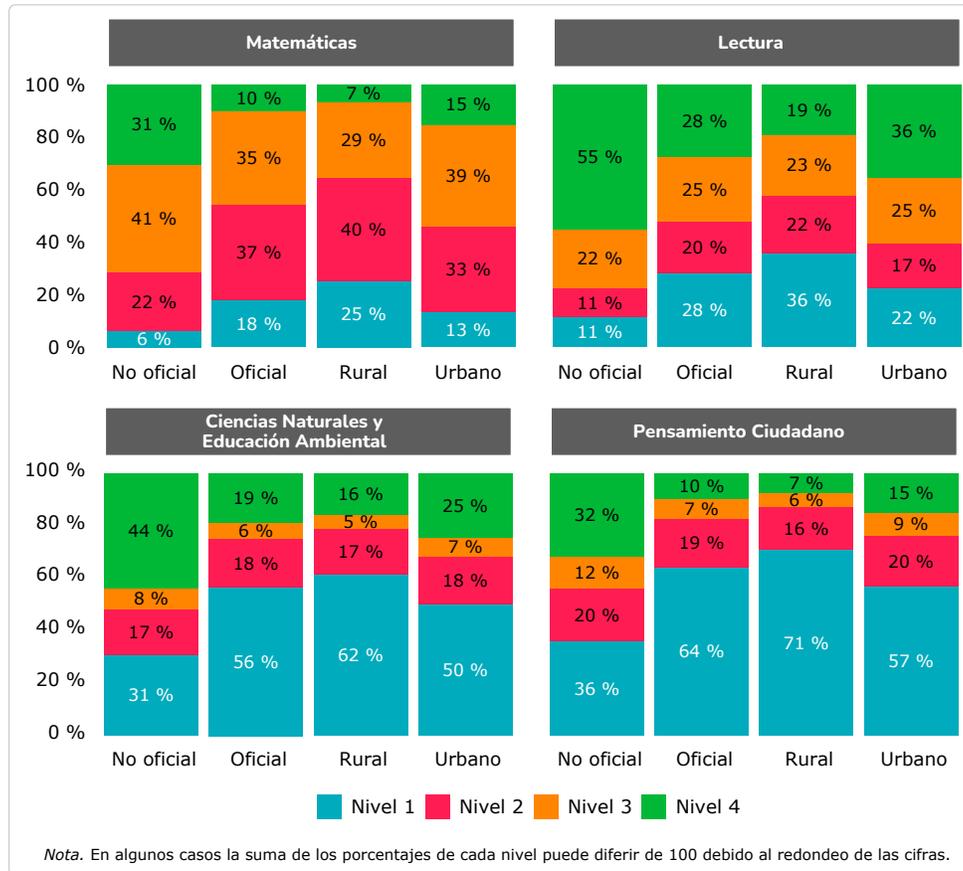
En el área de **Pensamiento Ciudadano**, al igual que en Ciencias Naturales y Educación Ambiental, la mayoría de la población estudiantil se ubicó en el nivel 1, con un 60 %. Esto indica una comprensión básica de la estructura del gobierno escolar y el papel de sus miembros, así como de los derechos consagrados en la Constitución Política. Por lo tanto, las y los estudiantes necesitan mejorar, especialmente, en lo relacionado con

la capacidad para conocer y reconocer los principios fundamentales de la carta magna, los mecanismos de participación ciudadana y las figuras de autoridad en diferentes niveles (familiar, escolar, municipal, departamental y nacional).

La **figura A2** presenta el porcentaje de estudiantes ubicados en cada nivel de desempeño, considerando la zona y el sector de los establecimientos educativos, con el objetivo de identificar diferencias en cada uno de los cuatro niveles según la prueba. Al analizar los resultados según el sector y la zona, se evidencia una gran diferencia en la distribución de las y los estudiantes de grado 7.º pertenecientes al sector oficial y los establecimientos educativos rurales, con respecto al resto de la población evaluada. En todas las pruebas, el sector no oficial presentó un menor porcentaje de personas en los niveles 1 y 2, en comparación con el sector oficial. Esta diferencia es particularmente notable en la prueba de Pensamiento Ciudadano, con 27 puntos porcentuales.

Asimismo, las zonas urbanas presentan una menor proporción de estudiantes en los niveles más bajos en comparación con las zonas rurales, cómo se muestra en la **figura A2**. En la prueba de matemáticas, solo el 13% del alumnado de áreas urbanas se ubicó en el nivel de desempeño 1, mientras que en Pensamiento Ciudadano, el 71 % de la población de establecimientos educativos rurales se situó en este nivel. Las diferencias más significativas se observan en las pruebas de Ciencias Naturales y Educación ambiental y Pensamiento Ciudadano, en las que los establecimientos educativos en zonas rurales y el sector oficial presentan una mayor concentración de estudiantes en los niveles de desempeño 1 y 2, con diferencias porcentuales de 6 y 7 puntos, respectivamente.

Figura A2. Distribución de las y los estudiantes de grado 7.º en los niveles de desempeño, según sector y zona (2023)

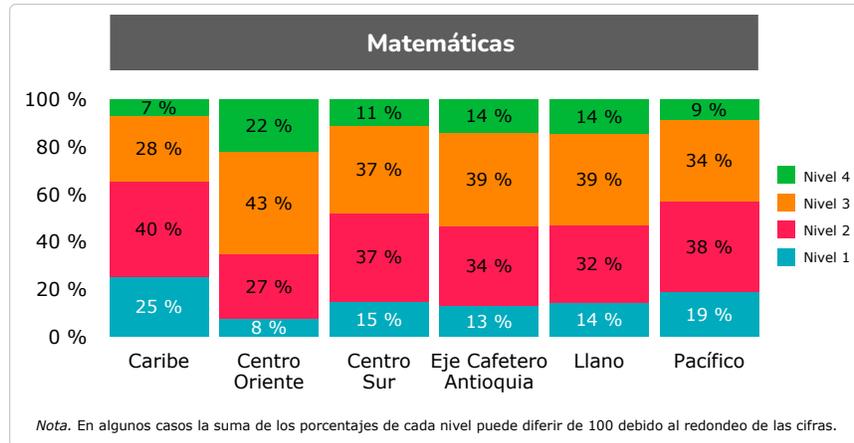


Fuente: elaboración propia.

La **figura A3** presenta los niveles de desempeño en la prueba de Matemáticas para el grado 7.º a nivel regional. Se observa que la mayor proporción de estudiantes se ubicó en los niveles de desempeño 2 y 3. Este resultado sugiere que una parte significativa de la población evaluada posee una sólida comprensión de conceptos matemáticos aplicados y analíticos, como el uso de propiedades de congruencia para resolver problemas o caracterizar situaciones en contextos matemáticos o aplicados, así como la aplicación de medidas de tendencia central para analizar información presentada en tablas y gráficos. La región Centro Sur destaca con la mayor proporción de estudiantes en los niveles

2 y 3 alcanzando un 74 %. Por otro lado, en la región Centro Oriente, el nivel de desempeño 1 tuvo la menor proporción, mientras que el nivel 4 tuvo la mayor en comparación a las demás regiones. Con respecto a este nivel superior, el 22 % de las y los estudiantes demostró habilidades para relacionar fenómenos de variación con sus representaciones gráficas o tablas y para utilizar nociones básicas de probabilidad y conteo en la resolución de problemas aplicados. En contraste, en la región Caribe, los niveles de desempeño 1 y 2 presentaron el mayor porcentaje de proporción, con un 65 %, mientras que el nivel 4 tuvo la menor proporción, con un 7 %, frente a las otras regiones.

Figura A3. Distribución de las y los estudiantes de grado 7.º en los niveles de desempeño de la prueba de Matemáticas, según región (2023)

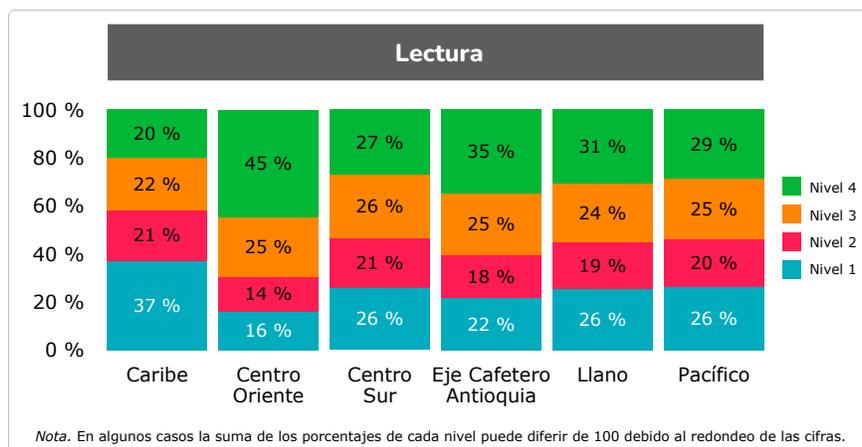


Fuente: elaboración propia.

Al analizar la **figura A4**, que muestra los resultados de la prueba de Competencias Comunicativas en Lenguaje: Lectura para el grado 7.º a nivel regional, se evidencia que la región Centro Oriente tuvo proporciones significativas frente a las demás regiones. En el nivel de desempeño 4, se ubicó la mayor cantidad de estudiantes, con un 45 %. Esto indica que una parte significativa de la población estudiantil ha alcanzado un

nivel avanzado de comprensión y análisis de textos, demostrando la capacidad para de evaluar y comparar textos con un alto grado de habilidad crítica. Por otro lado, los niveles 1 (16 %) y 2 (14 %) muestran una proporción menor. En contraste, la región Caribe presentó el porcentaje más alto en el nivel de desempeño 1, con un 37 %, y el más bajo en el nivel 4, con un 20 %, en comparación con las demás regiones.

Figura A4. Distribución de las y los estudiantes de grado 7.º en los niveles de desempeño de la prueba de Lectura, según región (2023)

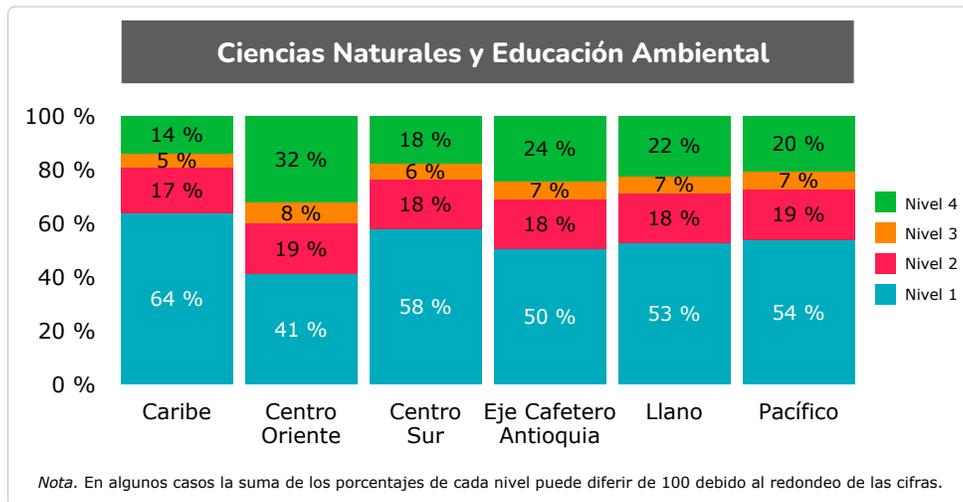


Fuente: elaboración propia.

En la **figura A5** se presenta la distribución en los niveles de desempeño en la prueba de Ciencias Naturales y Educación Ambiental en el grado 7.º a nivel regional. En la mayoría de las regiones, más de la mitad de la población estudiantil se ubicó en el nivel más bajo de desempeño (1). Por ejemplo, en la región Caribe, este porcentaje fue del 64 %. Esto refleja que, aunque las y los estudiantes pueden identificar seres vivos y sistemas materiales básicos, aún existe una diferencia significativa en su capacidad para aplicar estos conocimientos en situaciones más complejas, como el reconocimiento de leyes,

teorías, modelos y conceptos que permiten realizar inferencias respecto a los fenómenos en situaciones problemáticas. Por otro lado, la región Centro Oriente mostró la mayor proporción en el nivel más alto (4), con un 32 %. En este nivel las y los estudiantes son capaces de diseñar instrumentos y formatos adecuados para la recolección, sistematización y análisis de datos, además de evaluar y proponer procedimientos experimentales apropiados para responder preguntas e hipótesis, según el fenómeno estudiado, en contextos naturales y ambientales.

Figura A5. Distribución de las y los estudiantes de grado 7.º en los niveles de desempeño de la prueba de Ciencias Naturales y Educación Ambiental, según región (2023)

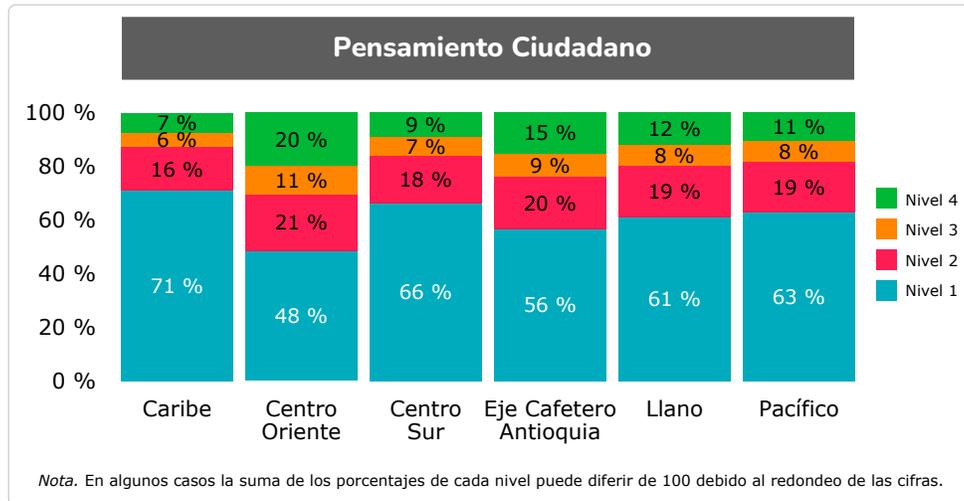


Fuente: elaboración propia.

En la **figura A6** se presentan los niveles de desempeño en la prueba de Pensamiento Ciudadano para grado 7.º a nivel regional. En la mayoría de las regiones, más de la mitad de la población evaluada se ubicó en el nivel más bajo de desempeño (nivel 1). En este sentido, la región Centro Oriente se destaca en nivel más alto (4), con un 20 % de las y los estudiantes en este nivel, siendo el porcentaje

más alto en comparación con las demás regiones. Estas personas logran establecer relaciones entre diferentes perspectivas presentes en un conflicto y proponer soluciones, así como identificar prejuicios e intenciones en enunciados enmarcados en asuntos ciudadanos, y comprender sus posibles impactos negativos.

Figura A6. Distribución de las y los estudiantes de grado 7.º en los niveles de desempeño de la prueba de Pensamiento Ciudadano, según región (2023)



Fuente: elaboración propia.

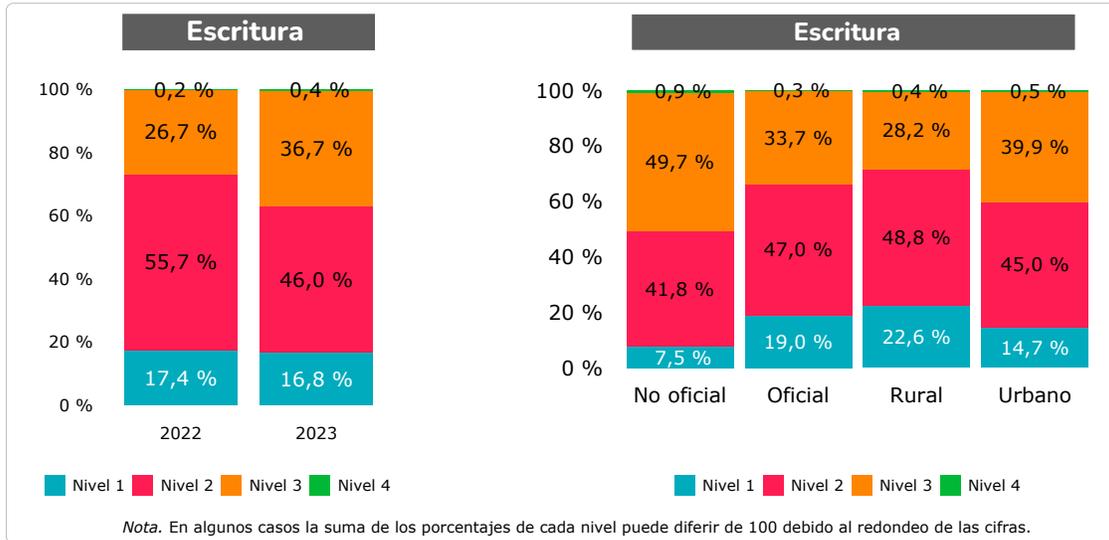
Niveles de desempeño de la prueba de Escritura

» Grado 5.º

La **figura A7** presenta los resultados generales en la prueba de Escritura para el grado 5.º. Se debe mencionar que el año 2022 se considera la línea base de los resultados. En ambos años, se observa que la mayor proporción de estudiantes se focalizó en los niveles de desempeño 2 y 3, con más de 80 % del total de la población evaluada en este grado. En 2022, el nivel de desempeño 2 tuvo una mayor proporción, con 55,7 %. Sin embargo, en 2023, este porcentaje disminuyó en 11,7 puntos porcentuales, los cuales se reflejaron en un aumento en el nivel de desempeño 3. En 2022, el nivel 3 registró un 26,7 %, mientras que en 2023 esta proporción aumentó al 36,7 %. El nivel de desempeño 1 también presentó una variación cercana al 1 % en 2023, y aunque fue mínima, se observó un incremento en el porcentaje de evaluados en el nivel 4 en comparación con la línea base de 2022.

La **figura A8**, que muestra la proporción de estudiantes en cada nivel de desempeño según sector y zona para grado 5.º en 2023, evidencia que, en la prueba de Escritura, el mayor porcentaje de estudiantes del sector oficial se ubica en el nivel de desempeño 2, con un 47 %. Esto representa 5,2 puntos porcentuales más que el sector no oficial, en el que el mayor porcentaje de estudiantes, un 49,7 %, se concentró en el nivel 3. Las sedes educativas urbanas presentaron una mayor proporción de estudiantes en los niveles 2 (85 %), superando a las sedes rurales en 8 puntos porcentuales. Por otro lado, en el nivel 1, la mayor proporción se observó en las zonas rurales, con un 22,6 %, mientras que en las zonas urbanas fue del 14,7 %.

Figura A7. Distribución de las y los estudiantes grado 5.º en los niveles de desempeño de Escritura (2022-2023)

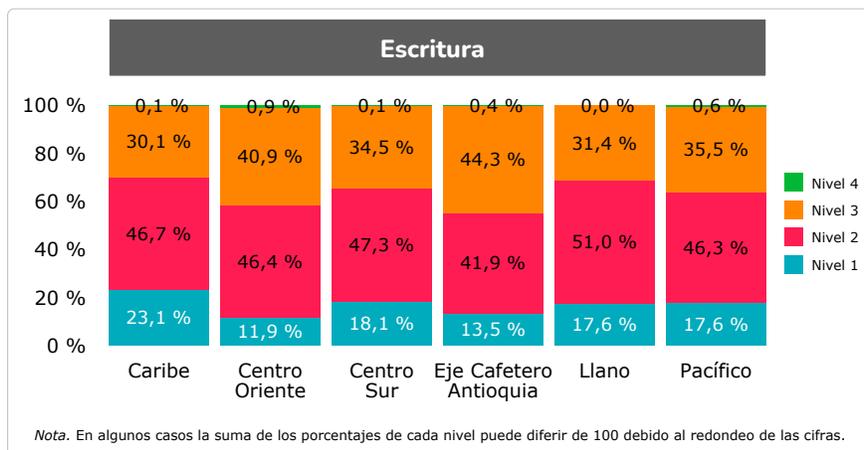


Fuente: elaboración propia.

La **figura A9** muestra que, en la prueba de Escritura, la mayoría de las y los estudiantes se ubicó en los niveles de desempeño 2 y 3 en todas las regiones. En particular, en la región Llano, el 51 % de las y los evaluados alcanzó el nivel 2. Por otro lado, las regiones de Eje Cafetero - Antioquía y Centro Oriente

destacaron con una mayor proporción de estudiantes en el nivel 3, con un 44,3 % y 40,9 %, respectivamente. Las proporciones en el nivel 4 son muy bajas en todas las regiones, lo que indica que existe un margen significativo para mejorar el desempeño en la escritura.

Figura A9. Distribución de las y los estudiantes de grado 5.º en los niveles de desempeño de la prueba de Escritura, según región (2023)



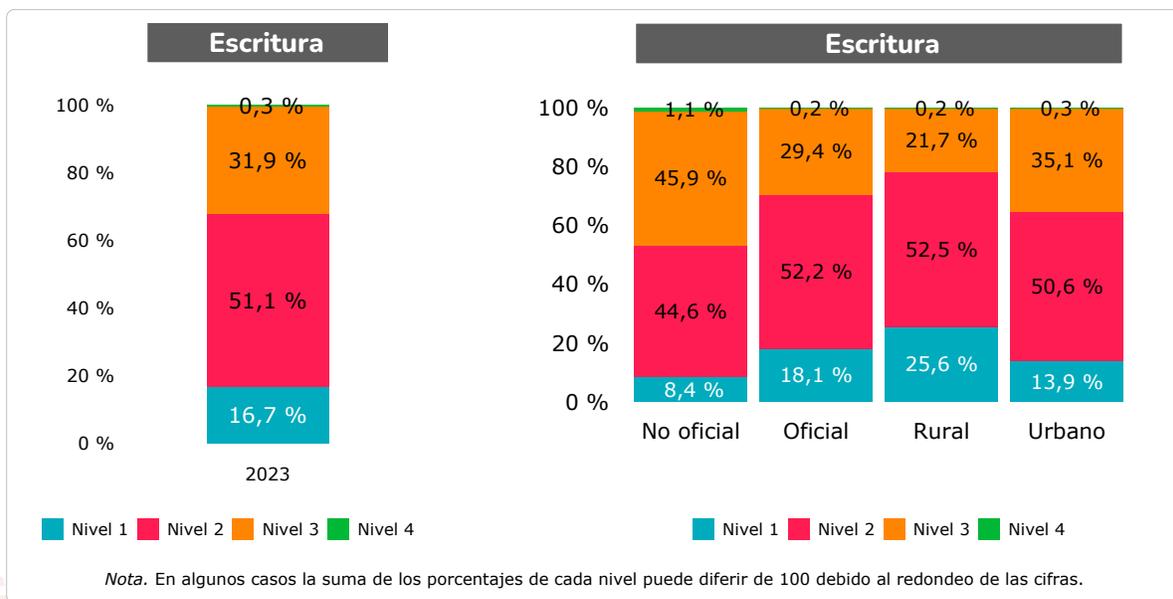
Fuente: elaboración propia.

» Grado 7.º

Al analizar los resultados de Escritura para el grado 7.º en la **figura A10**, se observa una concentración de estudiantes en los niveles 2 y 3, con más de la mitad (51,1 %) en el nivel 2. Se evidencia una baja proporción en el nivel 4, con menos del 1 % de las y los estudiantes alcanzando este nivel. Finalmente, en el nivel más bajo (nivel 1), se ubica el 16,7 % de las y los estudiantes. Estos resultados indican que, aunque la mayoría de las y los evaluados en los niveles intermedios, existe una necesidad importante de fortalecer el aprendizaje para que un mayor número de estudiantes alcance niveles más altos, especialmente considerando la baja proporción en el nivel 4.

La **figura A11** muestra la proporción de evaluados en cada nivel de desempeño según sector y zona para grado 7.º en 2023. En Escritura, el mayor porcentaje de estudiantes en el sector oficial se ubicó en el nivel de desempeño 2, con un 52,2 %, 8 puntos porcentuales más que el sector no oficial, en el que la mayor proporción se concentró en el nivel 3, con 45,9 %. Las sedes educativas urbanas presentaron una mayor proporción de estudiantes en los niveles 2 y 3, con 85,7 %, en comparación con las sedes rurales, que tuvieron una participación menor por 11 puntos porcentuales en estos niveles. Además, en el nivel 1, la mayor proporción se observó en la zona rural, con 25,6 %, frente al 13,9 % en la zona urbana.

Figura A10. Distribución de las y los estudiantes de grado 7.º en los niveles de desempeño de Escritura (2023)

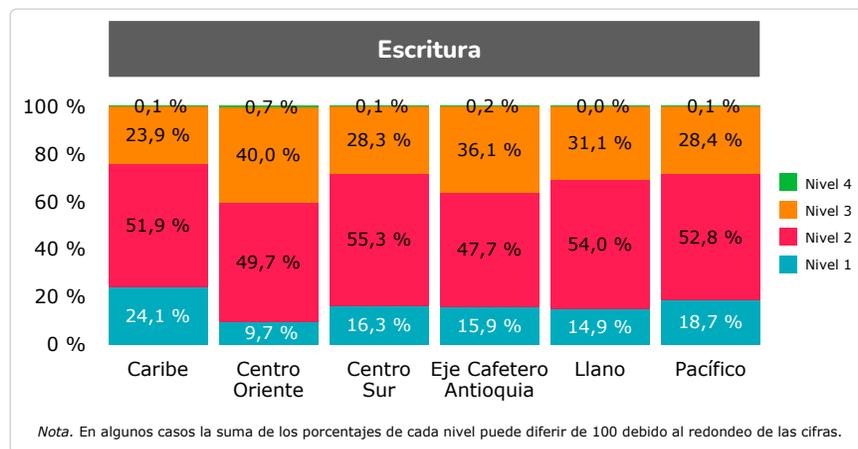


Fuente: elaboración propia.

En la **figura A12**, que muestra los niveles de desempeño en la prueba de Escritura, se observa que la mayor proporción de las y los estudiantes en todas las regiones se ubicó en los niveles 2 y 3. En particular, en la región Centro Oriente, cerca del 90 % de las y los evaluados se ubicó en estos niveles.

Por otro lado, las regiones Llano y Centro Sur presentaron una mayor proporción en el nivel 2, con un 54 % y 55,3 %, respectivamente. Las proporciones de estudiantes en el nivel 4 son muy bajas en todas las regiones, lo que sugiere un margen significativo para mejorar el desempeño en la escritura.

Figura A12. Distribución de las y los estudiantes de grado 7.º en los niveles de desempeño de la prueba de Escritura, según región (2023)



Fuente: elaboración propia.

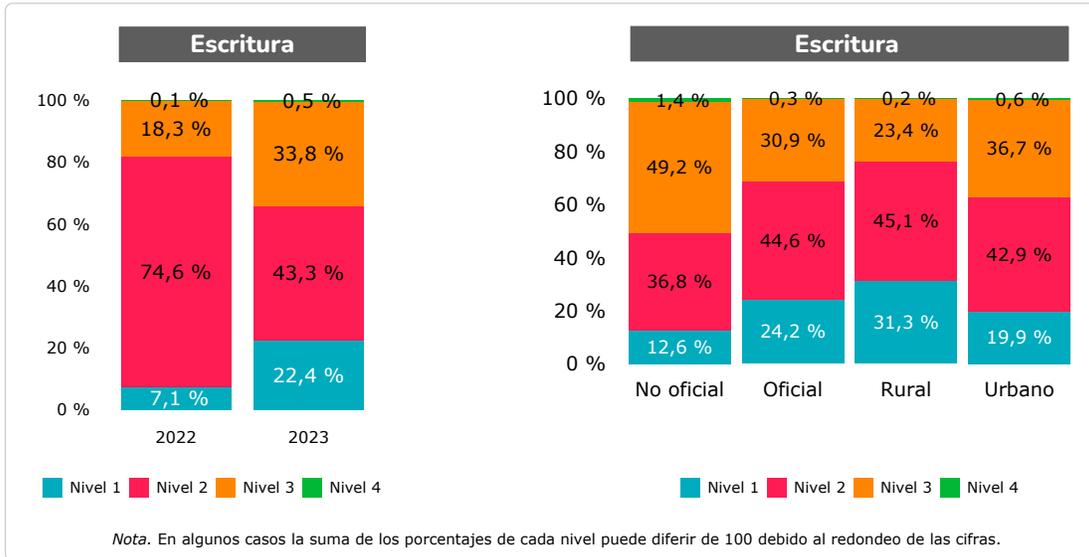
» Grado 9.º

La **figura A13** presenta los resultados generales en la prueba de Escritura para el grado 9.º en las dos aplicaciones. En el año 2022, la mayor proporción de estudiantes se focalizó en el nivel de desempeño 2, con un 74,6 %. Sin embargo, en 2023, este porcentaje disminuyó en 31 puntos porcentuales, lo que indica una reducción en la concentración de estudiantes en este nivel. Asimismo, hubo un aumento en el porcentaje en el nivel 3, con un incremento de 13 puntos. Además, el nivel 1, que representaba el desempeño más bajo, mostró un cambio significativo, con un aumento de 14 puntos porcentuales entre 2022 y 2023.

La **figura A14** muestra la proporción de estudiantes en cada nivel de desempeño

según sector y zona para grado 7.º en 2023. En escritura, el mayor porcentaje de estudiantes en el sector oficial se ubicó en el nivel de desempeño 2, con 44,6 %, 8 puntos porcentuales más que el sector no oficial en este nivel. En contraste, en el sector no oficial, el mayor porcentaje de estudiantes se concentró en el nivel 3, con un 49,2 %. Respecto a la zona, las sedes educativas urbanas presentaron una mayor proporción de estudiantes en los niveles 2 y 3, alcanzando un 79,6 %, en comparación con las sedes rurales, que tuvieron una participación menor por 11 puntos porcentuales en estos niveles. Además, en el nivel 1, la mayor proporción se observa en la zona rural, con un 31,3 %, frente a un 19,9 % de la zona urbana.

Figura A13. Distribución de las y los estudiantes de grado 9.º en los niveles de desempeño de Escritura (2022 – 2023)

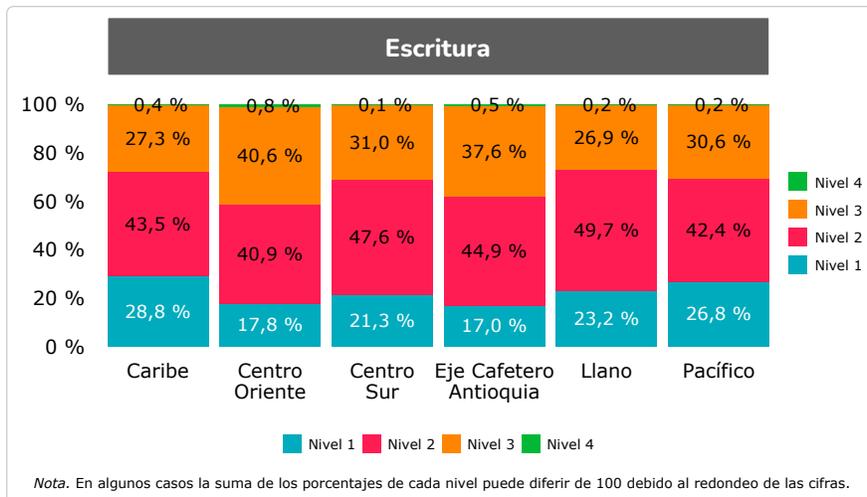


Fuente: elaboración propia.

En la **figura A15**, que muestra los niveles de desempeño en la prueba de Escritura, se observa que la mayor proporción de la población evaluada en todas las regiones se ubicó en los niveles 2 y 3. En particular, en la

región Centro Oriente, el 81 % del alumnado se situó en estos niveles. Las regiones Llano y Centro Sur presentaron una mayor proporción en el nivel 2, con un 49,7 % y 47,6 %, respectivamente.

Figura A15. Distribución de las y los estudiantes de grado 9.º en los niveles de desempeño de la prueba de Escritura, según región (2023)



Fuente: elaboración propia.

Anexo 2. Diferencias de medias según prueba y grado

Tabla A1. Diferencia de medias por año de aplicación, según sexo, nivel socioeconómico, sector y zona para las pruebas evaluadas en grado 3.º

Prueba	Característica	Categoría	2023	2022	Diferencia de medias	Error estándar	Estadístico - t	p - valor	Tamaño del efecto
Matemáticas	Sexo	Hombre	386	401	-15	2,07	7,2	0,00	0,18
		Mujer	384	399	-15	2,06	7,45	0,00	0,20
	Nivel Socioeconómico (NSE)	NSE 1	349	373	-24	1,94	12,32	0,00	0,34
		NSE 2	375	391	-16	2,27	6,76	0,00	0,20
		NSE 3	425	440	-15	2,07	7,22	0,00	0,20
		NSE 4	453	453	0	3,39	-0,28	0,78	0,01
	Sector	No oficial	435	455	-20	2,75	7,44	0,00	0,26
		Oficial	373	388	-15	2,13	7,05	0,00	0,20
Zona	Rural	357	377	-20	2,69	7,5	0,00	0,27	
	Urbano	396	410	-14	1,83	7,23	0,00	0,17	
Lectura	Sexo	Hombre	386	398	-12	1,98	6,22	0,00	0,15
		Mujer	390	402	-12	2,1	5,67	0,00	0,15
	Nivel Socioeconómico (NSE)	NSE 1	351	368	-17	1,85	9,01	0,00	0,25
		NSE 2	379	393	-14	2,34	6,08	0,00	0,19
		NSE 3	427	442	-15	2,14	7,11	0,00	0,20
		NSE 4	454	452	2	3,52	-0,4	0,69	0,02
	Sector	No oficial	440	458	-18	3,02	5,79	0,00	0,22
		Oficial	376	388	-12	2,08	5,85	0,00	0,16
Zona	Rural	360	374	-14	2,58	5,36	0,00	0,19	
	Urbano	399	411	-12	1,85	6,29	0,00	0,15	

Tabla A2. Diferencia de medias según sexo, nivel socioeconómico, sector y zona para la prueba de Matemáticas en grado 3.º

Aplicación	Característica	Categoría	Comparativa	Promedio	Diferencia	Error estándar	Estadístico t	p - valor	Tamaño del efecto
2022	Sexo	Hombre	Referencia	401	2	1,15	-1,58	0,11	0,02
		Mujer	Comparación	399					
	Nivel Socioeconómico (NSE)	NSE 1	Referencia	373	-80	2,63	-30,12	0,00	1,05
		NSE 4	Comparación	453					

Aplicación	Característica	Categoría	Comparativa	Promedio	Diferencia	Error estándar	Estadístico t	p - valor	Tamaño del efecto
	Sector	No oficial	Referencia	455	67	1,71	39,03	0,00	0,88
		Oficial	Comparación	388					
	Zona	Rural	Referencia	377	-33	2,17	-15,19	0,00	0,42
		Urbano	Comparación	410					
2023	Sexo	Hombre	Referencia	386	2	1,47	-1,50	0,13	0,03
		Mujer	Comparación	384					
	Nivel Socioeconómico (NSE)	NSE 1	Referencia	349	-104	3,2	-32,46	0,00	1,50
		NSE 4	Comparación	453					
	Sector	No oficial	Referencia	435	62	2,49	24,64	0,00	0,81
		Oficial	Comparación	373					
	Zona	Rural	Referencia	357	-39	2,13	-18,71	0,00	0,52
		Urbano	Comparación	396					

Tabla A3. Diferencia de medias según sexo, nivel socioeconómico, sector y zona para la prueba de Lectura en grado 3.º

Aplicación	Característica	Categoría	Comparativa	Promedio	Diferencia	Error estándar	Estadístico t	p - valor	Tamaño del efecto
2022	Sexo	Hombre	Referencia	398	-4	1,08	3,54	0,00	0,05
		Mujer	Comparación	402					
	Nivel Socioeconómico (NSE)	NSE 1	Referencia	368	-84	2,21	-38,22	0,00	1,18
		NSE 4	Comparación	452					
	Sector	No oficial	Referencia	458	70	2,04	34,34	0,00	0,93
		Oficial	Comparación	388					
Zona	Rural	Referencia	374	-37	1,77	-21,06	0,00	0,47	
	Urbano	Comparación	411						
2023	Sexo	Hombre	Referencia	386	-4	1,44	2,91	0,00	0,05
		Mujer	Comparación	390					
	Nivel Socioeconómico (NSE)	NSE 1	Referencia	351	-103	3,33	-30,78	0,00	1,57
		NSE 4	Comparación	454					
	Sector	No oficial	Referencia	440	64	2,5	25,96	0,00	0,87
		Oficial	Comparación	376					
Zona	Rural	Referencia	360	-39	2,01	-19,63	0,00	0,51	
	Urbano	Comparación	399						

Tabla A4. Diferencia de medias por año de aplicación, según sexo, nivel socioeconómico, sector y zona para las pruebas evaluadas en grado 5.º

Prueba	Característica	Categoría	2023	2022	Diferencia de medias	Error estándar	Estadístico - t	p - valor	Tamaño del efecto
Matemáticas	Sexo	Hombre	398	404	-6	2,25	3,00	0,00	0,08
		Mujer	388	395	-7	1,78	4,21	0,00	0,10
	Nivel Socioeconómico (NSE)	NSE 1	360	370	-10	2,01	5,09	0,00	0,14
		NSE 2	382	390	-8	2,02	4,04	0,00	0,11
		NSE 3	427	434	-7	1,88	3,71	0,00	0,09
		NSE 4	443	457	-14	3,12	4,54	0,00	0,18
	Sector	No oficial	436	449	-13	3,02	4,29	0,00	0,16
		Oficial	383	390	-7	2,13	3,18	0,00	0,09
Zona	Rural	363	372	-9	2,02	4,62	0,00	0,12	
	Urbano	405	411	-6	2,26	2,88	0,00	0,08	
Lectura	Sexo	Hombre	385	396	-11	1,99	5,77	0,00	0,14
		Mujer	392	404	-12	1,71	7,11	0,00	0,15
	Nivel Socioeconómico (NSE)	NSE 1	354	369	-15	1,94	7,32	0,00	0,20
		NSE 2	375	390	-15	1,8	8,32	0,00	0,20
		NSE 3	426	436	-10	1,93	5,00	0,00	0,13
		NSE 4	440	456	-16	2,69	5,70	0,00	0,20
	Sector	No oficial	437	454	-17	3,08	5,45	0,00	0,21
		Oficial	377	389	-12	1,88	6,18	0,00	0,15
Zona	Rural	358	372	-14	1,88	7,76	0,00	0,20	
	Urbano	400	411	-11	2,1	5,14	0,00	0,14	
Ciencias Naturales y Educación Ambiental	Sexo	Hombre	380	398	-18	2,1	8,76	0,00	0,23
		Mujer	384	402	-18	1,91	9,24	0,00	0,23
	Nivel Socioeconómico (NSE)	NSE 1	355	373	-18	2,18	8,01	0,00	0,25
		NSE 2	372	392	-20	2	9,97	0,00	0,27
		NSE 3	414	434	-20	2,06	9,84	0,00	0,27
		NSE 4	427	453	-26	2,96	8,99	0,00	0,35
	Sector	No oficial	427	454	-27	2,92	9,20	0,00	0,35
		Oficial	372	389	-17	2,11	8,02	0,00	0,23
Zona	Rural	361	379	-18	1,85	9,67	0,00	0,24	
	Urbano	390	409	-19	2,27	8,00	0,00	0,23	

Prueba	Característica	Categoría	2023	2022	Diferencia de medias	Error estándar	Estadístico - t	p - valor	Tamaño del efecto
Pensamiento Ciudadano	Sexo	Hombre	372	395	-23	2,09	10,77	0,00	0,29
		Mujer	382	406	-24	1,94	12,52	0,00	0,31
	Nivel Socioeconómico (NSE)	NSE 1	352	374	-22	1,84	11,83	0,00	0,33
		NSE 2	366	392	-26	1,98	12,77	0,00	0,36
		NSE 3	410	435	-25	2,24	11,07	0,00	0,32
		NSE 4	420	452	-32	2,98	10,72	0,00	0,40
	Sector	No oficial	423	454	-31	2,95	10,31	0,00	0,38
		Oficial	366	389	-23	1,95	11,60	0,00	0,31
Zona	Rural	355	379	-24	1,98	11,95	0,00	0,32	
	Urbano	386	409	-23	2,16	10,73	0,00	0,30	
Escritura	Sexo	Hombre	384	393	-9	3,48	2,61	0,01	0,10
		Mujer	405	405	0	2,91	-0,13	0,90	0,00
	Nivel Socioeconómico (NSE)	NSE 1	371	378	-7	5,13	1,25	0,21	0,07
		NSE 2	384	394	-10	2,69	3,66	0,00	0,11
		NSE 3	419	419	0	4,53	0,08	0,94	0,00
		NSE 4	431	432	-1	5,18	0,33	0,74	0,02
	Sector	No oficial	426	429	-3	6,49	0,42	0,67	0,04
		Oficial	387	392	-5	3,17	1,58	0,11	0,06
Zona	Rural	372	381	-9	8,92	1,10	0,27	0,10	
	Urbano	403	405	-2	2,47	0,83	0,40	0,02	

Tabla A5. Diferencia de medias según sexo, nivel socioeconómico, sector y zona para la prueba de Matemáticas en grado 5.º por aplicación

Aplicación	Característica	Categoría	Comparativa	Promedio	Diferencia	Error estándar	Estadístico t	p - valor	Tamaño del efecto
2022	Sexo	Hombre	Referencia	404	9	1,26	-7,43	0,00	0,12
		Mujer	Comparación	395					
	Nivel Socioeconómico (NSE)	NSE 1	Referencia	370	-87	2,4	-36,56	0,00	1,20
		NSE 4	Comparación	457					
	Sector	No oficial	Referencia	449	59	2,55	23,22	0,00	0,77
		Oficial	Comparación	390					
	Zona	Rural	Referencia	372	-39	2,05	-19,24	0,00	0,50
		Urbano	Comparación	411					

Aplicación	Característica	Categoría	Comparativa	Promedio	Diferencia	Error estándar	Estadístico t	p - valor	Tamaño del efecto
2023	Sexo	Hombre	Referencia	398	10	1,46	-6,92	0,00	0,12
		Mujer	Comparación	388					
	Nivel Socioeconómico (NSE)	NSE 1	Referencia	360	-83	2,75	-30,5	0,00	1,13
		NSE 4	Comparación	443					
	Sector	No oficial	Referencia	436	53	2,42	21,87	0,00	0,67
		Oficial	Comparación	383					
Zona	Rural	Referencia	363	-42	1,71	-24,73	0,00	0,53	
	Urbano	Comparación	405						

Tabla A6. Diferencia de medias según sexo, nivel socioeconómico, sector y zona para la prueba de Lectura en grado 5.º por aplicación

Aplicación	Característica	Categoría	Comparativa	Promedio	Diferencia	Error estándar	Estadístico t	p - valor	Tamaño del efecto
2022	Sexo	Hombre	Referencia	396	-8	1,09	7,17	0,00	0,10
		Mujer	Comparación	404					
	Nivel Socioeconómico (NSE)	NSE 1	Referencia	369	-87	2,35	-37,04	0,00	1,22
		NSE 4	Comparación	456					
	Sector	No oficial	Referencia	454	65	2,58	25,31	0,00	0,86
		Oficial	Comparación	389					
Zona	Rural	Referencia	372	-39	2,13	-18,21	0,00	0,50	
	Urbano	Comparación	411						
2023	Sexo	Hombre	Referencia	385	-7	1,35	5,29	0,00	0,09
		Mujer	Comparación	392					
	Nivel Socioeconómico (NSE)	NSE 1	Referencia	354	-86	2,43	-35,37	0,00	1,20
		NSE 4	Comparación	440					
	Sector	No oficial	Referencia	437	60	2,39	25,24	0,00	0,79
		Oficial	Comparación	377					
Zona	Rural	Referencia	358	-42	1,6	-26,68	0,00	0,55	
	Urbano	Comparación	400						

Tabla A7. Diferencia de medias según sexo, nivel socioeconómico, sector y zona para la prueba de Escritura en grado 5.º por aplicación

Aplicación	Característica	Categoría	Comparativa	Promedio	Diferencia	Error estándar	Estadístico t	p - valor	Tamaño del efecto
2022	Sexo	Hombre	Referencia	393	-12	1,53	7,98	0,00	0,16
		Mujer	Comparación	405					
	Nivel Socioeconómico (NSE)	NSE 1	Comparación	378	-54	3,26	-16,84	0,00	0,71
		NSE 4	Referencia	432					
	Sector	No oficial	Comparación	429	37	2,99	12,40	0,00	0,49
		Oficial	Referencia	392					
Zona	Rural	Comparación	381	-24	4,66	-5,14	0,00	0,32	
	Urbano	Referencia	405						
2023	Sexo	Hombre	Referencia	384	-21	2,80	7,74	0,00	0,21
		Mujer	Comparación	405					
	Nivel Socioeconómico (NSE)	NSE 1	Referencia	371	-60	4,33	-13,71	0,00	0,58
		NSE 4	Comparación	431					
	Sector	No oficial	Referencia	426	39	5,68	6,92	0,00	0,38
		Oficial	Comparación	387					
Zona	Rural	Referencia	372	-31	7,74	-4,12	0,00	0,32	
	Urbano	Comparación	403						

Tabla A8. Diferencia de medias según sexo, nivel socioeconómico, sector y zona para la prueba de Ciencias Naturales y Educación Ambiental en grado 5.º

Aplicación	Característica	Categoría	Comparativa	Promedio	Diferencia	Error estándar	Estadístico t	p - valor	Tamaño del efecto
2022	Sexo	Hombre	Referencia	398	-4	1,16	2,78	0,01	0,04
		Mujer	Comparación	402					
	Nivel Socioeconómico (NSE)	NSE 1	Referencia	373	-80	2,34	-34,41	0,00	1,11
		NSE 4	Comparación	453					
	Sector	No oficial	Referencia	454	65	2,46	26,21	0,00	0,85
		Oficial	Comparación	389					
Zona	Rural	Referencia	379	-30	2,12	-13,99	0,00	0,38	
	Urbano	Comparación	409						

Aplicación	Característica	Categoría	Comparativa	Promedio	Diferencia	Error estándar	Estadístico t	p - valor	Tamaño del efecto
2023	Sexo	Hombre	Referencia	380	-4	1,35	2,95	0,00	0,05
		Mujer	Comparación	384					
	Nivel Socioeconómico (NSE)	NSE 1	Referencia	355	-72	2,57	-27,75	0,00	1,05
		NSE 4	Comparación	427					
	Sector	No oficial	Referencia	427	55	2,36	23,2	0,00	0,76
		Oficial	Comparación	372					
Zona	Rural	Referencia	361	-29	1,45	-20,26	0,00	0,40	
	Urbano	Comparación	390						

Tabla A9. Diferencia de medias según sexo, nivel socioeconómico, sector y zona para la prueba de Pensamiento Ciudadano en grado 5.º por aplicación

Aplicación	Característica	Categoría	Comparativa	Promedio	Diferencia	Error estándar	Estadístico t	p - valor	Tamaño del efecto
2022	Sexo	Hombre	Referencia	395	-11	1,09	10,48	0,00	0,14
		Mujer	Comparación	406					
	Nivel Socioeconómico (NSE)	NSE 1	Referencia	374	-78	2,42	-32,34	0,00	1,11
		NSE 4	Comparación	452					
	Sector	No oficial	Referencia	454	65	2,56	25,32	0,00	0,86
		Oficial	Comparación	389					
Zona	Rural	Referencia	379	-30	2,03	-14,83	0,00	0,38	
	Urbano	Comparación	409						
2023	Sexo	Hombre	Referencia	372	-10	1,39	6,94	0,00	0,13
		Mujer	Comparación	382					
	Nivel Socioeconómico (NSE)	NSE 1	Referencia	352	-68	2,39	-28,49	0,00	1,00
		NSE 4	Comparación	420					
	Sector	No oficial	Referencia	423	57	2,14	26,57	0,00	0,79
		Oficial	Comparación	366					
Zona	Rural	Referencia	355	-31	1,53	-19,94	0,00	0,41	
	Urbano	Comparación	386						

Tabla A10. Diferencia de medias según sexo, nivel socioeconómico, sector y zona para las pruebas evaluadas en grado 7.º (2023)

Prueba	Característica	Categoría	Comparativa	Promedio	Diferencia	Error estándar	Estadístico t	p - valor	Tamaño del efecto
Matemáticas	Sexo	Hombre	Referencia	408	17	1,14	-15,18	0,00	0,22
		Mujer	Comparación	391					
	Nivel Socioeconómico (NSE)	NSE 1	Referencia	373	-78	2,37	-33,05	0,00	1,05
		NSE 4	Comparación	451					
	Sector	No oficial	Referencia	448	56	2,18	26,07	0,00	0,73
		Oficial	Comparación	392					
	Zona	Rural	Referencia	373	-35	1,72	-20,47	0,00	0,45
		Urbano	Comparación	408					
Lectura	Sexo	Hombre	Referencia	395	-10	0,82	11,43	0,00	0,12
		Mujer	Comparación	405					
	Nivel Socioeconómico (NSE)	NSE 1	Referencia	374	-67	2,41	-27,63	0,00	0,9
		NSE 4	Comparación	441					
	Sector	No oficial	Referencia	448	56	1,95	28,64	0,00	0,72
		Oficial	Comparación	392					
	Zona	Rural	Referencia	374	-34	1,8	-18,76	0,00	0,43
		Urbano	Comparación	408					
Escritura	Sexo	Hombre	Referencia	391	-20	0,95	20,38	0,00	0,26
		Mujer	Comparación	411					
	Nivel Socioeconómico (NSE)	NSE 1	Referencia	383	-47	4,49	-10,61	0,00	0,61
		NSE 4	Comparación	430					
	Sector	No oficial	Referencia	430	34	4,04	8,25	0,00	0,45
		Oficial	Comparación	396					
	Zona	Rural	Referencia	383	-24	5,43	-4,42	0,00	0,32
		Urbano	Comparación	407					
Ciencias Naturales y Educación Ambiental	Sexo	Hombre	Referencia	399	-2	1,36	0,95	0,34	0,02
		Mujer	Comparación	401					
	Nivel Socioeconómico (NSE)	NSE 1	Referencia	380	-62	2,6	-23,95	0,00	0,82
		NSE 4	Comparación	442					

Prueba	Característica	Categoría	Comparativa	Promedio	Diferencia	Error estándar	Estadístico t	p - valor	Tamaño del efecto
	Sector	No oficial	Referencia	447	55	2,37	23,4	0,00	0,72
		Oficial	Comparación	392					
	Zona	Rural	Referencia	383	-22	2,13	-10,32	0,00	0,28
		Urbano	Comparación	405					
Pensamiento Ciudadano	Sexo	Hombre	Referencia	392	-16	1,66	9,91	0,00	0,210
		Mujer	Comparación	408					
	Nivel Socioeconómico (NSE)	NSE 1	Referencia	378	-65	2,32	-28,29	0,00	0,880
		NSE 4	Comparación	443					
	Sector	No oficial	Referencia	450	59	2,52	23,58	0,00	0,770
		Oficial	Comparación	391					
	Zona	Rural	Referencia	379	-28	1,97	-14,07	0,00	0,350
		Urbano	Comparación	407					

Tabla A11. Diferencia de medias por año de aplicación, según sexo, nivel socioeconómico, sector y zona para las pruebas evaluadas en grado 9.º

Prueba	Característica	Categoría	2023	2022	Diferencia de medias	Error estándar	Estadístico - t	p - valor	Tamaño del efecto
Matemáticas	Sexo	Hombre	389	412	-23	1,63	14,09	0,00	0,28
		Mujer	372	388	-16	1,75	9,04	0,00	0,22
	Nivel Socioeconómico (NSE)	NSE 1	353	367	-14	1,72	7,66	0,00	0,20
		NSE 2	375	392	-17	1,45	12,00	0,00	0,25
		NSE 3	406	431	-25	2,00	12,15	0,00	0,31
		NSE 4	430	460	-30	3,44	8,70	0,00	0,35
	Sector	No oficial	422	452	-30	3,09	9,45	0,00	0,34
		Oficial	373	390	-17	1,55	11,11	0,00	0,24
	Zona	Rural	355	373	-18	2,06	8,68	0,00	0,26
		Urbano	388	407	-19	1,74	11,19	0,00	0,25

Prueba	Característica	Categoría	2023	2022	Diferencia de medias	Error estándar	Estadístico - t	p - valor	Tamaño del efecto
Lectura	Sexo	Hombre	367	398	-31	1,63	18,96	0,00	0,38
		Mujer	371	402	-31	1,84	16,64	0,00	0,40
	Nivel Socioeconómico (NSE)	NSE 1	341	365	-24	1,77	13,24	0,00	0,34
		NSE 2	364	395	-31	1,77	17,08	0,00	0,40
		NSE 3	395	431	-36	2,04	17,65	0,00	0,47
		NSE 4	414	451	-37	2,51	14,67	0,00	0,45
	Sector	No oficial	411	451	-40	2,72	14,92	0,00	0,50
		Oficial	361	390	-29	1,78	16,09	0,00	0,38
Zona	Rural	342	370	-28	1,87	14,84	0,00	0,38	
	Urbano	377	408	-31	1,83	17,01	0,00	0,40	
Escritura	Sexo	Hombre	389	387	2	3,21	-0,64	0,52	0,03
		Mujer	413	411	2	3,37	-0,54	0,59	0,02
	Nivel Socioeconómico (NSE)	NSE 1	378	376	2	2,3	-0,73	0,46	0,02
		NSE 2	397	399	-2	3,52	0,67	0,50	0,03
		NSE 3	424	419	5	4,35	-1,19	0,23	0,07
		NSE 4	439	422	17	6,83	-2,50	0,01	0,21
	Sector	No oficial	436	427	9	6,13	-1,37	0,17	0,10
		Oficial	395	394	1	2,48	-0,48	0,63	0,02
Zona	Rural	379	376	3	6,18	-0,38	0,70	0,03	
	Urbano	408	406	2	2,73	-0,88	0,38	0,03	
Ciencias Naturales y Educación Ambiental	Sexo	Hombre	368	399	-31	1,55	19,49	0,00	0,37
		Mujer	374	401	-27	1,80	15,42	0,00	0,35
	Nivel Socioeconómico (NSE)	NSE 1	346	370	-24	2,02	11,81	0,00	0,33
		NSE 2	366	395	-29	1,57	18,80	0,00	0,39
		NSE 3	395	429	-34	1,91	17,51	0,00	0,43
		NSE 4	416	453	-37	2,91	12,63	0,00	0,44
	Sector	No oficial	414	447	-33	2,88	11,54	0,00	0,40
		Oficial	363	391	-28	1,86	15,00	0,00	0,36
Zona	Rural	349	376	-27	1,94	13,76	0,00	0,35	
	Urbano	377	406	-29	1,80	16,29	0,00	0,37	

Prueba	Característica	Categoría	2023	2022	Diferencia de medias	Error estándar	Estadístico - t	p - valor	Tamaño del efecto
Pensamiento Ciudadano	Sexo	Hombre	366	395	-29	1,62	17,73	0,00	0,37
		Mujer	379	405	-26	1,74	14,86	0,00	0,34
	Nivel Socioeconómico (NSE)	NSE 1	350	370	-20	1,77	11,69	0,00	0,30
		NSE 2	369	396	-27	1,75	15,72	0,00	0,38
		NSE 3	395	428	-33	1,78	18,51	0,00	0,43
		NSE 4	413	449	-36	2,82	12,77	0,00	0,46
	Sector	No oficial	411	446	-35	2,64	13,32	0,00	0,45
		Oficial	365	391	-26	1,78	14,37	0,00	0,35
	Zona	Rural	352	374	-22	1,88	11,80	0,00	0,30
		Urbano	379	407	-28	1,82	15,60	0,00	0,37

Tabla A12. Diferencia de medias según sexo, nivel socioeconómico, sector y zona para la prueba de Matemáticas en grado 9.º por aplicación

Aplicación	Característica	Categoría	Comparativa	Promedio	Diferencia	Error estándar	Estadístico t	p - valor	Tamaño del efecto
2022	Sexo	Hombre	Referencia	412	24	1,36	-17,72	0,00	0,30
		Mujer	Comparación	388					
	Nivel Socioeconómico (NSE)	NSE 1	Referencia	367	-93	2,61	-35,6	0,00	1,29
		NSE 4	Comparación	460					
	Sector	No oficial	Referencia	452	62	2,76	22,34	0,00	0,81
		Oficial	Comparación	390					
Zona	Rural	Referencia	373	-34	1,88	-18,15	0,00	0,43	
	Urbano	Comparación	407						
2023	Sexo	Hombre	Referencia	389	17	1,19	-14,2	0,00	0,23
		Mujer	Comparación	372					
	Nivel Socioeconómico (NSE)	NSE 1	Referencia	353	-77	2,78	-27,41	0,00	1,12
		NSE 4	Comparación	430					
	Sector	No oficial	Referencia	422	49	2,71	18,32	0,00	0,69
		Oficial	Comparación	373					
Zona	Rural	Referencia	355	-33	1,71	-19,04	0,00	0,45	
	Urbano	Comparación	388						

Tabla A13. Diferencia de medias según sexo, nivel socioeconómico, sector y zona para la prueba de Lectura en grado 9.º por aplicación

Aplicación	Característica	Categoría	Comparativa	Promedio	Diferencia	Error estándar	Estadístico t	p - valor	Tamaño del efecto
2022	Sexo	Hombre	Referencia	398	-4	1,46	2,66	0,0	0,05
		Mujer	Comparación	402					
	Nivel Socioeconómico (NSE)	NSE 1	Referencia	365	-86	2,2	-39,33	0,0	1,2
		NSE 4	Comparación	451					
	Sector	No oficial	Referencia	451	61	2,55	24,14	0,0	0,8
		Oficial	Comparación	390					
Zona	Rural	Referencia	370	-38	1,88	-20,2	0,0	0,48	
	Urbano	Comparación	408						
2023	Sexo	Hombre	Referencia	367	-4	1,14	3,63	0,0	0,05
		Mujer	Comparación	371					
	Nivel Socioeconómico (NSE)	NSE 1	Referencia	341	-73	2,2	-33,27	0,0	1,02
		NSE 4	Comparación	414					
	Sector	No oficial	Referencia	411	50	2,47	20	0,0	0,65
		Oficial	Comparación	361					
Zona	Rural	Referencia	342	-35	1,88	-18,47	0,0	0,45	
	Urbano	Comparación	377						

Tabla A14. Diferencia de medias según sexo, nivel socioeconómico, sector y zona para la prueba de Escritura en grado 9.º por aplicación

Aplicación	Característica	Categoría	Comparativa	Promedio	Diferencia	Error estándar	Estadístico t	p - valor	Tamaño del efecto
2022	Sexo	Hombre	Referencia	387	-24	1,49	16,53	0,00	0,34
		Mujer	Comparación	411					
	Nivel Socioeconómico (NSE)	NSE 1	Comparación	376	-46	3,85	-11,99	0,00	0,64
		NSE 4	Referencia	422					
	Sector	No oficial	Comparación	427	33	5,29	6,35	0,00	0,47
		Oficial	Referencia	394					
Zona	Rural	Comparación	376	-30	3,12	-9,37	0,00	0,41	
	Urbano	Referencia	406						

Aplicación	Característica	Categoría	Comparativa	Promedio	Diferencia	Error estándar	Estadístico t	p - valor	Tamaño del efecto
2023	Sexo	Hombre	Referencia	389	-24	3,51	6,95	0,00	0,28
		Mujer	Comparación	413					
	Nivel Socioeconómico (NSE)	NSE 1	Referencia	378	-61	5,13	-11,89	0,00	0,71
		NSE 4	Comparación	439					
	Sector	No oficial	Referencia	435	40	4,19	9,57	0,00	0,46
		Oficial	Comparación	395					
Zona	Rural	Referencia	380	-28	5,86	-4,74	0,00	0,32	
	Urbano	Comparación	408						

Tabla A15. Diferencia de medias según sexo, nivel socioeconómico, sector y zona para la prueba de Ciencias Naturales y Educación Ambiental en grado 9.º por aplicación

Aplicación	Característica	Categoría	Comparativa	Promedio	Diferencia	Error estándar	Estadístico t	p - valor	Tamaño del efecto
2022	Sexo	Hombre	Referencia	399	-2	1,4	2,05	0,04	0,04
		Mujer	Comparación	401					
	Nivel Socioeconómico (NSE)	NSE 1	Referencia	370	-83	2,25	-36,69	0,00	1,15
		NSE 4	Comparación	453					
	Sector	No oficial	Referencia	447	56	2,74	20,7	0,00	0,73
		Oficial	Comparación	391					
Zona	Rural	Referencia	376	-30	2,08	-14,55	0,00	0,38	
	Urbano	Comparación	406						
2023	Sexo	Hombre	Referencia	368	-6	1,21	4,47	0,00	0,07
		Mujer	Comparación	374					
	Nivel Socioeconómico (NSE)	NSE 1	Referencia	346	-70	2,74	-25,43	0,00	0,92
		NSE 4	Comparación	416					
	Sector	No oficial	Referencia	414	51	2,75	18,65	0,00	0,65
		Oficial	Comparación	363					
Zona	Rural	Referencia	349	-28	1,79	-15,45	0,00	0,35	
	Urbano	Comparación	377						

Tabla A16. Diferencia de medias según sexo, nivel socioeconómico, sector y zona para la prueba de Pensamiento Ciudadano en grado 9.º por aplicación

Aplicación	Característica	Categoría	Comparativa	Promedio	Diferencia	Error estándar	Estadístico t	p - valor	Tamaño del efecto
2022	Sexo	Hombre	Referencia	395	-10	1,4	7,34	0,00	0,13
		Mujer	Comparación	405					
	Nivel Socioeconómico (NSE)	NSE 1	Referencia	370	-79	2,35	-33,57	0,00	1,09
		NSE 4	Comparación	449					
	Sector	No oficial	Referencia	446	55	2,59	21,28	0,00	0,71
		Oficial	Comparación	391					
Zona	Rural	Referencia	374	-33	2,16	-15,1	0,00	0,41	
	Urbano	Comparación	407						
2023	Sexo	Hombre	Referencia	366	-13	1,06	12,26	0,00	0,18
		Mujer	Comparación	379					
	Nivel Socioeconómico (NSE)	NSE 1	Referencia	350	-63	2,45	-25,89	0,00	0,92
		NSE 4	Comparación	413					
	Sector	No oficial	Referencia	411	46	2,51	18,12	0,00	0,63
		Oficial	Comparación	365					
Zona	Rural	Referencia	352	-27	1,71	-15,45	0,00	0,36	
	Urbano	Comparación	379						

Tabla A17. Diferencia de medias por año de aplicación, según sexo, nivel socioeconómico, sector y zona para las pruebas evaluadas en grado 3.º

Prueba	Característica	2023	2022	Diferencia de medias	Error estándar	Estadístico - t	p - valor	Tamaño del efecto
Matemáticas	Rrom o gitana	338	347	-9	3,01	3,07	0,00	0,14
	Indígena	364	372	-8	2,11	3,69	0,00	0,11
	Negra, afrodescendiente o afrocolombiana	382	392	-10	2,25	4,41	0,00	0,13
	Palenquera de San Basilio	350	361	-11	3,35	3,21	0,00	0,16
	Raizal del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	332	342	-10	3,01	3,47	0,00	0,17

Prueba	Característica	2023	2022	Diferencia de medias	Error estándar	Estadístico - t	p - valor	Tamaño del efecto
Lectura	Rrom o gitana	342	348	-6	2,65	2,32	0,02	0,10
	Indígena	367	374	-7	2,23	3,33	0,00	0,11
	Negra, afrodescendiente o afrocolombiana	383	391	-8	2,48	3,01	0,00	0,10
	Palenquera de San Basilio	353	358	-5	2,99	1,67	0,10	0,08
	Raizal del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	338	343	-5	2,55	1,95	0,05	0,08

Tabla A18. Diferencia de medias por año de aplicación, según sexo, nivel socioeconómico, sector y zona para las pruebas evaluadas en grado 5.º

Prueba	Característica	2023	2022	Diferencia de medias	Error estándar	Estadístico - t	p - valor	Tamaño del efecto
Matemáticas	Rrom o gitana	346	348	-2	3,44	0,58	0,56	0,03
	Indígena	367	373	-6	2,34	2,43	0,01	0,08
	Negra, afrodescendiente o afrocolombiana	384	391	-7	2,81	2,76	0,01	0,10
	Palenquera de San Basilio	343	353	-10	2,98	3,33	0,00	0,13
	Raizal del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	337	350	-13	2,5	5,17	0,00	0,18
Lectura	Rrom o gitana	340	343	-3	2,35	1,26	0,21	0,04
	Indígena	360	372	-12	1,94	6,20	0,00	0,16
	Negra, afrodescendiente o afrocolombiana	381	391	-10	2,35	4,54	0,00	0,14
	Palenquera de San Basilio	333	351	-18	3,05	5,66	0,00	0,25
	Raizal del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	327	342	-15	2,95	4,82	0,00	0,21

Prueba	Característica	2023	2022	Diferencia de medias	Error estándar	Estadístico - t	p - valor	Tamaño del efecto
Ciencias Naturales y Educación Ambiental	Rrom o gitana	338	341	-3	2,79	1,25	0,21	0,05
	Indígena	360	377	-17	2,39	6,89	0,00	0,23
	Negra, afrodescendiente o afrocolombiana	376	393	-17	2,41	7,29	0,00	0,24
	Palenquera de San Basilio	341	352	-11	3,02	3,61	0,00	0,16
	Raizal del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	330	343	-13	3,03	4,21	0,00	0,20
Pensamiento Ciudadano	Rrom o gitana	338	352	-14	2,84	4,78	0,00	0,22
	Indígena	355	377	-22	2,03	10,72	0,00	0,32
	Negra, afrodescendiente o afrocolombiana	370	394	-24	2,58	9,14	0,00	0,32
	Palenquera de San Basilio	337	361	-24	2,95	7,95	0,00	0,38
	Raizal del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	331	349	-18	2,88	6,19	0,00	0,31

Tabla A19. Diferencia de medias por año de aplicación, según sexo, nivel socioeconómico, sector y zona para las pruebas evaluadas en grado 9.º

Prueba	Característica	2023	2022	Diferencia de medias	Error estándar	Estadístico - t	p - valor	Tamaño del efecto
Matemáticas	Rrom o gitana	360	380	-20	3,99	5,04	0,00	0,27
	Indígena	351	368	-17	1,92	8,41	0,00	0,24
	Negra, afrodescendiente o afrocolombiana	363	376	-13	2,2	5,77	0,00	0,19
	Palenquera de San Basilio	356	366	-10	3,72	2,86	0,00	0,14
	Raizal del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	343	361	-18	5,21	3,45	0,00	0,26

Prueba	Característica	2023	2022	Diferencia de medias	Error estándar	Estadístico - t	p - valor	Tamaño del efecto
Lectura	Rrom o gitana	341	369	-28	4,77	5,84	0,00	0,35
	Indígena	337	363	-26	2,01	12,91	0,00	0,36
	Negra, afrodescendiente o afrocolombiana	353	377	-24	2,43	10,01	0,00	0,33
	Palenquera de San Basilio	337	367	-30	4,93	6,21	0,00	0,38
	Raizal del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	327	366	-39	4,33	8,80	0,00	0,47
Ciencias Naturales y Educación Ambiental	Rrom o gitana	344	367	-23	5,35	4,15	0,00	0,28
	Indígena	346	370	-24	2,36	10,14	0,00	0,33
	Negra, afrodescendiente o afrocolombiana	355	377	-22	2,69	8,32	0,00	0,30
	Palenquera de San Basilio	342	353	-11	4,38	2,55	0,01	0,14
	Raizal del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	325	353	-28	5,38	5,20	0,00	0,37
Pensamiento Ciudadano	Rrom o gitana	346	360	-14	5,83	2,32	0,02	0,19
	Indígena	348	368	-20	1,77	11,30	0,00	0,29
	Negra, afrodescendiente o afrocolombiana	357	376	-19	2,73	7,02	0,00	0,27
	Palenquera de San Basilio	345	361	-16	5,42	2,95	0,00	0,22
	Raizal del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	337	357	-20	4,57	4,35	0,00	0,28



Anexo 3. Descriptores de niveles de desempeño según prueba

Tabla A20. Descriptores de niveles de desempeño para la prueba de Matemáticas grado 3.º

Grado 3.º	
Matemáticas	
Nivel	Descriptores
1	<p>El estudiante en este nivel podría:</p> <ul style="list-style-type: none"> » Reconocer el significado y uso de los números naturales de una o dos cifras y resolver problemas aditivos de cambio con estos números. » Identificar características básicas de figuras geométricas planas como triángulos y algunos cuadriláteros. » Identificar algunos datos en tablas y gráficas elementales.
2	<p>Un estudiante en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> » Reconoce el significado de números naturales en distintas representaciones. » Usa y establece equivalencias entre números naturales representados de distinta manera. » Identifica el patrón de una secuencia numérica. » A partir de una secuencia numérica, determina el término siguiente. » Determina cuando un evento es posible, seguro o imposible. » Resuelve problemas que requieran identificar una frecuencia a partir de la representación de un conjunto de datos.
3	<p>Además de lo descrito en el nivel anterior, un estudiante en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> » Identifica lados, vértices, ángulos o características comunes entre uno o varios objetos bidimensionales. » Reconoce el uso y significado de las fracciones simples como $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$ y $\frac{1}{4}$. » Identifica la imagen o la preimagen de una figura cuando se realiza una traslación en situaciones cotidianas. » Decide qué magnitud y unidad de medida son apropiadas en una situación particular. » Identifica elementos de las secuencias geométricas como el patrón y el término siguiente. » Toma decisiones a partir de la comparación del nivel de posibilidad de un evento simple. » Resuelve problemas que requieran representar un conjunto de datos a partir de algunas frecuencias dadas (pero no todas).

Continúa

Grado 3.º	
Matemáticas	
Nivel	Descriptorios
	<ul style="list-style-type: none"> » Resuelve problemas de medición que requieren el uso de patrones estandarizados. » Resuelve problemas de medición que requieren el uso de patrones no estandarizados. » Resuelve problemas aditivos de transformación. » Determina adiciones, restas o multiplicaciones equivalentes a una adición dada.
4	<p>Además de lo descrito en el nivel anterior, un estudiante en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> » Describe regularidades en secuencias numéricas o geométricas. » Identifica la imagen o la preimagen de una figura cuando se realiza una reflexión o una rotación en situaciones cotidianas. » Resuelve problemas que requieren el uso de alguna frecuencia en un conjunto de datos representado de distintas maneras. » Resuelve problemas aditivos de composición. » Resuelve problemas multiplicativos. » Determina multiplicaciones equivalentes representadas de distinta manera.

[Regresar](#) 
 a la Figura 15



Tabla A21. Descriptores de niveles de desempeño para la prueba de Lenguaje grado 3.º

Grado 3.º	
Lenguaje	
Nivel	Descriptores
1	<p>El estudiante en este nivel podría:</p> <ul style="list-style-type: none"> » Identificar algunas palabras que tienen un significado similar a otras en un contexto determinado. » Identificar quién dice algo o quién se dirige alguien cuando esta información es explícita en el texto. » Ubicar tiempo, acciones, lugares y personajes cuando esta información aparece de manera literal en los textos. » Identificar algunos contenidos no lingüísticos de su experiencia cotidiana en textos discontinuos como historietas.
2	<p>Un estudiante en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> » Ubica información en el contenido del texto sobre tiempo, acciones, lugares, personajes y sus características, cuando estos datos aparecen de manera explícita y sin ambigüedades en los textos (cuentos, fábulas, leyendas, noticias y algunos textos dialogales). » Describe lo que ocurre en una viñeta a partir de su experiencia cotidiana, cuando los elementos no lingüísticos aluden a situaciones conocidas. Por ejemplo, reconoce visualmente que un niño está corriendo en el parque o que está triste por sus gestos. » Identifica quién dice algo y a quién lo dice, cuando el productor, el mensaje y el receptor se identifican claramente en el contenido del texto. En textos narrativos y dialogales. Responde a preguntas como ¿En el texto quién dice x?/ ¿A quién se dirige X al decir Y?
3	<p>Además de lo descrito en el nivel anterior, un estudiante en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> » Identifica palabras que tienen un significado similar a otras utilizadas dentro del texto, por lo que el contexto es el enlace, cuando es una palabra de uso frecuente o significado explícito en el contexto que proporciona el texto. » Identifica el personaje central de un cuento (por ejemplo, cuando el narrador es personaje). » Identifica motivos, causas y efectos de hechos, eventos y procesos presentes en un texto narrativo o en un texto explicativo. Responde a la pregunta por qué ocurre algo, cuando la información aparece de manera explícita en el texto. » Identifica acciones- acciones proceso-procedimientos en textos explicativos e instructivos sencillos. - Según el texto ¿qué se debe hacer antes de elevar la cometa? » Identifica la relación entre una imagen y un texto verbal.

Continúa

Grado 3.º

Lenguaje

Nivel	Descriptorios
	<ul style="list-style-type: none"> » Reconoce el enunciado que puede dar continuidad a un texto. » Asigna un título a un texto cuando este refiere a un contenido sencillo y a situaciones cercanas a su cotidianidad. » Relaciona lo que dice un personaje, con la situación para dar cuenta de sus intenciones comunicativas (si da una orden/hace una súplica/da una recomendación, etc.) » Identifica la función que cumplen en el texto algunos conectores (temporales, causales, aditivos y de secuencia) y marcas textuales (comillas, signos de admiración y la raya en los diálogos). » Da cuenta de las relaciones semánticas entre elementos no lingüísticos en una gráfica o viñeta. » Infiere el contenido de una expresión dentro de la situación que provoca el texto. En el texto, ¿qué significa el enunciado y? » Identifica el tema de un texto o reconoce sobre qué trata, cuando el texto no maneja contenidos abstractos, utiliza un vocabulario sencillo y su contenido es cercano a su realidad. » Utiliza información del texto (explicativo o descriptivo sencillo y con contenido adecuados a la edad escolar) para clasificar información externa- » Dadas en el texto las características de un mamífero, el lector utiliza esa información para clasificar un conjunto de animales e identificar los que cumplen con esas características dadas en el texto. » Reconoce las estrategias retóricas que utilizan algunos textos cuando en un texto publicitario se utilizan las repeticiones de ciertas imágenes para hacer que se compre un producto. Textos sencillos y de fácil reconocimiento por los niños. » Identifica las partes que cumplen determinada función en textos sencillos y cortos con estructuras simples. Responde preguntas como: en el texto, ¿qué función cumple el primer párrafo? » Reconoce el resumen o paráfrasis adecuados de un texto o una parte del texto.
4	<p>Además de lo descrito en el nivel anterior, un estudiante en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> » Identifica el problema o la idea que se explica o debate en un texto explicativo o argumentativo sencillo y de estructura simple. » Establece relaciones de contenido global entre diferentes textos presentes o partes de ellos (fragmentos presentes). » Identifica el propósito de un texto, cuando este no entra en conflicto y ambigüedades en la información. En un texto instructivo, enseñar a hacer algo. » Relaciona información para identificar conclusiones que se pueden hacer de la información dada en el texto.

Continúa

Grado 3.º

Lenguaje

Nivel	Descriptores
	<ul style="list-style-type: none"> » Identifica quién defiende, ataca, aprueba o rechaza una afirmación, en textos argumentativos o diálogos sencillos. » Identifica las partes de un texto corto y organizado en secuencias claras. (inicio-nudo desenlace). » Identifica la función formal de las partes de un texto: Introducir, concluir etc. » Identifica el público de un texto, cuando el contenido y la situación hace fácil reconocer al posible auditorio. » Identifica en un texto coincidencias estructurales con otros textos ausentes, pero del mismo género (cuento-noticia). » Establece semejanzas y diferencias entre las voces o actores en un texto para determinar los roles que cumplen y caracterizar sus relaciones. (En este texto, ¿Por qué X es un contradictor, un aliado, un ayudante o un opositor de Y persona? / Según el diálogo ¿cómo es la relación entre X e Y (Donde X e Y participan en un diálogo, debate, etc.). » En un texto con intención argumentativa clara, el lector reconoce la afirmación central, la conclusión de un argumento, las razones que sostienen una idea, las razones a favor o en contra de una; en textos sencillos cortos y donde la información en conflicto es cercana a su cotidianidad. » Evalúa las razones que sustenta un argumento. » Evalúa si un procedimiento o acción es correcta de acuerdo a lo que dice el texto. Según el texto, ¿por qué lo que hizo X es inadecuado? » Evalúa la pertinencia de un resumen del texto leído ¿Cuál de los siguientes es un resumen adecuado del texto? » Identifica las estrategias argumentativas en un texto.

[Regresar](#) 
 a la Figura 15



Tabla A22. Descriptores de niveles de desempeño para la prueba de Matemáticas grado 5.º

Grado 5.º	
Matemáticas	
Nivel	Descriptores
1	<p>El estudiante en este nivel podría:</p> <ul style="list-style-type: none"> » Calcular sumas y productos para determinar expresiones numéricas equivalentes. » Reconocer figuras congruentes. » Identificar los casos favorables en un experimento aleatorio.
2	<p>Un estudiante en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> » Usa propiedades de la suma y el producto para identificar equivalencias entre expresiones numéricas. » Identifica las condiciones necesarias para que dos figuras sean congruentes. » Identifica la semejanza entre dos figuras. » Determina la posibilidad de ocurrencia de uno o más eventos de un experimento aleatorio.
3	<p>Además de lo descrito en el nivel anterior, un estudiante en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> » Describe propiedades y relaciones entre números naturales y sus operaciones. » Usa la adición y el producto en diferentes contextos. » Representa fracciones y decimales en distintos formatos. » Determina patrones y propiedades en las secuencias numéricas o geométricas. » Identifica las condiciones necesarias para que dos figuras sean semejantes. » Toma decisiones sobre una situación a partir de la representación de uno o más conjuntos de datos.
4	<p>Además de lo descrito en el nivel anterior, un estudiante en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> » Resuelve problemas de proporcionalidad directa e inversa en diferentes contextos. » Establece equivalencias a partir de relaciones de dependencia entre magnitudes. » Calcula perímetros, áreas, volúmenes y capacidad usando estrategias estandarizadas y no estandarizadas. » Expresa la probabilidad de un evento usando frecuencias o razones. » Explica diferencias y semejanzas en distintas representaciones de conjuntos de datos de una misma situación.

Tabla A23. Descriptores de niveles de desempeño para la prueba de Lenguaje grado 5.º

Grado 5.º	
Lenguaje	
Nivel	Descriptores
1	<p>El estudiante en este nivel podría:</p> <ul style="list-style-type: none"> » Reconocer y entender algún tipo de vocabulario y su función. » Ubicar elementos de tiempo, lugares, hechos, personajes y narrador en textos discontinuos.
2	<p>Un estudiante en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> » Reconoce y entiende el vocabulario y su función. » Ubica elementos del contenido de diferentes tipos de textos (tiempo, lugares, hechos, personajes y narrador).
3	<p>Además de lo descrito en el nivel anterior, un estudiante en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> » Identifica el contenido de cada parte funcional del texto. » Diferencia las funciones de las partes en las que se estructura un texto. » Distingue las relaciones entre las personas que desempeñan un papel en una argumentación o una narración (voces). » Infiere la intención comunicativa de enunciados del texto. » Deduce las relaciones entre elementos lingüísticos y no lingüísticos.
4	<p>Además de lo descrito en el nivel anterior, un estudiante en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> » Reconoce significados, resúmenes, análisis y parafrasis apropiados de un texto. » Relaciona y evalúa el texto y el contexto. » Evalúa las ideas expresadas en un texto. » Relaciona y compara diferentes textos. » Infiere estrategias discursivas del texto.

Tabla A24. Descriptores de niveles de desempeño para la prueba de Ciencias Naturales y Educación Ambiental grado 5.º

Grado 5.º	
Ciencias Naturales y Educación Ambiental	
Nivel	Descriptores
1	<p>El estudiante en este nivel podría:</p> <ul style="list-style-type: none"> » Identificar, comparar, clasificar o reconocer seres vivos, entornos, materiales u objetos de acuerdo con funciones, criterios o relaciones que le permiten abordar situaciones problema, fenómenos o procesos propios de las ciencias naturales y de la dimensión ambiental.
2	<p>Un estudiante en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> » Identifica, compara, clasifica y reconoce seres vivos, entornos, materiales u objetos de acuerdo con funciones, criterios o relaciones que le permiten abordar situaciones problema, fenómenos o procesos propios de las ciencias naturales y de la dimensión ambiental. » Reconoce leyes, teorías, principios o conceptos que posibilita la comprensión de fenómenos en situaciones problema.
3	<p>Además de lo descrito en el nivel anterior, un estudiante en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> » Reconoce diferentes fenómenos naturales a partir de las relaciones causales en las leyes, las teorías y los modelos para construir explicaciones sobre el mundo natural comprendiendo que pueden cambiar con el tiempo.
4	<p>Además de lo descrito en el nivel anterior, un estudiante en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> » Representa los datos obtenidos en una investigación científica a partir de una situación problema, asegurando una divulgación adecuada de los resultados (figuras, gráficas, tablas, tendencias, predicciones o hipótesis).



Tabla A25. Descriptores de niveles de desempeño para la prueba de Pensamiento Ciudadano grado 5.º

Grado 5.º	
Pensamiento Ciudadano	
Nivel	Descriptores
1	<p>El estudiante en este nivel podría:</p> <ul style="list-style-type: none"> » Identificar la estructura del gobierno escolar y el papel de sus constituyentes.
2	<p>Un estudiante en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> » Identifica el alcance de las funciones de las figuras de autoridad en el colegio, familia, barrio o ciudad.
3	<p>Además de lo descrito en el nivel anterior, un estudiante en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> » Conoce algunos de los principios y derechos fundamentales consagrados en la Constitución Política de Colombia. » Reconoce, en una situación conflictiva entre diferentes partes, los intereses de cada parte y puede identificar cuándo dichos intereses están en conflicto.
4	<p>Además de lo descrito en el nivel anterior, un estudiante en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> » Reconoce el sentido y la necesidad de utilizar mecanismos alternativos de participación. » Establece, en una situación conflictiva entre diferentes partes, relaciones entre los intereses de las partes y los posibles efectos de las propuestas de solución. » Identifica la relación entre concepciones y roles sociales, por una parte, y posiciones enmarcadas en asuntos ciudadanos y comportamientos, por otra. » Identifica sesgos, intenciones e impactos de enunciados en contextos ciudadanos y está en posición de evaluar la solidez y credibilidad de las posturas que se presentan en estos contextos. » Reconoce las diferentes dimensiones (políticas, económicas, ambientales, etc.) presentes en una situación problemática, así como las relaciones entre ellas y el modo en que resultan afectadas por diferentes propuestas de solución.

Tabla A26. Descriptores de niveles de desempeño para la prueba de Escritura grado 5.º

Grado 5.º	
Escritura	
Nivel	Descriptores
1	<p>El estudiante en este nivel podría:</p> <ul style="list-style-type: none"> » Indicar cuál es su posición, si está de acuerdo o no, respecto a la situación problemática presentada en el contexto.
2	<p>Un estudiante en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> » Evita el uso frecuente de marcas de oralidad y, con mayor dificultad, enuncia una o más razones simples para sustentar su opinión. De igual manera, logra mantener la unidad temática y coherencia global del texto, limitando la presencia de contradicciones entre los enunciados y hace uso de la concordancia verbal y nominal.
3	<p>Además de lo descrito en el nivel anterior, un estudiante en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> » Evidencia el uso frecuente de preposiciones, conjunciones, artículos, pronombres o nexos de referencia para articular las ideas de un texto. » Construye oraciones evitando la omisión de palabras (verbos, sujetos, o nexos) y, con mayor dificultad, utiliza indicadores de premisa y conclusión, además de otros conectores como: adición, causa, condición, consecuencia, oposición, orden y tiempo. Adicionalmente, en la escritura de palabras evita omitir, adicionar, invertir o trasladar el orden de las letras y conserva, con frecuencia, el límite adecuado en las palabras a lo largo del texto; además, con mayor dificultad utiliza correctamente la asociación fonema/grafema (sonido— grafía) en todas las palabras: con asociación.
4	<p>Además de lo descrito en el nivel anterior, un estudiante en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> » Evidencia la presencia de un destinatario y evita la reducción de enunciados (abreviaturas). » Con mayor dificultad, desarrolla la razón o fundamento más allá de su enunciación y presentan una conclusión o cierre del argumento. Además, utiliza de manera frecuente el punto final y marca, con alguna dificultad, la coma y los acentos ortográficos.

Tabla A27. Descriptores de niveles de desempeño para la prueba de Matemáticas grado 7.º

Grado 7.º	
Matemáticas	
Nivel	Descriptores
1	<p>El estudiante en este nivel podría:</p> <ul style="list-style-type: none"> » Reconocer algunas unidades estándar para medir magnitudes en objetos regulares bidimensionales y tridimensionales. » Identificar la ubicación de puntos en el plano cartesiano » Resolver problemas aditivos o multiplicativos que involucran números naturales.
2	<p>Un estudiante en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> » Identifica los atributos medibles o las unidades adecuadas para medir magnitudes asociadas a objetos geométricos bidimensionales y tridimensionales. » Representa objetos o figuras geométricas bidimensionales de acuerdo con su ubicación en sistemas de referencia. » Aplica las propiedades de la adición, la multiplicación, la potenciación y la radicación en la resolución de problemas o en el planteamiento de procedimientos en contextos matemáticos o aplicados, usando números naturales.
3	<p>Además de lo descrito en el nivel anterior, un estudiante en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> » Usa propiedades de congruencia para resolver problemas o caracterizar situaciones en contextos matemáticos o aplicados. » Toma decisiones sobre una situación comparando la posibilidad de ocurrencia de un evento en uno o varios experimentos aleatorios. » Determina diferencias y similitudes entre eventos, representaciones asociadas a uno o varios experimentos aleatorios, o representación de datos. » Usa medidas de tendencia central o frecuencias de datos para solucionar problemas en contextos que contienen información presentada en tablas, diagramas de barras o circulares.
4	<p>Además de lo descrito en el nivel anterior, un estudiante en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> » Relaciona un fenómeno o situación de variación con su representación gráfica, en lenguaje natural, o en tablas. » Usa nociones básicas de probabilidad y conteo para solucionar problemas en contextos aplicados. » Usa propiedades de semejanza para resolver problemas o caracterizar situaciones en contextos matemáticos o aplicados.

Continúa

Grado 7.º

Matemáticas

Nivel	Descriptorios
	<ul style="list-style-type: none">» Usa propiedades de razones o proporciones para resolver problemas cuando las magnitudes guardan relaciones de proporcionalidad directa o inversa.» Establece la relación entre dos variables a partir de datos presentados en lenguaje natural, en tablas o en gráficas.» Determina características comunes y regularidades en los elementos de un conjunto de números racionales.» Identifica propiedades de las operaciones y las relaciones entre números racionales expresados de distintas formas.» Aplica las propiedades de la adición, la multiplicación, la potenciación y la radicación en la resolución de problemas o en el planteamiento de procedimientos en contextos matemáticos o aplicados, usando números enteros.

[Regresar](#) 
a la Figura A1

Tabla A28. Descriptores de niveles de desempeño para la prueba de Lenguaje grado 7.º

Grado 7.º	
Lenguaje	
Nivel	Descriptores
1	<p>El estudiante en este nivel podría:</p> <ul style="list-style-type: none"> » Reconocer y entender algún tipo de vocabulario y su función, específicamente palabras de uso frecuente. » Ubicar elementos de tiempo, lugares, hechos, personajes y narrador en textos continuos y discontinuos cuando aparecen de manera explícita.
2	<p>Un estudiante en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> » Ubica elementos del contenido de diferentes tipos de textos (tiempo, lugares, hechos, personajes y narrador) » Reconoce y entiende el vocabulario y su función (sinónimos, antónimos, conectores y locuciones). » Distingue las relaciones entre las personas (o personajes) que desempeñan un papel en una argumentación o una narración (voces).
3	<p>Además de lo descrito en el nivel anterior, un estudiante en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> » Diferencia las funciones de las partes en las que se estructura un texto. » Identifica el contenido de cada parte funcional del texto. » Infiere la intención comunicativa (actos de habla) de enunciados del texto. » Deduce las relaciones entre elementos lingüísticos y no lingüísticos. » Reconoce significados, resúmenes, análisis y paráfrasis apropiados de un texto.
4	<p>Además de lo descrito en el nivel anterior, un estudiante en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> » Evalúa las ideas expresadas en un texto. » Relaciona y evalúa el texto y el contexto. » Relaciona y compara diferentes textos. » Infiere estrategias discursivas del texto.

Tabla A29. Descriptores de niveles de desempeño para la prueba de Ciencias Naturales y Educación Ambiental grado 7.º

Grado 7.º	
Ciencias Naturales y Educación Ambiental	
Nivel	Descriptores
1	<p>El estudiante en este nivel podría:</p> <ul style="list-style-type: none"> » Identificar seres vivos, entornos, sistemas, materiales y objetos de acuerdo con su estructura, función, uso u otra característica dada.
2	<p>Un estudiante en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> » Identifica seres vivos, entornos, sistemas, materiales y objetos de acuerdo con su estructura, función, uso u otra característica dada. » Compara y clasifica seres vivos, entornos, sistemas, materiales y objetos de acuerdo con un conjunto de criterios. » Reconoce las leyes, teorías, modelos y conceptos que permiten realizar inferencias respecto a los fenómenos que ocurren en una situación problema. » Explica las funciones, propósitos y usos de un sistema, o partes del mismo, en la solución de una situación problema en contextos naturales y ambientales. » Establece relaciones entre las variables que definen la dinámica de un sistema o las partes de una estructura, para hacer inferencias.
3	<p>Además de lo descrito en el nivel anterior, un estudiante en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> » Explica fenómenos asociados a las ciencias naturales y situaciones o problemáticas ambientales a partir de las relaciones causales establecidas en las leyes, teorías, modelos y conceptos de las ciencias naturales y de la dimensión ambiental haciendo uso tanto de modelos icónicos, como de modelos no icónicos. » Reconoce instrumentos y formatos adecuados para la recolección, sistematización y análisis de datos. » Comprende que a partir de la investigación científica se construyen explicaciones sobre seres vivos, sistemas, procesos y fenómenos naturales, incluyendo aquellos que tienen incidencia social, y que estas son susceptibles a cambiar con el tiempo y a ser evaluadas de acuerdo con la evidencia.
4	<p>Además de lo descrito en el nivel anterior, un estudiante en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> » Diseña instrumentos y formatos adecuados para la recolección, sistematización y análisis de datos.

Continúa

Grado 7.º**Ciencias Naturales y Educación Ambiental**

Nivel	Descriptor
	<ul style="list-style-type: none">» Utiliza diversas formas de representación para comunicar los resultados y plantear conclusiones derivadas de una investigación científica, referida a contextos naturales y ambientales.» Argumenta acerca de la admisibilidad y de la aceptabilidad de una afirmación a partir de las leyes, teorías, modelos y conceptos de las ciencias naturales en contextos naturales y ambientales.» Propone preguntas y explicaciones acerca de seres vivos, sistemas, procesos y fenómenos naturales, incluyendo los que tienen incidencia social, a partir de la información científica disponible.» Evalúa y propone procedimientos experimentales apropiados para responder preguntas e hipótesis, según el fenómeno estudiado, en una situación problema referida a contextos naturales y ambientales.

[Regresar](#)
a la Figura A1 

Tabla A30. Descriptores de niveles de desempeño para la prueba de Pensamiento Ciudadano grado 7.º

Grado 7.º	
Pensamiento Ciudadano	
Nivel	Descriptores
1	<p>El estudiante en este nivel podría:</p> <ul style="list-style-type: none"> » Identificar la estructura del gobierno escolar y el papel de sus constituyentes. » Analizar situaciones que impliquen derechos fundamentales consagrados en la Constitución.
2	<p>Un estudiante en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> » Conoce algunos de los principios fundamentales de la Constitución. » Conoce los derechos fundamentales consagrados en la Constitución. » Conoce los mecanismos de participación democrática en niveles gubernamentales: escolar o municipal. » Reconoce la función de las figuras de autoridad en diferentes niveles (familiar, escolar, municipal, departamental y nacional) y el alcance de su autoridad.
3	<p>Además de lo descrito en el nivel anterior, un estudiante en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> » Reconoce y compara las posiciones o intereses de las partes presentes en una situación y puede identificar la existencia de un conflicto. » Establece relaciones entre aspectos de una situación problemática. » Conoce los mecanismos de participación democrática en niveles gubernamentales: departamental o nacional. » Reconoce los diferentes aspectos que se consideran o se omiten en la descripción propuesta de una situación problemática. » Reconoce que las diferentes concepciones y roles sociales determinan diferentes posiciones y comportamientos.
4	<p>Además de lo descrito en el nivel anterior, un estudiante en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> » Establece relaciones entre perspectivas presentes en un conflicto y las propuestas de solución. » Identifica prejuicios e intenciones de enunciados enmarcados en asuntos ciudadanos, así como sus posibles impactos negativos. » Analiza efectos de decisiones para distintos aspectos de una situación problemática. » Evalúa la solidez, credibilidad y pertinencia de posiciones enmarcadas en asuntos ciudadanos. » Reconoce situaciones en las que se requiere una participación que trascienda lo mecanismos formales existentes.

Tabla A31. Descriptores de niveles de desempeño para la prueba de Escritura grado 7.º

Grado 7.º	
Escritura	
Nivel	Descriptores
1	<p>El estudiante en este nivel podría:</p> <ul style="list-style-type: none"> » Indicar cuál es su posición, si está de acuerdo o no, respecto a la situación problemática presentada en el contexto.
2	<p>Un estudiante en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> » Tiene habilidad para componer un texto con coherencia, es decir, con unidad de sentido global. También logra mantener la consistencia entre los enunciados que componen el texto, es decir, los enunciados son coherentes entre sí. » Con un poco más de dificultad consigue que su texto esté compuesto por oraciones que mantienen la concordancia verbal, en términos de persona y número. De igual manera, requiere más habilidad que en las anteriores tareas para presentar una respuesta respecto a la situación problemática y mencionar una o más razones o fundamentos para sustentar dicha respuesta. » Con más dificultad, el estudiante logra mantener un registro adecuado, al evitar el uso de expresiones o marcas de oralidad. Finalmente, llegando al límite de la habilidad necesaria para ubicarse en este nivel, consigue que las oraciones que conforman su texto guarden concordancia nominal de género y número entre los sustantivos y sus determinantes.
3	<p>Además de lo descrito en el nivel anterior, un estudiante en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> » Escribe las palabras que conforman su texto correctamente, manteniendo el orden adecuado de los grafemas, sin omitir o adicionar letras; además, conserva el límite de las palabras, pues las separa entre sí. » Con más dificultad que en la tarea anterior, formula ideas claras empleando elementos de cohesión, como preposiciones, conjunciones, artículos, nexos de referencia; esto implica que no hay ausencia de alguno de los anteriores elementos cuando es necesario. » En este nivel, el estudiante requiere más habilidad para escribir las palabras correctamente, asociando fonema – grafema en todas las palabras con asociación. Finalmente, se ubican en este nivel quienes tienen la habilidad de emplear indicadores de premisa y conclusión en su texto, y otros conectores que indican adición, causa, condición, consecuencia, oposición, orden y tiempo.

Continúa

Grado 7.º

Escritura

Nivel	Descriptorios
4	<p>Además de lo descrito en el nivel anterior, un estudiante en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none">» Tiene en cuenta el destinatario al que se dirige el texto, usando marcas de apelación. También evita la reducción o economía de palabras (por ejemplo, escribir bn en reemplazo de bien o ke o q' en reemplazo de que).» Con un poco más de dificultad usa de forma acertada los signos de puntuación: la coma y el punto. De la misma forma, requiere más habilidad que en las anteriores tareas para desarrollar la razón o las razones enunciadas empleando estrategias que amplían su explicación o la defensa de su posición.» Logra marcar correctamente el acento ortográfico y diacrítico. Finalmente, necesita de un nivel de habilidad más alto para terminar su texto con la conclusión o cierre del argumento que desarrolló.

[Regresar](#)
a la Figura A1 

Tabla A32. Descriptores de niveles de desempeño para la prueba de Matemáticas grado 9.º

Grado 9.º	
Matemáticas	
Nivel	Descriptores
1	<p>El estudiante en este nivel podría:</p> <ul style="list-style-type: none"> » Realizar operaciones elementales con algunos números racionales. » Reconocer la ubicación en la recta de algunos números racionales. » Realizar representaciones comunes de conjuntos de datos pequeños » Identificar el promedio y rango estadístico en conjuntos de datos representados de forma común.
2	<p>Un estudiante en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> » Describe propiedades de los números racionales y sus operaciones. » Establece relaciones de orden entre números racionales dados criterios de ubicación o aproximación. » Elabora representaciones (gráficas, tablas, diagramas) de un conjunto de datos a partir de otras representaciones. » Identifica información (medidas de tendencia central, rango estadístico, entre otros) de uno o varios conjuntos de datos en distintas representaciones.
3	<p>Además de lo descrito en el nivel anterior, un estudiante en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> » Establece relaciones y describe propiedades de los números reales, incluyendo los números irracionales, y sus operaciones. » Utiliza la moda o la mediana para interpretar el comportamiento de un conjunto de datos de acuerdo con el ordenamiento de los mismos. » Relaciona un fenómeno, o situación de variación lineal o cuadrática con el lenguaje natural que lo representa. » Utiliza adecuadamente las propiedades de las operaciones, en la formulación y solución de situaciones en las cuales las magnitudes están relacionadas de forma directa. » Utiliza el promedio (media aritmética) para enfrentar situaciones de centralización e interpretación del comportamiento de un conjunto de datos. » Utiliza diferentes métodos de resolución de ecuaciones lineales y sistemas de ecuaciones lineales en contextos matemáticos o aplicados. » Establece relaciones de paralelismo o perpendicularidad entre segmentos contenidos en figuras geométricas. » Resuelve problemas que requieren el uso de cálculos de áreas y volúmenes de formas comunes cuando las fórmulas se ofrecen en la situación.

Continúa

Grado 9.º

Matemáticas

Nivel	Descriptorios
4	<p>Además de lo descrito en el nivel anterior, un estudiante en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> » Modela un fenómeno o situación de variación lineal, cuadrática entre otras usando el lenguaje gráfico y sus características. » Relaciona un fenómeno, o situación de variación lineal o cuadrática con el lenguaje algebraico que lo representa. » Utiliza adecuadamente las propiedades de las operaciones, en la formulación y solución de situaciones en las cuales las magnitudes están relacionadas de forma inversa. » Caracteriza las gráficas de funciones lineales, cuadráticas y exponenciales según las ecuaciones que las representan. » Conjetura sobre las características de las gráficas y las propiedades de funciones lineales, cuadráticas y exponenciales. » Utiliza aproximaciones lineales (interpolación) o relaciones lineales, en situaciones en las cuales las magnitudes están relacionadas. » Utiliza diferentes propiedades y estrategias de solución de las ecuaciones cuadráticas en contextos matemáticos o aplicados » Resuelve problemas que requieren el uso de cálculos de áreas y volúmenes de formas comunes cuando las fórmulas no se ofrecen en la situación. » Resuelve problemas que requieren el uso de cálculos de áreas y volúmenes de formas comunes cuando las fórmulas no se ofrecen en la situación. » Calcula la probabilidad de eventos simples usando diferentes estrategias de conteo elementales (árboles, listas, combinaciones y permutaciones). » Utiliza combinaciones y permutaciones para calcular la cantidad de casos favorables o posibles en diferentes contextos.

[Regresar](#) 
 a la Figura 48



Tabla A33. Descriptores de niveles de desempeño para la prueba de Lenguaje grado 9.º

Grado 9.º	
Lenguaje	
Nivel	Descriptores
1	<p>El estudiante en este nivel podría:</p> <ul style="list-style-type: none"> » Identificar elementos constitutivos de diferentes tipos de textos, como tiempos, espacios, ciertos personajes, así como el significado de ciertas palabras.
2	<p>Un estudiante en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> » Identifica elementos constitutivos de un texto, como el espacio, el tiempo y personajes de una narración. » Determina las partes funcionales de un texto (introducción y conclusión) y el público al que va dirigido (siempre y cuando sea explícito). En esa medida, logra identificar el tema, el problema planteado y la tesis, siempre y cuando sean de carácter explícito. » Reconoce el significado y función de ciertas palabras (sustantivos, adjetivos y verbos) y la función que cumplen en determinadas partes de un texto (cuando buscan nombrar y cuando pretenden caracterizar), a partir de ello, identifica un sinónimo o antónimo acorde con el contexto.
3	<p>Además de lo descrito en el nivel anterior, un estudiante en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> » Identifica personajes de una narración, así como sus características y acciones. En esa medida, responde a preguntas como ¿Quién es? ¿Cómo es? ¿Qué hizo en determinado momento de la narración? » Identifica la relación entre las personas que desempeñan un papel específico en un texto. Por ejemplo, identificar que cierto personaje es el padre de otro, aun cuando no sea completamente explícito. » Identifica la intención comunicativa de un texto, tanto lingüístico como no lingüístico. En esa medida, responde preguntas como ¿para quién y cómo escribe cierto autor? Y todas aquellas cuestiones relacionadas con el propósito, como ¿cuál es el mensaje? » Identifica resúmenes, análisis y parafrasis relacionadas con un texto base a partir de la comprensión del contenido general y el propósito del autor. » Identifica la función explícita de conectores o marcadores textuales, estableciendo la relación entre los enunciados de las ideas o partes de un texto. » Identifica las funciones de las partes de un texto; por ejemplo, la introducción y la conclusión en un texto argumentativo, así como la de desenlace y de secuencia en textos narrativos, aun cuando no sean explícitos en el texto (cuando no se diga, por ejemplo, "la conclusión del texto es...").

Continúa

Grado 9.º**Lenguaje**

Nivel	Descriptorios
4	<p>Además de lo descrito en el nivel anterior, un estudiante en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none">» Identifica y relaciona estructuras textuales con la intención de plantear críticas a las ideas expresadas en un texto. Esto se puede llevar a cabo a través de la comparación de dos o más textos (por ejemplo, indicar cuál de los dos tienen argumentos mejor contruidos).» Identifica relaciones semánticas entre elementos lingüísticos y no lingüísticos.» Establece las relaciones entre un texto y el contexto de surgimiento, así como con otros textos relacionados. Es decir, relaciona que un texto tiene una intención comunicativa específica dependiendo del lugar y el tiempo en el que fue escrito.» Identifica estrategias argumentativas y retóricas utilizadas por un autor, y puede establecer juicios valorativos sobre estas estrategias.

Regresar 
a la Figura 48

Tabla A34. Descriptores de niveles de desempeño para la prueba de Ciencias Naturales y Educación Ambiental grado 9.º

Grado 9.º	
Ciencias Naturales y Educación Ambiental	
Nivel	Descriptores
1	<p>El estudiante en este nivel podría:</p> <ul style="list-style-type: none"> » Identificar seres vivos y materiales de acuerdo con sus características, en situaciones problema de las ciencias naturales y de la dimensión ambiental.
2	<p>Un estudiante en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> » Identifica, compara y clasifica los diferentes elementos de un sistema según su estructura, función y uso, en situaciones problema de las ciencias naturales y de la dimensión ambiental. » Reconoce y relaciona la información presentada en tablas y distintos tipos de gráficas, en situaciones problema de las ciencias naturales y de la dimensión ambiental. » Reconoce y utiliza diferentes instrumentos y formatos para la recolección de datos, en situaciones problema de las ciencias naturales y de la dimensión ambiental.
3	<p>Además de lo descrito en el nivel anterior, un estudiante en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> » Explica y argumenta acerca de algunos fenómenos naturales (como sistemas, ciclos y transformaciones) estableciendo relaciones con los conceptos, leyes y teorías, para dar solución a situaciones problema de las ciencias naturales y de la dimensión ambiental.
4	<p>Además de lo descrito en el nivel anterior, un estudiante en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> » Evalúa, propone y diseña diferentes instrumentos que permiten obtener y comunicar, de forma apropiada, los resultados de una investigación científica. » Evalúa y ajusta hipótesis dentro de una investigación científica para dar solución a diferentes situaciones problema de las ciencias naturales y de la dimensión ambiental.

[Regresar](#)
 a la Figura 48 

Tabla A35. Descriptores de niveles de desempeño para la prueba de Pensamiento Ciudadano grado 9.º

Grado 9.º	
Pensamiento Ciudadano	
Nivel	Descriptores
1	<p>El estudiante en este nivel podría:</p> <ul style="list-style-type: none"> » Reconocer la función de las figuras de autoridad a nivel familiar y escolar y los mecanismos de participación democrática a nivel escolar.
2	<p>Un estudiante en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> » Reconoce la función de las figuras de autoridad a nivel familiar y escolar. » Reconoce los mecanismos de participación democrática a nivel escolar.
3	<p>Además de lo descrito en el nivel anterior, un estudiante en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> » Conoce la organización del Estado y las funciones básicas de las ramas del poder. » Conoce algunos de los principios fundamentales de la Constitución. » Conoce los mecanismos de participación democrática a nivel escolar a nivel municipal, departamental y nacional. » Reconoce la función de las figuras de autoridad a nivel municipal, departamental y nacional. » Conoce los derechos fundamentales consagrados en la Constitución. » Reconoce que las diferentes concepciones y roles sociales determinan diferentes posiciones y comportamientos.
4	<p>Además de lo descrito en el nivel anterior, un estudiante en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> » Reconoce los diferentes aspectos que se consideran o se omiten en la descripción propuesta de una situación problemática. » Establece relaciones entre aspectos de una situación problemática. » Reconoce y compara las posiciones o intereses de las partes presentes en una situación y puede identificar la existencia de un conflicto. » Establece relaciones entre perspectivas presentes en un conflicto y propuestas de solución. » Analiza efectos de decisiones en distintos aspectos de una situación problemática. » Reconoce situaciones en las que se requiere una participación que trascienda los mecanismos formales existentes.

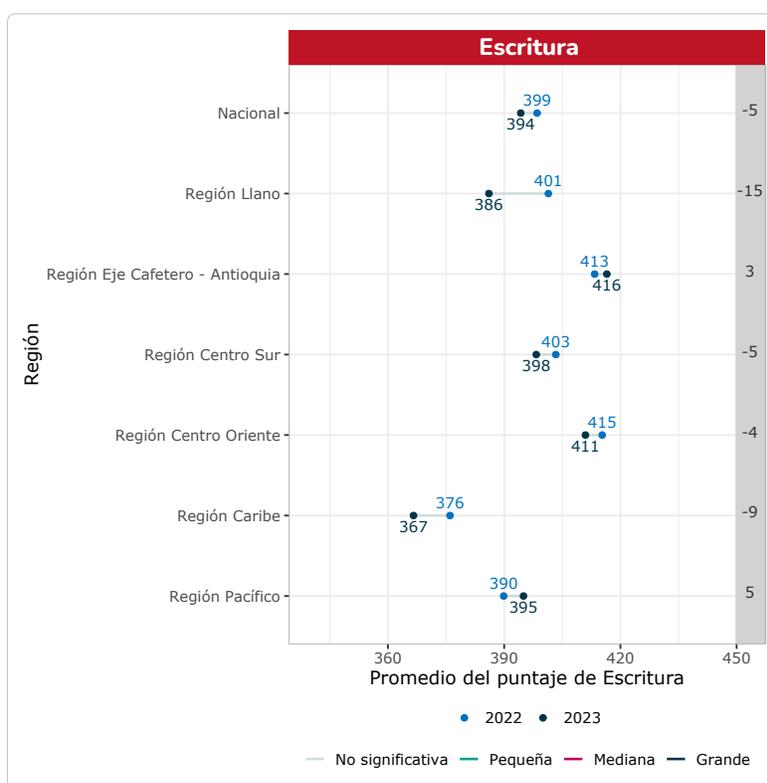
Tabla A36. Descriptores de niveles de desempeño para la prueba de Escritura grado 9.º

Grado 9.º	
Escritura	
Nivel	Descriptores
1	<p>El estudiante en este nivel podría:</p> <ul style="list-style-type: none"> » Indicar cuál es su posición, si está de acuerdo o no, respecto a la situación problemática presentada en el contexto.
2	<p>Un estudiante en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> » Tiene habilidad para desarrollar un escrito con coherencia global y unidad temática. Además, logra que los enunciados que componen el texto sean consistentes entre sí, en otras palabras, evita caer en contradicciones. » Con mayor dificultad consigue mantener la concordancia verbal en términos de persona, número y tiempo, así como la correspondencia nominal en términos de género y número entre los sustantivos y determinantes presentes a lo largo del texto. » Le resulta complejo evitar el uso de marcas o expresiones propias de la oralidad, por ejemplo, oye, vale, o sea, etc.
3	<p>Además de lo descrito en el nivel anterior, un estudiante en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> » Reconoce la manera correcta de escribir las palabras al conservar el orden adecuado de las letras, mantener la asociación fonema – grafema y al separar las palabras entre sí. » Con mayor dificultad logra enunciar por lo menos dos razones que le permiten sustentar una su opinión. » Aunque lo consigue, le resulta complejo formular ideas claras empleando adecuadamente elementos de cohesión, como conjunciones, artículos, nexos de referencia y conectores lógicos.
4	<p>Además de lo descrito en el nivel anterior, un estudiante en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> » Hace un uso adecuado del punto y la coma, y, con frecuencia, marca acertadamente los acentos ortográficos y diacríticos a lo largo de todo el texto. De igual modo, evita la reducción o economía de palabras, por ejemplo, bn (bien), ke o q' (que), etc. También incorpora marcas de apelación que permiten reconocer la presencia de un destinatario al que se dirige el escrito y desarrolla con amplitud las razones que sustentan su opinión. Finalmente, presenta de manera explícita una conclusión o el cierre del argumento desarrollado en el texto.

Anexo 4. Resultados regionales en la prueba de Escritura en los grados 5.º y 9.º

» Grado 5.º

Figura A16. Diferencias en el promedio de puntaje de Escritura por región en grado 5.º, 2022-2023



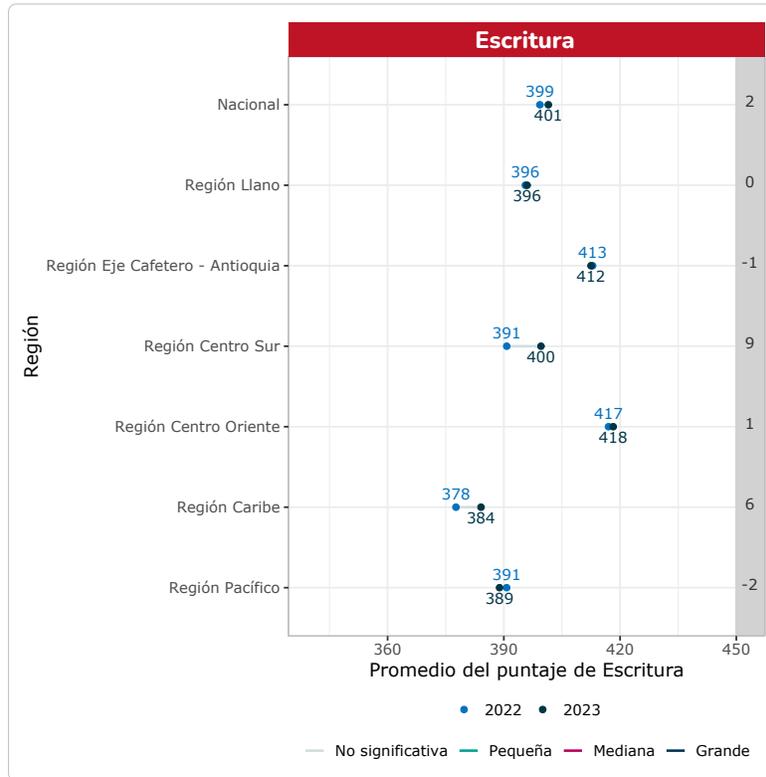
Fuente: elaboración propia.

Respecto a los resultados regionales por año de la prueba de Escritura en grado 5.º, se observa que, hubo una disminución general en el promedio del puntaje de 2023 en comparación con el obtenido en 2022, aunque las diferencias presentadas en cada región no son significativas (figura A16). A nivel nacional, el promedio de puntaje de la prueba bajó 5 puntos, pasando de 399 puntos en 2022 a 394 puntos en 2023. En las regiones

Llano y Caribe se experimentaron las mayores disminuciones en el promedio del puntaje, con una reducción de 15 puntos y 9 puntos, respectivamente. Por otro lado, la región Eje Cafetero presentó la menor diferencia, con una disminución de 3 puntos. Cabe resaltar que la región del Pacífico fue la única que tuvo un puntaje más alto en 2023 que el observado en la línea base.

» Grado 9.º

Figura A17. Diferencias en el promedio de puntaje de Escritura por región en grado 9.º, 2022-2023



Fuente: elaboración propia.

En grado 9.º, a diferencia de lo observado en grado 5.º, el promedio del puntaje en Escritura en 2023 aumentó respecto al obtenido en 2022 en la mayoría de regiones y a nivel nacional, sin embargo, estas diferencias no son significativas. Las regiones Eje Cafetero - Antioquia y Pacífico fueron las únicas en

presentar una disminución de 1 y 2 puntos. Por su parte, las regiones Centro Sur y Caribe presentaron los aumentos más notorios, 9 y 6 puntos respectivamente. Mientras que, el promedio de la Región Llano en esta prueba se mantuvo en 396 puntos igual que en 2022.





Icfes

