

La evaluación educativa: una mirada crítica a los procesos de universalización desde la noción de capital cultural



Datos

Icfes:
Examen Saber 11°
2012 - 2023.

Externas:
Repositorio UdeA, Repositorio EAFIT, JSTOR, Dialnet, Scielo

Enfoques diferenciales

Territorial
Interseccional

Objetivo:

Analizar las nociones de capital cultural que sustentan el sistema evaluativo en Colombia reconociendo como estas responden o no, incluyen o no las diferencias regionales, sociales y culturales que caracterizan a los agentes del sistema educativo.

Resultados



Desde la perspectiva de Bourdieu sobre el capital cultural y el habitus, se entiende cómo las diferencias en conocimientos, habilidades y actitudes afectan el desempeño de los estudiantes en el ámbito educativo, **favoreciendo a aquellos con capital cultural alineado con los estándares dominantes.**



Además, entrevistas con docentes y estudiantes indican que **las pruebas estandarizadas no reflejan las realidades culturales y socioeconómicas de los estudiantes**, generando desmotivación y una percepción de desigualdad.



Este análisis se aplica en el contexto de Rionegro (Antioquia), donde los datos de las pruebas Saber 11° muestran marcadas disparidades entre instituciones urbanas y rurales, revelando que el modelo de evaluación actual podría estar reforzando las inequidades.



Las evaluaciones universales, **al no considerar las diferencias contextuales, tienden a perpetuar las desigualdades sociales**, favoreciendo a estudiantes de sectores privilegiados y excluyendo a otros.

Hallazgos

Los resultados del Examen Saber 11° revelan una **diferencia aproximada del 18% entre la institución pública urbana de Rionegro con el mejor desempeño y la institución urbana rural.**

En Rionegro, las diferencias entre colegios urbanos y rurales no radican tanto en el capital material, ya que ambos disponen de recursos como bibliotecas y salas de cómputo. Esto resalta la importancia del capital incorporado de los estudiantes como factor clave.



Aunque el SIEE está enfocado en los estudiantes y en buenas prácticas evaluativas, **algunos docentes han mostrado desdén hacia la implementación de estas en el aula.**

Los criterios de evaluación, al no reconocer las diferencias contextuales, **tienden a estigmatizar a ciertos grupos como "menos capaces"**.

Las evaluaciones homogéneas **no consideran las diferencias contextuales de los estudiantes**, lo que evidencia desigualdades.

Conclusiones

Las pruebas estandarizadas, **al no considerar las diferencias culturales y socioeconómicas de los estudiantes, perpetúan desigualdades en el sistema educativo**, favoreciendo a aquellos con mayor capital cultural.

Se recomienda diversificar las evaluaciones para reflejar la diversidad de los estudiantes, fomentar el acceso a recursos culturales, capacitar a los docentes en evaluaciones críticas y diseñar pruebas más contextualizadas que consideren el entorno y las habilidades previas de los estudiantes.

Además, es fundamental **continuar investigando el impacto del capital cultural** en el rendimiento académico para promover una educación más equitativa.

