



# Informe nacional de resultados del examen **Saber 11° 2023**

[Acceder >](#)

# Informe nacional de resultados del examen

## Saber 11° 2023



Medición de la calidad de la Educación a partir de los Exámenes Saber

La información proporcionada por las estadísticas de medición de la calidad de la educación, basada en los exámenes Saber, comprende todos los datos cuantitativos del desempeño de las y los estudiantes que están por finalizar su educación media a nivel nacional. Estos datos se derivan del registro administrativo de las pruebas Saber 11° realizadas durante el año previo a la publicación de los resultados de la operación estadística.

Los resultados se desagregan por:

- Media y desviación del puntaje global para el examen Saber 11°.
- Media y desviación del puntaje por las áreas de conocimiento del examen Saber 11°.
- Resultados agregados sobre los niveles de desempeño por establecimiento educativo para Saber 11°.
- Categorías obtenidas en la clasificación de planteles de la prueba Saber 11° por establecimiento, municipio y departamento.

Sin embargo, dentro de los resultados de la operación estadística no se incluyen la caracterización de la población evaluada ni datos individuales de cada uno de los participantes, debido a las restricciones normativas relacionadas con ciertos niveles de desagregación de la información del registro administrativo (exámenes de estado).

Presidente de la República  
**Gustavo Francisco Petro Urrego**

Ministra de Educación  
**Aurora Vergara Figueroa**

Viceministro de Educación Preescolar, Básica y Media  
**Óscar Gustavo Sánchez Jaramillo**

Directora General  
**Elizabeth Blandón Bermúdez**

Director de Evaluación  
**Rafael Eduardo Benjumea Hoyos**

Subdirectora de Análisis y Divulgación  
**Alejandra Neira Aroca**

Elaboración del documento  
**Alejandro López Vera**  
**Valentina Cardona Saldaña**  
**Jorge Andrés Ibañez Huertas**

Revisión de estilo  
**Solvey Castro Otálora**

Revisión del documento:  
**Michael Andrés Vargas Peñaloza**

Diseño, diagramación e ilustración  
**César Augusto Páez**  
**Jose Mario Alzate**  
**René Gil Rodríguez**  
**Shanny Siomara Hernández Machuca**

Bogotá D.C., mayo 2024



Todos los derechos de autor reservados ©.

### Cite este documento así:

#### APA 7

Icfes. (2024). Informe nacional de resultados del examen Saber 11° 2023.

#### Icontec

ICFES. Informe nacional de resultados del examen Saber 11° 2023. Bogotá, 2024.

Para tener acceso a las funcionalidades interactivas de este documento, haga uso de las siguientes herramientas actualizadas al 2024, según su sistema operativo:



Adobe Acrobat



Google Chrome



Opera



Mozilla Firefox



Microsoft Edge



Adobe Acrobat



Google Chrome



Opera



## Términos y condiciones de uso para las publicaciones y obras que son propiedad del Icfes

El Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes) pone a disposición de la comunidad educativa, y del público en general, **de forma gratuita y libre de cualquier cargo**, un conjunto de publicaciones disponibles en su portal [www.icfes.gov.co](http://www.icfes.gov.co). Estos materiales y documentos están normados por la presente política, y se encuentran protegidos por derechos de propiedad intelectual y derechos de autor a favor del Icfes. Si tiene conocimiento de alguna utilización contraria a lo establecido en estas condiciones de uso, por favor infórmenos al correo [prensaicfes@icfes.gov.co](mailto:prensaicfes@icfes.gov.co).

Queda prohibido el uso o publicación total o parcial de este material con fines de lucro. **Únicamente está autorizado su uso para fines académicos e investigativos.** Ninguna persona, natural o jurídica, nacional o internacional, podrá vender, distribuir, alquilar, reproducir, transformar\*, promocionar o realizar acción alguna con la cual se lucre directa o indirectamente con este material. Esta publicación cuenta con el registro ISBN (International Standard Book Number o Número Normalizado Internacional para Libros), que facilita la identificación no solo de cada título, sino, también, de la autoría, la edición, el editor y el país en donde se edita.

En todo caso, cuando se haga uso parcial o total de los contenidos de esta publicación, el usuario deberá consignar o hacer referencia a los créditos institucionales del Icfes, respetando los derechos de cita. En otras palabras, se podrá hacer uso de esta publicación si dicho uso se contempla en los fines aquí previstos. Es posible, entonces, transcribir pasajes del texto si se cita siempre la fuente de autor. Por supuesto, estas citas no deberían ser excesivas ni frecuentes para que, así, no se considere una reproducción simulada y sustancial que redunde en perjuicio del Icfes.

Asimismo, los logotipos institucionales son marcas registradas y de propiedad exclusiva del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes). Por tanto, cuando su uso pueda causar confusión, los terceros no podrán usar las marcas de propiedad del Icfes con signos idénticos o similares respecto a cualquier producto o servicio prestado por esta entidad. En todo caso, queda prohibido su uso sin previa autorización expresa por parte del Icfes. La infracción de estos derechos se perseguirá civil y penalmente (en caso de que sea necesario), de acuerdo con las leyes nacionales y tratados internacionales aplicables.

**El Icfes realizará cambios o revisiones periódicas a los presentes términos de uso y los actualizará en esta publicación.**

\*La transformación es la modificación de la obra a través de la creación de adaptaciones, traducciones, compilaciones, actualizaciones, revisiones, y, en general, cualquier modificación que se pueda realizar, haciendo que la nueva obra resultante se constituya en una obra derivada protegida por el derecho de autor, con la única diferencia, respecto de las obras originales, que aquellas requieren, para su realización, de la autorización expresa del autor o propietario para adaptar, traducir, compilar, etc. En este caso, el Icfes prohíbe la transformación de esta publicación.

## Tabla de contenido

Presentación .....	7
Introducción .....	8



### Sección 1.

Contexto: El examen Saber 11° como herramienta para transformar la calidad educativa en las regiones de Colombia.....	9
---	---



### Sección 2.

Características de la población evaluada en Saber 11° .....	13
---	----



### Sección 3.

Resultados del examen Saber 11° 2023.....	19
3.1 Puntaje global .....	20
3.2 Puntaje y niveles de desempeño por prueba .....	22



### Sección 4.

Factores asociados al desempeño en las regiones en Saber 11° .....	36
4.1 Relación del desempeño de las y los estudiantes y su nivel socioeconómico en las regiones .....	37
4.2 Acceso a internet en los establecimientos educativos y su relación con el promedio del puntaje global .....	39
4.3 Proporción de docentes según máximo nivel educativo en las regiones.....	41
4.4 Proporción de estudiantes por docente en las regiones.....	43

Conclusiones.....	49
Referencias.....	50
Anexo.....	52

## Índice de figuras

<b>Figura 1a.</b> Población estudiantil de calendario A evaluada en Saber 11° (2014-2023) .....	14
<b>Figura 1b.</b> Población estudiantil de calendario B evaluada en Saber 11° (2014-2023) .....	14
<b>Figura 2.</b> Caracterización de la población estudiantil de calendarios A y B evaluada en Saber 11° 2023, según sector, sexo, zona, NSE y jornada.....	15
<b>Figura 3.</b> Caracterización de la población estudiantil de calendarios A y B evaluada en Saber 11° 2023, según discapacidad, etnia y procedencia migrante .....	16
<b>Figura 4a.</b> Caracterización de la población estudiantil de calendario A evaluada en Saber 11° 2023, según región .....	17
<b>Figura 4b.</b> Caracterización de la población estudiantil de calendario B evaluada en Saber 11° 2023, según región .....	18
<b>Figura 5.</b> Promedio del puntaje global y desviación estándar de la población estudiantil de calendario A evaluada en Saber 11° (2014-2023) .....	20
<b>Figura 6.</b> Promedio del puntaje global y desviación estándar de la población estudiantil de calendario B evaluada en Saber 11° (2015-2023).....	21
<b>Figura 7a.</b> Promedio del puntaje de calendario A en la prueba de Lectura Crítica de Saber 11° (2017-2023) .....	23
<b>Figura 7b.</b> Niveles de desempeño de calendario A en la prueba de Lectura Crítica de Saber 11° (2023) .....	23
<b>Figura 8a.</b> Promedio del puntaje de calendario B en la prueba de Lectura Crítica de Saber 11° (2017-2023) .....	24
<b>Figura 8b.</b> Niveles de desempeño de calendario B en la prueba de Lectura Crítica de Saber 11° (2023) .....	24
<b>Figura 9a.</b> Promedio del puntaje de calendario A en la prueba de Matemáticas de Saber 11° (2017-2023) .....	26
<b>Figura 9b.</b> Niveles de desempeño de calendario A en la prueba de Matemáticas de Saber 11° (2023) .....	26
<b>Figura 10a.</b> Promedio del puntaje de calendario B en la prueba de Matemáticas de Saber 11° (2017-2023) .....	27
<b>Figura 10b.</b> Niveles de desempeño de calendario B en la prueba de Matemáticas de Saber 11° (2023) .....	27
<b>Figura 11a.</b> Promedio del puntaje de calendario A en la prueba de Ciencias Naturales de Saber 11° (2017-2023) .....	28
<b>Figura 11b.</b> Niveles de desempeño de calendario A en la prueba de Ciencias Naturales de Saber 11° (2023).....	28
<b>Figura 12a.</b> Promedio del puntaje de calendario B en la prueba de Ciencias Naturales de Saber 11° (2017-2023).....	29
<b>Figura 12b.</b> Niveles de desempeño de calendario B en la prueba de Ciencias Naturales de Saber 11° (2023).....	29
<b>Figura 13a.</b> Promedio del puntaje de calendario A en la prueba de Sociales y Ciudadanas de Saber 11° (2017-2023).....	31
<b>Figura 13b.</b> Niveles de desempeño de calendario A en la prueba de Sociales y Ciudadanas de Saber 11° (2023).....	31

<b>Figura 14a.</b> Promedio del puntaje de calendario B en la prueba de Sociales y Ciudadanas de Saber 11° (2017-2023) .....	32
<b>Figura 14b.</b> Niveles de desempeño de calendario B en la prueba de Sociales y Ciudadanas de Saber 11° (2023) .....	32
<b>Figura 15a.</b> Promedio del puntaje de calendario A en la prueba de Inglés de Saber 11° (2017-2023) .....	33
<b>Figura 15b.</b> Niveles de desempeño de calendario A en la prueba de Inglés de Saber 11° (2023) .....	33
<b>Figura 16a.</b> Promedio del puntaje de calendario B en la prueba de Inglés de Saber 11° (2017-2023) .....	34
<b>Figura 16b.</b> Niveles de desempeño de calendario B en la prueba de Inglés de Saber 11° (2023) .....	34
<b>Figura 17.</b> Promedio del puntaje global de calendario A en Saber 11° 2023, según región y NSE.....	37
<b>Figura 18.</b> Proporción de estudiantes de calendario A en Saber 11° (2023), según región y NSE.....	38
<b>Figura 19.</b> Porcentaje y promedio del puntaje global de sedes educativas de calendario A, según región, zona y acceso a internet de la sede educativa.....	40
<b>Figura 20.</b> Máximo nivel educativo alcanzado por las y los docentes de calendario A, según región y zona .....	42
<b>Figura 21.</b> Promedio del puntaje global en sedes educativas con mayor número de docentes en posgrado y educación media de calendario A, según región y zona.....	43
<b>Figura 22.</b> Relación estudiante-docente en calendario A, según región y zona.....	45
<b>Figura 23.</b> Relación estudiante-docente y promedio del puntaje global en calendario A, según región y zona .....	46
<b>Figura 24.</b> Correlación entre estudiante-docente y promedio del puntaje global de Saber 11° en calendario A.....	47

## Índice de tablas

<b>Tabla 1.</b> Estructura de cuadernillo estándar de Saber 11° (2023).....	10
<b>Tabla 2.</b> Estructura de cuadernillo con ajustes razonables para población con discapacidad de Saber 11° (2023) .....	12
<b>Tabla 3.</b> Promedio del puntaje por prueba de la población estudiantil de calendario A en las pruebas evaluadas en Saber 11° (2022-2023).....	20
<b>Tabla 4.</b> Resultados en las pruebas de Lectura Crítica, Matemáticas y Ciencias Naturales en Saber 11° (2023).....	21
<b>Tabla 5.</b> Promedio global para calendarios A y B en Saber 11° (2023), según grupo poblacional.....	21
<b>Tabla 6.</b> Recategorización de niveles educativos.....	41



## Presentación



Más allá de ser una entidad que evalúa la educación, el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes) contribuye activamente a la mejora y la igualdad en la educación. Esto se evidencia no solo en su acción extendida a cada vez más municipios del país, tanto en entornos rurales como urbanos, sino también en la entrega diferenciada de los resultados a las diferentes regiones y grupos poblacionales que conforman estos territorios. El valor de la diversidad colombiana compromete al Icfes con la inclusión y promoción de la evaluación educativa a favor del reconocimiento de la educación de calidad como fuerza transformadora capaz de superar la desigualdad y generar oportunidades para la niñez y juventud del país. Además de ser la Institución responsable de la medición de la calidad de la educación en Colombia, el Icfes contribuye activamente a la mejora, la equidad y la transformación educativa.

Desde su primera aplicación en 1968, el examen Saber 11° ha experimentado cambios significativos en su formato y propósito.

Actualmente, este instrumento mide la calidad de la educación a través de la evaluación de las competencias de las y los estudiantes, es decir, su capacidad para aplicar y utilizar el conocimiento adquirido. Se encuentra alineado con la evaluación continua de las y los jóvenes a lo largo de su trayectoria educativa, y representa un invaluable recurso de información para el país y todos los actores del ecosistema educativo.

El valor social de la calidad educativa justifica los esfuerzos y adaptaciones en la planeación y ejecución del Saber 11°, y motiva la divulgación de productos como este informe nacional de resultados. Este documento permite conocer los resultados de la evaluación de competencias y realizar seguimiento a su comportamiento histórico. Adicionalmente, con el objetivo de que los territorios puedan realizar seguimiento a las metas en los procesos de aprendizaje y generar estrategias para su cumplimiento, este informe brinda información específica para las diferentes regiones del país. Esto facilita la interpretación de los resultados en el contexto de las personas evaluadas, considerando la diferencia de condiciones, recursos y proyectos en cada territorio.

Estas acciones visibilizan el compromiso del Icfes como un aliado de las regiones y territorios, proporcionando análisis e información que sirven como base para el desarrollo de políticas públicas en gestión educativa. Asimismo, fomenta el surgimiento de preguntas orientadoras que contribuyen a la toma informada de decisiones y promueven la investigación en el sector educativo.

---

**Elizabeth Blandón Bermúdez**  
Directora general del Icfes



## Introducción

La información sobre el desarrollo de las competencias de las y los estudiantes a lo largo de su trayectoria educativa, hasta culminar la educación media, representa un valioso insumo para conocer el estado de la calidad educativa en el país. Estos datos contribuyen a que los diferentes actores involucrados en el proceso educativo puedan tener una visión clara del logro educativo e identificar aspectos por fortalecer. En este sentido, los resultados del examen Saber 11° permiten analizar el desempeño de la población estudiantil a través del tiempo, desde un enfoque diferencial y territorial.

El Icfes ha desarrollado este tipo de informes nacionales como una herramienta destinada a facilitar la toma de decisiones a nivel territorial. Este informe de resultados constituye un diagnóstico nacional y regional diseñado para proporcionar a los diferentes actores de la comunidad académica, incluidos los nuevos gobiernos locales, una evaluación inicial de la calidad educativa en sus regiones.

A través de cuatro secciones, este informe presenta los resultados agregados a nivel nacional del examen Saber 11° aplicado en 2023.

En la primera sección se presentan los objetivos y la estructura del examen. La segunda describe las características de las personas evaluadas en el primer semestre (calendario B) y en el segundo semestre (calendario A) de 2023. En la tercera, se exponen los resultados globales y el desempeño de las y los jóvenes en cada una de las pruebas que componen el examen: Lectura Crítica, Matemáticas, Ciencias Naturales, Sociales y Ciudadanas e Inglés, realizando desagregaciones para cada una de las regiones. En la última sección, se aborda la relación entre los factores asociados y el promedio del puntaje global a nivel regional. Para ello, se utiliza la información del nivel socioeconómico de las y los estudiantes, el acceso a internet de las sedes educativas y la relación estudiante-docente. Con estos análisis, se pretende brindar información útil y establecer conexiones con datos de otras fuentes, con el propósito de apoyar los procesos de planificación educativa a nivel nacional, regional y local.



# Sección 1.

Contexto: El examen Saber 11° como herramienta para transformar la calidad educativa en las regiones de Colombia



La Ley 1324 de 2009 le confiere al Icfes la misión de evaluar, mediante exámenes externos estandarizados, la formación que se ofrece en los distintos niveles educativos. El examen Saber 11° evalúa las competencias desarrolladas por las y los estudiantes a lo largo de su trayectoria escolar hasta la educación media, a través de cinco pruebas: Lectura Crítica, Matemáticas, Ciencias Naturales, Sociales y Ciudadanas e Inglés. Este examen es aplicado a la población estudiantil que se encuentra finalizando el grado undécimo, a quienes se encuentran en el ciclo de educación para adultos (Ciclos Lectivos Especiales Integrados [CLEI]), así como las personas que toman el examen por segunda vez o más y entran en la modalidad de individuales. En este sentido, la presentación del Saber 11°, como parte del ecosistema educativo, es un requisito para ingresar a la educación superior.

El examen Saber 11° se elabora siguiendo rigurosos estándares de calidad como el diseño centrado en evidencias (DCE) y el diseño universal de la evaluación (DUE). El primero se concentra en definir la estructura y coherencia de las pruebas mediante la observación de acciones específicas de las y los jóvenes, como la resolución de tareas, para obtener resultados

que respalden la evaluación de conocimientos y habilidades. Por otro lado, el DUE busca reducir las barreras que podrían impedir a ciertos estudiantes demostrar su competencia, favoreciendo la participación de más personas y facilitando la evaluación precisa de sus habilidades, independientemente de su origen étnico, si pertenece a la población con discapacidad, o algún otro grupo poblacional.

Para profundizar sobre el marco empleado actualmente por Icfes en la creación, aplicación y uso de instrumentos de evaluación o pruebas dé [clíc aquí](#)

El Icfes mantiene el compromiso con la evaluación de la educación en las regiones. Por ello, durante 2023, aplicó la prueba en calendario A en 525 municipios del país, en 1.547 sitios de aplicación. En calendario B, se realizó en 88 municipios del territorio nacional, abarcando 261 lugares de aplicación. En este sentido, se implementó una logística detallada para la administración del examen Saber 11°, garantizando condiciones equitativas para todos los evaluados en términos de acceso al material y supervisión institucional. Para las aplicaciones de 2024 y 2025, el Icfes continuará abarcando más territorios con el fin de facilitar el acceso de presentación de la prueba a toda la población estudiantil, especialmente quienes residen en áreas más apartadas.

**Tabla 1.** Estructura de cuadernillo estándar de Saber 11° (2023)

	Número de preguntas		
	Primera sesión	Segunda sesión	Total de preguntas por prueba
 Matemáticas	25	25	<b>50</b>
 Lectura Crítica	41	0	<b>41</b>
 Sociales y Ciudadanas	25	25	<b>50</b>
 Ciencias Naturales	29	29	<b>58</b>
 Inglés	0	55	<b>55</b>
 Cuestionario socioeconómico	11	13	<b>24</b>
? Total de preguntas por cuadernillo	<b>131</b>	<b>147</b>	<b>278</b>
 Tiempo para responder el cuadernillo	<b>4 horas y 30 minutos</b>	<b>4 horas y 30 minutos</b>	

Fuente: elaboración propia.



La duración de la aplicación y el número de preguntas por sección del cuadernillo estándar se encuentran en la **tabla 1**. El examen se realiza en un solo día, en dos sesiones de cuatro horas y media cada una. La versión estándar del cuadernillo cuenta con 278 preguntas, 131 en la primera sesión y 147 en la segunda. Además de las preguntas de cada prueba, el examen incluye un cuestionario de 24 preguntas diseñado para recopilar información sobre aspectos socioeconómicos de las y los estudiantes, como las características de su núcleo familiar o particularidades del hogar.

Adicionalmente, según lo establecido en la Resolución 675 de 2019 del Icfes, las y los aspirantes que durante el proceso de inscripción hayan reportado pertenecer a

comunidades indígenas o grupos étnicos podrán escoger entre presentar el cuadernillo estándar que contiene la prueba Inglés o el cuadernillo para grupos étnicos sin esta prueba siempre y cuando su primera lengua no sea el español. Asimismo, quienes declaren tener alguna discapacidad diferente a la motriz podrán elegir entre el cuadernillo estándar o con ajustes para personas con discapacidad y, además, pueden decidir si presentan o no la prueba de inglés. Posterior al proceso de inscripción, el Icfes verifica directamente con las instituciones educativas y las personas inscritas, la información registrada frente al tipo de discapacidad, con el objetivo de contar con los apoyos necesarios y atender cualquier requerimiento por parte de esta población (**tabla 2**).

En este examen, las pruebas se califican en una escala de puntuación de 0 a 100 puntos, y el puntaje global se encuentra en una escala de 0 a 500. Este último es un promedio ponderado de los puntajes de las cinco pruebas que lo componen. La media teórica de las pruebas por separado es de 50 puntos, con una dispersión promedio de 10 puntos. En cuanto al puntaje global, se fijó una media teórica de 250 puntos y una dispersión promedio de 50 puntos. El puntaje global para cada estudiante es calculado con la siguiente fórmula:



Adicional al puntaje global, se calculan los niveles de desempeño. Este resultado aporta una descripción cualitativa de las habilidades que tienen las y los estudiantes. Los niveles de desempeño son una descripción cualitativa de las habilidades y conocimientos que se estima ha desarrollado la persona evaluada, y tienen el objetivo de complementar el puntaje numérico obtenido. Estos se agrupan en 4 niveles, los cuales son específicos para cada prueba, jerárquicos en términos de complejidad creciente (siendo el nivel 4 el de mayor complejidad), e inclusivos, ya que, para ubicarse en un nivel superior, se requiere haber superado los inferiores. En el caso de la prueba de Inglés, se toma como referencia el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER) y los estándares básicos por competencias en lenguas extranjeras: Inglés dispuesto por el Ministerio de Educación Nacional (2006). Las etiquetas para los niveles de desempeño de Inglés son cinco y se identifican como A-, A1, A2, B1 y B+.



**Tabla 2.** Estructura de cuadernillo con ajustes razonables para población con discapacidad de Saber 11° (2023)

	Cuadernillo con ajustes razonables para población con discapacidad cognitiva o visual, <b>sin inglés</b>		Cuadernillo con ajustes razonables para población con discapacidad cognitiva o visual, <b>con inglés</b>		Cuadernillo con ajustes razonables para población con discapacidad auditiva, usuario de lengua de señas, <b>sin inglés</b>		Cuadernillo con ajustes razonables para población con discapacidad auditiva, usuario de lengua de señas, <b>con inglés</b>	
	<b>Número de preguntas</b>		<b>Número de preguntas</b>		<b>Número de preguntas</b>		<b>Número de preguntas</b>	
	<b>Primera sesión</b>	<b>Segunda sesión</b>	<b>Primera sesión</b>	<b>Segunda sesión</b>	<b>Primera sesión</b>	<b>Segunda sesión</b>	<b>Primera sesión</b>	<b>Segunda sesión</b>
 Matemáticas	18	20	18	20	38	0	38	0
 Lectura Crítica	28	0	28	0	0	28	0	28
 Sociales y Ciudadanas	18	16	18	16	34	0	34	0
 Ciencias Naturales	22	20	22	20	0	42	0	42
 Inglés	0	0	0	45	0	0	0	45
 Cuestionario socioeconómico	24	0	24	0	11	13	11	13
 <b>Total</b>	<b>110</b>	<b>56</b>	<b>110</b>	<b>101</b>	<b>83</b>	<b>83</b>	<b>83</b>	<b>128</b>
 <b>Tiempo</b>	<b>4 h y 30 min</b>	<b>4 h y 30 min</b>	<b>4 h y 30 min</b>	<b>4 h y 30 min</b>	<b>4 h y 30 min</b>	<b>4 h y 30 min</b>	<b>4 h y 30 min</b>	<b>4 h y 30 min</b>

Fuente: elaboración propia con base en Icfes (2022).

El Saber 11°, al ser censal, se aplica a todas las personas que culminan la educación media. Esta aplicación ocurre dos veces al año, asegurando que las y los estudiantes de los dos calendarios (A y B) sean evaluados al concluir su formación. En este sentido, el análisis de resultados basado en un enfoque diferencial y territorial incluye una valoración general de la calidad educativa en todo el país. Finalmente, de acuerdo con el Decreto 869 del 2010, este examen tiene como objetivos:

- Comprobar el grado de desarrollo de las competencias de los estudiantes que están por finalizar el grado undécimo de la educación media.
- Proporcionar elementos al estudiante para la realización de su autoevaluación y el desarrollo de su proyecto de vida.
- Proporcionar a las instituciones de educación superior información pertinente sobre las competencias de los aspirantes a ingresar a sus programas y de los admitidos, que sirva como base para el diseño de programas de nivelación académica y prevención de la deserción en este nivel.
- Monitorear la calidad de la educación de los establecimientos educativos del país, con fundamento en los estándares básicos de competencias y los referentes de calidad emitidos por el Ministerio de Educación Nacional.
- Proporcionar información para el establecimiento de indicadores de valor agregado, tanto de la educación media como de la educación superior.
- Servir como fuente de información para la construcción de indicadores de calidad de la educación, así como para el ejercicio de la inspección y vigilancia del servicio público educativo.
- Proporcionar información a los establecimientos educativos que ofrecen educación media para el ejercicio de la autoevaluación y para que realicen la consolidación o reorientación de sus prácticas pedagógicas.
- Ofrecer información que sirva como referente estratégico para el establecimiento de políticas educativas nacionales, territoriales e institucionales.



## **Sección 2.**

Características de la  
población evaluada  
en Saber 11°

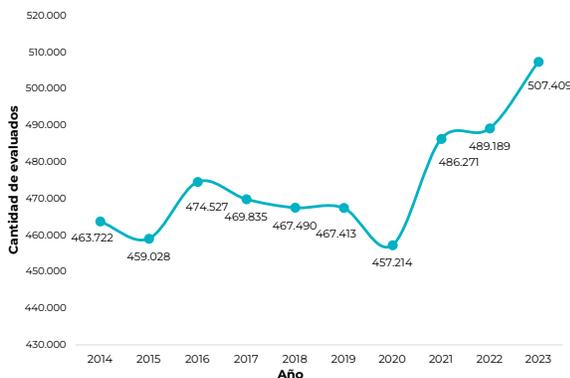


Esta sección presenta la caracterización de la población evaluada a través del examen Saber 11° en el año 2023, en especial de las y los estudiantes de grado undécimo. Además de abordar las características generales del grupo evaluado en las dos aplicaciones, se examina la participación de las regiones y de las poblaciones étnicas, con discapacidad y provenientes de otros países (migrantes).

En 2023, se evidenció que las personas que presentaron el examen de forma individual y no a través de una institución

educativa fueron 45.046 en calendario A, mientras que esta cifra ascendió a 66.102 en calendario B. Por otro lado, se registró la mayor participación de estudiantes de grado undécimo en los últimos 9 años, con un total de 507.409 en calendario A (98 % del total de estudiantes inscritos) y 15.309 en calendario B (95 % del total de estudiantes inscritos). A partir del año 2021, se ha observado un aumento en la cantidad de asistentes al examen. Entre 2022 y 2023, este incremento fue del 3,7 % en calendario A y 1,5 % en calendario B (**figuras 1a y 1b**).

**Figura 1a.** Población estudiantil de calendario A evaluada en Saber 11° (2014-2023)

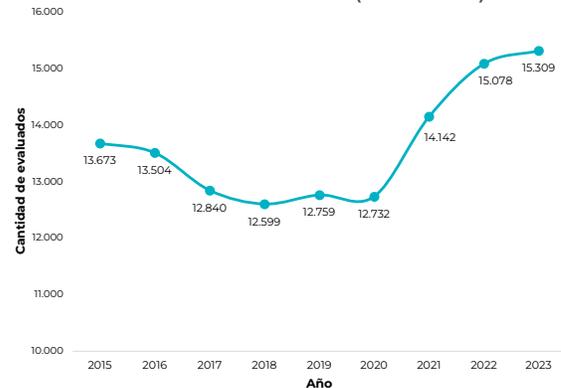


**Nota:** no incluye la población que presentó el examen de forma individual.  
**Fuente:** elaboración propia.

En cuanto a la naturaleza de los establecimientos educativos, el 80,1 % de las y los estudiantes que presentaron el examen en calendario A pertenecían a colegios oficiales, mientras que el 100 % de las personas evaluadas en calendario B provenían de colegios no oficiales. En ambos calendarios, más del 80 % de la población aplicante venía de establecimientos educativos urbanos (**figura 2**).

Al considerar las características de las y los estudiantes, se observa que en calendario A, el 56,1 % se encontraban en los niveles

**Figura 1b.** Población estudiantil de calendario B evaluada en Saber 11° (2015-2023)



**Nota:** no incluye la población que presentó el examen de forma individual.  
**Fuente:** elaboración propia.

socioeconómicos (NSE)<sup>1</sup> más bajos (NSE 1 y 2); en calendario B, predominó la participación de evaluados (85,7 %) pertenecientes a los niveles socioeconómicos más altos (NSE 3 y 4). Por otro lado, en calendario A, las mujeres (53,9 %) tuvieron una mayor participación que los hombres (46,1 %), mientras que en calendario B, la proporción para ambos sexos estuvo alrededor del 50 %. En cuanto a la edad promedio de la población estudiantil de grado 11° evaluada en el examen, en calendario A fue de 17,3 años con una desviación estándar de 8,2, y de 17,8 años con una desviación de 3,0 en calendario B.

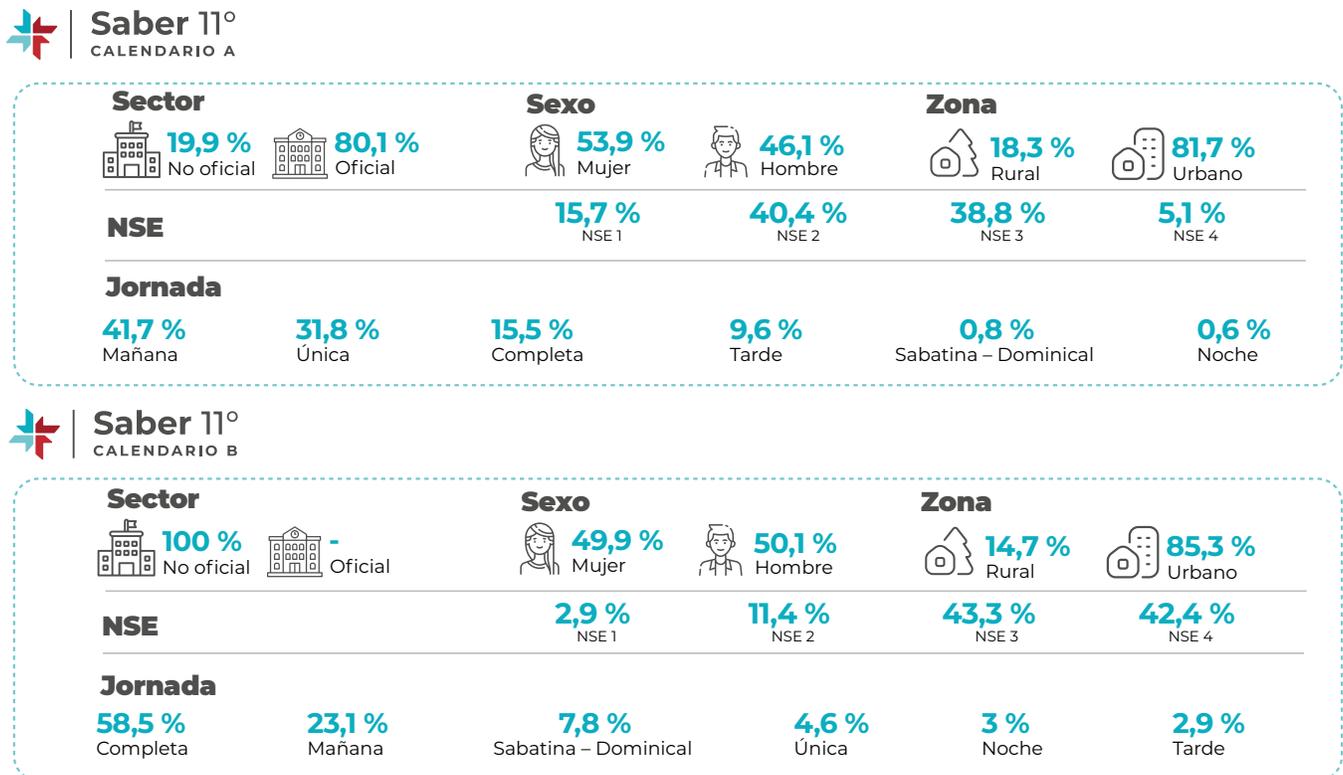
<sup>1</sup> El índice de nivel socioeconómico (INSE) generado por el Icfes con una escala entre 0 y 100 que se calcula a partir de las respuestas de los y las estudiantes sobre algunas características del hogar y su infraestructura, enseres de la vivienda, entre otros. Se clasifica a las y los jóvenes en 4 categorías de nivel socioeconómico (NSE), donde el NSE 1 es el más bajo y el NSE 4, el más alto (Icfes, 2019b).



El alumnado de ambos calendarios rondó los 17 años, pero en calendario A se presentó mayor variabilidad en la edad. Respecto a la jornada escolar, en calendario A, tuvo una

mayor participación de estudiantes en jornadas de mañana (41,7 %) y única (31,8 %); por su parte, calendario B registró mayor participación en jornadas completas (58,5 %) y de mañana (23,1 %).

**Figura 2.** Caracterización de la población estudiantil de calendarios A y B evaluada en Saber 11° 2023, según sector, sexo, zona, NSE y jornada



Fuente: elaboración propia.

Con respecto al grupo poblacional, en calendario A, el 8,1 % de las y los evaluados reportó pertenecer a un grupo étnico; el 1,5 %, tener algún tipo de discapacidad; y el 1,4 %, provenir de otro país. En calendario B, estas proporciones fueron de 0,8 %, 1,3 % y 0,9 %, respectivamente.

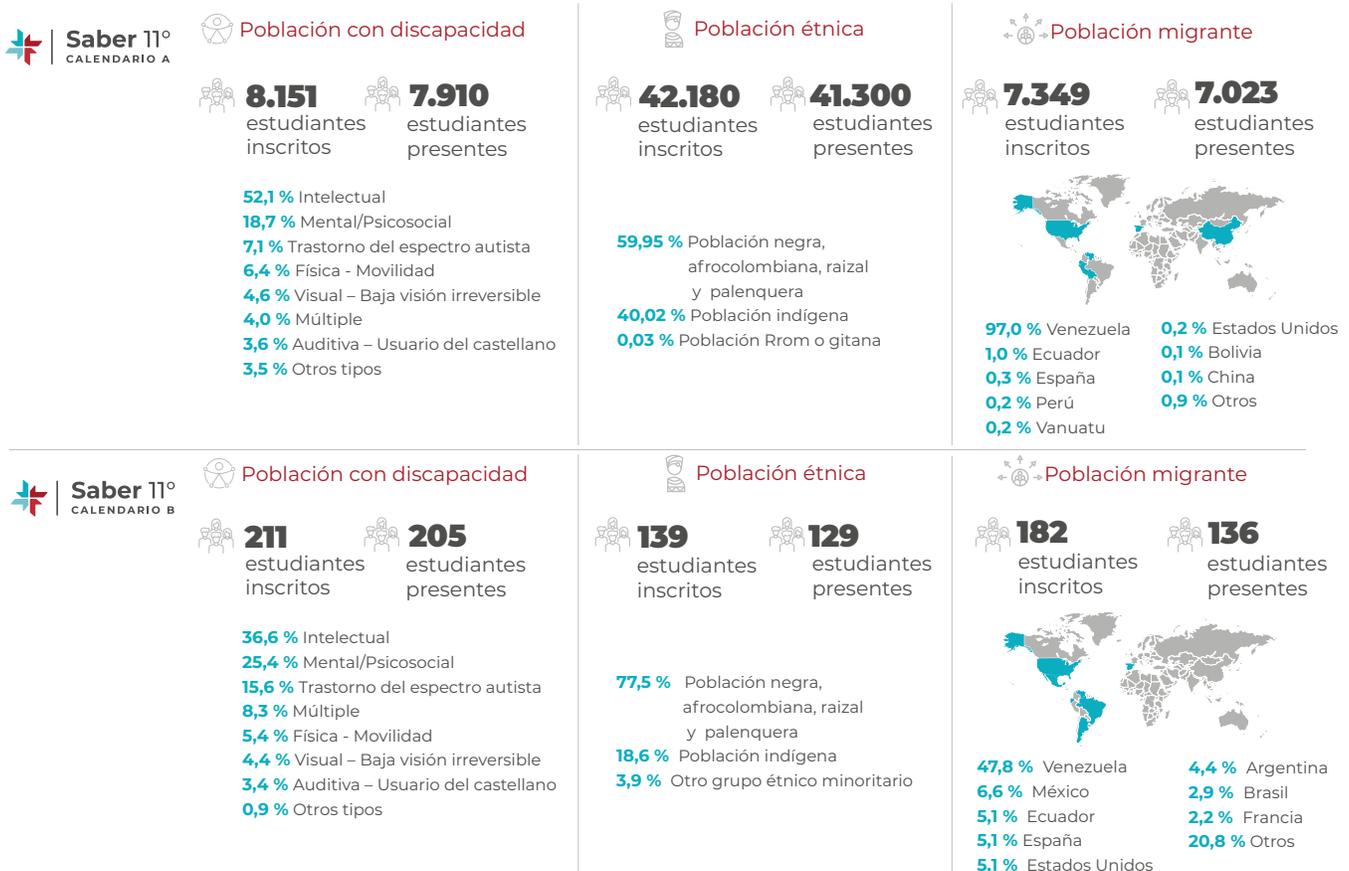
Las y los estudiantes que manifestaron alguna discapacidad contaron con apoyo personalizado en el lugar de aplicación, que incluyó asistencia en el desplazamiento, manejo del material de la prueba, lengua de señas, lectura de los ítems y apoyo cognitivo, según el tipo de discapacidad.



La **figura 3** muestra que 41.300 estudiantes en calendario A y 129 estudiantes en calendario B reportaron ser parte de un grupo étnico; en específico, para calendario A, 59,9 % pertenecientes a población negra, afrocolombiana, raizal y palenquera, 40,0 % población indígena y 0,03 % población Rrom o gitana. Respecto a calendario B, la población étnica con mayor participación fue la población negra, afrocolombiana, raizal y palenquera con un 77,5 %. Asimismo, en calendario A, fueron evaluados 7.910 estudiantes con discapacidad

y, 205 en calendario B. El tipo de discapacidad predominante fue el intelectual seguido del mental/psicosocial para ambos casos. Por último, con respecto a la población migrante, los datos permiten afirmar que la mayor proporción de personas de origen migrante evaluadas en 2023 proviene de Venezuela, lo que corresponde al 97 % de 7.023 estudiantes en calendario A y 47,8 % de 136 en calendario B. La proporción restante es originaria, principalmente, de Ecuador, España, Estados Unidos, entre otros países.

**Figura 3.** Caracterización de la población estudiantil de calendarios A y B evaluada en Saber 11° 2023, según discapacidad, etnia y procedencia migrante



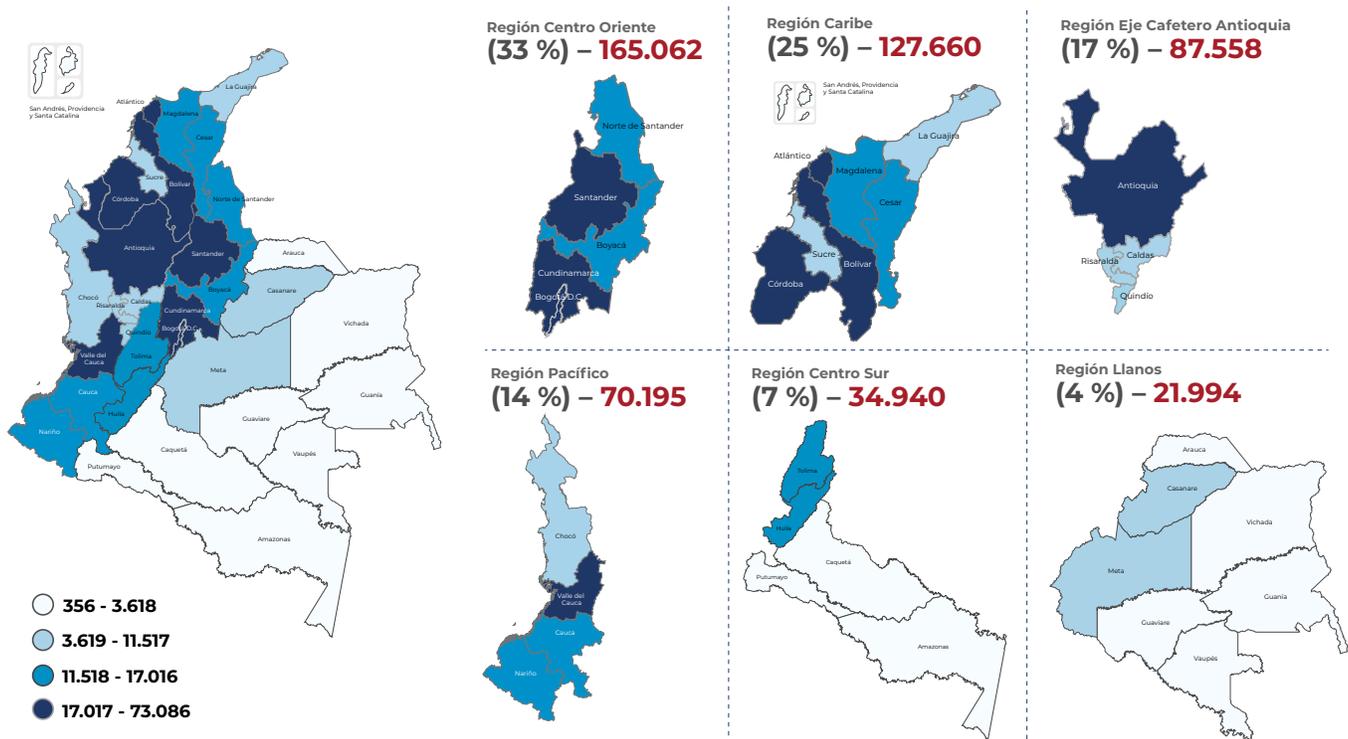
Fuente: elaboración propia.



En calendario A, la mayor participación de estudiantes se presentó en la región Centro Oriente y en el Caribe con 165.062 y 127.660 personas, respectivamente. En la región del Eje Cafetero Antioquia, fueron evaluados 87.558 estudiantes; en el Pacífico, 70.195; en el Centro Sur, 34.940; y en los Llanos, 21.994 (figura 4a). En contraste, la región con mayor participación de estudiantes en calendario B fue la región Pacífico con 7.516, seguida por Centro Oriente (4.815) y Caribe (1.419); por su parte, la región Centro Sur (120), los Llanos (345) y Eje Cafetero Antioquia (1.094) obtuvieron la participación más baja (figura 4b).

En 2023, el examen fue aplicado en distintas ciudades y múltiples áreas rurales de Colombia. Los departamentos con el menor número de estudiantes de grado undécimo evaluados, en calendario A, fueron Vaupés, con 356, y Guainía, con 391. Por otro lado, Bogotá (73.086) y Antioquia (63.960) tuvieron el mayor número de asistentes. En calendario B, los departamentos con menor participación fueron Guaviare (4), Caquetá (5) y Casanare (5); y la mayor asistencia fue para Valle (6.324) y Bogotá (3.514).

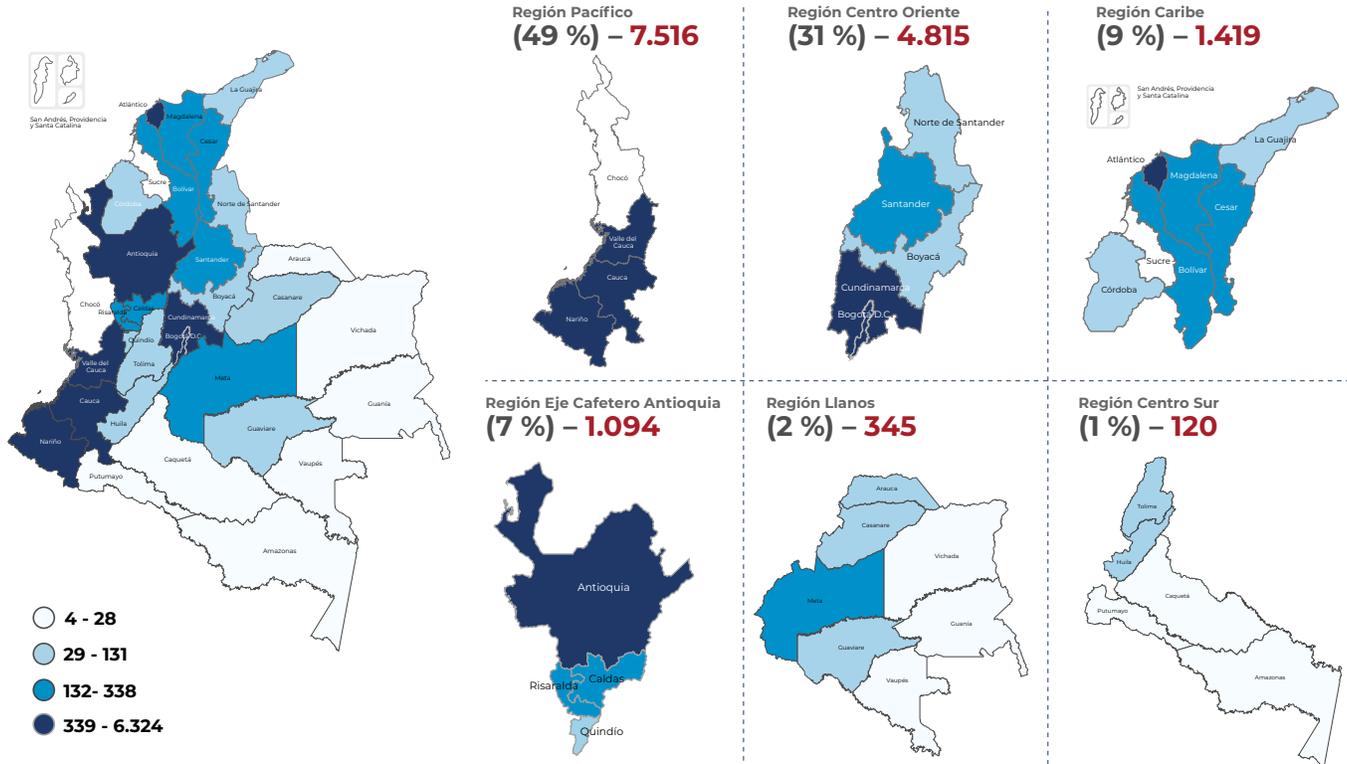
**Figura 4a.** Caracterización de la población estudiantil de calendario A evaluada en Saber 11° 2023, según región



Fuente: elaboración propia.



**Figura 4b.** Caracterización de la población estudiantil de calendario B evaluada en Saber 11° 2023, según región



Fuente: elaboración propia.



## **Sección 3.**

Resultados del examen  
Saber 11° 2023



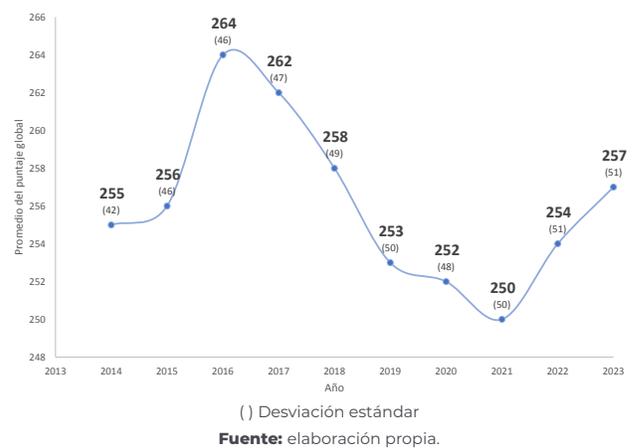
En esta sección, se presenta el promedio del puntaje global, así como el promedio de las pruebas de Lectura Crítica, Matemáticas, Ciencias Naturales, Sociales y Ciudadanas e Inglés, según el calendario de aplicación. Para las cinco pruebas evaluadas se muestran los niveles de desempeño a nivel nacional y para cada una de las seis regiones del

país. Este resultado, señala las habilidades desarrolladas por las y los estudiantes a lo largo de su trayectoria escolar, y los retos en el aprendizaje que se visibilizan en cada región. Los resultados por secretaría de educación, los reportes por establecimiento educativo y los resultados de clasificación de planteles se pueden consultar [aquí](#).

### 3.1 Puntaje global

El puntaje global es el indicador clave del desempeño de los evaluados. Se calcula ponderando los puntajes globales obtenidos por cada estudiante en las cinco áreas evaluadas en el examen. Para calendario A, se observó en 2023 un aumento de 3 puntos en el puntaje promedio, en comparación con 2022. Este incremento es de gran relevancia, especialmente al considerar la tendencia descendente persistente desde 2016 hasta 2021. El cambio hacia una dirección positiva no solo representa una ruptura con el patrón de disminución anterior, sino que también subraya un momento significativo de recuperación. En relación con la distribución de los puntajes alrededor del promedio, en 2023 se evidenció una desviación estándar de 51 puntos (**figura 5**). Este aspecto es particularmente positivo, ya que indica que la variabilidad de estos puntajes —expresada a través de la desviación estándar— se mantuvo constante, a pesar del incremento en el puntaje medio global. Esta estabilidad en la dispersión, incluso frente a una mejora en los promedios, sugiere un progreso uniforme entre la población evaluada, manteniendo la coherencia en el nivel de rendimiento sin ampliar la brecha entre los extremos.

**Figura 5.** Promedio del puntaje global y desviación estándar de la población estudiantil de calendario A evaluada en Saber 11° (2014-2023)<sup>2</sup>



**Tabla 3.** Promedio del puntaje por prueba de la población estudiantil de calendario A en las pruebas evaluadas en Saber 11° (2022-2023)

Prueba	2022	2023	Variación
Lectura Crítica	54	54	0
Matemáticas	52	52	0
Sociales y Ciudadanas	48	49	1
Ciencias Naturales	50	50	0
Inglés	51	52	1

Fuente: elaboración propia.

<sup>2</sup> A partir del segundo semestre de 2014 el examen tiene cambios importantes que incluyen su alineación con los exámenes para educación básica y superior, una reducción en el número de pruebas evaluadas y un aumento en el número de preguntas que se evalúa en cada una de las pruebas, de allí que la información histórica se presente a partir de esta fecha.

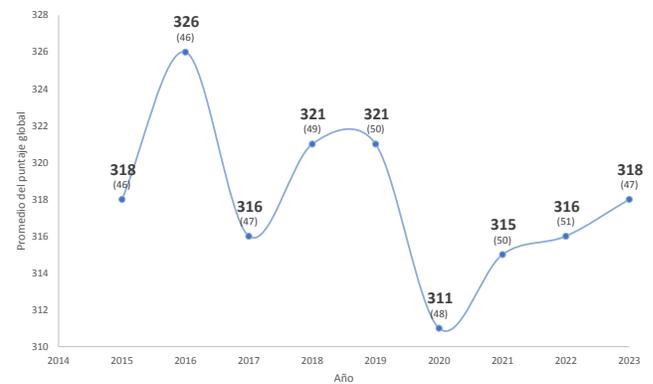


En comparación con 2022, en 2023 se registró en calendario A un incremento de un punto en el puntaje medio en dos de las cinco pruebas. No hubo cambios en el puntaje promedio de las pruebas de Lectura Crítica, Matemáticas y Ciencias Naturales, como se muestra en la **tabla 3**.

En 2023, los estudiantes del calendario B alcanzaron un promedio global de 318 puntos, marcando un aumento de dos puntos frente al año anterior. Este resultado se acompañó de una desviación estándar de 47 puntos, evidenciando una continua tendencia al alza observada desde 2020, tras un descenso de 10 puntos respecto al promedio global de 2019. Además, resulta positivo observar que la desviación estándar de este año es menor en comparación con la de 2022, lo que sugiere una mayor homogeneidad en los resultados (**figura 6**). Por otro lado, en el calendario B se registró el aumento de un punto en Lectura Crítica y en Inglés (**tabla 4**).

Adicionalmente, en la **tabla 5** se presentan los resultados para diferentes grupos poblacionales, como la población étnica, migrante, y los estudiantes con discapacidad.

**Figura 6.** Promedio del puntaje global y desviación estándar de la población estudiantil de calendario B evaluada en Saber 11° (2015-2023)



( ) Desviación estándar

Fuente: elaboración propia.

**Tabla 4.** Resultados en las pruebas de Lectura Crítica, Matemáticas y Ciencias Naturales en Saber 11° (2023)

Prueba	2022	2023	Variación
Lectura Crítica	64	65	1
Matemáticas	64	64	0
Sociales y Ciudadanas	61	61	0
Ciencias Naturales	61	61	0
Inglés	72	73	1

Fuente: elaboración propia.

**Tabla 5.** Promedio global para calendarios A y B en Saber 11° (2023), según grupo poblacional

Poblaciones / Año	Calendario A		Calendario B	
	2022	2023	2022	2023
Estudiantes de grupos étnicos	218	220	276	272
Estudiantes con discapacidad	228	235	258	235
Provenientes de otros países	246	247	316	324

Fuente: elaboración propia.



En Calendario A, a pesar que en 2023 el promedio del puntaje global de estos grupos poblacionales fue inferior al promedio nacional, se presentó un incremento en este resultado frente a la puntuación que estos grupos obtuvieron en 2022. Los estudiantes con discapacidad presentaron el mayor aumento en este resultado (7 puntos). En Calendario B, el promedio del puntaje global en 2023 fue inferior al promedio nacional en

la población perteneciente a grupos étnicos y para la población con discapacidad. Sin embargo, el promedio del puntaje global de la población migrante fue superior al agregado nacional en 6 puntos. Además, de los tres grupos poblacionales analizados, el grupo de estudiantes provenientes de otros países fue el único que incrementó el promedio del puntaje global frente al resultado obtenido en 2022.

### 3.2 Puntaje y niveles de desempeño por prueba

A continuación, se exponen los hallazgos del análisis realizado sobre los resultados de las cinco pruebas del examen Saber 11°, abarcando el periodo de 2017 a 2023, y se hace énfasis en tres aspectos clave. En primer lugar, se examina el promedio de los puntajes por prueba, representado mediante gráficos de líneas, basado en el promedio simple de los puntajes de cada estudiante. El segundo aspecto considera la variabilidad de los

resultados, medida por la desviación estándar, con el fin de identificar cuál es la dispersión de los puntajes respecto al promedio. Por último, se aborda la clasificación de los estudiantes según niveles de desempeño, que aporta una descripción cualitativa de las competencias adquiridas en cada una de las pruebas. Este resultado se presenta a nivel nacional y para las seis regiones del país, considerando el calendario de aplicación.

#### Lectura Crítica

La prueba de Lectura Crítica mide la habilidad para entender, interpretar y formar juicios críticos sobre textos encontrados tanto en la vida diaria como en contextos académicos generales, con el fin de desarrollar una perspectiva crítica hacia estos materiales, como lo señala la *Guía de orientación grado 11.º: Lectura Crítica (cuadernillo 2-2023)*. Esta evaluación se centra en competencias que abarcan las capacidades cognitivas requeridas para una lectura crítica efectiva.

Según la **figura 7a**, el análisis del puntaje promedio y la variabilidad de los resultados de esta prueba durante el periodo comprendido entre 2017 y 2023 muestra que en calendario A,

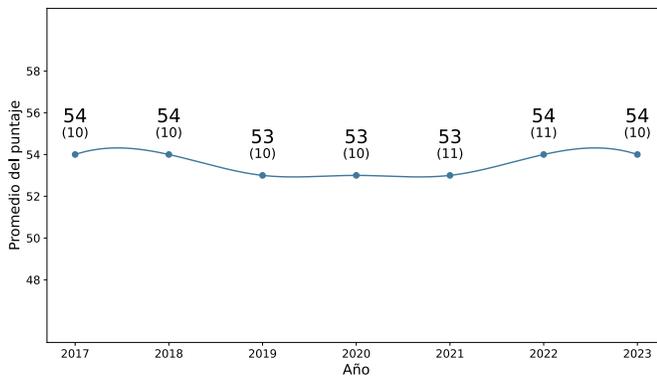
el promedio se mantuvo constante. Además, en 2023, la desviación fue de 10 puntos; un punto menos respecto al año anterior. Esto sugiere que el 95 % de los participantes lograron puntajes dentro del rango de 34 a 73 puntos. Tras una minuciosa evaluación del desempeño en los puntajes promedio obtenidos en la prueba, se ha constatado que la región del Centro Oriente ha logrado distinguirse de manera notable al alcanzar un promedio de 56 puntos. Este resultado resalta frente a las cifras registradas en otras áreas geográficas, en particular, las regiones Caribe y Pacífico, las cuales presentaron los menores promedios regionales, con 51 y 52 puntos, respectivamente.



En relación con los niveles de desempeño, en la **figura 7b** se presentan los resultados para la prueba de Lectura Crítica. El 83 % de la población evaluada a nivel nacional se ubicó en los niveles de desempeño 2 y 3, mientras que el 13 % alcanzó el nivel 4. Las y los estudiantes de la región Eje Cafetero Antioquia presentaron una distribución muy similar al promedio nacional. Por su parte, las regiones Centro Sur, Llanos y Pacífico tuvieron una proporción de

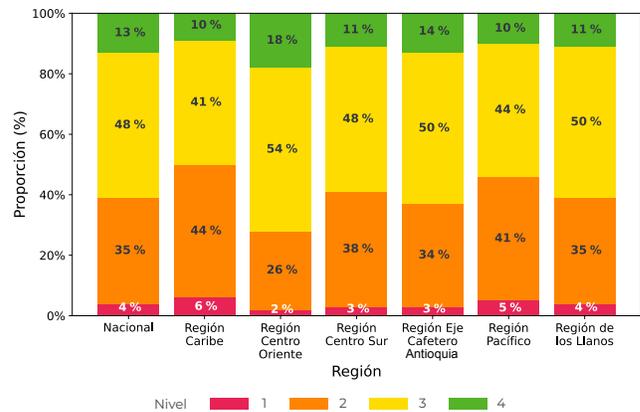
estudiantes similar en los cuatro niveles de desempeño. En estas regiones, la proporción de estudiantes en el nivel de desempeño más alto fue inferior al nivel nacional en al menos dos puntos porcentuales (p.p.). La región Caribe presenta la menor proporción de estudiantes en el nivel 4 (10 %), al igual que la región Pacífico, y la mayor en el nivel 1 (6 %). En la región Centro Oriente se evidenció la mayor proporción de estudiantes en nivel 4 (18 %).

**Figura 7a.** Promedio del puntaje de calendario A en la prueba de Lectura Crítica de Saber 11° (2017-2023)



( ) Desviación estándar

**Figura 7b.** Niveles de desempeño de calendario A en la prueba de Lectura Crítica de Saber 11° (2023)



Fuente: elaboración propia.

**Nota:** para el resultado de esta prueba se debe tener en cuenta que el porcentaje total de estudiantes en los niveles de desempeño puede estar entre 99 % y 101 % debido al redondeo.

**Consulte aquí** los descriptores de los niveles de desempeño de la prueba de Lectura Crítica.

Región	Puntaje promedio
Región Caribe	51
Región Centro Oriente	56
Región Centro Sur	53
Región Eje Cafetero Antioquia	54
Región Pacífico	52
Región de los Llanos	53

Fuente: elaboración propia.

En calendario B, el promedio del puntaje obtenido en la prueba alcanzó los 65 puntos en 2023, un punto más en comparación con el resultado de 2022. La desviación de los

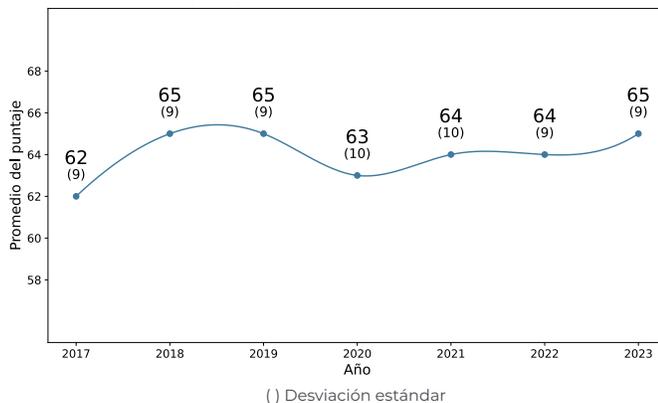
puntajes en 2023 fue de 9 puntos, lo cual sugiere que el 95 % de las y los participantes logró puntajes que oscilaron entre 44 y 79 puntos, según se observa en la **figura 8a**.



Tras examinar los resultados de los puntajes promedio en las pruebas por región, se destaca que la región Centro Sur obtuvo la puntuación más elevada con un promedio de 73 puntos, reflejando un desempeño académico significativamente superior en comparación con las otras regiones. Por otro lado, la región Pacífico, con un promedio de 62 puntos registró los puntajes más bajos. Las regiones Centro Oriente, Caribe y Eje Cafetero Antioquia mostraron resultados competitivos con promedios de 68, 67 y 66 puntos, respectivamente.

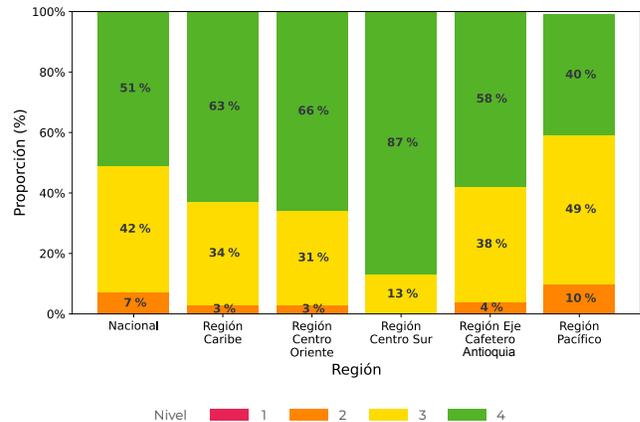
Por su parte en la **figura 8b**, se observa que tanto a nivel nacional como para el resto de las regiones la mayor proporción de estudiantes se encontraba en los niveles superiores 3 y 4. La región Centro Sur y Centro Oriente contaron con el mayor porcentaje de estudiantes en el nivel 4 con 87 % y 66 %, respectivamente. En contraste, en la región Pacífico y para el agregado nacional se presentó la mayor proporción de estudiantes en nivel 2 con 10 % y 7 %, respectivamente.

**Figura 8a.** Promedio del puntaje de calendario B en la prueba de Lectura Crítica de Saber 11° (2017-2023)



( ) Desviación estándar

**Figura 8b.** Niveles de desempeño de calendario B en la prueba de Lectura Crítica de Saber 11° (2023)



Fuente: elaboración propia.

**Nota:** para el resultado de esta prueba y las demás se debe tener en cuenta que el porcentaje total de estudiantes en los niveles de desempeño puede estar entre 99 % y 101 % debido al redondeo.

Región	Puntaje promedio
Región Caribe	67
Región Centro Oriente	68
Región Centro Sur	73
Región Eje Cafetero Antioquia	66
Región Pacífico	62
Región de los Llanos <sup>3</sup>	-

Fuente: elaboración propia.

<sup>3</sup> El cálculo se realiza considerando la RESOLUCIÓN 268 de 2020 del Icfes, por el cual se establece la metodología para la obtención de los resultados agregados. De acuerdo con esto, la región de los Llanos no contó con estudiantes en calendario B que cumplan con dichas características.



En general, en la prueba de Lectura Crítica se observan diferencias en la proporción de estudiantes que alcanzó el nivel de desempeño más alto, según el calendario y la región a la que el estudiantado pertenece. En esta prueba, es importante que las y los estudiantes pertenecientes a niveles de desempeño inferiores desarrollen de la mano de los docentes habilidades como jerarquizar la

información presente en un texto, identificar el uso del lenguaje en contexto y reflexionar a partir de un texto sobre la visión de mundo del autor o autora. Asimismo, es preciso que las y los jóvenes adquieran la capacidad de asumir una postura crítica frente a un texto o plantear hipótesis de lectura a partir de las ideas presentes en un texto, entre otras habilidades propias de los niveles de desempeño superiores.

## Matemáticas

La prueba de Matemáticas mide la capacidad de las y los estudiantes para abordar y resolver problemas mediante el uso de conceptos matemáticos, como lo señala la *Guía de orientación grado 11.º: Matemáticas (cuadernillo 2-2023)*. Este módulo tiene como objetivo verificar la efectividad de las habilidades matemáticas adquiridas por el alumnado a lo largo de su educación, aplicándolas a situaciones cotidianas que requieran de la comprensión de escenarios, manipulación de datos y sustentación de conclusiones.

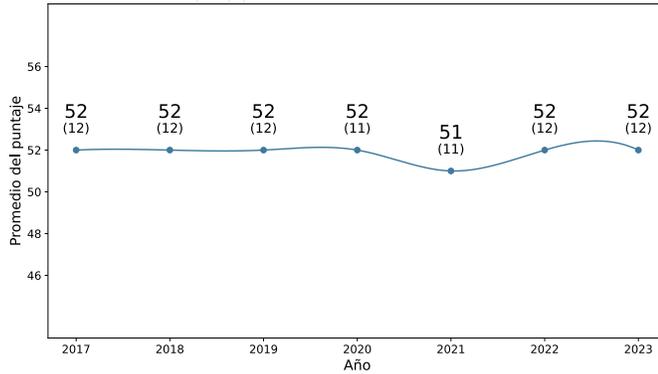
En calendario A, se mantuvo constante el promedio del puntaje en el periodo de estudio, a excepción de 2021 cuando se presentó una reducción como consecuencia de la pandemia (**figura 9a**). Una revisión detallada de los datos más recientes indica que la región Centro Oriente se destacó con un puntaje promedio de 56 puntos, el más alto en comparación con las demás regiones.

En contraste, la región Caribe registró el puntaje promedio más bajo, con 49 puntos. Las regiones Centro Sur, Eje Cafetero Antioquia y región de los Llanos mostraron resultados relativamente similares, con promedios de 52, 52 y 53 puntos, respectivamente. La región Pacífico se posicionó ligeramente por debajo del promedio con 50 puntos.

Con relación a los resultados por niveles de desempeño a nivel nacional, el 84 % de las y los estudiantes se ubicaron en los niveles 2 y 3. Al desagregar los resultados a nivel regional, la proporción de personas en estos dos niveles se encontraba entre el 81 % (región Caribe) y el 86 % (regiones Centro Oriente y de los Llanos). En la región Caribe y Pacífico, se ubicó la mayor cantidad de jóvenes en el nivel de desempeño 1 con 15 % y 13 %, respectivamente, mientras que en la región Centro Oriente se ubicó la mayor proporción de estudiantes en el nivel 4 (10 %) (**figura 9b**).

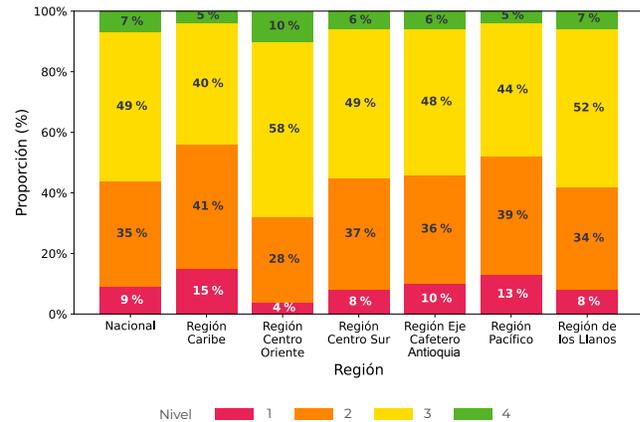


**Figura 9a.** Promedio del puntaje de calendario A en la prueba de Matemáticas de Saber 11° (2017-2023)



( ) Desviación estándar

**Figura 9b.** Niveles de desempeño de calendario A en la prueba de Matemáticas de Saber 11° (2023)



Fuente: elaboración propia.

**Nota:** para el resultado de esta prueba y las demás se debe tener en cuenta que el porcentaje total de estudiantes en los niveles de desempeño puede estar entre 99 % y 101 % debido al redondeo.

**Consulte aquí** los descriptores de los niveles de desempeño de la prueba de Matemáticas.

Región	Puntaje promedio
Región Caribe	49
Región Centro Oriente	56
Región Centro Sur	52
Región Eje Cafetero Antioquia	52
Región Pacífico	50
Región de los Llanos	53

Fuente: elaboración propia.

En el calendario B, el promedio de las calificaciones del examen fue de 64, lo que evidencia que la tendencia se mantuvo los últimos dos años, como se muestra en la **figura 10a**. La desviación de los puntajes en 2023 fue de 12 puntos, sugiriendo que alrededor del 95 % del grupo evaluado obtuvo un puntaje que estuvo en el rango de 39 a 83 puntos. Al analizar los últimos datos proporcionados para la prueba en el calendario B, se observa que la región

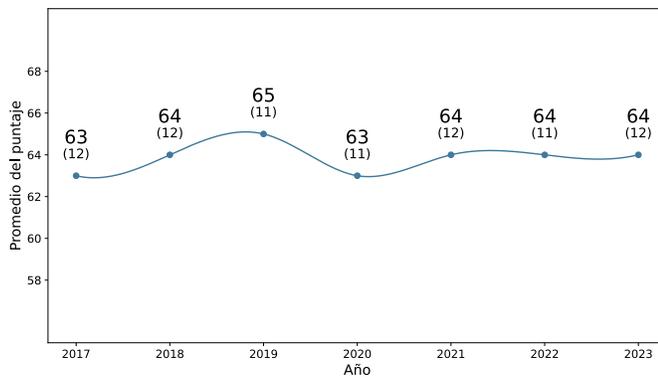
Centro Sur lidera con un puntaje promedio sobresaliente de 72 puntos, seguida de la región Centro Oriente con un promedio de 69 puntos. Las regiones Caribe y Eje Cafetero Antioquia obtuvieron resultados idénticos, con un promedio de 67 puntos cada una. Por su parte, la región Pacífico logró un puntaje promedio de 61 puntos. Es importante señalar que, en este conjunto de datos, no se dispone de información correspondiente a la región de los Llanos.



En la **figura 10b** se presentan los niveles de desempeño alcanzados por las y los jóvenes de calendario B. Tanto a nivel nacional y como para cada una de las regiones, la mayoría de estudiantes se ubicaron en los niveles 3 y 4.

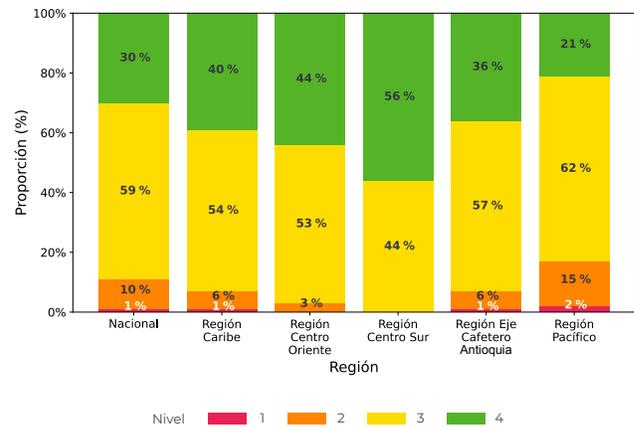
Las regiones Centro Sur (56 %) y Centro Oriente (44 %) contaron con la mayor proporción de jóvenes en el nivel 4. Por su parte, en la región Pacífico se ubicó la mayor cantidad de personas en los niveles inferiores (17 %).

**Figura 10a.** Promedio del puntaje de calendario B en la prueba de Matemáticas de Saber 11° (2017-2023)



( ) Desviación estándar

**Figura 10b.** Niveles de desempeño de calendario B en la prueba de Matemáticas de Saber 11° (2023)



Fuente: elaboración propia.

**Nota:** para el resultado de esta prueba y las demás se debe tener en cuenta que el porcentaje total de estudiantes en los niveles de desempeño puede estar entre 99 % y 101 % debido al redondeo.

Región	Puntaje promedio
Región Caribe	67
Región Centro Oriente	69
Región Centro Sur	72
Región Eje Cafetero Antioquia	67
Región Pacífico	61
Región de los Llanos	-

Fuente: elaboración propia.

Dentro de las habilidades y conocimientos demostrados por quienes se encuentran en el nivel de desempeño 4 en Matemáticas se incluyen el uso del lenguaje algebraico para modelar la información mediante tablas o representaciones geométricas, al igual que el reconocimiento del espacio muestral de un

experimento aleatorio en diferentes formatos, como árboles, listas o diagramas. Aunque no todo el estudiantado logró demostrar el manejo de las habilidades mencionadas, entre el 40 % y el 58 % de calendario A, y entre 44 % y 62 % de calendario B lograron desarrollar capacidades propias del nivel de desempeño 3, como la comparación de información gráfica que requiere algunas manipulaciones aritméticas, la comparación de la probabilidad de eventos simples en diversos contextos, y la justificación de afirmaciones utilizando planteamientos y operaciones aritméticas, entre otras.



## Ciencias Naturales

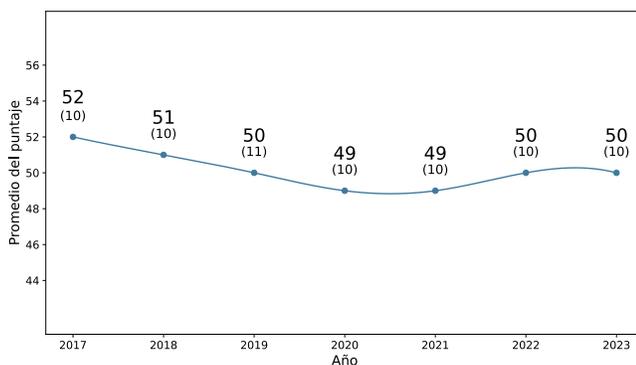
La prueba de Ciencias Naturales está diseñada para evaluar la manera en que las y los participantes comprenden y aplican conceptos, teorías y nociones de las ciencias naturales para solucionar problemas. Asimismo, pretende medir su capacidad para explicar fenómenos naturales utilizando el conocimiento científico basado en observaciones, patrones y conceptos tal como se señala en la *Guía de orientación grado 11.º: Ciencias Naturales (cuadernillo 2-2023)*.

Con respecto a los resultados del calendario A, es notable que el promedio de puntaje de las y los estudiantes en esta evaluación se mantuvo estable en 2023, igualando los resultados del año 2022 con una media de 50 puntos (**figura 11a**). Este dato sugiere una perspectiva positiva, ya que interrumpe la tendencia descendente que se había observado desde el año 2017 hasta el 2020. Asimismo, la variabilidad de estos puntajes no experimentó cambios significativos. Un examen cuidadoso de los datos recientes revela que la región Centro Oriente lidera en rendimiento con un

puntaje promedio de 53 puntos. Es importante destacar que esta cifra se sitúa por encima del umbral observado en otras regiones, tales como la región Caribe, que presenta el menor puntaje promedio, con 48 puntos. Se observa también que tanto las regiones Centro Sur y Eje Cafetero Antioquia como la región de los Llanos comparten un puntaje promedio uniforme de 50 puntos, lo que indica una paridad en el desempeño educativo en este componente. Por su parte, la región Pacífico muestra un promedio cercano a la menor puntuación con 49 puntos.

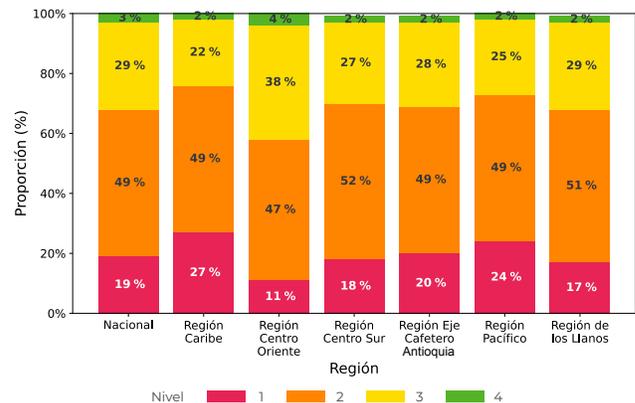
En esta prueba, a nivel nacional, el 68 % del estudiantado se ubicó en los niveles de desempeño 1 y 2. En la región Centro Oriente se ubicó la menor proporción de estudiantes en los niveles inferiores con 58 %, mientras que en la región Caribe presentó el mayor porcentaje de participantes en estos niveles con 76 %. Con relación al nivel de desempeño más alto, en todas las regiones y a nivel nacional la proporción de estudiantes en el nivel superior estuvo entre el 2 % y 4 % (**figura 11b**).

**Figura 11a.** Promedio del puntaje de calendario A en la prueba de Ciencias Naturales de Saber 11º (2017-2023)



( ) Desviación estándar

**Figura 11b.** Niveles de desempeño de calendario A en la prueba de Ciencias Naturales de Saber 11º (2023)



Fuente: elaboración propia.

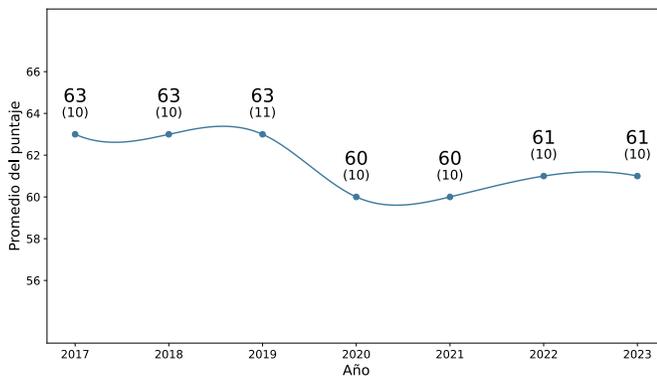


Región	Puntaje promedio
Región Caribe	48
Región Centro Oriente	53
Región Centro Sur	50
Región Eje Cafetero Antioquia	50
Región Pacífico	49
Región de los Llanos	50

Fuente: elaboración propia.

En el calendario B, el puntaje promedio alcanzado en la prueba de Ciencias Naturales en 2023 fue de 61 puntos, manteniéndose estable con respecto al año anterior. Esto evidenció una recuperación de los aprendizajes después de la mayor caída en 2020. Además, la variabilidad de los puntajes en 2023 se estableció en 10 puntos, lo que significa que cerca del 95 % de las y los participantes obtuvieron resultados que variaron entre 39 y 78 puntos, indicando una distribución de resultados que refleja la mejora en la comprensión de la materia (figura 12a). Al observar el comportamiento por región, la región Centro Sur se destaca con el mejor rendimiento, con un promedio de 68 puntos.

**Figura 12a.** Promedio del puntaje de calendario B en la prueba de Ciencias Naturales de Saber 11° (2017-2023)



( ) Desviación estándar

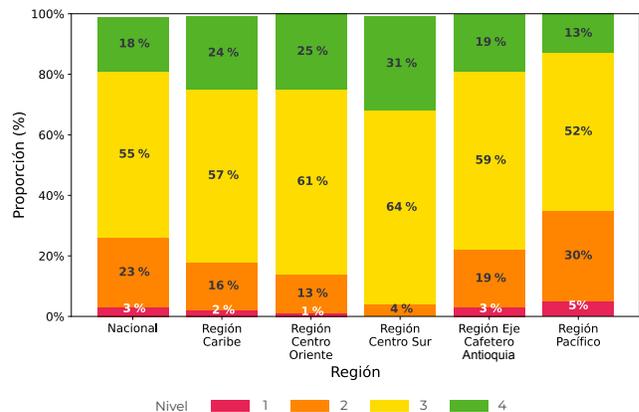
**Nota:** para el resultado de esta prueba y las demás se debe tener en cuenta que el porcentaje total de estudiantes en los niveles de desempeño puede estar entre 99 % y 101 % debido al redondeo.

**Consulte aquí** los descriptores de los niveles de desempeño de la prueba de Ciencias Naturales.

En contraste, la región Pacífico refleja el promedio más bajo con 59 puntos.

Frente al resultado en los niveles de desempeño, en el contexto nacional y en la región Pacífico, la mayor proporción de estudiantes se encontraba en los niveles 2 y 3 con 78 % y 82 %, respectivamente. En las otras regiones, la mayoría de las y los asistentes al examen se ubicó en los niveles 3 y 4, cuyas proporciones oscilaron entre 95 % en la región Centro Sur y 78 % en la región Eje Cafetero Antioquia. La región con el porcentaje más alto de personas ubicadas en el nivel de desempeño 1 fue Pacífico con 5 % (figura 12b).

**Figura 12b.** Niveles de desempeño de calendario B en la prueba de Ciencias Naturales de Saber 11° (2023)



Fuente: elaboración propia.

**Nota:** para el resultado de esta prueba y las demás se debe tener en cuenta que el porcentaje total de estudiantes en los niveles de desempeño puede estar entre 99 % y 101 % debido al redondeo.



Región	Puntaje promedio
Región Caribe	64
Región Centro Oriente	65
Región Centro Sur	68
Región Eje Cafetero Antioquia	62
Región Pacífico	59
Región de los Llanos	-

Fuente: elaboración propia.

En la prueba de Ciencias Naturales se observaron diferencias en la proporción de estudiantes que se ubicaron en los niveles de desempeño más altos, según el calendario y las desagregaciones regionales presentadas. Quienes se encontraban en los niveles inferiores, a pesar de contar con habilidades como relacionar esquemas con

nociones básicas del conocimiento científico y establecer predicciones a partir de datos presentados en tablas, gráficas y esquema, les resultó difícil desarrollar habilidades que les permitieran contrastar modelos de las ciencias naturales con fenómenos cotidianos y comunicar resultados de procesos de investigación científica, entre otras competencias. En calendario B, por ejemplo, un mayor porcentaje de estudiantes lograron desarrollar habilidades y conocimientos propios del nivel 4, particularmente en las regiones Centro Sur, Centro Oriente y Caribe. Estos aprendizajes permiten a sus estudiantes analizar fenómenos naturales mediante procedimientos propios de la investigación científica, establecer conclusiones derivadas de una investigación, y plantear hipótesis basadas en evidencias, entre otras.

## Sociales y Ciudadanas

La prueba de Sociales y Ciudadanas se enfoca en evaluar la capacidad del alumnado con relación a la comprensión del entorno social mediante el estudio de las ciencias sociales. Su propósito es presentar un panorama acerca de las competencias de las y los estudiantes para desempeñarse como ciudadanos y ciudadanas, y comprender y participar en lo público, como se señala en la *Guía de orientación grado 11.º: Sociales y Ciudadanas (cuadernillo 2-2023)*. Además, esta prueba proporciona perspectivas sobre las habilidades y capacidades de las y los jóvenes evaluados para entender a las otras personas y sus contextos, promoviendo la aplicación de estos análisis en situaciones cotidianas.

Como se muestra en la **figura 13a**, la puntuación media de la prueba asociada al calendario A en 2023 experimentó un

incremento de 1 punto, en comparación con el año previo, igualando así el resultado alcanzado en 2020. En lo que respecta a la variabilidad de estos resultados, la desviación estándar fue de 12 puntos en el año 2023, la misma desde 2018. Al comparar el puntaje promedio de la prueba por región, destaca la región Centro Oriente con un promedio de 52 puntos, seguida de la región de los Llanos y Eje Cafetero Antioquia con 49 puntos. Por otro lado, la región Caribe se sitúa en el extremo inferior con 46 puntos.

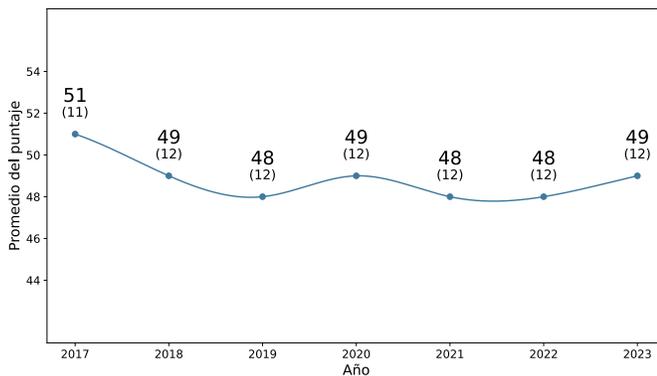
Con relación a la distribución de las y los estudiantes en los niveles de desempeño, se observa que el 69 % de las y los estudiantes se encuentran en los niveles 1 y 2 a nivel nacional (**figura 13b**). En las regiones Caribe y Pacífico, el porcentaje en estos niveles bajos fue mayor al nacional, 77 % y 75 %, respectivamente.



Por su parte, en la región Centro Oriente se ubicó el menor porcentaje de estudiantes en los niveles 1 y 2, frente a las otras regiones (61 %).

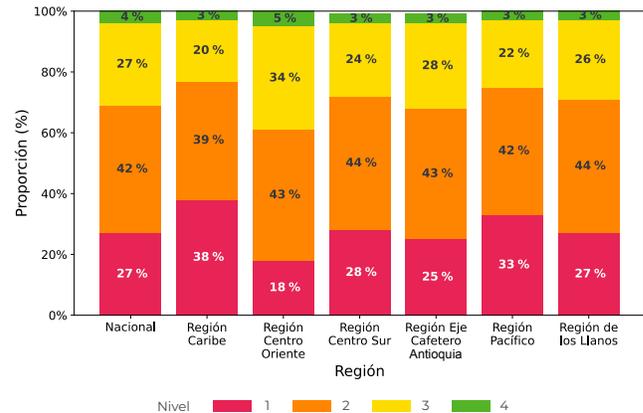
En el nivel de desempeño más alto, se ubicaron entre el 3 % y 5 % de las y los jóvenes en las diferentes regiones.

**Figura 13a.** Promedio del puntaje de calendario A en la prueba de Sociales y Ciudadanas de Saber 11° (2017-2023)



( ) Desviación estándar

**Figura 13b.** Niveles de desempeño de calendario A en la prueba de Sociales y Ciudadanas de Saber 11° (2023)



Fuente: elaboración propia.

**Nota:** para el resultado de esta prueba y las demás se debe tener en cuenta que el porcentaje total de estudiantes en los niveles de desempeño puede estar entre 99 % y 101 % debido al redondeo.

[Consulte aquí](#) los descriptores de los niveles de desempeño de la prueba de Sociales y Ciudadanas.

Región	Puntaje promedio
Región Caribe	46
Región Centro Oriente	52
Región Centro Sur	48
Región Eje Cafetero Antioquia	49
Región Pacífico	47
Región de los Llanos	49

Fuente: elaboración propia.

La **figura 14a** destaca el promedio de puntos alcanzados en la prueba para el calendario B, y revela que en 2023 se replicó el resultado de los dos años anteriores (2021 y 2022), alcanzando los 61 puntos. El puntaje ha logrado mantenerse constante tras haber descendido a 59 puntos en 2020, período caracterizado por la crisis del COVID-19. Al revisar el comportamiento del

puntaje promedio de la prueba por regiones, se observó que la región Centro Sur se destaca con 70 puntos de promedio, situándose en la cima del desempeño regional. En contraste, la región Pacífico registra el menor promedio con 59 puntos. La región Centro Oriente también muestra un promedio destacable de 65 puntos, superando a la región Caribe por 1 punto.



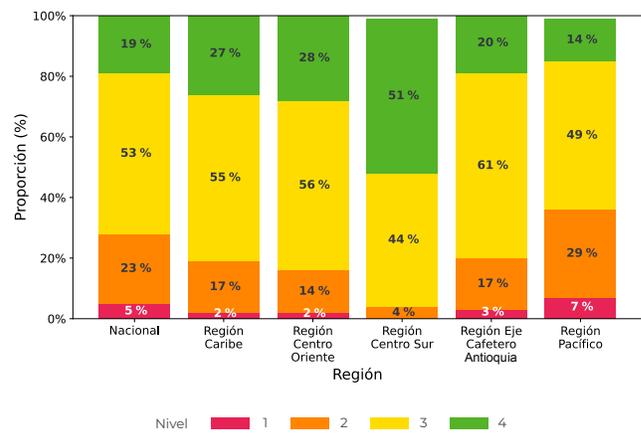
En la **figura 14b**, se observa que el mayor porcentaje de estudiantes se ubicó en los niveles de desempeño 3 y 4. A nivel nacional, este porcentaje fue de 72 %. Sin embargo, en regiones como Centro Sur (95 %), Centro Oriente (84 %), Caribe (82 %) y Eje Cafetero Antioquia (81 %), el porcentaje de jóvenes ubicados en los niveles

superiores fue mayor al nacional en al menos 9 p.p. La región Pacífico (63 %) fue la única en la que el porcentaje de estudiantes ubicados en los niveles superiores fue menor al agregado del país con una diferencia de 9 p.p. Además, en esta región se presentó el mayor porcentaje de estudiantes en el nivel 1 (7 %).

**Figura 14a.** Promedio del puntaje de calendario B en la prueba de Sociales y Ciudadanas de Saber 11° (2017-2023)



**Figura 14b.** Niveles de desempeño de calendario B en la prueba de Sociales y Ciudadanas de Saber 11° (2023)



Fuente: elaboración propia.

**Nota:** para el resultado de esta prueba y las demás se debe tener en cuenta que el porcentaje total de estudiantes en los niveles de desempeño puede estar entre 99 % y 101 % debido al redondeo.

Región	Puntaje promedio
Región Caribe	64
Región Centro Oriente	65
Región Centro Sur	70
Región Eje Cafetero Antioquia	63
Región Pacífico	59
Región de los Llanos	-

Fuente: elaboración propia.

Los resultados de esta prueba indican que la mayoría de las y los estudiantes de calendario A cuentan con las habilidades y conocimientos propios de los niveles de desempeño 1 y 2, como reconocer algunos derechos ciudadanos en situaciones sencillas, identificar relaciones entre conductas de las personas y sus cosmovisiones, y contextualizar fuentes y procesos sociales. A su vez, un mayor porcentaje de estudiantes de calendario B, y en particular en las regiones

Centro Sur y Centro Oriente, demostró el desarrollo de capacidades para entender problemáticas, eventos o procesos sociales a partir del uso de conceptos básicos de las ciencias sociales o de contextos históricos y/o geográficos. Asimismo, comprobaron tener la habilidad para identificar dimensiones (económicas, políticas, culturales, ambientales, etc.) involucradas en situaciones, problemáticas o propuestas de solución. Todas estas habilidades son propias de estudiantes que logran alcanzar los niveles de desempeño 3 y 4.



## Inglés

Esta prueba está diseñada para evaluar la habilidad de comunicarse eficazmente en inglés, se fundamenta en el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER) y sigue los estándares establecidos por el MEN en 2006 para las competencias en lenguas extranjeras, específicamente el inglés. A diferencia de los demás componentes evaluados, esta prueba introduce cinco niveles de desempeño: A-, A1, A2, B1 y B+, para clasificar el desempeño de los y las estudiantes.

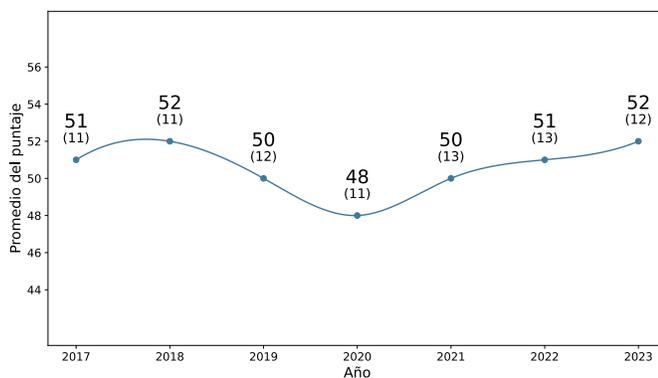
Los datos muestran un incremento en el puntaje promedio de la prueba en el calendario A, pasando de 48 puntos en 2020 a 52 en 2023. Este cambio sugiere una mejora general en la competencia de Inglés. En lo que respecta a la desviación estándar, se refleja una reducción de 1 punto en comparación con la del año previo, lo que muestra una variabilidad notable en los resultados, en la que el 95 % de las y los

participantes obtuvieron puntuaciones que oscilan entre 32 a 79 puntos (figura 15a).

En cuanto al comportamiento del puntaje promedio por regiones, es preciso resaltar que la región Centro Oriente, con un promedio de 55 puntos, encabezó el desempeño en esta evaluación, seguida de cerca por la región Eje Cafetero Antioquia con 52 puntos. La región Caribe y la región Pacífico comparten el puntaje promedio más bajo, ambas con 49 puntos.

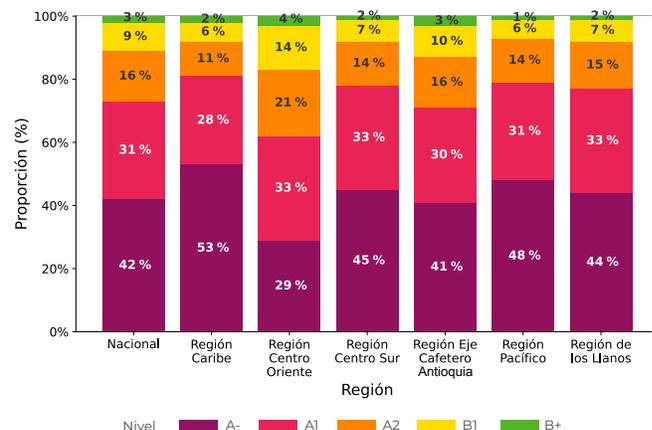
En la figura 15b se observa que a nivel nacional el 73 % del estudiantado se ubicó en los niveles A- y A1. Este porcentaje es inferior en al menos 4 p.p. al de las regiones de los Llanos (77 %), Centro Sur (78 %) y Pacífico (79 %). Sin embargo, la región Caribe fue la que contó con el mayor porcentaje de sus estudiantes en los niveles inferiores con 81 %. En contraste, las regiones Eje Cafetero Antioquia (71 %) y Centro Oriente (62 %) tuvieron un porcentaje menor al nacional de estudiantes ubicados en los niveles inferiores.

**Figura 15a.** Promedio del puntaje de calendario A en la prueba de Inglés de Saber 11° (2017-2023)



( ) Desviación estándar

**Figura 15b.** Niveles de desempeño de calendario A en la prueba de Inglés de Saber 11° (2023)



Fuente: elaboración propia.

**Nota:** para el resultado de esta prueba y las demás se debe tener en cuenta que el porcentaje total de estudiantes en los niveles de desempeño puede estar entre 99 % y 101 % debido al redondeo.

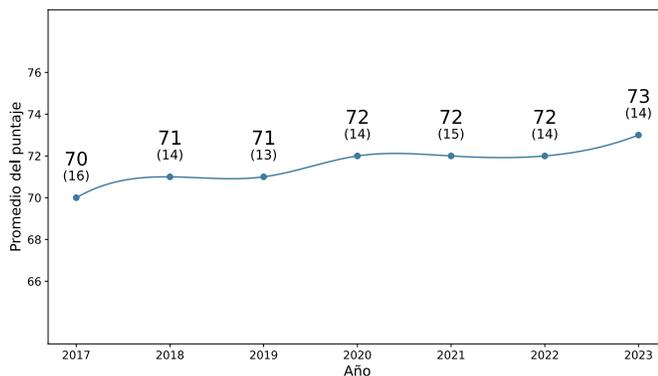


Región	Puntaje promedio
Región Caribe	49
Región Centro Oriente	55
Región Centro Sur	50
Región Eje Cafetero Antioquia	52
Región Pacífico	49
Región de los Llanos	51

Fuente: elaboración propia.

La **figura 16a** revela un incremento sostenido en las puntuaciones promedio de las y los estudiantes de calendario B desde el año 2017, con un notable aumento de 3 puntos sin evidenciar disminuciones a lo largo del tiempo. Esta tendencia ascendente es complementada por una dispersión de resultados de 14 puntos en el año 2023. Las regiones Caribe, Centro Oriente, y Eje Cafetero Antioquia presentaron un puntaje promedio notablemente alentador de 82 puntos, lo cual indica un rendimiento destacado. En contraste, la región Pacífico evidenció el promedio más bajo con 66 puntos.

**Figura 16a.** Promedio del puntaje de calendario B en la prueba de Inglés de Saber 11° (2017-2023)

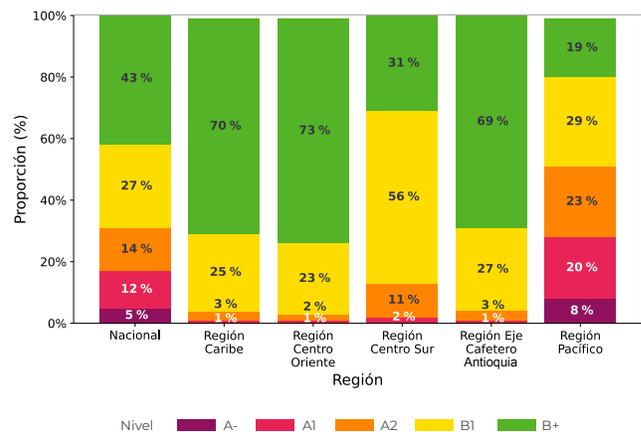


( ) Desviación estándar

**Consulte aquí** los descriptores de los niveles de desempeño de la prueba de Inglés.

En la **figura 16b**, se presenta la distribución de las y los estudiantes en los niveles de desempeño. En calendario B, el 70 % de quienes presentaron la prueba a nivel nacional se ubicó en los niveles superiores (B1 y B+). En las regiones Centro Oriente, Eje Cafetero Antioquia y Caribe el porcentaje ubicado en estos niveles fue similar entre ellas, contando con cerca del 95 %. En contraste, en la región Pacífico, el 48 % de sus estudiantes alcanzó los niveles más altos, resultado que fue inferior a las otras regiones y al nacional en al menos 22 p.p.

**Figura 16b.** Niveles de desempeño de calendario B en la prueba de Inglés de Saber 11° (2023)



Fuente: elaboración propia.

**Nota:** para el resultado de esta prueba y las demás se debe tener en cuenta que el porcentaje total de estudiantes en los niveles de desempeño puede estar entre 99 % y 101 % debido al redondeo.



Región	Puntaje promedio
Región Caribe	82
Región Centro Oriente	82
Región Centro Sur	76
Región Eje Cafetero Antioquia	82
Región Pacífico	66
Región de los Llanos	-

Fuente: elaboración propia.

En general, la población evaluada en calendario A, muestra dificultades para evidenciar el manejo de los conocimientos y habilidades asociados a los niveles de desempeño más altos (B1 y B+) en el idioma inglés. La mayoría de las y los estudiantes demuestra un dominio básico del idioma, lo que les permite comprender algunas oraciones simples, como

preguntas o instrucciones, y utilizar vocabulario básico para nombrar personas u objetos familiares o expresiones cotidianas frecuentes para satisfacer necesidades inmediatas, como pedir y dar información. Una proporción inferior al 10 % de sus estudiantes en cuatro de las regiones e inferior al 12 % a nivel nacional, logra producir textos sencillos y coherentes en inglés sobre temas familiares y es capaz de describir experiencias, eventos, deseos y aspiraciones, así como comprender en general los puntos principales de las autoras y autores en los textos. En calendario B, a excepción de la región Pacífico, la población estudiantil de las demás regiones evidenció mayores habilidades para comunicarse en inglés en contextos generales o académicos de manera espontánea, además de una mayor capacidad para comprender textos y discursos sobre temáticas abstractas, gracias a que posee un amplio vocabulario de lectura.



## **Sección 4.**

Factores asociados  
al desempeño en las  
regiones en Saber 11°



En todas las etapas del proceso de evaluación del examen Saber 11°, el Icfes considera la diversidad de la población, comprometiéndose con una evaluación cada vez más equitativa para todas las personas. Esto no solo implica la aplicación de un enfoque diferencial que tenga en cuenta las características propias de la población estudiantil, sino también el reconocimiento de la diversidad aportada por las regiones durante el análisis de resultados. En este sentido, el Icfes, en su proceso de análisis y divulgación de resultados, tiene el objetivo de brindar información pertinente a las regiones que les permita conocer el estado de los aprendizajes de sus estudiantes y tomar decisiones de política educativa.

Es importante mencionar que, en este capítulo, se utilizarán únicamente datos del calendario A, debido a que para este periodo se cuenta

con mayor información de los resultados de los estudiantes y para todas las regiones.

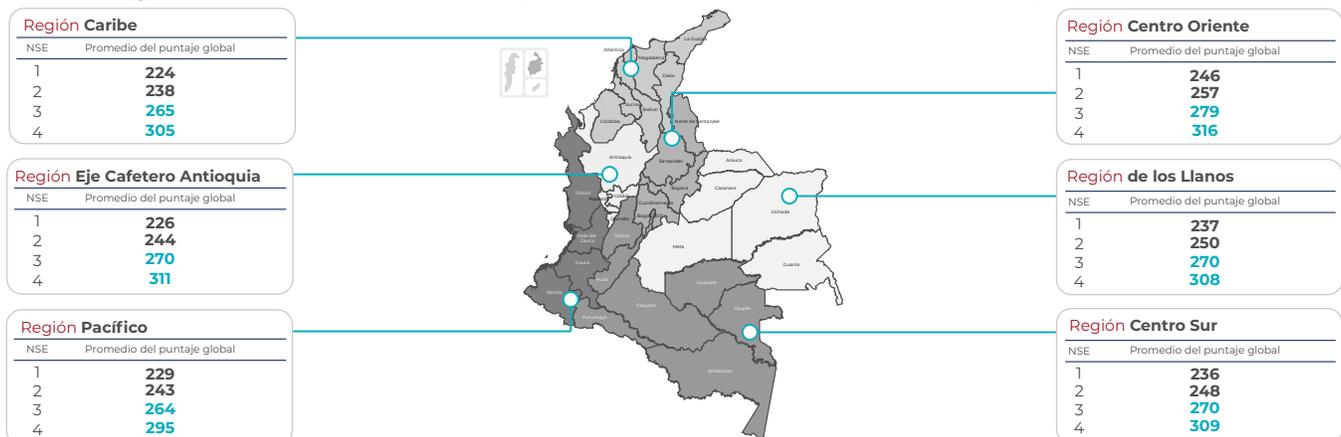
En esta sección, se aborda el NSE de las y los estudiantes calculado con la información del cuestionario socioeconómico del examen Saber 11°. Además, se tiene en cuenta la información recopilada para el año 2022 del censo de Educación formal (EDUC), dirigido a las sedes educativas oficiales y no oficiales y cuya fuente es el Departamento Nacional de Estadística (DANE). Esta última información permite ofrecer un panorama sobre otros aspectos importantes relacionados con la proporción de estudiantes por docente y el acceso a internet en los establecimientos educativos de las regiones. Estos aspectos se analizan junto con el NSE con el objetivo de explorar diferencias en el desempeño de las y los estudiantes.

## 4.1 Relación del desempeño de las y los estudiantes y su nivel socioeconómico en las regiones

El minucioso análisis de los datos extraídos del examen Saber 11° 2023 en Colombia revela una conexión directa entre el contexto socioeconómico de la población estudiantil y su desempeño académico. Al respecto, la **figura 17** proporciona una clara comprensión

de esta dinámica al contrastar los resultados del examen entre estudiantes de distintos niveles socioeconómicos. En todas las regiones, los hallazgos muestran una disparidad importante entre quienes hacen parte del nivel más bajo (1) y quienes se ubican en el nivel más alto (4).

**Figura 17.** Promedio del puntaje global de calendario A en Saber 11° 2023, según región y NSE



Fuente: elaboración propia.

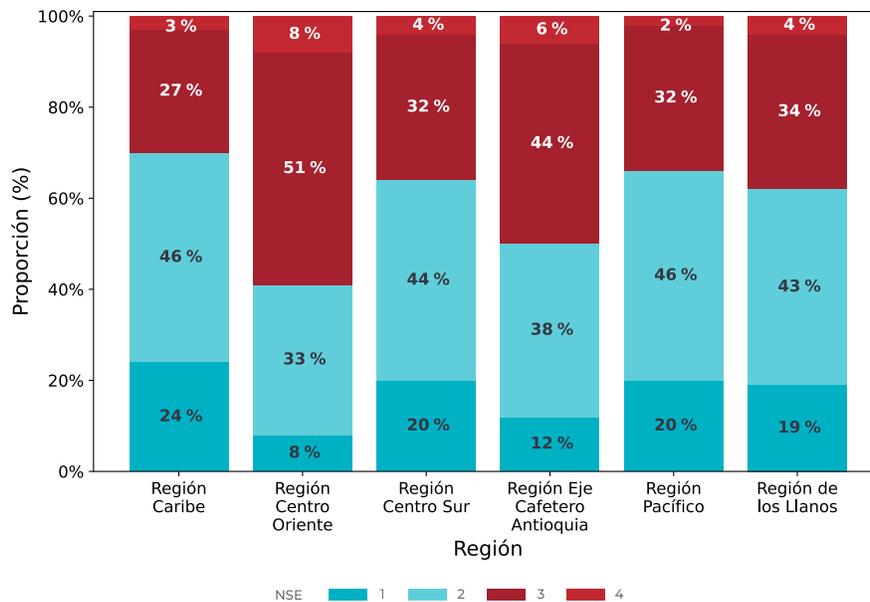
Nota: los promedios del puntaje global señalados en color azul indican valores superiores a la media nacional (257 puntos).



Las diferencias se profundizan al analizar la distribución de personas por NSE en cada región, como se evidencia en la **figura 18**. Se destaca, por ejemplo, que en regiones como Caribe, Centro Sur y Pacífico, donde hay una mayor proporción de estudiantes ubicados en los NSE más bajos (1 y 2), poco menos

del 40 % logra superar un puntaje global de 250 puntos, y casi el 95 % obtiene un puntaje por debajo de los 300 puntos. Estos datos subrayan la urgencia de abordar las divergencias socioeconómicas para asegurar una educación equitativa y justa para la juventud de Colombia.

**Figura 18.** Proporción de estudiantes de calendario A en Saber 11° (2023), según región y NSE



Fuente: elaboración propia.

La mayoría de las y los participantes de calendario A evaluados en 2023 (79 %) se agrupan en los NSE 2 y 3. Este fenómeno, que se replica en las diversas regiones, tiene un impacto significativo en la educación. Al respecto, destacan el trabajo de Iregui *et al.* (2007), con su análisis sobre eficiencia educativa en Colombia, y el de Zabala *et al.* (2023), con su estudio del el impacto de las condiciones socioeconómicas en el desempeño académico.

Este patrón de resultados refuerza la idea de que el contexto socioeconómico juega un papel fundamental en el éxito educativo y resalta la necesidad de desarrollar estrategias que aborden y mitiguen los efectos negativos. Es crucial concentrar esfuerzos especialmente en las regiones del Caribe y del Pacífico, donde se han evidenciado los menores resultados promedio.

**Consulte aquí** los *Apuntes del Icfes para la política educativa: Retos en el aprendizaje para los municipios focalizados por el Programa de Desarrollo con Enfoque Territorial de Colombia (PDET) en Educación Superior.*



## 4.2 Acceso a internet en los establecimientos educativos y su relación con el promedio del puntaje global

La importancia del acceso a internet en los colegios radica en su capacidad para transformar y facilitar el proceso educativo, enriqueciendo significativamente el aprendizaje de las y los estudiantes y brindando herramientas a las y los docentes para la enseñanza en las aulas. El uso del internet permite interactuar con recursos educativos en línea, que van desde textos y artículos académicos hasta herramientas interactivas y videos educativos. Esta disponibilidad de información promueve el desarrollo de habilidades críticas como la investigación, la evaluación de fuentes y el pensamiento analítico. Adicionalmente, como ha señalado el Banco Interamericano de Desarrollo (BID, 2022), la conectividad educativa puede favorecer la equidad, ya que no debería ser considerada como un privilegio para algunas instituciones educativas, sino como una herramienta estandarizada que contribuya a la disminución de los obstáculos que enfrentan los sistemas educativos para asegurar la continuidad de los aprendizajes, en particular, en contextos más vulnerables.

En Colombia, el porcentaje de sedes educativas con acceso a internet, y cuyo alumnado fue evaluado en Saber 11° durante el 2023, es heterogéneo. No solo entre las regiones, sino también dentro de estas, se observan diferencias entre las sedes que son rurales y urbanas. Entre el 94 % (región Pacífico) y 99 % (región Centro Oriente) de las sedes educativas que se encuentran en zonas urbanas reportaron contar con acceso internet, sin importar la región que se analice. Por su parte, para las sedes que se encontraban en áreas rurales, se observa una mayor diferencia entre las regiones.

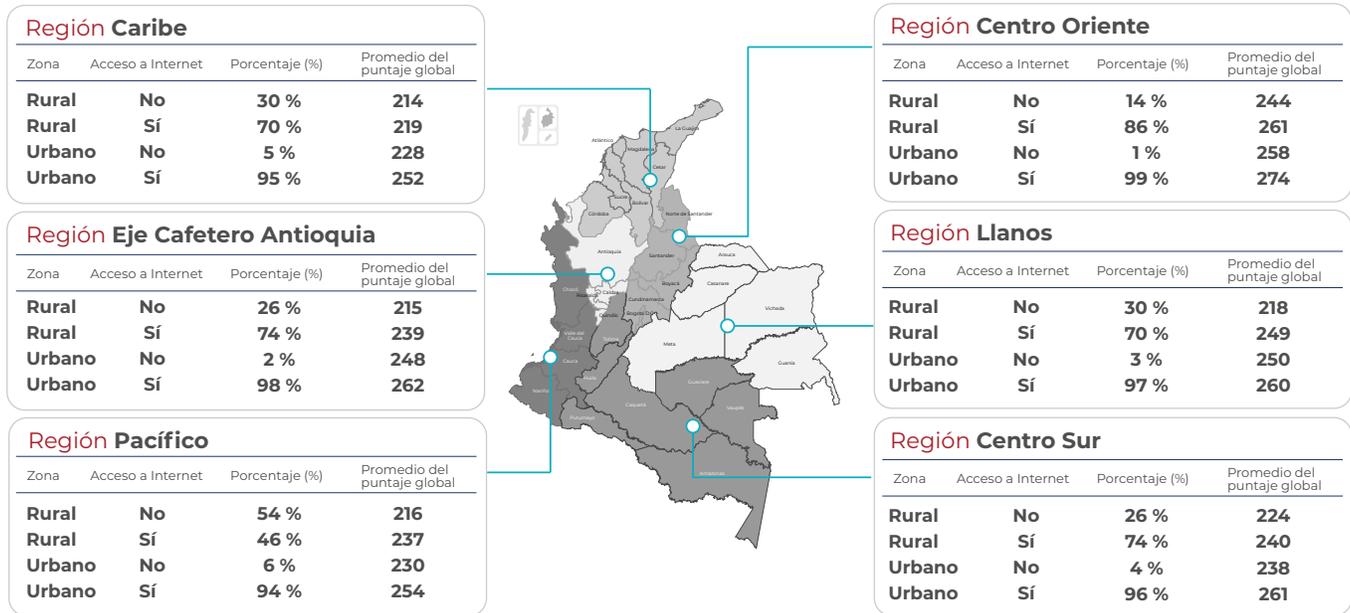
Mientras en la región Centro Oriente, el 86 % de las sedes cuenta con internet, en la región Pacífico, solo el 46 % de las sedes pueden acceder a este servicio, lo que representa una diferencia de 40 p.p. En las demás regiones, cerca del 70 % de las sedes rurales indicaron que contaban con internet. Lo anterior indica que sin importar el tipo de zona donde se encuentren las sedes educativas, en la región Centro Oriente es donde existe una mayor proporción de sedes que cuenta con el servicio, mientras que la región Pacífico es la que tiene menor proporción de sedes con internet. (figura 19).

Asimismo, al interior de las regiones también se observan diferencias frente al acceso a conectividad entre las sedes urbanas y rurales. En la región Pacífico existe una diferencia de 48 p.p. a favor de las escuelas urbanas. En las regiones de los Llanos, Caribe, Eje Cafetero Antioquia y Centro Sur, las diferencias a favor de las escuelas urbanas que cuentan con internet oscila entre los 22 y 27 p.p. En la región Centro Oriente, sólo existe una brecha de 13 p.p. entre un grupo y otro.

Según el DANE, durante el año 2022, entre las sedes educativas que ofrecieron acceso a bienes y servicios de tecnologías de la información y la comunicación (TIC) para el estudiantado, el 57,3 % del sector oficial y el 64 % de la zona rural, utilizaron estos recursos en actividades de aprendizaje y evaluación del aprendizaje a través de una plataforma virtual. En el sector no oficial y en la zona urbana, con un 43,9 % y 44,7 % de las sedes respectivamente, la principal actividad fue la consulta de contenidos educativos, mediante buscadores de internet.



**Figura 19.** Porcentaje y promedio del puntaje global de sedes educativas de calendario A, según región, zona y acceso a internet de la sede educativa.



Fuente: elaboración propia con datos del Icfes y del DANE (2023).

Además de la caracterización anterior, es importante analizar si existen diferencias en el promedio del puntaje global según las características de región, zona y acceso al servicio de internet. En este sentido, en la **figura 19** se observa que, en el interior de las regiones Caribe, Eje Cafetero Antioquia y de los Llanos, las sedes ubicadas en zonas rurales, independientemente si cuentan o no con acceso a internet, muestran un promedio del puntaje global inferior al de las sedes urbanas. Por otro lado, en estas tres regiones, tanto en la zona rural como en la urbana, el promedio del puntaje de global de las y los estudiantes que tienen internet es mayor que el de aquellos que no cuentan con este servicio en su sede educativa. En las regiones Centro Oriente, Centro Sur y Pacífico, el promedio del puntaje global de las y los jóvenes que contaban con internet en zonas urbanas es mayor que el del grupo de estudiantes que contaba con internet pero provenían de zonas rurales. Del mismo modo, el promedio del

puntaje global es mayor para la población estudiantil que no contaba con internet estudiando en una sede urbana que para el alumnado de las zonas rurales.

Lo anterior pone de manifiesto la existencia de brechas tanto dentro de las regiones como entre ellas. Por ejemplo, para el grupo de estudiantes con acceso a internet y que se encontraba en zonas urbanas, el promedio del puntaje global en la región Centro Oriente fue el más alto, con 274 puntos, mientras que en la región Pacífico fue de 254 puntos, siendo este el más bajo entre este grupo de estudiantes en todas las regiones. Al analizar el estudiantado de zonas rurales que no contaba con internet, se observa que el promedio del puntaje más alto se obtuvo en la región Centro Oriente, con 244 puntos, con una brecha de 20 puntos sobre la región Centro Sur y cerca de 30 puntos frente a las otras regiones. Esto evidencia que existen diferencias para las y los estudiantes de características similares entre las regiones.



### 4.3 Proporción de docentes según máximo nivel educativo en las regiones

Los docentes desempeñan un papel crucial en la garantía de la calidad de la educación (OCDE, 2005). La preparación académica de la fuerza laboral docente es esencial para asegurar que estén bien capacitados y tengan la formación pertinente para enseñar en el nivel educativo elegido. Las y los docentes que carecen de una preparación adecuada ingresan al aula con un déficit considerable, lo que podría afectar la calidad de la educación. Por lo tanto, es importante conocer la proporción del cuerpo docente que está académicamente calificado.

Durante el 2022, el DANE recopiló información general sobre las y los docentes, incluyendo datos del nivel educativo máximo alcanzado. La fuente primaria de los datos fueron las sedes educativas de educación formal, del sector oficial y del sector no oficial, que ofrecen servicios en áreas urbanas y rurales dentro del territorio nacional (DANE, 2023). El Icfes ha introducido una categorización más amplia de los niveles educativos para facilitar el análisis. La **tabla 6** presenta esta nueva categorización y los niveles educativos considerados.

**Tabla 6.** Recategorización de niveles educativos

Agrupación Icfes	Nivel educativo del docente*
Educación media	Bachillerato pedagógico
	Bachillerato técnico
Educación técnica y tecnológica**	Normalista superior
	Perito experto o técnico en educación
	Tecnólogo en educación
	Técnico o tecnólogo diferente a educación
Profesional	Licenciado
	Profesional diferente a licenciado
Posgrado	Posgrado en educación o programa pedagógico
	Posgrado en programa no pedagógico
Sin titulación	Sin titulación o acreditación educativa

\* Variable recolectada por el DANE, correspondiente al código NIVELEDUCDOC\_NOMBRE.

\*\* Incluye normales superior.

Fuente: elaboración propia con base en DANE (2023).

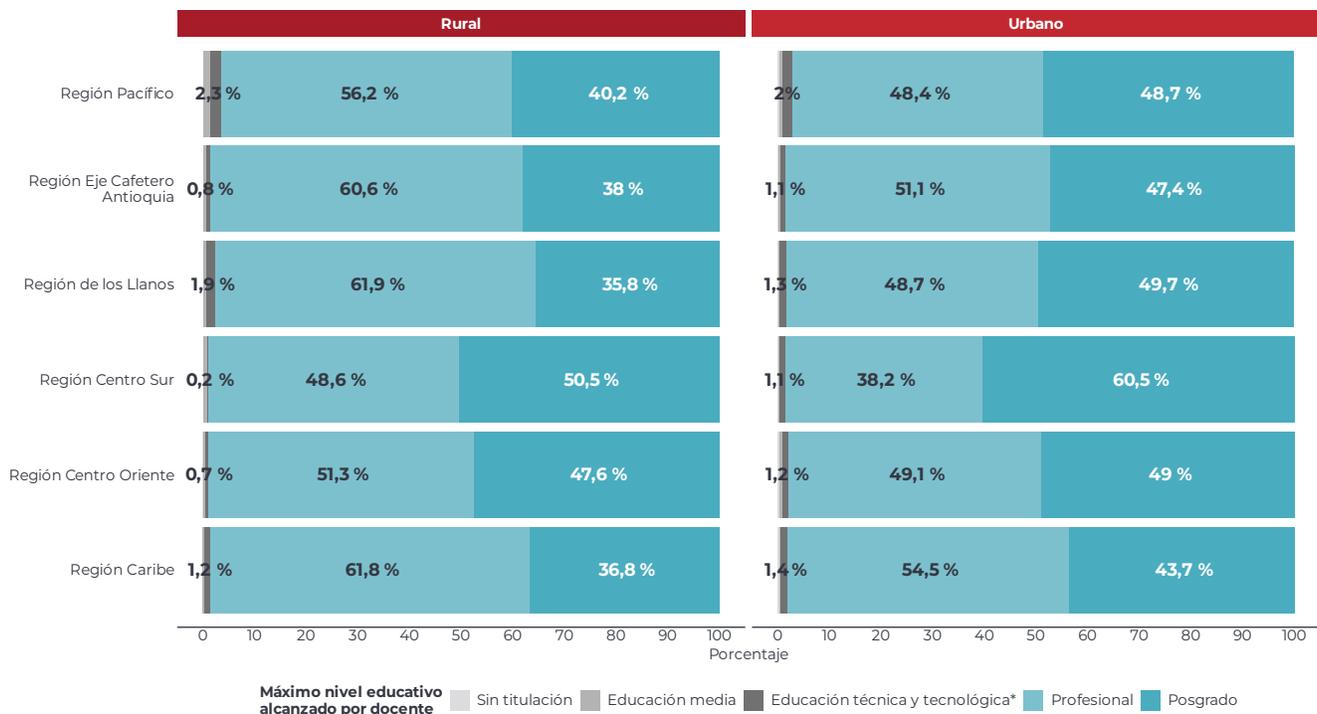


Por otro lado, es importante mencionar que en calendario A, se registraron estudiantes provenientes de 11.029 sedes educativas. Sin embargo, no se contó con la información para todos los establecimientos. En consecuencia, se consideraron 8.712 sedes (79 % del total).

La **figura 20** presenta la distribución de las categorías que representan los niveles educativos más altos alcanzados por las y los docentes, discriminados por región

y zona de la sede educativa. En primer lugar, se destaca una prevalencia del nivel profesional en todas las regiones y zonas, con excepción de la región Centro Sur en la zona rural y urbana, y parcialmente en la región Pacífico y la región de los Llanos en la zona urbana. Así mismo, el porcentaje máximo de docentes sin titulación o acreditación educativa ha sido del 0,3 %, registrado en la región Caribe urbana y en Centro Oriente urbana.

**Figura 20.** Máximo nivel educativo alcanzado por las y los docentes de calendario A, según región y zona



\* Incluye escuelas normales superior.

Fuente: elaboración propia con base en DANE (2023).

Además de lo mencionado, se llevó a cabo un análisis del promedio de los puntajes globales de las sedes educativas, considerando la proporción predominante de docentes según su nivel educativo más alto alcanzado.

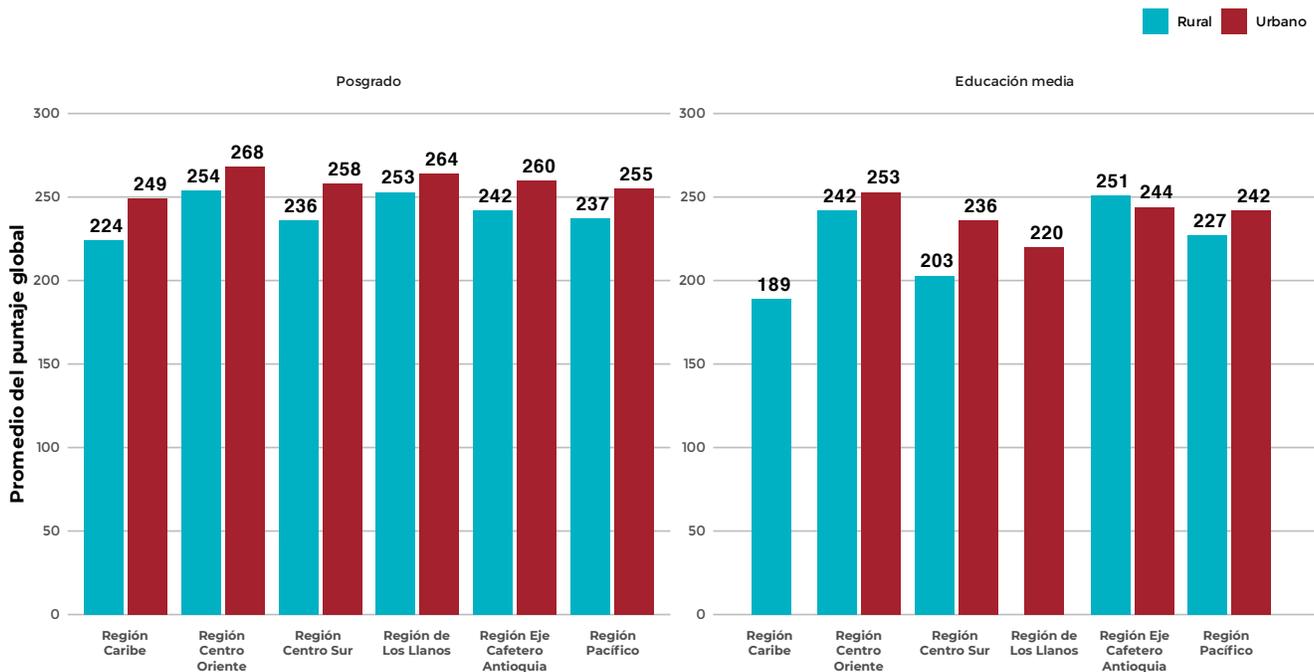
La **figura 21** presenta específicamente las sedes educativas que registraron una mayor proporción de docentes con nivel educativo de posgrado y educación media, junto con el promedio de las puntuaciones globales por región.



En cuanto a las sedes con un mayor número de docentes con posgrado, el promedio del puntaje mínimo registrado fue de 224 (Caribe rural), mientras que el máximo fue de 268 (Centro Oriente Urbano). En el caso del nivel de educación media, se observó un puntaje promedio mínimo de 189 (en la Región Caribe rural) y un máximo de 253 (Centro Oriente Urbano). En términos generales, las sedes con una mayor proporción de docentes con nivel

educativo de posgrado obtuvieron promedios de puntajes globales superiores a aquellas con una mayor proporción de docentes con nivel educativo de educación media. Asimismo, en todas las regiones y para ambos niveles educativos, las sedes ubicadas en zonas urbanas obtuvieron puntajes promedio más altos en comparación con las ubicadas en zonas rurales, con excepción de la región Eje Cafetero Antioquia rural en el caso de docentes en educación media.

**Figura 21.** Promedio del puntaje global en sedes educativas con mayor número de docentes en posgrado y educación media de calendario A, según región y zona



**Nota:** la región Caribe y región de los Llanos no presentan datos de sedes con una mayor proporción de docentes en educación media para determinadas zonas.

**Fuente:** elaboración propia con datos del Icfes y del DANE (2023).

## 4.4 Proporción de estudiantes por docente en las regiones

Los sistemas educativos deben determinar cuántos docentes se necesitan para ofrecer una educación adecuada a sus estudiantes. Según la OCDE (2018), aumentar el número de docentes por estudiante o reducir el tamaño de las clases puede aligerar la carga y permitir que las y los profesores dediquen más tiempo a preparar lecciones o

participar en actividades de tutoría o desarrollo profesional. La proporción de estudiantes encargada al personal docente indica cómo se asignan los recursos y es un factor importante que influye en la calidad y el gasto en la educación (OCDE, 2019); ya que cuando esta proporción es baja, es más probable que las y los jóvenes reciban más apoyo y atención.



La comunidad educativa internacional se ha comprometido a alcanzar la educación primaria y secundaria universal para 2030 como parte del Objetivo de Desarrollo Sostenible 4 (ODS 4; Sustainable Development Goal [SDG4]) (Unesco, 2024b). Este objetivo se desglosa en diez metas específicas diseñadas para orientar a los países hacia un enfoque transformador en materia de educación sostenible. Una de estas metas establece aumentar considerablemente la oferta de docentes calificados, incluso mediante la cooperación internacional para la formación de docentes en los países en desarrollo. Para esto, se mide el progreso a través de dos de sus indicadores: 1) “4.c.1 porcentaje de docentes capacitados

por nivel educativo según estándares nacionales”, y 2) “4.c.2 Proporción de alumnos por docente capacitado por nivel educativo”.

En Colombia, según la Unesco (2024a), el porcentaje de docentes capacitados ha fluctuado entre el 94 % (en 2015) y el 100 % (entre 2007 y 2012) desde 2007. En 2020, se reportó un porcentaje del 99 %, mientras que en 2021 (último año reportado) fue del 97 %. En cuanto a la proporción de alumnos por docente en educación media, se ha mantenido constante, con alrededor de 22 estudiantes por docente desde 2005. Alcanzó su máximo en 2015 con 26 estudiantes por docente y en 2021 (último año reportado). El mínimo registrado fue en 2007, con 19 estudiantes por docente.

En este sentido, se considera importante examinar la relación estudiante-docente por región, es decir, el promedio de estudiantes matriculados por docente en educación media durante el año 2022. Es importante considerar que esta proporción no refleja directamente la cantidad de tiempo de instrucción o el tiempo dedicado por las y los profesores a la enseñanza. Por lo tanto, no puede interpretarse en términos de tamaño de clase. Para llevar a cabo esta evaluación, se utilizaron los registros publicados por el DANE (2022) respecto al total de matrículas (propias y contratadas) de educación media (grados décimo y undécimo), así como la cantidad de docentes de la misma sede educativa y de educación media.

La **figura 22** ilustra el indicador de relación estudiante-docente por región, el cual se calculó dividiendo el número de estudiantes matriculados en educación media entre los docentes que prestan servicios en dicho nivel.

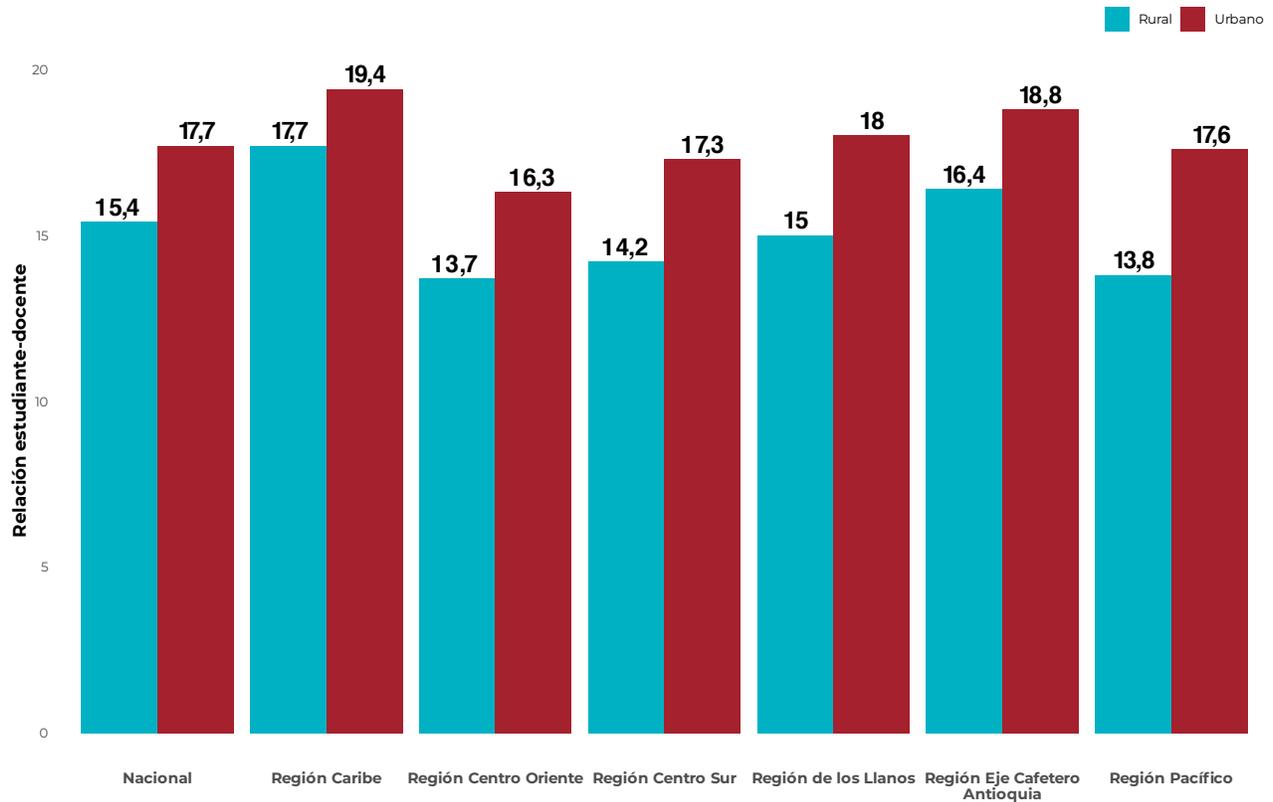
En calendario A, se observa que las zonas rurales presentan una relación estudiante-docente considerablemente menor que las zonas urbanas en todas las regiones. Esta brecha es más pronunciada en la región Pacífico, donde la diferencia entre la zona urbana y la rural alcanza los 3,8 estudiantes por docente, mientras que, en la región Caribe, esta diferencia es de apenas 1,7 estudiantes por docente. De igual forma, la relación estudiante-docente proporciona una medida de la asignación de los recursos humanos que se destinan a la educación. A nivel nacional, se asignan en promedio 15,4 estudiantes por docente en zona rural y 17,7 en zona urbana. Una menor relación estudiante-docente indica una distribución más favorable de los recursos, lo que generalmente se asocia con una mejor calidad educativa debido a la atención que puede proporcionarse a cada estudiante (OCDE, 2019).



Teniendo en cuenta lo anterior, se destaca que la región Centro Oriente exhibe la relación estudiante-docente más baja en general, con una razón de 13,7 estudiantes

promedio por docente en zona rural y 16,3 en zona urbana, mientras que la región Caribe presenta la más alta con 17,7 y 19,4 en zona rural y urbana, respectivamente.

**Figura 22.** Relación estudiante-docente en calendario A, según región y zona



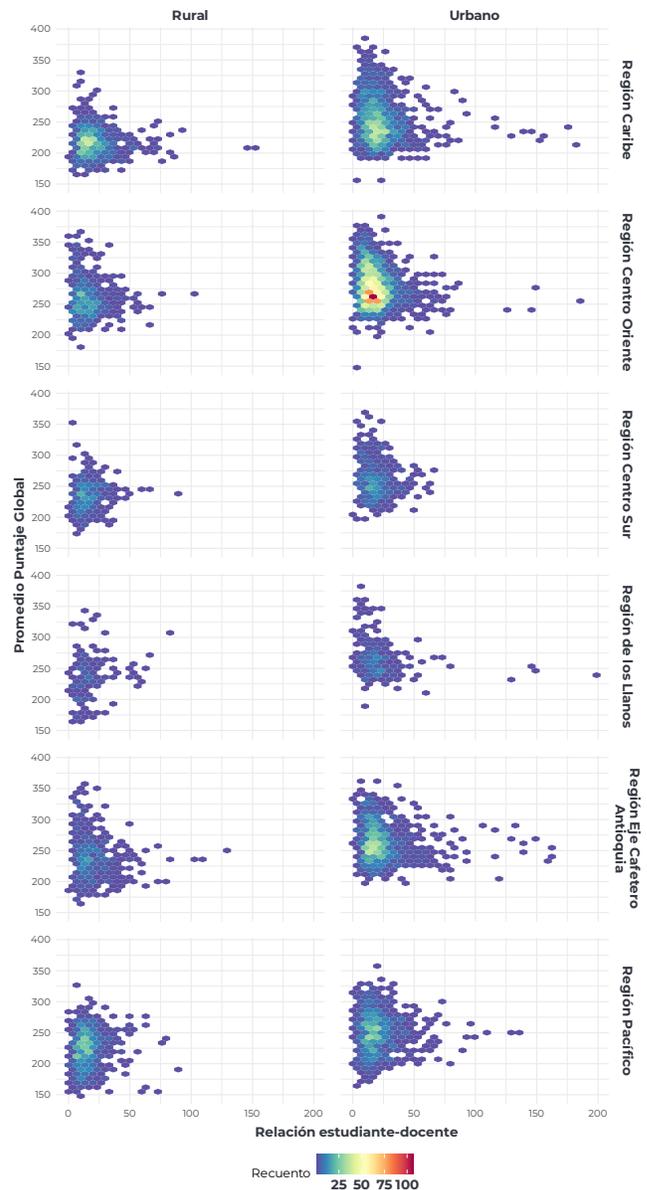
Fuente: elaboración propia con base en DANE (2023).



La **figura 23** ilustra la relación entre el indicador de la relación estudiante-docente y el promedio del puntaje global obtenido por las sedes educativas, clasificadas por región. Por el considerable número de sedes, y para facilitar la visualización, cada pequeño hexágono del diagrama representa cierta cantidad de sedes, que pueden diferenciarse por el color especificado en la parte inferior de la figura.

En el calendario A, se observa que la mayoría de las sedes en todas las regiones se concentra en un bajo promedio de estudiantes por docente. No obstante, algunas sedes, especialmente en zonas urbanas, pueden alcanzar cerca de 200 estudiantes en promedio por docente en educación media. Además, algunas regiones muestran tendencias más pronunciadas que otras. Pese a la consistencia en las bajas relaciones de estudiante-docente, con un espectro más amplio de puntajes promedio, estas tendencias reflejan una disminución en el puntaje promedio de la sede conforme se experimenta una distribución más desfavorable de los recursos, evidenciada por una mayor relación estudiante-docente. Esta relación es más marcada en las regiones Caribe, Centro Oriente, región de los Llanos y Eje Cafetero Antioquia, donde las sedes con una relación superior a 100 estudiantes en promedio por docente no superan los 300 puntos en el puntaje promedio del examen Saber 11°.

**Figura 23.** Relación estudiante-docente y promedio del puntaje global en calendario A, según región y zona



Fuente: elaboración propia con datos del Icfes y del DANE (2023).

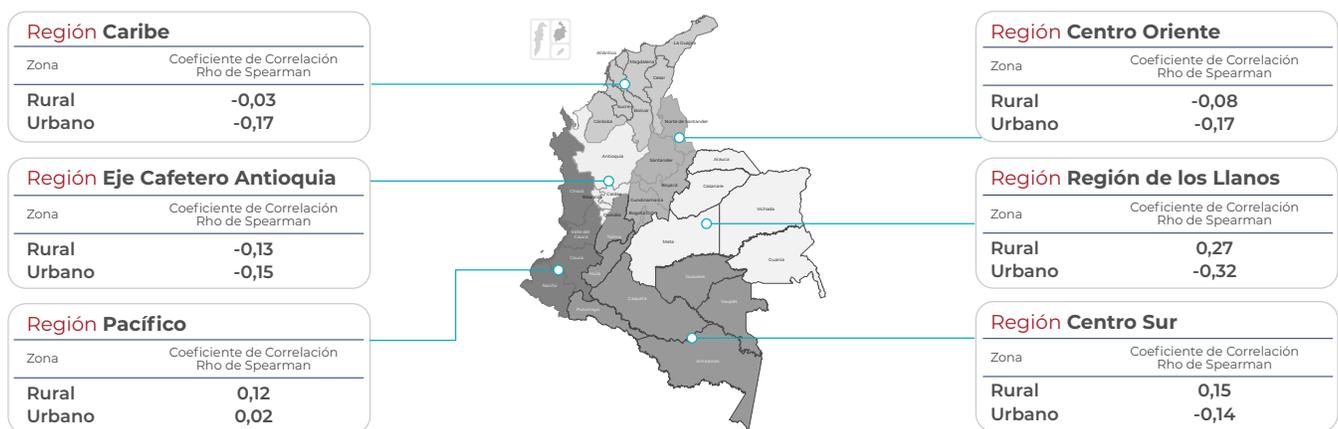


Para cuantificar la relación analizada, se calculó el coeficiente de correlación, que da una medida más precisa sobre el grado de relación entre las variables de interés. En el caso del calendario A, aunque se observó una leve tendencia negativa anteriormente, el coeficiente de correlación muestra que estas relaciones no son fuertes, siendo el valor más alto el alcanzado en la región

de los Llanos en zonas urbanas, con  $-0,32$  (figura 24).

De igual manera, la región de los Llanos en zonas rurales mostró una relación positiva, aunque leve, siendo la más alta ( $0,27$ ) entre las dos variables, lo cual es contrario a lo esperado en la teoría. Asimismo, otras dos regiones presentaron un comportamiento similar.

**Figura 24.** Correlación entre estudiante-docente y promedio del puntaje global de Saber 11° en calendario A



Fuente: elaboración propia con datos del Icfes y del DANE (2023).

Por último, hay que considerar que los datos utilizados para estimar la relación estudiante-docente corresponden al año 2022, mientras que el puntaje promedio de las sedes educativas corresponde al examen Saber 11° aplicado en 2023. Por lo tanto, es plausible que la relación estudiante-docente haya experimentado cambios para el año 2023 o el presente año. Sin embargo, es fundamental reconocer la importancia de ambas variables, dado que recibir información sobre la infraestructura educativa y el desempeño académico permite a las entidades territoriales identificar nuevas áreas de mejora respecto a la calidad educativa.

Además, es fundamental comprender que la relación estudiante-docente no es un indicador directo de la carga docente.

Otras variables como la edad y las necesidades académicas del estudiantado, así como la experiencia, habilidad y efectividad del cuerpo docente, pueden influir en esta carga (Unesco, 2020). De esta manera, la relación estudiante-docente refleja la respuesta a la demanda educativa a través de los recursos humanos. Al interpretar este indicador, se deben considerar la enseñanza a tiempo parcial, los turnos escolares y otras prácticas que puedan afectar la precisión y el significado de las proporciones de los actores involucrados. Es importante recordar que la correlación no implica causalidad ni sugiere una dirección entre las variables. Por lo tanto, aunque el análisis previo puede ofrecer información valiosa, es fundamental considerar estas limitaciones para evitar interpretaciones erróneas.



## Conclusiones

En este informe de resultados se realizó la caracterización de la población participante en el examen Saber 11° aplicado en el año 2023, y se presentaron los resultados globales y por prueba para los calendarios A y B, haciendo énfasis en las regiones del país. La posibilidad de presentar esta información bajo esta desagregación dio lugar a diferentes hallazgos en relación con la evaluación de la calidad educativa.

En calendario A, el promedio del puntaje global aumentó 3 puntos en comparación con 2022. Este resultado es producto del incremento en el promedio en 2 de las 5 pruebas evaluadas, Sociales y Ciudadanas e Inglés. El resto de las pruebas no presentaron cambios en su puntaje frente al año anterior. En calendario B, por su parte, el promedio del puntaje global fue mayor en dos puntos frente al año anterior. Para este caso, Lectura Crítica e Inglés fueron las pruebas que incidieron en el incremento del puntaje global, debido a que en el resto de las pruebas no se presentaron variaciones frente a 2022.

En los niveles de desempeño analizados para las diferentes pruebas, se observó que en calendario A, la región Centro Oriente fue la que, en general, contó con la mayor proporción de estudiantes en los niveles altos en la mayoría de las pruebas. En contraste, las regiones Caribe y Pacífico tuvieron una mayor proporción de estudiantes en los niveles inferiores.

Con respecto a los factores asociados al rendimiento de las y los estudiantes, se exploró la incidencia del Nivel socioeconómico, el acceso a internet en los establecimientos educativos y la relación docente-estudiante en las diferentes regiones del país en calendario A. Frente al NSE,

se observó que el promedio del puntaje global se incrementó a medida que el NSE aumentaba, sin importar la región analizada.

En cuanto al acceso a internet en los colegios, se observaron diferencias en el promedio del puntaje entre las regiones y dentro de estas. Al interior de las regiones Caribe, Eje Cafetero Antioquia y de los Llanos, el promedio del puntaje global fue mayor en las zonas urbanas, independientemente del acceso a internet. Asimismo, en las regiones Centro Oriente, Centro Sur y Pacífico, el promedio del puntaje global de las y los evaluados que contaban con internet en la zona urbana fue mayor que el del grupo de estudiantes que contaba con internet pero que estaba en la zona rural.

Al analizar la proporción de docentes según su nivel educativo máximo, se encontró que este indicador es alto en Colombia, especialmente en la región Centro Sur. Sin embargo, las y los docentes en zonas rurales tienen un nivel educativo inferior al de sus colegas en áreas urbanas. Además, se observó un mejor desempeño en la región Centro Oriente en calendario A. A nivel nacional, la relación estudiante-docente es mayor en las zonas urbanas que en las rurales. En resumen, la zona rural presenta un menor nivel educativo entre sus docentes, pero una mejor relación estudiante-docente en comparación con la zona urbana. La relación entre el puntaje promedio por sede educativa y la relación estudiante-docente evidencia que las sedes con más de 100 alumnos por docente no superan los 300 puntos en el puntaje promedio del examen Saber 11°. En zonas urbanas, se observa incluso una ligera tendencia negativa, aunque esta no es significativa.



Finalmente, el seguimiento a la evolución de los resultados del examen Saber 11° con un enfoque territorial contribuye a la discusión sobre la calidad de la educación en el país; de manera que permite reconocer las necesidades y características específicas de cada región, incluyendo diferencias en cuanto a recursos físicos y humanos. A través de los análisis regionales, como los niveles de desempeño por región, el Icfes proporciona información específica sobre las habilidades y competencias alcanzados por las y los estudiantes para la toma de decisiones y fomenta la participación

articulada con diferentes actores para fortalecer las brechas existentes. En este sentido, este enfoque también fortalece las capacidades institucionales regionales, promoviendo programas educativos más justos, equitativos y pertinentes para las necesidades específicas de cada territorio.

Además, permite analizar de manera diferenciada la relación de diversos factores asociados con los estudiantes, proporcionando información que sirva como base para la toma de decisiones en política educativa.

## Referencias

Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (2022). Tres razones para impulsar la conectividad en las escuelas. <https://blogs.iadb.org/educacion/es/conectividad-en-escuelas/>

Congreso de Colombia. (2009). Ley 1324 de julio 13 de 2009, por la cual se fijan parámetros y criterios para organizar el sistema de evaluación de resultados de la calidad de la educación, se dictan normas para el fomento de una cultura de la evaluación, en procura de facilitar la inspección y vigilancia del Estado y se transforma el Icfes. D. O. 47.409 del 13 de julio de 2009. <https://mineducacion.gov.co/1621/article-210697.html>

DANE. (2023, 15 de agosto). Educación formal 2022. Archivo de datos: Docentes por jornada según máximo nivel educativo alcanzado y rangos de edad. <https://microdatos.dane.gov.co/index.php/catalog/801/data-dictionary/F18>

Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes). (2019a). Resolución 675 del 4 de septiembre de 2019, por la cual se reglamenta el proceso de inscripción a los exámenes que realiza el Icfes. <https://www.alcaldia bogota.gov.co/sisjur/normas/Normal.jsp?i=94787>

Icfes. (2019b). ¿Cómo se construye el índice del nivel socioeconómico (INSE) en el contexto de las pruebas Saber? *Saber al Detalle*, (4). <https://www2.icfes.gov.co/documents/39286/2231027/Edicion+4+-+boletin+saber+al+detalle+.pdf/f9a33ad6-7559-99a5-5f7f-16d2f9b16f76?version=1.4&t=1678150151066>

Icfes. (2022). *Guía de orientación del examen Saber 11° 2023-1*. <https://www.icfes.gov.co/documents/39286/2507397/>

Icfes. (2023a). *Guía de orientación grado 11.º: Lectura Crítica (cuadernillo 2-2023)*. [https://www.icfes.gov.co/documents/39286/25908223/Guia\\_PC-LecturaCritica-11-2.pdf/b24ec1bb-135e-a29b-6eb6-44041e7df29a?t=1697558055223&download=true](https://www.icfes.gov.co/documents/39286/25908223/Guia_PC-LecturaCritica-11-2.pdf/b24ec1bb-135e-a29b-6eb6-44041e7df29a?t=1697558055223&download=true)

Icfes. (2023b). *Guía de orientación grado 11.º: Matemáticas (cuadernillo 2-2023)*. [https://www.icfes.gov.co/documents/39286/25908274/Guia\\_PC-Matematicas-11-2.pdf/a16a7adb-ff3b-87d6-52aa-9cb95cc7ac8a?version=1.0&t=1697558216561](https://www.icfes.gov.co/documents/39286/25908274/Guia_PC-Matematicas-11-2.pdf/a16a7adb-ff3b-87d6-52aa-9cb95cc7ac8a?version=1.0&t=1697558216561)

Icfes. (2023c). *Guía de orientación grado 11.º: Ciencias Naturales (cuadernillo 2-2023)*. [https://www2.icfes.gov.co/documents/39286/25906718/Guia\\_PC-CienciasNaturales-11-2.pdf/691c0c21-3b05-17fb-2d74-735bca919194?version=1.0&t=1697550595596](https://www2.icfes.gov.co/documents/39286/25906718/Guia_PC-CienciasNaturales-11-2.pdf/691c0c21-3b05-17fb-2d74-735bca919194?version=1.0&t=1697550595596)



Icfes. (2023d). *Guía de orientación grado 11.º: Sociales y Ciudadanas (cuadernillo 2-2023)*. [https://www.icfes.gov.co/documents/39286/25908467/Guia\\_PC-SocialesyCiudadanas-11-2.pdf/a734e59f-6c4b-8c55-ecf5-6a45de7e7dd3?version=1.0&t=1697558356760](https://www.icfes.gov.co/documents/39286/25908467/Guia_PC-SocialesyCiudadanas-11-2.pdf/a734e59f-6c4b-8c55-ecf5-6a45de7e7dd3?version=1.0&t=1697558356760)

Icfes. (2023e). *Guía de orientación grado 11.º: Inglés (cuadernillo 2-2023)*. [https://www.icfes.gov.co/documents/39286/25908150/Guia\\_PC-Ingles-11-2.pdf/483672e2-68ff-edbb-366c-f2de7b24bf62?version=1.0&t=1697557881290](https://www.icfes.gov.co/documents/39286/25908150/Guia_PC-Ingles-11-2.pdf/483672e2-68ff-edbb-366c-f2de7b24bf62?version=1.0&t=1697557881290)

Icfes. (2024). Retos en el aprendizaje para los municipios focalizados por el Programa de Desarrollo con Enfoque Territorial de Colombia (PDET) en Educación Superior. *Apuntes del Icfes*. [https://www.icfes.gov.co/documents/39286/17803708/27\\_12\\_23\\_NOTA\\_POLITICA\\_DESEMPEÑO\\_SABER\\_11\\_CP\\_7\\_13-2.pdf](https://www.icfes.gov.co/documents/39286/17803708/27_12_23_NOTA_POLITICA_DESEMPEÑO_SABER_11_CP_7_13-2.pdf)

Iregui, A. M., Melo, L. y Ramos, J. (2007). Análisis de eficiencia de la educación en Colombia. *Revista de Economía del Rosario*, 10(1), 21-41. <https://www.redalyc.org/pdf/5095/509555107004.pdf>

Ministerio de Educación Nacional (MEN). (2006). Estándares básicos de competencias en lenguas extranjeras: inglés. *Serie Guías*, (22). [https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-115174\\_archivo\\_pdf.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-115174_archivo_pdf.pdf)

MEN. (2010). Decreto 869 del 17 de marzo de 2010, por el cual se reglamenta el examen de estado de la educación media, Icfes Saber 11º. [https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-221588\\_archivo\\_pdf\\_decreto\\_869.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-221588_archivo_pdf_decreto_869.pdf)

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2005). *Teachers Matter: Attracting, Developing and Retaining Effective Teachers*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/9789264018044-en>

OCDE. (2018). *Effective Teacher Policies: Insights from PISA*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/9789264301603-en>

OCDE. (2019). Indicator D2. What is the student-teacher ratio and how big are classes? <https://www.oecd-ilibrary.org/sites/a1ef3bfe-en/index.html?itemId=/content/component/a1ef3bfe-en>

Unesco. (2020). Pupil-qualified teacher ratio by level of education. <https://uis.unesco.org/node/3297547>

Unesco. (2024a). Global Education Monitoring Report. Theme: Quality. <https://www.education-progress.org/en/articles/quality>

Unesco. (2024b). *Informe de seguimiento de la educación en el mundo 2023. Tecnología en la educación: ¿una herramienta en los términos de quién?* <https://doi.org/10.54676/NEDS2300>

Zabala Vega, O. J., León Archila, B. F. y Hernández Casadiegos, J. D. (2023). El impacto de las condiciones socioeconómicas en el rendimiento académico (ICFES SABER 11) de los estudiantes de Norte de Santander. *Documento de Trabajo Sobre Economía Regional y de Frontera*, (12). [https://www.unipamplona.edu.co/unipamplona/portallG/home\\_72/recursos/2021/12092023/condsocioecsaber11.pdf](https://www.unipamplona.edu.co/unipamplona/portallG/home_72/recursos/2021/12092023/condsocioecsaber11.pdf)



## Anexo

**Tabla A1.** Promedio del puntaje global y puntaje por prueba en calendario A, según departamento

Región	Departamento	Promedio del puntaje global	Puntaje Global NSE				Puntaje Global Zona		Puntaje Global Sector		Puntaje por Prueba				
			1	2	3	4	Rural	Urbana	Privado	Público	Ciencias Naturales	Inglés	Lectura Crítica	Matemáticas	Sociales y Ciudadanas
Región Caribe	Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	242	227	230	247	302	217	265	280	232	47	58	51	47	46
Región Caribe	Córdoba	245	229	244	274	311	228	257	290	240	49	48	51	50	46
Región Caribe	La Guajira	230	210	230	250	294	201	244	282	225	46	46	48	46	44
Región Caribe	Cesar	248	231	243	267	305	225	255	279	244	49	49	52	51	47
Región Caribe	Atlántico	254	229	242	270	308	221	255	269	248	50	52	54	51	48
Región Caribe	Sucre	243	224	242	268	313	217	252	292	238	48	48	51	49	46
Región Caribe	Magdalena	234	218	228	254	294	216	241	273	229	46	47	50	47	44
Región Caribe	Bolívar	238	218	232	260	306	213	245	281	229	47	48	51	48	45
Región Centro Oriente	Cundinamarca	268	243	254	275	311	272	268	288	259	53	54	56	55	51
Región Centro Oriente	Bogotá D.C.	274	241	253	277	316	266	274	295	260	54	57	57	55	53
Región Centro Oriente	Santander	275	249	263	288	328	251	279	308	268	54	54	57	57	52
Región Centro Oriente	Boyacá	273	249	262	287	321	255	276	305	266	54	53	56	57	52
Región Centro Oriente	Norte de Santander	266	246	260	281	315	235	270	279	263	52	52	55	55	50
Región Centro Sur	Caquetá	251	237	247	270	298	228	256	282	248	49	49	52	51	48
Región Centro Sur	Putumayo	248	235	249	266	287	227	259	270	247	49	48	51	51	47
Región Centro Sur	Huila	263	247	255	276	319	250	268	299	258	52	52	54	54	50
Región Centro Sur	Amazonas	226	206	225	251	300	197	236	290	222	45	46	49	44	43
Región Centro Sur	Tolima	252	231	243	266	307	231	258	284	247	50	50	53	51	48
Región Eje Cafetero Antioquia	Risaralda	262	231	249	272	310	248	265	302	257	51	54	55	53	50
Región Eje Cafetero Antioquia	Caldas	260	236	248	274	314	239	266	307	255	51	52	54	53	50
Región Eje Cafetero Antioquia	Antioquia	255	223	241	269	310	233	260	289	249	50	51	54	51	49
Región Eje Cafetero Antioquia	Quindío	271	245	259	280	314	277	271	315	267	53	56	56	56	52
Región Pacífico	Valle del Cauca	254	235	247	264	294	241	256	262	252	50	51	54	51	49
Región Pacífico	Nariño	255	238	252	278	307	236	262	284	252	51	50	53	52	48
Región Pacífico	Cauca	237	224	235	259	295	222	249	249	236	47	47	50	48	45
Región Pacífico	Chocó	210	200	208	227	258	189	219	227	210	41	43	45	42	40
Región de los Llanos	Guaviare	243	234	242	257	277	226	250	239	243	48	47	51	50	46
Región de los Llanos	Casanare	262	248	256	273	312	252	264	299	259	52	52	54	54	50
Región de los Llanos	Vaupés	213	207	215	264	188	227	161	213	43	43	45	41	41	
Región de los Llanos	Vichada	226	211	231	250	275	203	241		226	45	45	47	45	43
Región de los Llanos	Meta	261	241	251	271	309	257	262	274	258	51	52	54	54	50
Región de los Llanos	Arauca	251	237	250	263	292	236	256	258	250	50	49	52	52	47
Región de los Llanos	Guainía	219	206	229	242	286	200	229		219	44	44	46	43	42

Fuente: elaboración propia.



**Tabla A2.** Promedio del puntaje global y puntaje por prueba en calendario B, según departamento

Región	Departamento	Promedio del puntaje global	Puntaje Global NSE				Puntaje Global Zona		Puntaje Global Sector		Puntaje por Prueba				
			1	2	3	4	Rural	Urbana	Privado	Público	Ciencias Naturales	Inglés	Lectura Crítica	Matemáticas	Sociales y Ciudadanas
Región Caribe	Cesar	331			336	329		331	331		62	82	67	67	64
Región Caribe	Córdoba	326		338	308	327		326	326		62	79	67	64	63
Región Caribe	La Guajira	322		285	314	349		322	322		62	77	65	64	63
Región Caribe	Magdalena	330			323	335		330	330		63	83	67	65	64
Región Caribe	Bolívar	346		393	331	349	342	351	346		66	84	69	70	66
Región Caribe	Atlántico	335		342	327	340	342	334	335		64	81	68	68	64
Región Centro Oriente	Santander	364		329	361	366	355	365	364		71	83	71	77	69
Región Centro Oriente	Cundinamarca	333			322	336	334	318	333		64	81	67	67	64
Región Centro Oriente	Bogotá D.C.	339		320	324	342	319	340	339		65	82	68	69	65
Región Centro Sur	Huila	357		306	354	361		357	357		68	76	73	72	71
Región Eje Cafetero Antioquia	Antioquia	327		328	313	331	320	335	327		62	83	66	66	62
Región Eje Cafetero Antioquia	Quindío	342			304	354	342	342	342		65	83	69	69	66
Región Eje Cafetero Antioquia	Risaralda	335		295	327	339	337	281	335		65	80	67	68	65
Región Eje Cafetero Antioquia	Caldas	333			326	336	329	338	333		64	79	67	68	64
Región Pacífico	Cauca	306	271	285	302	325		306	306		60	64	62	63	58
Región Pacífico	Nariño	314	304	296	301	327		314	314		62	66	64	64	61
Región Pacífico	Valle del Cauca	304	290	281	297	327	327	302	304		59	67	63	61	59

Fuente: elaboración propia.



**Tabla A3.** Distribución de docentes en calendarios A y B, según región, zona y nivel educativo

Región	Zona	Máximo Nivel Educativo	Calendario A % Total Docentes	Calendario B % Total Docentes
Región Caribe	Rural	Posgrado	36,8	26,3
Región Caribe	Rural	Profesional	61,8	73,7
Región Caribe	Rural	Educación técnica y tecnológica*	1,2	
Región Caribe	Rural	Educación media	0,2	
Región Caribe	Urbano	Posgrado	43,7	31,8
Región Caribe	Urbano	Profesional	54,5	65,4
Región Caribe	Urbano	Educación técnica y tecnológica*	1,4	1,8
Región Caribe	Urbano	Educación media	0,1	0,4
Región Caribe	Urbano	Sin titulación	0,3	0,7
Región Centro Oriente	Rural	Posgrado	47,6	25
Región Centro Oriente	Rural	Profesional	51,3	69,9
Región Centro Oriente	Rural	Educación técnica y tecnológica*	0,7	3,9
Región Centro Oriente	Rural	Educación media	0,2	0,4
Región Centro Oriente	Rural	Sin titulación	0,1	0,8
Región Centro Oriente	Urbano	Posgrado	49	46
Región Centro Oriente	Urbano	Profesional	49,1	52,3
Región Centro Oriente	Urbano	Educación técnica y tecnológica*	1,2	1,4
Región Centro Oriente	Urbano	Educación media	0,4	0,2
Región Centro Oriente	Urbano	Sin titulación	0,3	
Región Centro Sur	Rural	Posgrado	50,5	
Región Centro Sur	Rural	Profesional	48,6	
Región Centro Sur	Rural	Educación técnica y tecnológica*	0,2	
Región Centro Sur	Rural	Educación media	0,7	
Región Centro Sur	Urbano	Posgrado	60,5	50
Región Centro Sur	Urbano	Profesional	38,2	50
Región Centro Sur	Urbano	Educación técnica y tecnológica*	1,1	
Región Centro Sur	Urbano	Educación media	0,2	
Región Centro Sur	Urbano	Sin titulación	0,1	
Región Eje Cafetero Antioquia	Rural	Posgrado	38	43,8
Región Eje Cafetero Antioquia	Rural	Profesional	60,6	54,3
Región Eje Cafetero Antioquia	Rural	Educación técnica y tecnológica*	0,8	1
Región Eje Cafetero Antioquia	Rural	Educación media	0,5	1
Región Eje Cafetero Antioquia	Urbano	Posgrado	47,4	34,1
Región Eje Cafetero Antioquia	Urbano	Profesional	51,1	61,9
Región Eje Cafetero Antioquia	Urbano	Educación técnica y tecnológica*	1,1	2,4
Región Eje Cafetero Antioquia	Urbano	Educación media	0,3	0,8
Región Eje Cafetero Antioquia	Urbano	Sin titulación	0,1	0,8
Región Pacífico	Rural	Posgrado	40,2	8,2
Región Pacífico	Rural	Profesional	56,2	79,1
Región Pacífico	Rural	Educación técnica y tecnológica*	2,3	4,5
Región Pacífico	Rural	Educación media	1,3	3,6
Región Pacífico	Rural	Sin titulación	0	4,5
Región Pacífico	Urbano	Posgrado	48,7	12,4
Región Pacífico	Urbano	Profesional	48,4	78,3
Región Pacífico	Urbano	Educación técnica y tecnológica*	2	5,7
Región Pacífico	Urbano	Educación media	0,6	1,3
Región Pacífico	Urbano	Sin titulación	0,2	2,3
Región de los Llanos	Rural	Posgrado	35,8	
Región de los Llanos	Rural	Profesional	61,9	
Región de los Llanos	Rural	Educación técnica y tecnológica*	1,9	
Región de los Llanos	Rural	Educación media	0,5	
Región de los Llanos	Urbano	Posgrado	49,7	
Región de los Llanos	Urbano	Profesional	48,7	
Región de los Llanos	Urbano	Educación técnica y tecnológica*	1,3	
Región de los Llanos	Urbano	Educación media	0,2	
Región de los Llanos	Urbano	Sin titulación	0,1	

\* Incluye colegios normales superiores.

Fuente: elaboración propia.

