

EJEMPLOS DE PREGUNTAS EXPLICADAS MÓDULO DE COMPETENCIAS CIUDADANAS

- A continuación, se presentan 4 ejemplos de preguntas, uno por cada competencia evaluada en el módulo. Las competencias evaluadas en el módulo son: Pensamiento sistémico, Conocimientos, Multiperspectivismo y Argumentación.

Pregunta 1

Contexto

En una ciudad, los habitantes enfrentan un grave problema de tráfico. Las vías no son suficientes para la cantidad de carros que circulan y la oferta de transporte público es limitada. El gobierno de la ciudad decide que, para solucionar el problema de tráfico, va a controlar la cantidad de carros particulares que pueden circular diariamente, estableciendo unos días de restricción a partir del último número de la placa de los carros: en los días impares los vehículos con placa terminada en número impar no pueden circular y viceversa, es decir, los carros con placa terminada en número par no podrán transitar las calles en los días pares.

En primer lugar, en el contexto se menciona el problema a analizar.

Se describe, además, una propuesta de solución a ese problema por parte de uno de los actores involucrados (el gobierno de la ciudad).

Enunciado

En lo que concierne al transporte de los ciudadanos, ¿qué efecto **no deseado** podría traer la medida?

Este es el enunciado, el cual contiene la pregunta a responder. La habilidad que se evalúa con esta pregunta-identificar efectos no deseados de una medida en una dimensión en particular (el transporte)- es muy importante para el desarrollo de una ciudadanía crítica, pues permite analizar las decisiones públicas y entender que estas pueden solucionar un problema, pero a su vez tener consecuencias -en ocasiones negativas- en otras dimensiones relevantes.

Opciones de respuesta

- A. Que disminuya el número de carros particulares en circulación por cuenta de la restricción a partir de la placa de los vehículos.
- B. Que aumente la compra de vehículos por parte de algunas personas que buscan tener un carro con placa par y otro con placa impar para poder circular todos los días.
- C. Que aumenten los controles y mediciones realizados por parte de la alcaldía sobre los niveles de contaminación del aire en los puntos de la ciudad con mayor circulación de vehículos.
- D. Que disminuya el uso de transporte público y métodos alternativos de desplazamiento por parte de los ciudadanos.

Respuesta correcta: B

La respuesta B presenta un posible efecto no deseado derivado de la medida, pues las personas con suficiente poder adquisitivo buscarán circular en vehículo particular todos los días y eludir la restricción.

Afirmación:

Comprender que los problemas y sus soluciones involucran distintas dimensiones y reconocer relaciones entre estas.

Evidencia:

Analiza los efectos en distintas dimensiones que tendría una solución.

Opciones de respuesta no válidas

- A. La disminución del número de carros particulares es una consecuencia deseada y positiva derivada de la medida. Por esta razón no es la clave.
- C. El aumento de controles a la contaminación del aire sería una medida complementaria de la propuesta de la alcaldía, perfectamente compatible con la misma, y no una consecuencia indeseada. Por esta razón no es la clave.
- D. Una posible disminución del uso del transporte público y métodos alternativos de desplazamiento (como caminar o manejar bicicleta) no sería una consecuencia plausiblemente derivable de la medida, por el contrario, se espera un aumento en el desplazamiento vía transporte público (incluso si la oferta es limitada) o mecanismos alternativos, debido a que los vehículos particulares disminuirían su circulación. Por esta razón no es la clave.

Pregunta 2

Contexto

Una de las principales modificaciones que tuvo la Constitución política de Colombia fue la introducción de la figura de la reelección del presidente de la República para los comicios de mayo del 2006.

Se le pide al estudiante que considere un ejemplo de reforma a la Constitución política vigente en Colombia.

Enunciado

¿Cuál de los siguientes mecanismos permite hacer modificaciones de esta naturaleza a la Constitución colombiana?

Se pregunta por uno de los mecanismos que contempla la Constitución para ser reformada.

Opciones de respuesta

- A. La votación favorable de un plebiscito convocado por el presidente.
- B. La aprobación de un proyecto de ley en el Congreso de la República.
- C. La realización de un referendo aprobado por el pueblo.**
- D. La expedición de una ley por el Ministerio de Justicia.

Respuesta correcta: C

La Constitución política de Colombia contempla unos mecanismos específicos para ser reformada, entre ellos, un referendo constitucional en el que se le consulte de manera directa a la ciudadanía.

Afirmación:

Comprende qué es la Constitución política de Colombia y sus principios fundamentales.

Evidencia:

Conoce las características básicas de la Constitución.

Opciones de respuesta no válidas

La opción **A**, **B** y **D**. Los proyectos de ley y los plebiscitos no son mecanismos de reforma a la Constitución.

Pregunta 3

Contexto

La minería artesanal o a pequeña escala es un asunto que plantea enormes desafíos para la sociedad. Varias organizaciones ecologistas han denunciado el visible deterioro que deja esa actividad –asociada por ejemplo al uso de mercurio–, ya que muchos mineros artesanales no tienen acceso a tecnología apropiada para la explotación con bajo impacto medioambiental. Sin embargo, por otro lado, muchas familias dependen económicamente de esta labor.

En junio de 2013, el Congreso colombiano aprobó la prohibición del uso de mercurio en proyectos industriales y de minería con el fin de reducir los efectos contaminantes en el medio ambiente y reducir las enfermedades de los trabajadores.

Esta medida se dio, teniendo en cuenta que Colombia es el país con mayor contaminación en el mundo por mercurio, sustancia que es utilizada generalmente por los mineros informales y artesanales para extraer oro de las rocas. Sin embargo, otras sustancias utilizadas por grandes multinacionales siguen sin regulación.

Tomado de: La Silla Vacía, julio 2013

Se describe un asunto complejo, que genera controversia y en el que están involucrados diversos intereses y puntos de vista.

Se plantea una decisión pública sobre el asunto descrito.

Se presentan las principales razones por las que se tomó la decisión y se resalta que una parte del problema no fue contemplada por esta medida.

Enunciado

Del texto anterior, se podría deducir que la prohibición de uso del mercurio, por sí sola, favorece los intereses de

Se le pide al estudiante que, analizando la información brindada, establezca qué actor se ve beneficiado con la medida, a partir de sus intereses en ese asunto (la minería). Con esta pregunta se evalúa la capacidad del estudiante para identificar que, con una decisión, se pueden favorecer los intereses de unos actores y afectar negativamente los de otros.

Opciones de respuesta

- A. los mineros artesanales, pues se les ofrece otras alternativas de explotación y mejoramiento de sus condiciones laborales.
- B. las organizaciones ecologistas, que lograrían acabar con la explotación minera a pequeña y gran escala y su impacto ambiental.
- C. las grandes transnacionales mineras que no se afectarían por la norma, pero reducirían su competencia.**
- D. los mineros artesanales y los de las multinacionales, pues se fomentaría la igualdad de condiciones en la competencia entre ellos.

Respuesta correcta: C

En este caso, como los mineros artesanales no tienen la capacidad para realizar una minería con bajo impacto medioambiental (con uso controlado del mercurio, por ejemplo) la medida termina, en la práctica, perjudicando a los pequeños mineros y eliminando la competencia de las grandes multinacionales.

Afirmación:

Analiza las diferentes perspectivas presentes en situaciones en donde interactúan diferentes partes.

Evidencia:

Establece relaciones entre las perspectivas de los individuos presentes en un conflicto y propuestas de solución.

Opciones de respuesta no válidas

- A** Es falsa porque no se mejorarían las condiciones de los mineros artesanales. Ellos no podrían realizar minería sin mercurio y perderían su fuente de ingresos.
- B** Es falsa porque no se lograrían prohibir todos los tipos de minería y aquella tampoco es necesariamente la pretensión de los ecologistas; puede ser solo reducir la contaminación o aumentar los controles.
- D** Es falsa pues la medida no está fomentando igualdad de competencia entre estos actores; por el contrario, prohíbe una de las principales herramientas de trabajo de uno de estos, el mercurio que usan los pequeños mineros.

Pregunta 4

Contexto

Una ciudadana, ejerciendo el derecho a la libertad de opinión, se ha manifestado públicamente en debate público. contra de la adopción de niños por parte de parejas conformadas por personas del mismo sexo. Ella sostiene que el Estado no debe permitir estas adopciones, afirmando lo siguiente:

“Lo que sí existe es el derecho de los niños a ser protegidos y criados por una familia y, en el caso de los niños desamparados, sin familia, el Estado está en la obligación de garantizarles este derecho de la mejor manera posible.”

Adaptado de: ‘El derecho a la adopción no existe’. 5 de marzo de 2015.
Disponible en: <https://www.elespectador.com>

Se plantea un debate ciudadano que genera gran polémica y se señala la postura de una ciudadana.

Se transcribe un fragmento textual de lo afirmado por la ciudadana durante un debate público.

Enunciado

El fragmento anterior contiene un prejuicio que no está explícitamente justificado. ¿Cuál es?

Se le solicita al estudiante que, en el fragmento transcrito, identifique cuál es un prejuicio injustificado, entendido como la utilización de un juicio normativo que alguien tiene sobre un grupo social (por ejemplo, un estereotipo, una imagen negativa generalizada, entre otros) de manera previa y sin comprobarlo en las personas o situaciones en discusión.

Opciones de respuesta

- A. A los niños desamparados y sin familia no se les puede garantizar el respeto de sus derechos.
- B. Un niño que fuera adoptado por una pareja conformada por personas del mismo sexo se encontraría desprotegido.**
- C. El Estado ha incumplido su obligación de garantizar el respeto de los derechos de los niños.
- D. El Estado no debería controlar aspectos de la vida privada de las personas como la conformación de las familias.

Respuesta correcta: B

El prejuicio consiste en la suposición de que garantizar el derecho de los niños a ser protegidos y criados por una familia “de la mejor manera posible” excluye la adopción por parte de parejas del mismo sexo. Es decir, se asume que, en ningún caso y bajo ninguna circunstancia, la adopción por parte de parejas del mismo sexo permite proteger el derecho de los niños de la mejor manera.

Afirmación:

Analizar y evaluar la pertinencia y solidez de enunciados-discursos.

Evidencia:

Revela prejuicios, preconceptos, intencionalidades en enunciados o argumentos.

Opciones de respuesta no válidas

- A** Esto no es lo que opina la ciudadana, por el contrario, cree que esto sí puede hacerse con parejas de distinto sexo.
- C** Esta es una opinión que se aparta del centro del debate y que no puede derivarse de lo que afirma la ciudadana.
- D** La ciudadana no cuestiona la legitimidad del control estatal en este asunto, sino que lo plantea como una obligación.