



INSTITUTO COLOMBIANO PARA LA EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN - ICFES

PROCESO DE SELECCIÓN CP - 026 - 2014

Seleccionar la oferta más favorable para contratar los servicios de revisión de empaque, distribución y recolección, empaque y desempaquetado, almacenamiento y custodia y destrucción de material de examen; y empaque, distribución, y almacenamiento del material de apoyo (kits) de aplicación para la prueba ICFES 3º 5º y 9º Censal y Piloto Controlada

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE
TÉCNICO	Bodegas Regionales - adicionales	100
	Tiempo de retorno de hojas de respuestas	100
	Tiempo de distribución	150
	Mayor número de equipos de cómputo y lectores en puntos de entrega	150
	Apoyo a la industria nacional	100
ECONÓMICO	Valor de la oferta	400
TOTAL		1000

PROPONENTE 1	UNION TEMPORAL SOLUCIONES INTEGRALES DE EVALUACION SABER 3,5,9 2014 "U.T. SIEV SABER 3,5, 9 2014"
PROPONENTE 2	UNION TEMPORAL CFPS 2014
PROPONENTE 3	UNIÓN TEMPORAL CADENA - DISTRIBUCIÓN II 2014



INSTITUTO COLOMBIANO PARA LA EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN - ICFES

PROCESO DE SELECCIÓN CP - 026 - 2014

Seleccionar la oferta más favorable para contratar los servicios de revisión de empaque, distribución y recolección, empaque y desempaquetado, almacenamiento y custodia y destrucción de material de examen; y empaque, distribución, y almacenamiento del material de apoyo (kits) de aplicación para la prueba IC-FES 3º 5º y 9º Censal y Piloto

Controlada

CONDICIONES DE CAPACIDAD TECNICA HABILITANTE

EVALUACION	REQUISITOS HABILITANTES	CUMPLE/NO CUMPLE	REQUISITOS HABILITANTES	CUMPLE/NO CUMPLE	REQUISITOS HABILITANTES	CUMPLE/NO CUMPLE
	Proponente 1		Proponente 2		Proponente 3	
	Experiencia Mínima Requerida	Cumple	Experiencia Mínima Requerida	Cumple	Experiencia Mínima Requerida	Cumple
	Protocolo de Seguridad del Proponente	Cumple	Protocolo de Seguridad del Proponente	Cumple	Protocolo de Seguridad del Proponente	Cumple
OBSERVACIONES		CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE

EDGAR ROJAS GORDILLO -
DIRECTOR DE PRODUCCION Y OPERACIONES

JORGE ENRIQUE ORTUELA GOLAY
PROFESIONAL SUBDIRECCION DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

NATHALIA ANDREA VELASQUEZ BURGOS
PROFESIONAL SUBDIRECCION DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

DIANA CAROLINA MARTINEZ RODRIGUEZ
PROFESIONAL SUBDIRECCION DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

INFORME FINAL DE EVALUACION TECNICA

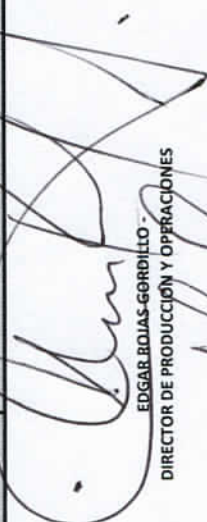


INSTITUTO COLOMBIANO PARA LA EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN - ICFES

PROCESO DE SELECCIÓN CP - 026 - 2014

Seleccionar la oferta más favorable para contratar los servicios de revisión de empaque, distribución y recolección, empaque y desempaque, almacenamiento y custodia y destrucción de material de examen; y empaque, distribución, y almacenamiento del material de apoyo (kits) de aplicación para la prueba ICES 3º 5º y 9º Censal y Piloto Controlada

ITEM	OFERTA		
	Proponente 1	Proponente 2	Proponente 3
CARTA DE COMPROMISO	Cumple	cumple	Cumple
EQUIPO DE TRABAJO	Cumple	Cumple	No Cumple
OFERTA TECNICA	Cumple	Cumple	Cumple
OFERTA ECONOMICA	Cumple	cumple	Cumple
EVALUACION	Cumple	Cumple	No Cumple


 EDGAR ROJAS GORDILLO
 DIRECTOR DE PRODUCCIÓN Y OPERACIONES


 JORGE ENRIQUE ORIUELA GOLAY
 PROFESIONAL SUBDIRECCION DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

NATHALIA ANDREA VELASQUEZ BURGOS
 PROFESIONAL SUBDIRECCION DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS


 DIANA CAROLINA MARTÍNEZ RODRÍGUEZ
 PROFESIONAL SUBDIRECCION DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS





VALORACION DE CRITERIOS DE EVALUACION

INSTITUTO COLOMBIANO PARA LA EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN - ICFES

PROCESO DE SELECCIÓN CP - 026 - 2014

Seleccionar la oferta más favorable para contratar los servicios de revisión de empaque, distribución y recolección, empaque y desempaquetado, almacenamiento y custodia y destrucción de material de examen; y empaque, distribución, y almacenamiento del material de apoyo (kits) de aplicación para la prueba ICFES 3º 5º y 9º Censal y Piloto Controlada

6.3.1. BODEGAS REGIONALES ADICIONALES

Proponente 1							
Bodegas adicionales en ciudades capitales diferentes a las mínimas requeridas							
No.	Ubicación	Area solicitada (m2)	Area ofertada (m2)	Cámaras ofertadas	Cantidad de Seguridades Solicitadas	Cantidad de Guardas de Seguridad Ofertados	Puntos Asignados
1	Bucaramanga	100	107,57	5	2	2	10
2	Neiva	100	260	6	2	2	10
3	Pasto	100	190	4	2	2	10
4	Popayan	100	406,65	5	2	2	10
5	Armenia	100	116	4	2	2	10
6	Cartagena	100	539,2	4	2	2	10
7	Cucuta	100	105	5	2	2	10
8	Ibaguè	100	150	7	2	2	10
9	Manizales	100	113	7	2	2	N/A
10	Monteria	100	180	7	2	2	10
11	Pereira	100	308,7	5	2	2	10
12	Santa Marta	100	162	5	2	2	*
13	Tunja	100	103,5	5	2	2	*
14	Villavicencio	100	118,69	5	2	2	*
TOTAL DE PUNTOS ASIGNADOS POR BODEGAS ADICIONALES (MAX. 100)							100

* No se asigna puntuación por haber acumulado el máximo puntaje con las diez primeras bodegas

Proponente 2

Bodegas adicionales en ciudades capitales diferentes a las mínimas requeridas

No.	Ubicación	Area solicitada (m2)	Area ofertada (m2)	Cámaras ofertadas	Guardas de Seguridad Solicitados	Cantidad de Guardas de Seguridad Ofertados	Puntos Asignados
1	Cartagena	100	120	6	2	2	10
2	Montería	100	200	7	2	2	10
3	Sincelejo	100	120	5	2	2	10
4	Bucaramanga	100	102	5	2	2	10
5	Cucuta	100	255	5	2	2	10
6	Tunja	100	100	6	2	2	10
7	Ibagué	100	120	5	2	2	10
8	Pasto	100	100	5	2	2	10
9	Popayan	100	300	6	2	2	10
10	Neiva	100	110	6	2	2	10
11	Velledupar	100	105	5	2	2	*
TOTAL DE PUNTOS ASIGNADOS POR BODEGAS ADICIONALES (MAX. 100)							100

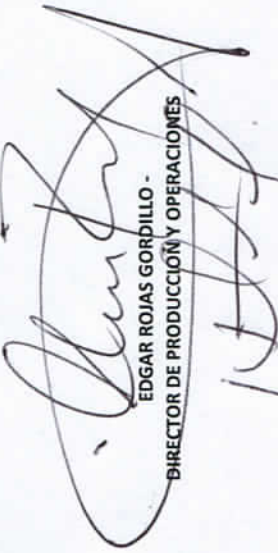
* No se asigna puntuación por haber acumulado el máximo puntaje con las diez primeras bodegas

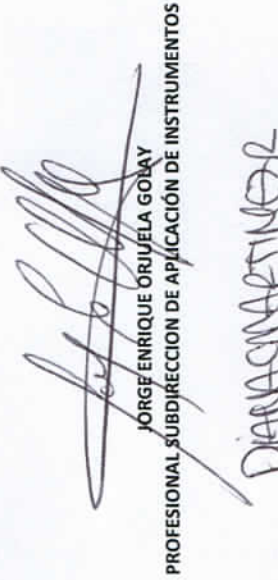
AR

Proponente 3							
Bodegas adicionales en ciudades diferentes a las mínimas requeridas							
No.	Ubicación	Area solicitada (m2)	Area ofertada (m2)	Cámaras ofertadas	Cantidad de Guardas de Seguridad Solicitados	Cantidad de Guardas de Seguridad Ofertados	Puntos Asignados
1	Pereira	100	100	3	2	2	N/A
2	Manizales	100	110	2	2	2	
3	Ibagué	100	100	3	2	2	
4	Sincelejo	100	100	3	2	2	
5	Cucutá	100	100	2	2	1	
6	Neiva	100	100	2	2	1	
7	Cartagena	100	120	4	2	2	
8	Bucaramanga	100	100		2	2	
8	Pasto	100	100	2	2	2	
9	Montería	100	100	3	2	2	N/A
TOTAL DE PUNTOS ASIGNADOS POR BODEGAS ADICIONALES (MAX. 100)							

NOMBRE PROPONENTE	TOTAL PUNTOS
PROponente 1	100
PROponente 2	100
PROponente 3	N/A

N/A: No se asigna puntuación por no cumplimiento de la oferta técnica mínima requerida


 EDGAR ROJAS GORDILLO -
 DIRECTOR DE PRODUCCIÓN Y OPERACIONES


 JORGE ENRIQUE ORJUELA GONAY
 PROFESIONAL SUBDIRECCION DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

NATHALIA ANDREA VELASQUEZ BURGOS
 PROFESIONAL SUBDIRECCION DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS


 DIANA CAROLINA MARTINEZ RODRIGUEZ
 PROFESIONAL SUBDIRECCION DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

VALORACION DE CRITERIOS DE EVALUACION

	INSTITUTO COLOMBIANO PARA LA EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN - ICFES PROCESO DE SELECCIÓN CP - 026 - 2014 Seleccionar la oferta más favorable para contratar los servicios de revisión de empaque, distribución y recolección, empaque y desempaquetado, almacenamiento y custodia y destrucción de material de examen; y empaque, distribución, y almacenamiento del material de apoyo (kits) de aplicación para la prueba ICFES 3º 5º y 9º Censal y Piloto Controlada
---	---

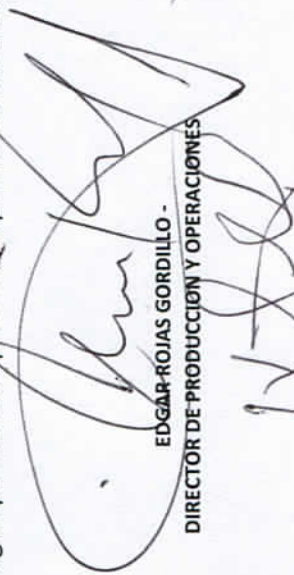
6.3.2. TIEMPO DE RETORNO MATERIAL DE HOJAS DE RESPUESTAS

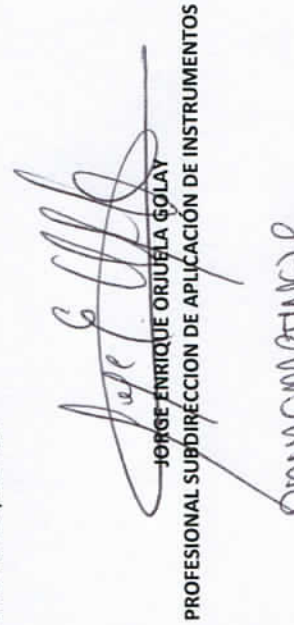
TIEMPO DE RETORNO MATERIAL DE HOJAS DE RESPUESTAS (100)				
PRUEBA	No. DE DÍAS DE RETORNO PROPONENTE 1	No. DE DÍAS DE RETORNO PROPONENTE 2	No. DE DÍAS DE RETORNO PROPONENTE 3	DE RETORNO
SABER 359 CONTROL	3	7	7	7
SABER 359 CENSAL	11	13	12	12

Nota: La cantidad de días ofertados son días calendario

NOMBRE PROPONENTE	PUNTOS PILOTO CONTROL	PUNTOS CENSAL	TOTAL PUNTOS
PROPONENTE 1	30	70	100
PROPONENTE 2	20	45	65
PROPONENTE 3	N/A	N/A	N/A

N/A: No se asigna puntuación por no cumplimiento de la oferta técnica mínima requerida


EDGAR ROJAS GORDILLO
 DIRECTOR DE PRODUCCIÓN Y OPERACIONES


JORGE ENRIQUE ORIUELA GOLAY
 PROFESIONAL SUBDIRECCIÓN DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

NATHALIA ANDREA VELASQUEZ BURGOS
 PROFESIONAL SUBDIRECCIÓN DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS


DIANA CAROLINA MARTÍNEZ RODRÍGUEZ
 PROFESIONAL SUBDIRECCIÓN DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

VALORACION DE CRITERIOS DE EVALUACION

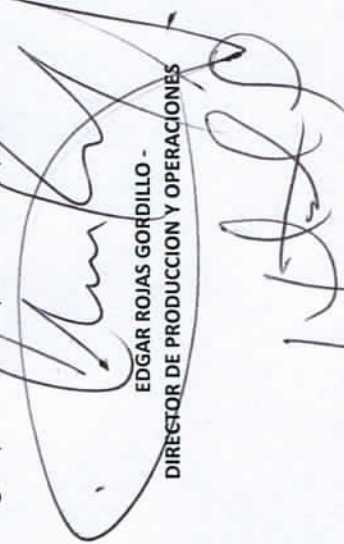
	INSTITUTO COLOMBIANO PARA LA EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN - ICFES PROCESO DE SELECCIÓN CP - 026 - 2014 Seleccionar la oferta más favorable para contratar los servicios de revisión de empaque, distribución y recolección, empaque y desempaquetado, almacenamiento y custodia y destrucción de material de examen; y empaque, distribución, y almacenamiento del material de apoyo (kits) de aplicación para la prueba ICFES 3º 5º y 9º Censal y Piloto Controlada
---	---

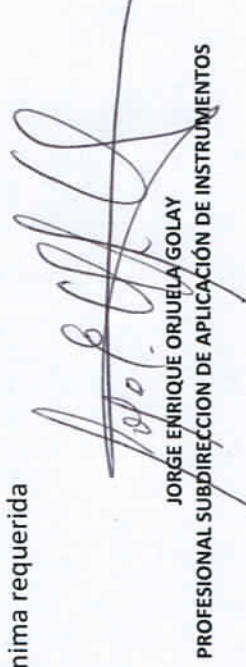
6.3.3. TIEMPO DE EMPAQUE SECUNDARIO Y Terciario Y DISTRIBUCIÓN (150 PUNTOS)

Nota: Incluye la PRUEBA CONTROL Y CENSAL

NOMBRE PROPONENTE	DÍAS OFERTADOS	TOTAL PUNTOS
PROPONENTE 1	25	150
PROPONENTE 2	25	150
PROPONENTE 3	25	N/A

N/A: No se asigna puntuación por no cumplimiento de la oferta técnica mínima requerida


EDGAR ROJAS GORDILLO -
 DIRECTOR DE PRODUCCIÓN Y OPERACIONES


JORGE ENRIQUE ORJUELA GOLAY
 PROFESIONAL SUBDIRECCIÓN DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

NATHALIA ANDREA VELASQUEZ BURGOS
 PROFESIONAL SUBDIRECCIÓN DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS


DIANA CAROLINA MARTINEZ RODRIGUEZ
 PROFESIONAL SUBDIRECCIÓN DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

VALORACIONES DE CRITERIOS DE EVALUACION



INSTITUTO COLOMBIANO PARA LA EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN - ICFES
PROCESO DE SELECCIÓN CP - 026 - 2014

Seleccionar la oferta más favorable para contratar los servicios de revisión de empaque, distribución y recolección, empaque y desempaquetado, almacenamiento y custodia y destrucción de material de examen; y empaque, distribución, y almacenamiento del material de apoyo (kits) de

6.3.4. MAYOR NÚMERO DE EQUIPOS DE COMPUTO Y LECTORES EN PUNTO ENTREGA

DEPARTAMENTO	NOMBRE PUNTO	PROPONENTE 1		PROPONENTE 2		PROPONENTE 3	
		NÚMERO DE EQUIPOS	PUNTOS	NÚMERO DE EQUIPOS	PUNTOS	NÚMERO DE EQUIPOS	PUNTOS
MEDELLIN-ANTIOQUIA	Medellín - Zona Centro Occidental	11	1	7	0	6	N/A
MEDELLIN-ANTIOQUIA	Medellín - Zona Centro Oriental	11	1	7	0	6	N/A
MEDELLIN-ANTIOQUIA	Medellín - Zona Nor Occidental	14	1	10	0	4	N/A
MEDELLIN-ANTIOQUIA	Medellín - Zona Nor Oriental	16	1	11	0	4	N/A
MEDELLIN-ANTIOQUIA	Medellín - Zona Sur Oriental	12	1	7	0	4	N/A
ANTIOQUIA	Amagá	3	1	3	1	1	N/A
ANTIOQUIA	Andes	3	1	3	1	1	N/A
APARTADO-ANTIOQUIA	Apartadó	6	1	4	0	2	N/A
ANTIOQUIA	Arboletes	6	1	5	0	1	N/A
BELLO-ANTIOQUIA	Bello	12	1	8	0	2	N/A
ANTIOQUIA	Carepa	6	1	4	0	1	N/A
ANTIOQUIA	Caucasia	8	1	6	0	1	N/A
ANTIOQUIA	Cisneros	2	0	3	1	1	N/A
ANTIOQUIA	Concordia	3	1	3	1	1	N/A
ANTIOQUIA	Copacabana	11	1	6	0	2	N/A
ANTIOQUIA	El Bagre	3	0	4	1	1	N/A
ENVIGADO-ANTIOQUIA	Envigado	7	1	4	0	2	N/A
ITAGUI-ANTIOQUIA	Itagüí	7	1	4	0	2	N/A
ANTIOQUIA	La Pintada	3	1	3	1	2	N/A
ANTIOQUIA	Marinilla	10	1	7	0	1	N/A
ANTIOQUIA	Puerto Berrio	3	1	3	1	1	N/A
ANTIOQUIA	Remedios	3	1	3	1	1	N/A
RIONEGRO-ANTIOQUIA	Rionegro	3	0	4	1	1	N/A
SABANETA-ANTIOQUIA	Sabaneta	2	1	2	1	2	N/A
ANTIOQUIA	San Jerónimo	5	1	4	0	2	N/A
ANTIOQUIA	Santa Rosa De Osos	3	0	4	1	1	N/A
ANTIOQUIA	Sonson	3	1	3	1	1	N/A
TURBO-ANTIOQUIA	Turbo	6	1	5	0	1	N/A
ANTIOQUIA	Uramita	3	1	3	1	1	N/A
ANTIOQUIA	Yarumal	3	0	4	1	1	N/A
ANTIOQUIA	Yolombó	3	1	3	1	1	N/A
BARRANQUILLA	Barranquilla - Metropolitana	9	1	5	0	3	N/A
BARRANQUILLA	Barranquilla - Norte, Centro Histórico	11	1	6	0	2	N/A
BARRANQUILLA	Barranquilla - Riomar	2	1	2	1	2	N/A
BARRANQUILLA	Barranquilla - Suroccidente	12	1	8	0	3	N/A
BARRANQUILLA	Barranquilla - Suroriente	11	1	7	0	2	N/A
ATLANTICO	Baranoa	5	1	4	0	1	N/A
ATLANTICO	Campo de la Cruz	2	1	2	1	1	N/A
MALAMBO-ATLANTICO	Malambo	3	0	4	1	1	N/A
ATLANTICO	Sabanagrande	3	0	4	1	1	N/A
						En el marco de la Sentencia del H. Consejo de Estado con ponencia del Consejero Enrique Gil Botero, expediente 25.804, Sección Tercera, Subsección C, febrero 26 de 2014, hace referencia a que la subsanabilidad de requisitos sobre la evaluación de ofertas y el régimen jurídico, se indica que son subsanables "...todos aquellos requisitos de la propuesta que no afecten la asignación de puntaje"; El ICFES basado en esta sentencia NO acepta los documentos aportados por el proponente enviados el día 28 de Agosto de 2014, toda vez que este ítem es puntuable.	
ATLANTICO	Sabanalarga	7	1	4	0		N/A
SOLEDAD-ATLANTICO	Soledad	16	1	10	0	1	N/A
BOGOTA	Bogotá - 01 Usaquén	12	1	7	0	3	N/A

BOGOTA	Bogotá - 02 Chapinero	7	1	4	0	3	N/A
BOGOTA	Bogotá - 04 San Cristóbal	12	1	8	0	3	N/A
BOGOTA	Bogotá - 05 Usme	12	1	8	0	2	N/A
BOGOTA	Bogotá - 06 Tunjuelito	9	1	5	0	3	N/A
BOGOTA	Bogotá - 07 Bosa	20	1	13	0	3	N/A
BOGOTA	Bogotá - 08 Kennedy	25	1	16	0	3	N/A
BOGOTA	Bogotá - 09 Fontibón	9	1	5	0	3	N/A
BOGOTA	Bogotá - 10 Engativá	20	1	13	0	3	N/A
BOGOTA	Bogotá - 11 Suba	31	1	20	0	3	N/A
BOGOTA	Bogotá - 12 Barrios Unidos	7	1	4	0	2	N/A
BOGOTA	Bogotá - 14 Los Mártires	3	1	3	1	3	N/A
BOGOTA	Bogotá - 15 Antonio Nariño	7	1	4	0	3	N/A
BOGOTA	Bogotá - 16 Puente Aranda	7	1	4	0	4	N/A
BOGOTA	Bogotá - 17 La Candelaria	3	0	4	1	2	N/A
BOGOTA	Bogotá - 18 Rafael Uribe	12	1	8	0	4	N/A
BOGOTA	Bogotá - 19 Ciudad Bolívar	16	1	11	0	3	N/A
CARTAGENA	Cartagena - Country	7	1	4	0	3	N/A
BOLIVAR	Cartagena - Dique	14	1	9	0	3	N/A
CARTAGENA	Cartagena - Industrial y de Bahía	12	1	8	0	2	N/A
CARTAGENA	Cartagena - Rural	3	0	4	1	1	N/A
CARTAGENA	Cartagena - Santa Rita	7	1	4	0	1	N/A
CARTAGENA	Cartagena - Virgen y de Turismo	11	1	6	0	1	N/A
BOLIVAR	El Carmen de Bolívar	6	1	4	0	1	N/A
MAGANGUE-BOLÍVAR	Magangué	8	1	5	0	1	N/A
BOLIVAR	Mompós	3	0	4	1	1	N/A
BOLIVAR	Similiti	3	1	3	1	1	N/A
TUNJA-BOYACÁ	Tunja - Punto 1	7	1	4	0	2	N/A
BOYACA	Tunja - Punto 2	7	1	4	0	2	N/A
BOYACA	Chiquinquirá	7	1	4	0	1	N/A
DUITAMA-BOYACÁ	Duitama - Zona Centro	5	1	4	0	2	N/A
BOYACA	Garagoa	2	0	3	1	1	N/A
BOYACA	Paipa	3	0	4	1	1	N/A
BOYACA	Puerto Boyacá	2	0	3	1	1	N/A
BOYACA	Ramiriquí	3	1	3	1	1	N/A
SOGAMOSO-BOYACÁ	Sogamoso	5	1	4	0	2	N/A
BOYACA	Tibasosa	3	1	3	1	1	N/A
MANIZALES-CALDAS	Manizales	11	1	6	0	4	N/A
CALDAS	Manizales - Gobernación 1	3	1	3	1	2	N/A
CALDAS	Manizales - Gobernación 2	2	1	2	1	2	N/A
CALDAS	Manizales - Gobernación 3	3	1	3	1	2	N/A
CALDAS	Manizales - Gobernación 4	2	0	3	1	1	N/A
CALDAS	La Dorada	3	1	3	1	1	N/A
CALDAS	Pensilvania	2	0	3	1	1	N/A
CALDAS	Salamina - Caldas	2	0	3	1	1	N/A
FLORENCIA-CAQUETÁ	Florencia - Punto 1	7	1	4	0	1	N/A
CAQUETA	Florencia - Punto 2	2	1	2	1	1	N/A
						En el marco de la Sentencia del H. Consejo de Estado con ponencia del Consejero Enrique Gil Botero, expediente 25.804, Sección Tercera, Subsección C, febrero 26 de 2014, hace referencia a que la subsanabilidad de requisitos sobre la evaluación de ofertas y el régimen jurídico, se indica que son subsanables "...todos aquellos requisitos de la propuesta que no afecten la asignación de puntaje"; El ICFES basado en esta sentencia NO acepta los documentos aportados por el proponente enviados el día 28 de Agosto de 2014, toda vez que este ítem es puntuable.	N/A
CAQUETA	San Vicente Del Caguán	1	0	3	1		
POPAYAN-CAUCA	Popayán - Punto 1	11	1	6	0		
CAUCA	Popayán - Punto 2	11	1	7	0	1	N/A
CAUCA	Patía	3	1	3	1	1	N/A
CAUCA	Puerto Tejada	2	0	3	1	1	N/A

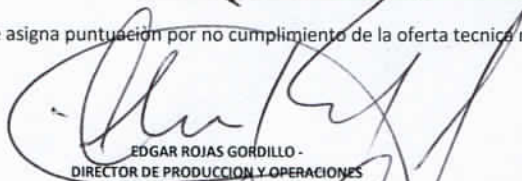
CAUCA	Santander de Quilichao	8	1	6	0	1	N/A
VALLEDUPAR-CESAR	Valledupar	16	1	10	0	4	N/A
CESAR	Aguachica	8	1	5	0	1	N/A
CESAR	Bosconia	6	1	4	0	1	N/A
CESAR	Curumani	6	1	4	0	1	N/A
CESAR	La Paz	6	1	4	0	1	N/A
CORDOBA	Montería - Punto Departamental	7	1	4	0	2	N/A
MONTERIA-CÓRDOBA	Montería - Punto Municipal	16	1	10	0	2	N/A
CORDOBA	Cereté	12	1	8	0	1	N/A
CORDOBA	Chinú	8	1	5	0	1	N/A
LORICA-CÓRDOBA	Lorica	6	1	4	0	1	N/A
CORDOBA	Montelíbano	9	1	5	0	1	N/A
SAHAGUN-CÓRDOBA	Sahagún	3	0	4	1	1	N/A
CORDOBA	Tierralta	5	1	4	0	1	N/A
CUNDINAMARCA	Cáqueza	3	1	3	1	1	N/A
CHIA-CUNDINAMARCA	Chía	5	1	4	0	1	N/A
CUNDINAMARCA	Chocontá	3	1	3	1	1	N/A
FACATATIVA-CUNDINAMARCA	Facatativá	12	1	7	0	1	N/A
FUSAGASUGA-CUNDINAMARCA	Fusagasugá	3	0	4	1	2	N/A
CUNDINAMARCA	Fusagasugá (Punto 2 - Departamental)	3	1	3	1	2	N/A
GIRARDOT-CUNDINAMARCA	Girardot	3	1	3	1	2	N/A
CUNDINAMARCA	Girardot (Punto 2 - Departamental)	2	0	3	1	2	N/A
CUNDINAMARCA	Guaduas	2	0	3	1	1	N/A
CUNDINAMARCA	La Mesa	5	1	4	0	1	N/A
MOSQUERA-CUNDINAMARCA	Mosquera	3	0	4	1	1	N/A
CUNDINAMARCA	Pacho	3	1	3	1	1	N/A
SOACHA-CUNDINAMARCA	Soacha	16	1	10	0	2	N/A
CUNDINAMARCA	Soacha (Punto 2 - Departamental)	2	1	2	1	2	N/A
CUNDINAMARCA	Ubaté	5	1	4	0	1	N/A
CUNDINAMARCA	Villeta	3	1	3	1	1	N/A
ZIPAQUIRA-CUNDINAMARCA	Zipaquirá	3	0	4	1	3	N/A
CUNDINAMARCA	Zipaquirá (Punto 2 - Departamental)	11	1	7	0	2	N/A
QUIBDO-CHOCO	Quibdó - Zona 1	5	1	4	0	2	N/A
CHOCO	Quibdó - Zona 2	3	1	3	1	1	N/A
CHOCO	Istmina	3	0	4	1	1	N/A
CHOCO	Riosucio	2	0	3	1	1	N/A
NEIVA-HUILA	Neiva	11	1	7	0	4	N/A
HUILA	Palermo	6	1	4	0	1	N/A
HUILA	Garzón	6	1	5	0	1	N/A
HUILA	La Plata	6	1	4	0	1	N/A
HUILA	Pitalito	6	1	4	0	1	N/A
PITALITO-HUILA	Pitalito - Municipal	6	1	4	0	1	N/A
RIOHACHA-LA GUAJIRA	Riohacha	9	1	6	0	3	N/A
LA GUAJIRA	Riohacha - Departamental	5	1	4	0	3	N/A
LA GUAJIRA	Barrancas	3	1	3	1	1	N/A
LA GUAJIRA	Fonseca	3	1	3	1	1	N/A
MAICAO-LA GUAJIRA	Maicao	8	1	5	0	En el marco de la Sentencia del H. Consejo de Estado con ponencia del Consejero Enrique Gil Botero, expediente 25.804, Sección Tercera, Subsección C, febrero 26 de 2014, hace referencia a que la subsanabilidad de requisitos sobre la evaluación de ofertas y el régimen jurídico, se indica que son subsanables "...todos aquellos requisitos de la propuesta que no afecten la asignación de puntaje"; El ICFES basado en esta sentencia NO acepta los documentos aportados por el proponente enviados el día 28 de Agosto de 2014, toda vez que este ítem es puntuable.	N/A
URIBIA-LA GUAJIRA	Uribe	3	0	4	1		N/A
SANTA MARTA	Santa Marta	16	1	11	0	4	N/A
CIENAGA-MAGDALENA	Ciénaga	8	1	4	0	2	N/A
MAGDALENA	El Banco	8	1	6	0	1	N/A
MAGDALENA	Fundación	10	1	7	0	1	N/A

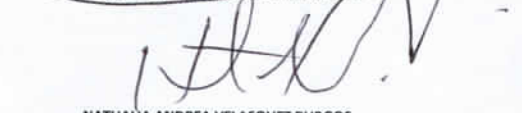
MAGDALENA	Plato	6	1	5	0	1	N/A
MAGDALENA	Salamina - Magdalena	6	1	4	0	1	N/A
MAGDALENA	Santa Ana	3	0	4	1	1	N/A
VILLAVICENCIO-META	Villavicencio	18	1	12	0	4	N/A
META	Villavicencio (Departamental)	9	1	5	0	2	N/A
META	Granada	6	1	4	0	1	N/A
NARIÑO	Pasto (Departamental)	3	1	3	1	3	N/A
NARIÑO	Pasto (Punto 1)	3	1	3	1	2	N/A
PASTO-NARIÑO	Pasto (Punto 2)	9	1	6	0	2	N/A
NARIÑO	Barbacoas	5	1	4	0	1	N/A
NARIÑO	El Charco	5	1	4	0	1	N/A
IPIALES-NARIÑO	Ipiales	5	1	4	0	1	N/A
NARIÑO	Ipiales (Departamental)	6	1	4	0	1	N/A
NARIÑO	La Unión	3	1	3	1	1	N/A
NARIÑO	Sandoná	2	0	3	1	1	N/A
TUMACO-NARIÑO	Tumaco	8	1	6	0	1	N/A
NARIÑO	Túquerres	3	0	4	1	1	N/A
CUCUTA-NORTE DE SANTANDER	Cúcuta - Blanco	9	1	5	0	3	N/A
CUCUTA-NORTE DE SANTANDER	Cúcuta - Guaimaral	3	1	3	1	2	N/A
CUCUTA-NORTE DE SANTANDER	Cúcuta - Popular	7	1	4	0	2	N/A
CUCUTA-NORTE DE SANTANDER	Cúcuta - San Martín	2	0	3	1	1	N/A
CUCUTA-NORTE DE SANTANDER	Cúcuta - Tucunare	7	1	4	0	1	N/A
NORTE DE SANTANDER	Los Patios	9	1	5	0	1	N/A
NORTE DE SANTANDER	Ocaña	8	1	6	0	1	N/A
NORTE DE SANTANDER	Pamplona	3	1	3	1	1	N/A
QUINDIO	Armenia	8	1	5	0	4	N/A
QUINDIO	Armenia (Departamental)	9	1	5	0	2	N/A
PEREIRA-RISARALDA	Pereira	12	1	9	0	4	N/A
RISARALDA	Pereira (Departamental)	7	1	4	0	1	N/A
DOSQUEBRADAS-RISARALDA	Dos Quebradas	7	1	4	0	1	N/A
SANTANDER	Bucaramanga (Departamental 1)	2	1	2	1	2	N/A
SANTANDER	Bucaramanga (Departamental 2)	3	1	3	1	2	N/A
SANTANDER	Bucaramanga (Departamental 3)	2	1	2	1	2	N/A
SANTANDER	Bucaramanga (Departamental 4)	3	1	3	1	2	N/A
SANTANDER	Bucaramanga (Departamental 5)	2	1	2	1	2	N/A
BUCARAMANGA	Bucaramanga Normal Superior	7	1	4	0	3	N/A
BUCARAMANGA	Bucaramanga Ntra. Sra. Del Pilar	9	1	5	0	3	N/A
BUCARAMANGA	Bucaramanga Salesiano Eloy. V.	3	0	4	1	2	N/A
SANTANDER	Barbosa	7	1	4	0	2	N/A
BARRANCABERMEJA-SANTANDER	Barrancabermeja	9	1	5	0	1	N/A
FLORIDABLANCA-SANTANDER	Floridablanca	9	1	5	0	1	N/A
GIRON-SANTANDER	Girón	5	1	4	0	2	N/A
SANTANDER	Málaga	3	1	3	1	1	N/A
PIEDECUESTA-SANTANDER	Piedecuesta	5	1	4	0	1	N/A
SANTANDER	San Gil	7	1	4	0	2	N/A
SANTANDER	Socorro	3	1	3	1	4	N/A
SINCELEJO-SUCRE	Sincelejo	11	1	7	0	4	N/A
SUCRE	Sincelejo (Departamental)	16	1	10	0	1	N/A
SUCRE	Majagual	2	0	3	1	1	N/A
SUCRE	San Marcos	3	0	4	1	1	N/A
TOLIMA	Ibagué (Departamental)	3	0	4	1	3	N/A
IBAGUE-TOLIMA	Ibagué Punto 1	9	1	6	0	2	N/A
IBAGUE-TOLIMA	Ibagué Punto 2	9	1	6	0	2	N/A
TOLIMA	Chaparral	3	0	4	1	1	N/A
TOLIMA	Espinal	11	1	6	0	1	N/A
TOLIMA	Mariquita	9	1	5	0	1	N/A
TOLIMA	Purificación	3	1	3	1	1	N/A
CALI-VALLE	Cali - Centro	11	1	6	0	3	N/A
VALLE DEL CAUCA	Cali - Gamen 1	7	1	4	0	2	N/A
CALI-VALLE	Cali - Nororiente	11	1	7	0	3	N/A
CALI-VALLE	Cali - Norte	11	1	6	0	1	N/A
CALI-VALLE	Cali - Oriente	12	1	8	0	3	N/A
CALI-VALLE	Cali - Sur	12	1	9	0	2	N/A
CALI-VALLE	Cali - Suroriente	11	1	6	0	2	N/A
BUENAVENTURA-VALLE	Buenaventura	16	1	11	0	2	N/A
BUGA-VALLE	Buga	3	0	4	1	2	N/A
VALLE DEL CAUCA	Guadalajara De Buga (Gamen 3 - Departamental)	3	0	4	1	1	N/A
CARTAGO-VALLE	Cartago (Certificado)	3	0	4	1	1	N/A
VALLE DEL CAUCA	Cartago (Gamen 8 - Departamental)	2	0	3	1	1	N/A

JAMUNDI-VALLE	Jamundi	3	0	4	1	1	N/A
PALMIRA-VALLE	Palmira (Certificado)	9	1	6	0	1	N/A
VALLE DEL CAUCA	Palmira (Gamen 2 - Departamental)	9	1	6	0	1	N/A
VALLE DEL CAUCA	Roldanillo	2	1	2	1	1	N/A
VALLE DEL CAUCA	Sevilla	2	0	3	1	1	N/A
TULUA-VALLE	Tuluá	7	1	4	0	1	N/A
VALLE DEL CAUCA	Tuluá (Gamen 4 - Departamental)	3	1	3	1	1	N/A
VALLE DEL CAUCA	Zarzal	3	0	4	1	1	N/A
ARAUCA	Arauca	3	1	3	1	1	N/A
ARAUCA	Saravena	2	0	3	1	1	N/A
ARAUCA	Tame	2	0	3	1	1	N/A
YOPAL-CASANARE	Yopal	7	1	4	0	1	N/A
CASANARE	Yopal (Departamental)	2	1	2	1	1	N/A
CASANARE	Paz de Ariporo	3	1	3	1	1	N/A
PUTUMAYO	Mocoa	3	1	3	1	1	N/A
PUTUMAYO	Puerto Asís	3	1	3	1	1	N/A
PUTUMAYO	Valle Del Guamuez(La Hormiga)	2	0	3	1	1	N/A
SAN ANDRES	San Andrés	2	1	2	1	1	N/A
AMAZONAS	Leticia	2	0	3	1	1	N/A
GUAINIA	Inírida	2	1	2	1	1	N/A
GUAVIARE	San José del Guaviare	2	0	3	1	1	N/A
VAUPES	Mitú	2	1	2	1	1	N/A
VICHADA	Puerto Carreño	2	1	2	1	1	N/A
CANTIDAD TOTAL DE PUNTOS		1528	191	1128	105	395	0

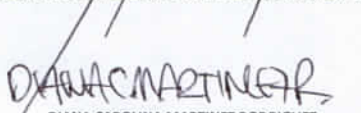
PROPONENTE	TOTAL PUNTOS
PROPONENTE 1	150
PROPONENTE 2	120
PROPONENTE 3	N/A

N/A: No se asigna puntuación por no cumplimiento de la oferta técnica mínima requerida


EDGAR ROJAS GORDILLO -
DIRECTOR DE PRODUCCIÓN Y OPERACIONES


NATHALIA ANDREA VELASQUEZ BURGOS
PROFESIONAL SUBDIRECCION DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS


JORGE ENRIQUE ORJUELA GÓNGORA
PROFESIONAL SUBDIRECCION DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS


DIANA CAROLINA MARTINEZ RODRIGUEZ
PROFESIONAL SUBDIRECCION DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

VALORACIONES DE CRITERIOS DE EVALUACION

	INSTITUTO COLOMBIANO PARA LA EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN - ICFES PROCESO DE SELECCIÓN CP - 026 - 2014 Seleccionar la oferta más favorable para contratar los servicios de revisión de empaque, distribución y recolección, empaque y desempaquetado, almacenamiento y custodia y destrucción de material de examen; y empaque, distribución, y almacenamiento del material de apoyo (kits) de aplicación para la prueba ICFES 3º 5º y 9º Censal y Piloto Controlada
---	---

6.3.3.7 APOYO A LA INDUSTRIAL NACIONAL

6.3.3.7 APOYO A LA INDUSTRIAL NACIONAL (100 pts)			
DESCRIPCIÓN	PROPONENTE 1	PROPONENTE 2	PROPONENTE 3
100% del Personal propuesto para la ejecución de los servicios de impresión y empaque es colombiano.	100	100	N/A

N/A: No se asigna puntuación por no cumplimiento de la oferta técnica mínima requerida

EDGAR ROJAS GORDILLO -
DIRECTOR DE PRODUCCIÓN Y OPERACIONES

JÓRGE ENRIQUE ORJUELA GOLAY
PROFESIONAL SUBDIRECCIÓN DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

NATHALIA ANDREA VELASQUEZ BURGOS
PROFESIONAL SUBDIRECCIÓN DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

DIANA CAROLINA MARTÍNEZ RODRÍGUEZ
PROFESIONAL SUBDIRECCIÓN DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

VALORACIONES DE CRITERIOS DE EVALUACION



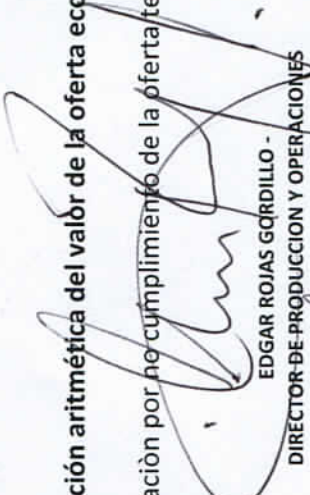
REPÚBLICA DE COLOMBIA
INSTITUTO COLOMBIANO PARA LA EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN - ICFES
CONVOCATORIA PÚBLICA ICFES CP-026-2014
FORMATO 4 - PROPUESTA ECONOMICA

6.3.6.1 PRESENTACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA

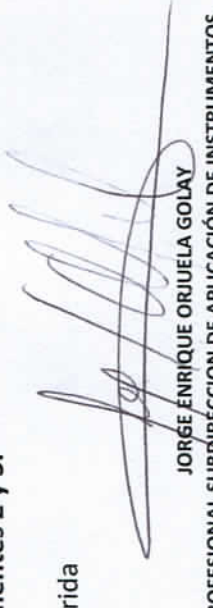
NOMBRE PROPONENTE	VALOR OFERTA ECONÓMICA	TOTAL PUNTOS
PROponente 1	6.839.708.352,00	350
PROponente 2	6.427.444.616,00	400
PROponente 3	5.948.090.815,00	N/A

NOTA: Se efectúa corrección aritmética del valor de la oferta económica a los proponentes 2 y 3.

N/A: No se asigna puntuación por no cumplimiento de la oferta técnica mínima requerida


EDGAR ROJAS GORDILLO -
DIRECTOR DE PRODUCCIÓN Y OPERACIONES

NATHALIA ANDREA VELASQUEZ BURGOS
PROFESIONAL SUBDIRECCION DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS


JORGE ENRIQUE ORJUELA GOLAY
PROFESIONAL SUBDIRECCION DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS


DIANA CAROLINA MARTÍNEZ RODRÍGUEZ
PROFESIONAL SUBDIRECCION DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS



REPÚBLICA DE COLOMBIA
INSTITUTO COLOMBIANO PARA LA EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN - ICFES
CONVOCATORIA PÚBLICA ICFES CP-026-2014

EVALUACIÓN FINAL						
FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJE MAXIMO A ASIGNAR	PROPONENTE 1	PROPONENTE 2	PROPONENTE 3	
TECNICO	BODEGAS REGIONALES ADICIONALES	100	100	100	N/A	
	TIEMPO DE RETORNO MATERIAL DE HOJAS DE RESPUESTAS	100	100	65	N/A	
	TIEMPO DE DISTRIBUCION	150	150	150	N/A	
	MAYO NUMERO DE EQUIPOS DE COMPUTO Y LECTORES EN PUNTO DE ENTREGA	150	150	120	N/A	
	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	100	100	100	N/A	
ECONOMICO	VALOR DE LA OFERTA ECONOMICO	400	350	400	N/A	
TOTAL		1000	950	935		

N/A: No se asigna puntuación por no cumplimiento de la oferta técnica mínima requerida

De acuerdo con los criterios de evaluación para el proceso de selección CP-026 y una vez verificados los cumplimientos de la oferta técnica mínima requerida, se asignan 950 puntos a la propuesta del proponente UNION TEMPORAL SOLUCIONES INTEGRALES DE EVALUACION SABER 3, 5, 9 2014 "U.T. SIEV SABER 3, 5, 9 2014".

COMITÉ EVALUADOR:


EDGAR ROJAS GORDILLO
DIRECTOR DE PRODUCCIÓN Y OPERACIONES


JORGE ENRIQUE ORJUELA GOLAY
SUBDIRECCIÓN DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS


DIANA CAROLINA MARTÍNEZ
SUBDIRECCIÓN DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS


NATHALIA ANDREA VELASQUEZ BURGOS
SUBDIRECCIÓN DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS