

EJEMPLOS DE PREGUNTAS EXPLICADAS MÓDULO DE COMPETENCIAS CIUDADANAS

Las competencias evaluadas en el módulo son: Conocimientos, Pensamiento sistémico, Multiperspectivismo y Argumentación.

Pregunta 1

Enunciado

Durante las épocas de lluvias, en muchas zonas rurales de Colombia se inundan escuelas y se interrumpen los caminos de acceso a estas.

De acuerdo con lo anterior, y teniendo en cuenta la Constitución política de Colombia, ¿cuál de las siguientes soluciones vulnera el derecho a la educación?

En el contexto se le presenta al estudiante una situación problemática que debe analizar. En este caso, los problemas de infraestructura que afronta el sector educativo y cómo esto afecta especialmente a algunas zonas rurales del país por sus condiciones climáticas.

Opciones de respuesta

- A. Organizar esquemas de transporte para que los estudiantes vayan a clases en escuelas no afectadas por las inundaciones.
- B. Ajustar el calendario para incluir los sábados como día escolar y que no haya clases en las épocas de inundación.
- C. Realizar una parte de las clases con tutores a domicilio para reducir los días en los que los niños tienen que asistir presencialmente al colegio.
- D. Trasladar a los niños a escuelas no inundadas dos veces por semana y reducir el número de horas de clases.

Se le pide al estudiante que analice cuatro posibles soluciones al problema, y que identifique cuál de ellas estaría vulnerando el derecho a la educación de los niños de la región. Es decir, con este ítem se quiere evaluar la capacidad del estudiante de aplicar a un contexto específico sus conocimientos sobre la Constitución política de Colombia, específicamente sobre el derecho a la educación.

Al seleccionar la respuesta correcta, el evaluado demuestra que reconoce situaciones en las que se protegen o vulneran los derechos sociales, económicos y culturales consagrados en la Constitución.

Respuesta correcta: D

La opción D es la opción de respuesta correcta porque propone que los estudiantes solo tengan clase dos veces a la semana, lo cual sin duda afectaría negativamente la formación que reciben y el tiempo que tienen para adquirir conocimientos y desarrollar habilidades. Esta medida sí vulnera directamente el derecho mencionado.

Opciones de respuesta no válidas

- A. La opción A es falsa porque esta solución protege el derecho a la educación de los niños, al establecer un sistema de transporte hacia escuelas no afectadas por el desastre natural.
- B. La opción B no es correcta porque la propuesta reorganiza el calendario escolar para garantizar el acceso de los estudiantes a las clases. Es decir, se garantiza el derecho, no se vulnera.
- C. La opción C es falsa porque los tutores a domicilio son una forma de garantizar el acceso de los estudiantes a las clases. En ese caso, la asistencia presencial no sería un requisito para ejercer el derecho a la educación. Es decir, se garantiza el derecho, no se vulnera.

Pregunta 2

Enunciado

Para solucionar los problemas de basuras de la capital del departamento, se decidió construir un relleno sanitario en un lote de otro municipio cercano, al cual se le compensaría económicamente por prestar este servicio a la capital. Según el Gobierno departamental, la escogencia del lote se hizo en conjunto con las autoridades ambientales y con la alcaldía del municipio. El proyecto del relleno sanitario cuenta con todas las licencias ambientales requeridas y su construcción es necesaria para la salubridad de la capital. En una consulta popular, los habitantes del municipio cercano votaron 96 % en contra de la construcción del relleno, porque consideran que este es una amenaza para la salud de la población y del ecosistema; además, disminuiría el valor de la tierra circundante.

En esta situación, ¿cuáles de los siguientes aspectos están en conflicto?

En el contexto se le presenta al estudiante una situación problemática, con múltiples aspectos, que debe analizar. En este caso, la situación se centra en la necesidad de construir un relleno sanitario en un municipio para atender la demanda por parte de una ciudad capital.

Opciones de respuesta

- A. El medio ambiente en la capital y la voluntad del Gobierno departamental.
- B. La economía del municipio y las políticas medioambientales de la capital.
- C. La salubridad de la capital y la voluntad de los habitantes del municipio.**
- D. Las políticas económicas de la alcaldía del municipio y la salubridad de la capital.

Se le pide al estudiante que identifique cuáles de las dimensiones o aspectos involucrados en la situación se encuentran en conflicto. Con ello se busca evaluar su capacidad para entender un problema desde sus diferentes dimensiones y cómo estas se relacionan entre sí.

Al seleccionar la respuesta correcta, el evaluado demuestra que establece relaciones entre dimensiones presentes en una situación problemática.

Respuesta correcta: C

La opción C es la opción de respuesta correcta porque si se favorecieran los intereses sanitarios de la capital se iría en contra de la voluntad de los habitantes del municipio, quienes se oponen a la construcción del relleno sanitario.

Opciones de respuesta no válidas

- A** La opción A es falsa porque el medioambiente en la capital y la voluntad del Gobierno departamental son dos dimensiones (ecológica y política) que están en línea, se benefician mutuamente y no están en conflicto. Si se favorece el medioambiente en la capital se cumple la voluntad del Gobierno departamental, dado que la administración está a favor de la construcción del relleno sanitario.
- B** La opción B no es correcta porque si se favorece la economía del municipio al aceptar la construcción y recibir el dinero, también se estarían favoreciendo las políticas medioambientales de la capital, las cuales responden a la necesidad de construir el relleno. Por ello, las dimensiones no están en conflicto.
- D** La opción D es falsa porque se pueden favorecer al mismo tiempo las políticas económicas de la alcaldía del municipio y la salubridad de la capital, pues la administración del municipio está interesada en recibir el dinero y la ciudad capital necesita urgentemente la construcción del relleno.

Pregunta 3

Enunciado

Un grupo de activistas que defiende los derechos de los animales busca evitar que un centro de investigación siga utilizando cerdos para sus experimentos, pues los tratamientos incluyen procedimientos que se consideran maltrato y que en algunos casos terminan en la muerte de los animales. Por su parte, los investigadores defienden su uso, pues consideran que estos animales son la mejor opción para desarrollar sus medicinas sin poner en riesgo vidas humanas. Además, mencionan que el laboratorio no viola ninguna de las normas existentes sobre investigación con animales y que su labor permite proteger la vida de las personas.

Las divergencias de intereses entre científicos y activistas radican en que

En el contexto se le presenta al estudiante un tema complejo en el que los ciudadanos tienen diferentes posturas, en este caso, el uso de animales para experimentos científicos. Se les enuncian a los estudiantes dos posturas distintas sobre el asunto en cuestión, asociadas cada una a un grupo de personas.

Es importante tener en cuenta que en este tipo de preguntas no se indaga por la opinión personal del estudiante sobre el tema mencionado.

Opciones de respuesta

- A. los activistas quieren oponerse al desarrollo económico, mientras que los científicos quieren mejorar la vida de todos.
- B. los activistas quieren cuestionar la efectividad de la ciencia, mientras que los científicos quieren evadir el control a su trabajo.
- C. los científicos quieren utilizar a los animales como instrumentos de investigación, mientras que los activistas quieren que todos desarrollen sentimientos de apego hacia los animales.
- D. los científicos quieren priorizar la vida humana, mientras que los activistas quieren proteger lo que consideran el derecho de los animales a una vida sin sufrimiento.

Se le pide al estudiante que analice las posturas de cada grupo de personas y las compare para entender en qué radica la divergencia entre los intereses que motivan a esos grupos.

Al seleccionar la respuesta correcta, el evaluado demuestra que, en situaciones de interacción, reconoce las posiciones o intereses de las partes presentes y puede identificar un conflicto.

Respuesta correcta: D

La opción D es la respuesta correcta porque muestra el interés de ambas partes; por un lado, de los investigadores en trabajar en avances en la medicina para salvar vidas humanas y, por otro, de los activistas que priorizan lo que consideran más importante que la medicina: la vida de los animales y evitar su maltrato.

Opciones de respuesta no válidas

- A** La opción A es falsa porque los activistas no se oponen al desarrollo económico en sí mismo, sino al medio utilizado para llegar a los avances científicos sobre los que se sustenta esa idea de desarrollo. Es decir, si se realizan esos mismos avances sin que se maltrate a los animales, ellos estarían de acuerdo. Adicionalmente, no es posible decir que lo que quieren los investigadores es mejorar la vida de todos, solo podemos decir que quieren seguir con su trabajo.
- B** La opción B es incorrecta porque no es cierto que los activistas quieran cuestionar de algún modo los fundamentos científicos. Más bien quieren cuestionar algunos métodos científicos que implican maltrato animal. Al mismo tiempo, es falso que los investigadores quieran evitar el control a su trabajo, pues lo justifican de manera abierta como la mejor opción para mejorar la medicina sin experimentar en humanos y mencionan que no están violando ninguna norma, por lo cual se puede suponer que aceptarían un control a la labor que realizan.
- C** La opción C es falsa porque si bien los investigadores quieren utilizar a los animales para la experimentación, no es cierto que el interés de los activistas sea que todas las personas desarrollen sentimientos de apego hacia los animales. Les basta con que no los maltraten.

Pregunta 4

Enunciado

“El Estado y la Iglesia deben estar separados”.

¿Cuál de los siguientes enunciados es coherente con la afirmación anterior?

En el contexto, se le presenta al estudiante una afirmación, la cual debe analizar y comparar con un conjunto de enunciados.

Opciones de respuesta

- A. El único matrimonio válido frente al Estado es el matrimonio por la Iglesia católica.
- B. El diezmo será descontado automáticamente del salario de los empleados públicos.
- C. Los estudiantes de colegios públicos no están obligados a asistir a clase de religión.
- D. La fe de bautismo es el único documento que equivale al registro civil de los ciudadanos.

En esta pregunta se espera que el estudiante identifique entre los cuatro enunciados que aparecen en las opciones de respuesta, cuál es el que guarda una relación de coherencia con la afirmación inicial que aparece entre comillas.

Al seleccionar la respuesta correcta, el evaluado demuestra que valora la solidez y pertinencia de enunciados o argumentos.

Respuesta correcta: C

La opción C es la respuesta correcta, pues eliminar la asistencia obligatoria de los estudiantes de colegios públicos a las clases de religión es un ejemplo de la separación del Estado y la Iglesia. En tanto la imposición religiosa es eliminada, el enunciado y la afirmación son coherentes.

Opciones de respuesta no válidas

- A La opción A es falsa porque al asegurar que un matrimonio de origen religioso es el único válido ante el Estado se está asumiendo una visión de sociedad en la que lo público está determinado por los preceptos religiosos, es decir, en donde el Estado y la Iglesia no están separados. Lo anterior implica que el enunciado presente en la opción A no es coherente con la afirmación inicial entre comillas.
- B La opción B no es correcta porque el diezmo es una contribución económica del 10 % del salario que se otorga a un grupo religioso. Por tanto, si este impuesto se cobrara a los empleados públicos de manera obligatoria, se estaría ante un ejemplo de la imposición de una norma religiosa sobre el Estado. Ello implica que el enunciado presente en la opción B no es coherente con la afirmación inicial entre comillas.
- D La opción D es falsa porque plantea una situación en la que el Estado reconoce un documento de origen religioso como el único válido para ser utilizado como registro civil de todos los ciudadanos, otorgándole un estatus legal por encima de documentos de otras religiones, o incluso de otra índole. Lo anterior implica que el enunciado presente en la opción D no es coherente con la afirmación inicial entre comillas.