

**Directora General**

Ximena Dueñas Herrera

**Director de Evaluación**

Hugo Andrés Gutiérrez Rojas

**Subdirectora de Análisis y Divulgación**

Silvana Godoy Mateus

**Edición**

Jorge Leonardo Duarte Rodríguez

**Diseño**

Gustavo Andrés Álvarez Mejía

Instituto Colombiano para la  
Evaluación de la Educación, ICFES.Oficinas: Carrera 7 No. 32 - 12.  
Edificio San Martín, Torre Sur.  
Bogotá D.C., Colombia.**PRESENTACIÓN**

**Saber en Breve** es una publicación mensual dirigida a toda clase de público interesado en el sector de la educación. En cada una de sus ediciones, **Saber en Breve** presenta resultados de investigaciones internas, explica aspectos de políticas públicas que utilizan las pruebas Saber y analiza la relación de diversas condiciones demográficas, sociales y económicas de los estudiantes con su desempeño escolar.

El objetivo de **Saber en Breve** es hacer que la comunidad educativa se sienta más cercana al ICFES e informar constantemente sobre la diversidad de análisis que pueden hacerse con los resultados de las pruebas Saber y sus factores asociados. Por esta razón **Saber en Breve** es conciso y expone los análisis de forma sencilla.

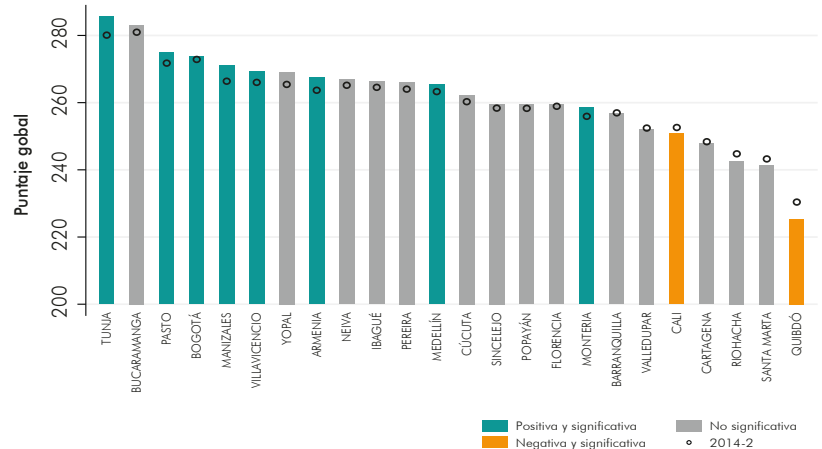
**ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA PRUEBA SABER 11, CALENDARIO A**

En esta primera versión mostramos resultados de la prueba Saber 11 Calendario A agregados por Entidad Territorial Certificada (ETC). Las ETC son los departamentos, los municipios de más de cien mil habitantes en el año 2002 y los municipios con menor cantidad de habitantes que se certifiquen si cumplen con varios requisitos técnicos, administrativos y financieros (Ley 715 de 2001). Las ETC tienen la competencia de administrar el servicio educativo en su jurisdicción garantizando su adecuada prestación en condiciones de cobertura, calidad y eficiencia. A la fecha existen 95 ETC, que para efectos de este análisis, dividimos en departamentales, ciudades capitales y ciudades intermedias.

Las gráficas 1, 2 y 3 muestran el puntaje global<sup>1</sup> de las aplicaciones en los años 2014 y 2015 para las ETC capitales, departamentales y ciudades intermedias, respectivamente. La barra representa el puntaje en 2015 y el círculo, el puntaje en 2014. El color de la barra indica si la diferencia entre los resultados de ambos años es estadísticamente significativa.

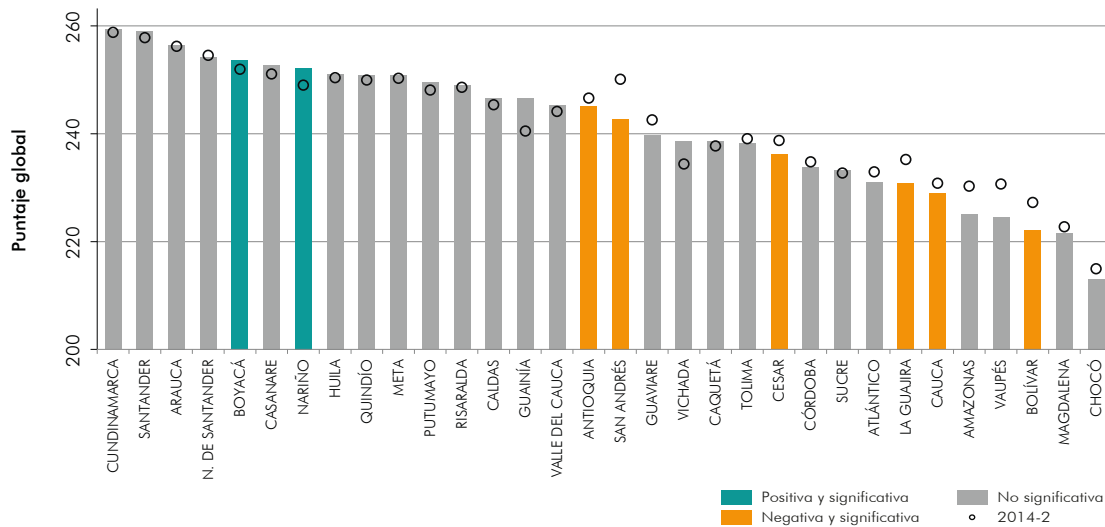
Puntaje global, aplicaciones 2014 y 2015.  
Prueba de hipótesis de diferencia de medias entre ambos años por ETC.

Gráfica 1 - Capitales

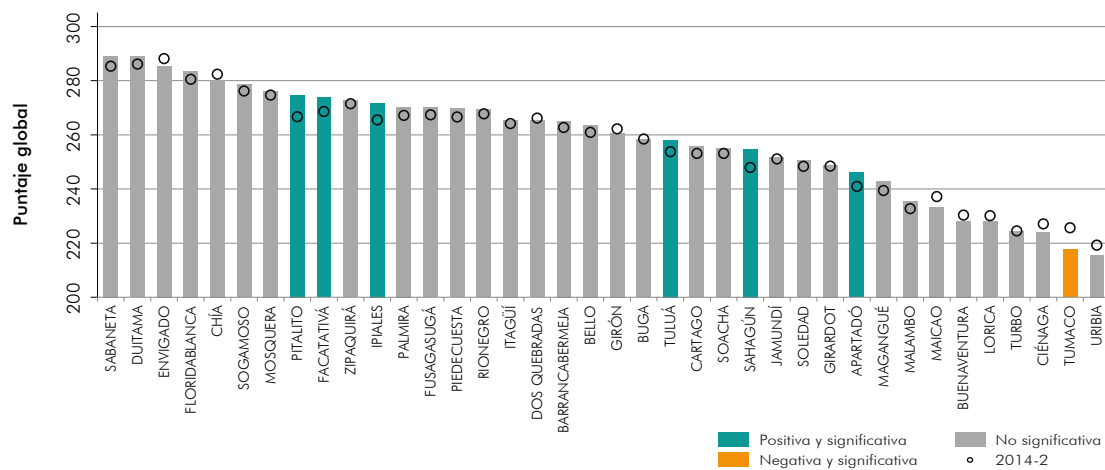


<sup>1</sup>El puntaje global es el índice global multiplicado por cinco. El índice global es el promedio ponderado de los puntajes en las cinco pruebas, usando ponderaciones de uno para la prueba de Inglés y de tres para las pruebas de Lectura Crítica, Matemáticas, Ciencias Naturales y Sociales y Ciudadanas. De esta forma, el puntaje global se produce en una escala de 0 a 500 (Resolución 503 de 2014).

Gráfica 2 - Departamentos



Gráfica 3 - Ciudades intermedias



Los departamentos y municipios están presentados de forma ordenada según los resultados de 2015. De esta manera las entidades pueden saber cómo están respecto a la escala (que va de 0 a 500) y a otras entidades. Sin embargo, es muy importante no pensar en estos resultados como un ranking. La razón es que el contexto y el número de estudiantes no es el mismo entre entidades. Por ejemplo, la diferencia entre Tunja y Quibdó (que es de más de 50 puntos) puede ser causada por los múltiples factores relacionados con el sistema educativo, la condición social, los intereses propios de los estudiantes, entre otros. Esta diferencia no nos dice cuál característica pesa más; y por lo tanto, no tenemos un punto de partida equivalente que nos permita pensar que Tunja es mejor que Quibdó en un factor específico. Por lo tanto, el ordenamiento que presenta el informe no es equiparable a un ranking.

De forma similar, la comparación entre las ETC que son ciudades capitales y las que son departamentales debe hacerse con precaución. En la aplicación de 2015, todas las ETC capitales (y la mayoría de ciudades intermedias) obtuvieron resultados promedio más altos que los de sus respectivas entidades departamentales. Es probable que este hecho se deba a que las entidades departamentales atienden principalmente a población de zonas rurales. Existen importantes diferencias culturales y sociales entre la población urbana y rural.



Sin embargo, con el ánimo de mejorar, las entidades pueden compararse con entidades similares y, si éstas obtuvieron resultados más altos, pueden saber a dónde es posible llegar en el corto plazo. Los resultados de las pruebas Saber sirven para conocer qué sabemos y en dónde estamos.

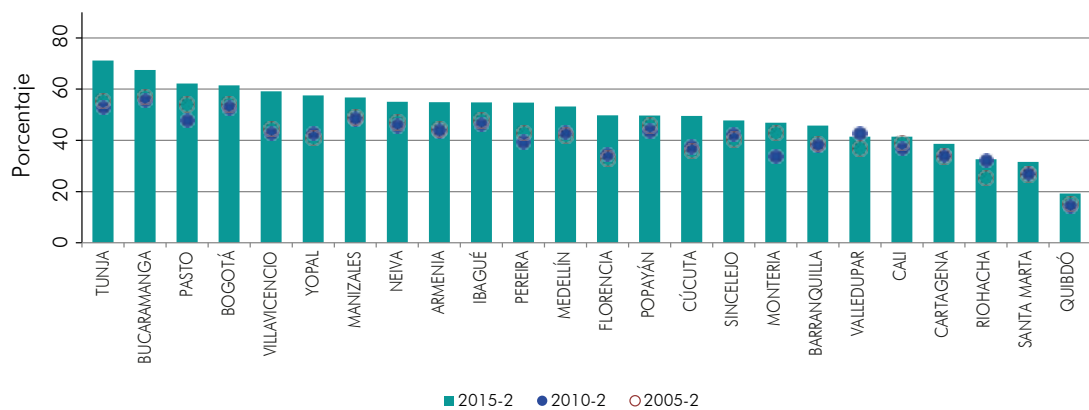
La comparación entre años para una misma entidad también nos brinda pautas para mejorar. Aunque la sola diferencia entre 2014 y 2015 no nos dice por qué aumentamos o disminuimos, cada ETC puede hacerse una idea de qué pasó en el transcurso del año. Las entidades que en promedio aumentaron el puntaje pueden tratar de identificar cambios y acciones de mejoramiento que hubo en la región, que permitieron dicho resultado, para seguir incrementando las fortalezas; y lo recíproco para las que disminuyeron.

Las gráficas 4, 5 y 6 muestran el porcentaje de estudiantes en los primeros 400 puestos<sup>2</sup> de cada ETC para las aplicaciones de los años 2005, 2010 y 2015. La prueba actual se empleó por primera vez en la segunda aplicación de 2014; por lo tanto, no es comparable con aplicaciones anteriores. La razón por la cual podemos hacer la comparación del año 2015 con los años 2005 y 2010 es que los puestos son una medida de la distribución de los estudiantes, así que la comparación no es de puntajes, sino de la distribución de todos los estudiantes en las entidades. Notemos que para el país, por definición, los primeros 400 puestos representan el 40% de los estudiantes con mejores resultados<sup>3</sup>. Sin embargo, esto no tiene que pasar si vemos los primeros 400 puestos del país en cada ETC. Es decir, analizamos cómo se distribuye el 40% de los estudiantes con mejores resultados entre las entidades.

La aclaración anterior implica que los puestos no están asociados a un puntaje específico. Si todos los estudiantes obtuvieran puntajes muy altos (o muy bajos) seguirían existiendo los puestos del 1 al 1000. Esta implicación es particularmente relevante para las universidades que basan sus procesos de admisión en el puesto de los estudiantes: existe una gran diferencia en puntajes para un mismo puesto en las aplicaciones para Calendario A y para Calendario B.

Porcentaje de estudiantes en los puestos 1 a 400 por ETC, Aplicaciones 2005, 2010 y 2015

Gráfica 4 - Capitales



<sup>2</sup>El puesto de los estudiantes se determina a partir de la clasificación en mililes de sus índices globales. Los mililes se determinan mediante una partición del conjunto de índices globales en mil intervalos, de forma que el número de estudiantes evaluados con índices globales en cada intervalo sea aproximadamente una milésima parte del total. El primer puesto corresponde al mil de índices globales más altos, el segundo al siguiente, y así sucesivamente hasta el milésimo puesto, que corresponde al de los índices globales más bajos (Resolución 503 de 2014).

<sup>3</sup>El porcentaje puede no ser exacto debido a empates de los estudiantes en su índice global.

