AUTO NÚMERO 01 DEL 22 DE SEPTIEMBRE DE 2026

"Por medio del cual se ordena una averiguación preliminar por presuntas irregularidades detectadas durante la presentación del Examen de Estado Saber Pro y TyT 20253 realizadas en el segundo semestre de 2025"

EL JEFE (E) DE LA OFICINA ASESORA JURÍDICA DEL INSTITUTO COLOMBIANO PARA LA EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN - Icfes

En ejercicio de las atribuciones legales, especialmente en las conferidas por los artículos 9 y 12 de la Ley 1324 de 2009[1], el artículo 11 del Decreto 5014 de 2009[2], las delegadas mediante el numeral 3[3] del artículo 5 de la Resolución n° 154 de 2024[4] y, de conformidad con el procedimiento establecido en la Ley 1437 de 2011 y,

CONSIDERANDO QUE

De acuerdo con las funciones establecidas en el artículo 12 de la Ley 1324 de 2009, el Icfes tiene por objeto "[…] *ofrecer el servicio de evaluación de la educación en todos sus niveles y adelantar investigación sobre los factores que inciden en la calidad educativa, con la finalidad de ofrecer información para mejorar la calidad de la educación* […]".

El día 9 de noviembre de 2025, según el cronograma dispuesto, el Icfes aplicó el examen de Estado Saber Pro y TyT, nacional y exterior, correspondiente al segundo semestre de dicho año.

En relación con los exámenes de Estado que realiza el Instituto, el artículo 9 de la Ley 1324 de 2009 señala que "[s]*in perjuicio de las sanciones penales a que hubiere lugar, cuando en la aplicación de los Exámenes de Estado se compruebe suplantación, fraude, copia o sustracción del material de examen, quienes incurran en esas faltas, y de acuerdo con la gravedad de las mismas, serán sancionados por el ICFES, previo un procedimiento que respete las reglas del Código Contencioso Administrativo para las actuaciones administrativas, con la anulación de los resultados, invalidación de los mismos o inhabilidad para la presentación del examen por un período entre 1 y 5 años*."

Por su parte, en los numerales 1 y 5 del artículo 12 de la Ley 1324 de 2009, se establece que son funciones del Icfes, respectivamente, "[e]*stablecer las metodologías y procedimientos que guían la evaluación externa de la calidad de la educación*", y

[1] "*Por la cual se fijan parámetros y criterios para organizar el sistema de evaluación de resultados de la calidad de la educación, se dictan normas para el fomento de una cultura de la evaluación, en procura de facilitar la inspección y vigilancia del Estado y se transforma el Icfes*".
[2] "*Por el cual se modifica la estructura del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – Icfes, y se dictan otras disposiciones*".
[3] "*Adelantar las actuaciones administrativas sancionatorias a que haya lugar, cuando los usuarios de las pruebas de Estado que aplica el Icfes incurran en cualquiera de las faltas o conductas prohibidas descritas en el artículo 9o de la Ley 1324 de 2009 y en el reglamento vigente del Icfes*".
[4] "*Por la cual se delegan funciones del Director General del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación -Icfes y se dictan otras disposiciones*".

AUTO NÚMERO 01 DEL 22 DE SEPTIEMBRE DE 2026

"Por medio del cual se ordena una averiguación preliminar por presuntas irregularidades detectadas durante la presentación del Examen de Estado Saber Pro y TyT 20253 realizadas en el segundo semestre de 2025"

"[d]*iseñar, implementar y controlar el procesamiento de información y la producción y divulgación de resultados de las evaluaciones realizadas*".

En el marco de lo anterior, y para garantizar la eficacia, transparencia y confiabilidad de los exámenes de Estado, con fundamento en lo establecido en el artículo 14 de la Resolución 675 de 2019, el Icfes realiza tres (3) tipos de controles, a saber: i) un control previo a la aplicación del examen, ii) un control concomitante a la aplicación del examen y, iii) un control posterior a la aplicación del examen.

En cuanto al control posterior, este hace referencia a los "*mecanismos que el Icfes utiliza con posterioridad al examen, a partir de los cuales es posible detectar casos de fraude*"[5]. Uno de estos mecanismos consiste en la utilización de una herramienta cuantitativa de carácter estadístico que permite identificar casos sospechosos de presunta copia.

Al efecto, en el artículo 27 de la Resolución 268 de 2020[6], se establece que "[e]*l Icfes realizará un control posterior a cada examen, realizando un procedimiento de detección de copia, para determinar posibles casos de copia que se hubieran cometido durante dicha aplicación. Si un examinando es sospechoso de copia, el Icfes iniciará las respectivas acciones administrativas*"; por su parte, en el artículo 28 de la misma Resolución, se establecen los parámetros de la metodología a aplicar de dicha actividad de control posterior, así:

> "(…) *ARTÍCULO 28. PASOS DE LA METODOLOGÍA. Los pasos de la metodología son los siguientes:*
>
> *Paso 1: se comparan las cadenas de respuestas de una persona frente a las cadenas de respuestas de cada una de las otras personas que presentaron el examen en el mismo sitio de aplicación, obteniendo tantas parejas como sea posible. La comparación se hace para cada una de las pruebas o módulos que conforman el examen.*
>
> *Para esta comparación, se determina la habilidad de cada uno de los miembros de la pareja, entendiéndose esta como la capacidad que tiene una persona para responder correctamente un determinado conjunto de preguntas. A aquellas parejas de evaluados, con habilidades diferentes y con cierto grado de coincidencia en sus cadenas de respuesta se les aplicará el paso 2.*
>
> *Paso 2: a través de una metodología estadística se determina si existe suficiente evidencia para establecer que una pareja realizó copia dentro del sitio de aplicación.*

[5] Numeral 3 del artículo 14 de la Resolución Icfes 675 de 2019 "Por la cual se reglamenta el proceso de inscripción a los exámenes que realiza el Icfes".
[6] "*Por la cual se reglamentan las metodologías para la generación de resultados de los exámenes de Estado y se dictan otras disposiciones*"

AUTO NÚMERO 01 DEL 22 DE SEPTIEMBRE DE 2026

"Por medio del cual se ordena una averiguación preliminar por presuntas irregularidades detectadas durante la presentación del Examen de Estado Saber Pro y TyT 20253 realizadas en el segundo semestre de 2025"

> *Paso 3: a las parejas identificadas en el paso anterior y con el fin de minimizar la tasa de falsos positivos (acusar de copia a una pareja cuando esta no incurrió en ello), se realiza una serie de pasos adicionales. Por ejemplo, se descartan los evaluados que solamente resulten sospechosos de copia en una única prueba.*
>
> *Paso 4: para las personas que no hubieren sido excluidas después de aplicados los pasos anteriores, el Icfes determina que existe suficiente evidencia estadística para identificarlas como sospechosas de copia. Contra ellas se realizará el respectivo procedimiento administrativo* (…).
>
> *PARÁGRAFO. Cuando, durante la aplicación del examen, el Icfes encuentre comprimidos o sopletes que contengan letras, números o cualquier otra marca que permita inferir que se trata de las respuestas del examen, la entidad aplicará una metodología estadística similar a la expuesta en el presente artículo. En este caso, se comparan las cadenas de respuestas del comprimido con las cadenas de respuestas de las personas que presentaron el examen a nivel nacional, para detectar los posibles sospechosos de copia* (…)".

En virtud de lo anterior, la Dirección de Evaluación del Icfes, en el marco de los controles posteriores realizados a la aplicación de la prueba Saber Pro y TyT 2025-3, identificó de manera preliminar, tras el análisis y comparación de las cadenas de respuestas bajo la metodología establecida, presuntas inconsistencias en los resultados obtenidos por ciento cuarenta y cuatro (144) examinados de la prueba Saber Pro, y cuarenta y cinco (45) examinandos de la prueba Saber TyT, que deben ser objeto de averiguación en aras de determinar la procedencia o no de la actuación administrativa sancionatoria correspondiente, en el marco de lo previsto en el artículo 9 de la Ley 1324 de 2009.

Lo anterior fue reportado mediante la comunicación interna 2026-110-0000648-3[7] de 24 de febrero de 2026, suscrita por el señor Subdirector de Estadística del Icfes, a la cual se anexaron los siguientes documentos:

- Documento denominado "*Control posterior de detección de copia Pruebas SABER",* en formato PDF (5 folios).

- Formato de preguntas y respuestas al "*Control posterior de detección de copia Pruebas SABER*", en formato PDF (8 folios).

- Copia del proceso de gestión interno denominado "*PROCESAMIENTO DE ANÁLISIS DE COPIA*", Código PYC-GU002, en formato PDF (2 folios).

[7] La comunicación interna 2026-110-0000648-3 de 24 de febrero de 2026 fue recibida a través de sistema de gestión documental del Instituto (HyperGenIA), y por correo electrónico dirigido al entonces jefe de la Oficina Asesora Jurídica; y fue incorporada en el expediente del asunto que reposa en el repositorio de información de la dependencia.

AUTO NÚMERO 01 DEL 22 DE SEPTIEMBRE DE 2026

"Por medio del cual se ordena una averiguación preliminar por presuntas irregularidades detectadas durante la presentación del Examen de Estado Saber Pro y TyT 20253 realizadas en el segundo semestre de 2025"

- Listado de nros. de registro de la prueba Saber Pro involucrados (144), en formato Excel.

- Listado de nros. de registro de la prueba Saber TyT involucrados (45), en formato Excel.

Se destaca que en el aludido formato de preguntas y respuestas sobre el "*Control posterior de detección de copia prueba SABER",* se detalla la metodología aplicada, en los siguientes términos:

> "(…) *1. Explique detalladamente el procedimiento mediante el cual se identifican [las] persona[s] que presuntamente realizaron copia o fraude:*
>
> *Rta/. El análisis de copia consiste en el uso de un método de verificación matemático en el cual se comparan las respuestas de todas las parejas de evaluados que comparten una misma forma dentro de cada salón y sitio de aplicación. Este método se basa en el índiceω, el cual incorpora variables tales como la habilidad de examinando, el número de preguntas de cada prueba, el número de opciones de respuesta y la probabilidad de responder una de estas opciones de respuesta para cada pregunta. La metodología realiza comparaciones en las cuales cada evaluado juega el rol de fuente y de copia.*
>
> *Existen diferentes índices que se pueden usar para este tipo de análisis, sin embargo, en Quantile (2011) se muestra que el mejor índice de aquellos que se comparan en el estudio, dadas las características de los exámenes Saber, es en efecto el índice ω.*
>
> *El procedimiento, para la detección, en cada pareja analizada, es el siguiente:*
>
> *(a) En primera medida, se establece la habilidad de cada persona según un modelo de Teoría de Respuesta al Ítem (TRI) de dos parámetros polinómico Lord (1980) el cual tiene en cuenta: 1) una dificultad para cada opción de respuesta para cada pregunta y 2) una la discriminación para cada opción de respuesta de cada pregunta.*
>
> *(b) Posteriormente, a partir de la habilidad estimada para cada individuo y de los parámetros descritos en el paso anterior, se calcula la probabilidad de que cada individuo escoja una determinada opción en cada una de las preguntas.*
>
> *(c) Con dicha información, se realiza una comparación de las respuestas de ambos individuos estableciendo la probabilidad de que exista coincidencia en cada respuesta.*
>
> *probabilidad de que la otra persona de la pareja responda de la forma en cómo respondió la pregunta. Es decir, lo que quiere encontrarse es la probabilidad, dada la habilidad de las personas involucradas, de que ambos coincidan en la misma respuesta. Cada respuesta*

AUTO NÚMERO 01 DEL 22 DE SEPTIEMBRE DE 2026

"Por medio del cual se ordena una averiguación preliminar por presuntas irregularidades detectadas durante la presentación del Examen de Estado Saber Pro y TyT 20253 realizadas en el segundo semestre de 2025"

cuenta con una probabilidad independiente de coincidencia teniendo en cuenta los factores anteriormente dichos.

(d) Luego se suman las respuestas coincidentes que mediante técnicas estadísticas se estandariza, quitándole su valor esperado de coincidencias y dividiendo sobre la raíz de la varianza que puedan tener estas mismas. De esta manera se obtiene el índice ω y, junto a este, un valor-p asociado, el cual determina, dado un nivel de confianza, si se acepta o no que el individuo realizó copia del otro examinado. El nivel de confianza utilizado en el ICFES permite establecer que la probabilidad de cometer error al afirmar que un individuo realizó copia de una prueba en particular, dado que no lo hizo, es de una en un millón.

(e) La forma de decidir si existe copia se da cuando el valor-p asociado al índice calculado para la pareja en una prueba en particular es menor a uno en un millón, si no, entonces no se puede decir que haya existido copia.

(f) En este punto se obtienen todas las parejas que pasan la prueba estadística sobre si existió copia. El siguiente paso es utilizar una serie de filtros diseñados específicamente para reducir la tasa de falsos positivos por el índice de ω. Cuando se pasan todos los filtros, se obtiene el listado final de individuos que presuntamente realizaron copia para cada examen Saber (…)".

De conformidad con las disposiciones de las Leyes 1581 de 2012[8] y 1712 de 2014[9], con el fin de proteger los datos personales de los individuos que presentan los exámenes de Estado, el Icfes asigna un número de registro a cada uno de ellos. Este número constituye el mecanismo mediante el cual se les identifica e individualiza, tanto durante la aplicación de los exámenes como en las eventuales actuaciones administrativas de carácter sancionatorio derivadas de su conducta en el desarrollo de los mismos. En ese sentido, los ciento cuarenta y cuatro (144) examinados de la prueba Saber Pro, y los cuarenta y cinco (45) examinandos de la prueba Saber TyT, objeto de la presente actuación preliminar, serán identificados con los siguientes números de registro, y de acuerdo con la información remitida por el área técnica respectiva:

I. SABER PRO

#	Nro. registro prueba	#	Nro. registro prueba	#	Nro. registro prueba
1	EK202530026898	**49**	EK202530993204	**97**	EK202531602267
2	EK202530088237	**50**	EK202530997239	**98**	EK202531638188

[8] "*Por la cual se dictan disposiciones generales para la protección de datos personales*".
[9] "*Por medio de la cual se crea la Ley de Transparencia y del Derecho de Acceso a la Información Pública Nacional y se dictan otras disposiciones*".

AUTO NÚMERO 01 DEL 22 DE SEPTIEMBRE DE 2026

"Por medio del cual se ordena una averiguación preliminar por presuntas irregularidades detectadas durante la presentación del Examen de Estado Saber Pro y TyT 20253 realizadas en el segundo semestre de 2025"

#	Nro. registro prueba	#	Nro. registro prueba	#	Nro. registro prueba
3	EK202530091355	**51**	EK202531014000	**99**	EK202531639665
4	EK202530149815	**52**	EK202531016906	**100**	EK202531728047
5	EK202530155515	**53**	EK202531030477	**101**	EK202531735802
6	EK202530240762	**54**	EK202531036094	**102**	EK202531743319
7	EK202530267492	**55**	EK202531047869	**103**	EK202531777291
8	EK202530284505	**56**	EK202531052802	**104**	EK202531793728
9	EK202530308460	**57**	EK202531071950	**105**	EK202531813864
10	EK202530350058	**58**	EK202531082551	**106**	EK202531838499
11	EK202530368308	**59**	EK202531143288	**107**	EK202531842608
12	EK202530371328	**60**	EK202531164896	**108**	EK202531846963
13	EK202530397679	**61**	EK202531169242	**109**	EK202531854975
14	EK202530447264	**62**	EK202531179647	**110**	EK202531857598
15	EK202530450577	**63**	EK202531185214	**111**	EK202531868124
16	EK202530468223	**64**	EK202531208461	**112**	EK202531891605
17	EK202530518068	**65**	EK202531224823	**113**	EK202531902725
18	EK202530524538	**66**	EK202531244094	**114**	EK202531903228
19	EK202530555631	**67**	EK202531245620	**115**	EK202531963040
20	EK202530577551	**68**	EK202531247675	**116**	EK202531967306
21	EK202530591628	**69**	EK202531260371	**117**	EK202531968676
22	EK202530621078	**70**	EK202531262732	**118**	EK202531974492
23	EK202530623785	**71**	EK202531286640	**119**	EK202531997311
24	EK202530631978	**72**	EK202531331651	**120**	EK202531998970
25	EK202530637819	**73**	EK202531358829	**121**	EK202532001725
26	EK202530641373	**74**	EK202531361690	**122**	EK202532008555
27	EK202530654855	**75**	EK202531364710	**123**	EK202532008738
28	EK202530685487	**76**	EK202531366319	**124**	EK202532020139
29	EK202530693192	**77**	EK202531387133	**125**	EK202532087799
30	EK202530698985	**78**	EK202531415165	**126**	EK202532149375

AUTO NÚMERO 01 DEL 22 DE SEPTIEMBRE DE 2026

"Por medio del cual se ordena una averiguación preliminar por presuntas irregularidades detectadas durante la presentación del Examen de Estado Saber Pro y TyT 20253 realizadas en el segundo semestre de 2025"

#	Nro. registro prueba	#	Nro. registro prueba	#	Nro. registro prueba
31	EK202530714683	**79**	EK202531425990	**127**	EK202532171296
32	EK202530728063	**80**	EK202531440999	**128**	EK202532176063
33	EK202530735852	**81**	EK202531463157	**129**	EK202532186260
34	EK202530737171	**82**	EK202531467042	**130**	EK202532190965
35	EK202530740951	**83**	EK202531481845	**131**	EK202532214617
36	EK202530749143	**84**	EK202531489434	**132**	EK202532245728
37	EK202530760640	**85**	EK202531496355	**133**	EK202532247450
38	EK202530762380	**86**	EK202531515345	**134**	EK202532287100
39	EK202530768788	**87**	EK202531526045	**135**	EK202532289692
40	EK202530773457	**88**	EK202531526813	**136**	EK202532318442
41	EK202530788026	**89**	EK202531528660	**137**	EK202532323871
42	EK202530789099	**90**	EK202531550177	**138**	EK202532345841
43	EK202530817957	**91**	EK202531572130	**139**	EK202532366979
44	EK202530824177	**92**	EK202531572577	**140**	EK202532387264
45	EK202530864934	**93**	EK202531581107	**141**	EK202532398527
46	EK202530908459	**94**	EK202531595222	**142**	EK202532410876
47	EK202530921817	**95**	EK202531597541	**143**	EK202532449163
48	EK202530931253	**96**	EK202531600055	**144**	EK202532456515

II. SABER TyT

#	Nro. registro prueba	#	Nro. registro prueba
1	EK202530353193	**24**	EK202531069087
2	EK202530388660	**25**	EK202531069533
3	EK202530390161	**26**	EK202531163005
4	EK202530390229	**27**	EK202531173145
5	EK202530392985	**28**	EK202531173251
6	EK202530545309	**29**	EK202531175231
7	EK202530628404	**30**	EK202531175306

AUTO NÚMERO 01 DEL 22 DE SEPTIEMBRE DE 2026

"Por medio del cual se ordena una averiguación preliminar por presuntas irregularidades detectadas durante la presentación del Examen de Estado Saber Pro y TyT 20253 realizadas en el segundo semestre de 2025"

#	Nro. registro prueba	#	Nro. registro prueba
8	EK202530667725	**31**	EK202531263847
9	EK202530669556	**32**	EK202531413806
10	EK202530890087	**33**	EK202531531235
11	EK202530892331	**34**	EK202531551977
12	EK202530894949	**35**	EK202531649433
13	EK202530895797	**36**	EK202531841477
14	EK202530896852	**37**	EK202532041242
15	EK202530897066	**38**	EK202532090355
16	EK202530897322	**39**	EK202532217362
17	EK202530898932	**40**	EK202532225522
18	EK202530901678	**41**	EK202532282721
19	EK202530906503	**42**	EK202532300648
20	EK202531064542	**43**	EK202532374924
21	EK202531066018	**44**	EK202532388205
22	EK202531067107	**45**	EK202532404242
23	EK202531067735		

De esta manera, conforme con lo establecido en el artículo 47 de la Ley 1437 de 2011 (CPACA), previo a efectuar la apertura de un procedimiento administrativo sancionatorio, la administración podrá iniciar una investigación preliminar con el fin de establecer si existe o no mérito para dar apertura a aquella, actuación que se sustenta en los principios de economía procesal y eficiencia de la Administración Pública, ya que al realizar una evaluación *ex ante* del inicio del procedimiento administrativo sancionatorio, se asegura, en cierta medida, que la Administración no sufra un desgaste innecesario que pueda repercutir en las funciones propias de la Entidad, o en los procedimientos administrativos que sí tienen mérito suficiente para impulsarse.

Entiéndase en principio que determinado asunto reviste mérito suficiente cuando con fundamento en las pruebas recaudadas se establece un grado alto de probabilidad de que haya ocurrido un hecho constitutivo de falta o conducta prohibida susceptible de sanción en los términos del artículo 9 de la Ley 1324 de 2009, así como que se haya individualizado a los presuntos responsables. En tal situación, debe abrirse el correspondiente proceso administrativo sancionatorio, con el fin de corroborar o descartar la ocurrencia de dichas infracciones, garantizando el debido proceso de los involucrados.

AUTO NÚMERO 01 DEL 22 DE SEPTIEMBRE DE 2026

"Por medio del cual se ordena una averiguación preliminar por presuntas irregularidades detectadas durante la presentación del Examen de Estado Saber Pro y TyT 20253 realizadas en el segundo semestre de 2025"

Así, la averiguación preliminar prevista en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo para las actuaciones administrativas sancionatorias, tiene como finalidad depurar la información inicialmente recaudada, con el objeto de establecer si resulta jurídicamente viable iniciar la actuación sancionatoria o, por el contrario, si procede el archivo de esta por falta de mérito. En caso de establecerse que existe mérito suficiente para iniciar una actuación administrativa, se procederá a la formulación de las imputaciones individuales a los involucrados, conforme co lo previsto en el artículo 47 del citado Código.

Es importante precisar que el impulso de la presente averiguación preliminar no impone una sanción o inhabilidad para los examinandos para presentar las pruebas de Estado, razón por la cual, los resultados por ellos obtenidos con posterioridad al 9 de noviembre de 2025 serán totalmente válidos.

De esta manera, en atención a los antecedentes expuestos, mediante el presente acto administrativo se busca determinar si existen elementos de juicio suficientes para establecer el mérito o no de iniciar un procedimiento administrativo sancionatorio, con fundamento en la información remitida por la Subdirección de Estadísticas del Icfes y las demás verificaciones que procedan por parte de la Oficina Asesora Jurídica de la entidad.

Para tal efecto, resulta procedente incorporar al expediente las pruebas documentales allegadas por el área respectiva, a través del sistema de Gestión Documental, las cuales constituyen soporte técnico de los hallazgos reportados; así mismo, resulta procedente requerir la práctica y remisión de otras pruebas a las áreas competentes de la Entidad, con el propósito de obtener información complementaria que permita identificar plenamente a los examinandos involucrados, precisar las condiciones de aplicación de la prueba y los resultados obtenidos, y, en consecuencia, adoptar una decisión ajustada a derecho sobre la eventual procedencia de iniciar o no el trámite sancionatorio correspondiente.

Asimismo, se informa que la comunicación del presente auto se realizará a los interesados en los términos establecidos en el artículo 37 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA), por conducto de mensaje de datos remitido a la dirección de correo electrónico registrada por el examinando al momento de la inscripción al examen mediante el aplicativo Prisma.

En mérito de lo anterior,

AUTO NÚMERO 01 DEL 22 DE SEPTIEMBRE DE 2026

"Por medio del cual se ordena una averiguación preliminar por presuntas irregularidades detectadas durante la presentación del Examen de Estado Saber Pro y TyT 20253 realizadas en el segundo semestre de 2025"

RESUELVE:

PRIMERO: ORDENAR la apertura de una averiguación preliminar por las presuntas irregularidades reportadas en la aplicación de las pruebas Saber Pro y Saber TyT aplicadas el pasado 9 de noviembre de 2025, en relación con los siguientes ciento cuarenta y cuatro (144) examinados de las pruebas Saber Pro, y cuarenta y cinco (45) examinandos de las pruebas Saber TyT:

1.1. SABER PRO

#	Nro. registro prueba	#	Nro. registro prueba	#	Nro. registro prueba
1	EK202530026898	**49**	EK202530993204	**97**	EK202531602267
2	EK202530088237	**50**	EK202530997239	**98**	EK202531638188
3	EK202530091355	**51**	EK202531014000	**99**	EK202531639665
4	EK202530149815	**52**	EK202531016906	**100**	EK202531728047
5	EK202530155515	**53**	EK202531030477	**101**	EK202531735802
6	EK202530240762	**54**	EK202531036094	**102**	EK202531743319
7	EK202530267492	**55**	EK202531047869	**103**	EK202531777291
8	EK202530284505	**56**	EK202531052802	**104**	EK202531793728
9	EK202530308460	**57**	EK202531071950	**105**	EK202531813864
10	EK202530350058	**58**	EK202531082551	**106**	EK202531838499
11	EK202530368308	**59**	EK202531143288	**107**	EK202531842608
12	EK202530371328	**60**	EK202531164896	**108**	EK202531846963
13	EK202530397679	**61**	EK202531169242	**109**	EK202531854975
14	EK202530447264	**62**	EK202531179647	**110**	EK202531857598
15	EK202530450577	**63**	EK202531185214	**111**	EK202531868124
16	EK202530468223	**64**	EK202531208461	**112**	EK202531891605
17	EK202530518068	**65**	EK202531224823	**113**	EK202531902725
18	EK202530524538	**66**	EK202531244094	**114**	EK202531903228
19	EK202530555631	**67**	EK202531245620	**115**	EK202531963040

AUTO NÚMERO 01 DEL 22 DE SEPTIEMBRE DE 2026

"Por medio del cual se ordena una averiguación preliminar por presuntas irregularidades detectadas durante la presentación del Examen de Estado Saber Pro y TyT 20253 realizadas en el segundo semestre de 2025"

#	Nro. registro prueba	#	Nro. registro prueba	#	Nro. registro prueba
20	EK202530577551	**68**	EK202531247675	**116**	EK202531967306
21	EK202530591628	**69**	EK202531260371	**117**	EK202531968676
22	EK202530621078	**70**	EK202531262732	**118**	EK202531974492
23	EK202530623785	**71**	EK202531286640	**119**	EK202531997311
24	EK202530631978	**72**	EK202531331651	**120**	EK202531998970
25	EK202530637819	**73**	EK202531358829	**121**	EK202532001725
26	EK202530641373	**74**	EK202531361690	**122**	EK202532008555
27	EK202530654855	**75**	EK202531364710	**123**	EK202532008738
28	EK202530685487	**76**	EK202531366319	**124**	EK202532020139
29	EK202530693192	**77**	EK202531387133	**125**	EK202532087799
30	EK202530698985	**78**	EK202531415165	**126**	EK202532149375
31	EK202530714683	**79**	EK202531425990	**127**	EK202532171296
32	EK202530728063	**80**	EK202531440999	**128**	EK202532176063
33	EK202530735852	**81**	EK202531463157	**129**	EK202532186260
34	EK202530737171	**82**	EK202531467042	**130**	EK202532190965
35	EK202530740951	**83**	EK202531481845	**131**	EK202532214617
36	EK202530749143	**84**	EK202531489434	**132**	EK202532245728
37	EK202530760640	**85**	EK202531496355	**133**	EK202532247450
38	EK202530762380	**86**	EK202531515345	**134**	EK202532287100
39	EK202530768788	**87**	EK202531526045	**135**	EK202532289692
40	EK202530773457	**88**	EK202531526813	**136**	EK202532318442
41	EK202530788026	**89**	EK202531528660	**137**	EK202532323871
42	EK202530789099	**90**	EK202531550177	**138**	EK202532345841
43	EK202530817957	**91**	EK202531572130	**139**	EK202532366979
44	EK202530824177	**92**	EK202531572577	**140**	EK202532387264
45	EK202530864934	**93**	EK202531581107	**141**	EK202532398527
46	EK202530908459	**94**	EK202531595222	**142**	EK202532410876
47	EK202530921817	**95**	EK202531597541	**143**	EK202532449163

AUTO NÚMERO 01 DEL 22 DE SEPTIEMBRE DE 2026

"Por medio del cual se ordena una averiguación preliminar por presuntas irregularidades detectadas durante la presentación del Examen de Estado Saber Pro y TyT 20253 realizadas en el segundo semestre de 2025"

#	Nro. registro prueba	#	Nro. registro prueba	#	Nro. registro prueba
48	EK202530931253	**96**	EK202531600055	**144**	EK202532456515

2.2. SABER TyT

#	Nro. registro prueba	#	Nro. registro prueba
1	EK202530353193	**24**	EK202531069087
2	EK202530388660	**25**	EK202531069533
3	EK202530390161	**26**	EK202531163005
4	EK202530390229	**27**	EK202531173145
5	EK202530392985	**28**	EK202531173251
6	EK202530545309	**29**	EK202531175231
7	EK202530628404	**30**	EK202531175306
8	EK202530667725	**31**	EK202531263847
9	EK202530669556	**32**	EK202531413806
10	EK202530890087	**33**	EK202531531235
11	EK202530892331	**34**	EK202531551977
12	EK202530894949	**35**	EK202531649433
13	EK202530895797	**36**	EK202531841477
14	EK202530896852	**37**	EK202532041242
15	EK202530897066	**38**	EK202532090355
16	EK202530897322	**39**	EK202532217362
17	EK202530898932	**40**	EK202532225522
18	EK202530901678	**41**	EK202532282721
19	EK202530906503	**42**	EK202532300648
20	EK202531064542	**43**	EK202532374924
21	EK202531066018	**44**	EK202532388205
22	EK202531067107	**45**	EK202532404242
23	EK202531067735		

AUTO NÚMERO 01 DEL 22 DE SEPTIEMBRE DE 2026

"Por medio del cual se ordena una averiguación preliminar por presuntas irregularidades detectadas durante la presentación del Examen de Estado Saber Pro y TyT 20253 realizadas en el segundo semestre de 2025"

SEGUNDO: INCORPORAR al expediente las siguientes pruebas documentales, remitidas por la Subdirección de Estadísticas del Icfes, a través del sistema de Gestión Documental de la entidad:

- Comunicación interna 2026-110-0000648-3 de 24 de febrero de 2026, suscrita por el señor Subdirector de Estadística del Icfes (1 folio).
- Documento denominado "*Control posterior de detección de copia Pruebas SABER",* en formato PDF (5 folios).
- Formato de preguntas y respuestas al "*Control posterior de detección de copia Pruebas SABER*", en formato PDF (8 folios).
- Copia del proceso de gestión interno denominado "*PROCESAMIENTO DE ANÁLISIS DE COPIA*", Código PYC-GU002, en formato PDF (2 folios).
- Listado de nros. de registro de la prueba Saber Pro involucrados, en formato Excel.

- Listado de nros. de registro de la prueba Saber TyT involucrados, en formato Excel.

TERCERO: OFICIAR a la Subdirección de Información para que, en relación con cada uno de los examinandos determinados en el artículo primero de este Auto, informe y/o aporte lo siguiente:

- Proporcionar la siguiente información de los examinandos identificados con su nro. de registro de la prueba en esta decisión: nombre completo, tipo y número de documento de identificación, dirección física (con ciudad), correo electrónico y teléfono. Dicha información tendrá carácter confidencial respecto de terceras personas y será utilizada por la OAJ únicamente para fines de identificación/individualización y comunicación con ellos.
- La identificación del salón y el código de aplicación del examen presentado.
- Número de cuadernillo asignado.
- Forma de cuadernillo de respuestas asignado.
- Institución Educativa que los inscribió a la prueba, o si la inscripción fue como individual.
- En qué fecha presentaron el Examen de Estado Saber Pro o Saber TyT, según el caso.
- Los resultados obtenidos en la prueba.

AUTO NÚMERO 01 DEL 22 DE SEPTIEMBRE DE 2026

"Por medio del cual se ordena una averiguación preliminar por presuntas irregularidades detectadas durante la presentación del Examen de Estado Saber Pro y TyT 20253 realizadas en el segundo semestre de 2025"

CUARTO: OFICIAR a la Subdirección de Aplicación de Instrumentos para que, en relación con cada uno de los evaluados determinados en el artículo primero de este Auto, informe y/o aporte lo siguiente:

- Allegue copia de las actas de ubicación de los examinandos destinatarios de esta decisión y de las personas que se encuentren en el mismo salón de aquel.
- Informe el orden de ubicación en el salón y en cada uno de los sitios de aplicación que les correspondan de forma separada.
- Entregue los documentos y/o actas de novedades que se hayan presentado en la realización de la prueba con relación a los examinandos acá mencionados, y reporte de sucesos que hayan podido ocurrir en el mismo salón y/o sitio de aplicación de la prueba de los mismos.
- Las demás que considere pertinentes con relación al presente caso.

QUINTO: **COMUNICAR** a los examinandos involucrados la apertura de la presente averiguación preliminar de conformidad con lo establecido en el artículo 37 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA).

SEXTO: El presente auto rige a partir de su expedición y contra él no procede recurso alguno.

Dado en la ciudad de Bogotá D.C., el veintidós (22) de septiembre de 2026.

COMUNIQUESE Y CÚMPLASE

LUIS GONZAGA MARTINEZ SIERRA
JEFE (E) OFICINA ASESORA JURÍDICA

Proyectó: Mauricio Alberto Sossa García
Revisó: Juan Camilo Hernández