



INFORME CONSOLIDADO Y ANÁLISIS COMPARATIVO MONITOREO DE RIESGOS TERCER Y CUARTO TRIMESTRE 2025

INSTITUTO COLOMBIANO PARA LA EVALUACIÓN DE LA
EDUCACIÓN – ICFES

Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación

Edificio Elemento, Ac. 26 #69-76

601 5144370

www.icfes.gov.co

Oficina Asesora de Planeación



Contenido

INTRODUCCIÓN.....	3
CONTEXTO GENERAL DEL MONITOREO	4
RESULTADOS DEL TERCER TRIMESTRE	5
RESULTADOS DEL CUARTO TRIMESTRE.....	5
CONSOLIDADO DE MATERIALIZACIÓN E IDENTIFICACIÓN DE RIESGOS.....	6
ANÁLISIS COMPARATIVO.....	7
Estabilidad Cuantitativa.....	7
Recurrencia del Riesgo en AGI	7
FACTORES DE MEJORA IDENTIFICADOS	8
FACTORES DE DESMEJORA O RIESGO SISTEMICO.....	9
NIVEL DE MADUREZ DEL SISTEMA DE GESTIÓN DEL RIESGO VIGENCIA 2025	10
RECOMENDACIONES ESTRATÉGICAS	13
CONCLUSIÓN GENERAL.....	13

Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación

Edificio Elemento, Ac. 26 #69-76

601 5144370

www.icfes.gov.co



INTRODUCCIÓN

En cumplimiento de las funciones de seguimiento, acompañamiento técnico y fortalecimiento continuo del Sistema de Gestión Institucional, la Oficina Asesora de Planeación consolidó y analizó la información reportada por los procesos del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES) correspondiente al monitoreo de riesgos del tercer y cuarto trimestre de la vigencia 2025.

La gestión integral del riesgo constituye un eje transversal en la administración pública moderna, en tanto permite anticipar eventos que puedan afectar el cumplimiento de los objetivos estratégicos, la prestación eficiente del servicio, el uso adecuado de los recursos públicos y la sostenibilidad institucional. En este contexto, el ejercicio de monitoreo periódico no se limita a un reporte formal de eventos materializados, sino que representa una herramienta de análisis estratégico orientada a fortalecer la toma de decisiones basada en evidencia, mejorar la calidad de los controles y consolidar una cultura organizacional preventiva.

El presente informe tiene como propósito no solo describir el comportamiento de los riesgos de gestión durante los periodos evaluados, sino desarrollar un análisis comparativo que permita identificar tendencias, patrones de recurrencia, niveles de madurez del sistema, factores de mejora o desmejora y elementos estructurales que inciden en la efectividad de la gestión del riesgo institucional. Este enfoque comparativo resulta fundamental para determinar si los eventos reportados responden a situaciones aisladas o si evidencian debilidades estructurales que requieren intervención estratégica.

Asimismo, el análisis busca evaluar la coherencia entre el diseño del mapa de riesgos, la implementación real de los controles y la capacidad institucional para reaccionar ante contingencias. Se examina no solo la ocurrencia o no de materializaciones, sino también la calidad de las acciones correctivas adoptadas, la actualización de los riesgos frente a cambios operativos y la articulación entre dependencias cuando las decisiones de un proceso pueden generar impactos transversales.

Este informe integra información cuantitativa —relacionada con la materialización de riesgos y frecuencia de eventos— e información cualitativa derivada de la percepción de los procesos frente a la efectividad de los controles, la evidencia de su ejecución, las necesidades de acompañamiento metodológico, las observaciones críticas realizadas por las dependencias y las propuestas de mejora planteadas durante el ejercicio de

Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación

Edificio Elemento, Ac. 26 #69-76

601 5144370

www.icfes.gov.co



seguimiento. Esta combinación metodológica permite ofrecer una lectura más completa del estado del sistema, superando el análisis meramente estadístico.

De igual manera, el documento pretende aportar insumos técnicos para la mejora continua del Sistema de Gestión Institucional, identificando brechas en la prevención, debilidades en la articulación interdependencias, oportunidades de fortalecimiento metodológico y riesgos emergentes derivados de cambios operativos o tecnológicos. En este sentido, el informe no solo cumple una función de rendición interna, sino que se proyecta como una herramienta estratégica para orientar acciones de fortalecimiento durante la siguiente vigencia.

En consecuencia, el análisis aquí presentado busca consolidar una visión integral del comportamiento del riesgo institucional en el segundo semestre de 2025, evaluando no únicamente la estabilidad cuantitativa del mapa de riesgos, sino también el grado de evolución del enfoque preventivo, la capacidad de anticipación institucional y el nivel de integración del riesgo dentro de los procesos de planeación, operación y control.

CONTEXTO GENERAL DEL MONITOREO

Durante ambos trimestres participaron activamente los procesos estratégicos, misionales y de apoyo del Instituto, entre ellos:

- Procesamiento y Calificación
- Gestión de Talento Humano
- Aplicación de Instrumentos de Evaluación
- Atención a Grupos de Interés
- Gestión Financiera
- Gestión Jurídica
- Control y Seguimiento
- Divulgación y Comunicaciones
- Construcción de Instrumentos de Evaluación

El monitoreo se centró en:

- Identificación de materialización de riesgos.
- Evaluación de efectividad de controles.
- Evidencia de ejecución de controles.

Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación

Edificio Elemento, Ac. 26 #69-76

601 5144370

www.icfes.gov.co



- Contribución de la gestión del riesgo al logro de objetivos institucionales.
- Identificación de oportunidades de mejora.
- Necesidades de acompañamiento metodológico.

RESULTADOS DEL TERCER TRIMESTRE

En el tercer trimestre se evidenció un comportamiento estable del mapa de riesgos institucional. De los procesos participantes, nueve reportaron que no se materializaron riesgos de gestión durante el periodo.

El único evento reportado correspondió al proceso de Atención a Grupos de Interés, el cual informó la materialización del riesgo relacionado con el incumplimiento de términos definidos por la ley para dar respuesta a las PQRSD.

Las acciones adoptadas incluyeron:

- Seguimiento a casos vencidos.
- Priorización de respuestas.
- Acompañamiento a dependencias responsables.
- Inicio de formulación de plan de mejora.

Desde una perspectiva técnica, el evento reflejó una debilidad en los controles preventivos y alertas tempranas asociadas al cumplimiento normativo. Sin embargo, la reacción operativa permitió contener posibles impactos mayores.

RESULTADOS DEL CUARTO TRIMESTRE

El cuarto trimestre presentó un comportamiento cuantitativamente similar al tercero. Nuevamente, solo un proceso reportó materialización de riesgo: Atención a Grupos de Interés, bajo el mismo riesgo asociado a PQRSD.

La recurrencia del mismo evento constituye un hallazgo relevante. Aunque no hubo aumento en el número de riesgos materializados, la repetición evidencia que las medidas adoptadas en el trimestre anterior no lograron eliminar la causa estructural del riesgo.

Las acciones reportadas incluyen:

- Seguimiento y acompañamiento reiterado.

Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación

Edificio Elemento, Ac. 26 #69-76

601 5144370

www.icfes.gov.co



- Replanteamiento integral del riesgo.
- Revisión de causas.
- Reconsideración de controles.
- Continuación de la formulación del plan de mejora.

Aquí se observa una transición desde acciones correctivas operativas hacia una revisión estructural del riesgo.

CONSOLIDADO DE MATERIALIZACIÓN E IDENTIFICACIÓN DE RIESGOS

Con el fin de complementar el análisis de los resultados presentados en los trimestres evaluados, se consolidaron los principales indicadores relacionados con la identificación y materialización de riesgos en la entidad, permitiendo así una lectura cuantitativa del comportamiento del sistema de gestión del riesgo durante el segundo semestre de la vigencia 2025.

En este sentido, se evidenció que el número de riesgos materializados en la entidad corresponde a un (1) evento, reportado por el proceso de Atención a Grupos de Interés, el cual se presentó de manera recurrente en el tercer y cuarto trimestre. Si bien no se observa un incremento en la cantidad de eventos materializados, la repetición del mismo riesgo constituye una señal de alerta, en tanto evidencia la necesidad de intervenir de manera más profunda sus causas estructurales.

Por otra parte, no se identificaron riesgos materializados que no hubiesen sido previamente incluidos en el mapa de riesgos institucional, lo cual indica que la entidad cuenta con una adecuada capacidad de identificación de escenarios de riesgo y que los eventos ocurridos se encontraban dentro del marco de gestión previsto.

En relación con los riesgos de corrupción, no se reportaron eventos de materialización durante el periodo analizado, ni tampoco se evidenció la ocurrencia de riesgos no identificados previamente. Este comportamiento sugiere que no se presentaron condiciones que propiciaran la materialización de este tipo de riesgos o que los controles implementados han sido efectivos durante el periodo evaluado.

Finalmente, el número total de riesgos identificados en la entidad corresponde a los definidos en el mapa de riesgos institucional vigente, el cual constituye la base para el seguimiento, monitoreo y análisis realizado por los procesos durante la vigencia.

Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación

Edificio Elemento, Ac. 26 #69-76

601 5144370

www.icfes.gov.co



ANALISIS COMPARATIVO

Estabilidad Cuantitativa

Entre tercer y cuarto trimestre:

- No aumentó el número de procesos con riesgos materializados.
- No se evidenciaron nuevos riesgos críticos.
- Se mantuvo estabilidad general en el mapa institucional.

Esto indica que el sistema no está deteriorándose en términos de frecuencia de eventos.

Recurrencia del Riesgo en AGI

Sin embargo, la reiteración del mismo riesgo en dos trimestres consecutivos sí constituye una señal de alerta. Esto puede interpretarse como:

- Debilidad en controles preventivos.
- Falta de automatización o alertas efectivas.
- Posible insuficiencia en recursos operativos.
- Desactualización del diseño del riesgo frente a la realidad operativa.

No es un problema de volumen institucional, pero sí de profundidad técnica en ese proceso específico.

Evolución en la Percepción Institucional: Un elemento importante es que en el cuarto trimestre se evidenció mayor nivel de análisis crítico por parte de los procesos. Aparecen observaciones relacionadas con:

- Desarticulación entre dependencias.
- Impacto transversal de decisiones operativas.
- Riesgos derivados de cambios tecnológicos.
- Debilidades en consolidación y reporte de información.

Esto sugiere una mayor conciencia institucional sobre la complejidad del sistema de riesgos. No necesariamente es una desmejora. Es una señal de madurez progresiva en el análisis.

Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación

Edificio Elemento, Ac. 26 #69-76

601 5144370

www.icfes.gov.co



FACTORES DE MEJORA IDENTIFICADOS

Del análisis consolidado del tercer y cuarto trimestre de 2025 se identifican diversos factores que evidencian avances en la gestión institucional del riesgo y que constituyen una base sólida para continuar fortaleciendo el sistema en la siguiente vigencia.

En primer lugar, se observa una apropiación formal del modelo de gestión de riesgos, reflejada en la participación activa de los procesos en el ejercicio de monitoreo, el reporte sistemático de información y la identificación estructurada de eventos materializados. Este comportamiento demuestra que el sistema se encuentra institucionalizado y no depende exclusivamente de impulsos externos o requerimientos formales.

En segundo lugar, se evidencia una alta percepción de contribución de la gestión del riesgo al logro de los objetivos institucionales, lo cual indica que los procesos reconocen el valor estratégico del análisis preventivo dentro de la planeación y operación diaria. Este reconocimiento es un indicador clave de madurez organizacional, pues implica que el riesgo ya no se percibe únicamente como una obligación de reporte, sino como una herramienta de apoyo a la gestión.

Adicionalmente, se destaca la existencia de evidencia documental en la ejecución de controles, lo que confirma que el sistema tiene una dimensión operativa real. La mayoría de los procesos manifestó contar con soportes que respaldan la aplicación de los controles definidos, lo cual fortalece la trazabilidad y permite verificar la efectividad de las medidas adoptadas.

Otro elemento relevante es la disposición institucional para recibir acompañamiento metodológico y fortalecer capacidades técnicas, especialmente en lo relacionado con la actualización conforme a la nueva Guía para la Gestión Integral del Riesgo y el uso adecuado de herramientas institucionales. Esta apertura al fortalecimiento técnico constituye una oportunidad estratégica para elevar el nivel de estandarización y calidad en la formulación de riesgos, causas y controles.

Finalmente, el cuarto trimestre evidencia una mayor reflexión crítica y enfoque sistémico frente a la gestión del riesgo, particularmente en lo relacionado con la articulación entre dependencias y el impacto transversal de decisiones operativas o tecnológicas. Este nivel de autodiagnóstico, que no se manifestó con igual profundidad

Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación

Edificio Elemento, Ac. 26 #69-76

601 5144370

www.icfes.gov.co



en el tercer trimestre, representa un avance significativo en términos de madurez institucional. La capacidad de reconocer riesgos derivados de la gestión del cambio y de la interacción entre procesos demuestra que la entidad comienza a evolucionar hacia un enfoque más integral y anticipativo.

En conjunto, estos factores permiten concluir que, aunque persisten oportunidades de mejora estructural, el sistema de gestión del riesgo del Instituto muestra avances sostenidos en apropiación, formalización y conciencia estratégica durante el segundo semestre de 2025.

FACTORES DE DESMEJORA O RIESGO SISTEMICO

A pesar de los avances identificados, el análisis comparativo del tercer y cuarto trimestre de 2025 permite evidenciar factores que representan riesgos estructurales para la consolidación y madurez del sistema de gestión institucional del riesgo.

En primer lugar, la reiteración del riesgo asociado al incumplimiento de términos legales en la gestión de PQRSD durante dos trimestres consecutivos constituye un hallazgo relevante. Aunque cuantitativamente el número de riesgos materializados se mantiene estable, la recurrencia del mismo evento en el mismo proceso sugiere que las acciones implementadas en el tercer trimestre fueron predominantemente correctivas y operativas, sin lograr intervenir de manera estructural las causas raíz. Esto evidencia posibles debilidades en el diseño técnico de los controles preventivos, en los mecanismos de alerta temprana o en la capacidad de anticipación frente a cargas operativas y tiempos de respuesta.

En segundo lugar, se identifica una brecha entre la percepción de efectividad de los controles y su impacto real en la mitigación del riesgo. Si bien la mayoría de los procesos reporta que los controles son efectivos y cuentan con evidencia de ejecución, la materialización reiterada indica que podría existir una sobrevaloración de la suficiencia de dichos controles o una debilidad en su diseño preventivo. Esta situación sugiere la necesidad de fortalecer los criterios técnicos para evaluar la calidad de los controles, priorizando aquellos de carácter preventivo y automatizado sobre los meramente correctivos o manuales.

Un tercer factor relevante es la desarticulación entre dependencias en la gestión transversal del riesgo, evidenciada especialmente en el cuarto trimestre. Las observaciones relacionadas con cambios operativos —como la modificación del

Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación

Edificio Elemento, Ac. 26 #69-76

601 5144370

www.icfes.gov.co



aplicativo de gestión documental para la radicación de cuentas y facturas— ponen de manifiesto que ciertas decisiones institucionales pueden generar impactos indirectos en otros procesos sin que exista un análisis integral previo de exposición al riesgo. Esta situación revela una debilidad en la integración del enfoque de riesgo dentro de la gestión del cambio institucional y limita la visibilidad del impacto sistémico de determinadas actuaciones administrativas.

Asimismo, persisten debilidades en la consolidación y análisis estratégico de la información reportada, lo que puede dificultar la identificación temprana de tendencias o riesgos emergentes. Aunque el reporte formal se cumple, el valor agregado del análisis depende de la calidad técnica en la formulación de riesgos, causas y controles, aspecto que aún requiere fortalecimiento metodológico y mayor estandarización.

Finalmente, se observa que la gestión del riesgo aún presenta un componente predominantemente reactivo en algunos procesos, centrado en la atención de eventos materializados más que en la anticipación estructural. Esto no implica una falla generalizada del sistema, pero sí evidencia la necesidad de evolucionar hacia un modelo más preventivo, integrado y alineado con la planeación estratégica y la gestión del desempeño institucional.

En síntesis, los factores de desmejora identificados no reflejan un deterioro cuantitativo del sistema, pero sí ponen en evidencia desafíos estructurales relacionados con la calidad de los controles, la articulación interdependencias, la gestión del cambio y la madurez preventiva del modelo. Estos aspectos deberán ser abordados estratégicamente en la siguiente vigencia para consolidar un sistema de gestión del riesgo más robusto, transversal y anticipativo.

NIVEL DE MADUREZ DEL SISTEMA DE GESTIÓN DEL RIESGO VIGENCIA 2025

Con base en el análisis consolidado del tercer y cuarto trimestre de 2025, el Sistema de Gestión del Riesgo del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación puede ubicarse en un nivel de madurez intermedio, con avances significativos en institucionalización, pero aún con brechas estructurales que impiden su consolidación plena como herramienta estratégica transversal.

Desde el punto de vista estructural, el sistema presenta elementos formales consolidados: existe un mapa de riesgos definido, los procesos reportan

Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación

Edificio Elemento, Ac. 26 #69-76

601 5144370

www.icfes.gov.co



periódicamente la información, se identifican eventos materializados y se ejecutan controles con evidencia documentada. Esto demuestra que el modelo está implementado y apropiado a nivel operativo, superando fases iniciales de formalización básica.

En términos culturales, se observa que los procesos reconocen la importancia de la gestión del riesgo y manifiestan que esta contribuye al cumplimiento de los objetivos institucionales. Esta percepción es un indicador relevante de madurez, ya que refleja que el riesgo comienza a entenderse como herramienta de apoyo a la gestión y no únicamente como exigencia normativa o de control.

No obstante, el análisis comparativo revela que el sistema aún enfrenta desafíos que limitan su evolución hacia un nivel avanzado. La recurrencia del riesgo en el proceso de Atención a Grupos de Interés evidencia que, si bien existen controles y acciones correctivas, no siempre se logra intervenir de manera estructural las causas raíz. Esto indica que el diseño técnico de algunos controles puede no ser suficientemente preventivo o automatizado, y que persiste una dependencia significativa de acciones manuales o correctivas.

Adicionalmente, la identificación en el cuarto trimestre de problemas de articulación interdependencias y riesgos derivados de cambios operativos sugiere que el enfoque de riesgo aún no está plenamente integrado en la gestión del cambio institucional. En un sistema de madurez avanzada, cualquier modificación tecnológica, procedimental o estructural debería ir acompañada de un análisis previo de impacto en riesgos, lo cual aún no se encuentra completamente consolidado.

Desde la perspectiva metodológica, la reiterada solicitud de acompañamiento técnico y orientación en la aplicación de la Guía para la Gestión Integral del Riesgo evidencia que el sistema requiere fortalecer la estandarización en la formulación de riesgos, causas y controles, así como la evaluación crítica de la efectividad real de las medidas implementadas.

En consecuencia, puede afirmarse que el Instituto cuenta con un sistema funcional, institucionalizado y estable en términos cuantitativos, pero que debe evolucionar hacia una etapa de mayor integración estratégica, automatización de controles críticos, análisis transversal y gestión anticipativa del riesgo.

El reto para la siguiente vigencia no consiste en ampliar el número de instrumentos o reportes, sino en profundizar la calidad técnica del análisis, fortalecer el enfoque

Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación

Edificio Elemento, Ac. 26 #69-76

601 5144370

www.icfes.gov.co



preventivo y consolidar la gestión del riesgo como un componente inherente a la toma de decisiones estratégicas y operativas del Instituto.

Tabla 1 Análisis comparativo del comportamiento del riesgo (III y IV trimestre 2025)

Aspecto Evaluado	Tercer Trimestre 2025	Cuarto Trimestre 2025	Análisis Técnico Comparativo
Procesos con riesgos materializados	1 proceso (AGI)	1 proceso (AGI)	Se mantiene estabilidad cuantitativa. No hay incremento en número de eventos.
Tipo de riesgo materializado	Incumplimiento términos PQRSD	Incumplimiento términos PQRSD	Existe recurrencia del mismo riesgo, lo que indica debilidad estructural en controles preventivos.
Naturaleza de la respuesta	Seguimiento y priorización de casos	Seguimiento y replanteamiento del riesgo	Evolución hacia análisis más estructural, aunque el riesgo no fue eliminado.
Percepción de efectividad de controles	Mayoritariamente positiva	Mayoritariamente positiva	Existe percepción favorable, pero la recurrencia sugiere brecha entre percepción y efectividad real.
Necesidad de acompañamiento metodológico	Enfoque en uso de herramientas y guía	Enfoque en articulación y transversalidad	Se evidencia mayor conciencia institucional sobre debilidades sistémicas.
Nivel de articulación interdependencias	Poco mencionado	Se identifican riesgos por cambios operativos	El cuarto trimestre muestra mayor madurez crítica frente a impactos transversales.

Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación

Edificio Elemento, Ac. 26 #69-76

601 5144370

www.icfes.gov.co



RECOMENDACIONES ESTRATEGICAS

1. Realizar una intervención técnica integral sobre el riesgo recurrente identificado en el AGI, orientada a analizar sus causas estructurales y a definir acciones correctivas y preventivas que mitiguen su recurrencia.
2. Implementar de manera obligatoria un análisis transversal de riesgos ante cualquier cambio institucional, con el fin de identificar impactos potenciales y ajustar oportunamente los controles existentes.
3. Fortalecer el diseño técnico de los controles preventivos, asegurando que estos sean claros, medibles, oportunos y coherentes con la naturaleza y nivel de exposición de los riesgos identificados.
4. Consolidar espacios periódicos de análisis de interdependencias, que permitan evaluar la articulación entre procesos, áreas y riesgos asociados, promoviendo una gestión integral y coordinada del riesgo.
5. Estandarizar la redacción técnica de los riesgos y sus causas, garantizando uniformidad conceptual, claridad en la formulación y alineación con los lineamientos institucionales de gestión del riesgo.
6. Fortalecer el rol articulador de la Oficina Asesora de Planeación, como instancia líder en la coordinación, seguimiento y mejora continua del Sistema de Gestión del Riesgo institucional.

CONCLUSION GENERAL

El análisis consolidado del monitoreo de riesgos correspondiente al tercer y cuarto trimestre de la vigencia 2025 permite concluir que el Sistema de Gestión del Riesgo del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación presenta un comportamiento estable desde el punto de vista cuantitativo, con un número limitado de eventos materializados y sin expansión significativa del mapa de riesgos institucional. Esta estabilidad refleja que los procesos cuentan con mecanismos de control operativos y que existe apropiación formal del modelo por parte de las dependencias.

No obstante, el análisis cualitativo evidencia que la estabilidad numérica no **Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación**

Edificio Elemento, Ac. 26 #69-76

601 5144370

www.icfes.gov.co



necesariamente equivale a una consolidación plena del enfoque preventivo. La reiteración del riesgo relacionado con el incumplimiento de términos legales en la gestión de PQRSD durante dos trimestres consecutivos constituye un indicador de alerta que revela debilidades estructurales en el diseño o suficiencia de los controles asociados. Si bien las acciones de contingencia han permitido mitigar impactos inmediatos, el comportamiento observado sugiere la necesidad de intervenir las causas raíz con mayor profundidad técnica.

Adicionalmente, el cuarto trimestre permitió visibilizar factores sistémicos que trascienden eventos puntuales, especialmente en lo relacionado con la articulación interdependencias y la gestión del cambio institucional. Las reflexiones reportadas por los procesos evidencian que determinadas decisiones operativas o tecnológicas pueden generar exposiciones indirectas al riesgo cuando no se integran de manera anticipada dentro del análisis institucional. Esta situación no representa un deterioro del sistema, pero sí señala un reto estructural: fortalecer el enfoque transversal y anticipativo de la gestión del riesgo.

Es importante resaltar que el Instituto cuenta con una base sólida sobre la cual continuar evolucionando. Existe institucionalización del modelo, reporte periódico, ejecución de controles y disposición de los procesos para fortalecer capacidades metodológicas. Estos elementos son fundamentales para avanzar hacia un sistema de mayor madurez.

El desafío para la siguiente vigencia no radica en incrementar los instrumentos formales ni en ampliar la carga de reporte, sino en elevar la calidad técnica del análisis, fortalecer la efectividad preventiva de los controles, integrar el enfoque de riesgo en la gestión del cambio y consolidar una visión sistémica que permita anticipar impactos antes de su materialización. La gestión del riesgo debe evolucionar desde un esquema predominantemente reactivo hacia un modelo estratégico, articulado y plenamente integrado a la toma de decisiones institucionales.

En síntesis, el segundo semestre de 2025 muestra un sistema estable, funcional y con avances en conciencia institucional, pero aún en proceso de maduración estructural. El fortalecimiento del rol articulador de la Oficina Asesora de Planeación, la intervención técnica de riesgos recurrentes y la promoción de una cultura preventiva transversal serán determinantes para consolidar un modelo de gestión del riesgo más robusto, anticipativo y alineado con los objetivos estratégicos del Instituto en la vigencia 2026.

Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación

Edificio Elemento, Ac. 26 #69-76

601 5144370

www.icfes.gov.co