

Informe de resultados de las mesas **de co-creación con Instituciones de Educación Superior** - 2025

Dirección de Evaluación
Subdirección de Análisis y Divulgación



Informe de resultados de las mesas de co-creación con Instituciones de Educación Superior - 2025

Directora General

Elizabeth Blandón Bermúdez

Director de Evaluación (E)

Gustavo Andrés Monsalve Londoño

Subdirector de Estadística

Cristian Fabian Montaña

Subdirector de Diseño de Instrumentos

Heider Martínez Mena

Subdirectora de Análisis y Divulgación

Alejandra Neira Aroca

Elaboración del Documento

Michael Andrés Vargas Peñaloza

Diseño y diagramación

Mónica Liliana López Piratoba

César Augusto Páez Ramos

 <http://www.icfes.gov.co/>

 <https://www.facebook.com/icfescol>

 <https://www.instagram.com/icfescol/>

 <https://x.com/ICFEScol>

© Icfes, 2025.
Todos los derechos de autor reservados.
Bogotá, D. C. octubre de 2025

Términos y condiciones de uso para publicaciones y obras de propiedad del Icfes

El Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes) pone a disposición de la comunidad educativa y del público en general, de forma gratuita y libre de cualquier cargo, un conjunto de publicaciones a través de su portal www.icfes.gov.co. Dichos materiales y documentos están normados por la presente política y están protegidos por derechos de propiedad intelectual y derechos de autor a favor del Icfes. Si tiene conocimiento de alguna utilización contraria a lo establecido en estas condiciones de uso, por favor, infórmenos al correo prensaicfes@icfes.gov.co.

Queda prohibido el uso o publicación total o parcial de este material con fines de lucro. Únicamente está autorizado su uso para fines académicos e investigativos. Ninguna persona, natural o jurídica, nacional o internacional, podrá vender, distribuir, alquilar, reproducir, transformar¹, promocionar o realizar acción alguna, de la cual se lucre directa o indirectamente, con este material.

En todo caso, cuando se haga uso parcial o total de los contenidos de esta publicación del Icfes, el usuario deberá hacer referencia a los créditos institucionales, respetando los derechos de autoría

y su correspondiente referencia. Las obras del Icfes se podrán utilizar con los fines aquí previstos, transcribiendo los pasajes necesarios y citando siempre al Icfes como fuente de autor; siempre que los pasajes no sean tantos y tan seguidos que, razonadamente, puedan considerarse una reproducción simulada y sustancial que redunde en perjuicio del Icfes.

Asimismo, los logotipos institucionales son marcas registradas y de propiedad exclusiva del Icfes. Por tanto, ningún tercero podrá usar las marcas de propiedad del Icfes ni signos idénticos o similares respecto de cualesquiera productos o servicios prestados por esta entidad, cuando su uso pueda causar confusión. En todo caso, este queda prohibido sin previa autorización expresa del Icfes. La infracción de estos derechos se perseguirá civil y penalmente, de acuerdo con las leyes nacionales y los tratados internacionales aplicables. El Icfes realizará cambios o revisiones periódicas a los presentes términos de uso y los actualizará en esta publicación.

El Icfes adelantará las acciones legales pertinentes por cualquier violación a estas políticas y condiciones de uso.

¹ La transformación es la modificación de la obra a través de la creación de adaptaciones, traducciones, compilaciones, actualizaciones, revisiones y, en general, cualquier modificación que de esta se pueda realizar, de modo que el producto resultante se constituya en una nueva obra derivada, protegida por el derecho de autor, con la única diferencia respecto de la original de que aquella requiere, para su realización, de la autorización expresa del autor o propietario para adaptar, traducir, compilar, etcétera. En este caso, el Icfes prohíbe la transformación de esta publicación.

Contenido

Introducción	6
1 Contexto	6
1.1 Objetivos y alcance de las mesas de co-creación	7
1.2. Agenda temática y desarrollo de las sesiones	7
2. Caracterización de las Instituciones de Educación Superior	8
2.1. Caracterización de la participación en mesas de Saber Pro	8
2.2. Caracterización de la participación en mesas de Saber TyT	10
3. Hallazgos de las mesas de co-ceación en Educación Superior	12
3.1. Hallazgos generales en Saber Pro	12
3.2. Hallazgos específicos en Saber Pro	13
3.3. Hallazgos generales en Saber TyT	17
3.4. Hallazgos específicos en Saber TyT	17
4. Conclusiones	19

Índice de figuras

Figura 1. Participación según sexo y grupo etario en las mesas de Saber Pro	9
Figura 2. Participación según entidad territorial en las mesas de Saber Pro según inclusión del módulo de Inglés	9
Figura 3. Participación según sexo y grupo etario en mesas de Saber TyT	11
Figura 4. Participación de personas según entidad territorial en mesas de Saber TyT	11

Índice de tablas

Tabla 1. IES participantes en las mesas de Saber Pro	10
Tabla 2. IES participantes en las mesas de Saber TyT	12

Introducción

El Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes), orientado a fortalecer un proceso de co-diseño y mejora continua de las pruebas Saber TyT (Técnica y Tecnológica) y Saber Pro (Profesional Universitario), inició en 2025 un proceso de acercamiento con directivos y docentes de las Instituciones de Educación Superior (IES) con el propósito de identificar oportunidades de mejora, fortalecer el uso pedagógico de los resultados y promover una mayor pertinencia en los instrumentos de evaluación.

En este sentido, durante 2025 se llevó a cabo un espacio de diálogo e ideación conjunta entre el Icfes, sus dependencias técnicas y las Instituciones de Educación Superior, como una apuesta decidida por transformar la manera en que se comprenden y utilizan los instrumentos de evaluación a nivel nacional. Estos encuentros, liderados por la Directora General del Icfes, Elizabeth Blandón Bermúdez, permitieron

ampliar la visión de las pruebas Saber Pro y Saber TyT para consolidarlas como herramientas de evaluación de alto impacto, capaces de orientar el mejoramiento institucional, fortalecer la calidad académica y promover el desarrollo integral de los estudiantes.

En este marco, el presente documento tiene como propósito presentar los principales hallazgos derivados de las mesas de co-creación desarrolladas con las Instituciones de Educación Superior. En la primera sección, se expone el contexto, los objetivos y la dinámica de trabajo que orientaron el proceso de articulación entre el Icfes y las IES. La segunda sección aborda la caracterización de las instituciones participantes, y finalmente, la tercera sección presenta los resultados de las mesas, destacando los principales hallazgos sobre las percepciones, aportes y particularidades expresadas por las IES del país.

Sección 1. Contexto

El Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación organizó siete (7) encuentros estratégicos de mesas de co-creación con Instituciones de Educación Superior de programas técnicos, tecnológicos y profesionales, con el objetivo de iniciar un proceso de codiseño y mejora continua de las pruebas Saber, específicamente para los dos exámenes vigentes en educación superior: Saber TyT y Saber Pro. Este espacio no se concibió únicamente como una jornada de diálogo, sino como una apuesta decidida por transformar la manera en que se entienden y utilizan los instrumentos de evaluación a nivel nacional.

De esta manera, los encuentros presenciales, virtuales e híbridos permitieron reconocer a las IES como aliadas estratégicas, escucharlas de manera activa y avanzar hacia la construcción conjunta de una hoja de ruta. Esta perspectiva colaborativa reconoce que el modelo de evaluación que lidera el Icfes sea más pertinente, inclusivo y útil, no solo para las IES y sus programas, sino para el fortalecimiento del sistema educativo colombiano en su conjunto.

1.1. Objetivos y alcance de las mesas de co-creación

El objetivo general de cada una de las mesas fue co-diseñar, junto a un grupo representativo de directivos, docentes y representantes de las Instituciones de Educación Superior de Colombia, estrategias y propuestas de mejora para las pruebas Saber Pro y Saber TyT, a partir de los insumos técnicos de evaluación aportados por el Icfes.

El alcance de las mesas de co-creación se centró en idear y reflexionar de manera conjunta sobre propuestas y antecedentes clave que sirvieran como primeros pasos para la construcción de una hoja de ruta compartida entre el Icfes y las Instituciones de Educación Superior.

No hacía parte del alcance de estas mesas la toma de decisiones técnicas o normativas sobre el diseño específico de las pruebas en el corto plazo, ni la definición inmediata de cambios en los instrumentos de evaluación. Tampoco se buscó validar o reemplazar los procesos técnicos y metodológicos que el Icfes desarrolla de manera especializada. En su lugar, el propósito fue abrir un espacio de diálogo constructivo y participativo, orientado a recoger percepciones, propuestas y reflexiones que nutran el proceso de mejora continua y sirvan de insumo para futuras etapas de diseño y planeación que se lidera desde la Dirección General y la Dirección de Evaluación del Icfes.

1.2. Agenda temática y desarrollo de las sesiones

La agenda del encuentro fue diseñada para propiciar un diálogo técnico, reflexivo y colaborativo entre el Icfes y las Instituciones de Educación Superior. A través de cinco momentos principales, se buscó ofrecer una visión integral del proceso de evaluación de la educación superior en Colombia, desde la caracterización de su uso institucional hasta la construcción conjunta de propuestas orientadas a su fortalecimiento.

En el primer punto de la agenda se presentaron las generalidades y objetivos de las mesas de co-creación, alcance y motivación del Icfes por desarrollar acercamientos con las IES. En el segundo punto de la agenda, el Icfes presentó los resultados de la Encuesta de Caracterización sobre el uso del examen Saber Pro, cuyo propósito fue identificar cómo las IES utilizan esta evaluación como herramienta de medición y mejora de la calidad educativa. Esta encuesta, dirigida a rectores, decanos, coordinadores académicos y directores de programa, permitió conocer de

primera mano las percepciones, estrategias y desafíos asociados al uso e interpretación de los resultados del examen, tanto a nivel institucional como de facultades o programas.

Posteriormente, en el tercer bloque temático, se abordaron los resultados de los exámenes de educación superior Saber Pro y Saber TyT. En este espacio se presentaron los cambios estructurales en las pruebas, las características y contextos de las poblaciones evaluadas, así como los resultados globales, por módulos, factores asociados, niveles de desempeño y resultados con enfoque territorial. Este análisis ofreció una lectura contextualizada de los logros y retos del sistema de educación superior colombiano.

El cuarto componente de la agenda estuvo dedicado al diseño del examen, con una introducción al enfoque de evaluación por competencias y los principios de innovación y validez en el modelo de evaluación del Icfes. Se

socializaron los fundamentos del Diseño Centrado en Evidencias, que orienta la construcción de los instrumentos, y se expuso el proceso técnico que garantiza la pertinencia, confiabilidad y calidad de cada prueba aplicada. Este espacio permitió a las IES comprender de manera más profunda la estructura y los criterios que sustentan la elaboración de los exámenes Saber.

Por último, cada mesa culminó con un espacio de co-diseño y construcción colectiva, en el que los participantes reflexionaron en torno a preguntas orientadoras como:

- ¿Qué necesidades actuales de evaluación identifica en relación con su núcleo básico de conocimiento?
- ¿Cómo aprovechar mejor los resultados agregados de Saber Pro / Saber TyT para crear estrategias institucionales diferenciadas por programa o facultad?

- ¿Cómo debería evolucionar el Saber Pro / Saber TyT en el contexto universitario colombiano?
- ¿Qué mejoras sugerirían en la evaluación de competencias específicas por programa o área del conocimiento?
- ¿De qué manera su institución podría transformar los resultados de Saber Pro / Saber TyT en una herramienta estratégica que genere impactos positivos en la calidad educativa, más allá del cumplimiento de un requisito de grado?

Este ejercicio permitió recoger aportes valiosos de las IES para fortalecer la pertinencia, el impacto y la utilidad formativa de las evaluaciones de educación superior.

Sección 2. Caracterización de las Instituciones de Educación Superior

Las mesas de co-creación contaron con la participación de diversas Instituciones de Educación Superior del país, representativas de los diferentes niveles de formación, tipologías institucionales y regiones geográficas. En total, participaron 95 personas provenientes de 34 IES con formación profesional universitaria en las cinco mesas de co-creación orientadas al examen Saber Pro, y 19 representantes de 11 IES

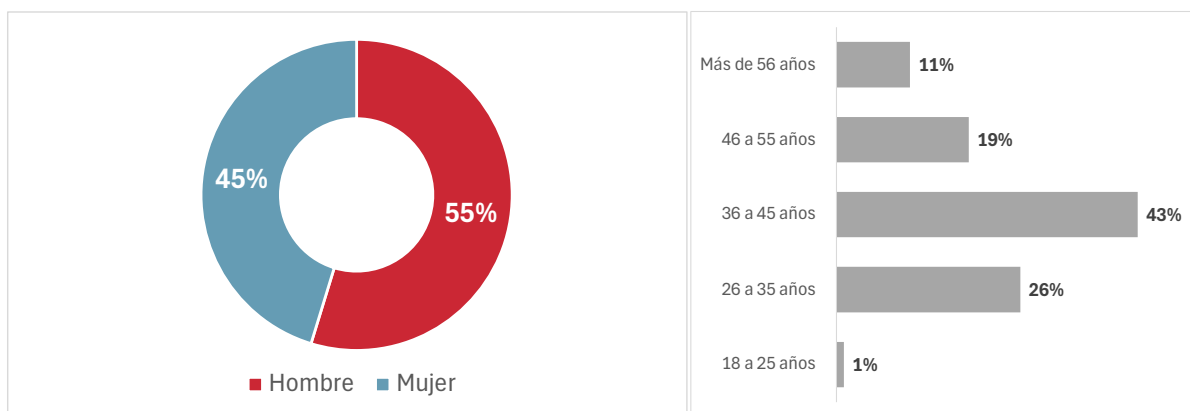
técnicas y tecnológicas en las mesas de Saber TyT. Esta amplia y diversa participación, que incluyó universidades, instituciones universitarias, instituciones tecnológicas e instituciones técnicas profesionales, tanto públicas como privadas, permitió obtener una visión integral del sistema de educación superior colombiano y fortalecer el proceso de diálogo y construcción colectiva liderado por el Icfes.

2.1. Caracterización de la participación en mesas de Saber Pro

En relación con la distribución de los participantes en las mesas de co-creación de Saber Pro según sexo y grupo etario, se observa en la Figura 1, una participación equilibrada por sexo, con una ligera mayoría de representantes de las IES mujeres (55%) frente a hombres (45%). En cuanto a la edad, la mayor proporción de asistentes se concentra en el rango de 36 a 45 años (43%),

seguido por el grupo de 26 a 35 años (26%). Los grupos de 46 a 55 años (19%) y más de 56 años (11%) complementan la participación, aportando perspectivas estratégicas y de liderazgo institucional, mientras que el grupo más joven, de 18 a 25 años (1%), tuvo una participación marginal, propia del carácter directivo y docente del encuentro.

Figura 1. Participación según sexo y grupo etario en las mesas de Saber Pro

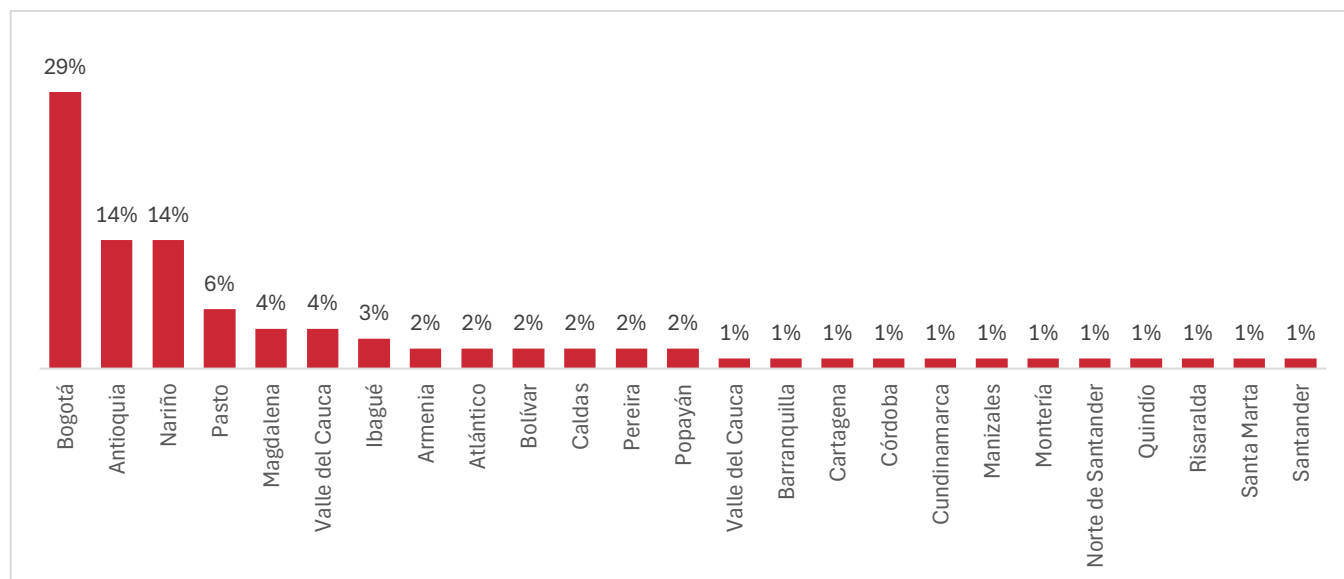


Fuente: elaboración propia

La Figura 2 muestra la participación de personas según entidad territorial en las mesas de co-creación de Saber Pro. Se observa una mayor representación de Bogotá (29%), seguida por Antioquia (14%) y Nariño (14%), lo que es coherente

con la concentración de IES y matrícula estudiantil en estas entidades. Pasto, Magdalena, Valle del Cauca e Ibagué, presentan participaciones menores, no obstante, se destaca la participación territorial en estas mesas.

Figura 2. Participación según entidad territorial en las mesas de Saber Prosegún inclusión del módulo de Inglés



Fuente: elaboración propia

En relación con las Instituciones de Educación Superior que participaron en las mesas de co-creación de Saber Pro, entre las cuales se incluyen instituciones de naturaleza oficial y no oficial, con presencia territorial amplia en diferentes regiones

del país. Participaron universidades, instituciones universitarias y fundaciones universitarias que representan una diversidad de modalidades educativas, tanto presenciales como a distancia y virtuales, lo que permitió recoger una visión plural sobre los procesos de evaluación (Tabla 1).

Tabla 1. IES participantes en las mesas de Saber Pro

Instituciones de Educación Superior	
Universidad del Tolima	Universidad de Nariño
Universidad Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales (UDCA)
Universidad La Gran Colombia - Armenia	Universidad de Antioquia
Universidad Francisco de Paula Santander Ocaña	Universidad CESMAG
Universidad Externado de Colombia	Universidad Católica de Manizales
Universidad Libre	Universidad Autónoma de Manizales
Universidad El Bosque	UNIMINUTO
Universidad EAN	Instituto Departamental de Bellas Artes
Universidad del Valle	Institución Universitaria Visión de las Américas
Corporación Tecnológica Industrial Colombiana (TEINCO)	Institución Universitaria Escuela Nacional del Deporte
Universidad del Sinú - Elías Bechara Zainúm	Institución Universitaria Digital de Antioquia
Universidad del Magdalena	Fundación Universitaria Los Libertadores
ICSEF	Fundación Universitaria de Popayán
Fundación Universitaria Tecnológico Comfenalco	ESEIT
Fundación Universitaria San Pablo - UNISANPABLO	Corporación Universitaria Minuto de Dios
Fundación Universitaria San Mateo	Corporación Universitaria Americana
Fundación Universitaria Monserrate	Universidad del Chicamocha

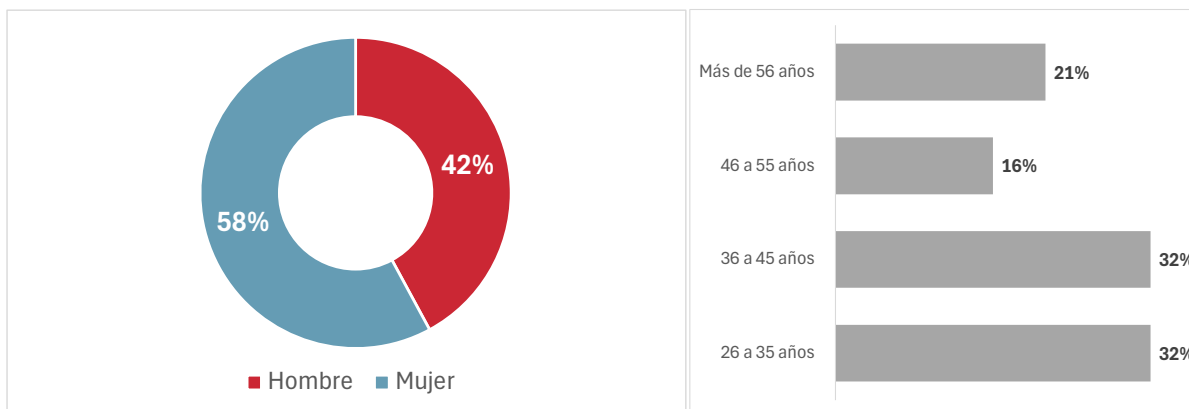
Fuente: elaboración propia

2.2. Caracterización de la participación en mesas de Saber TyT

A continuación se presenta la caracterización de las 19 personas que participaron en las 2 mesas de co-creación de Saber TyT. La participación estuvo compuesta en un 58% por mujeres y un 42% por hombres. En cuanto al grupo etario, se observa una mayor representación de personas

entre 26 y 45 años (64% en total), seguido por los rangos de 46 a 55 años (16%) y más de 56 años (21%), lo que evidencia la participación de docentes y directivos con experiencia significativa en la educación técnica y tecnológica, combinada con perfiles jóvenes vinculados a las mesas.

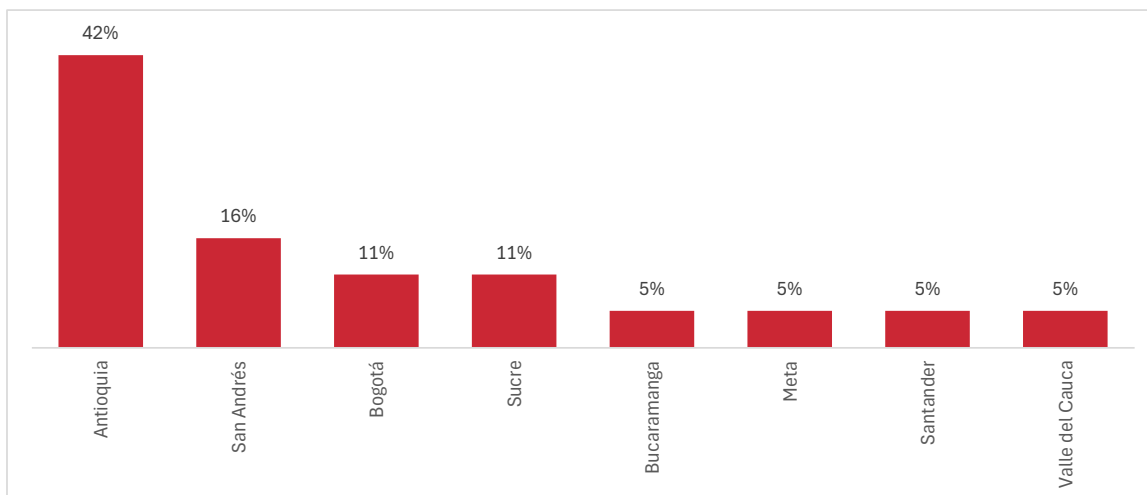
Figura 3. Participación según sexo y grupo etario en mesas de Saber TyT



Fuente: elaboración propia

La Figura 4 evidencia que la mayor participación en las mesas de Saber TyT provino de Antioquia (42%), seguida por San Andrés (16%), Bogotá (11%) y Sucre (11%).

Figura 4. Participación de personas según entidad territorial en mesas de Saber TyT



Fuente: elaboración propia

La Tabla 2 presenta las Instituciones de Educación Superior participantes en las mesas de Saber TyT, pertenecientes a distintos niveles y naturalezas institucionales.

Entre ellas se destacan instituciones técnicas, tecnológicas y universitarias con presencia en diferentes regiones del país, lo que evidencia una participación diversa del sector de educación superior TyT.

Tabla 2. IES participantes en las mesas de Saber TyT

Instituciones de Educación Superior
Corporación Tecnológica Industrial Colombiana
Corporación Universitaria del Caribe - CECAR
Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid
Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia
Universidad Autónoma de Bucaramanga UNAB
Dirección de Educación Policial - DIEPO
Corporación Universitaria para el Desarrollo Empresarial y Social Misión Paz
Corporación Tecnológica Católica De Occidente
Corporación universitaria Antonio José de Sucre
Instituto Nacional de Formación Técnica Profesional de San Andrés y Providencia
Corporación Universitaria Autónoma de Nariño

Fuente: elaboración propia

3. Hallazgos de las mesas de co-creación en Educación Superior

Esta sección presenta los hallazgos principales de las mesas de co-creación en educación superior, resultado del diálogo entre el Icfes y representantes de Instituciones de Educación Superior de todo el país. Este apartado recoge las percepciones, propuestas y reflexiones más relevantes surgidas

durante las sesiones, agrupadas en torno a los temas de evaluación en Saber Pro y Saber TyT. El primer lugar se presentarán los hallazgos derivados de las mesas de co-creación en Saber Pro y posterior, los hallazgos de las mesas en Saber TyT. Por último unas conclusiones generales.

3.1. Hallazgos generales en Saber Pro

En relación con los aportes recogidos, estos fueron sistematizados y analizados para identificar hallazgos representativos y estratégicos generales. Estos resultados constituyen insumos clave para fortalecer la pertinencia, utilidad y enfoque formativo de las evaluaciones en el contexto colombiano. Los principales hallazgos por grupo temático son:

a) Necesidad de mayor pertinencia y diferenciación en la evaluación por programas:

Revisión del modelo de agrupación NBC → propuesta de migración a CINE para una clasificación más precisa por campos de conocimiento.

- Solicitud de pruebas específicas que reflejen realidades disciplinares, perfiles profesionales emergentes e interdisciplinares.

- Inclusión de módulos situados y casos contextualizados como alternativa a pruebas genéricas.
- Propuesta de incorporar variables demográficas, culturales y de salud mental para un enfoque más inclusivo y diferencial.

b) Transformación de la prueba en herramienta formativa y estratégica:

- Uso de Saber Pro como insumo para actualización curricular, evaluación docente y rediseño de planes de estudio.
- Iniciativas institucionales para cruzar resultados con información interna e identificar valor agregado a lo largo del ciclo formativo.
- Propuesta de evaluación voluntaria para docentes, como instrumento espejo de las competencias exigidas a estudiantes.
- Propuesta de incorporar variables demográficas, culturales.

c) Evaluación contextualizada, integral y con valor agregado:

- Propuesta de fortalecer la evaluación como instrumento de medición del impacto social y educativo, no solo del resultado individual.
- Articulación del Saber Pro con planes de desarrollo institucional, políticas públicas y ecosistemas de datos abiertos.
- Llamado a considerar el valor agregado de las instituciones, especialmente en contextos vulnerables o rurales.

d) Inclusión de nuevas competencias transversales y formatos de evaluación innovadores:

- Incorporación de pensamiento crítico, sostenibilidad, ética, innovación y habilidades socioemocionales.
- Exploración de formatos adaptativos y de desempeño que superen la selección múltiple tradicional.
- Rediseño del módulo de competencias ciudadanas con enfoque contemporáneo (ej. medio ambiente, emprendimiento).

e) Participación activa del sector académico en el diseño y evolución de la prueba

- Solicitud de vincular asociaciones académicas, facultades y docentes al diseño de ítems y estructuras evaluativas.
- Llamado a un modelo colaborativo con retroalimentación constante, desde las instituciones hacia el Icfes.

f) Sensibilización sobre el propósito formativo del Saber Pro

- Necesidad de resignificar el examen ante los estudiantes, promoviendo una cultura de evaluación centrada en la mejora y no solo en el cumplimiento.
- Solicitud al Icfes para liderar procesos de comunicación, formación y sentido institucional del Saber Pro.

3.2. Hallazgos específicos en Saber Pro

• ¿Cómo debería evolucionar el Saber Pro en el contexto universitario colombiano?

Las respuestas de las Instituciones de Educación Superior muestran una visión amplia y propositiva sobre la evolución que debería tener el examen Saber Pro en el contexto universitario colombiano. En primer lugar, las universidades coinciden en que el examen debe avanzar hacia una evaluación más diferenciada por núcleos básicos de conocimiento,

superando el énfasis actual en las competencias genéricas. Se plantea la necesidad de evaluar con mayor precisión las competencias específicas y habilidades técnicas y prácticas propias de cada disciplina, especialmente en áreas con enfoques profesionales o aplicados. Las IES sostienen que la calidad de la formación no puede medirse de manera homogénea y que el Saber Pro debe reflejar la diversidad del sistema, reconociendo la complejidad de los distintos campos del conocimiento.

De igual forma, varias instituciones señalan la urgencia de incorporar nuevas competencias transversales y socioemocionales, como la alfabetización digital, la inteligencia artificial, la comunicación efectiva, la ética y la sostenibilidad. En este sentido, las universidades proponen que el examen evolucione hacia un modelo de evaluación integral, que combine la medición de competencias cognitivas con la valoración de habilidades blandas, la resolución de problemas y la aplicación práctica del conocimiento.

Otro aspecto reiterado es la necesidad de mayor contextualización y retroalimentación formativa. Las universidades coinciden en que el Saber Pro debería ofrecer resultados más útiles para el proceso pedagógico, con análisis detallados por programa, sede o modalidad, y reportes que permitan comparar trayectorias de mejora a lo largo del tiempo. Algunas IES proponen incluso la implementación de evaluaciones progresivas o por etapas, que acompañen el desarrollo del estudiante durante su formación, en lugar de concentrar toda la medición al final del programa. Además, se sugieren innovaciones tecnológicas como chatbots, reportes interactivos o plataformas de aprendizaje personalizadas que permitan a los estudiantes y docentes analizar resultados y fortalecer competencias específicas.

Las IES también destacan la importancia de que el Saber Pro evolucione en diálogo con las transformaciones del sistema de aseguramiento de la calidad y con el mercado laboral. Algunas universidades plantean que los resultados del examen deberían integrarse mejor a los procesos de acreditación, autoevaluación y rediseño curricular, favoreciendo una comprensión más profunda de los resultados de aprendizaje. A su vez, se propone articular la evaluación con las necesidades del sector productivo, explorando mecanismos que vinculen los resultados con la empleabilidad y las certificaciones de competencias, de manera que el Saber Pro contribuya también a la inserción laboral de los egresados.

Se sugiere fortalecer la relación entre el Icfes y las universidades, promoviendo espacios de diálogo técnico, acompañamiento y formación docente.

Consideran que el examen debe mantenerse actualizado en su metodología —ya sea escrita, virtual o adaptativa— y que debería incorporar componentes interactivos, multimediales y regionalizados. En síntesis, las IES imaginan un Saber Pro más flexible, pertinente y transformador, que refleje la diversidad del sistema educativo colombiano, fomente la mejora continua y responda a las exigencias del mundo contemporáneo en términos de conocimiento, innovación y equidad educativa.

• ¿Qué necesidades actuales de evaluación identifica en relación con su núcleo básico de conocimiento?

En general, las instituciones reconocen la importancia del examen como herramienta de medición, pero demandan una transformación hacia un modelo más formativo, contextualizado y articulado con los procesos académicos internos.

En primer lugar, se observa una necesidad transversal de fortalecer la pertinencia y continuidad de las evaluaciones. Las IES plantean que las pruebas deberían permitir un seguimiento del aprendizaje a lo largo del ciclo formativo, con mediciones progresivas que muestren la evolución de las competencias específicas y genéricas de los estudiantes. Esta perspectiva formativa apunta a un uso más pedagógico del Saber Pro, donde los resultados no sean únicamente de carácter sumativo, sino que sirvan como insumo para la mejora curricular.

Asimismo, se identifican demandas claras de especialización y contextualización. Las IES resaltan la necesidad de que los instrumentos de evaluación reflejen las particularidades disciplinares de cada núcleo básico de conocimiento, con énfasis en campos poco cubiertos como las artes, las ciencias políticas o las profesiones emergentes asociadas a la tecnología. En esa misma línea, se insiste en que las pruebas consideren los contextos institucionales y territoriales, de modo que el análisis de brechas no se limite a una comparación homogénea, sino que refleje las diferencias estructurales entre regiones y modalidades educativas.

Otra tendencia destacada es la solicitud de recursos técnicos por parte del Icfes, tales como bancos de ítems liberados, reportes más desagregados y herramientas de retroalimentación que faciliten la interpretación de los resultados. Estas demandas expresan la búsqueda de un mayor acompañamiento institucional y transferencia de conocimiento, para fortalecer el uso de los datos como insumo para la planeación académica y la toma de decisiones informadas.

Las percepciones evidencian un interés por articular los diferentes niveles educativos, especialmente entre Saber 11 y Saber Pro, con el fin de analizar la progresión de las competencias genéricas y específicas a lo largo del trayecto educativo. En conjunto, las IES coinciden en la importancia de avanzar hacia una evaluación más integral, coherente y útil.

- **¿Cómo aprovechar mejor los resultados agregados de Saber Pro para crear estrategias institucionales diferenciadas por programa o facultad, y no generales a nivel institucional?**

Las IES reflejan una demanda clara de mayor desagregación en los resultados de Saber Pro, de modo que se puedan diseñar estrategias diferenciadas según las características de cada programa o facultad. Las IES coinciden en que los análisis institucionales generales resultan insuficientes para orientar acciones pedagógicas efectivas, y que se requiere información más detallada —por programa, sede y modalidad— que permita identificar brechas, fortalezas y patrones de desempeño específicos.

También se evidencia una necesidad de coherencia y estabilidad en las bases de datos proporcionadas por el Icfes. Las instituciones plantean que las variaciones entre publicaciones y formatos dificultan el seguimiento longitudinal y la planeación académica basada en evidencia. Contar con una fuente única, consolidada y de acceso continuo es visto como un requisito esencial para avanzar hacia una gestión más estratégica de los resultados.

Se destaca el potencial de los resultados agregados como herramienta de mejora curricular y profesoral. Consideran que el análisis detallado de las competencias —especialmente aquellas con bajos desempeños— debe traducirse en procesos de reflexión, actualización de planes de estudio y fortalecimiento del desarrollo docente. En este sentido, los resultados no solo deben medir el logro, sino también orientar la transformación educativa dentro de cada programa.

- **¿De qué manera su institución podría transformar los resultados de Saber en una herramienta estratégica que genere impactos positivos en la calidad educativa, más allá del cumplimiento de un requisito de grado?**

Las IES coinciden en que los resultados de Saber Pro tienen un alto potencial como herramienta estratégica para la mejora continua, siempre que se usen más allá del requisito de grado. Varias universidades afirman que ya los están integrando en sus procesos de autoevaluación, acreditación y actualización curricular, utilizándolos para analizar brechas en competencias genéricas y específicas, y orientar el fortalecimiento de los planes de estudio. Este uso sistemático permite que los resultados no solo sirvan como indicadores de desempeño, sino como insumos para la transformación pedagógica y curricular, alineando la formación con los retos actuales del entorno profesional.

Asimismo, resaltan que los resultados pueden contribuir a potenciar estrategias pedagógicas y de desarrollo docente. A partir del análisis detallado de las competencias con menor desempeño, las instituciones diseñan acciones de acompañamiento académico, formación profesoral y mejora de las metodologías de enseñanza. En este sentido, el Saber Pro se convierte en una fuente de información clave para orientar decisiones académicas, promover la excelencia educativa y fomentar una cultura de mejoramiento basada en evidencia.

Otra dimensión relevante identificada es la necesidad de contar con mayores facilidades técnicas para acceder, procesar y visualizar los datos. Algunas instituciones expresan dificultades con el sistema Prisma o con la descarga de los resultados, lo que limita su aprovechamiento. Por ello, proponen que el Icfes ofrezca plataformas más amigables y modulares, que permitan a las universidades explorar los datos de forma individual, generar reportes dinámicos y realizar análisis longitudinales sin depender de desarrollos propios o consultorías externas. Esto fortalecería la autonomía institucional en el uso de la información para la toma de decisiones estratégicas.

En este sentido, destacan experiencias innovadoras de uso de los resultados, como la creación de ecosistemas tecnológicos y modelos de analítica institucional, que vinculan la evaluación con la gestión educativa y la planeación estratégica. Además, los resultados se están utilizando para reconocer el mérito académico, otorgar estímulos y becas a estudiantes con altos desempeños, e incluso para analizar la coherencia entre políticas internas, desempeño estudiantil y empleabilidad. En conjunto, estas experiencias reflejan una visión más amplia del Saber Pro como un instrumento de gestión, calidad y transformación institucional, más allá de su función evaluativa tradicional.

• **¿Qué mejoras sugerirían en la evaluación de competencias específicas por programa o área del conocimiento?**

Las IES coincidieron en que la evaluación de las competencias específicas por programa o área del conocimiento requiere una actualización que la haga más pertinente y representativa de la diversidad disciplinar del país. En primer lugar, las universidades proponen ampliar la cobertura y frecuencia de aplicación de las pruebas específicas, sugiriendo que se oferten en los dos

periodos del año y que sean obligatorias para todas las instituciones. También plantean que los resultados se publiquen de manera más oportuna, de modo que las IES puedan implementar ajustes curriculares y pedagógicos basados en evidencia y fortalecer el seguimiento a la calidad académica de manera continua.

De igual forma, resaltan la importancia de refinar la estructura y pertinencia de las pruebas, considerando la diversidad de enfoques dentro de un mismo núcleo básico del conocimiento. Por ejemplo, mencionan que las ingenierías, las ciencias económicas o los programas interdisciplinarios requieren combinaciones más precisas y adaptadas a sus perfiles. En este sentido, sugieren transitar hacia una evaluación diferenciada por subgrupos o niveles de profundización, permitiendo medir con mayor precisión los conocimientos y habilidades que caracterizan cada programa. Además, proponen alinear los módulos de competencias específicas con los catálogos del Marco Nacional de Cualificaciones y los campos de conocimiento definidos por la Clasificación Internacional Normalizada de la Educación (CINE), para fortalecer la coherencia entre formación, evaluación y estándares internacionales.

Se destaca la necesidad de incorporar criterios de contextualización territorial y de inclusión, de modo que las evaluaciones reflejen las realidades educativas regionales y las condiciones particulares de los estudiantes. Se propone avanzar en la regionalización del examen, incluir consideraciones diferenciales para personas con discapacidad, poblaciones indígenas y diversidad cultural, así como integrar componentes adaptativos e innovadores que faciliten una evaluación más integral y justa. En conjunto, estas propuestas reflejan una visión compartida: la de un Saber Pro que mida con mayor precisión la calidad de la formación profesional en Colombia.

3.3. Hallazgos generales en Saber TyT

a) Pertinencia en la evaluación de programas técnicos y tecnológicos:

- Necesidad de alinear los módulos con las competencias reales del sector productivo y los perfiles de los egresados.
- Se propuso diseñar pruebas que reflejen mejor las competencias operativas, técnicas y aplicadas, propias de estos niveles de formación.

b) Uso de Saber TyT como herramienta para seguimiento y mejora de la calidad

- Las IES técnicas y tecnológicas usan los resultados como insumo para autoevaluación institucional, rediseño de programas y retroalimentación curricular.
- Se identificaron dificultades en el acceso y descarga de los resultados individuales desde plataformas como Prisma.

c) Inclusión, flexibilidad y reconocimiento del contexto

- Se sugirió implementar modelos más flexibles,

inclusivos y regionalizados, considerando las diferencias entre modalidades y territorios.

- Recomendación de desarrollar estrategias que articulen los resultados con las trayectorias de egreso y empleabilidad.

d) Propuesta de innovaciones metodológicas

- Inclusión de simulaciones, estudios de caso y formatos de desempeño práctico, más acordes con la realidad del ejercicio técnico y tecnológico.
- Mayor uso de resultados desagregados para orientar decisiones institucionales.
- e) Rol de Saber TyT en la transformación social y desarrollo territorial
- Algunas IES promueven el uso de Saber TyT como un insumo para política pública local, estrategias de permanencia y acceso diferencial por territorios.
- Se reconoció el potencial de la prueba para contribuir a cerrar brechas sociales y educativas, si se implementa con enfoque regional.

3.4. Hallazgos específicos en Saber TyT

• ¿Cómo debería evolucionar el examen Saber TyT en el contexto universitario colombiano?

Las Instituciones de Educación Superior coinciden en que el examen Saber TyT debe evolucionar hacia una evaluación más integral, práctica y contextualizada, que refleje las realidades del entorno técnico y tecnológico colombiano. En lugar de centrarse únicamente en la medición de conocimientos teóricos, las IES proponen fortalecer la evaluación de habilidades aplicadas, pensamiento crítico y capacidad propositiva, incorporando ejercicios vinculados con contextos reales, territoriales y productivos. Asimismo, sugieren que las pruebas específicas se ofrezcan

y publiquen sus resultados de manera semestral, garantizando una mayor consistencia estadística y una retroalimentación más oportuna para las instituciones y los programas.

De igual forma, se plantean que la evolución del Saber TyT debe incluir componentes transversales como sostenibilidad, ciudadanía digital, innovación y competencias socioemocionales, entendidas como habilidades clave para el ejercicio profesional contemporáneo. Esta transformación permitiría que el examen no solo mida saberes técnicos, sino también la capacidad de los estudiantes para resolver problemas complejos y adaptarse a escenarios cambiantes. Además, se resalta la necesidad de capacitar a los docentes en el diseño

de preguntas “tipo Icfes” y en metodologías de evaluación basadas en el desarrollo de competencias, para fortalecer la coherencia entre formación, enseñanza y evaluación.

Asimismo, proponen que el examen Saber TyT se consolide como una herramienta formativa y de mejora continua, alineada con las dinámicas del sector productivo y las necesidades de los territorios. Esto implica incorporar retroalimentaciones activas entre el Icfes, las instituciones y las empresas, promoviendo un diálogo constante que permita ajustar los currículos, innovar en pedagogías y fortalecer la pertinencia de los programas. En este sentido, el Saber TyT sería no solo un mecanismo de certificación para obtención de título, sino un instrumento estratégico para impulsar la calidad, la empleabilidad y la transformación social desde la educación técnica y tecnológica en Colombia.

- **¿Qué pertinencia social y académica podría inferirse en una nueva prueba sobre sostenibilidad?**

Una nueva prueba sobre sostenibilidad en el marco de las evaluaciones Saber tendría una alta pertinencia social y académica, al permitir valorar la capacidad de los futuros profesionales para integrar principios de sostenibilidad en su práctica cotidiana y en la toma de decisiones dentro de sus campos laborales. Las instituciones participantes destacan que este tipo de evaluación debería sustentarse en los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), abordando las dimensiones ambiental, económica y social, de manera que mida no solo el conocimiento conceptual, sino también la aplicación ética y responsable de los saberes frente a los retos globales y locales del desarrollo sostenible.

Académicamente, las IES consideran que esta prueba podría fortalecer la formación integral de los estudiantes, al promover competencias transversales como el pensamiento crítico, la conciencia ambiental y la responsabilidad social. Proponen que el módulo de sostenibilidad se estructure de forma flexible, ya sea como un componente genérico o específico, según la naturaleza de cada programa. De este modo, se

avanzaría hacia una evaluación más moderna y pertinente, alineada con las nuevas exigencias del mercado laboral y las agendas globales, y capaz de fomentar una cultura educativa orientada al respeto por el entorno, la equidad y la sostenibilidad en todos los sectores del conocimiento.

- **¿De qué manera su institución podría transformar los resultados de Saber TYT en una herramienta estratégica que genere impactos positivos en la calidad educativa, más allá del cumplimiento de un requisito de grado?**

Las IES coinciden en que los resultados del examen Saber TyT deben convertirse en un instrumento estratégico de mejora académica, más allá de su función como requisito de grado. Para lograrlo, destacan la importancia de promover una mayor sensibilización institucional sobre el valor pedagógico de la prueba, integrando sus resultados en los procesos de reflexión curricular y de fortalecimiento de competencias. Este uso formativo permitiría a las instituciones identificar con mayor precisión las fortalezas y debilidades de sus programas, rediseñar microcurrículos y orientar la enseñanza hacia el desarrollo de habilidades que respondan a los retos del contexto laboral y social.

De igual manera, los participantes enfatizan que el análisis detallado de los resultados, tanto en competencias genéricas como específicas, debe servir como punto de partida para implementar estrategias diferenciadas por programa o facultad. Esto incluye la actualización de contenidos, metodologías y prácticas pedagógicas, así como la formación docente continua en evaluación por competencias. Además, proponen fortalecer la comunicación institucional sobre los resultados para que docentes y estudiantes comprendan su sentido, importancia y aplicación práctica en la mejora del desempeño académico y profesional.

Las IES señalan que el Saber TyT puede convertirse en una herramienta de aseguramiento de la calidad si se articula con los sistemas internos de evaluación y los procesos de acreditación. Para ello, recomiendan crear mecanismos de retroalimentación permanente, espacios de

reflexión pedagógica y estrategias de preparación formativa como talleres o simulacros desde los primeros semestres. De esta forma, el examen pasaría de ser un instrumento evaluativo aislado a consolidarse como una fuente de evidencia y

planeación educativa, orientada al fortalecimiento institucional y a la formación de egresados más competentes, críticos y preparados para los desafíos del entorno.

4. Conclusiones

El proceso de co-creación entre el Icfes y las IES en 2025 confirmó que las pruebas Saber Pro y Saber TyT son valiosas no solo para certificar logros, sino como instrumentos de mejora continua. La amplia y diversa participación institucional evidenció disposición a transitar desde una evaluación principalmente sumativa hacia un enfoque más formativo, contextualizado y útil para la planeación académica y la gestión de la calidad.

Las IES convergen en la necesidad de mayor pertinencia y diferenciación: ampliar y ajustar la. competencias específicas por campos de conocimiento (migrando del marco NBC hacia clasificaciones como CINE), ofrecer reportes más desagregados (por programa, sede y modalidad) y fortalecer la coherencia metodológica de las bases de datos para análisis longitudinales. Esto permitiría decisiones curriculares y pedagógicas más finas y alineadas con los perfiles profesionales. Tanto en Saber Pro como en Saber TyT se reclama retroalimentación oportuna y accionable: resultados con mayor detalle, trazabilidad por cohortes y herramientas prácticas (bancos de ítems liberados, ejemplos de desempeño, simulacros, analítica interactiva) que faciliten el uso cotidiano de la información por equipos docentes y directivos. En TyT, además, se subraya

el énfasis en tareas situadas, estudios de caso y simulaciones que reflejen la realidad del ejercicio técnico y tecnológico.

Emergieron prioridades transversales para la actualización de los marcos de evaluación: inclusión de competencias socioemocionales, ciudadanía digital, sostenibilidad y ética profesional; atención a contextos territoriales y poblaciones diversas; y articulación con el aseguramiento de la calidad, la empleabilidad y las trayectorias de egreso. Un módulo sobre sostenibilidad —diseñado con referencia a los ODS— es visto como social y académicamente pertinente para todos los niveles de formación.

Por último, el diálogo dejó una posible hoja de ruta: (i) consolidar una infraestructura de datos estable y única que permita seguimiento comparativo en el tiempo; (ii) institucionalizar ciclos de revisión técnica y validación de productos; (iii) fortalecer capacitación docente en evaluación por competencias y uso de resultados; y (iv) mantener espacios de co-diseño permanente entre Icfes, IES y sector productivo. Con estos pasos, las pruebas Saber podrán sostener un círculo virtuoso entre evaluación, mejora curricular y pertinencia social.



Icfes

