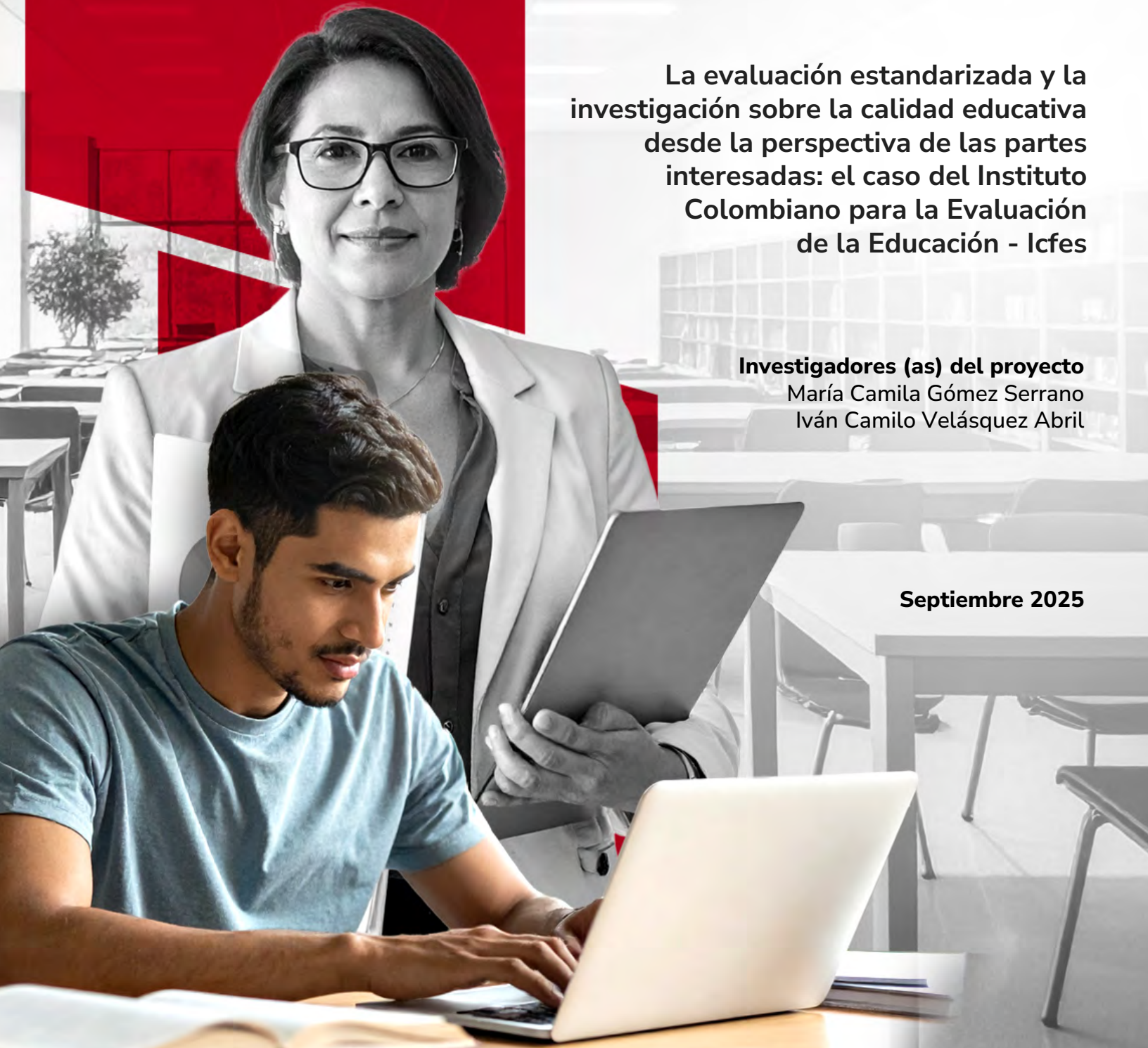


Notas de Investigación

La evaluación estandarizada y la investigación sobre la calidad educativa desde la perspectiva de las partes interesadas: el caso del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación - Icfes

Investigadores (as) del proyecto
María Camila Gómez Serrano
Iván Camilo Velásquez Abril

Septiembre 2025





La evaluación estandarizada y la investigación sobre la calidad educativa desde la perspectiva de las partes interesadas: el caso del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación Icfes¹

María Camila Gómez Serrano

Iván Camilo Velásquez Abril

Resumen

En este análisis se indagó por las percepciones de estudiantes, familias, docentes, directivos, investigadores y formuladores de política sobre las evaluaciones e investigaciones del Icfes mediante un enfoque mixto de triangulación concurrente. Se aplicaron encuestas en línea a 25.738 personas y se realizaron 27 entrevistas y un grupo focal con muestreo estratificado. Se evidenció que, aunque las evaluaciones del Icfes son ampliamente reconocidas, su uso formativo y su función investigativa son poco aprovechados. Se concluyó que resulta fundamental promover el uso adecuado de los resultados —rechazando rankings simplistas y nocivos—, ampliar los espacios de formación, fortalecer alianzas con investigadores(as) y los mecanismos de socialización con familias y estudiantes. Esto implica explicar el alcance, limitaciones y ventajas de cada tipo de evaluación, impulsar la evaluación formativa; y fortalecer la divulgación y apropiación social de resultados e investigaciones, la información contextualizada y la comunicación estratégica.

¹ Las ideas, opiniones, tesis y argumentos expresados son de propiedad exclusiva de la autora y el autor y no representan el punto de vista del Icfes.



Palabras claves: Evaluación de la educación; Investigación educativa; Calidad educativa; Icfes; Colombia.

**Standardized Assessment and Research on Educational Quality from Stakeholders’
Perspectives: The Case of the Colombian Institute for Educational Evaluation (Icfes)**

María Camila Gómez Serrano

Iván Camilo Velásquez Abril

Abstract

This analysis explored the perceptions of students, families, teachers, school leaders, researchers, and policy makers regarding Icfes assessments and research through a mixed-methods concurrent triangulation design. Online surveys were administered to 25,738 participants, complemented by 27 semi-structured interviews and one focus group selected through stratified sampling. Findings show that although Icfes assessments are widely recognized, their formative use and research function remain underutilized. The study concludes that it is essential to promote the appropriate use of results—avoiding simplistic and harmful rankings—expand training opportunities, strengthen alliances with researchers, and enhance engagement with families and students. This requires clarifying the scope, limitations, and benefits of each type of assessment, advancing formative evaluation, and improving the dissemination and social appropriation of results and research through contextualized information and strategic communication.

Keywords: Educational assessment; Educational research; Educational quality; Icfes; Colombia.



Contenido

1. Introducción	5
2. Servicios y productos ofertados por el Icfes	7
2.1 Evaluación de la educación	7
2.2 Investigación	10
Datos	13
Material para la divulgación de la información	14
3. Metodología	14
Sistematización y análisis de la información cuantitativa	15
Sistematización y análisis de la información cualitativa	15
Datos y selección de la muestra	16
4. Resultados	19
4.1. Conocimiento de los productos y servicios	20
4.2. Uso de los resultados	22
4.2.1. Estudiantes educación media	22
4.2.3. Estudiantes educación superior	24
4.2.4. Padres, madres y cuidadoras(es)	26
4.2.5. Universidades (directores de programas, unidades de admisión, rectores y vicerrectores)	28
4.2.6. Docentes y directivos docentes de educación básica y media	30
4.2.7. Funcionarios de las secretarías y el Ministerio de Educación Nacional:	33
4.3 Percepciones generales sobre la calidad y pertinencia de la evaluación estandarizada, la investigación sobre calidad educativa y los productos de difusión del Icfes.	36
4.4 Sugerencias de los actores	43



Conclusiones y recomendaciones	46
Referencias	50
Anexos.....	52



1. Introducción

El Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes) es una entidad pública del orden nacional, adscrita al Ministerio de Educación Nacional, la cual tiene como objeto *“Ofrecer el servicio de evaluación de la educación en todos sus niveles y adelantar investigación sobre los factores que inciden en la calidad educativa, con la finalidad de ofrecer información para mejorar la calidad de la educación. De la misma manera el ICFES podrá realizar otras pruebas que le sean encargadas por entidades públicas o privadas y derivar de ellas ingresos, conforme a lo establecido en la Ley 635 de 2000 artículo 12”* (Ministerio de Educación Nacional de Colombia, s. f.).

Para cumplir con este objeto, el Icfes ha ofrecido a la ciudadanía una serie de productos y servicios orientados a brindar información confiable, que constituya un insumo para la toma de decisiones de las comunidades educativas en favor del mejoramiento de la calidad de la educación. De esta forma, se busca brindar herramientas que permitan dar solución a los diferentes retos que suponen las dinámicas políticas, económicas, sociales y culturales del país y así contribuir a la garantía del derecho a la educación de calidad. Es importante resaltar que el Icfes ha sido pionero en el país y en el sector educación con respecto a su política de datos abiertos con fines de investigación para apoyar la toma de decisiones

La misión que cumple el Icfes en el sistema educativo colombiano de evaluar la calidad de la educación, adquirió ² especial relevancia dada la coyuntura generada por el COVID-19, pues a

² El Gobierno Nacional, mediante el Decreto 532 del 8 de abril de 2020, suspendió temporalmente la presentación del Examen de Estado como requisito para el ingreso a la educación superior, lo que implicó que las universidades recurrieran a modos alternativos de realizar sus procesos de admisión. Esta situación abrió la puerta para reflexionar acerca de la percepción social sobre las pruebas que diseña y aplica el Icfes.



raíz de la pandemia todos los sistemas educativos del mundo sufrieron fracturas en sus procesos habituales de enseñanza, aprendizaje y evaluación, y esto desencadenó una serie de retos importantes en materia educativa (Banco Mundial, s. f., 2021) (Laboratorio de Economía de la Educación, 2022). Los efectos de la pandemia en el aprendizaje precisan con mayor urgencia la necesidad de avanzar con celeridad en estrategias y políticas para garantizar el derecho a la educación de calidad y la protección de las trayectorias educativas para responder a la pérdida de aprendizajes y a la exacerbación de las desigualdades.

Teniendo en cuenta lo anterior, resulta relevante preguntarse por el conocimiento y las percepciones de las diferentes partes interesadas de la comunidad educativa sobre la usabilidad y pertinencia de los productos y servicios que ofrece el Icfes, con el fin de identificar su contribución a la toma de decisiones para mejorar la calidad de la educación y abordar con mayor eficiencia los desafíos generados por la pandemia. Estos usuarios abarcan los diferentes actores involucrados con los procesos de enseñanza y aprendizaje, y el diseño, análisis y evaluación de políticas de todo el sistema educativo: estudiantes, madres, padres de familia y cuidadoras(res), directivos, docentes (de todos los niveles educativos); investigadores, funcionarios de las Secretarías de Educación y el Ministerio de Educación Nacional.

El presente documento busca dar respuesta a las preguntas: ¿Cuál es el conocimiento y el uso de los actores de interés de la evaluación y demás productos y servicios ofrecidos por el Icfes?, y: ¿Qué percepciones tienen los usuarios sobre la pertinencia de la evaluación estandarizada de aprendizajes realizada por el Icfes y sus demás productos y servicios para mejorar la calidad de la educación?

Este documento está dividido en cinco secciones. La primera corresponde a la presente introducción, en la sección dos se exponen los diferentes productos que ofrecía el Icfes a noviembre del año 2020 y sobre los que se les preguntaron a las personas encuestadas y entrevistadas. La sección tres, describe la metodología a través de la cual se cumplió con el objetivo del estudio y se describe el proceso de recolección y análisis de la información. En la cuarta sección se describen los resultados principales. Por último, en la quinta sección se plantean



recomendaciones, para abordar los retos identificados y así ofrecer servicios y productos de mejor calidad que fortalezcan la percepción de los actores de interés favorable a la misión del Icfes.

2. Servicios y productos ofertados por el Icfes

Este estudio se limita y se concentra en los productos y servicios ofrecidos por el Icfes a 2020, clasificados en cuatro grupos: evaluación de la educación; investigación y generación de conocimiento; sistema de datos y material para la divulgación de la información.

2.1 Evaluación de la educación

En la búsqueda de cumplir con su objetivo principal³, el Icfes diseña, desarrolla y aplica instrumentos de evaluación de los resultados de aprendizaje de los estudiantes en los diferentes niveles educativos. Así pues, el Icfes ofrece pruebas de educación básica, a través de la prueba Saber 3° 5° y 9°⁴, de educación media con las pruebas Saber 11°, Pre Saber y el examen de Validación del Bachillerato Académico; y para educación superior, se cuenta con la prueba Saber TyT dirigida a programas técnicos y tecnológicos, y la prueba Saber Pro dirigida a programas profesionales universitarios, (estas dos últimas pruebas están disponibles dentro y fuera del país). Además, el Icfes implementa pruebas internacionales como por ejemplo: *Programme for International Student Assessment (PISA)*, *Teaching and Learning International Survey (TALIS)* y *Study on Social and Emotional Skills (SSES)*. De igual forma, el Icfes ofrece pruebas formativas para el fortalecimiento de los procesos de enseñanza a lo largo del ciclo educativo, a través de la estrategia Evaluar para Avanzar 3° a 11° implementada desde el año 2020.

Se indagó con los actores de interés por el uso y las percepciones de las siguientes pruebas: Saber 11°, Saber TyT, Saber Pro, Avancemos 4°,6°,8°, Saber 3°,5°,9° y Evaluar para Avanzar 3°

³ La evaluación de la educación a través de pruebas a gran escala permite identificar el nivel de desarrollo de las competencias genéricas y específicas de los estudiantes en los diferentes niveles educativos.

⁴ Los grados 7° y 9 corresponden a educación básica secundaria, por lo que SABER 3579 es transversal en básica primaria y básica secundaria.



a 11^{o5}. En concordancia con lo anterior, el siguiente apartado describe el contenido de las pruebas sobre las que se consultó:

- ***Evaluar para Avanzar 3° a 11° (evaluación formativa):*** basados en el concepto de evaluación formativa, nace esta estrategia, dirigida a todas las instituciones educativas del país, quienes de manera voluntaria pueden acceder a los recursos y herramientas diseñadas por el Icfes y el Ministerio de Educación, y que tienen por objeto apoyar y acompañar los procesos de enseñanza, seguimiento y fortalecimiento del desarrollo educativo de los niños, niñas y jóvenes en todo el país (*Evaluar para Avanzar 3° A 11°*, s. f.).

La estrategia cuenta con diferentes herramientas como instrumentos de valoración que permiten identificar los aprendizajes en cinco áreas de conocimiento: matemáticas, lectura crítica, ciencias naturales, ciencias sociales, competencias ciudadanas e inglés. Además, comprendiendo que la evaluación de la calidad educativa no comprende únicamente la identificación de resultados de aprendizaje, sino también la valoración de distintos factores asociados a estos y al bienestar de los estudiantes; la estrategia ofrece cuadernillos auxiliares que capturan información sobre sus habilidades socioemocionales, factores socioeconómicos, recursos para el aprendizaje y factores ante situaciones de cambio (Icfes, 2021). Además de los instrumentos de valoración, la estrategia ofrece herramientas como videos, guías de orientación y de interpretación de resultados, reportes de resultados, visores de información, entre otras, que tienen como objetivo la apropiación de los resultados por parte de los docentes para el fortalecimiento de competencias entre sus estudiantes.

- ***Avancemos 4°, 6° y 8° (evaluación formativa):*** el objetivo de esta prueba era ofrecerles a los docentes y rectores información sobre el desempeño de los estudiantes al nivel de competencias y aprendizajes para tener indicios de los procesos de aprendizaje. Los docentes y rectores recibían el informe de resultados de sus estudiantes y material didáctico

⁵ Según la ley 1324 del 2009, solo se cataloga como prueba de Estado a las pruebas: Saber 11, Saber TyT y Saber Pro.



sobre cómo mejorar las prácticas pedagógicas en el aula. Esta prueba se aplicaba dos veces al año, en marzo y en septiembre y se evaluaban las áreas de español y matemáticas (Icfes, 2019). El formato de las preguntas era de selección múltiple con única respuesta.

- ***Saber 3°, 5° y 9° (educación básica-media. Muestral, censal en 2017):*** es una prueba estandarizada que se realizaba de forma anual desde el 2012⁶. Esta prueba tenía el propósito de evaluar la educación básica primaria y básica secundaria, y dar información para el mejoramiento de la calidad de la educación (Icfes, s. f.-a). Saber 3°, 5° y 9° evaluaba las áreas de lenguaje, matemáticas, ciencias naturales y competencias ciudadanas. Con esta prueba se buscaba tener resultados a nivel de sede y establecimiento.
- ***Saber 11° (educación media. Censal):*** Saber 11° es una prueba estandarizada que se realiza dos veces al año. Los objetivos de esta prueba son: “*servir de criterio para la entrada de estudiantes a las Instituciones de Educación Superior, monitorear la calidad de la formación que ofrecen los establecimientos de educación media y producir información para la estimación del valor agregado de la educación superior*” (Icfes, s. f.-b). La primera versión del examen fue desarrollada en 1968, pero solo hasta 1980 se convirtió en requisito para ingresar a la educación superior y adquirió el carácter de examen de Estado. Desde el año 2000 la orientación de la prueba es de competencias y no de conocimientos y aptitudes. En 2014 se vuelve a modificar para que sus resultados sean comparables con otras pruebas del SNEE (Sistema Nacional de Evaluación Estandarizada) (Icfes, s. f.-b).

Saber 11° es presentada en un formato de papel y lápiz y consta de preguntas cerradas para las áreas de matemáticas, ciencias sociales y competencias ciudadanas, ciencias naturales, lectura crítica y comprensión escrita e inglés. Esta prueba consta de dos sesiones cada una de 4 horas y 30 minutos, para un total 278 preguntas para el cuadernillo estándar.

- ***Saber TyT (educación superior. Censal):*** esta prueba va dirigida a estudiantes próximos a graduarse de programas técnicos y tecnológicos, y a personas que desean acreditar que

⁶ Esta prueba se implementó desde el 2009 y hasta el 2017. Actualmente se realiza la prueba Saber 3°, 5°, 7° y 9°.



cuentan con las competencias correspondientes a este ciclo educativo. La prueba se compone de los módulos genéricos, que abarcan las pruebas de razonamiento cuantitativo, lectura crítica, comunicación escrita, competencias ciudadanas e inglés; y de módulos específicos, que evalúan competencias particulares que el estudiante debería desarrollar dependiendo de su programa académico. Los módulos específicos están asociados a temáticas y contenidos específicos que los estudiantes deben presentar de acuerdo con su área de formación, estos son: promoción de la salud y prevención de la enfermedad, ensamblaje, mantenimiento y operación de maquinarias y equipo y, finalmente ensamblaje, mantenimiento e instalación de hardware y software (Icfes, s. f.-d). Esta prueba es requisito para que él o la estudiante obtenga el título en cuestión.

- ***Saber Pro (educación superior. Censal)***: está dirigido a estudiantes próximos a graduarse de programas profesionales universitarios, y personas que deciden acreditar que disponen de las competencias asociadas a estos⁷. Esta prueba se compone de competencias genéricas (aquellas que todos los estudiantes deben desarrollar: lectura crítica, razonamiento cuantitativo, comunicación escrita, inglés y competencias ciudadanas) y las pruebas de competencias comunes a grupos de programas (se han desarrollado 42 pruebas para distintos grupos de referencia).

2.2 Investigación

El Icfes también tiene la misión de desarrollar y promover investigación sobre la evaluación y la calidad de la educación. A partir de la evidencia sobre los aprendizajes de los estudiantes y sus factores asociados, es posible generar conocimientos para orientar la toma de decisiones que contribuyan al mejoramiento de la calidad educativa de los ciudadanos, mediante la investigación.

Desde el año 2010, la Oficina de Gestión de Proyectos de Investigación del instituto ha venido implementando una serie de estrategias para el desarrollo y fomento de la investigación en dos vías. Primero, por medio de la definición de una **Agenda de Investigación Interna** en la que

⁷ Saber Pro tiene sus inicios en el año 2010. Anteriormente se realizaba el Examen de Estado de Calidad de la Educación Superior (ECAES)



se formulan y ejecutan proyectos conducidos por un equipo interdisciplinar de investigadores adscritos a diferentes áreas del instituto, así como en alianza con investigadores externos. Segundo, a través del fomento a la investigación externa que pone a disposición del público recursos para desarrollar investigaciones sobre evaluación y calidad de la educación. Estos recursos incluyen un sistema de datos abiertos y recursos financieros que se asignan mediante las **Convocatorias de Investigación** que se realizan anualmente y están dirigidas a estudiantes de posgrado, docentes de educación básica y media y grupos de investigación. Adicionalmente, la Oficina diseña e implementa estrategias para el uso y divulgación de los productos de investigación. Una de estas estrategias, de gran alcance y reconocimiento entre la comunidad de docentes e investigadores en educación a nivel nacional, es el **Seminario Internacional de Investigación**.

En las entrevistas y encuestas se les preguntó a los actores sobre los productos de investigación interna, el Seminario Internacional de Investigación y las convocatorias externas de investigación. A continuación, se describen cada uno de estos tres elementos:

- ***Agenda de Investigación Interna:*** el Icfes es un generador importante de datos para investigación sobre calidad de la educación. Estos datos posibilitan el desarrollo de investigaciones orientadas a generar evidencia sobre: (a) el desarrollo, la implementación y el mejoramiento de los procesos técnicos y metodológicos en el diseño, la construcción, la aplicación y la calificación de instrumentos de evaluación de la educación; (b) el análisis de los resultados de aprendizaje de los estudiantes y su relación con factores (individuales, familiares, institucionales y contextuales) asociados, así como con otros logros a lo largo de las trayectorias educativas y el curso de vida; y (c) el grado y la forma de apropiación de las evaluaciones por parte de los diferentes actores de la comunidad educativa. La actual agenda de investigación interna incluye proyectos y actividades de investigación en torno a estos tres aspectos, desarrollados por un equipo interdisciplinar de profesionales de las diferentes áreas del instituto y también en alianza con investigadores externos. Desde el año 2016, el Icfes ha concluido alrededor de 33⁸ proyectos de investigación interna, de los

⁸ Desde el 2016 y hasta fecha de escritura del presente documento, junio del 2022.



cuales se destacan las siguientes líneas de investigación: nuevos dominios de evaluación, evaluación inclusiva y diversa, nuevas tecnologías de evaluación, metodologías de calificación y codificación, análisis de calidad de las pruebas y los ítems, factores asociados al aprendizaje, trayectorias educativas y curso de vida, apropiación social de la evaluación (ICFES B, 2019).

- ***Convocatorias de investigación:*** las Convocatorias de Investigación son uno de los mecanismos con los que el Icfes contribuye a la construcción y consolidación de las capacidades en investigación y análisis sobre la calidad de la educación en Colombia. Asimismo, con ellas aporta información confiable a entidades estatales, comunidad educativa y la comunidad en general que ayuda a mejorar la calidad de la educación en el país; y promueve el uso, análisis y mejoramiento de la información que el Icfes genera. Estas Convocatorias están dirigidas a grupos de investigación de instituciones de educación superior u otras entidades, a estudiantes de posgrado, y a docentes de establecimientos educativos de básica y media. De 2010 a 2022, 64 grupos de investigación, 44 estudiantes, y un grupo de docentes han recibido recursos y acompañamiento para el desarrollo de sus proyectos de investigación sobre la calidad de la educación. Lo anterior, luego de superar un proceso en el que las propuestas de investigación son evaluadas de forma anónima por integrantes de la Oficina de Investigaciones del Icfes y, aquellas que son aprobadas, son analizadas y discutidas por los miembros de un comité conformado por investigadores expertos en educación (ICFES A, 2019).
- ***Seminario Internacional de Investigación:*** desde el año 2010 el Icfes realiza el Seminario Internacional de Investigación sobre la Calidad de la Educación. Este evento tiene por objetivo dar a conocer investigaciones nacionales e internacionales sobre diferentes temáticas relacionadas con la calidad de la educación y generar espacios de interacción entre diferentes actores sociales y entidades públicas y privadas de carácter nacional e internacional para el intercambio de conocimientos sobre calidad educativa y evaluación de la misma.



Este evento se ha posicionado a nivel nacional y latinoamericano como uno de los escenarios de discusión más relevantes en temáticas educativas, convirtiéndose en un evento único en el país en materia de educación. El contenido del evento, así como las diferentes dinámicas que lo componen (conferencias, talleres, conversatorios, presentación de afiches académicos y convocatoria de trabajos) permiten llegar a un público diverso conformado por rectores, investigadores, docentes, formuladores y ejecutores de política pública, entre otros.

Datos

La estrategia de datos abiertos está compuesta, a grandes rasgos, de dos componentes: i) DataIcfes, que cumple la función de un repositorio de información en el que la ciudadanía puede acceder a bases de datos anonimizadas y debidamente documentadas, sobre los resultados las pruebas que aplica el Icfes para la medición de la calidad de la educación en Colombia y los cuestionarios auxiliares que se aplican con estas pruebas; y ii) respuestas a solicitudes de información realizadas directamente por instituciones con las que se tienen convenios o por individuos particulares con fines de investigación.

Sobre este producto, se indagó a los usuarios por los datos dispuestos en DataIcfes, así como su respectiva documentación y sobre la información compartida con otras Instituciones del Estado Colombiano. A continuación, se describe DataIcfes.

- ***DataIcfes:*** El repositorio de información abierto al público del Icfes (DataIcfes), contiene las bases de datos anonimizadas producto de la aplicación de las pruebas de evaluación de la calidad de la educación aplicadas por el Icfes. Adicionalmente, en DataIcfes se publica documentación que acompaña cada una de las bases de datos como lo son sus respectivos diccionarios, documentos que explican particularidades de cada una de las pruebas y de su evolución a lo largo de los años, y los formularios socioeconómicos aplicados a los estudiantes al momento de tomar cada uno de los respectivos exámenes (información sobre el contexto socioeconómico de los estudiantes, sus provisiones de capital físico y social). En DataIcfes también pueden encontrarse los reportes de Valor



Agregado y Aporte Relativo para las diversas Instituciones de Educación Superior para las que el Icfes elabora y pone a disposición dichos reportes. Actualmente, DataIcfes cuenta con más de 270 bases de datos anonimizadas.

Material para la divulgación de la información

Adicionalmente a la entrega de los resultados de las distintas pruebas, desde el 2015 el Icfes ofrece jornadas de difusión presenciales en todas las Entidades Territoriales Certificadas del país. Este servicio se desarrolla con el objetivo de proporcionar a la comunidad educativa diversas herramientas como guías, talleres y videos que faciliten el uso y la interpretación de estos resultados. Para el caso de esta investigación se les preguntó a los usuarios sobre la percepción y uso de los reportes de resultados, las guías para interpretar los resultados y los talleres de divulgación sobre las pruebas y sus resultados.

3. Metodología

Para responder a la pregunta de investigación se diseñó una metodología mixta que involucra el uso simultáneo de métodos cuantitativos y cualitativos (Bryman, 2006) con el fin de lograr una mejor comprensión del problema de investigación (Creswell & Plano Clark, 2017). Así pues, mediante el uso de ambos métodos se buscó identificar el conocimiento de los productos y servicios del Icfes, su uso y percepciones de las partes interesadas sobre la pertinencia de los mismos; y tener oportunidad de indagar con mayor detalle con los actores sobre sus argumentos e ideas en relación con los aspectos mencionados.

Para el análisis de las diversas fuentes de información se empleó un diseño de triangulación concurrente con el objetivo de emplear los datos cuantitativos y cualitativos de manera complementaria y simultánea para dar respuesta a las preguntas de investigación e identificar a través de los dos conjuntos de datos convergencias, divergencias o combinación de ambas. Se realizaron encuestas virtuales para identificar tendencias y elementos de caracterización de las percepciones de un número considerable de personas; y entrevistas semiestructuradas virtuales,



diseñadas con el fin de comprender a profundidad las perspectivas de los actores de la comunidad educativa.

Sistematización y análisis de la información cuantitativa

El análisis de la información cuantitativa es de carácter descriptivo, el cual intuye patrones que son investigados en mayor detalle por el componente cualitativo. Pese a que la recolección de información se realizó de manera simultánea, las respuestas que se fueron recibiendo a través de las encuestas, se tuvieron en cuenta durante la aplicación de las entrevistas semiestructuradas. Para la limpieza de datos se utilizó el software estadístico Stata 17. Para la creación de los descriptivos se utilizó Power BI, ya que se buscaba generar un tablero interactivo que pudiese ser consultados por todos los funcionarios del Instituto.

Sistematización y análisis de la información cualitativa

El proceso de sistematización de las entrevistas semiestructuradas se realizó bajo el enfoque a través del sistema de codificación NVivo. En primer lugar, se llevó a cabo una fase exploratoria y un primer ciclo de codificación para el cual se utilizó el método estructural (Saldaña, 2009, p.66) con el fin de organizar inicialmente la información recolectada según categorías generales predefinidas de acuerdo con las preguntas de investigación: conocimiento de los productos y servicios, percepciones sobre su calidad y pertinencia; y sus usos. Este método es útil cuando el investigador conoce con anterioridad qué buscar dentro de los datos obtenidos, es decir, temas generales y áreas de interés (Saldaña, 2009).

A su vez, durante este ciclo de codificación se escogió el método de codificación de atributos, método de codificación gramatical, que permite clasificar la información recolectada de acuerdo con las características de los participantes y de sus respectivos contextos. Este método de codificación se empleó para identificar variaciones en las percepciones de acuerdo con los actores de interés y algunas condiciones de su contexto como encontrarse en una zona rural o urbana, pertenecer a una institución pública o privada y su género. Además, en el caso de las ETC se tuvo en cuenta el desempeño observado en las pruebas Saber 11 para contar con las apreciaciones de



secretarías con alto y bajo desempeño; y en el caso del Ministerio de Educación Nacional se indagó por las percepciones de representantes del Viceministerio de educación preescolar, básica y media y el Viceministerio de Educación Superior, para abarcar todo el ciclo educativo.

Para el segundo ciclo de codificación se empleó la técnica de codificación teórica o ‘*Theoretical coding*’ con el propósito de que los diferentes códigos emergentes se organizaran alrededor de las categorías principales de conocimiento, usos y percepciones sobre la calidad y pertinencia de los productos y servicios ofrecidos. Así pues, bajo esta técnica, “todas las categorías y subcategorías pasan a estar sistemáticamente vinculadas a la categoría central, la que "parece ser la más importante para el fenómeno" (Corbin y Strauss, 2008, p. 104)”.

Datos y selección de la muestra

Se aplicaron encuestas online para cada uno de los actores de interés (estudiantes de educación media y superior, padres de familia, directivos y docentes de colegios, investigadores, rectores y vicerrectores de universidades, directores académicos de universidades, funcionarios de las Secretarías de Educación y del Ministerio de Educación).

Para la aplicación del instrumento cuantitativo, se envió la encuesta a todas las personas que estaban en las bases de contacto del Icfes. Para el caso de estudiantes, se contactó a todos los estudiantes que presentaron las pruebas Saber 11, Saber TyT y Saber Pro en el año 2019. Las bases de datos de contacto de docentes, directivos de colegios, padre y acudientes, fue compartida por la oficina de Subdirección y Análisis y Divulgación. La base de contacto de los investigadores, funcionarios del Ministerio de educación, funcionarios de las secretarías de educación, y universidades, corresponde a la información que la oficina de Gestión de Proyectos de Investigación tenía para noviembre del 2020.

La encuesta fue enviada mediante correo electrónico. A cada participante se le envió un enlace para que ellos mismos registraran las respuestas; esta encuesta fue programada en el



software de recolección Qualtrics⁹. A cada actor de interés se le envió un instrumento cuantitativo diferente. Para los análisis no se tuvieron en cuenta las personas que no completaron la encuesta y los que no firmaron el consentimiento informado¹⁰ (en la tabla 1 se observa el número de personas que cumplen con estos dos criterios).

Tabla 1: personas encuestadas instrumentó cuantitativo.

Grupo poblacional	Personas encuesta cuantitativa
Estudiantes de colegio 11°	11.147
Estudiantes de educación Superior	8.586
Padres, madres de familia y cuidadores	94
Docentes y directivos docentes	5.745
Investigadores	48
Universidades (directores de programa, unidades de admisiones)	45
Secretarías y Ministerio	73

Es importante mencionar que las preguntas de la encuesta entre los grupos de interés varían, dado que no todos los grupos de interés hacen el mismo uso de los servicios y productos. Es así como, por ejemplo, a los estudiantes no se les preguntaba nada relacionado con las pruebas Evaluar para Avanzar o Avancemos 4°, 6° y 8°, ya que ellos no están en la población objetivo de esta prueba.

Por su parte, para la aplicación de las entrevistas semiestructuradas, se realizó un muestreo aleatorio entre las personas que contestaron el instrumento cuantitativo. Esta aleatorización se realizó con criterios de selección (privado-público, rural-urbano) con el objetivo de tener heterogeneidad en las entrevistas (ver tabla 2). De las personas entrevistadas 15 eran mujeres y 12 hombres.

En el caso del Viceministerio de Educación Superior se llevó a cabo un grupo focal con participantes de la Comisión Permanente de Calidad integrada por representantes del Consejo Nacional de Educación Superior – CESU, Consejo de Acreditación Nacional – CNA, y de la sala

⁹ Se debe tener en cuenta que el levantamiento de datos no partió de un muestreo.

¹⁰ De un total de 53.434 personas que abrieron el link de la encuesta, solo 25.738 cumplieron con los criterios mencionados.



de coordinadores de la Comisión Nacional Intersectorial de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior – CONACES.

Tabla 2: personas entrevistadas instrumentos cualitativos.

Perfil	N° Entrevistas	Ubicación	Criterio
Recién egresados de educación media	3	Floridablanca, Santander	Público - Urbano
		San Juan De Betulia, Sucre Soacha, Cundinamarca	Público - Rural Privado - Urbano
Estudiantes educación superior	3	Manizales, Caldas	Público - Programa universitario
		Inírida, Guainía	Público - Programa TyT
		Cartagena de Indias, Bolívar	Privado - Programa universitario
Docentes y directivos docentes de colegio	3	Miraflores, Boyacá	Público - Urbano; Docente media
		La Sierra, Cauca	Público - Rural; Coordinador media
		La Dorada, Caldas	Privado - Urbano; Rector básica y media
Universidades	2	Bogotá, D. C.	Público - docente
		Barranquilla, Atlántico	Privado - rector
MEN	1 entrevista	Nacional	Directora de Calidad Educación preescolar, básica y media



Perfil	Nº Entrevistas	Ubicación	Criterio
	1 grupo focal (8) participantes	Nacional	Directora de Calidad de Educación superior Representantes comisión Permanente de la Calidad (CESU-CNA-CONACES)
Secretarías de Educación	2	Casanare Bucaramanga	
Investigadores – docentes universitarios	2	Quindío, Armenia Bogotá, D.C.	Público Privado
		Cartago	Público - Urbano
Padres, madres y cuidadoras	3	Neiva	Público - Rural
		Funza	Privado - Urbano

Total, participantes: 27

4. Resultados

En esta sección se exponen los resultados obtenidos a partir de la aplicación de los instrumentos cuantitativos y cualitativos. Los resultados se exponen en las siguientes secciones: 4.1) conocimiento de los productos y servicios: en esta se evalúa qué tanto conocen los actores de interés los servicios del Icfes; 4.2) usabilidad de los resultados: se enuncian los principales usos que le dan los actores a los resultados de las pruebas; en la sección 4.3) se exponen las percepciones generales sobre la calidad y la pertinencia de la evaluación estandarizada y la investigación sobre calidad educativa. Por último, en 4.4) se analizan los aspectos en los que el Icfes puede mejorar de acuerdo con la opinión de los actores consultados.



4.1. Conocimiento de los productos y servicios

A través de los instrumentos aplicados se les preguntó a los actores por el conocimiento de los servicios del Icfes. Para poder percibir en términos agregados el grado de conocimiento de estos sobre cada uno de los servicios listados, a través del instrumento cuantitativo, se re-escalaron las respuestas de tal forma que se le diera un mayor peso a la respuesta que representaba mayor conocimiento del servicio en cuestión y un menor peso al desconocimiento total del mismo. Posteriormente se calculó un promedio por grupo de interés. En la gráfica 1 el color azul más oscuro, representa mayor conocimiento del producto y el azul más claro un menor conocimiento de este.

Se puede inferir que el Icfes es reconocido por la aplicación de las pruebas de Estado. En términos generales, los actores de interés conocen los servicios y productos referidos a la evaluación (el 95% de los encuestados conocen las pruebas); mientras que se encontró un desconocimiento generalizado de la investigación del Icfes (apenas el 50% de los encuestados conoce los productos de investigación del Icfes, siendo este producto más conocido por los investigadores: 82%). Al preguntarle a los actores por su percepción sobre la misión del Icfes, todos hicieron alusión a la evaluación de la calidad educativa, no así a la investigación sobre la evaluación y los factores asociados a la calidad de la educación.

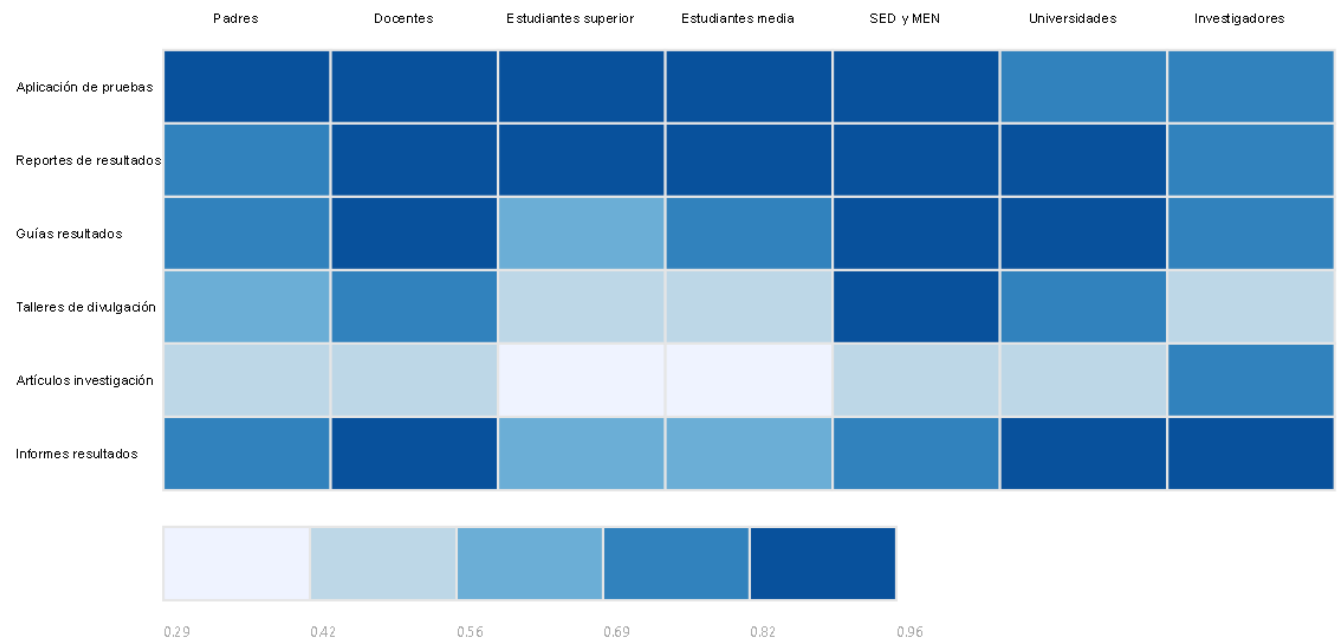
Al indagar a través de las conversaciones con las partes interesadas por el conocimiento de la investigación del Icfes, se identificó que los actores del MEN, el rector del colegio privado y el rector y el investigador de la universidad privada, fueron los únicos que manifestaron estar enterados de las actividades de desarrollo de investigación y fomento a la investigación del Icfes; no obstante, este último fue el único parcialmente familiarizado con la agenda de investigación.

Por otra parte, se identificó que se tiene un mayor conocimiento de la formación y las jornadas de divulgación, en relación con los productos de investigación, pero se insistió en que se necesita fortalecer la comunicación y las herramientas y espacios para la interpretación y el uso de los resultados. Los funcionarios de las Secretarías, el Ministerio de Educación Nacional,



investigadores y docentes son los actores que se encuentran más familiarizados con los diferentes servicios; en contraste con los estudiantes.

Grafica 1: ¿Cuáles de los siguientes servicios o productos desarrollados por el Icfes ha utilizado?





4.2. Uso de los resultados

A continuación, se presentarán los principales usos identificados por cada una de las partes interesadas consultadas en este estudio.

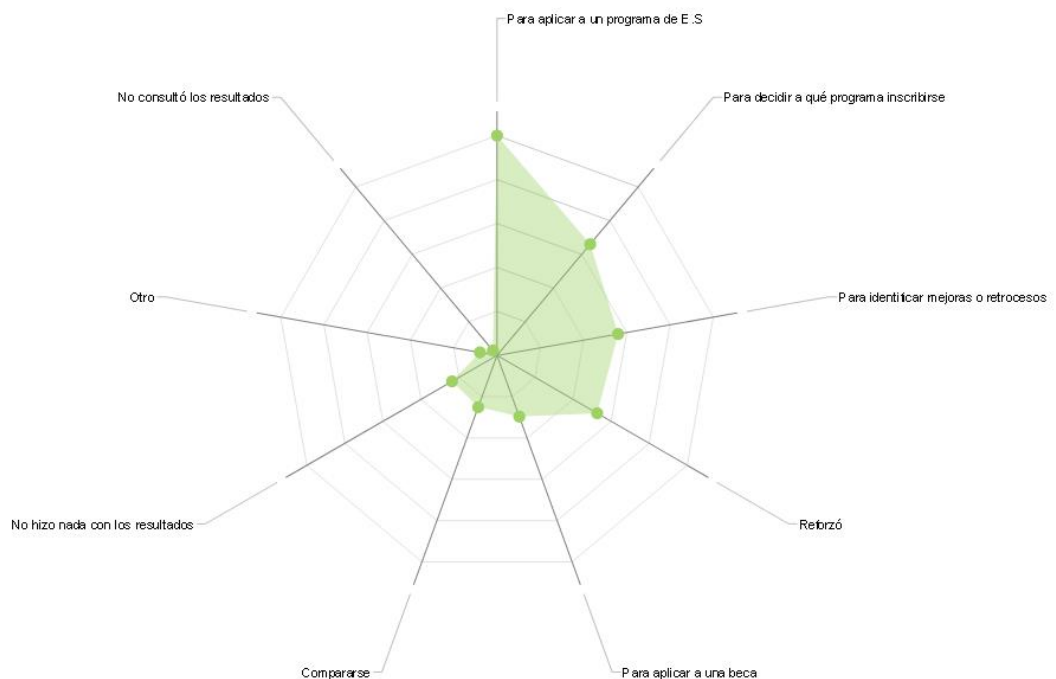
4.2.1. Estudiantes educación media

En el caso de los estudiantes de educación media (ver grafica 4), se manifestó que utilizan los resultados de Saber 11° principalmente para aplicar a algún programa de educación superior (27%), y en menor proporción, para decidir a cuál programa inscribirse e identificar mejoras o retrocesos en sus aprendizajes (18% y 15% respectivamente). Para este grupo de la población, las pruebas Saber son principalmente un requisito y en particular, la prueba Saber 11, es un mecanismo de acceso a la educación superior y la posibilidad de adquirir beneficios para la financiación de la matrícula. En palabras de dos estudiantes:

"Yo saqué los resultados, los observé y pues empecé a mirar si de pronto había una beca disponible y, si no, pues investigar en diferentes universidades, porque pues hay unas que dicen: "mínimo puntaje Icfes, tal" y entonces ese fue como el objetivo que yo le di a esos resultados". (Soacha, Cundinamarca, estudiante colegio privado, 01 de diciembre de 2020).

"Los utilicé (resultados de las pruebas) para meter los papeles en dónde estoy estudiando ahora y como obtuve más o menos buenos resultados, me dieron un descuento en la matrícula". (San Juan de Betulia, Sucre, estudiante colegio público rural, 04 de diciembre de 2020).

Grafica 4: Saber 11°. Estudiantes de educación media. ¿Qué uso(s) le ha dado a los resultados de Saber 11°? Pregunta de selección múltiple, medido en número de respuestas.



Algunos estudiantes manifestaron que los resultados se usan en el proceso de elección del programa a cursar y que también permiten observar mejoras y retrocesos en sus aprendizajes (18% y 15% respectivamente). Sin embargo, consideran que existen diversos factores que inciden en lo que estas pruebas logran capturar de sus competencias, como lo son sus condiciones socioeconómicas, la ansiedad y nerviosismo por las implicaciones de la prueba Saber 11 en el acceso a educación superior, las condiciones del contexto durante la aplicación de la prueba, entre otros. Así pues, en relación con los resultados del examen de Estado y lo que estos reflejan del desempeño de los colegios, los estudiantes manifiestan que:

" Los recursos no son los mismos, entonces pues, hay niños que estudian en colegio privado, que ven todas clases de inglés, que están super preparados y todo eso y pues, listo, les llega el día la prueba y no se les hace tan difícil y pueden tener un puntaje más alto y pues, pueden tener hasta más oportunidades". (...) "El Icfes tiene un poco de desventaja en cuanto a las condiciones en las que llega el estudiante a la prueba. Hay factores ambientales en cuanto al colegio o las universidades en las que uno vaya a aplicar. Por ejemplo, aquí en Cartagena en donde la infraestructura no es óptima, donde hay 20 o 25 estudiantes en un solo salón, sin aire acondicionado, todos esos son factores que afectan la prueba que uno haga. Cuando hay un ruido todo eso afecta. Son muchas



cosas, las condiciones económicas del estudiante, si solo va con el desayuno o al hacer la segunda parte si el estudiante sí almorzó. Todos esos factores influyen". (Soacha, Cundinamarca, estudiante colegio privado, 01 de diciembre de 2020).

" Y créame que a todos los que han presentado las pruebas Icfes, bueno en algunos casos se hace la diferencia, pero, siempre hay como el mismo traumatismo psicológico de que al empezar todo el mundo inicia bien respondiendo excelente, pero al llegar al cincuenta por ciento del proceso de desarrollo de las pruebas, ya de ahí para allá no hay control, porque el tiempo que hay para responderla es muy poquito. Entonces las personas encargadas de responder estas evaluaciones a lo último toman la decisión de que lo que fue y responden a lo que ellos más o menos entendieron. Y créame que al final de todo el proceso evaluativo no cumple con el objetivo al que está destinado" (San Juan de Betulia, Sucre, estudiante colegio público rural, 04 de diciembre de 2020).

De manera que, en muchos casos para los estudiantes los resultados obtenidos se corresponden mayoritariamente con las condiciones de sus contextos previos y durante la aplicación de las evaluaciones, y ello les resta objetividad a las evaluaciones en términos de la captura de los aprendizajes. De acuerdo con las percepciones de los estudiantes, los resultados son reflejo de las disparidades contextuales de base, lo que les resta utilidad para sí mismos, más cuando de acuerdo con el puntaje obtenido se tiene la posibilidad o no de ingresar a educación superior.

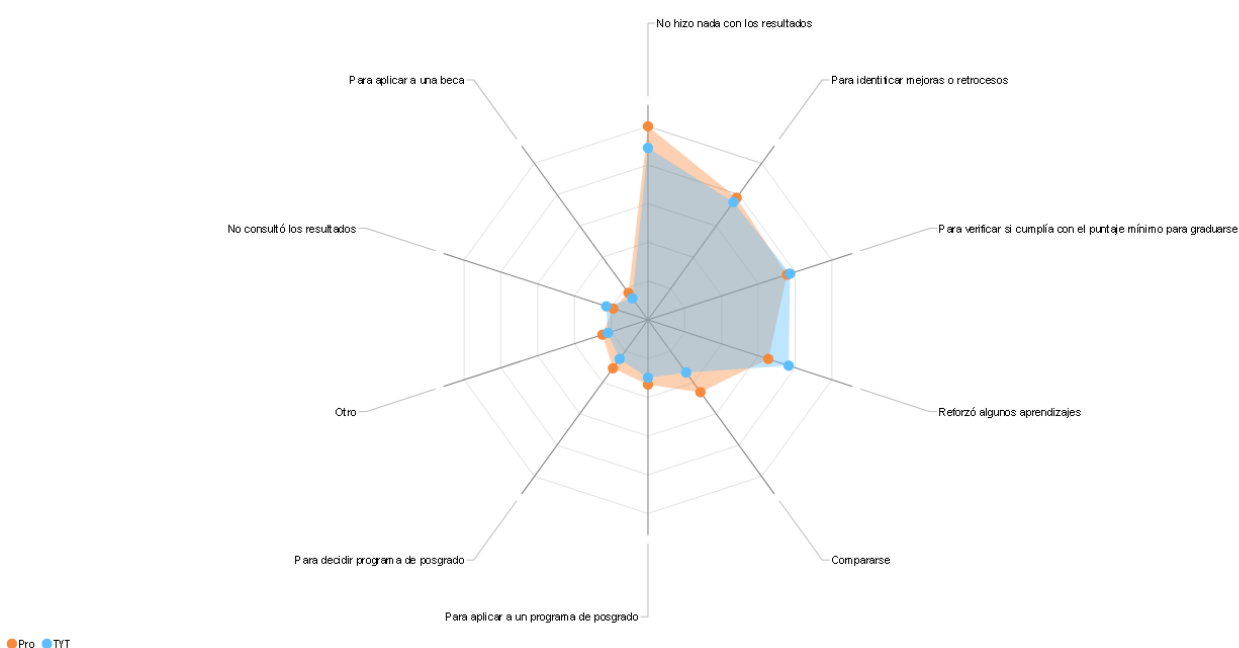
4.2.3. Estudiantes educación superior

Los estudiantes de educación superior no les dan ningún uso a las pruebas Saber TyT y Saber Pro, ya que no identifican una utilidad particular de la aplicación de estas pruebas, más allá del requisito para la graduación. Como señalaron las estudiantes de educación superior: *"Hasta donde yo tenía entendido los resultados servían para becas. Pero no es algo que haya una información total y completa. Entonces hasta el momento yo no le he dado uso a esos resultados". (Cartagena, estudiante programa universitario, 14 de diciembre de 2020)*



"Las pruebas 11, eso me ayudó para ingresar a la universidad. Y ya la prueba Saber pro me ayudó como requisito para graduarme". (Manizales, estudiante programa universitario, 30 de diciembre de 2020).

Grafica 5: Saber TyT y Pro. Estudiantes educación superior. ¿Qué uso(s) le ha dado a los resultados de Saber TyT (Pro)? Pregunta de selección múltiple, medido en número de respuestas.



En los casos en los que se reportó algún uso, se puede destacar el de identificar mejoras o retrocesos en sus aprendizajes y verificar si cumplen con el puntaje mínimo para graduarse (ver grafica 5, 16% y 15% respectivamente). Sobre ello, los estudiantes recomendaron transcender del énfasis en el puntaje a la información que puede aportar la evaluación en relación con los aprendizajes. En palabras de una estudiante de educación superior:

“Sé que está la descripción de que el estudiante y de que el universitario comprende textos complejos y señas, pero no me dice en qué fallé o qué me equivoqué, en qué formas gramáticas y eso. Siento que debe proporcionarse más información de lo que debe mejorar el estudiante más que en lo que



sacó. Como agregar ese tema adicional diciendo en qué se falló.” (Cartagena, estudiante programa universitario, 14 de diciembre de 2020).

De lo anterior se infiere que, tanto para los estudiantes de educación media, como para los estudiantes de educación superior, existe una lectura individualizada de los usos posibles de los resultados de las pruebas Saber y que en particular en el caso de la prueba Saber 11, estos se problematizan dados los factores asociados a los mismos y sus efectos en el acceso a la educación superior.

4.2.4. Padres, madres y cuidadoras(es)

En la gráfica 3 se observa que el principal uso que las madres, padres y cuidadoras(es) dan a los resultados de las pruebas Saber 11°, es el de buscar mecanismos para ayudar a sus hijos(as) a reforzar algunos aprendizajes, buscar colegios y hablar con los docentes de sus hijos (30%, 23% y 14% respectivamente)¹¹. Al conversar con ellos, se hace manifiesto que existe un uso reducido de las evaluaciones, así como también por parte de los estudiantes en relación con diferentes factores:

En cuanto a su uso para el reforzamiento de aprendizajes, se identificó que similar al caso de los estudiantes, existe el imaginario de que factores como la ansiedad y la presión por obtener un resultado favorable para el acceso a educación superior, las condiciones materiales del/la estudiante durante la aplicación de la evaluación, la poca familiarización con la prueba, pueden afectar el resultado. Adicionalmente, las madres, padres y cuidadoras(es) consideran que la evaluación no refleja con certeza aquello que saben los estudiantes de acuerdo con los contextos que habitan, por lo que no se interpreta como un resultado confiable sobre las fortalezas y debilidades de ella o él.

¹¹ Se debe tener en cuenta que las preguntas de selección múltiple están medidas en número de respuestas. Ejemplo: el 30% de las respuestas de los padres de familia, indican que utilizan los resultados de las pruebas para buscar mecanismo que ayuden a sus hijos en el aprendizaje.

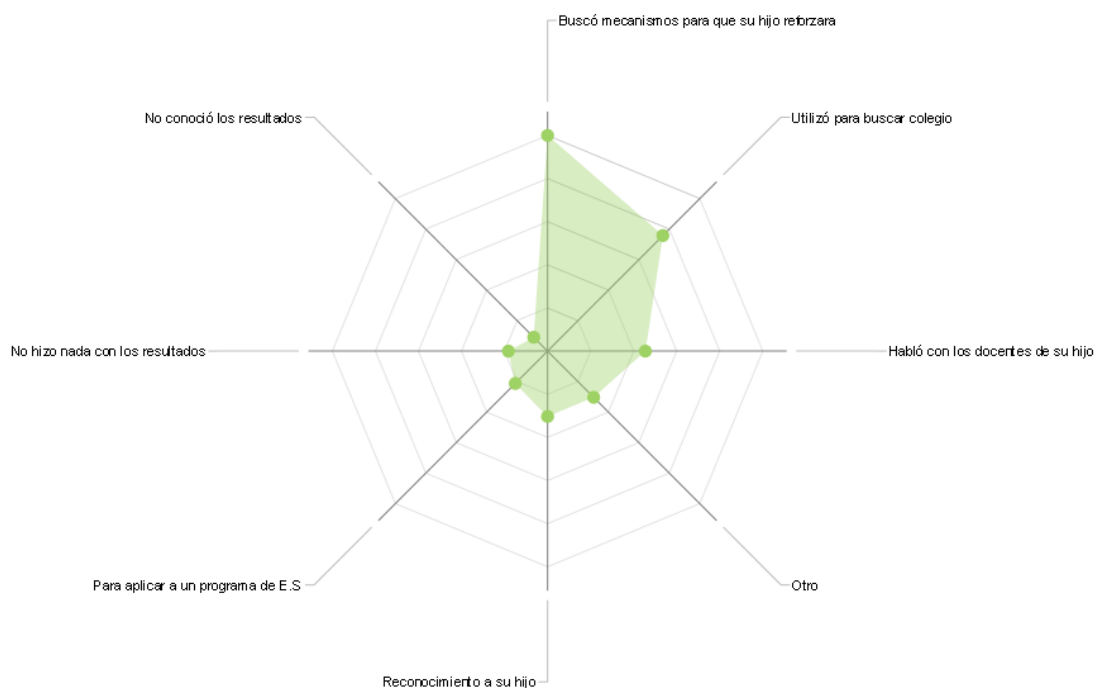


Asimismo, se destacó la relevancia que se le otorga al puntaje y a la necesidad de tener información más allá del mismo. Las madres, padres y cuidadores(as) perciben que sería pertinente dar un mayor alcance a la evaluación y transmitir que la utilidad de esta debería estar en términos de la información sobre el aprendizaje y el insumo que esta constituye para los procesos de enseñanza-aprendizaje. En palabras de la madre de familia de un colegio privado en Bogotá:

“Pues en cierto modo sí son útiles. Pero lo que te digo, de pronto dándole otro enfoque, no de que somos el tercero en Icfes, sino más bien que le dijeran a uno que por las pruebas del Icfes pueden medir la evaluación de cómo les ha ido, de cómo se les enseña a los niños, de que sí, no solamente un número o una posición”. (Funza, madre estudiantes media y educación superior, 03 de diciembre de 2020).

A su vez, las madres, padres y cuidadoras(es) expresaron la importancia de fortalecer la comunicación y difusión para la familiarización de los estudiantes con las evaluaciones y para la interpretación y el uso de los resultados. Se demandaron mayores herramientas y canales de comunicación para apoyar a los y las estudiantes, docentes y familias en la comprensión y análisis de la evaluación y sus resultados.

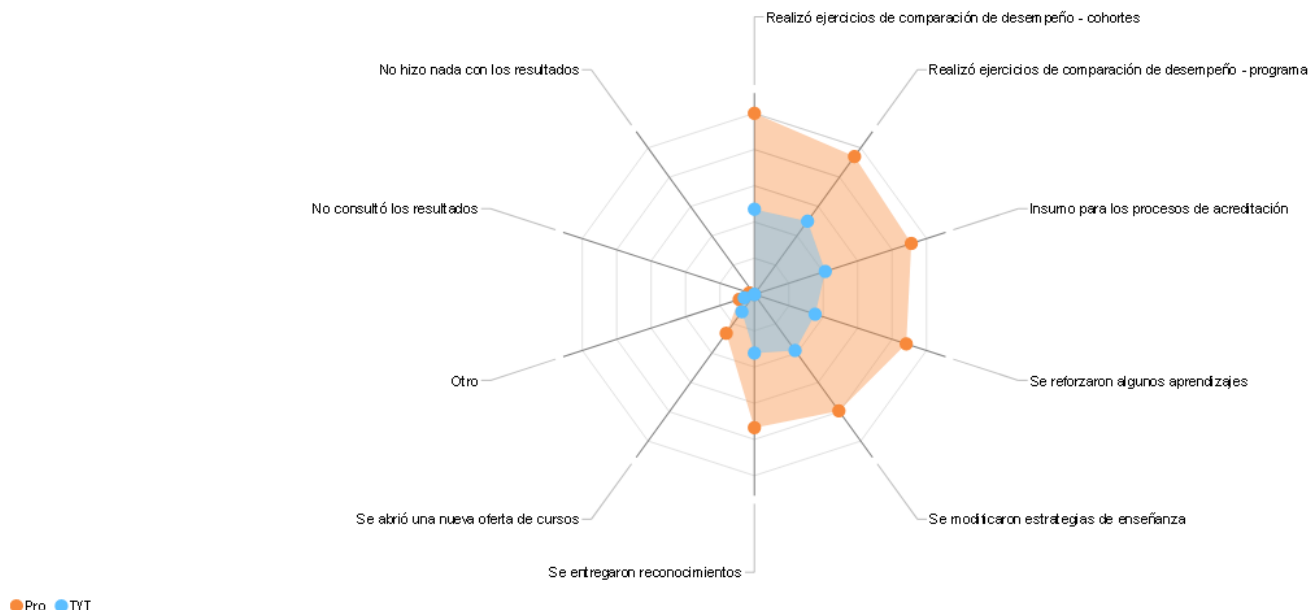
Grafica 3: Saber 11°.Padres de familia. ¿Qué uso(s) le ha dado a los resultados de Saber 11°? Pregunta de selección múltiple, medido en número de respuestas.



4.2.5. Universidades (directores de programas, unidades de admisión, rectores y vicerrectores)

En el caso de las universidades e instituciones técnicas y tecnológicas, se utilizan los resultados de las pruebas Saber Pro y Saber TyT, para hacer ejercicios de comparación del desempeño entre cohortes y programas, y como insumo para los procesos de acreditación (para el caso de Saber Pro-18%, 17% y 16% respectivamente). Las universidades identificaron a la prueba Saber Pro como una oportunidad para comparar su desempeño en el tiempo y, con ello, obtener información para la toma de decisiones sobre ajustes en los planes institucionales. En el caso de las instituciones técnicas y tecnológicas se observó la misma tendencia en cuanto a los usos de los resultados, pero en una menor proporción que en las universidades e instituciones universitarias.

Grafica 6: Saber TyT y Pro. Universidades. ¿Qué uso(s) le ha dado a los resultados de Saber TyT (Pro)? Pregunta de selección múltiple, medido en número de respuestas.



"Con los resultados de la prueba Saber Pro, en la Universidad hacemos seguimiento a los estudiantes para apoyarlos en su mejoramiento y también para la toma de decisiones de políticas al interior de la institución(...) con ellas se realizan análisis académico que nos indica las posibles acciones a mejorar, según el contexto y la situación particular". (Barranquilla, rector universidad privada, 30 de noviembre de 2020).

"Si revisamos los resultados, en el caso de nuestro proyecto curricular nosotros hacemos una revisión, en qué nos fue bien, en qué nos fue mal, en qué nos fue regular, en qué nos mantuvimos, en qué bajamos, en qué subimos, entonces sí se hace ese análisis al interior del proyecto curricular para ver cómo estamos, más como un tema de retroalimentación positiva". (Bogotá, docente universidad pública e institución pública de programas técnicos y tecnológicos, 02 de diciembre de 2020).

El Rector de la Universidad privada conoce las bases de datos del Icfes y las considera un excelente servicio, mientras que la Profesora de la Universidad pública entrevistada referenció a otra profesora que sí se encuentra más familiarizada con los datos del Icfes, y



hace seguimiento a los resultados de las evaluaciones. Se recomienda identificar a los actores altamente familiarizados con el trabajo del Icfes para que sean replicadores de los mensajes estratégicos a posicionar y se promueva el uso de los productos y servicios del Icfes.

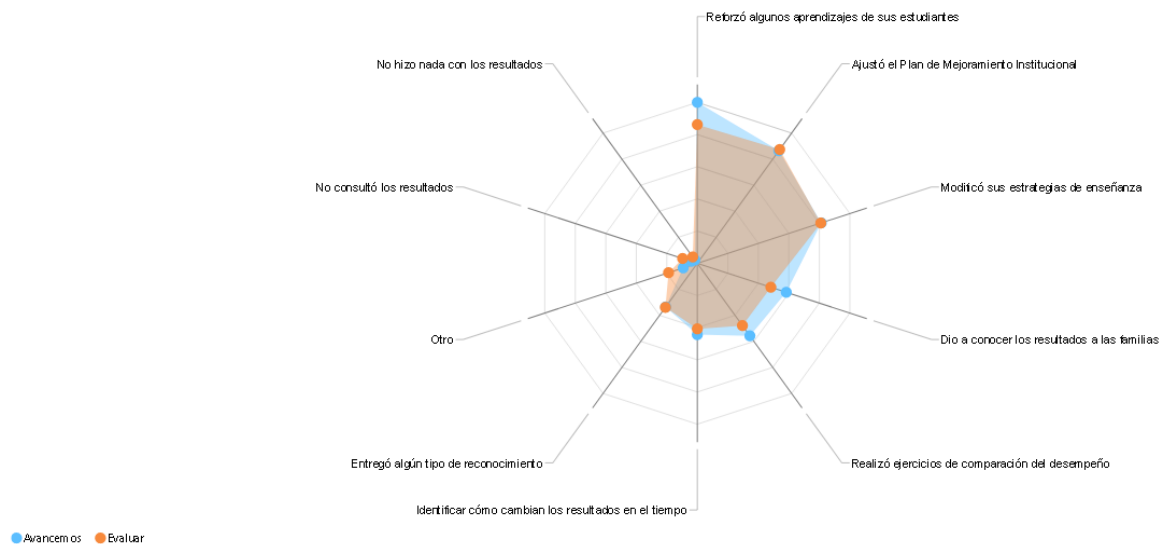
4.2.6. Docentes y directivos docentes de educación básica y media

Para las tres pruebas (Saber 3°, 5° y 9°, Avancemos y Evaluar para Avanzar) se evidencia un consenso entre los docentes sobre los principales usos (ver graficas 7 y 8). Teniendo en cuenta el carácter formativo de la evaluación Avancemos y la estrategia Evaluar para Avanzar, se evidencia que los docentes de colegio utilizan los resultados principalmente para el refuerzo de los aprendizajes de los estudiantes, ajustes al Plan de Mejoramiento Institucional y modificaciones a las estrategias pedagógicas¹². Se evidenció un nivel de apropiación bajo de este tipo de evaluación ofrecida por el Icfes. No obstante, para los docentes y directivos docentes la evaluación formativa es sumamente importante porque les arroja información detallada sobre los procesos de enseñanza-aprendizaje de cada uno de los estudiantes.

"Me interesa mucho ese recurso, lo estuve mirando, estuve... y la verdad he visto que el ICFES con esto, está tratando no solo garantizar un conocimiento, sino que está tratando de garantizar las estrategias evaluativas, las estrategias de formación, las estrategias educativas, yo veo que en eso... o sea alguien que sepa percibir educación y que maneje el tema investigativo se va a dar cuenta que el ICFES va a apuntando hacia esa realidad". (Manizales, rector colegio privado, 03 de diciembre de 2020).

Grafica (7): Avancemos 4°, 6° y 8° y Evaluar para avanzar. Profesores. ¿Qué uso(s) le ha dado a los resultados de Avancemos (Evaluar para Avanzar)? Pregunta de selección múltiple, medido en número de respuestas.

¹² **Avancemos:** 21%, 18% y 17%. **Evaluar para avanzar:** 18%, 19% y 17%. **Saber 3°, 5°, 9°:** 20%, 19% y 18%; respectivamente.



En el caso de las pruebas sumativas como Saber 3°, 5°, 9° y Saber 11 el principal uso es el de identificar las áreas de conocimiento que necesitan ser mejoradas a nivel de colegio. Se identificó un bajo nivel de apropiación de los resultados y las respectivas competencias evaluadas. Si bien para los docentes y directivos docentes de educación básica y media existe claridad sobre el enfoque de la evaluación por competencias del Icfes que trasciende al enfoque de evaluación de conocimientos declarativos, existe poca familiarización con la información disponible de los resultados de las evaluaciones como las distintas competencias que se están midiendo y las descripciones cualitativas de los conocimientos y habilidades asociados a cada nivel de desempeño.

Se identificó que esta baja apropiación está relacionada con dos factores, por un lado, con el acceso y la facilidad para interpretar los resultados, y por otro, con las percepciones sobre el valor de esta información para la toma de decisiones en el aula. En relación con este último factor, existen dos percepciones que inciden en la disposición de los docentes para utilizar los resultados en su práctica educativa:

- Percepción de debilidades de la evaluación sumativa en la captura aprendizajes: existe el imaginario de que en tanto son múltiples los factores que inciden en los resultados, estos no reflejan del todo los aprendizajes de los estudiantes y en muchos casos, los factores



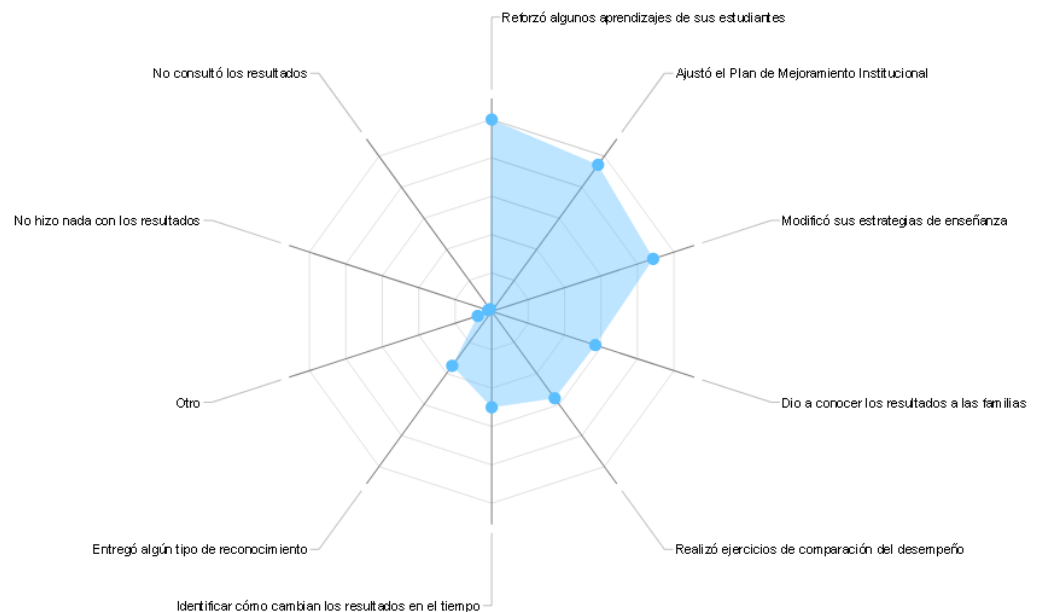
asociados a los mismos exceden la capacidad de los docentes y lo que ocurre en el aula, por lo que el margen de acción de estos con base en los mismos se encuentra limitado.

Por otra parte, existe la percepción de que existen aprendizajes que varían de acuerdo a los contextos de los estudiantes que no se capturan a través de las evaluaciones. Al conversar con los docentes y directivos docentes y poner en diálogo como el evaluar de manera estandarizada permite tener una foto del estado de la calidad de la educación en el país e identificar desigualdades en aprendizajes fundamentales independientemente del contexto, estos señalaron que a pesar de entender ello, consideran que las preguntas y situaciones planteadas ponen en ventaja a los estudiantes de determinados contextos.

- Percepción de falta de información más detallada y contextualizada: se expuso que para los docentes y directivos docentes resulta fundamental acceder a análisis contextualizados sobre lo observado a través de las pruebas. Al respecto se señaló que análisis comparativos a nivel de secretaría y colegios de contextos similares resultan significativos para su toma de decisiones. A su vez, se manifestó que la información detallada a nivel de los aprendizajes asociados a las diferentes competencias resulta fundamental pues el desempeño agregado por áreas de conocimiento no les proporciona mucha información sobre lo que necesita mejorarse o se está haciendo adecuadamente.

En relación con lo anterior, los docentes y directivos docentes hicieron manifiesta la necesidad de una mayor difusión de los resultados e información disponible, y de la mano de lo anterior, de que esta información sea socializada de manera sencilla y accesible para los docentes aun si su formación no es en matemáticas o áreas relacionadas.

Grafica (8): Saber 3°, 5°, 9°. Profesores. ¿Qué uso(s) le ha dado a los resultados de Saber 3°, 5°, 9°? Pregunta de selección múltiple, medido en número de respuestas.



4.2.7. Funcionarios de las secretarías y el Ministerio de Educación Nacional:

Para ellos, los resultados de las evaluaciones son información indispensable para valorar el estado de la calidad de la educación en el país y un insumo fundamental para la formulación de políticas públicas educativas, para la focalización de programas de política pública y para procesos de análisis e investigación, entre otros. En palabras de una ex directora de Calidad del Viceministerio de Educación Preescolar, básica y media:

"El riesgo de no tener esa información del Icfes es como navegar un barco a oscuras. Seguimos avanzando por las políticas y las metas, pero no sabemos si el camino que tomamos es el que deberíamos seguir. La información que provee el Icfes nos ayuda a modelar el proceso, a orientar los énfasis de la política educativa, y de ahí deriva su importancia". (Dirección de Calidad, Viceministerio de Educación preescolar, básica y media, 07 de diciembre de 2020).

A su vez, para estos funcionarios las evaluaciones realizadas por el Icfes permiten realizar análisis e investigaciones para generar conocimientos en relación con los factores asociados



a los aprendizajes y constituyen una herramienta para la focalización y direccionamiento de programas y estrategias. A modo de ejemplo, se comparte la experiencia de la Secretaría de Educación de Bucaramanga con el uso de los resultados de quienes cursan los Ciclos Lectivos Integrados Especiales (CLEI):

“A mí me ha permitido tomar decisiones como por ejemplo entender: cómo se comportan esos resultados, qué hace que no seamos el primero, sino que estemos en el segundo o el tercer lugar, y por ejemplo, he identificado el tema de las personas adultas que están haciendo los CLEI, y cuando yo desagrego la información me doy cuenta de que ese es un grupo objetivo, que tenemos que ver cómo puede mejorar sus resultados ¿sí?, nosotros muchas veces tomamos las decisiones... bueno, “entonces hagamos el trabajo con los niños de transición, de primaria, secundaria y media”, a mí se me olvida, se me olvidan los de CLEI. Me ha permitido por ejemplo llegar a tomar ese tipo de decisiones, ¿para qué?, para comprometer a los rectores y a los maestros que están atendiendo a esa población; de hecho, para el año entrante tengo un proyecto específico para ese grupo poblacional”. (Secretaría de Educación Bucaramanga, 09 de diciembre de 2020).

Sin embargo, de acuerdo con la percepción de todos los actores del MEN y las secretarías consultadas se requiere fortalecer la difusión de los resultados de las evaluaciones y la comunicación con el Icfes al respecto, para incentivar su uso y apropiación. Se demanda un trabajo articulado entre el MEN y el Icfes para promover y facilitar la interpretación y uso de los resultados en las instituciones educativas y entidades territoriales. Se evidenció la creencia de que, si no se hace de esa manera, desde otras fuentes se continuarán promocionando los resultados sin análisis contextualizados, lo que deriva en interpretaciones inadecuadas que contribuyen a las percepciones negativas sobre la evaluación estandarizada.

"Yo siento al icfes muy aislado. Siento al Icfes muy aislado en sus funciones técnicas y la gente no los conoce. Los terminan usando los periódicos para hacer rankings que atropellan a la educación porque no están ajustados ni contextualizados según, por ejemplo, las realidades regionales de Colombia. Lo que produce el Icfes es importante, pero a veces el lenguaje no es fácil de entender para todo el mundo. Creo que el Icfes debe relacionarse más con el ambiente y los actores educativos. Es tal el aislamiento que hubo directores del Icfes que nunca fueron a una sola reunión del CESU. Como recomendación al Icfes entonces insistiría en la idea de salir del encierro en el que

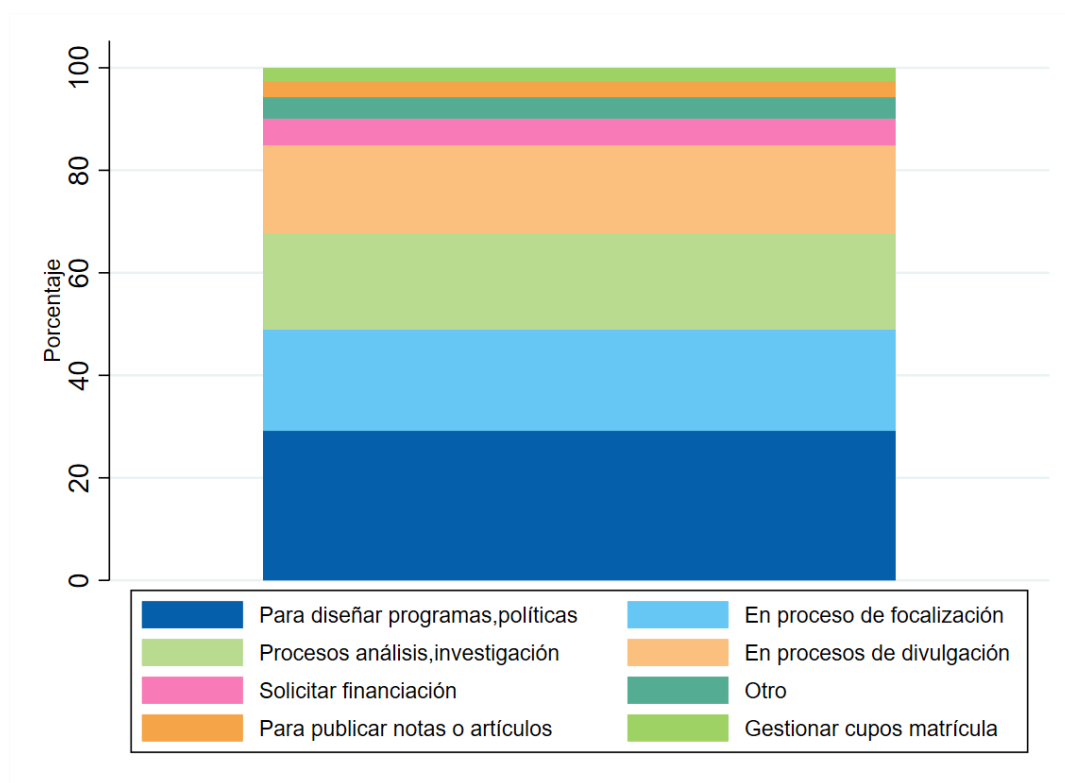


está hoy" (Comisión Permanente de la Calidad, Viceministerio de Educación Superior, 04 de diciembre de 2020).

“Algo sí es muy importante, te diría, y es que haya un plus en el tema de análisis de esos datos, ¿sí? que nos permita digamos, tener como un rápido ejercicio y mostrar cuál es el comparativo de la institución educativa, o sea, año a año. Eso se lo estamos dejando a terceros, entonces aparece el “ranking de yo no sé qué”, aparece el “ranking de yo sí sé cuántas”, y todos inventan rankings, qué es una herramienta realmente de mercadeo para decir que “los mejores colegios son estos estos y estos (...) Una herramienta de análisis que nos facilite a nosotros rápidamente entender qué ha pasado, qué ha pasado y de manera focalizada: podría ser por institución educativa, lo rural con lo urbano, lo oficial con lo privado y entre oficiales. Nosotros hemos venido avanzando en resultados de instituciones educativas oficiales en los últimos años, eso es evidente, ¿sí? Entonces un poco nos puede ayudar eso, a ver qué es lo que hacen ellos que podría ser, en una comunidad de aprendizaje, pues una buena práctica para implementar en otras... en otras instituciones educativas del municipio. Creo que es eso, o sea, porque a veces nos dan los datos, pues, en bruto, entonces todo el mundo se siente con la capacidad de hacer cuadros y gráficas y rankings, y esas cosas a mí me parecen terribles”. (Secretaría de Educación Bucaramanga. 09 de diciembre de 2020).

Grafica (9): ¿En qué procesos utiliza los resultados de las pruebas que realiza el Icfes? Funcionarios MEN y SED¹³. Medido en porcentaje de encuestados

¹³ Los resultados para los investigadores los pueden encontrar en el Power Bi, anexo de este documento.



4.3 Percepciones generales sobre la calidad y pertinencia de la evaluación estandarizada, la investigación sobre calidad educativa y los productos de difusión del Icfes.

En esta sección se presentan las percepciones manifestadas por los actores respecto a la evaluación estandarizada y la investigación realizada por el Icfes. Específicamente, en relación con los exámenes se indagó por las comparaciones que estos permiten realizar, su rigurosidad, la confiabilidad de los resultados, si su contenido refleja lo que los estudiantes deben aprender y saber hacer, y la objetividad de las calificaciones¹⁴.

Las evaluaciones del Icfes como un insumo necesario para el mejoramiento de la calidad de la educación

¹⁴ En la gráfica 11 se presentan las opciones en el mismo orden descrito. La grafica 11 fue graficada bajo el mismo criterio de las gráficas 1 y 2, en donde el azul más claro representa mayor nivel de desacuerdo.



Para los actores educativos consultados las evaluaciones del Icfes son pertinentes para el mejoramiento de la calidad educativa en tanto:

1. Operan como un incentivo para la mejora continua por parte de las instituciones educativas y el sistema educativo.
2. Permiten orientar la toma de decisiones de prácticas y políticas educativas a través de la identificación de avances y retrocesos en los aprendizajes de los estudiantes en el tiempo.
3. Contribuyen a garantizar el cumplimiento de los estándares básicos de competencias y garantizar el derecho a la educación de calidad en el país.

Estas percepciones son mayoritariamente frecuentes en actores como docentes y directivos docentes, investigadores y funcionarios de las secretarías y el Ministerio de Educación Nacional.

Las evaluaciones del Icfes como mecanismo burocrático que genera desigualdad

En particular para los estudiantes, madres, padres y cuidadoras(es) y docentes y directivos docentes de educación básica y media las evaluaciones del Icfes se perciben como un elemento que genera desigualdad y que se presta para comparaciones inadecuadas al ser estandarizada y medir de la misma a manera y sobre lo mismo a todos los estudiantes. Debido a que los contextos y las oportunidades son bastante disímiles, los resultados son muy dispares en favor de los estudiantes del centro y las zonas urbanas del país, de colegios privados y con mayores recursos para el aprendizaje. Teniendo en cuenta que los resultados en la prueba Saber 11 se usan en los procesos de admisión a la educación superior, la desigualdad se termina exacerbando.

No obstante, algunos actores como el rector del colegio privado, los investigadores y funcionarios del Ministerio de Educación Nacional reconocen que ello no es un problema de la evaluación, sino del sistema educativo, y que las pruebas estandarizadas permiten la identificación de brechas y suponen un insumo fundamental para intervenir en estas desigualdades y contribuir a la generación de equidad.

En relación con la apreciación sobre si el contenido de las pruebas refleja lo que los estudiantes deben aprender y saber hacer, se identificó que en particular los docentes de colegio se encuentran en desacuerdo con esta afirmación. A través de las entrevistas se identificaron apreciaciones alusivas a la diversidad de saberes que no capturan las pruebas y la pertinencia de contar con

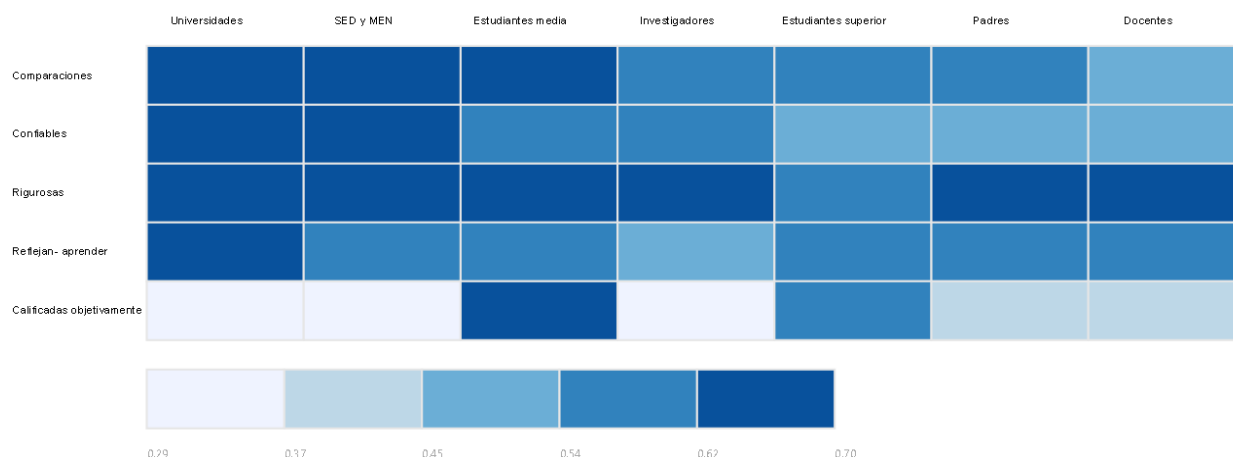


información sobre los procesos de aprendizaje de los estudiantes para informar la toma de decisiones.

Otro aspecto relevante en la percepción sobre la pertinencia de las pruebas es la influencia de las condiciones durante la aplicación de la prueba y del estado emocional de los estudiantes. Se tiene la creencia de que dada la relevancia del examen Saber 11, los estudiantes se presentan con altos niveles de ansiedad que afectan su desempeño. Asimismo, se tiene la percepción de que la poca familiarización de estos con el examen conduce a que no haya un manejo adecuado del tiempo, por lo que al final los estudiantes diligencian la prueba al azar y deviene en que los resultados no reflejen con certeza lo que saben.

Lo anterior arroja luces sobre el porqué los actores de interés expresan un alto nivel de desacuerdo con la afirmación alusiva a que las pruebas son calificadas objetivamente (ver gráfica 10), y sobre el porqué los actores consideran mayoritariamente que las evaluaciones del Icfes y las de las instituciones educativas son igual de importantes.

Gráfica (10): ¿Qué tan de acuerdo está con cada una de las siguientes afirmaciones?



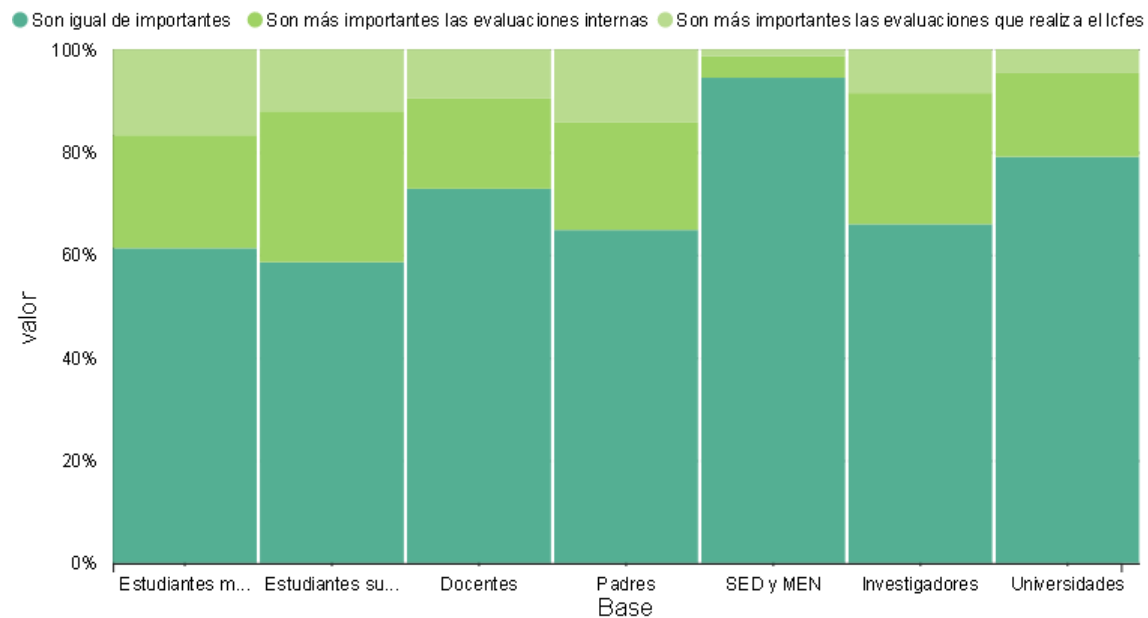


La evaluación estandarizada del Icfes como necesaria pero no suficiente para valorar los aprendizajes de los estudiantes

De la gráfica 11 se puede deducir que en promedio el 60% de los encuestados, consideran ambos tipos de pruebas como igual de importantes. Sin embargo, esta percepción se refuerza más para el caso de los funcionarios del Ministerio y las Secretarías de Educación donde el 94% de los encuestados de estas partes interesadas, les dieron igual peso a ambos tipos de pruebas.

Para los docentes, directivos docentes, estudiantes, madres, padres y cuidadores es de suma importancia disponer de una evaluación formativa que brinde información detallada sobre los procesos de aprendizaje de los estudiantes, y permita tomar acciones de mejora en los periodos de estudio. Si bien se reconoce que la información que se brinda sobre la calidad educativa a través de las pruebas estandarizadas es importante, con frecuencia se resalta la necesidad y pertinencia de la evaluación que permite hacerle seguimiento al estudiante durante los procesos de enseñanza e identificar sus debilidades, fortalezas, entorno, ritmos de aprendizaje, entre otros. Por su parte, para el MEN es de gran relevancia contar con investigaciones del uso que los docentes hacen de la evaluación formativa.

Grafica (11): ¿Cuáles pruebas considera usted que son más importantes: ¿las internas, o las realiza el Icfes?



La investigación como motor de desarrollo, pero aún incipiente

Los diferentes actores identifican la necesidad y pertinencia de investigar sobre los factores asociados a la calidad de la educación para el desarrollo del país, por lo que demandan una mayor difusión de la misma. Para los formuladores de políticas públicas es altamente relevante contar con información y hallazgos de investigaciones, que les permita tener en cuenta la evidencia de las evaluaciones para tomar decisiones. Los funcionarios de las ETC y el MEN manifestaron que en particular consideran relevante que se desarrollen investigaciones que brinde conocimientos sobre:

- Cómo mejorar los aprendizajes y competencias asociadas a cada una de las áreas de conocimiento
- Trayectorias educativas y sus factores asociados
- Competencias ciudadanas y resolución de conflictos. Teniendo en cuenta la coyuntura colombiana y los desafíos identificados en términos de la formación de ciudadanía, se insistió en la pertinencia de no solo concertarse en el estudio de los aprendizajes de lectura crítica, matemáticas, etc; sino prestar especial atención a estas competencias asociadas con las relaciones sociales y la convivencia.
- Modelos de educación propia de los pueblos indígenas atendiendo a la diversidad étnica y cultural del país



- Habilidades socioemocionales de estudiantes y docentes y el amplio ecosistema en el que se desarrollan
- Convivencia y violencia escolar
- Resultados de las pruebas Saber TyT de las escuelas normales superiores
- Evaluación de políticas estatales como el Plan Nacional de Lectura, Plan Nacional de bilingüismo, Programa Todos a Aprender, entre otros.
- Efectos de estrategias pedagógicas en los aprendizajes
- Uso de la evaluación diagnóstico-formativa en las aulas

Para los docentes y directivos docentes y para los padres, madres y cuidadoras(es) también es de particular importancia el desarrollo de investigación, pues se identifica a la misma como necesaria para el mejoramiento de la calidad educativa e indispensable para el desarrollo del país. Estos actores destacaron como temas prioritarios para la investigación:

- Educación en la ruralidad
- Estrategias pedagógicas y prácticas educativas
- Aprendizajes de los pueblos indígenas
- Convivencia y violencia escolar
- Habilidades socioemocionales y salud mental de estudiantes y profesores
- Formación docente

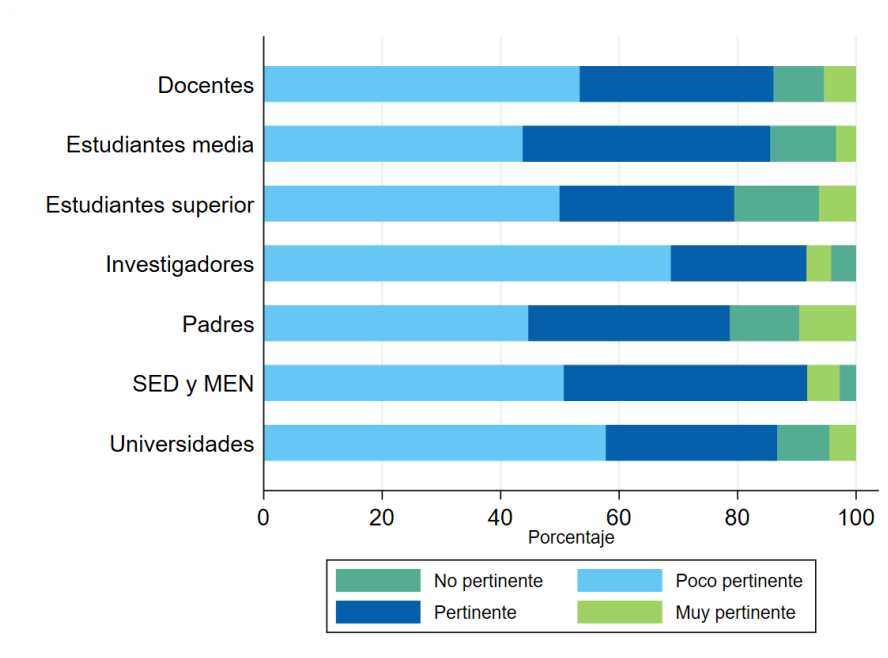
Necesidad de posicionar los análisis e investigaciones que contextualicen los resultados y respondan a las necesidades del país

Por otro lado, al indagar por la pertinencia de las publicaciones que se hacen en los medios de comunicación sobre los resultados de las pruebas, es claro que los actores de interés consideran que la información es poco pertinente. Se percibe que la comunicación se ha centrado en cuestiones operativas del proceso de evaluación, y se ha descuidado la difusión y análisis de los resultados. Asimismo, durante el desarrollo de las entrevistas se resaltó que la presentación de resultados descontextualizada perjudica los objetivos de la evaluación pues se genera una reticencia cuando los resultados son utilizados para generar rankings que no tienen en cuenta los diferentes factores asociados al desempeño como las características socioeconómicas de los estudiantes, sus familias, los colegios y los docentes.



“Algo sí es muy importante es que haya un plus en el tema de análisis de esos datos, ¿sí? que nos permita digamos, tener como un rápido ejercicio y mostrar cuál es el comparativo de la institución educativa, o sea, año a año. Eso se lo estamos dejando a terceros, entonces aparece el “ranking de yo no sé qué”, aparece el “ranking de yo sí sé cuántas”, y todos inventan rankings, que es una herramienta realmente de mercadeo para decir que “los mejores colegios son estos estos y estos. Entonces yo creería que sí es importante ver cómo se desarrolla sin un ranking ¿sí?, pero sí como una herramienta de análisis que nos facilite a nosotros rápidamente entender qué ha pasado, qué ha pasado y de manera focalizada: podría ser por institución educativa, lo rural con lo urbano, lo oficial con lo privado y entre oficiales. Nosotros hemos venido avanzando en resultados de instituciones educativas oficiales en los últimos años, eso es evidente, ¿sí? Entonces un poco nos puede ayudar eso, a ver qué es lo que hacen ellos que podría ser, en una comunidad de aprendizaje, pues una buena práctica para implementar en otras... en otras instituciones educativas del municipio. [...] Creo que es eso, o sea, porque a veces nos dan los datos, pues, en bruto, entonces todo el mundo se siente con la capacidad de hacer cuadros y gráficas y rankings, y esas cosas a mí me parecen terribles” (Secretaría de Educación Bucaramanga. 09 de diciembre de 2020).

Grafica (12): ¿Qué tan pertinente cree que es la información divulgada por los medios de comunicación sobre los resultados de la prueba? Medido en porcentaje de encuestados



Voluntad política y de todos los actores para actuar con base en la evidencia



Los estudiantes, docentes y directivos, madres, padres y cuidadoras(es) destacaron como una limitación para el uso de los resultados y la información que de ahí se deriva en la toma de decisiones de política pública, la voluntad política de los funcionarios públicos y sus intereses políticos. Para estos actores para que la información y los conocimientos que se desprenden de las evaluaciones e investigaciones efectivamente incidan en el diseño y formulación de políticas públicas, se requiere de la voluntad y disposición de actuar e invertir los recursos públicos con base en las necesidades del país identificadas y se percibe que en muchas ocasiones ello dista de la realidad observada.

A su vez, para todas las partes interesadas consultadas es claro que para que las evaluaciones del Icfes y sus investigaciones sean aprovechadas para el mejoramiento de la calidad educativa, se necesita un trabajo mancomunado entre los diferentes actores del sistema educativo. Los diferentes actores coincidieron en que el Icfes puede desempeñar un rol más proactivo en el uso de la información que genera facilitando su interpretación y posicionamiento en la agenda política y de las instituciones educativas.

4.4 Sugerencias de los actores

Mayor cercanía entre el Icfes y los actores de la comunidad educativa para fortalecer el aprovechamiento y uso de sus productos y servicios.

En todas las entrevistas realizadas se los actores manifestaron la necesidad de fortalecer la articulación y coordinación con los actores de la comunidad educativa para fortalecer la apropiación social de la evaluación educativa a través de una mayor difusión de los resultados de las evaluaciones e investigaciones y análisis realizados para que sean tenidos en cuenta en la toma de decisiones en las instituciones educativas y en la formulación de políticas.

“La parte más interesante de hacer pruebas estandarizadas es el análisis y lo que logremos hacer con eso. El Icfes tiene un saber hacer muy bien establecido con las pruebas y con el análisis, pero, creo que todavía se queda muy hacia adentro. Creo que no basta con entregar información a las ETC, en la página está, y es información interesante, pero el paso adicional es hacer, yo le voy a poner este nombre, unos



laboratorios regionales de interpretación, yo le voy a poner ese nombre, pero es una locura, pero algo así. Espacios donde uno se siente con el territorio a aprender a leer esa información porque el ente con mayor capacidad para hacerlo es el Icfes. Nosotros hemos hecho unos ejercicios como MEN pero sería muy interesante que esto fuera una rama del Icfes, que pudiéramos hacerlo juntos. El impacto sería total porque no necesariamente todos los maestros tienen la misma capacidad para leer estos resultados y sobre todo para incorporarlos en su planeación educativa". (Dirección de Calidad, Viceministerio de Educación preescolar, básica y media, 07 de diciembre de 2020).

Promoción del uso adecuado de la evaluación

Por lo anterior, para todos los actores es de gran relevancia que se dimensione el uso adecuado de la evaluación estandarizada y se reconozcan sus ventajas y limitaciones de acuerdo con su diseño y características. Para ello, se propuso la generación de espacios dedicados a la apropiación social y reflexión sobre la evaluación educativa, sus características y resultados, en un lenguaje claro para toda la ciudadanía, reconociendo las predisposiciones, los diversos conocimientos y saberes que existen sobre esta; y las diferencias de capacidades y herramientas de las que se disponen para su uso. En la gráfica 13 se observa que el aspecto más importante a mejorar, de acuerdo con la opinión de todos los actores, es la página web, seguido por las comunicaciones con el MEN y las ETC, y los talleres de capacitación para los docentes¹⁵.

"Las pruebas pueden ser bondadosas, pero generan una presión altísima en los niños especialmente. Y eso no está bien, o sea, esa parte también tendría que darse un poco a entender a los padres de familia; y está el sentido social de la prueba; yo creo que el Icfes tiene que trabajar por un poco en eso. Se ve como una organización demasiado rígida, demasiado numérica, demasiado estadística para mi gusto, y pues obviamente, yo sí creo que todas las organizaciones del Estado, en la medida en que tiene una función

¹⁵ En esta pregunta los encuestados ordenaban los criterios de 1 a 9, siendo 1 el aspecto más importante a mejorar. La gráfica le da un mayor peso al número de veces que el aspecto ocupa las primeras posiciones. Entre mayor es el tamaño del recuadro, mayor importancia tiene el aspecto.

En azul claro: mejor documentación de las pruebas; en naranja claro: mayor comunicación e interacción con políticos; en azul oscuro: mejor documentación de las bases de datos.



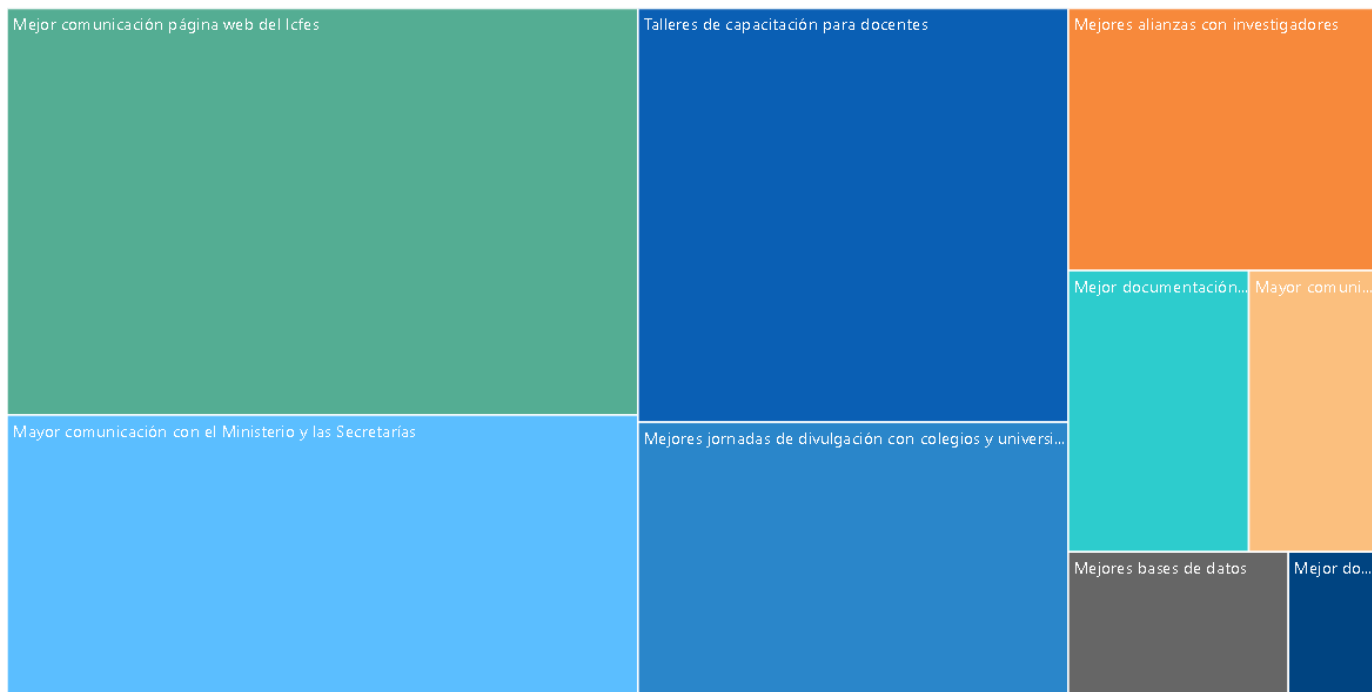
social, tiene que cumplir también esa tarea social y acercar más, hacer un poco más la bondad, demostrar un poco más la bondad de las pruebas y de la evaluación, porque cuando nos evalúan, tanto los niños como los maestros, tendemos a reaccionar, y a reaccionar a la defensiva". (Secretaría de Educación de Casanare, 17 de diciembre de 2020).

Mayor difusión de análisis contextualizados y promoción de la evaluación formativa

Se demandó un mayor alcance de los análisis de los resultados de las evaluaciones y una mayor difusión de la información diseminada por diferentes factores de interés. Se sugirió un mayor posicionamiento de análisis situados en relación con los contextos regionales que permita identificar lo observado con base en los resultados a nivel de secretaría e instituciones educativas.

Dada la necesidad de información a nivel micro, los docentes demandan evaluaciones que reconozcan los diferentes contextos en los que se sitúan, los procesos y ritmos de los estudiantes, por lo que estrategias de evaluación formativa como Evaluar para Avanzar suponen una gran oportunidad para que la ciudadanía reconozca que el fin último de las evaluaciones del Icfes es brindar insumos que permitan mejorar la calidad de la educación en sus múltiples dimensiones.

Grafica (13): ¿Cuál de las siguientes sugerencias considera más prioritaria para que los servicios y productos del Icfes beneficien a más sectores de la sociedad? (Ver PowerBi)



Conclusiones y recomendaciones

- De los resultados anteriores se puede concluir que resulta fundamental, para cumplir con la misionalidad del Icfes, familiarizar a los estudiantes y demás actores de la comunidad educativa con las evaluaciones del Icfes, sus características y la información que arrojan en términos de una serie de competencias fundamentales para el desarrollo del ser y la vida en sociedad. Fortín Morales (2013) reconoce que hay poca capacidad técnica para utilizar los resultados en el aula, y no queda claro a quién corresponde desarrollar esa capacidad. Ravela et al. (2008) coinciden, especificando que la mayoría de los docentes desconoce lo que las pruebas miden y, por lo tanto, no saben cómo utilizar adecuadamente los resultados. De acuerdo con los hallazgos y las percepciones identificadas, para este proceso es importante comunicar el alcance, limitaciones y ventajas de cada tipo de evaluación. Ello



contribuiría a interiorizar la relevancia de los diferentes tipos de evaluaciones y los aportes que pueden generar para la toma de decisiones y el mejoramiento de la calidad educativa.

- Dadas las implicaciones del resultado de la Prueba Saber 11 en el acceso a la educación superior, se debe posicionar que no solo se está evaluando el grado 11 sino todo el ciclo educativo y los beneficios de contar con los datos para distintos grupos y subgrupos de la población. Asimismo, resulta relevante posicionar que el Icfes no solo realiza evaluaciones estandarizadas a gran escala, sino que también ha desarrollado herramientas para apoyar los procesos de aprendizaje mediante el diagnóstico de los aprendizajes, como son las evaluaciones Avancemos y Evaluar para Avanzar, puede contribuir a llevar el mensaje de que el principal propósito de la evaluación que desarrolla el Icfes es proveer información que contribuya al mejoramiento de la calidad educativa más allá del requisito que supone la Prueba Saber 11 y su importancia en los procesos de admisión. Ello además puede contribuir a mitigar las críticas en relación con la necesidad y pertinencia de una evaluación para el aprendizaje que supera los alcances de la evaluación sumativa del aprendizaje.
- Los actores que no están tan involucrados en los procesos técnicos de la educación, como son los estudiantes, padres de familia, perciben al Icfes solo como el Instituto que hace pruebas en Colombia y reconocen su uso para los procesos de admisión. Parte de esta percepción es explicada por la falta de información precisa y continua, que esté focalizada en estos actores. Como lo plantea Ravela et al (2008) *“Para que los resultados tengan impacto sobre la motivación de los estudiantes y sobre la actitud de las familias hacia el aprendizaje escolar, es necesario proveerles de información apropiada y comprensible acerca de lo que se considera imprescindible haber aprendido en cada grado o nivel educativo”* (Ravela et al., 2008, p. 54).

Para ello, el Icfes puede fortalecer sus estrategias de formación sobre la importancia de la evaluación y sobre las herramientas para interpretarlas, ya sea a través de información, mecanismos de socialización o con otras alternativas. Por ejemplo, Ferrer (2006) propone que para que algunos actores como los padres y estudiantes se apropien más de los



resultados, es necesario su participación e involucramiento desde las etapas de diseño de las evaluaciones. Esto puede favorecer a la apropiación y consecuente uso de los resultados.

- Brindar herramientas y espacios para instalar y fortalecer capacidades técnicas para facilitar la interpretación, análisis y uso de los resultados por parte de secretarías, docentes, madres de familia, padres y cuidadoras(es) y estudiantes. Uno de los principales retos que tiene el Icfes para mejorar la percepción de los actores de interés, es mejorar el uso de la información que se genera con los diferentes servicios y productos. Los actores de interés manifestaron que la información encontrada en los medios de comunicación es escasa y con poca relevancia. Este vacío de información oficial es cubierto por los medios de comunicación que realizan sus propias interpretaciones de los resultados. Este es un fenómeno que no solo se presenta en Colombia si no que es recurrente en los países de la región y en el cual es importante trabajar: *“las malas noticias todavía son material para titulares negativos y para provocar duras críticas a las políticas del gobierno, pero al mismo tiempo parecen contribuir a que existan más debates sobre la calidad de la educación en una variedad de foros”* (Fiszbein & Ferrer, 2015, p. 12).

Esta conclusión coincide con lo planteado por Cecilia Galas (2020), quien, después de realizar una revisión de literatura sobre el uso de los resultados de las evaluaciones de aprendizaje en América latina, concluye que uno de los principales retos para todos los Institutos que comparten misionalidad con el Icfes, es promover el uso adecuado de la información para el propósito por el cual ha sido creada: la investigación y la toma de decisiones informadas en datos. Ello permitiría mitigar la interpretación simplista de los resultados, que no ahonda en el enfoque de lo que miden las pruebas y que, al pasar por alto las dinámicas y complejidades del sistema, deviene en percepciones negativas hacia la evaluación que perjudican su uso (Galas et al., 2020)

- Para los diferentes actores es claro que para que la información arrojada por la evaluación efectivamente devenga en el mejoramiento de la calidad de la educación, se requiere de la participación activa de todos los actores de la comunidad educativa, pues *“los resultados de las evaluaciones, por sí mismos, pueden identificar un problema, pero no dan pistas*



sobre su posible solución” (Sandoval-Hernández et al., 2016). Para ello, es necesario otorgarle una mayor relevancia a los análisis y resultados de investigación que se generan con base en los datos de las pruebas y lograr que esta información contextualizada llegue a las diferentes partes interesadas en formatos amables y comprensibles que faciliten su uso. El contextualizar adecuadamente los resultados en cada país o localidad, permite diseñar intervenciones acordes (Fiszbein & Ferrer, 2015; Jiménez Moreno, 2016).

A pesar de que se cuenta con una buena percepción por parte de muchos tomadores de decisiones, investigadores y funcionarios, es evidente que el Icfes necesita llegarles a muchos más actores con este perfil. La información generada por las pruebas tiene que ser una de las principales medidas para el planteamiento de políticas públicas en educación en Colombia. Por ello es importante mejorar la relación e información suministrada a estos actores: *“Para que los resultados de este tipo de evaluaciones tengan impacto sobre las políticas educativas, se debe invertir tiempo en el análisis y discusión de los mismos por parte de diversas áreas del Ministerio de Educación y otros actores relevantes”* (Ravela et al., 2008, p. 53).

- En el proceso de mejorar el uso y divulgación de la información, es importante mejorar la página web del instituto. Este es el servicio que los actores consideraron que era más importante mejorar. Ferrer y Fiszbein (2015) encontró que la mayoría de las páginas web en América latina no están bien diseñadas y presentan a menudo fallas técnicas. *“La estructura de las páginas no tiene un fin comunicativo claro y es difícil encontrar los reportes, datos o informes”*, citado por (Galas et al., 2020, p. 41).



Referencias

- Banco Mundial. (s. f.). *Estamos perdiendo una generación: Los impactos devastadores de la COVID-19*. Recuperado 6 de abril de 2022, de <https://blogs.worldbank.org/es/voices/estamos-perdiendo-una-generacion-los-impactos-devastadores-de-la-covid-19>
- Banco Mundial. (2021). *Actuemos ya para Proteger el Capital Humano de Nuestros Niños: Los Costos y la Respuesta ante el Impacto de la Pandemia de COVID-19 en el Sector Educativo de América Latina y el Caribe*. World Bank. <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/35276>
- Bryman, A. (2006). Integrating quantitative and qualitative research: How is it done? *Qualitative Research*, 6(1), 97-113. <https://doi.org/10.1177/1468794106058877>
- Charmaz, K. (2006). *Constructing Grounded Theory: A Practical Guide through Qualitative Analysis*. SAGE.
- Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2017). *Designing and conducting mixed methods research. Evaluar para Avanzar 3º A 11º*. (s. f.). Recuperado 31 de marzo de 2022, de <https://www.icfes.gov.co/en/objetivo>
- Ferrer, G. (2006). Educational assessment systems in Latin America: Current practice and future challenges. *PREAL*.
- Fiszbein, A., & Ferrer, G. (2015). ¿Qué es lo que ha sucedido con los sistemas de evaluación de aprendizajes en América Latina? *Banco Mundial*.
- Fortín, A. (2013). Evaluación Educativa Estandarizada en Guatemala: Un camino recorrido, un camino por recorrer. *Guatemala: Ministerio de Educación*.
- Galas, C., Gutiérrez, M., & Hamilton, E. (2020). *Uso de Resultados de las Pruebas de Aprendizaje en el Diseño de las Políticas Educativas en América Latina*.
- Icfes. (s. f.-a). *Documentación de la prueba Saber 3º, 5º y 9º*. Recuperado 31 de marzo de 2022, de <https://www.icfes.gov.co/documents/20143/518232/Documentacion%20Saber%20359.pdf>
- Icfes. (s. f.-b). *Documentación del examen Saber 11*. Recuperado 31 de marzo de 2022, de <https://www.icfes.gov.co/documents/20143/517882/Documentacion%20saber%2011.pdf>
- Icfes. (s. f.-c). *Documentación del examen Saber PRO*. Recuperado 31 de marzo de 2022, de <https://www.icfes.gov.co/documents/20143/518352/Documentacion%20saber%20pro.pdf>
- Icfes. (s. f.-d). *Documentación del examen Saber TyT*. Recuperado 31 de marzo de 2022, de <https://www.icfes.gov.co/documents/20143/518428/Documentacion%20saber%20tyt.pdf>
- Icfes. (2019). *Avancemos 4º 6º 8º*. <https://www.youtube.com/watch?v=-lkaZAhFDz8>
- Icfes. (2021). *Evaluar para Avanzar 2021 Portal*. Recuperado 1 de abril de 2022, de <https://www.icfes.gov.co/en/evaluar-para-avanzar-2021>



- Jiménez Moreno, A. (2016). *El papel de la evaluación a gran escala como política de rendición de cuentas en el sistema educativo mexicano*. <https://repositorio.uam.es/handle/10486/670734>
- Laboratorio de Economía de la Educación, U. J. (2022). *Aumenta la brecha de desempeño académico entre colegios públicos y privados*. <https://www.javeriana.edu.co/-/noticia-aumenta-la-brecha-de-desempe%C3%B1o-acad%C3%A9mico-entre-colegios-p%C3%BAblicos-y-privados>
- Ministerio de Educación Nacional de Colombia. (s. f.). *Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación*. Recuperado 29 de marzo de 2022, de <https://www.mineducacion.gov.co/1621/w3-printer-85397.html>
- Ravela, P. (2015). *El uso de los resultados de las evaluaciones en la mejora de los procesos de enseñanza* (pp. 69-110).
- Ravela, P., Arregui, P., Valverde, G., Wolfe, R., Ferrer, G., Martínez Rizo, F., Aylwin, M., & Wolff, L. (2008). *Las evaluaciones educativas que América Latina necesita*. <https://repositorio.uam.es/handle/10486/661505>
- Rivas, A. (2015). *América Latina después de PISA: Lecciones aprendidas de la educación en siete países (2000-2015)*. Fundación CIPPEC. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/4324>
- Saldaña, J. (2009). *The Coding Manual for Qualitative Researchers*. <http://emotrab.ufba.br/wp-content/uploads/2020/09/Saldana-2013-TheCodingManualforQualitativeResearchers.pdf>
- Sandoval-Hernández, A., Calvario Ruiz, S. S., Carrasco Ogaz, D. A., García Crespo, F. J., Jiménez Scheuch, D. P., Pérez-Martínez, M. G., & Torres Irribarra, D. E. (2016). *Experiencias Internacionales sobre el Uso de los Resultados de Evaluaciones Educativas*. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.
- ICFES A. (2022, diciembre 19). Convocatorias de investigación. <https://www.youtube.com/watch?v=-lkaZAhFDz8>
- ICFES B. (2022, diciembre 19). Investigación sobre evaluación y calidad de la educación en el Icfes. <https://www2.icfes.gov.co/en/investigamos-para-transformar>



Anexos

Prueba	Periodo	Público objetivo	Muestral o Poblacional	Competencias
Evaluar para Avanzar	2020- actualidad	Estudiantes de educación básica y media de los grados 3° a 11°.	Poblacional	Matemáticas, lectura crítica, ciencias naturales, ciencias sociales, competencias ciudadanas e inglés.
Saber 3°, 5°, 7° y 9°	2021- actualidad	Estudiantes de los grados 3°, 5°, 7° y 9°.	Muestral	Matemáticas, competencias ciudadanas, comunicativas en lenguaje, habilidades socioemocionales, ciencias naturales y educación ambiental.
Saber 11°	1968 - actualidad	Estudiantes del grado 11°.	Poblacional	Matemáticas, ciencias sociales y competencias ciudadanas, ciencias naturales, lectura crítica y comprensión escrita e inglés.
Saber TyT	2016 - actualidad	Estudiantes próximos a graduarse de programas técnicos y tecnológicos.	Poblacional	Módulos genéricos: razonamiento cuantitativo, lectura crítica, comunicación escrita, competencias ciudadanas e inglés. Módulos específicos de acuerdo con su área de formación.
Saber Pro	2010 - actualidad	Estudiantes próximos a graduarse de programas profesionales universitarios.	Poblacional	Módulos genéricos: lectura crítica, razonamiento cuantitativo, comunicación escrita, inglés y competencias ciudadanas.



				Módulos específicos de acuerdo con su área de formación.
--	--	--	--	---

Tabla 3: Pruebas actuales del Icfes

Datos cuantitativos			Datos cualitativos		
Actores	Personas encuestadas	Limitaciones de los datos	Actores	Personas entrevistadas	Limitaciones de los datos
Universidades	45	-El levantamiento de datos no partió de un muestreo. -Los datos no respetan ninguna representatividad. -El formulario fue autorregistrado.	Universidades	2	-No todas las personas que hicieron entrevistas estaban capacitadas. -La recolección de información fue virtual. Lo que dificultó las entrevistas de algunos actores en zonas rurales.
SED y MEN	73		SED y MEN	11	
Padres de familia	94		Padres de familia	3	
Investigadores	48		Investigadores	2	
Estudiantes E. superior	8586		Estudiantes E. superior	3	
Estudiantes E. media	11147		Estudiantes E. media	3	
Docentes de colegios	5745		Docentes de colegios	3	

Tabla 4: Datos cuantitativos y cualitativos