

Notas de Investigación

**Incidencia de las instituciones
educativas en las trayectorias
de estudiantes de secundaria
a educación superior**

Investigadores del proyecto

Ómer Calderón
Manuel Alejandro Giovine
William Umar Rincón-Báez

Asesores Icfes

Alexander Villegas Mendoza
Camilo Gaitán Cardozo

**Proyecto Convocatorias de
investigaciones del Icfes 2024**



Incidencia de las instituciones educativas en las trayectorias de estudiantes de secundaria a educación superior¹

Ómer Calderón²

Manuel Alejandro Giovine³

William Umar Rincón-Báez⁴

Resumen

El estudio analiza la influencia de las instituciones educativas en Colombia en las trayectorias académicas de los estudiantes desde la educación media hasta la superior, utilizando un enfoque sociológico basado en la teoría de las prácticas sociales de Bourdieu. Para ello, se han utilizado las bases de resultados de los exámenes Saber 11 y Saber Pro, desarrollados por el Icfes, y los análisis de componentes principales y de correspondencias múltiples, que han permitido identificar cinco clases de colegios, diferenciadas por características como la ubicación, el tamaño, el capital cultural y el nivel socioeconómico de los estudiantes. Las instituciones con mayores recursos y localizadas en áreas urbanas presentan mejores resultados, lo que refuerza las desigualdades estructurales, mientras que los colegios rurales enfrentan mayores barreras, pero algunos logran resultados destacados a pesar de sus limitaciones. Las trayectorias educativas están condicionadas por factores como el nivel socioeconómico, el género y la ubicación geográfica, lo que evidencia las dinámicas de

¹ Las ideas, opiniones, tesis y argumentos expresados son de propiedad exclusiva de los autores y no representan el punto de vista del Icfes. Este proyecto de investigación recibió apoyo financiero por parte del Icfes en el marco de la estrategia para el fomento a la investigación [nombre de la estrategia: Convocatoria de Grupos de Investigación/ del año 2024. Desarrollado por parte del grupo de Investigación Formación de Educadores, del Doctorado Interinstitucional de Educación, Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

² Docente asociado, Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Colombia, ocalder@udistrital.edu.co.

³ Profesor adjunto, Universidad Nacional de Córdoba, Investigador CONICET, Argentina. manuel.giovine@unc.edu.ar.

⁴ Estudiante Doctorado Interinstitucional de Educación, Universidad Distrital Francisco José de Caldas, wurinconb@udistrital.edu.co



reproducción social y desigualdad. Por tanto, se plantea la necesidad de políticas inclusivas que reduzcan las brechas entre regiones y grupos sociales, y que promuevan una mayor equidad educativa.

Palabras claves: Trayectorias educativas; Desigualdades estructurales; Capital cultural; Equidad educativa.

1. Introducción

La investigación desarrollada, busca comprender el papel que desempeñan las instituciones educativas en la transición de los estudiantes a la educación superior, independientemente de su capital cultural y económico familiar. En el contexto colombiano, persisten desigualdades en el acceso y la permanencia en la educación superior, condicionadas tanto por el entorno social como por el tipo de institución de secundaria. Esta investigación se basa en la teoría de las prácticas sociales de Bourdieu, que postula que el capital cultural y económico configura las oportunidades y estrategias para mantener o mejorar la posición social (Bourdieu, 2016).

Se utilizan para ello, los exámenes Saber 11° y Saber Pro, aplicados por Icfes, en la que la investigación indaga sobre la influencia de las instituciones en las trayectorias académicas con el objetivo de *“comprender la incidencia que tienen determinadas instituciones educativas en la trayectoria de los estudiantes que pasan del secundario al nivel superior”*.

Las desigualdades de clase y la incidencia de las instituciones educativas determinan diferencias del espacio social de posiciones (Bourdieu, 2016), que están enraizadas en factores sociales, donde la educación es una forma de mantener o mejorar la posición social, en las que las familias, la utilizan como estrategia para impulsar el desarrollo económico y cultural (Giovine & Arce Castello, 2024). El aporte de este estudio está en comprender diferenciales que tienen las instituciones educativas entre individuos en búsqueda de aumentar sus capitales a través de la educación. Nuestra hipótesis se centra en que *“las instituciones educativas inciden en las trayectorias de los estudiantes y en su decisión de continuar sus estudios en el nivel superior, y esto se da con relativa autonomía del capital cultural y económico de origen familiar”*.



Este estudio analiza las trayectorias educativas de estudiantes que transitan de la Educación Media a la Superior en Colombia, teniendo en cuenta las desigualdades vinculadas al género, el nivel socioeconómico, la localización geográfica y el acceso a recursos. Desde un enfoque diferencial, identifica desigualdades específicas entre grupos, y desde la interseccionalidad (DANE, 2020), examina cómo estas dimensiones interactúan generando barreras o privilegios. Además, incorpora un enfoque territorial para explorar cómo las instituciones de diferentes regiones se orientan por transmitir la cultura para fomentar el acceso a la educación superior al mejorar el rendimiento en pruebas de Estado.

2. Marco teórico

La distribución de capital cultural y económico determinan las diferencias de clases en las estructuras del espacio social configurando las estrategias de reproducción social (Bourdieu, 2011). En Colombia se han analizado poco los factores que relacionan las pruebas de estado con el espacio social (Rodríguez, 2024), las desigualdad de oportunidades educativas (Cuenca, 2021) y el efecto que las instituciones educativas tienen en el desarrollo de trayectorias hacia la educación superior (Méndez, 2022), los cuales en general han tenido un enfoque cuantitativo en su análisis, en el que los factores sociales, culturales y económicos se han utilizado para describir determinantes del logro educativo (Hederich & Camargo, 2000). Para definir este espacio social utilizaremos los conceptos de la teoría de las practicas sociales de Bourdieu: el capital y sus diferentes formas, las trayectorias de clase, el campo y las prácticas sociales, en especial las estrategias de reproducción (Gutiérrez, 2012).

3. Análisis

En cuanto a la metodología, el enfoque se inscribe en el marco de la teoría estructural-constructivista de Bourdieu, que implica la existencia de lo social en dos instancias, en los campos y en los *habitus* (Bourdieu, 1999). El estudio es cuantitativo de corte longitudinal, utilizando el Análisis de Componentes Principales (ACP) y el Análisis de Correspondencias Múltiples (ACM), buscando construir asociaciones estructurales que muestren la desigualdad (Baranger, 2012; Gutiérrez & Mansilla, 2015), analizando las condiciones objetivas de vida de los estudiantes, sus familias y de las instituciones educativas y las trayectorias que diferencian espacios sociales de posiciones.



Se analizan las variables sociodemográficas del estudiante y su familia, las condiciones del centro educativo y las variables del programa académico en el que cursó su educación superior. Para ello, se utilizan bases de datos del Examen Saber 11 para los periodos 2012-2020 y del Examen Saber Pro para los periodos 2020-2023 (DataIcfes, 2024), así como la llave de cruce de exámenes del Icfes, a las que se complementan con bases de datos del Ministerio de Educación (SINEB y SNIES). El objetivo del estudio fue el determinar las características, la ubicación geográfica y los factores determinantes de las instituciones educativas para recuperar la dimensión histórica. También se analizarán las trayectorias sociales y académicas de los estudiantes que finalizaron su educación superior y se compararán con los que no la completaron, con el fin de estudiar el efecto que tienen las instituciones educativas en las trayectorias escolares.

1.1.Resultados

Se desarrollaron seis etapas en el proceso de trabajo para lograr el objetivo. En la **primera etapa** se realiza el descargue de las bases de datos de la plataforma DataIcfes (Icfes,2024), realizando la limpieza de casos con problemas de completitud, después se realiza la unión de las bases 2012 a 2020 del examen Saber 11°, con un total de 5.032.967 casos y 55 variables; a continuación, se unen de las bases del examen Saber Pro de 2020 a 2023, un total de 859.465 casos, con 80 variables. Para los procesos con las bases anteriores utiliza IBM SPSS Statistics (versión 29).

Como **segunda etapa** se desarrolla el cruce de los casos de Saber 11 y Saber Pro utilizando llave de cruce y teniendo en cuenta los periodos utilizados para el desarrollo, se obtiene que existen 858.621 datos que deberían cruzar, se hace el cruce encontrando 3 categorías que se muestran en la Tabla 1 y que se explicitan en el Anexo I **Tabla 1. Categorías de estudiantes por examen presentado.**

Variable	Frecuenci	
	a	Porcentaje
1. Estudiantes con Saber 11°, sin código Saber Pro	4150764	82,5%
2. Estudiantes con Saber 11° y Saber Pro con datos completos	527.008	10,5%
3. Estudiantes con Saber 11°, con código Saber Pro, pero sin Datos de Saber Pro	355.195	7,1%
Total Casos Validos en el Estudio	5.032.967	

Nota: Datos validos utilizados en el estudio.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de DataIcfes (2024).

Como **tercera etapa** del proceso se realiza un análisis factorial, para definir variables activas analizando las que tienen mayor peso y que se encuentran relacionadas con el entorno del Colegio, del Estudiante, la Familia y los puntajes en cada una de las áreas para el Examen Saber 11° y las pruebas y desempeños del Examen Saber Pro y que tienen mayor peso a la hora de caracterizar los grupos. Estas se presentan en el anexo 1.

En la **cuarta etapa** se desarrolló un análisis de correspondencias múltiples (ACM), utilizando el paquete estadístico *Coheris Analítica SPAD 8.0* el cual permitió identificar tres clases sociales diferenciadas a partir de las características del estudiante y su entorno familiar. Estas clases revelan dinámicas de reproducción social, distinción y desigualdad estructural. Para esta etapa y las posteriores se utiliza un muestreo del 10% de los individuos de la base (503.296 casos), con nivel de confianza del 99.99%. Tras analizar el dendograma (figura 1, anexo 1), se identifican tres clases diferenciadas que se muestran en la figura 2 (anexo 1) y que se analizan a continuación:

La Clase 1, que comprende el 10,25 % de los casos analizados, se distingue por un alto nivel de capital económico, cultural y social, asociado al nivel socioeconómico alto (NSE4). Este grupo tiene acceso privilegiado a bienes materiales como automóviles, ordenadores y servicios de internet, fortaleciendo su posición social. Su capital cultural se refleja en el alto nivel educativo de los padres, con una prevalencia de títulos profesionales y posgrados, y en roles laborales directivos o empresariales que refuerzan su ventaja en el campo social (Bourdieu, 2016). Además, predominan hogares pequeños de tres o cuatro miembros, reflejando un consumo simbólico que marca distinción (Bourdieu, 1991).



Territorialmente, la Clase 1 se concentra en municipios tipo A, con acceso a mejores infraestructuras y desarrollo, mostrando cómo las desigualdades espaciales refuerzan las posiciones privilegiadas y perpetúan las jerarquías sociales.

La Clase 2, que representa el 45,15 % de los casos, ocupa una posición intermedia en el campo social, asociada al nivel socioeconómico medio-bajo (NSE3). Los hogares tienen acceso a bienes básicos como internet y electrodomésticos, aunque el consumo está limitado por restricciones económicas. Su capital cultural se refleja en los niveles educativos técnicos o de bachillerato de los padres, que, si bien funcionales, no generan el capital simbólico necesario para ascender a las clases dominantes (Bourdieu, 2016). Este grupo prioriza la estabilidad y la funcionalidad sobre la distinción, lo que limita su movilidad social. Las ocupaciones de los padres, como técnicos o auxiliares administrativos, ofrecen estabilidad relativa, pero carecen del poder simbólico para avanzar hacia posiciones de mayor influencia. Territorialmente, este grupo se ubica en departamentos tipo A y B, reflejando un acceso intermedio a recursos educativos y sociales, condicionado por desigualdades estructurales.

La Clase 3, con el 44,60 % de los casos, se encuentra en los márgenes del campo social, asociada a los niveles socioeconómicos bajos (NSE1 y NSE2). Este grupo carece de bienes básicos como internet, ordenadores y electrodomésticos, reflejando un habitus centrado en la subsistencia. Su capital cultural es extremadamente limitado, ya que la mayoría de los padres solo completaron la educación primaria o carecen de formación formal, perpetuando las desigualdades intergeneracionales. Las ocupaciones predominantes, como trabajos manuales, empleos por cuenta propia o de oficina, refuerzan su posición subordinada al carecer del capital simbólico necesario para disputar posiciones de poder en el campo social (Bourdieu, 1991). Territorialmente, esta clase se concentra en departamentos de tipo D y E, regiones con menor desarrollo económico y social, lo que amplifica las desigualdades estructurales. Estas condiciones limitan el acceso a servicios esenciales que podrían mejorar su posición social. Este grupo ejemplifica cómo las desigualdades espaciales y económicas perpetúan la exclusión, manteniendo a las clases más desfavorecidas en posiciones de subordinación dentro del campo social.

Para la **quinta etapa**, se realiza un ACM utilizando como variables activas, las características de los colegios, entre ellas su carácter, naturaleza, el área de ubicación, el tipo de calendario, la jornada, una clasificación de tamaño de estudiantes matriculados en grado



11, así como otra por cantidad de docentes en media y una ratio entre cantidad de estudiantes y las variables de tipología de ubicación municipal y departamental del colegio. Para este caso se logran generar 5 particiones (figura 3, anexo 1)

La Clase 1, con el 45.15% de los colegios, agrupa instituciones de tamaño mediano en términos de matrícula estudiantil y una cantidad de docentes también mediana. Estos colegios están mayoritariamente ubicados en áreas urbanas, con una relación profesor-estudiante elevada que podría afectar la enseñanza personalizada. Localizados en departamentos tipo B y municipios tipo A, reflejan un nivel intermedio de desarrollo y acceso a recursos educativos.

La Clase 2, que comprende el 20.40% de los colegios, se caracteriza por matrículas pequeñas, ubicaciones rurales y una cantidad reducida de docentes en educación media, lo que limita la diversidad de conocimientos y el acompañamiento pedagógico. La relación profesor-estudiante es baja, favoreciendo una atención personalizada, pero también reflejando una baja inscripción debido a condiciones socioeconómicas. Los estudiantes pertenecen principalmente al nivel socioeconómico bajo (NSE1), lo que restringe sus oportunidades educativas.

La Clase 3, con el 3.32%, está conformada por colegios no oficiales, con un calendario alternativo y orientados al nivel socioeconómico alto (NSE4). Estos colegios ofrecen jornada completa y una relación profesor-estudiante pequeña, promoviendo una educación personalizada y académica enfocada en la educación superior. Esta clase destaca por su elevado capital cultural y económico, reforzado por su autonomía institucional y acceso privilegiado a recursos.

La Clase 4, que representa el 14.12%, incluye colegios principalmente no oficiales, ubicados en departamentos tipo A y grandes municipios urbanos como Bogotá. Estas instituciones cuentan con un enfoque académico dirigido a la preparación para la educación superior, complementado con jornadas completas. Los estudiantes pertenecen a los niveles NSE4 y NSE3, accediendo a mayores oportunidades educativas. Su carácter urbano facilita el acceso a infraestructura, mientras que su dependencia de financiamiento privado refuerza su capital cultural y económico.

Finalmente, la Clase 5, que agrupa el 17.01% de los colegios, se caracteriza por una gran cantidad de docentes y matrículas elevadas, lo que refleja una estructura educativa



robusta. Predominantemente oficiales, estos colegios combinan un enfoque técnico y académico, preparando a los estudiantes tanto para la educación superior como para el mercado laboral. La jornada escolar, realizada principalmente en las tardes, maximiza el uso de instalaciones, mientras que su ubicación urbana facilita el acceso a recursos adicionales. Desde la perspectiva de Bourdieu, esta clase refleja un capital cultural significativo gracias a su enfoque técnico-académico y su estructura institucional sólida.

En conjunto, estas clases reflejan las desigualdades estructurales en el sistema educativo, influenciadas por factores como ubicación, nivel socioeconómico y tipo de institución, que condicionan las oportunidades y los resultados educativos de los estudiantes.

En la **sexta y última etapa** se proyecta las clases de familias y de instituciones sobre el espacio de los rendimientos de los exámenes Saber 11 y Saber Pro. Para ello se llega a los círculos de correlaciones desarrollados en el ACP y que se muestran en las figuras 4 y 5 del anexo 1

Además, se proyecta las variables ilustrativas sobre los dos primeros ejes del Análisis de Componentes Múltiples (ACM), que se muestran en la figura 5, estas ilustran la relación entre las variables ilustrativas: nivel socioeconómico (NSE), clasificación de colegios y clasificación de familias, proyectadas sobre los dos primeros ejes del Análisis de Componentes Múltiples (ACM). El eje horizontal, es el eje más relevante y explica la mayor proporción de la variabilidad (76% de la varianza explicada). Este eje parece estar altamente relacionado con el nivel socioeconómico (NSE), ya que las categorías se distribuyen de izquierda a derecha desde NSE1 (bajo) hasta NSE4 (alto). Esta orientación refleja una jerarquización clara en función del acceso a capital económico y cultural. El eje vertical, aunque menos importante (8.25% de la varianza explicada), este eje captura diferencias específicas en la configuración de colegios y familias. Podría reflejar la diferenciación entre clases de características técnicas/académicas o urbanas/rurales.

En este contexto, los colegios de Clase 3/5 y las familias de Clase 3/3 están ubicados en el cuadrante superior derecho, indicando una clara asociación con NSE altos y un acceso concentrado a capital económico, cultural y social. Mientras tanto, los NSE bajos, representados por NSE1 y NSE2, se ubican en la parte inferior izquierda y están estrechamente vinculados con colegios Clase 2/5 y familias Clase 2/3, lo que evidencia limitaciones estructurales en el acceso a recursos educativos de calidad. Los niveles



intermedios, como NSE3, ocupan una posición central-derecha, reflejando una relación con colegios Clase 4/5 y familias Clase 1/3, destacando una realidad heterogénea con acceso moderado a recursos.

Desde una perspectiva sociológica basada en la teoría de Bourdieu, este análisis refuerza las dinámicas de reproducción social. Las familias y colegios asociados a NSE altos concentran mayores capitales culturales, económicos y sociales, fortaleciendo su posición dominante dentro del campo educativo y perpetuando las desigualdades estructurales. Las familias de Clase 3/3, al igual que los colegios de Clase 3/5, reflejan estas posiciones privilegiadas al tener mejores oportunidades de acumulación y transmisión de capital cultural, lo que permite mantener su ventaja en el campo social. Por el contrario, las familias de Clase 2/3 y los colegios de Clase 2/5 enfrentan barreras significativas debido a la falta de recursos, lo que limita su capacidad de movilidad social y educativa. Estas dinámicas reproducen las desigualdades existentes y refuerzan las posiciones subordinadas dentro del sistema educativo. Los NSE intermedios, representados por NSE3, tienen un acceso moderado a capitales, ocupando una posición transicional entre estos extremos. Es decir, la distribución espacial muestra cómo el nivel socioeconómico influye directamente en el acceso a recursos educativos y culturales, revelando una segmentación estructural que requiere políticas inclusivas y redistributivas.

Teniendo en cuenta estos análisis se puede hacer el desarrollo de la trayectoria de los estudiantes, logrando perfilar las diferentes categorías a las que pertenecen los estudiantes ubicándolos en el espacio social. Se hace un ejercicio de revisión de las trayectorias para los estudiantes de familias con menores recursos y de ellos se buscan los estudiantes con puntajes superiores a la media nacional. Con ello logramos caracterizar los colegios que con menores recursos (colegios clase 2), que logran tener mayor efectividad, es decir que obtuvieron mayor cantidad de estudiantes por encima de la media logrando mejores resultados con pocos recursos (Tabla 2, anexo 2). Como ejemplo tenemos en esta clase al colegio Oficial, Rural IE Las Palmitas de la ciudad Iquira, Huila, el cual 13 de 15 estudiantes (87%), que se encontraron en la muestra lograron obtener puntaje por encima de la media, pero solo 1 de los 15 (7%), contaba con código de terminación de la educación superior a través de Saber Pro. En esta misma tabla se presentan los 12 colegios de cada una de las clasificaciones con



mejores resultados y que se encuentran en la clasificación de familias 2/3 (menores recursos económicos y de capital cultural).

4. Reflexiones finales

Los resultados del análisis de este estudio permiten comprender cómo las instituciones educativas configuran las trayectorias sociales y académicas de los estudiantes, perpetuando o desafiando las desigualdades estructurales del sistema educativo colombiano. Desde una perspectiva sociológica fundamentada en la teoría de las prácticas sociales de Pierre Bourdieu, se observa que el espacio social educativo está profundamente influido por las dinámicas de capital cultural, económico y social. Estas dinámicas no solo reflejan las condiciones materiales y simbólicas de los colegios, sino también las estrategias de reproducción social de las familias, que buscan optimizar sus recursos dentro de las restricciones del campo social.

Las instituciones educativas, especialmente las clasificadas en la Clase 2, que tienen menos recursos, muestran una lucha de los agentes del campo por lograr resultados significativos con estudiantes de contextos desfavorecidos. Sin embargo, la persistencia de brechas en el acceso y la continuidad educativa hacia niveles superiores evidencia las limitaciones estructurales del sistema educativo. Las diferencias en el rendimiento y las trayectorias entre los cinco tipos de centros educativos analizados refuerzan las desigualdades del espacio social, donde los centros ubicados en áreas urbanas y con mayor capital económico tienen una ventaja significativa en la acumulación y transmisión de capital cultural (Bourdieu, 2016).

Por otro lado, las trayectorias individuales de los estudiantes revelan que las posiciones en el campo educativo están determinadas por las intersecciones entre el nivel socioeconómico, el género y la ubicación geográfica. Estas dimensiones, lejos de ser variables aisladas, interactúan generando barreras y privilegios diferenciales, lo que coincide con la perspectiva interseccional (Gutiérrez, 2012). Los estudiantes de NSE bajo enfrentan mayores obstáculos en su tránsito hacia la educación superior, mientras que los de NSE alto aprovechan de manera más efectiva las oportunidades del sistema educativo, reforzando así sus posiciones privilegiadas.



Finalmente, este estudio plantea la necesidad de replantearse las políticas educativas para promover una distribución más equitativa de los recursos, especialmente hacia las instituciones con menos capital económico y cultural. Es fundamental diseñar estrategias que reduzcan las diferencias entre zonas urbanas y rurales y que fomenten el acceso de estudiantes de entornos desfavorecidos a niveles educativos superiores. Desde un enfoque territorial y diferencial, estas políticas deben tener en cuenta las particularidades de cada tipo de centro educativo y reconocer la importancia de fortalecer las instituciones educativas como agentes transformadores dentro del ámbito social y, al mismo tiempo, como instrumentos para la movilidad social.

Para comprender mejor las dinámicas internas de las instituciones educativas y su impacto en las trayectorias estudiantiles, es necesario profundizar en el análisis cualitativo. Además, sería valioso incluir variables económicas detalladas que permitan abordar las desigualdades desde una perspectiva más sólida. También se recomienda explorar estrategias pedagógicas y administrativas exitosas en colegios resilientes de bajos recursos para replicarlas en contextos similares.

5. Referencias

- Arias-Velandia, N., Rincón-Báez, W. U., & Cruz-Pulido, J. M. (2021). Diferencia de logro geolocalizado en educación presencial ya distancia en Colombia. *Revista electrónica de investigación educativa*, 23. <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/3711/2124>
- Baranger, D. (2012). Epistemología y metodología en la obra de Pierre Bourdieu Denis Baranger. <https://rid.unam.edu.ar/bitstream/handle/20.500.12219/943/296%20FINAL%2012%20BARANGER%20Bourdieu%20II%20Part%202.pdf?sequence=2>
- Bourdieu, P. (1991). *Language and Symbolic Power*. Harvard University Press. <https://archive.org/details/langageetpouvoir0000pier/page/n7/mode/2up?view=theater>
- Bourdieu, P. (2016). *La distinción: Criterios y bases sociales del gusto* (4. ed). Taurus. <https://asociacionfilosofialatinoamericana.wordpress.com/wp-content/uploads/2018/08/bourdieu-pierre-la-distincic3b3n-criterio-y-bases-sociales-del-gusto.pdf>
- Bourdieu, P. (2011). *Las estrategias de la reproducción social*. Siglo Veintiuno Editores. <https://sociologiac.net/2013/10/28/descarga-del-dia-las-estrategias-de-la-reproduccion-social-pierre-bourdieu/>
- Cuenca, H. A. (2021). *(Un)Equal Pathways to Higher Education: Social Origins and Destinations of Colombian Graduates*. Waxmann Verlag. <https://directory.doabooks.org/handle/20.500.12854/72322>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística [DANE]. (2020). *Guía para la inclusión del enfoque diferencial e interseccional en la producción del Sistema*



Estadístico Nacional. <https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/genero/guia-inclusion-enfoque-difencias-intersecciones-produccion-estadistica.pdf>

- Giovine, M., & Arce Castello, V. (2024). La elección escolar en Córdoba, Argentina. Agencia y condicionamientos en ambos extremos de la estructura social. <https://repo.unlpam.edu.ar/handle/unlpam/2898>
- Gutiérrez, A. B. (2012). Las prácticas sociales: Una introducción a Pierre Bourdieu. Eduvim. <https://archive.org/details/las-practicas-sociales-una-introduccion-pierre-bourdieu>
- Gutiérrez, A. B., & Mansilla, H. O. (2015). Clases y reproducción social: El espacio social cordobés en la primera década del siglo XXI. <https://notablesdelaciencia.conicet.gov.ar/handle/11336/51854>
- Hederich, C., & Camargo, A. (2000). Estilo cognitivo y logro académico en la ciudad de IBM Corp. (2023).
- IBM SPSS Statistics for Windows (2023), Version 29.0. IBM Corp. <https://www.ibm.com> .
- Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación -Icfes. (marzo de 2024). DataIcfes: Repositorio de Datos Abiertos del Icfes. 04. Saber 11 [Conjunto de datos]. Recuperado de <https://rb.gy/w4bo58>
- Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación -Icfes. (agosto de 2024). DataIcfes: Repositorio de Datos Abiertos del Icfes. 06. Saber Pro [Conjunto de datos]. Recuperado de <https://rb.gy/w4bo58>
- Méndez, A. (2022). Barro seco: Trayectorias desde el conurbano profundo hacia el mundo intelectual. UNIPE - Editorial Universitaria. <https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/handle/CLACSO/225711>
- Rodríguez, A. (2024). La influencia del capital cultural y el género en los resultados académicos: análisis y propuestas relacionadas con de las desigualdades educativas en colegios oficiales de Bogotá en el 2022. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/10554/67027>.