

Notas de Investigación

Variación del desempeño
académico en el Examen
Saber 11° (2012-2023) en
los 170 municipios PDET

Investigador del proyecto
Oscar Iván Ruiz Trello

Asesores Icfes
Alexander Villegas Mendoza
Andrés Osorio Ocampo

Proyecto Convocatorias de
investigaciones del Icfes 2024



Variación del desempeño académico en el Examen Saber 11° (2012-2023) en los 170 municipios PDET ¹

Oscar Iván Ruiz Tello²

Resumen

El siguiente estudio evalúa cómo han variado los desempeños académicos en el Examen Saber 11° entre el período de negociación-acuerdo (2012-2016) y el período del Postconflicto (2017-2023) en los 170 Municipios PDET de Colombia. Siendo sus objetivos, comparar el desempeño entre el periodo de negociación-acuerdo y el periodo de Postconflicto y comparar el desempeño entre municipios priorizados y no priorizados en el Postconflicto. Para dar respuesta a los objetivos planteados, se desarrolló un estudio cuantitativo, bajo modalidad no experimental y de diseño transversal retrospectivo. El análisis del Examen Saber 11° en municipios PDET mostró diferencias significativas entre periodos de negociación-acuerdo y Postconflicto, aunque con tamaños de efecto pequeños. Municipios no PDET presentaron mejores resultados en el periodo de Postconflicto. Persisten desigualdades educativas, destacando la necesidad de políticas inclusivas en municipios priorizados.

Palabras claves: Colombia; Postconflicto; Educación; PDET; Examen Saber 11°

1. Introducción

Los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET) surgieron como resultado del Proceso de Paz de La Habana (2012-2016), llevado a cabo entre el Estado Colombiano y las extintas Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia - Ejército del

¹ Las ideas, opiniones, tesis y argumentos expresados son de propiedad exclusiva del autor y no representan el punto de vista del Icfes. Este proyecto de investigación recibió apoyo financiero por parte del Icfes en el marco de la estrategia para el fomento a la investigación Convocatoria para Estudiantes de Posgrado del año 2024.

² Universidad del Valle, Facultad de Psicología. Grupo de Investigación en Desarrollo, Sociedad y Medio Ambiente (GEMA) oscar.ruiz@correounivalle.edu.co



Pueblo (FARC- EP). Siendo estos programas parte del punto número uno del Acuerdo de Paz (2016) correspondiente con la Reforma Rural Integral (RRI) (Ramírez Sarmiento, 2021). Dado su rol central en los PDET, el enfoque territorial se presenta como una herramienta clave para su implementación. Esta perspectiva permite comprender los fenómenos que atraviesan las zonas rurales, orientándose a reducir la pobreza y la desigualdad, además de promover el desarrollo sostenible y la cohesión territorial (Fernández et al., 2019).

Los PDET son instrumentos de planificación y gestión para impulsar el desarrollo en 16 subregiones priorizadas, que comprenden 170 municipios en 19 departamentos. Desde su implementación en 2017, su objetivo ha sido estabilizar y transformar los territorios más afectados por la pobreza, la violencia del conflicto armado, las economías ilícitas y la debilidad institucional del Estado, equilibrando la relación campo-ciudad a través de iniciativas agrupadas en pilares fundamentales como la educación rural, la reactivación económica, la producción agropecuaria, y la construcción de paz, entre otros (Ramírez Sarmiento, 2021; Romero y López, 2023; Camargo, 2024).

En el caso de la educación rural, la prolongada presencia de la violencia armada ha tenido un impacto significativo en los bajos niveles de desempeño académico de los estudiantes en estos territorios: “en términos de capital humano, el conflicto armado incrementa la tasa de deserción escolar, lo que significa que los estudiantes podrían tener 0,6 y 1,2 años menos de educación de lo que alcanzarían en ausencia del conflicto” (Camargo, 2024). Por tal razón, la educación es un pilar fundamental para evaluar la efectividad de los PDET, por lo que analizar cómo han variado los desempeños educativos en el Examen Saber 11° puede ayudar a comprender el impacto que han tenido estos programas con enfoque territorial en los determinantes y condicionantes sociales y económicos que inciden en el desempeño académico de los estudiantes. En particular, después del inicio del llamado periodo de “Postconflicto” o “Postacuerdo” tras la firma de los Acuerdos de Paz. Asimismo, analizar la variación en el desempeño educativo en estos territorios puede contribuir al desarrollo de investigaciones a futuro con un enfoque diferencial e interseccional que permitan



reconocer las características y diferencias de exclusión que afectan a ciertos sectores de la población y mostrar como estas se entrelazan para crear situaciones de desigualdad y discriminación únicas y complejas (ICFES, 2023).

La investigación previa sobre los PDET sigue siendo muy reciente y se ha enfocado principalmente en aspectos como la percepción sobre los programas, su estado de avance, los desafíos asociados a su implementación en los territorios y la caracterización de su desarrollo en zonas específicas del país (Castillo, 2019; Ramírez Sarmiento, 2021; Alba-Maldonado et al., 2022; Nieto y Velasco, 2022; Cáceres, 2023; Romero Vergara, 2023; Romero y López, 2023; Cotrina León, 2023; Bustos y Narváez, 2023; Camargo, 2024). De ahí, que haya una notable carencia en investigaciones que analicen su impacto en el desempeño académico. En este sentido, el siguiente estudio evalúa cómo han variado los desempeños generales del Examen Saber 11° entre el período de negociación-acuerdo (2012-2016) y el período del Postconflicto (2017-2023) en los 170 Municipios PDET. Siendo sus objetivos comparar el desempeño en el Examen Saber 11° entre el periodo de negociación-acuerdo y periodo de Postconflicto, así como, comparar el desempeño en el Examen Saber 11° entre municipios PDET y municipios no priorizados en el periodo de Postconflicto. A continuación, se describe la metodología empleada, los hallazgos de la investigación y la discusión de los resultados.

2. Análisis de resultados

Para dar respuesta a los objetivos planteados, se desarrolló un estudio cuantitativo, bajo modalidad no experimental y de diseño transversal retrospectivo. En esta línea, se tomó como unidad de análisis los desempeños de los estudiantes en el Examen Saber 11°. Para esto, se utilizaron los datos del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES), específicamente los del Examen Saber 11° de los periodos 2012 - 2023 como fuente de datos secundaria. Los datos fueron recolectados dos veces por año (periodo 1 y periodo 2), lo que resultó en un total de 22 bases de datos que se consolidó en una única base de datos que integró la información de todos los estudiantes, identificando el año de la aplicación. Sobre esta base, se crearon dos



variables independientes clave para los objetivos de investigación: 1. Variable nominal momento histórico en el conflicto armado, la cual incluyó el periodo de negociación-acuerdo (2012-2016) y el periodo postconflicto para los años (2017-2023). 2. Variable indicadora tipo de municipio PDET, la cual clasificó si el municipio de colegio de cada estudiante pertenecía al programa de priorización o no.

Como variables dependientes de tipo cuantitativo se utilizaron los puntajes de los componentes del Examen Saber 11°, específicamente: Lectura Crítica, Matemáticas, Ciencias Naturales, Sociales y Ciudadanas e Inglés. Se utilizaron los puntajes recalificados del Examen Saber 11° entre los años 2012 y 2015. Y en caso el periodo 2014 - 2015, el puntaje de Competencias Ciudadanas se incorporó al componente de Sociales-Ciudadanas, puesto que la prueba es comparable desde el 2014.

Como variables de control del estudio se incluyeron los factores sociodemográficos y económicos en la base de datos consolidada tras el cruce de información. Estas variables fueron: género (femenino y masculino), género del colegio (femenino, masculino o mixto), tipo de área de ubicación del colegio (rural o urbano), estrato socioeconómico (1, 2, 3, 4, 5, 6 o sin estrato), tipo de colegio (público o privado). Adicionalmente, se excluyó de los análisis a los estudiantes que presentaron el Examen Saber 11° en las siguientes ciudades: Armenia, Medellín, Barranquilla, Bogotá D.C, Cartagena, Manizales, Popayán, Neiva, Villavicencio, Pasto, Cúcuta, Pereira, Bucaramanga, Ibagué y Cali por el volumen de población y por condiciones sociales, económicas, sociodemográficas y de acceso al Sistema Educativo que no permitieran realizar una comparación justa.

La organización de las bases de datos se llevó a cabo utilizando el lenguaje de programación Python y el procesamiento de los datos se realizó en el programa Jamovi basado en el software R (R Core Team, 2022). Primero, se realizó una caracterización sociodemográfica de los estudiantes que presentaron el Examen Saber 11° durante los años 2012-2023 utilizando frecuencias y porcentajes, diferenciando el periodo histórico (negociación-acuerdo o postconflicto) y el tipo de municipio (PDET o no PDET). Luego, se realizaron ANOVAS de una vía bajo dos enfoques diferentes: 1. Comparar el desempeño en el Examen Saber 11° en los municipios PDET entre el periodo de



negociación-acuerdo y el periodo de postconflicto. 2. Comparar el desempeño en el Examen Saber 11° durante el periodo de postconflicto entre municipios PDET y municipios no PDET. Finalmente, se realizaron diferentes ANCOVAS, incorporando las variables sociodemográficas como covariables para explorar los resultados desde un enfoque diferencial e interseccional.

En todos los modelos realizados se empleó un nivel de significancia estadística de 0.05 como criterio para rechazar la hipótesis nula y se utilizó el tamaño del efecto para evaluar la magnitud de las diferencias observadas, empleando la medida de η^2 debido a la gran cantidad de datos disponibles, ya que este estimador es particularmente adecuado para muestras amplias al proporcionar una medida robusta de la varianza explicada por los efectos del modelo. Adicionalmente, se verificaron los supuestos necesarios para cada análisis.

2.1 Resultados municipios PDET periodos negociación-acuerdo y Postconflicto.

Una vez establecida la variable nominal, momento histórico; y definidas las categorías negociación-acuerdo para el periodo 2012-2016 y Postconflicto para el periodo 2017-2023, el número total de estudiantes de los 170 municipios PDET que respondieron fue de 828.688, donde el 40,1% de los estudiantes participaron del Examen Saber 11° durante el periodo de negociación-acuerdo, mientras que el 59.9% durante el periodo de Postconflicto.

Al considerar las características sociodemográficas en el periodo negociación-acuerdo, que corresponde a un 40,1% de las respuestas de los estudiantes, se encontró que el 56,1% se identifica como mujer y el 43,8% como hombre. Frente al tipo de institución, el 87,7% corresponden a colegios públicos y el 12,3% a colegios privados. Dichas instituciones, están ubicadas un 78,3% en áreas urbanas y un 21,7% en áreas rurales. El 97,8 % de los estudiantes pertenecían a colegios mixtos, seguido por un 1,9% a colegios femeninos y un 0,3% a colegios masculinos. Pertenecientes a los estratos socioeconómicos; uno en un 75,8%, al estrato dos en un 17,4%, al estrato tres en un



5,4%, al estrato cuatro en un 0,9%, al estrato cinco en un 0,3%, al estrato seis en un 0,3% sin estrato un 0,0%.

Por otro lado, en la categoría Postconflicto, que corresponde a un 59,9% de las respuestas de los estudiantes, estos se identifican el 56,2% como mujeres y el 43,8% como hombres. Pertenecientes en un 88,5% a colegios públicos y en un 11,5% a colegios privados. Situados un 73,5% en áreas urbanas y un 26,5 % en áreas rurales. El 97,8% de los estudiantes pertenecían a colegios mixtos, seguido por un 1,8% a colegios femeninos y un 0,4% a colegios masculinos. Al considerar el estrato socioeconómico, el estrato uno representó un 47,4%, al estrato dos en un 26,9%, al estrato tres en un 11,9%, al estrato cuatro en un 3,7%, al estrato cinco en un 1,5%, al estrato seis en un 1% y sin estrato un 7,7%. Tal y como se observa en la Tabla 1.

Tabla 1. Caracterización sociodemográfica de los municipios PDET según el periodo y tipo de municipio.

		Municipios PDET		
		durante Negociación- acuerdo	Municipios PDET durante Postconflicto	Municipios NO PDET durante Postconflicto
Género	Femenin			
	o	56,1 %	56,2 %	54,3 %
	Masculin			
Tipo de Colegio	o	43,9 %	43,8 %	45,7%
	Privado	12,3 %	11,5 %	20,1%
	Público	87,7 %	88,5 %	79,9%
Ubicación del Colegio	Rural	21,7 %	26,5 %	20,8%
	Urbano	78,3 %	73,5 %	79,2%
Género del Colegio	Femenin			
	o	1,9 %	1,8 %	2,1%
	Masculin			
	o	0,3 %	0,4 %	0,3%



	Mixto	97,8 %	97,8 %	97,6%
	Estrato 1	75,8 %	47,4 %	35,8%
	Estrato 2	17,4 %	26,9 %	34,6%
	Estrato 3	5,4 %	11,9 %	17,9%
	Estrato 4	0,9 %	3,7 %	4,6%
Estrato	Estrato 5	0,3 %	1,5 %	1,7%
	Estrato 6	0,3 %	0,1 %	1,0%
	Sin Estrato	0,0 %	7,7 %	4,5%

Nota: Datos obtenidos de DataIcfes: Repositorio de datos abiertos del Icfes [Examen Saber 11° 2012 - 2023]. Fuente: Elaboración propia.

Frente a los resultados generales en el Examen Saber 11° discriminados por periodo en las cinco áreas de evaluación: Lectura crítica, Matemáticas, Sociales-Ciudadanas, Ciencias Naturales e Inglés (Tabla 2). Al realizar un ANOVA de cada puntaje considerando el periodo se encontraron diferencias significativas en todas las medidas de conocimiento: en Lectura Crítica ($f = 7261$; $p < 0,00$; $\eta^2 = 0,009$), Matemáticas ($f = 260$; $p < 0,00$; $\eta^2 = 0,000$), Sociales-Ciudadanas ($f = 12186$; $p < 0,00$; $\eta^2 = 0,014$), Ciencias Naturales ($f = 6639$; $p < 0,00$; $\eta^2 = 0,008$) e Inglés ($f = 8577$; $p < 0,00$; $\eta^2 = 0,010$).

El análisis del tamaño del efecto η^2 , muestra que las diferencias entre los grupos son pequeñas en todas las áreas evaluadas. A pesar de eso, se encontraron tamaños de efecto moderados en los puntajes de Sociales-Ciudadanas e Inglés. Por otro lado, en los puntajes de Lectura crítica, Matemáticas y Ciencias Naturales el tamaño del efecto es pequeño, lo que apoya la ausencia de diferencias significativas entre los grupos en estas áreas.

Ahora bien, al considerar las direcciones de las diferencias de medias, encontramos en Sociales-Ciudadanas una tendencia a un mejor desempeño durante el periodo de negociación-acuerdo ($M = 46,7$; $D = 9,70$) en comparación con el periodo de Postconflicto ($M = 44,0$; $D = 11,08$). Esta tendencia también se sostiene para el puntaje



de Inglés a favor del periodo de negociación-acuerdo (M= 46,7; D= 8.38) sobre el periodo de Postconflicto (M= 44,7; D= 10,62). En los puntajes donde el tamaño del efecto fue pequeño como Matemáticas y Ciencias Naturales esta tendencia se conserva con diferencias mínimas, con excepción de Lectura Crítica, donde la diferencia de medias está a favor del periodo de Postconflicto (M= 49,0; D= 10,01) sobre el periodo de negociación-acuerdo (M= 47,2; D= 9,05).

Tabla 2. Resultados en los puntajes del Examen Saber 11° según periodo.

	Negociación-acuerdo		Postconflicto		f	p	η^2
	M	DE	M	DE			
Lectura Crítica	47,2	9,05	49,0	10,01	7261	< 0,001	0,009
Matemáticas	46,8	9,75	46,4	11,52	260	< 0,001	0,000
Sociales - Ciudadanas	46,7	9,70	44,1	11,08	12186	< 0,001	0,014
Ciencias Naturales	47,3	9,00	45,5	9,75	6639	< 0,001	0,008
Inglés	46,7	8,38	44,7	10,62	8577	< 0,001	0,010

Nota: Datos obtenidos de DataIcfes: Repositorio de datos abiertos del Icfes [Examen Saber 11° 2012 - 2023]. Fuente: Elaboración propia.

Posteriormente, se decidió explorar la influencia de variables sociodemográficas como factores explicativos dentro del modelo. En términos generales, para todos los modelos explorados se encontraron diferencias significativas, a pesar de ello los valores del tamaño del efecto fueron considerablemente bajos en la interacción con el período del Postconflicto con excepción de la variable estrato socioeconómico. Al considerar la variable estrato socioeconómico, el tamaño del efecto fue moderado en todos los puntajes evaluados, concretamente en Lectura crítica (f = 1969,3; p < 0,00; η^2 = 0,014), Matemáticas (f = 1816; p < 0,00; η^2 = 0,013), Sociales-Ciudadanas (f = 1829; p < 0,00; η^2 = 0,014), Ciencias Naturales (f = 2044; p < 0,00; η^2 = 0,015) e Inglés (f = 2444, p < 0,00; η^2 = 0,018).

2.2 Resultados municipios PDET y no PDET durante el periodo Postconflicto.



Con el objetivo de responder al segundo objetivo se trabajó sobre el tipo de municipio (municipios PDET y no PDET) solo sobre el periodo de Postconflicto. En este caso, el número total de estudiantes que respondieron el Examen Saber 11° fue de 2.637.097, siendo el 81,2% de los datos recopilados correspondiente a los municipios categorizados como no PDET y el 18,8% a los municipios PDET. Con respecto a los municipios PDET, las características sociodemográficas fueron descritas en el apartado anterior (Ver tabla 1). Por otro lado, frente a los municipios NO PDET en el periodo de Postconflicto, el 54,3% eran mujeres y el 45,7% hombres. En la misma línea que los municipios PDET, el 79,9% eran colegios públicos y el 20,1% colegios privados, donde el 79,2% eran colegios ubicados en áreas urbanas y el 20,8% en áreas rurales. Considerando el sexo de los colegios, el 97,6% eran mixtos, el 2,1% femeninos y el 0,3% masculinos. Frente a los estratos socioeconómicos, el 35,8% pertenecían a estrato uno, el 34,6% a estrato dos, el 17,9% a estrato tres, el 4,6% a estrato cuatro, el 1,7% a estrato cinco, el 1,0% a estrato 6 sin estrato un 4,5%.

Al momento de comparar los resultados generales en el Examen Saber 11° discriminados por tipo de municipio en el Postconflicto en las cinco áreas de evaluación (Tabla 3), se encontraron diferencias significativas en todas las medidas de conocimiento, concretamente en Lectura Crítica ($f = 38648$; $p < 0,00$; $\eta^2 = 0,014$), Matemáticas ($f = 37578$; $p < 0,00$; $\eta^2 = 0,014$), Sociales-Ciudadanas ($f = 34642$; $p < 0,00$; $\eta^2 = 0,013$), Ciencias Naturales ($f = 40118$; $p < 0,00$; $\eta^2 = 0,015$) e Inglés ($f = 47703$; $p < 0,00$; $\eta^2 = 0,018$). Es importante señalar que, además de diferencias significativas en todos los puntajes, en esta comparación los tamaños del efecto fueron todos moderados, sugiriendo una influencia considerable del tipo de municipio, pero no completamente dominante en la explicación de las diferencias. Al considerar las direcciones de las diferencias entre municipios PDET y NO PDET, encontramos que en todos los puntajes evaluados los municipios NO PDET tuvieron un mejor desempeño. La diferencia más alta se encontró en el puntaje de Inglés, donde los municipios NO PDET tuvieron un promedio de 48,8 y los municipios PDET de 44,7, mientras que la diferencia más baja se encontró en Lectura Crítica donde los municipios NO PDET tuvieron un promedio de 52,2 y los municipios PDET de 49,0.



Tabla 3. Resultados en los puntajes del Examen Saber 11° según tipo de municipio durante el Postconflicto

	Municipios PDET durante Postconflicto		Municipios NO PDET durante Postconflicto		ANOVAS		
	M	DE	M	DE	f	p	η^2
Lectura Crítica	49,0	10,01	52,2	10,36	38648	< 0,001	0,014
Matemáticas	46,4	11,52	50,1	11,99	37578	< 0,001	0,014
Sociales - Ciudadanas	44,1	11,08	47,5	11,84	34642	< 0,001	0,013
Ciencias Naturales	45,5	9,75	48,8	10,38	40118	< 0,001	0,015
Inglés	44,7	10,62	48,8	12,17	47703	< 0,001	0,018

Nota: Datos obtenidos de DataIcfes: Repositorio de datos abiertos del Icfes [Examen Saber 11° 2012 - 2023]. Fuente: Elaboración propia.

Finalmente, se exploraron las influencias de variables sociodemográficas como factores explicativos dentro del modelo. Al evaluar los resultados, se encontraron también diferencias significativas para todos los modelos propuestos, a pesar de esto, en todos los casos los valores del tamaño del efecto fueron pequeños, incluyendo también la interacción con la variable estrato socioeconómico donde el η^2 más alto fue de 0,008 en Inglés.

3. Reflexiones finales

El presente estudio analizó el impacto de los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET) en el desempeño académico medido a través del Examen Saber 11° durante dos periodos en Colombia: negociación-acuerdo (2012-2016) y Postconflicto (2017-2023). Con base en los datos del ICFES, se construyeron modelos estadísticos que permitieron identificar variaciones significativas en los puntajes de las cinco áreas evaluadas. Aunque las diferencias en todas las áreas evaluadas fueron estadísticamente significativas, los tamaños del efecto fueron, en su mayoría, pequeños, lo que indica que las diferencias observadas tienen una magnitud limitada. Sin embargo, se identificaron



tamaños de efecto moderados en Sociales-Ciudadanas e Inglés, donde el periodo de negociación-acuerdo mostró un desempeño superior. Por el contrario, en Lectura Crítica, el periodo de postconflicto presentó una ventaja. Por otro lado, los municipios NO PDET consistentemente superaron a los municipios PDET en todas las áreas evaluadas, siendo Inglés y Ciencias Naturales las áreas con mayores diferencias. En la misma línea, la variable estrato mostró un efecto moderado en todos los puntajes evaluados, destacando su relevancia como predictor de desempeño académico.

La literatura señala que, aunque los PDET parecen haber tenido un efecto positivo en la mayoría de sus pilares, esta relación no parece ser muy clara en el caso de la Educación (Camargo, 2024). En este orden de ideas, varios autores reconocen dificultades que ha enfrentado la puesta en marcha de este tipo de programas, como falencias metodológicas, falta de voluntad política y una implementación limitada (Castillo, 2019; Ramírez Sarmiento, 2021; Alba-Maldonado et al., 2022; Nieto y Velasco, 2022; Cáceres, 2023; Romero Vergara, 2023; Romero y López, 2023; Cotrina León, 2023; Bustos y Narváez, 2023). Por último, a partir de los objetivos planteados se subraya la importancia de seguir analizando el impacto del programa PDET para transformar las desigualdades estructurales que afectan a los territorios priorizados. Así, se resalta la necesidad de continuar desarrollando estudios en esta línea de investigación que puedan asumir un enfoque diferencial e interseccional que contribuya a identificar como ciertas características y diferencias de exclusión social afectan el desempeño educativo de los estudiantes en este tipo de Exámenes de Estado.

Referencias



Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera. (2016). Recuperado de <https://www.comisiondelaverdad.co/acuerdo-final-para-la-terminacion-del-conflicto-y-la-construccion-de-una-paz-estable-y-duradera>

Alba-Maldonado, J. M., Nolasco-Serna, C., & Santiago-Velásquez, J. A. (2022). Educación inclusiva en la región del Catatumbo, Universidad Francisco de Paula Santander Ocaña: un reto para el acceso a la educación superior. *Mundo FESC*, 11(S5), 135–148. <https://doi.org/10.61799/2216-0388.1017>

Bustos, S. P. B., & Narváez, E. D. C. (2023). Inclusión de los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET) del Pacífico y Frontera Nariñense como política pública departamental y municipal. *Reflexión Política*, 25(51), 46–62. <https://doi.org/10.29375/01240781.4692>

Camargo, D. C. (2024). Evidencia cuantitativa de la estrategia de construcción de estado después del fin del conflicto armado con las FARC. *Revista de Economía Institucional*, 26(50), 3–51. <https://doi.org/10.18601/01245996.v26n50.02>

Castillo Ramos, J. (2019). *Educación en el Posconflicto: Revisión del estado de implementación del plan especial de educación rural - PEER* (Tesis de especialización). Universidad Católica de Pereira. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10785/5218>

Cotrín León, E. (2023). *Capacidad estatal y conflicto armado: La implementación de los PDET desde la perspectiva de los habitantes de las subregiones* (Tesis de maestría). Universidad de los Andes. Recuperado de <http://hdl.handle.net/1992/68034>

Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES). (2023). *Guía teórico-metodológica para la transversalización del enfoque diferencial y el análisis interseccional*. Bogotá: ICFES.



Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES). (2024, noviembre). *DataIcfes: Repositorio de datos abiertos del Icfes* [Examen Saber 11° 2012 - 2023]. Recuperado de <https://www.icfes.gov.co/web/guest/data-icfes>

Fernández, J., Fernández, M. I., & Soloaga, I. (2019). Enfoque territorial y análisis dinámico de la ruralidad: Alcances y límites para el diseño de políticas de desarrollo rural innovadoras en América Latina y el Caribe. *CEPAL*. Recuperado de <https://www.cepal.org/es/publicaciones/44905-enfoque-territorial-analisis-dinamico-la-ruralidad-alcances-limites-diseno>

Nieto Rodríguez, M., & Velasco Contreras, C. (2022). *Evaluación de impacto de los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET)* (Tesis de maestría). Universidad de los Andes. Recuperado de <http://hdl.handle.net/1992/63586>

Ramírez Sarmiento, D. M. (2021). Hacia una participación ciudadana transformadora en Colombia: Análisis de los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET). *Estudios Políticos*, 61, 73–96. <https://doi.org/10.17533/udea.espo.n61a04>

Romero Vergara, C. I. (2023). *Balance del proceso de implementación de los programas de desarrollo con enfoque territorial – PDET – y su aporte al desarrollo territorial del municipio de el Carmen de Bolívar en los Montes de María*. (Tesis de maestría). Escuela superior de Administración Publica. Recuperado de <https://repositoriocdim.esap.edu.co/handle/20.500.14471/28491>

Romero, M. N., & López, B. S. (2023). *Percepciones sobre la implementación de las iniciativas PDET en el pilar de Educación Rural por parte de los principales actores involucrados* (Tesis de maestría). Universidad Externado de Colombia. Recuperado de <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.20256.39685>