



**INFORME SEGUIMIENTO DE INDICADORES DE DESEMPEÑO
DE PROCESOS**

Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación

Oficina Asesora de Planeación

2026 – I Trimestre



Contenido

1. Introducción
2. Generalidades
3. Desempeño por tipos de proceso
4. Desempeño general de los procesos
5. Indicadores con desempeño inferior a la meta
6. Indicadores con desempeño superior a la meta
7. Conclusiones y recomendaciones

1. Introducción

El ICFES, en desarrollo de la mejora continua, mide y analiza regularmente sus indicadores de gestión. Estos datos son reportados por los líderes de proceso del Sistema Inteligencia para la Gestión Organizacional - SIGO y enviados a la Oficina Asesora de Planeación, administrador del Sistema de Gestión de Calidad (SGC) y realiza monitoreo; así mismo, evalúan el desempeño de los procesos y elabora un informe trimestral con el avance y cumplimiento de las metas de los indicadores por proceso con las recomendaciones para tener en cuenta con el fin de optimizar los resultados institucionales

Para dicho fin, se determinó el desempeño de cada proceso, calculando el promedio ponderado del porcentaje de cumplimiento de cada indicador asociado, con respecto a la meta proyectada. De igual manera, se definieron los siguientes intervalos para establecer el grado de cumplimiento de los indicadores:

Tabla 1. Rangos de aceptación

Escala	Rangos
● Rojo	Insuficiente < 90%
● Amarillo	90% ≤ Aceptable < 100%
● Verde	Cumplido = 100%

Los indicadores de gestión del Icfes se monitorean trimestralmente para verificar su pertinencia, validez, confiabilidad y oportunidad, los cuales agregan valor en la toma de decisiones y mejora continua de la gestión institucional.

A continuación, se presenta la distribución de los indicadores, de acuerdo con la Cadena de valor integral compartido – Icfes, que se evidencia en la ilustración 1.

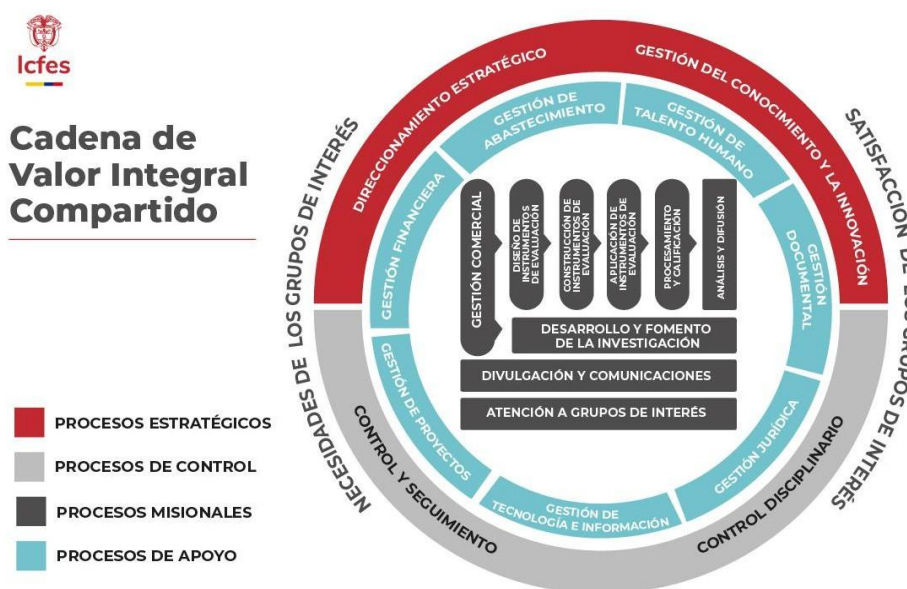


Ilustración 1. Mapa de Procesos

En ese sentido, se registran un total de 52 indicadores distribuidos por el tipo de proceso al cual pertenece, lo que se puede evidenciar en la ilustración 2.

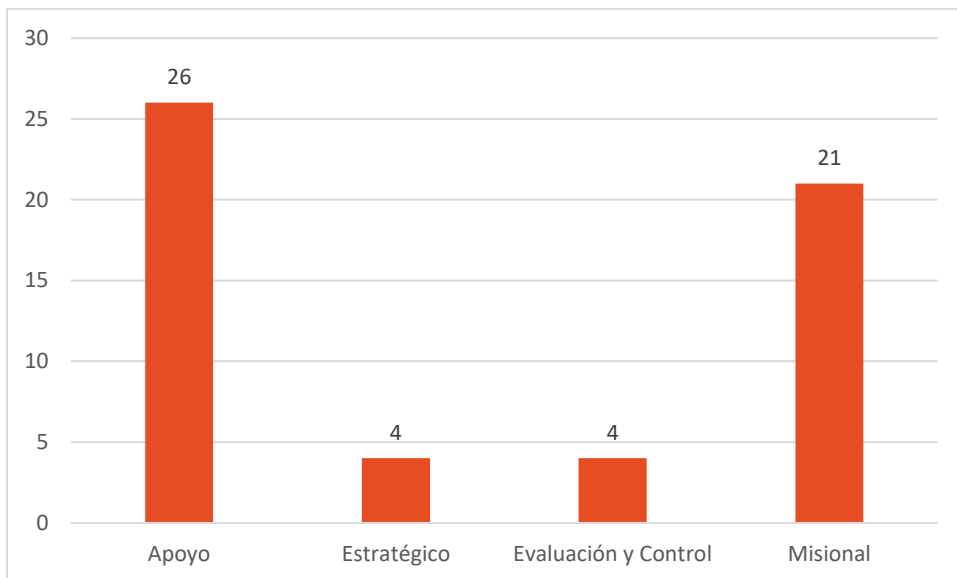


Ilustración 2. Cantidad de indicadores por tipo de proceso

Con esta distribución podemos evidenciar que la mayoría de los indicadores están relacionados con la misionalidad del instituto, las actividades de apoyo que contribuyen al buen funcionamiento de la entidad. Las mediciones de tipo estratégico se complementan con el cuadro de mando integral, relacionado al Plan Estratégico Institucional 2024-2027.

Así mismo, estos indicadores se distribuyen de acuerdo con el tipo de medición que se realiza, lo cual se puede evidenciar en la ilustración 3. Con ello, se considera que los indicadores de gestión abarcan los tipos de mediciones necesarias para realizar un balance sobre el funcionamiento del Sistema Inteligente de Gestión Organizacional – SIGO.

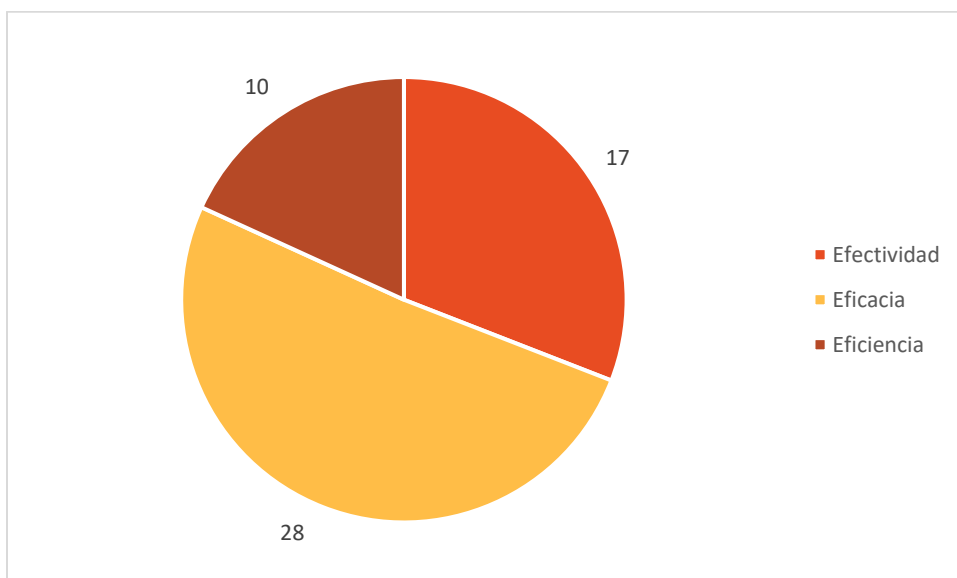


Ilustración 3. Distribución de tipos de medición

Este informe está enfocado en el desempeño de la totalidad de los indicadores del sistema, que tienen reportes programados para el cuarto trimestre del año, de acuerdo con su periodicidad de reporte.

Desempeño de los indicadores

A continuación, se encuentran los resultados de la medición del desempeño de los procesos del Instituto cuyos indicadores tiene programado un reporte para el primer trimestre del año 2026, (del 01 de enero hasta el 31 de marzo).



Procesos Estratégicos

DES Direccionamiento Estratégico

Diciembre

Id	Indicador	Clase	Código	Resultado Dic 2025	Meta	Resultado
1067	Eficacia del plan de acción Institucional	Eficacia	DES-IE-04	77.65	100	77.65%

Marzo

Id	Indicador	Clase	Código	Resultado Mar 2026	Meta	Resultado
1067	Eficacia del plan de acción Institucional	Eficacia	DES-IE-04	85.88	100	83.53%

Durante el periodo analizado, el indicador “Eficacia del plan de acción institucional” presenta una mejora al pasar de 77,65 en diciembre de 2025 a 85,88 en marzo de 2026, lo que refleja un avance en la ejecución de las actividades programadas dentro del Plan de Acción Institucional. Este comportamiento evidencia un fortalecimiento en los procesos de seguimiento y gestión estratégica, así como un mayor nivel de cumplimiento por parte de las dependencias responsables.

No obstante, el resultado aún se encuentra por debajo de la meta establecida del 100, lo que indica que persisten rezagos en la ejecución total de las acciones planificadas. En este sentido, se recomienda continuar fortaleciendo los mecanismos de seguimiento, control y articulación entre las áreas, con el fin de asegurar el cumplimiento integral del plan, optimizar la gestión institucional y avanzar hacia el logro de los objetivos estratégicos en los próximos periodos.

Procesos Misionales

AGI Atención a Grupos de Interés

Diciembre

Id	Indicador	Clase	Código	Resultado Dic 2025	Meta	Resultado
928	PQRSD resueltas dentro de los términos legales	Eficacia	AGI-IG-02	72.35	100	72.35%
1042	Satisfacción del cliente	Efectividad	AGI-IG-01	81	80	101.25%

Marzo

Id	Indicador	Clase	Código	Resultado Mar 2026	Meta	Resultado
928	PQRSD resueltas dentro de los términos legales	Eficacia	AGI-IG-02	86.95	100	86.95%
1042	Satisfacción del cliente	Efectividad	AGI-IG-01	74.57	80	93.22%

Durante el periodo analizado se evidencia un comportamiento mixto en los indicadores del proceso. El indicador “PQRSD resueltas dentro de los términos legales” presenta una mejora significativa al pasar de 72,35% en diciembre de 2025 a 86,95% en marzo de 2026, lo que refleja avances en la oportunidad de atención a los requerimientos ciudadanos. Sin embargo, el resultado aún se ubica por debajo de la meta establecida del 100, lo cual indica que persisten brechas en el cumplimiento oportuno de los términos legales. Este comportamiento evidencia la necesidad de continuar



fortaleciendo la coordinación interdependencias y los mecanismos de seguimiento a los tiempos de respuesta, teniendo en cuenta que la resolución de fondo de las PQRSDF involucra la corresponsabilidad de varias áreas institucionales.

Por su parte, el indicador “Satisfacción del cliente” registra una disminución al pasar de 81% en diciembre de 2025 a 74,57% en marzo de 2026, situándose por debajo de la meta definida del 80. Este resultado sugiere posibles afectaciones en la percepción de los usuarios frente a la calidad del servicio prestado, lo cual puede estar relacionado con los tiempos de respuesta o la efectividad en la atención de los requerimientos. En este contexto, se recomienda implementar acciones orientadas a mejorar la experiencia del ciudadano, tales como el fortalecimiento de los canales de atención, el seguimiento a la calidad de las respuestas y la implementación de planes de mejora que permitan recuperar los niveles de satisfacción esperados en los próximos trimestres.

CIE Construcción de Instrumentos de Evaluación

Diciembre

Id	Indicador	Clase	Código	Resultado Dic 2025	Meta	Resultado
957	Efectividad de la producción editorial del Banco de Pruebas e Ítems	Efectividad	CIE-IG-01	99.12	95	104.34%

Marzo

Id	Indicador	Clase	Código	Resultado Mar 2026	Meta	Resultado
957	Efectividad de la producción editorial del Banco de Pruebas e Ítems	Efectividad	CIE-IG-01	99.14	95	100%

Durante el periodo analizado, el indicador “Efectividad de la producción editorial del Banco de Pruebas e Ítems” mantiene un desempeño sobresaliente y estable. En diciembre de 2025 registró un resultado de 99,12, superando la meta establecida (95) y alcanzando un nivel de cumplimiento del 104,34%. Para el primer trimestre de 2026 (marzo), el indicador presentó un resultado de 99,14, evidenciando una leve mejora y consolidando un cumplimiento del 100%, lo que refleja la continuidad en la eficiencia y calidad del proceso.

Este comportamiento evidencia la consolidación de buenas prácticas en la gestión editorial y una alta capacidad técnica del proceso para mantener estándares de calidad consistentes en el tiempo. La estabilidad en los resultados demuestra un adecuado control operativo y seguimiento de las actividades, por lo que se recomienda mantener las estrategias implementadas y continuar fortaleciendo los mecanismos de aseguramiento de calidad para garantizar la sostenibilidad de este desempeño en los próximos periodos.



DYC Divulgación y Comunicaciones

Diciembre

Id	Indicador	Clase	Código	Resultado Dic 2025	Meta	Resultado
1091	Cumplimiento de estrategias de comunicación de las pruebas implementadas en los tiempos establecidos por los cronogramas del Instituto	Eficiencia	DYC-IG-01	100	90	111,11%

Marzo

Id	Indicador	Clase	Código	Resultado Mar 2026	Meta	Resultado
1091	Cumplimiento de estrategias de comunicación de las pruebas implementadas en los tiempos establecidos por los cronogramas del Instituto	Eficiencia	DYC-IG-01	100	90	100%

Durante el periodo analizado, el indicador “Cumplimiento de estrategias de comunicación de las pruebas implementadas en los tiempos establecidos por los cronogramas del Instituto” mantiene un desempeño estable, registrando un resultado de 100 tanto en diciembre de 2025 como en marzo de 2026, superando la meta establecida del 90 y alcanzando un nivel de cumplimiento del 100% en ambos periodos.

Este comportamiento evidencia una gestión consistente y eficiente por parte del proceso de Divulgación y Comunicaciones, garantizando la ejecución oportuna de las estrategias de comunicación conforme a los cronogramas definidos. La estabilidad en el resultado refleja la consolidación de buenas prácticas operativas y una adecuada planificación, por lo que se recomienda mantener los estándares actuales y continuar fortaleciendo las estrategias implementadas para asegurar la sostenibilidad de estos resultados en los próximos periodos.



Procesos de Apoyo

GAB Gestión de Abastecimiento

Diciembre

Id	Indicador	Clase	Código	Resultado o Dic 2025	Meta	Resultado
624	Seguimiento a la Ejecución Presupuestal del Plan Anual de Adquisiciones	Eficacia	GAB-02	80.97	80	101.21%
940	Eficiencia en tiempos de gestión contractual	Eficiencia	GAB-IG-03	1	7	14.28%
943	Verificación de inventarios	Eficacia	GAB-IG-04	100	1	100%

Marzo

Id	Indicador	Clase	Código	Resultado o Mar 2026	Meta	Resultado
624	Seguimiento a la Ejecución Presupuestal del Plan Anual de Adquisiciones	Eficacia	GAB-02	N/R	80	N/A
940	Eficiencia en tiempos de gestión contractual	Eficiencia	GAB-IG-03	N/R	7	N/A
943	Verificación de inventarios	Eficacia	GAB-IG-04	N/R	1	N/A

Durante el periodo analizado, los indicadores del proceso de Gestión de Abastecimiento (GAB) evidenciaron en diciembre de 2025 un comportamiento mixto. El indicador “Seguimiento a la Ejecución Presupuestal del Plan Anual de Adquisiciones” registró un resultado de 80,97, superando la meta establecida (80) y alcanzando un nivel de cumplimiento del 101,21%, lo que refleja una gestión eficaz en el seguimiento y ejecución del plan. De igual forma, el indicador “Verificación de inventarios” alcanzó un cumplimiento del 100%, evidenciando un adecuado control y manejo de los bienes institucionales. No obstante, el indicador “Eficiencia en tiempos de gestión contractual” presentó un resultado de 14,28%, ubicándose significativamente por debajo de la meta (7), lo que evidencia debilidades en la oportunidad de los procesos contractuales.

Para el primer trimestre de 2026 (marzo), ninguno de los indicadores del proceso registró reporte (N/R), lo que impide realizar un análisis de continuidad y evaluar la evolución del desempeño frente al periodo anterior. Esta ausencia de información limita la toma de decisiones y el seguimiento oportuno del proceso, por lo que se recomienda fortalecer los mecanismos de medición, consolidación y reporte de los indicadores, garantizando la disponibilidad de información confiable y oportuna que permita evaluar la gestión y orientar acciones de mejora en los próximos periodos.



GDO Gestión Documental

Diciembre

Id	Indicador	Clase	Código	Resultado o Dic 2025	Meta	Resultado
847	Cumplimiento del plan de trabajo de Gestión Documental	Eficacia	GDO-IG-01	100	92	108.69%

Marzo

Id	Indicador	Clase	Código	Resultado o Mar 2026	Meta	Resultado
847	Cumplimiento del plan de trabajo de Gestión Documental	Eficacia	GDO-IG-01	N/R	92	N/A

Durante el periodo analizado, el indicador “Cumplimiento del plan de trabajo de Gestión Documental” presentó en diciembre de 2025 un resultado de 100, superando la meta establecida (92) y alcanzando un nivel de cumplimiento del 108,69%, lo que evidencia una gestión eficaz en la ejecución de las actividades programadas y un adecuado cumplimiento de los compromisos del proceso.

No obstante, para el primer trimestre de 2026 (marzo) el indicador no registró reporte (N/R), lo que impide evaluar la continuidad del desempeño y realizar un análisis comparativo frente al periodo anterior. Esta situación limita el seguimiento oportuno del proceso, por lo que se recomienda fortalecer los mecanismos de reporte y control, garantizando la disponibilidad de información en los tiempos establecidos, con el fin de asegurar la trazabilidad del desempeño y la consolidación de la mejora continua.

GFI Gestión Financiera

Diciembre

Id	Indicador	Clase	Código	Resultado Dic 2025	Meta	Resultado
792	Oportunidad de Información de ejecución presupuestal	Eficiencia	GFI-IG-02	100	85	117,65%
797	Brecha de Liquidez	Eficiencia	GFI-IG-01	9.66	1	965.83%

Marzo

Id	Indicador	Clase	Código	Resultado Mar 2026	Meta	Resultado
792	Oportunidad de Información de ejecución presupuestal	Eficiencia	GFI-IG-02	100	85	100%
797	Brecha de Liquidez	Eficiencia	GFI-IG-01	1.16	1	100%

Durante el periodo analizado, los indicadores del proceso de Gestión Financiera (GFI) evidencian un desempeño favorable y con variaciones importantes entre diciembre de 2025 y marzo de 2026. El indicador “Oportunidad de Información de ejecución presupuestal” mantuvo un resultado de 100 en ambos periodos, superando la meta establecida (85) y alcanzando un nivel de cumplimiento del 100%, lo que refleja consistencia y eficiencia en la generación y oportunidad de la información financiera.



Por su parte, el indicador “Brecha de Liquidez” presentó un comportamiento atípico en diciembre de 2025 con un resultado de 9,66, muy por encima de la meta (1), lo que se tradujo en un cumplimiento del 965,83%. Sin embargo, para marzo de 2026 este indicador registró un resultado de 1,16, acercándose significativamente al valor objetivo y alcanzando un cumplimiento del 100%. Este comportamiento sugiere una estabilización en la gestión de la liquidez, alineándose de manera más adecuada con los parámetros esperados. En conjunto, los resultados reflejan una gestión financiera sólida y con mejoras en la consistencia de sus indicadores, aunque se recomienda continuar monitoreando la brecha de liquidez para asegurar su comportamiento dentro de rangos óptimos y sostenibles en el tiempo.

GJU Gestión Jurídica

Diciembre

Id	Indicador	Clase	Código	Resultado Dic 2025	Meta	Resultado
875	Índice de Favorabilidad en Tutelas	Eficiencia	GJU-IG-01	NR	85	112.24%
1050	Índice de favorabilidad de tutelas que invocan derecho de petición	Eficacia	GJU-IG-06	96.2	85	113.17%
1051	Procesos sancionatorios culminados	Eficacia	GJU-IG-07	100	80	125%
1052	Porcentaje tutelas derecho de petición	Eficacia	GJU-IG-08	22.82	35	65.2%
1053	Tasa de éxito procesal	Eficacia	GJU-IG-09	NR	50	200%

Marzo

Id	Indicador	Clase	Código	Resultado Mar 2026	Meta	Resultado
875	Índice de Favorabilidad en Tutelas	Eficiencia	GJU-IG-01	94.36	92.37	100%
1050	Índice de favorabilidad de tutelas que invocan derecho de petición	Eficacia	GJU-IG-06	95.74	85	100%
1051	Procesos sancionatorios culminados	Eficacia	GJU-IG-07	100	80	100%
1052	Porcentaje tutelas derecho de petición	Eficacia	GJU-IG-08	31.17	35	100%
1053	Tasa de éxito procesal	Eficacia	GJU-IG-09	N/R	50	N/A

Durante el periodo analizado, los indicadores del proceso de Gestión Jurídica (GJU) evidencian un comportamiento favorable entre diciembre de 2025 y marzo de 2026, con avances importantes en varios de los componentes evaluados. En diciembre de 2025, se destacó el “Índice de favorabilidad de tutelas que invocan derecho de petición”, que alcanzó un resultado de 96,2, superando la meta establecida (85), así como el indicador “Procesos sancionatorios culminados”, que obtuvo un cumplimiento del 100%, evidenciando eficacia en la finalización de los procesos. De igual forma, el “Porcentaje de tutelas de derecho de petición” se ubicó en 22,82, por debajo de la meta (35), lo cual representa un comportamiento favorable al reflejar una menor incidencia de este tipo de acciones. Para el primer trimestre de 2026 (marzo), se evidencia una mejora en el nivel de reporte y seguimiento de los indicadores del proceso. El “Índice de Favorabilidad en Tutelas” registró un resultado de 94,36 frente a una meta de 92,37, alcanzando un cumplimiento del 100%, lo que refleja una gestión eficiente en la defensa jurídica institucional. Asimismo, el “Índice de favorabilidad de tutelas que invocan derecho de petición” mantuvo un desempeño sobresaliente con un resultado de 95,74 y un cumplimiento del 100%. El indicador “Procesos sancionatorios culminados” conservó su resultado de 100, alcanzando nuevamente un cumplimiento del 100%, lo que evidencia continuidad en la eficacia del proceso. Por su parte, el “Porcentaje de tutelas de derecho de petición”



registró un resultado de 31,17, manteniéndose por debajo de la meta establecida (35), lo que continúa representando un comportamiento favorable.

No obstante, el indicador “Tasa de éxito procesal” no presentó reporte (N/R) en marzo de 2026, lo que limita parcialmente el análisis integral del proceso y la comparación frente al periodo anterior. En este sentido, aunque se evidencian avances importantes en el fortalecimiento del reporte y en el desempeño de la mayoría de los indicadores, se recomienda continuar consolidando los mecanismos de medición y seguimiento, garantizando información completa, oportuna y consistente para una adecuada evaluación de la gestión jurídica institucional.

Procesos de Evaluación y Control

CDI Control Disciplinario

Diciembre

Id	Indicador	Clase	Código	Resultado Dic 2025	Meta	Resultado
1070	Cobertura en realización de actividades preventivas.	Efectividad	CDI-IG-01	99.94	80	124.92%
1071	Oportunidad en el trámite de las quejas e informes de carácter disciplinario	Eficiencia	CDI-IG-02	NR	100	100,00%

Marzo

Id	Indicador	Clase	Código	Resultado Mar 2026	Meta	Resultado
1070	Cobertura en realización de actividades preventivas.	Efectividad	CDI-IG-01	476.8	50	100%
1071	Oportunidad en el trámite de las quejas e informes de carácter disciplinario	Eficiencia	CDI-IG-02	100	100	100%

Durante el periodo analizado, los indicadores del proceso de Control Disciplinario (CDI) evidencian un desempeño altamente favorable, con mejoras significativas en el primer trimestre de 2026 frente a los resultados obtenidos en diciembre de 2025. El indicador “Cobertura en realización de actividades preventivas” pasó de 99,94% a 476,8, superando ampliamente la meta establecida (50) y alcanzando un nivel de cumplimiento del 953,6%, lo que refleja un incremento sustancial en la ejecución de actividades preventivas y un fortalecimiento en las acciones orientadas a la prevención disciplinaria.

Por su parte, el indicador “Oportunidad en el trámite de las quejas e informes de carácter disciplinario” registró un resultado de 100% en marzo de 2026, cumpliendo plenamente la meta establecida y mostrando una mejora frente a la ausencia de reporte en diciembre de 2025. Este comportamiento evidencia avances en la gestión oportuna de los trámites disciplinarios y en la consolidación de los mecanismos de seguimiento del proceso. En conjunto, los resultados reflejan un desempeño sobresaliente del proceso; no obstante, se recomienda mantener el monitoreo continuo para asegurar la sostenibilidad de estos niveles de cumplimiento y validar la consistencia técnica de los resultados que presentan variaciones atípicamente altas frente a la meta.



Desempeño General de los Procesos

<i>Etiquetas de fila</i>	Promedio de Resultado	Cuenta de Resultado
<i>Estratégico</i>	83.53%	1
<i>Misional</i>	95.04%	4
<i>Apoyo</i>	54.54%	11
<i>Evaluación y Control</i>	100%	2
Total general	83.27%	18

El análisis del desempeño general de los procesos durante el primer trimestre de 2026 evidencia un comportamiento diferenciado entre los distintos tipos de proceso. El proceso de **Evaluación y Control** presenta el nivel más alto de cumplimiento, con un promedio de **100%**, superando ampliamente las metas establecidas, lo que refleja una alta efectividad en las actividades de seguimiento y control, aunque se sugiere validar la consistencia técnica de estos resultados debido a su magnitud. Por su parte, los procesos **Misionales** alcanzan un promedio de **95.04%**, ubicándose en un nivel cercano al cumplimiento óptimo y evidenciando una mejora significativa en su desempeño. El proceso **Estratégico** registra un **83,53%**, mostrando avances importantes frente a periodos anteriores, aunque aún con brechas para alcanzar el cumplimiento total.

En cuanto a los procesos de **Apoyo**, se evidencia una mejora frente al análisis anterior, alcanzando un promedio de **54.54%**. Aunque este resultado continúa siendo el más bajo entre los tipos de proceso, refleja avances en el reporte y medición de algunos indicadores, contribuyendo a mejorar el desempeño consolidado del sistema. No obstante, persisten debilidades asociadas a la ausencia de reporte y a resultados inferiores a la meta en algunos procesos, lo que continúa limitando la trazabilidad y el análisis integral de la gestión institucional. En términos generales, el desempeño consolidado del periodo (**83.27% sobre 18 indicadores evaluados**) evidencia avances relevantes en los procesos misionales, estratégicos y de control, aunque se mantiene la necesidad de fortalecer especialmente los procesos de apoyo y la cultura institucional de medición y seguimiento.

En este contexto, resulta fundamental continuar fortaleciendo los mecanismos de seguimiento periódico, la responsabilidad en el reporte oportuno de los indicadores y la implementación de acciones de mejora en los procesos con menor nivel de cumplimiento. El acompañamiento técnico de la Oficina Asesora de Planeación sigue siendo clave para garantizar la calidad, consistencia y oportunidad de la información, así como para asegurar la alineación de los procesos con los objetivos estratégicos institucionales y el fortalecimiento del Sistema Integrado de Gestión Organizacional – SIGO.



Indicadores sin reporte para el primer trimestre del año 2026

En la tabla 2, se puede evidenciar de manera conjunta los indicadores que no presentaron reporte en el aplicativo DARUMA para el cuarto trimestre del año.

Tabla 2. Indicadores sin reporte 2024-IV

Id	Indicador	Código
624	Seguimiento a la Ejecución Presupuestal del Plan Anual de Adquisiciones	GAB-02
940	Eficiencia en tiempos de gestión contractual	GAB-IG-03
943	Verificación de inventarios	GAB-IG-04
847	Cumplimiento del plan de trabajo de Gestión Documental	GDO-IG-01
1053	Tasa de éxito procesal	GJU-IG-09

Es preocupante observar que estos indicadores no fueron reportados, ya que esta situación impide una evaluación completa y precisa de los procesos y su desempeño. Instamos a todos los responsables de los procesos a concientizarse sobre la importancia de la medición y el reporte de los indicadores. Solo mediante un seguimiento riguroso y transparente podemos identificar mejoras y asegurar el éxito continuo de la gestión del Instituto.

Conclusiones

En términos generales, los resultados del primer trimestre de 2026 evidencian avances importantes en el desempeño institucional dentro del Sistema Integrado de Gestión Organizacional – SIGO, especialmente en los procesos Misionales y de Evaluación y Control. Los procesos Misionales alcanzaron un promedio de cumplimiento del 95.04%, ubicándose en un nivel cercano al cumplimiento óptimo y reflejando mejoras en la ejecución de actividades clave relacionadas con la atención al ciudadano, la gestión jurídica, la construcción de instrumentos de evaluación y las estrategias de divulgación institucional. Por su parte, el proceso de Evaluación y Control presentó el mayor nivel de cumplimiento (100%), destacándose especialmente el fortalecimiento de las actividades preventivas y de seguimiento disciplinario, aunque algunos resultados requieren validación técnica debido a su magnitud.

Asimismo, el proceso Estratégico evidenció avances frente al periodo anterior, alcanzando un cumplimiento del 83,53%, lo que refleja una mejora en la ejecución y seguimiento del Plan de Acción Institucional. En cuanto a los procesos de Apoyo, aunque se observa una mejora respecto a mediciones anteriores, continúan presentando el desempeño más bajo (54.54%), principalmente debido a la ausencia de reporte en varios indicadores y a resultados inferiores a la meta en algunos procesos, como Gestión de Abastecimiento. Esta situación continúa afectando la trazabilidad y el análisis integral de la gestión institucional.

No obstante, el informe también evidencia avances en la cultura de reporte y seguimiento en algunos procesos que anteriormente presentaban ausencia de información, particularmente en Gestión Jurídica y Gestión Financiera, lo que permitió realizar análisis comparativos y fortalecer el monitoreo institucional. Sin embargo, persisten indicadores sin reporte en el primer trimestre de 2026, lo que limita la evaluación completa del desempeño y la toma de decisiones basada en evidencia.

En este contexto, los resultados del periodo constituyen una oportunidad para continuar fortaleciendo la gestión institucional, promoviendo una cultura orientada a resultados, el seguimiento permanente de los indicadores y la implementación de acciones de mejora en los procesos con mayores brechas. El acompañamiento técnico de la Oficina Asesora de Planeación



seguirá siendo fundamental para garantizar la calidad, consistencia y oportunidad de la información reportada, así como para consolidar el fortalecimiento del Sistema Integrado de Gestión Organizacional – SIGO y el cumplimiento de los objetivos estratégicos institucionales.

Recomendaciones

1. **Fortalecer el reporte oportuno y obligatorio de los indicadores:** Es prioritario que todos los procesos garanticen el registro completo, oportuno y consistente de sus indicadores en el sistema DARUMA, especialmente aquellos que presentan ausencia recurrente de información. La falta de reporte impide evaluar el desempeño institucional y limita la implementación de acciones de mejora.
2. **Implementar planes de mejoramiento en procesos con bajo desempeño o sin reporte:** Se recomienda que los líderes de proceso cuyos indicadores presentaron resultados inferiores a la meta o no fueron reportados formulen e implementen planes de mejoramiento específicos, orientados a fortalecer la gestión, optimizar sus procesos internos y asegurar el cumplimiento de las metas institucionales.
3. **Fortalecer el acompañamiento técnico de la Oficina Asesora de Planeación:** La Oficina Asesora de Planeación, como administradora del SIGO, debe continuar brindando acompañamiento técnico a los procesos, especialmente en la revisión de la pertinencia de los indicadores, el fortalecimiento de los mecanismos de medición y el seguimiento a la implementación de acciones de mejora, con el fin de garantizar la calidad, confiabilidad y oportunidad de la información reportada.
4. **Promover la consolidación de una cultura institucional orientada a resultados:** Es fundamental fortalecer la apropiación del modelo de gestión por procesos, promoviendo en todos los niveles de la organización la importancia del seguimiento a los indicadores como herramienta clave para la mejora continua, la toma de decisiones informadas y el cumplimiento de los objetivos estratégicos del Instituto.

La implementación de estas acciones contribuirá significativamente al fortalecimiento de la medición de la gestión de los procesos, promoviendo una mayor eficiencia institucional y mejores resultados para el Instituto.