

INFORME DE EVALUACIÓN

PROCESO DE SELECCIÓN DIRECTA SD-010-2012, cuyo objeto es “diseñar, implementar, poner en marcha y estabilizar un sistema web para la publicación de los resultados de la aplicación muestral de SABER 5° y 9° realizada en Octubre de 2011, y a elaborar un prototipo para los resultados de la aplicación censal de SABER 3°, 5° y 9° de 2012”.

El presente informe contiene el análisis realizado por el Comité Evaluador respecto de la verificación de los requisitos habilitantes y la evaluación de las propuestas presentadas por los proponentes para el proceso de Selección Directa SD-010-2012.

Se anexa al presente documento la desagregación de la verificación de los requisitos habilitantes y Técnicos, así como la calificación de las propuestas de acuerdo con lo señalado en los Términos de Referencia.

1. VERIFICACIÓN DE LOS REQUISITOS HABILITANTES.

El ICFES verificó el cumplimiento de los requisitos mínimos solicitados (Requisitos Habilitantes) para cada una de las dos propuestas recibidas. A continuación se muestra el resumen de los resultados:

ASPECTOS/PROPONENTE	SOFT MANAGEMENT	ITAC	ASESOFTWARE
Carta de Presentación de la Oferta: Firmada por el representante legal	CUMPLE a folios 3-4	CUMPLE a folios 6-7	CUMPLE (Sin foliar)
Con el fin de revisar el cumplimiento de este requisito, es necesario que el proponente presente con la oferta el Certificado de Existencia y Representación Legal con vigencia de no mayor a 30 días de expedición contados desde la fecha del cierre del presente proceso.	CUMPLE a folios 18-20	CUMPLE a folios 12-16	CUMPLE (Sin foliar)
Garantía de seriedad de la oferta: La presentación de la oferta deberá estar acompañada de una garantía de seriedad de la propuesta	CUMPLE a folios 6-8	CUMPLE a folios 9-11	CUMPLE (Sin Foliar)
Experiencia mínima del proponente en desarrollo de software (num. 3.3)	CUMPLE a folios 27-41	CUMPLE a folios 18-31	CUMPLE (Sin Foliar)
Personal Calificado Y Certificado (num. 3.4)	CUMPLE a folios 108-143	CUMPLE a folios 42-67	NO CUMPLE (El Oferente allegó extemporáneamente lo requerido para el

INFORME DE EVALUACIÓN

PROCESO DE SELECCIÓN DIRECTA SD-010-2012, cuyo objeto es “diseñar, implementar, poner en marcha y estabilizar un sistema web para la publicación de los resultados de la aplicación muestral de SABER 5° y 9° realizada en Octubre de 2011, y a elaborar un prototipo para los resultados de la aplicación censal de SABER 3°, 5° y 9° de 2012”.

			personal calificado y certificado, a pesar de haberse solicitado mediante e-mail el día 13 de marzo de 2012 que subsanara los requisitos habilitantes en cuanto al Líder técnico, como quiera que no cuenta con la experiencia mínima solicitada para tal rol que son 3 experiencias como líder técnico o arquitecto en proyectos de desarrollo de software).
Inclusión de las Condiciones del Anexo Técnico en la oferta (num 3.5)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

CONCLUSIÓN:

La propuesta presentada por **SOFT MANAGEMENT** **CUMPLE** con los requisitos jurídicos, técnicos y de verificación en los términos indicados en el pliego Definitivo de condiciones del proceso de selección ICFES- SD-010-2012.

La propuesta presentada por **ITAC S.A.** **CUMPLE** con los requisitos jurídicos, técnicos y de verificación técnicos en los términos indicados en el pliego Definitivo de condiciones del proceso de selección ICFES- SD-010-2012.

La propuesta presentada por **ASESOFTWARE S.A.S** **NO CUMPLE** con los requisitos técnicos en los términos indicados en el pliego Definitivo de condiciones del proceso de selección ICFES- SD-010-2012.

2. CALIFICACIÓN DE LA PROPUESTA

INFORME DE EVALUACIÓN

PROCESO DE SELECCIÓN DIRECTA SD-010-2012, cuyo objeto es “diseñar, implementar, poner en marcha y estabilizar un sistema web para la publicación de los resultados de la aplicación muestral de SABER 5° y 9° realizada en Octubre de 2011, y a elaborar un prototipo para los resultados de la aplicación censal de SABER 3°, 5° y 9° de 2012”.

A continuación se encuentra el cuadro resumen de la calificación de los factores de evaluación descritos en los términos de referencia, con los proponentes que cumplen con los requisitos:

4.1. VALORACIÓN DE EXPERIENCIA ADICIONAL. 150 PUNTOS

SOFT MANAGEMENT S.A.			ITAC	
Factor de evaluación	Puntaje	Descripción	Puntaje	Descripción
Certificaciones de Experiencia adicional a la habilitante	150	1. Contratante: DAXA COLOMBIA. Folios 35 a 36 Fecha de Inicio: 09-mar-2009 Fecha fin: 20-ago-2009 Valor Total: 145.500.000 Lugar: Bogotá Calificación y Cumplimiento: Excelente	150	1. Contratante: ANGELCOM. Folios 24 a 25 Fecha de Inicio: mar-2011 Fecha fin: ago-2011 Valor Total: 181.571.408 Lugar: Bogotá Calificación y Cumplimiento: Excelente
		2. Contratante: EMERMEDICA. Folios 37 a 38 Fecha de Inicio: 01-ago-2007 Fecha fin: 21-dic-2008 Valor Total: 169.360.000 Lugar: Bogotá Calificación y Cumplimiento: Excelente		2. Contratante: BANCO DE OCCIDENTE CREDENCIAL. Folios 26 a 27 Fecha de Inicio: mar-2011 Fecha fin: sep-2011 Valor Total: 160.127.013 Lugar: Bogotá Calificación y Cumplimiento: Buena
		3. Contratante: BANCO DE LA REPUBLICA. Folios 39 a 41 Fecha de Inicio: 01-jun-2006 Fecha fin: 30-jun-2008 Valor Total: 1.615.443.564 Lugar: Bogotá Calificación y Cumplimiento: Excelente Justificación del puntaje: 150 puntos por contar con tres (3) certificaciones adicionales.		3. Contratante: ATH. Folios 28 a 29 Fecha de Inicio: 01-ago-2010 Fecha fin: 01-ene-2011 Valor Total: 288.884.544 Lugar: Bogotá Calificación y Cumplimiento: Buena Justificación del puntaje: 150 puntos por contar con tres (3) certificaciones adicionales.
Puntaje Total	150		150	

INFORME DE EVALUACIÓN

PROCESO DE SELECCIÓN DIRECTA SD-010-2012, cuyo objeto es “diseñar, implementar, poner en marcha y estabilizar un sistema web para la publicación de los resultados de la aplicación muestral de SABER 5° y 9° realizada en Octubre de 2011, y a elaborar un prototipo para los resultados de la aplicación censal de SABER 3°, 5° y 9° de 2012”.

4.2. VALORACIÓN DEL NIVEL CMMI 260 PUNTOS

SOFT MANAGEMENT S.A.			ITAC S.A.	
Factor de evaluación	Puntaje	Descripción	Puntaje	Descripción
Valoración del Nivel CMMi	160	<p>La empresa cuenta con un nivel de madurez 2 del modelo CMMi - Folio 22</p> <p>Justificación del puntaje: 160 puntos por contar con la certificación CMMi Nivel 2.</p>	200	<p>La empresa cuenta con un nivel de madurez 3 del modelo CMMi - Folio 113</p> <p>Justificación del puntaje: 200 puntos por contar con la certificación CMMi Nivel 3.</p>
	160			200
Puntaje Total				

INFORME DE EVALUACIÓN

PROCESO DE SELECCIÓN DIRECTA SD-010-2012, cuyo objeto es “diseñar, implementar, poner en marcha y estabilizar un sistema web para la publicación de los resultados de la aplicación muestral de SABER 5° y 9° realizada en Octubre de 2011, y a elaborar un prototipo para los resultados de la aplicación censal de SABER 3°, 5° y 9° de 2012”.

4.3. EQUIPO DE TRABAJO 180 PUNTOS

SOFT MANAGEMENT S.A.			ITAC S.A.	
Factor de evaluación	Puntaje	Descripción	Puntaje	Descripción
Certificaciones de Experiencia adicional a la habilitante	180	1. Gerente de Proyecto cuenta con certificación PMP Vigente (30 Puntos) - Folio 107 y cuenta con seis (6) experiencias adicionales - Invima, 4 Certificaciones del Banco de la Republica, Corporación Financiera Colombiana - Folio 108 -109 (30 Puntos)	180	1. Gerente de Proyecto cuenta con certificación PMP Vigente (30 Puntos) - Folio 38 y cuenta con cinco (5) experiencias adicionales en la empresa Visión Mundial como Director de Proyecto - Folio 42 - 43 (30 Puntos)
		2. Líder Técnico cuenta con la certificación sun certified enterprise architect - Folio 115 (60 puntos)		2. Líder Técnico cuenta con la certificación oracle certified master, JAVA EE 5 enterprise architect - Folio 48 (60 puntos)
		3. El 100% de los desarrolladores cuentan con una de las certificaciones requeridas 60 Puntos. Desarrollador 1 cuenta con certificación oracle certified professional JAVA EE 5 business component developer - Folio 126 Desarrollador 2 cuenta con la certificación Sun Certified Programmer - Folio 136 Desarrollador 3 cuenta con la certificación Sun Certified Programmer - Folio 142		3. El 100% de los desarrolladores cuentan con una de las certificaciones requeridas 60 Puntos. Desarrollador 1 cuenta con certificación JAVA enterprise edition 5 web component developer - Folio 56 Desarrollador 2 cuenta con la certificación Sun Certified web component developer - Folio 63
		Justificación del puntaje: 180 puntos por contar con las certificaciones descritas en cada uno de los roles.		Justificación del puntaje: 180 puntos por contar con las certificaciones descritas en cada uno de los roles.
Puntaje Total	180		180	

Evaluación Apoyo a la Industria Nacional

Criterio de evaluación	Puntos	SOFT MANAGEMENT S.A.		ITAC S.A.	
		% Colombiano	Puntaje	% Colombiano	Puntaje
Porcentaje de Personal Colombiano	10	100%	10,0	100%	10,0

Folio 24

INFORME DE EVALUACIÓN

PROCESO DE SELECCIÓN DIRECTA SD-010-2012, cuyo objeto es “diseñar, implementar, poner en marcha y estabilizar un sistema web para la publicación de los resultados de la aplicación muestral de SABER 5° y 9° realizada en Octubre de 2011, y a elaborar un prototipo para los resultados de la aplicación censal de SABER 3°, 5° y 9° de 2012”.

Valor Económico de la Propuesta

Criterio de evaluación	Puntos	SOFT MANAGEMENT S.A.		ITAC S.A.	
		Valor	Puntaje	Valor	Puntaje
Valor Económico de la Propuesta	400	127.600.000	400,00	130.719.240	390,50

Mínimo de los Valores de Propuesta 127.600.000

RESUMEN

FACTORES DE EVALUACION	PUNTAJE POR FACTOR	PUNTAJE TOTAL	SOFT MANAGEMENT S.A.		ITAC S.A.	
			PUNTAJE POR FACTOR	PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE POR FACTOR	PUNTAJE TOTAL
1. Experiencia adicional a la habilitante	150	600	150	500	150	540
2. Nivel de CMMI	260		160		200	
Gerente de Proyecto	60		60		60	
Líder Técnico	60		60		60	
3. Equipo de Trabajo	180	180	60	180	60	180
Desarrolladores	60		60		60	
4. Apoyo a la Industria Nacional	10	10	10	10	10	10
TECNICO						
ECONOMICO	400	400	400	400	390,50	390,50
TOTAL	1000	1000	900	900	930,5	930,5

CONCLUSIÓN: El proponente **ITAC IT APPLICATIONS CONSULTING S.A.** obtiene la mayor puntuación con 930,50.

3. ORDEN DE ELEGIBILIDAD

Conforme a lo expuesto, el orden de elegibilidad es:

1	ITAC S.A.	930,50
2	SOFT MANAGEMENT S.A.	900

INFORME DE EVALUACIÓN

PROCESO DE SELECCIÓN DIRECTA SD-010-2012, cuyo objeto es “diseñar, implementar, poner en marcha y estabilizar un sistema web para la publicación de los resultados de la aplicación muestral de SABER 5° y 9° realizada en Octubre de 2011, y a elaborar un prototipo para los resultados de la aplicación censal de SABER 3°, 5° y 9° de 2012”.

4. OBSERVACIONES

El Proponente ASESOFWARE allegó extemporáneamente la subsanación solicitada mediante correo electrónico en relación a los requisitos habilitantes enunciados en el numeral 3.4 de los términos de referencia en cuanto al Personal Calificado Y Certificado, como quiera que el Líder Técnico propuesto no cuenta con la experiencia mínima solicitada para tal rol que son 3 experiencias como líder técnico o arquitecto en proyectos de desarrollo de software. En ese orden de ideas la propuesta presentada por ASESOFWARE no cumplió técnicamente, por lo que su oferta no fue tenida en cuenta para calificación.

Por otro lado, del análisis, verificación y comparación de la propuesta presentada dentro del proceso de selección de la referencia, el Comité Evaluador recomienda adjudicar el proceso selección Directa ICFES-SD-010-2012 a **ITAC IT APPLICATIONS CONSULTING S.A.** por ser la propuesta que satisface las necesidades con el mejor resultado en términos de costo-beneficio.

Bogotá D.C.

ORIGINAL FIRMADO

RAFAEL E. VARGAS CASTRO

Contratista Subdirección de
Abastecimiento y Servicios Generales

ORIGINAL FIRMADO

JAIME LEONARDO BERNAL

Subdirector de Desarrollo de
Aplicaciones

ORIGINAL FIRMADO

ADRIANA GIL GONZÁLEZ

Subdirectora de Abastecimiento
y Servicios Generales

Proyectó: REVC