

9^o Seminario
Internacional
de Investigación
sobre la calidad de la educación

DOCENTES

BOGOTÁ D.C.



GOBIERNO
DE COLOMBIA



MINEDUCACIÓN



Sistema de soporte para el mejoramiento de la docencia

Adriana Molina M.

CENTRO DE EVALUACIÓN EN EDUCACIÓN - Facultad de Educación

Universidad de los Andes

Colombia

Noviembre 2 de 2018

Antecedentes

La docencia se encuentra en el núcleo de la misión de la universidad de los Andes.

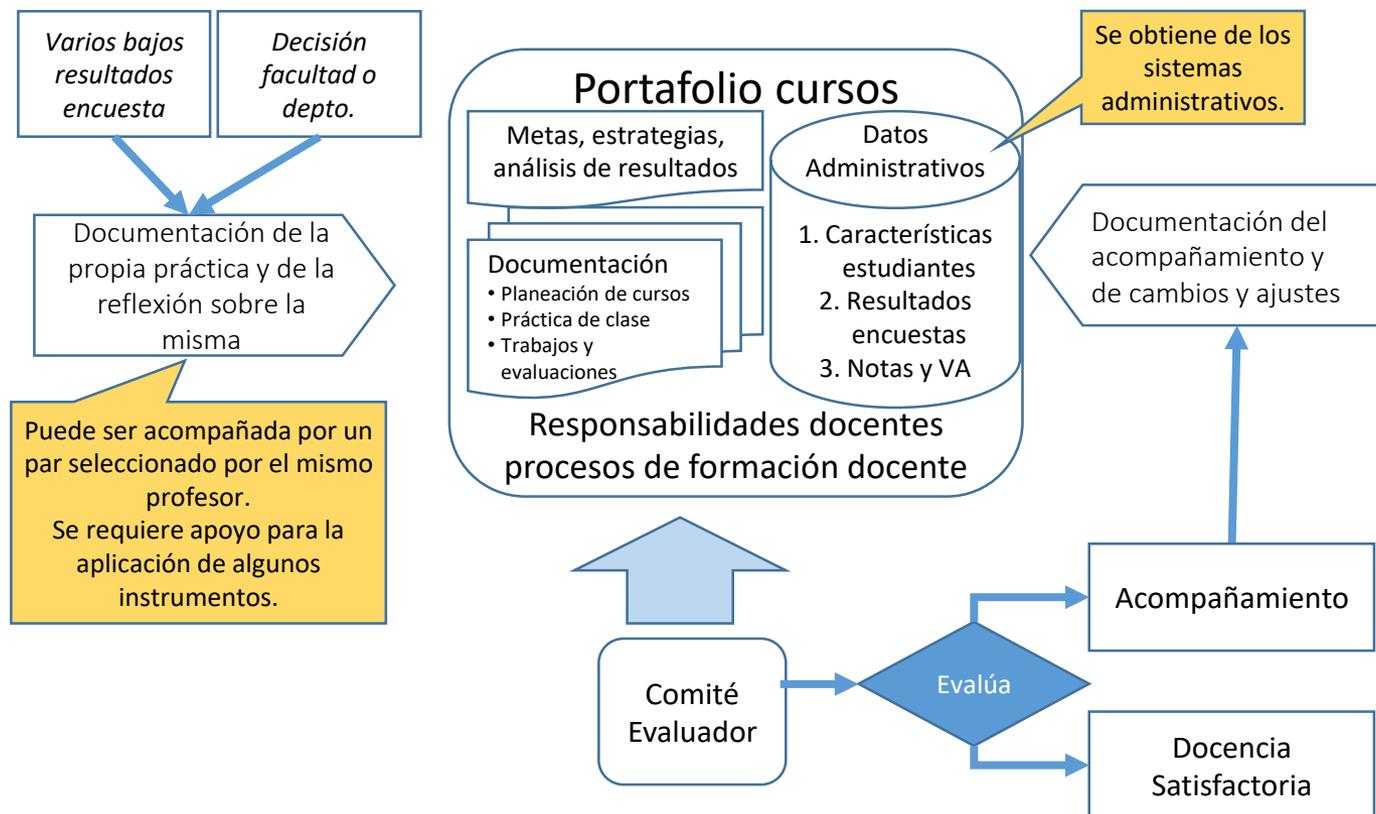
Según el estatuto profesoral:

- Cuando el desempeño de un profesor en las encuestas de percepción de estudiantes sea inferior al puntaje mínimo pasa a una segunda etapa que es la de **evaluación de la práctica docente** (estatuto profesoral, Cap. VI. C1 y C2).
- Cuando el puntaje está por encima del mínimo: se registra el resultado como “docencia satisfactoria”
- El **resultado** de la evaluación de la práctica docente se puede emplear en las determinaciones de la evaluación trienal

Antecedentes

- En respuesta a lo dispuesto en el estatuto docente, entre 2015-2 y 2017-2, mediante un trabajo conjunto entre la vicerrectoría, el centro de evaluación de la facultad de educación, profesores, estudiantes y administrativos de todas las unidades académicas de la universidad, se desarrolló el sistema de soporte al mejoramiento de la docencia.

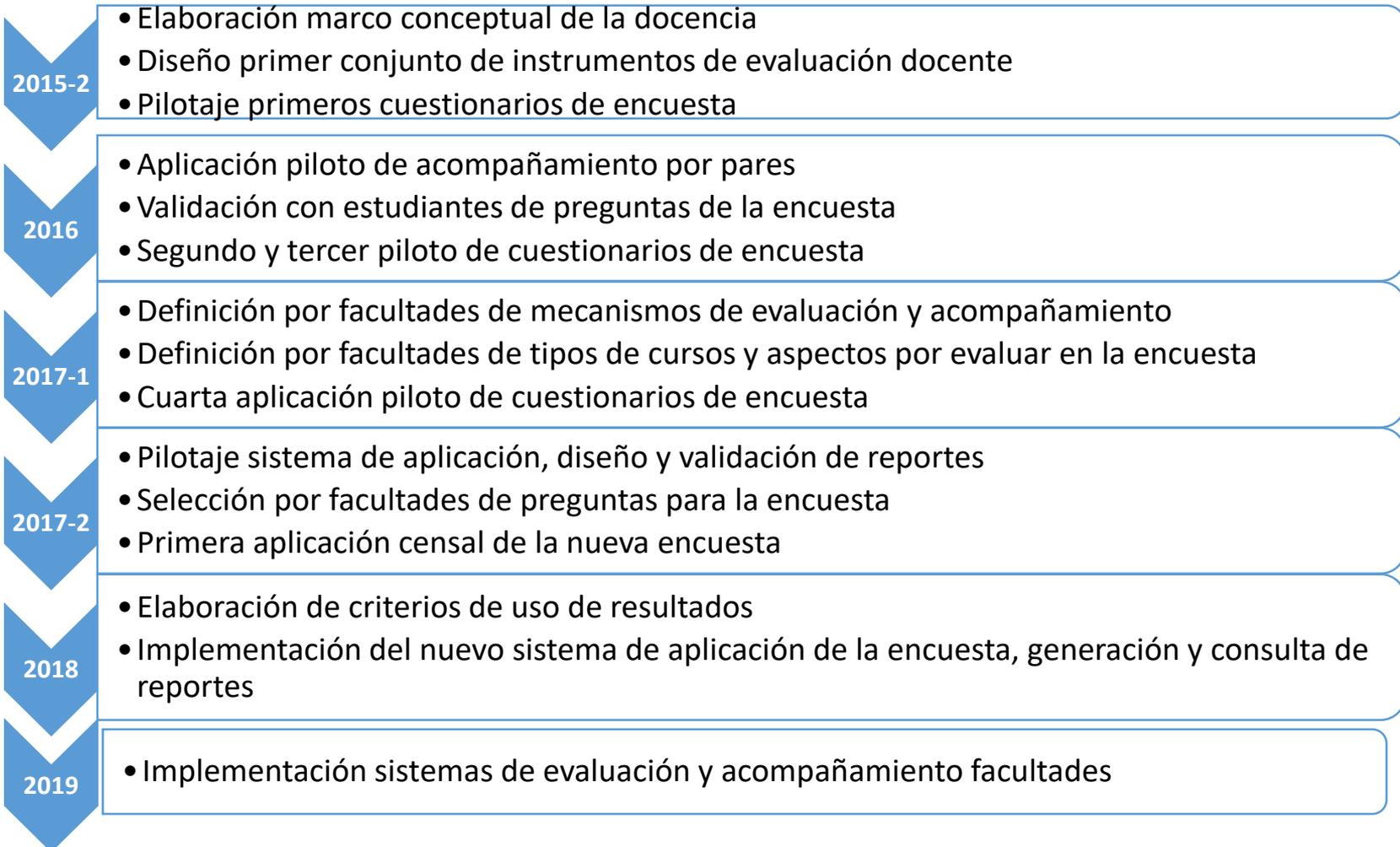
Esquema general documentación - evaluación - acompañamiento



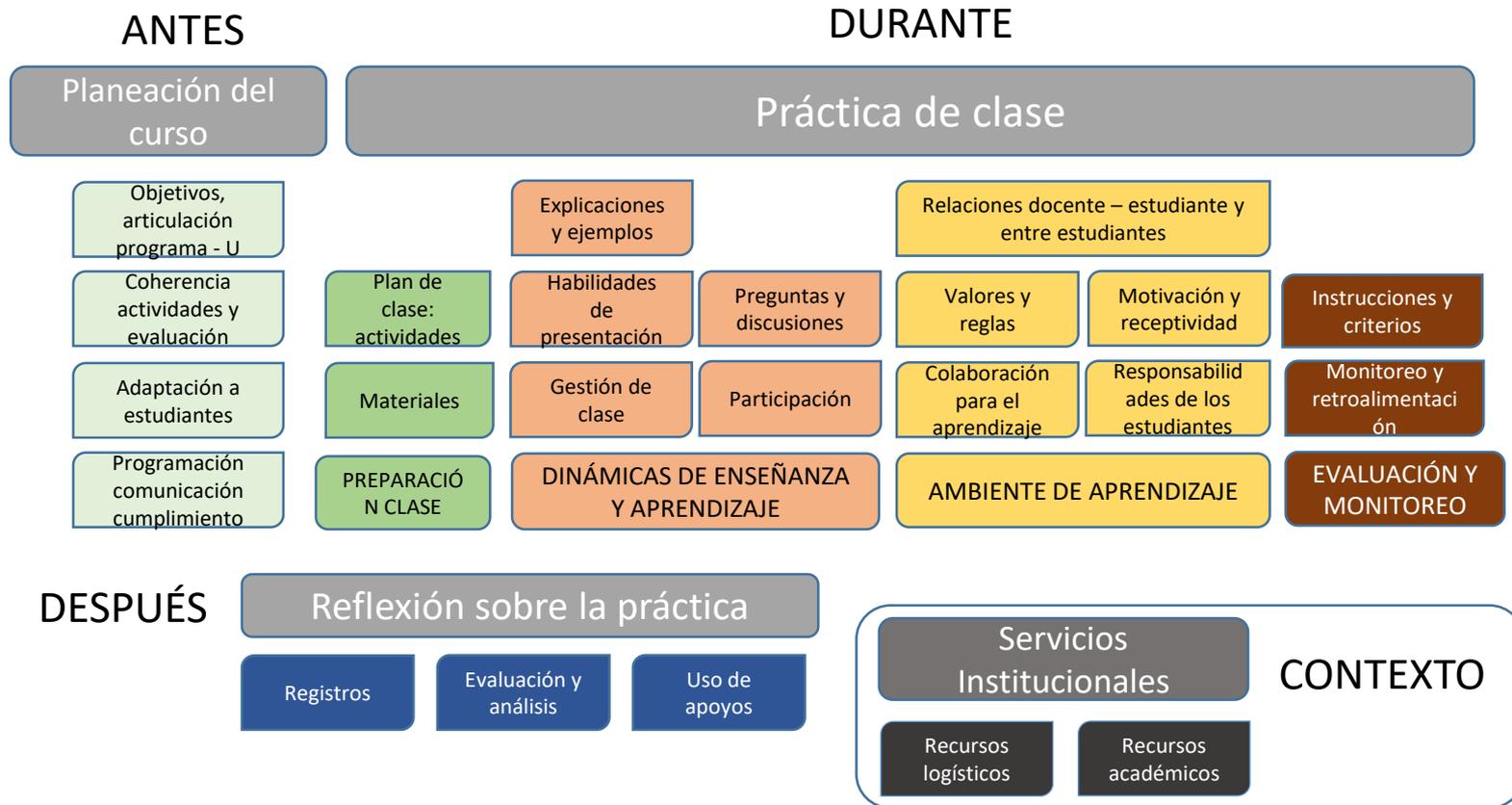
Principios del proyecto

- El mejoramiento de la docencia se fundamenta en la reflexión del docente sobre su propia práctica.
- No existe una definición única de lo que es la buena docencia en educación superior. Varía entre facultades y se construye a partir de las reflexiones de los docentes al identificar y describir aspectos que deben observarse en la práctica.
- El sistema es una construcción colectiva de la comunidad universitaria.

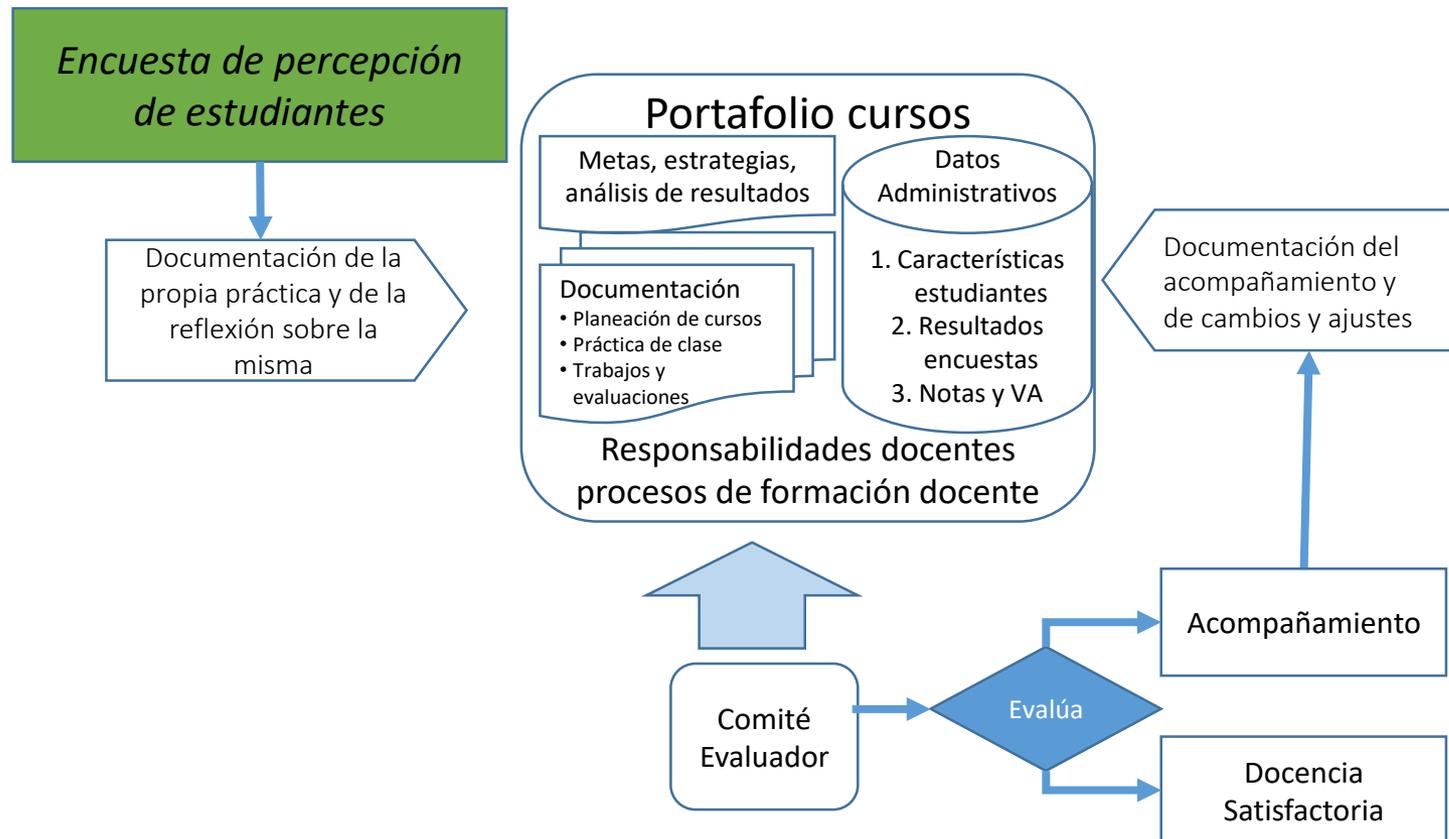
Línea de tiempo



Marco conceptual: dimensiones



Esquema general documentación - evaluación - acompañamiento



¿Cómo usamos la encuesta?

- La encuesta tiene tres usuarios principales:
 - Estudiantes:
 - escoger con qué profesores inscribir qué cursos.
 - manifestar su opinión acerca de sus docentes
 - Directivos: soportar decisiones administrativas - identificar perfiles de profesores, ejemplos exitosos de cursos y/o profesores y necesidades de soporte.
 - Profesores: monitorear los efectos de estrategias sobre la percepción de los estudiantes de su desempeño, identificar fortalezas y oportunidades de mejoramiento.

Rediseño de la encuesta: ¿Por qué cambió la encuesta?

- Capacidad para discriminar según la calidad de la docencia.
 - Capacidad para medir integralmente la docencia
 - Sesgos encuestas – notas, aspectos emocionales
 - Su invariabilidad (es el mismo cuestionario para cualquier curso)
 - La poca información que producía
-
- El foco del trabajo ha estado en mejorar la información que produce la encuesta para los profesores.

Resultados generales pilotos

A partir del marco conceptual y con base en la revisión de literatura y de encuestas utilizadas en otras universidades, se diseñó una encuesta que medía 14 aspectos de la docencia. Esta se ensayó en una aplicación piloto.

Aspecto	n	Alfa	ICC
Preguntas del Monitor	5	0.91	25%
Percepción de Aprendizaje	5	0.93	21%
Monitoreo y retroalimentación	4	0.85	27%
Instrucciones y criterios de calificación	6	0.89	20%
Fomento de pensamiento crítico	6	0.92	22%
Flexibilidad Metodológica	5	0.91	21%
Habilidades de Presentación	5	0.90	29%
Participación de los estudiantes	4	0.77	19%
Fomento de Autonomía	5	0.92	24%
Responsabilidad de los estudiantes	6	0.81	16%
Colaboración para el aprendizaje	5	0.84	15%
Trato a los estudiantes	6	0.89	29%
Coherencia	5	0.89	17%
Materiales	4	0.76	13%

Resultados piloto

- Los aspectos (escalas) que distinguen cursos (que permiten discriminarlos) y los factores que se valoran de ellos varían entre facultades y tipos de cursos.
- Hay una asociación fuerte entre la **nota del estudiante en el curso** con el puntaje en todos los aspectos.
- Con base en los resultados del piloto las facultades definieron sus encuestas y se hicieron 2 aplicaciones piloto más de estas nuevas versiones. En 2017-2 se aplicó por primera vez la versión oficial de la encuesta.

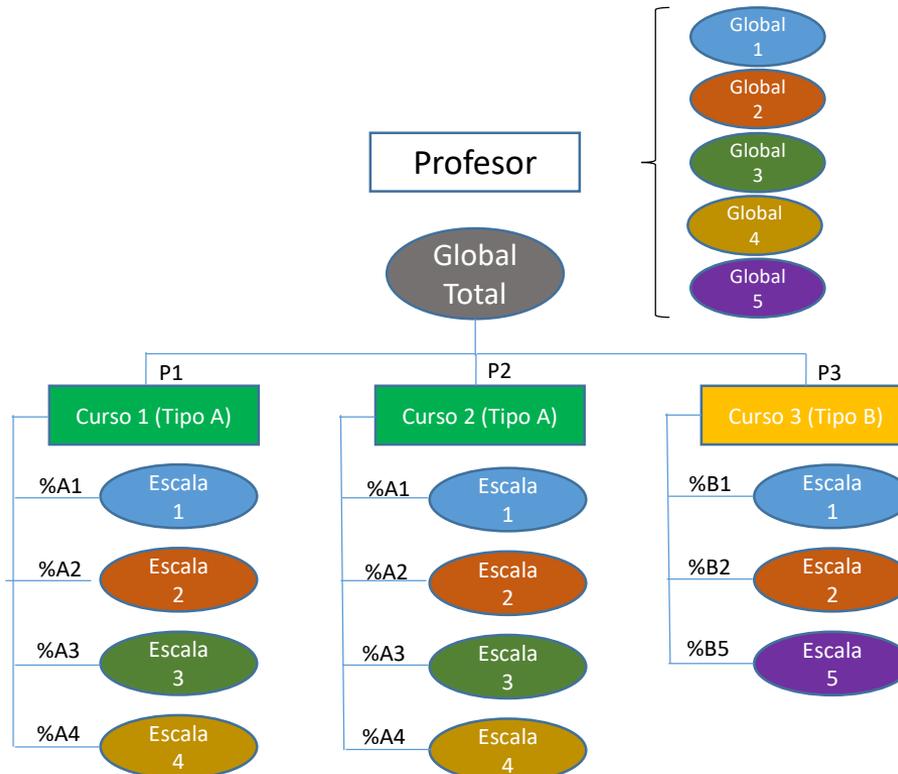
Características de la encuesta

- La encuesta busca equilibrio entre la necesidad de comparar los resultados de las diferentes facultades y que las facultades puedan incluir modificaciones: Flexibilidad y adaptabilidad.
- Cambió el esquema de la encuesta de preguntas sueltas a escalas (aspectos).
- El diseño de la encuesta tiene 3 aspectos (10 preguntas) comunes a toda la universidad (Coherencia, Monitoreo y retroalimentación y Trato a los estudiantes).
- Se incluyen otros aspectos seleccionados por cada facultad (hasta 20 preguntas más).

Escalas comunes

Dimensión	Aspecto	Pregunta
Planeación de curso	Coherencia	Todas las actividades están claramente orientadas al logro de los objetivos del curso.
		Las actividades del curso permiten una adecuada preparación para las evaluaciones.
		Las evaluaciones indagan por el cumplimiento de los objetivos del curso.
Evaluación y monitoreo	Monitoreo y retroalimentación	En el curso se da acompañamiento al desarrollo de las actividades realizadas en clase para monitorear y resolver dudas de los estudiantes.
		En el curso se dan espacios para reflexionar y conversar sobre el desempeño de los estudiantes en los trabajos y actividades.
		La retroalimentación dada en el curso es constructiva, contribuye a mi proceso de aprendizaje.
Ambiente para el aprendizaje	Trato a los estudiantes	El profesor nunca se burla de los estudiantes ni hace chistes sexistas o discriminatorios.
		El profesor genera un ambiente de confianza para que los estudiantes participen y hagan preguntas.
		Los estudiantes tienen una buena relación con el profesor.

Calificación encuesta



Calificación de la encuesta y reporte de resultados

- Calificaciones por escala.
- Uso de TRI para garantizar uniformidad de intervalos y comparabilidad entre variaciones.
- Calificaciones brutas y controladas por notas.
- Promedios, errores de estimación y distribuciones de calificaciones de estudiantes.
- Comparativos de cada sección con resultados del mismo profesor en otros semestres, otras secciones y otros cursos, y con otros profesores del mismo curso, la misma facultad, el mismo semestre.

Reporte de resultados

Para cada profesor se genera:

- reporte principal
- reporte de resultados comparados
- reporte histórico

Adicionalmente se generan:

- reporte ajustado por nota
- reporte de información de contexto
- reporte de equipos de apoyo.

Distribución de frecuencias

Convención

- Totalmente de acuerdo (TA)
- De acuerdo (A)
- Ni en acuerdo ni en desacuerdo (N)
- En desacuerdo (D)
- Totalmente en desacuerdo (TD)
- No Aplica (NA)

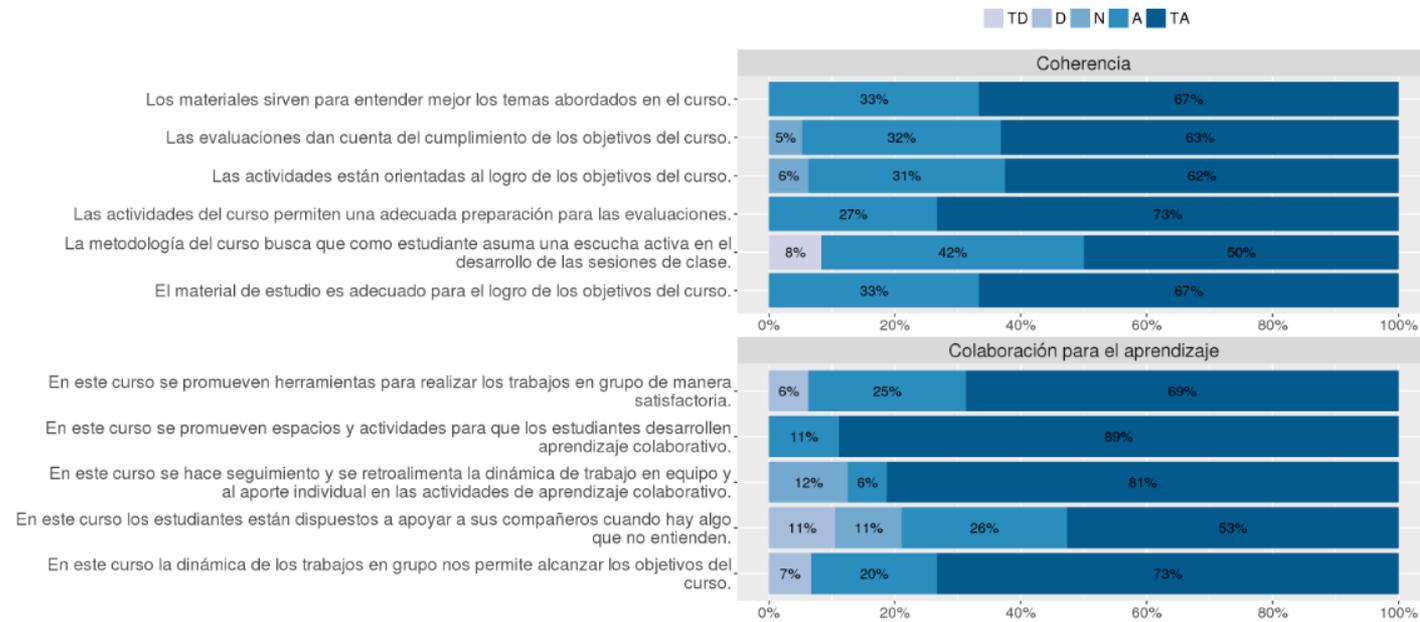


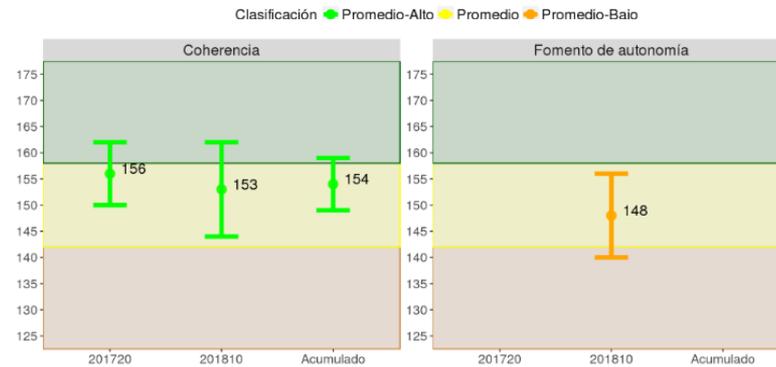
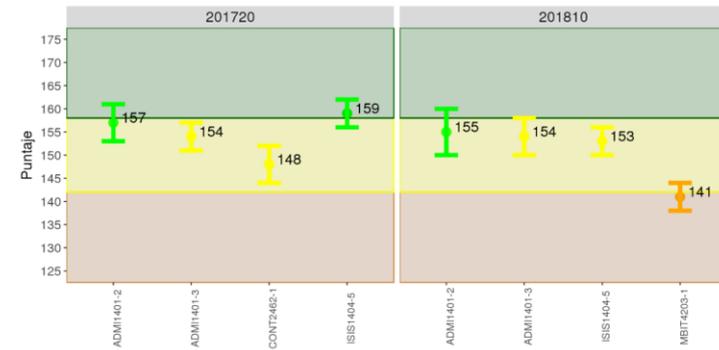
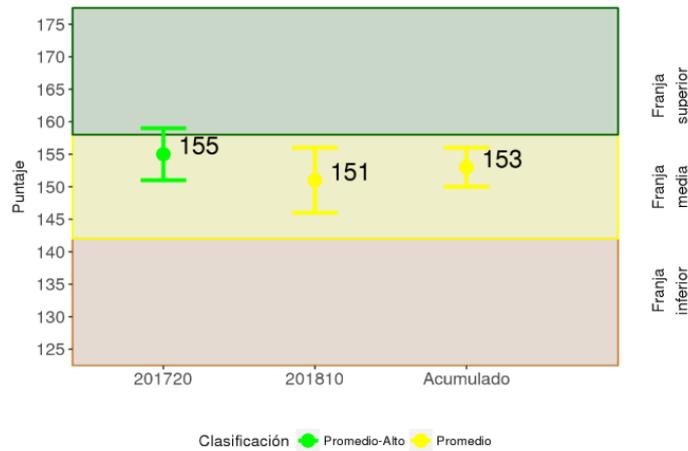
Tabla de puntajes

Convención

- Nivel alto: El rango de estimación está completamente contenido en la *franja superior*.
- Nivel promedio – alto: El rango de estimación interseca las *franjas media y superior*.
- Nivel promedio: El rango de estimación está contenido en la *franja media*.
- Nivel promedio – bajo: El rango de estimación interseca las *franjas media e inferior*.
- Nivel bajo: El rango de estimación está completamente contenido en la *franja inferior*.
- No determinado: El rango de estimación interseca las tres franjas.
- NA** No aplica: Este aspecto no fue evaluado en este curso.
- NC** No calculado: Menos de 3 estudiantes contestaron la encuesta o la tasa de respuesta fue inferior a 50%.

Nivel	Coherencia	Fomento autonomía	Pensamiento crítico	Resp. profesor	Retroalimentación	Trato estudiantes	Total	Puntaje anterior
ADMI1401-2	● 163 (156-170)	NA	● 157 (149-165)	NA	● 153 (146-160)	● 156 (147-165)	● 157 (153-161)	4.7
ADMI1401-3	● 155 (149-161)	NA	● 152 (144-160)	NA	● 156 (149-163)	● 151 (144-158)	● 154 (151-157)	4.5
CONT2462-1	● 146 (139-153)	NA	● 154 (148-160)	NA	● 143 (136-150)	● 149 (141-157)	● 148 (144-152)	4.3
ISIS1404-5	● 159 (153-165)	● 160 (154-166)	● 160 (154-166)	● 160 (153-167)	● 160 (154-166)	● 158 (152-164)	● 159 (156-162)	4.7
Global	● 156 (150-162)	NC	● 156 (152-160)	NC	● 153 (147-159)	● 154 (149-159)	● 155 (151-159)	4.5

Gráficos comparativos

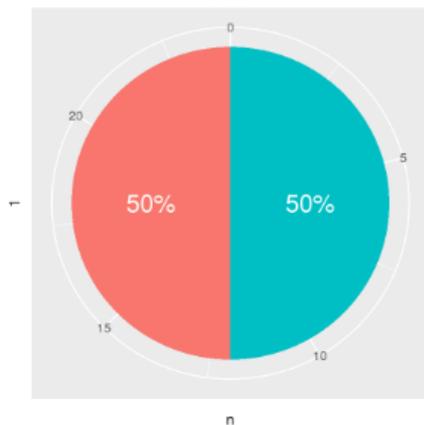


Información de los estudiantes

Número de inscritos en la sección: 27

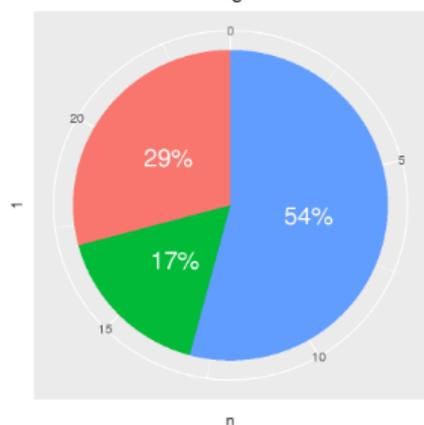
Número de evaluaciones en la sección: 24

Sexo



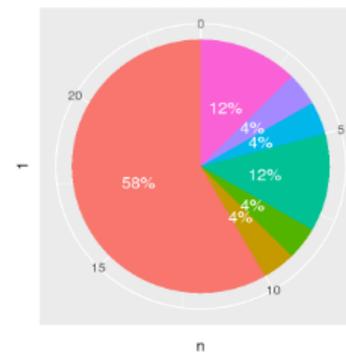
Femenino Masculino

Semestre según créditos



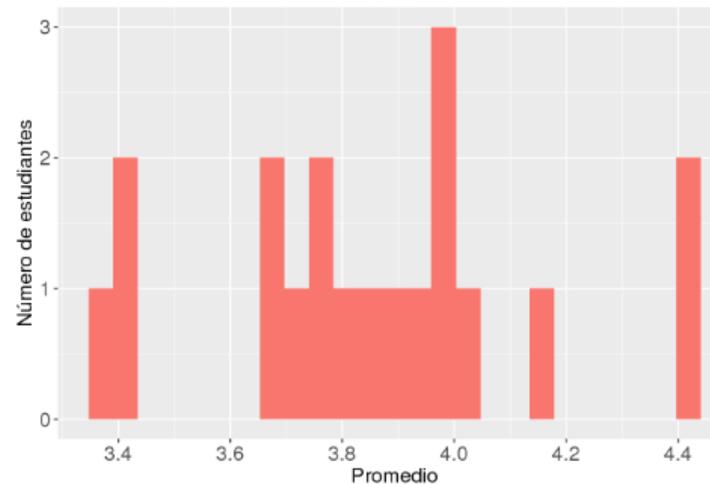
0 a 3 3 a 6 6 a 8

Facultad de los estudiantes



ADMINISTRACION ECONOMIA
 ARQUITECTURA Y DISEÑO EDUCACION
 CIENCIAS SOCIALES INGENIERIA
 DECANATURA DE ESTUDIANTES

PGA



¿Qué ganamos?

Ampliación

1. Evaluación sistemática de profesores, equipos de apoyo, sesiones complementarias, tesis y proyectos de grado.

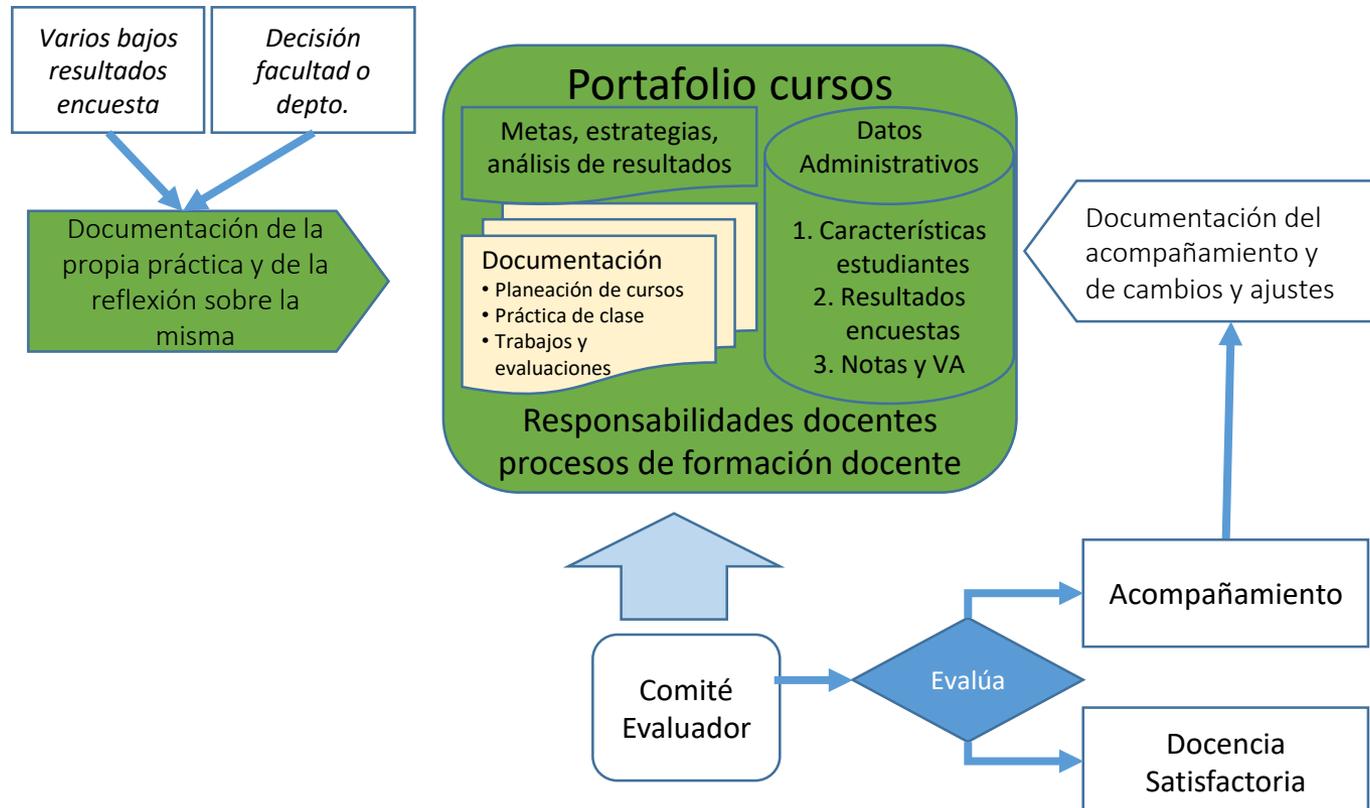
Flexibilización

1. Selección de aspectos evaluados por facultad y tipo de curso
2. Definición de cuestionarios por aspecto y tipo de curso

Profundización

1. Cálculo de puntajes por aspecto de la docencia, agregados por curso, tipo de curso, profesor y facultad
2. Cálculo de puntajes controlados por nota
3. Análisis automatizado de comentarios

Esquema general documentación - evaluación - acompañamiento



Piloto de acompañamiento

- El estudio piloto se propuso explorar la implementación del sistema apoyado en *instrumentos de recolección de información* y orientado al *acompañamiento docente*.
- En las facultades se seleccionaron profesores para participar y organizar el trabajo referente al sistema de evaluación.
- Los equipos de trabajo se conformaron por profesores que representan todos los programas de la facultad (2 por programa).
- El centro de evaluación acompañó a estos equipos durante 2 semestres.

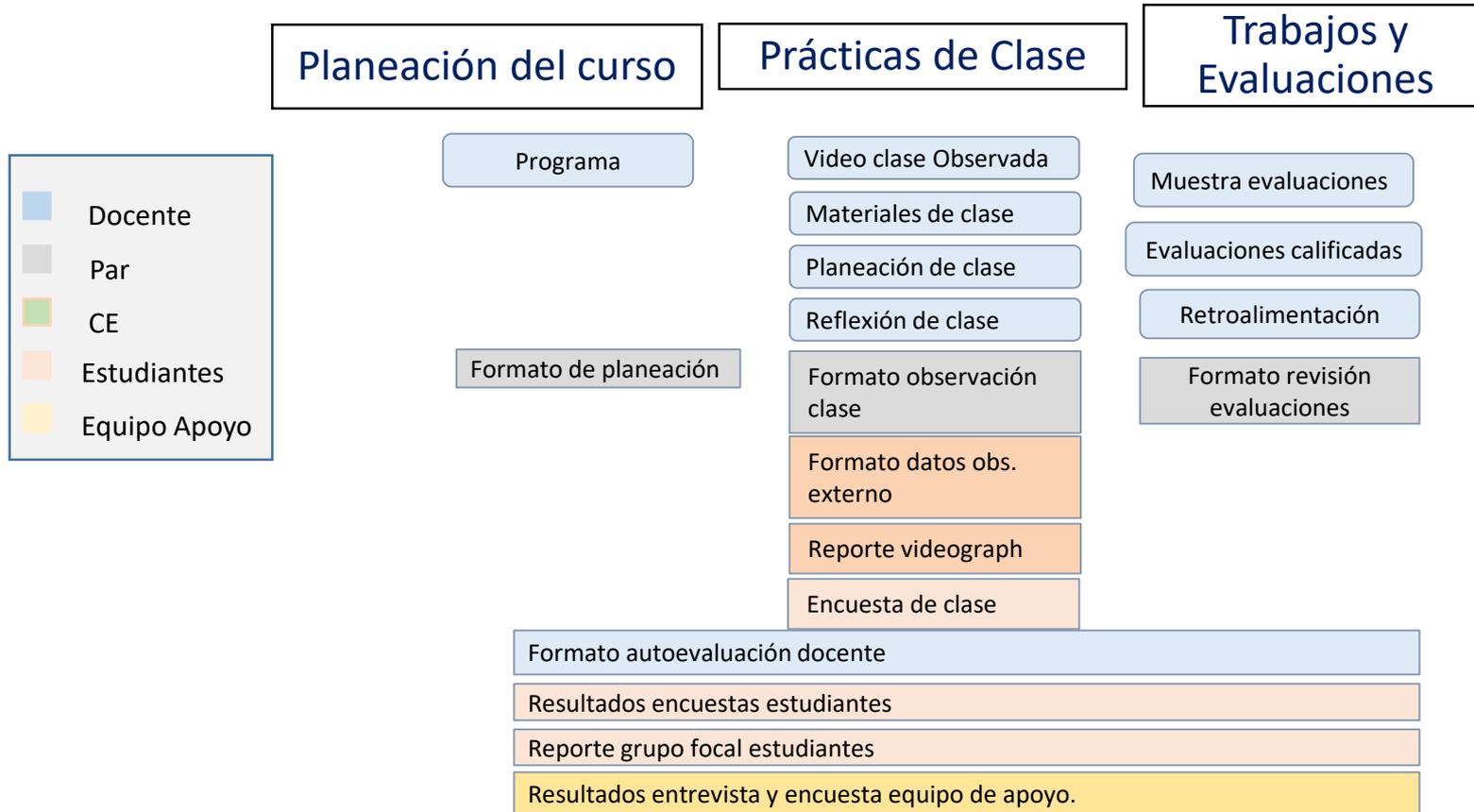
FACULTAD	DOCENTES PARTICIPANTES
Facultad de Administración	10 profesores
Facultad de Ciencias	19 profesores
Facultad de Ciencias Sociales	14 profesores
Facultad de Derecho	6 profesores
Facultad de Educación	8 profesores
Facultad de Ingeniería	6 profesores
Facultad de Arquitectura y Diseño	6 profesores
Facultad de Medicina	5 profesores
Facultad de Artes y Humanidades	12 profesores

Diseño de instrumentos para el acompañamiento por pares

Comprender la docencia implica mirar diferentes dimensiones, desde diferentes perspectivas.

Para recolectar información sobre las diferentes dimensiones de la docencia desde distintas perspectivas, se desarrollaron 13 instrumentos. Para todos los instrumentos se elaboraron guías de aplicación y protocolos de reunión para analizar, entre pares, cada una de las dimensiones.

Perspectivas e instrumentos



Acompañamiento

El sistema de soporte ofrece:

- **Asesoría y acompañamiento a los profesores** para recoger y analizar la información sobre la práctica docente y para el diseño de planes de mejoramiento.
- **Capacitación y acompañamiento a las facultades y los departamentos** para conformar equipos de pares y de profesores consejeros que puedan:
 - aplicar de forma autónoma los instrumentos,
 - analizar conjuntamente con los docentes sus resultados y
 - diseñar planes de mejoramiento y acompañar a los docentes en su implementación.

Piloto acompañamiento: APRENDIZAJES

- ❖ **Instrumentos:** elementos útiles para recoger información sistemáticamente y orientar las conversaciones.
- ❖ La reflexión sobre la planeación de los cursos, la coherencia entre objetivos, actividades y evaluación, fue lo más útil dentro de lo observado. Estos análisis procuraron ideas importantes de cambios o mejoras a varios de los cursos.
- ❖ **Instrumentos prácticas de clase:** Se considera útil la oportunidad de verse en video y asistir a la clase de un colega. Observar más de 1 clase para poder sacar conclusiones.
- ❖ **Perspectiva estudiantes.** La perspectiva de los estudiantes aportó información valiosa para el docente a partir de la conversación con estudiantes y las modificaciones realizadas a la encuesta.

Piloto acompañamiento: APRENDIZAJES

- ❖ **Tiempo.** El aspecto más crítico es el tiempo que demanda de los profesores.
- ❖ **Talleres.** espacios de diálogo entre colegas de distintas disciplinas que permitieron reflexionar sobre diferentes aspectos del proceso docente.
- ❖ **Acompañamiento por pares.** El aspecto mejor valorado por los participantes fue el espacio de diálogo y reflexión entre colegas.
- ❖ **Acompañamiento pedagógico especializado.** Herramientas sobre pedagogía.
- ❖ Es necesario realizar una separación entre los procesos de acompañamiento y evaluación.

Listo. Gracias