



# Personas con discapacidad: Características y rendimiento en la prueba Saber 11 en Colombia (2009).

Andrea Padilla Muñoz, Viviana Rodríguez, Sergio Castro, Carlos Gómez-Restrepo

## Introducción

La convención de los derechos de las personas con discapacidad (PCD), art 24 provee que los Estados les garanticen acceder a la educación sin ningún tipo de discriminación y manteniendo la igualdad de oportunidades, por ende se espera que los Estados provean un sistema educativo inclusivo. La prueba Saber 11 debe tener adaptaciones para personas con discapacidad con el fin de brindar una igualdad de oportunidades y posibilitar la medición de aptitudes y capacidades.

## Objetivos y preguntas de investigación

Objetivo general: Describir y caracterizar las personas con discapacidad que realizaron la prueba SABER 11 en el año 2009.

Objetivo específico: Comparar los resultados en la prueba Saber 11 a nivel global y por áreas de las personas con discapacidad .

Pregunta: ¿Cuáles son las características y resultados de las personas con discapacidad en la prueba Saber 11 ?

## Metodología

**Análisis secundario de tipo descriptivo de la base de datos SABER 11. Se calculan prevalencias de estudiantes con discapacidad. Se realiza una caracterización de los estudiantes. Los resultados se analizan utilizando promedios, desviaciones estándar (DE) en cada una de las áreas evaluadas, así como su rendimiento de manera global.**

## Resultados

1. Durante el 2009 presentaron la prueba 529.651 estudiantes. Del total 842 (0,16%) reportaron tener algún tipo de discapacidad y un 54,1 % eran hombres. De los discapacitados reportaron poseer discapacidad motriz (35,04 %), seguidos de sordos con intérprete (34,92%). Las personas sordas con intérprete fueron en promedio de 22,1 años y los más jóvenes los sordos sin intérprete (19,5 años). Del total de instituciones educativas tan solo en 842 se encontraban vinculados estudiantes con discapacidad. El 75.06% de los estudiantes con discapacidad pertenecían a colegios oficiales.

**Tabla 1. Descripción de la condición de discapacidad en estudiantes que presentaron la prueba Saber 11 (2009)**

Condición de discapacidad	Total		2009 - 1		2009-2		Edad	
	n	%	n	%	n	%	Promedio	D.E.
Discapacitado	842	0.2	53	0.1	789	0.2	21.2	6.3
Invidente	161	19.1	13	24.5	148	18.8	19.6	5.0
Motriz	295	35.0	27	50.9	268	34.0	21.8	7.1
Sordo con intérprete	294	34.9	8	15.1	286	36.3	22.1	6.1
Sordo sin intérprete	97	11.5	5	9.4	92	11.7	19.5	5.6

**Tabla 2. Puntajes en la prueba Saber 11 de los estudiantes con discapacidad**

Área	Total		Invidentes		Motriz		Sordo con intérprete		Sordo sin intérprete	
	Promedio	D.E.	Promedio	D.E.	Promedio	D.E.	Promedio	D.E.	Promedio	D.E.
Lenguaje	42.	9.8	44.5	8	42	11.8	40.7	8.5	41.8	9.7
Matemática	39.9	10.9	43.1	10	38.8	13.5	39.3	8.2	39.8	10.1
Ciencias Sociales	40.2	10.6	43.3	9.7	39.6	12.6	39.0	8.7	40.5	9.7
Filosofía	37.1	9.8	39.8	8.3	36.7	11.6	36.3	8.5	36.6	8.90
Biología	41.4	9.6	44.4	7.6	41.1	12.1	40.1	7.6	40.8	8.7
Química	41.5	9.5	44.3	7.8	40.8	11.9	40.4	7.2	42.7	8.5
Física	41.6	10.4	43.1	9.1	40.7	12.5	41.2	8.7	43.2	9.3
Profundización	4.7	1.2	4.9	1.00	4.6	1.5	4.8	0.1	4.7	1.3
Desempeño Inglés	40.3	11.7	42.4	10.7	40.6	13.3	35.7	8.0	41.0	9.6
Medio Ambiente	48.8	10.8	50.4	7.8	45.5	15.9	50.9	5.1	50.7	2.4
Violencia y Sociedad	41.3	11.8	45.5	7.7	42.6	13.9	38.9	9.9	39.1	13.6

## Discusión

Una pequeña proporción de personas con discapacidad (842 personas) que presentaron la prueba. Se hace necesario que se realice el análisis longitudinal de estos datos que sirva como punto de partida evaluar eficacia de la normatividad correspondiente a la inclusión educativa .Es llamativo que en la prueba Saber 11 no se incluya la modalidad de discapacidad cognitiva y mental. En términos generales las personas invidentes presentaron mayores puntajes que las personas con discapacidad motriz, sordos con y sin intérprete. Lo cual sugiere nuevos estudios para el futuro.

**Tabla 3. Resultados Alto- Medio –Bajo en la prueba Saber 11 - 2009 de los estudiantes con discapacidad**

Área	Invidentes		Motriz		Sordo con intérprete		Sordo sin intérprete	
	n	%	n	%	n	%	n	%
<b>Lenguaje</b>								
Bajo	3	1.9	20	6.8	26	8.8	7	7.2
Medio	158	98.1	274	92.9	268	91.2	90	92.8
Alto	-	-	1	0.3	-	-	-	-
<b>Matemática</b>								
Bajo	10	6.2	42	14.2	21	7.1	11	11.3
Medio	149	92.6	251	85.1	273	92.9	86	88.7
Alto	2	1.2	2	0.7	-	-	-	-
<b>Ciencias Sociales</b>								
Bajo	7	4.4	41	13.9	32	10.9	10	10.3
Medio	154	95.6	254	86.1	262	89.1	87	89.7
Alto	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Filosofía</b>								
Bajo	10	6.2	40	13.6	49	16.7	14	14.4
Medio	151	93.8	255	86.4	245	83.3	83	85.6
Alto	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Biología</b>								
Bajo	2	1.2	25	8.5	19	6.5	3	3.1
Medio	159	98.8	270	91.5	275	93.5	94	96.9
Alto	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Química</b>								
Bajo	3	1.9	23	7.8	10	3.4	4	4.1
Medio	158	98.1	271	91.9	284	96.6	93	95.6
Alto	-	-	1	0.3	-	-	-	-
<b>Física</b>								
Bajo	9	5.6	25	8.5	12	4.1	4	4.1
Medio	152	94.4	270	91.5	282	95.9	93	95.9
Alto	-	-	-	-	-	-	-	-

## Referencias

Bolt, Sara E, Ysseldyke, James E. Comparing DIF Across Math and Reading/Language Arts Tests for Students Receiving a Read-Aloud Accommodation. Applied Measurement in Education; 2006, Vol. 19 Issue 4, p329-355

Bolt, Sara E, Ysseldyke, James E. Comparing DIF Across Math and Reading/Language Arts Tests for Students Receiving a Read-Aloud Accommodation. Applied Measurement in Education; 2006, Vol. 19 Issue 4, p329-355

**Correo electrónico: [pad\\_andrea@yahoo.com](mailto:pad_andrea@yahoo.com)  
**Andrea C. Padilla Muñoz. Abogada. Doctoranda Ciencias Jurídicas Pontificia Universidad Javeriana. Docente Universidad del Rosario.****

