



Cuadernillo 2-2023



Guía de orientación **GRADO 11.º**

Sociales y Ciudadanas

**Presidente de la República**

Gustavo Francisco Petro Urrego

**Ministra de Educación Nacional**

Aurora Vergara Figueroa

**Viceministro de Educación Preescolar,  
Básica y Media**

Óscar Gustavo Sánchez Jaramillo

**Directora de Calidad para la Educación  
Preescolar, Básica y Media**

Liliana María Sánchez Villada

**Subdirectora de Referentes y Evaluación  
de la Calidad Educativa**

Sindey Carolina Bernal Villamarín

Publicación del Instituto Colombiano para la  
Evaluación de la Educación (Icfes)

© Icfes, 2023.

Todos los derechos de autor reservados.

Bogotá, D. C., mayo de 2023

**Director General**

Andrés Elías Molano Flechas

**Secretaria General**

Luisa Fernanda Trujillo Bernal

**Directora Técnica de Evaluación**

Natalia González Gómez

**Director Técnico de Producción y Operaciones**

Óscar Orlando Ortega Mantilla

**Director Técnico de Tecnología e Información**

Sergio Andrés Soler Rosas

**Subdirector de Diseño de Instrumentos**

Rafael Eduardo Benjumea Hoyos

**Subdirector de Estadísticas**

Cristian Fabián Montaña Rincón

**Subdirectora de Análisis y Divulgación**

Julie Paola Caro Osorio

**Subdirectora de Producción de Instrumentos**

Daniela Pérez Otavo

**ADVERTENCIA**

Todo el contenido es el resultado de investigaciones y obras protegidas por la legislación nacional e internacional. No se autoriza su reproducción, utilización ni explotación a ningún tercero. Solo se autoriza su uso para fines exclusivamente académicos. Esta información no podrá ser alterada, modificada o enmendada.

### **Edición**

Juan Sebastián Herrera Buitrago  
Ricardo Augusto Erazo Mera

### **Diseño y diagramación**

Linda Nathaly Sarmiento Olaya  
Juan Carlos Álvarez Sotto

### **Fotografía portada**

Flickr Ministerio de Educación (2017)  
<https://www.flickr.com/photos/mineduccion/33715164354/in/album-72157683621791075/>

Este documento se elaboró a partir de los documentos conceptuales del Icfes, con la participación de los equipos de gestores de cada área.

### **Equipo de la Subdirección de Diseño de Instrumentos**

Roger Camilo Alfonso Leal  
Manuel Alejandro Amado González  
María del Pilar Soler Parra  
José Ignacio García Pinilla  
Diana Alejandra Calderón García  
Sandra Milena Torres Acevedo

### **Equipo de la Subdirección de Producción de Instrumentos**

#### **Diagramación de Instrumentos**

Andrés Fernando Beltrán Vásquez  
Yuri Maritza Ríos Barbosa  
Ana María Güiza Cárdenas  
Camilo Andrés Aranguren Corredor  
Juan Pablo Franco Torres  
Mauricio Javier Ortiz Ballestas  
Nancy Bibiana Agudelo Sánchez  
Ramón Alberto Moreno Mahecha  
Sergio Alfonso De la Rosa Pérez  
Carmen Cecilia Martínez Rodríguez  
Claret Antonio Giraldo Correa

## Términos y condiciones de uso para publicaciones y obras de propiedad del Icfes

El Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes) pone a la disposición de la comunidad educativa y del público en general, **de forma gratuita y libre** de cualquier cargo, un conjunto de publicaciones a través de su portal [www.icfes.gov.co](http://www.icfes.gov.co). Dichos materiales y documentos están normados por la presente política y están protegidos por derechos de propiedad intelectual y derechos de autor a favor del Icfes. Si tiene conocimiento de alguna utilización contraria a lo establecido en estas condiciones de uso, por favor infórmenos al correo [prensaicfes@icfes.gov.co](mailto:prensaicfes@icfes.gov.co).

Queda prohibido el uso o publicación total o parcial de este material con fines de lucro. **Únicamente está autorizado su uso para fines académicos e investigativos.** Ninguna persona, natural o jurídica, nacional o internacional, podrá vender, distribuir, alquilar, reproducir, transformar<sup>1</sup>, promocionar o realizar acción alguna de la cual se lucre directa o indirectamente con este material.

---

<sup>1</sup> La transformación es la modificación de la obra a través de la creación de adaptaciones, traducciones, compilaciones, actualizaciones, revisiones y, en general, cualquier modificación que de la obra se pueda realizar, de modo que la nueva obra resultante se constituya en una obra derivada protegida por el derecho de autor, con la única diferencia respecto de las obras originales de que aquellas requieren para su realización de la autorización expresa del autor o propietario para adaptar, traducir, compilar, etcétera. En este caso, el Icfes prohíbe la transformación de esta publicación.

En todo caso, cuando se haga uso parcial o total de los contenidos de esta publicación del Icfes, el usuario deberá consignar o hacer referencia a los créditos institucionales del Icfes respetando los derechos de cita; es decir, se podrán utilizar con los fines aquí previstos transcribiendo los pasajes necesarios, citando siempre al Icfes como fuente de autor. Lo anterior siempre que los pasajes no sean tantos y seguidos que razonadamente puedan considerarse como una reproducción simulada y sustancial, que redunde en perjuicio del Icfes.

Asimismo, los logotipos institucionales son marcas registradas y de propiedad exclusiva del Icfes. Por tanto, los terceros no podrán usar las marcas de propiedad del Icfes con signos idénticos o similares respecto de cualesquiera productos o servicios prestados por esta entidad, cuando su uso pueda causar confusión. En todo caso queda prohibido su uso sin previa autorización expresa del Icfes. La infracción de estos derechos se perseguirá civil y, en su caso, penalmente, de acuerdo con las leyes nacionales y tratados internacionales aplicables.

El Icfes realizará cambios o revisiones periódicas a los presentes términos de uso, y los actualizará en esta publicación.

***El Icfes adelantará las acciones legales pertinentes por cualquier violación a estas políticas y condiciones de uso.***

## Tabla de contenido

Presentación .....	7
¿Cuál es el objetivo de Evaluar para Avanzar? .....	8
¿Cómo está diseñada esta iniciativa? .....	9
<b>Tabla 1.</b> Distribución de cuadernillos para cada instrumento de valoración .....	9
Metodología del diseño centrado en evidencias .....	11
<b>Figura 1.</b> Proceso deductivo e inductivo del Diseño Centrado en Evidencias .....	12
Notas aclaratorias .....	14
¿Qué contiene esta guía? .....	15
Instrumento de valoración de Sociales y Ciudadanas .....	16
¿Qué se evalúa en el instrumento de valoración de Sociales y Ciudadanas 11.º?	17
<b>Cuadernillo 2. Sociales y Ciudadanas</b> .....	19

## Presentación

El Ministerio de Educación Nacional - MEN y el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación - Icfes implementaron Evaluar para Avanzar como una iniciativa novedosa para dar respuesta a las condiciones educativas cambiantes y ser un apoyo al fortalecimiento de aprendizajes y la promoción del desarrollo de los niños, niñas, jóvenes y adolescentes. La propuesta es innovadora en el sentido que le permite a los y las docentes contar con la información sobre cómo se diseñan los instrumentos de valoración, las preguntas, la información sobre qué se evalúa, así como también conocer por qué una opción es la respuesta correcta y por qué las otras no lo son. Por tanto, esta iniciativa, de carácter voluntario, busca orientar a los y las docentes en el diseño de estrategias con intencionalidad diagnóstica de las competencias y habilidades de los niños, niñas, jóvenes y adolescentes en su entorno educativo. Esto espera favorecer y promover la cultura de la evaluación de carácter formativo con intencionalidad diagnóstica, el progreso y la priorización de los aprendizajes en el aula.

Evaluar para Avanzar cubre las áreas de Matemáticas para los grados tercero a once, Competencias Comunicativas en Lenguaje: Lectura para los grados tercero a noveno, Lectura Crítica para los grados décimo y once, Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano y Ciencias Naturales y Educación Ambiental para los grados quinto a noveno, Sociales y Ciudadanas y Ciencias Naturales para los grados décimo y once e Inglés para los grados noveno a once. Adicionalmente, provee cuestionarios sobre las habilidades socioemocionales de los estudiantes, factores asociados al aprendizaje, la percepción de los estudiantes ante las situaciones de cambio y la mentalidad de crecimiento.



## ¿Cuál es el objetivo de Evaluar para Avanzar?

El objetivo de Evaluar para Avanzar 3° a 11° es ofrecer un conjunto de herramientas de uso voluntario para apoyar y acompañar los procesos de enseñanza de los y las docentes. Esta información contribuye en el diseño de estrategias con intencionalidad diagnóstica de las competencias y habilidades de los niños, niñas, jóvenes y adolescentes o para mejorar las estrategias de educación y fortalecer las estrategias de evaluación formativa. Esta estrategia puede ayudar a identificar y brindar información sobre el nivel de desarrollo de las competencias en las áreas diagnosticadas, las habilidades socioemocionales, así como favorecer el desarrollo de las acciones de mejora, de acuerdo con los objetivos de aprendizaje. Si bien debe entenderse que no es el único insumo ni herramienta con la que se debe contar para este objetivo, con base en estos instrumentos de valoración, los y las docentes contarán con un material que les permitirá elaborar estrategias de fortalecimiento a nivel local, en el aula y en el colegio, que posibiliten acciones educativas y de aprendizaje. Esto les permite a docentes y comunidades educativas establecer los aprendizajes que les interesa priorizar y fortalecer sus procesos habituales de evaluación formativa en el aula y demás espacios pedagógicos.

En síntesis, Evaluar para Avanzar 3° a 11° se trata de una iniciativa que sirve como herramienta de apoyo para contribuir en el monitoreo y fortalecimiento del desarrollo de las competencias de los estudiantes, no solo para cada una de las áreas básicas valoradas, sino en relación con el desarrollo social y emocional, factores adicionales que inciden en el desarrollo de aprendizajes y valoración ante situaciones de cambio de los estudiantes. Sin embargo, esta iniciativa no puede ser vista como un organizador curricular, por lo cual no es suficiente y debe complementarse con otras herramientas y estrategias para tomar acciones concretas en el proceso de mejora y desarrollo de las competencias de cada una de las áreas evaluadas.



## ¿Cómo está diseñada esta iniciativa?

Evaluar para Avanzar consta de **cuadernillos** para cada uno de los instrumentos de valoración distribuidos como se muestra en la tabla 1.

**Tabla 1.** Distribución de cuadernillos para cada instrumento de valoración

Instrumento de valoración	3.º	4.º	5.º	6.º	7.º	8.º	9.º	10.º	11.º	Número de preguntas
Matemáticas										20
Competencias Comunicativas en Lenguaje: Lectura										20
Lectura Crítica										20
Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano										20
Sociales y Ciudadanas										20
Ciencias Naturales y Educación Ambiental										20
Ciencias Naturales										20
Inglés										22 preguntas para 9.º y 10.º 25 preguntas para 11.º

Cada uno de estos instrumentos de valoración tiene una relación directa con los Estándares Básicos de Competencias; por tanto, los resultados brindan información acerca de la relación de las competencias básicas y las que se desarrollan en el aula.

Con estos instrumentos de valoración, Evaluar para Avanzar contribuye a la eficacia en el proceso de la enseñanza-aprendizaje, puesto que se espera que los y las docentes cuenten con una iniciativa que permita implementar estrategias y herramientas para trabajar con los niños, niñas, jóvenes y adolescentes en su labor diaria. En esa medida, los y las docentes podrán aplicar los cuadernillos por cada una de las áreas contempladas.

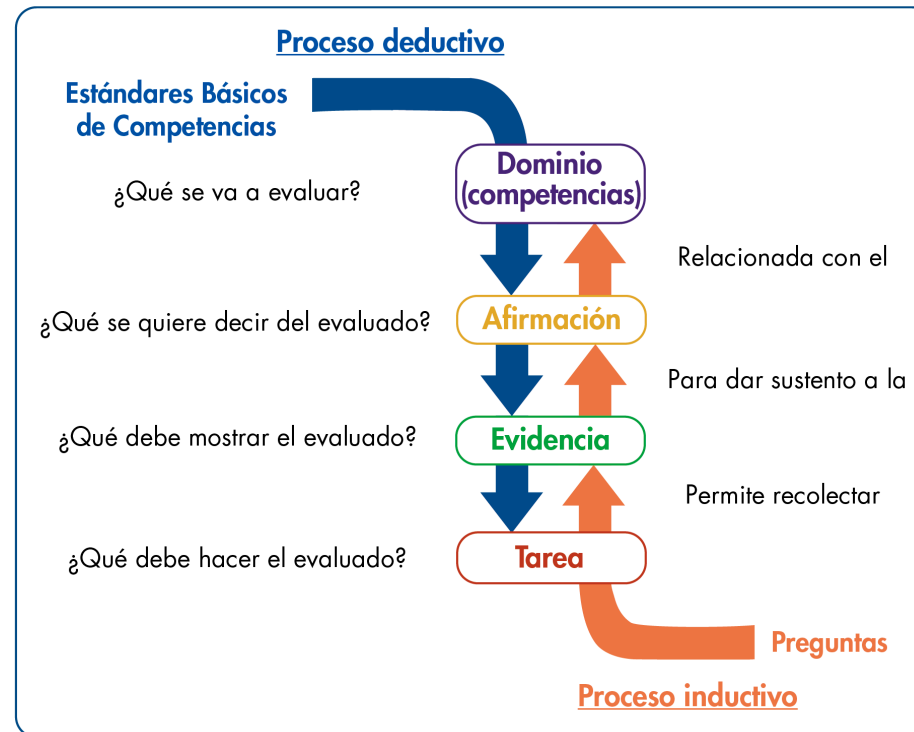
Adicionalmente, Evaluar para Avanzar deja a disposición de los y las docentes, especialmente a los directores de curso, un cuadernillo de Cuestionarios Auxiliares por ciclo educativo (básica primaria, básica secundaria y media), que busca identificar las creencias, actitudes y sentimientos de los estudiantes ante situaciones de cambio. Los resultados de los Cuestionarios Auxiliares se reportarán por curso con el fin de observar la tendencia de respuesta de los estudiantes y así identificar las fortalezas o posibles dificultades percibidas por los estudiantes con respecto a sus habilidades socioemocionales, las condiciones que favorecen el aprendizaje, las prácticas docentes, los recursos disponibles y la mentalidad de crecimiento.

## Metodología del diseño centrado en evidencias

Evaluar para Avanzar utiliza el Diseño Centrado en Evidencias como metodología para el diseño de esta iniciativa en las áreas de Matemáticas, Competencias Comunicativas en Lenguaje: Lectura, Lectura Crítica, Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano, Sociales y Ciudadanas, Ciencias Naturales y Educación Ambiental y Ciencias Naturales. De igual forma, fue empleado para el desarrollo de los Cuestionarios Auxiliares. Para el instrumento de valoración de Inglés, se utiliza el Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas (MCER). Este diseño propone una serie de pasos que permiten desagregar y generar un puente entre lo que se quiere evaluar (las competencias) y las tareas que debería desarrollar un estudiante para dar cuenta de ello.

El primer paso es determinar aquello específico de un área de conocimiento (o de un conjunto de habilidades y destrezas) que se espera que los estudiantes sean capaces de saber-hacer. A esto se le conoce como afirmación, la cual, es extraída, directa o indirectamente, de los estándares de educación. El segundo paso consiste en determinar aquello que debería mostrar un estudiante que permita inferir que posee las habilidades que especifica la afirmación. Es decir, se trata de la formulación de aspectos observables en los estudiantes que permitan obtener información del nivel de adquisición de las afirmaciones planteadas. Este segundo paso se conoce como evidencias, las cuales permiten articular aquello que debería saber un estudiante con las tareas específicas que se le pide ejecutar. El último paso es, precisamente, las tareas. Estas son una serie de situaciones concretas que se le plantean a los estudiantes y que permiten dar cuenta de aquello necesario para observar las evidencias planteadas. En síntesis, las tareas son aquello puntual que debería ejecutar un estudiante para tener una evidencia sobre aquello que debería saber-hacer (la afirmación) **y, así, poder estimar el nivel de desarrollo de una serie de conocimientos, habilidades o destrezas.** En la figura 1 se muestran estos pasos y su encadenamiento.

**Figura 1.** Proceso deductivo e inductivo del Diseño Centrado en Evidencias



**Nota:** Se encuentran dos flechas: una direccionada hacia abajo y una hacia arriba. La flecha direccionada hacia abajo indica el proceso deductivo que plantea el diseño centrado en evidencias, que va desde los Estándares Básicos de Competencias, hasta las afirmaciones, evidencias, tareas y preguntas que se formulan. La flecha ascendente muestra el proceso inductivo que va desde la respuesta de los estudiantes, que permiten indicar si cumple o no con una tarea, que posibilita recolectar evidencias sobre una afirmación que pertenece a un dominio propio de los Estándares Básicos de Competencias.

En resumen, con base en una competencia, a través de un proceso deductivo, se generan afirmaciones, evidencias y tareas; es decir, las especificaciones que conforman la estructura de los instrumentos de valoración. Adicionalmente, mediante un análisis inferencial, es posible, a partir de las respuestas que dan los estudiantes a unas tareas, recolectar evidencias que permitan sustentar las afirmaciones relacionadas con un dominio o competencia. El diseño de esta iniciativa está basado en el enfoque de competencias en atención a los Estándares Básicos de Competencias; los contenidos, en los cuales las competencias cobran sentido, se han seleccionado a partir de los distintos documentos propuestos por el Ministerio de Educación, textos escolares, y atendiendo a la gradualidad de avance en el uso de las herramientas, es decir, del lenguaje natural al formal o del concreto al abstracto, así como su complejidad en el mismo lenguaje.

Las afirmaciones dadas en el diseño de esta iniciativa son globales y abarcan diferentes ejes de contenido que responden a dicha gradualidad, pero una sola pregunta no corresponde a todos los ejes de contenido mencionados en ella. Por ejemplo, que una afirmación cite el uso de ecuaciones lineales, ecuaciones cuadráticas y sistemas de ecuaciones lineales no implica que en la pregunta asociada a ella se utilicen los dos tipos de ecuaciones y los sistemas simultáneamente; dependiendo del grado, se usará una herramienta u otra. De esta manera, las afirmaciones, así como los estándares, corresponden a ciclos de aprendizaje, pero las herramientas específicas (contenidos enmarcados en los componentes) dependen de cada grado.

## Notas aclaratorias

1. Apreciado docente, tenga en cuenta que a continuación usted encontrará las categorías de evaluación centrales para realizar el análisis de los aprendizajes de sus estudiantes. Para ello es importante revisar en cada pregunta el objeto de evaluación y las categorías (competencia, afirmación y evidencia), con las cuales usted podrá identificar qué evalúa cada pregunta y su relación con los estándares del área. Tenga presente que el número de preguntas puede ser diferente en cada categoría.
2. Antes de iniciar con el análisis de los resultados, le recomendamos revisar el capítulo “¿Qué se evalúa en el instrumento de valoración?” y la estructura de cada pregunta, ya que esto es diferente para cada prueba. Lo anterior le permitirá identificar las categorías a las que pertenecen las preguntas de los cuadernillos, pues de estas categorías se darán los reportes de resultados.

## ¿Qué contiene esta guía?

La presente guía contiene el instrumento de valoración de **Sociales y Ciudadanas** y, además, las respuestas explicadas del **cuadernillo** que se aplicará. Así, este documento contiene lo siguiente:

1. Información relevante acerca de las competencias básicas.
2. El número de pregunta que aparece en cada cuadernillo.
3. La competencia a la que corresponde la pregunta.
4. La afirmación y la evidencia que se evalúa, de acuerdo con el Diseño Centrado en Evidencias.
5. El estándar asociado a la pregunta.
6. Lo que evalúa específicamente cada pregunta.
7. La justificación de la respuesta correcta y de las opciones no válidas de las 20 preguntas que componen el cuadernillo.

Al final está el cuadernillo del área. Para realizar un análisis más detallado, consulte [aquí](#) la Guía de Interpretación de Resultados y la Guía de Orientación y Uso de Resultados de los Cuestionarios Auxiliares, las cuales brindan información del objeto de evaluación de los aprendizajes y entregan información detallada de cada una de las preguntas de las áreas y los cuestionarios auxiliares.





# Instrumento de valoración de **Sociales y Ciudadanas**

## ¿Qué se evalúa en el instrumento de valoración de Sociales y Ciudadanas 11.º?

Este instrumento de valoración evalúa los conocimientos y habilidades de los estudiantes que les permiten comprender el mundo social desde la perspectiva propia de las ciencias sociales y situar esta comprensión como referente del ejercicio de su papel como ciudadano. También evalúa la habilidad para analizar fuentes, eventos, argumentos, posturas, conceptos, modelos, dimensiones y contextos, así como la capacidad para reflexionar y emitir juicios críticos de estos. En concordancia, este instrumento de valoración no les pide a los estudiantes que respondan a partir de sus opiniones ni desde lo que se considera “políticamente correcto” o desde el “deber ser”.

Esta área evalúa tres competencias que están alineadas con lo propuesto en los Estándares Básicos de Competencias en Ciencias Sociales y Competencias Ciudadanas, publicados por el MEN en 2006: **Pensamiento Social, Interpretación y Análisis de Perspectivas y Pensamiento Reflexivo y Sistémico.**

El instrumento de valoración de **Sociales y Ciudadanas 11.º** busca presentar un panorama más completo y robusto acerca de las competencias de los estudiantes para desempeñarse como ciudadanos y ciudadanas, comprender y participar en lo público. Además, permite poner de presente el carácter central y transversal de evaluar las competencias ciudadanas para aportar al desarrollo integral de la ciudadanía colombiana, con el fin de avanzar en la generación de espacios de debates y acciones constructivas para nuestra sociedad.

En las siguientes páginas, los y las docentes encontrarán una información valiosa de cada pregunta aplicada a los niños, niñas, jóvenes y adolescentes: la competencia, qué evalúa cada pregunta, cuál o cuáles Estándares Básicos de Competencias están relacionados; la justificación de la opción correcta, así como las razones por las cuales las otras opciones no son válidas.

Con esta información y con los resultados obtenidos por los niños, niñas, jóvenes y adolescentes se espera analizar, entre otras cosas, qué desarrollo de las competencias tienen los estudiantes y qué aspectos deberán reforzarse desde las prácticas de enseñanza para fortalecer las debilidades. Para lograr esto, una ruta a seguir sería la siguiente:

- » Revisar qué evalúa cada pregunta y su relación con los Estándares Básicos de Competencias. Es importante recordar que una sola pregunta no corresponde al abordaje del estándar en su totalidad, sino que, al responder correctamente la pregunta, se pueden recolectar evidencias acerca de alguna de las características esperadas del estándar en mención o un grado de apropiación de este por parte de los estudiantes.
- » Analizar cada opción de respuesta no válida, pues esto permite reconocer algunas debilidades que pueden tener los estudiantes para abordar las preguntas; este análisis no es exhaustivo, pero sí puede proporcionar insumos para adelantar acciones que permitan superarlas.
- » Relacionar los resultados descriptivos dados en la Guía de Interpretación de Resultados con la posible ruta seguida por los niños, niñas, jóvenes y adolescentes al momento de enfrentar la pregunta y elegir una de las opciones no válidas. Por ejemplo, si más de la mitad de los estudiantes elige una misma opción no válida, podría verificarse qué hace que esta ruta de pensamiento sea tan común, y trabajar en el aula para aclarar por qué no lo es.



# Cuadernillo 2.

## Sociales y Ciudadanas

## Pregunta 1 I\_140318R

<b>Competencia</b>	<b>Pensamiento Social.</b>
<b>Afirmación</b>	Comprende dimensiones espaciales y temporales de eventos, problemáticas y prácticas sociales
<b>Evidencia</b>	Analiza dimensiones históricas de eventos y problemáticas.
<b>Estándar asociado</b>	Analizo críticamente y debato con argumentos y evidencias sobre hechos ocurridos a nivel local, nacional y mundial, y comprendo las consecuencias que éstos pueden tener sobre mi propia vida.

<b>¿Qué evalúa?</b>	La habilidad para inferir conclusiones sobre la posesión de la tierra en Colombia utilizando evidencias estadísticas o matemáticas.
---------------------	---

<b>Respuesta correcta</b>	<b>A</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	Los predios de tamaño grande disminuyeron en número, pero aumentaron en superficie, por tanto se produjo una mayor concentración de la tierra en este periodo. Al disminuir el número de propietarios y aumentar el área de la superficie, significa que más tierra está en menos manos, es decir que se presentó una mayor concentración de la tierra.

Continúa

**Opciones no válidas**

La opción B no es válida, porque los predios de tamaño pequeño aumentaron en número, pero disminuyeron en superficie, por tanto, se produjo un aumento en la concentración de la tierra en este periodo. Si aumentan los predios pequeños pero disminuye el total de su superficie, significa que los propietarios con pequeña propiedad han reducido aún más sus parcelas, y le han cedido terreno a los propietarios con superficies más grandes; al existir en 1996 un mayor número de propietarios con menos tierra, y un menor número de propietarios con más tierra que en 1984, no se ha reducido la concentración, se ha ampliado.

La opción C no es válida, porque la información en la tabla es suficiente para poder describir el comportamiento de la concentración de la tierra en este periodo en Colombia, es decir, la información de la tabla es suficiente para explicar que ha habido una concentración de la tierra en el periodo 1984-1996.

La opción D no es válida, porque los predios de tamaño mediano disminuyeron en número y en superficie, por tanto los propietarios de clase media en el campo se debilitaron en este periodo. Al reducirse el número de propietarios medios y la superficie que ocupaban en el periodo de 1984 a 1996, la clase media del campo fue la más afectada en este periodo, por esta razón no se fortalecieron, sino se redujo la clase media en el campo.

## Pregunta 2 I\_154092R

<b>Competencia</b>	Pensamiento Social.
<b>Afirmación</b>	Comprende modelos conceptuales, sus características y contextos de aplicación.
<b>Evidencia</b>	Conoce el modelo de Estado Social de Derecho y su aplicación en Colombia.
<b>Estándar asociado</b>	Conozco los principios básicos del Derecho Internacional Humanitario (por ejemplo, la protección a la sociedad civil en un conflicto armado).

<b>¿Qué evalúa?</b>	La habilidad para identificar las obligaciones del Estado ante las consecuencias de un desastre natural.
---------------------	--

<b>Respuesta correcta</b>	<b>B</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	El Estado tiene el deber de atender los desastres naturales. Así está explícitamente consignado, por ejemplo, en las Sentencia T-163/13 de la Corte Constitucional.
<b>Opciones no válidas</b>	Las opciones A, C y D no son válidas, ya que, según lo que evalúa la pregunta, en las demás opciones no se reconoce el deber del Estado de atender a los damnificados de los desastres naturales.



### Pregunta 3 I\_160825R

<b>Competencia</b>	Pensamiento Reflexivo y Sistémico.
<b>Afirmación</b>	Evalúa usos sociales de las ciencias sociales.
<b>Evidencia</b>	Analiza modelos conceptuales y sus usos en decisiones sociales.
<b>Estándar asociado</b>	Identifico y analizo dilemas de la vida en los que los valores de distintas culturas o grupos sociales entran en conflicto y exploro distintas opciones de solución, considerando sus aspectos positivos y negativos.

<b>¿Qué evalúa?</b>	La habilidad para reconocer un modelo de comprensión o explicación social en un fragmento de texto.
---------------------	---

<b>Respuesta correcta</b>	<b>A</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	Revela la idea de Marx y Engels en la que la lucha de clases es el determinante de la historia.
<b>Opciones no válidas</b>	<p>La opción B no es válida, porque muestra una reconciliación entre clases que la fuente descarta.</p> <p>La opción C no es válida, porque apela a un igualitarismo religioso igualmente ausente en la fuente.</p> <p>La opción D no es válida, porque presenta un ejemplo de reformas paulatinas que minimizan la lucha social y permiten que la normatividad responda a los cambios sociales.</p> <p>Enlace de la fuente completa: <a href="https://sociologia1unpsjb.files.wordpress.com/2008/03/marx-manifiesto-comunista.pdf">https://sociologia1unpsjb.files.wordpress.com/2008/03/marx-manifiesto-comunista.pdf</a></p>

## Pregunta 4 I\_161030R

<b>Competencia</b>	Interpretación y Análisis de Perspectivas.
<b>Afirmación</b>	Comprende perspectivas de distintos actores y grupos sociales.
<b>Evidencia</b>	Reconoce y compara perspectivas de actores y grupos sociales.
<b>Estándar asociado</b>	Análisis críticamente las decisiones, acciones u omisiones que se toman en el ámbito nacional o internacional y que pueden generar conflictos o afectar los derechos humanos.

<b>¿Qué evalúa?</b>	La habilidad para identificar las razones que explican la toma de decisión de actores sociales ante una coyuntura donde confluyen distintos intereses.
---------------------	--

<b>Respuesta correcta</b>	<b>A</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	El programa de los docentes se enfoca en la convivencia escolar, al promover actividades que permiten la resolución de conflictos y la reducción de la deserción escolar. Las directivas muestran preocupación por el desempeño académico más que por los índices de convivencia, como lo sugiere el que pretendan reducir el tiempo de aplicación de una actividad que evidencia resultados en este aspecto, y dedicarlo a la formación en ciencias básicas.
<b>Opciones no válidas</b>	<p>La opción B no es válida, los docentes no se muestran inconformes con que los estudiantes reciban formación en ciencias básicas, sino con la reducción del tiempo de aplicación del programa de convivencia.</p> <p>La opción C no es válida, ya que no se sugiere que las directivas estén en contra de reducir la deserción, sino en contra del programa que los docentes emplean para reducirla.</p> <p>La opción D no es válida, pues no se sugiere que, según las directivas, la formación en ciencias básicas reduzca la tasa de deserción; más bien, lo que buscan es aumentar los puntajes de los estudiantes en pruebas estandarizadas.</p>

## Pregunta 5 I\_165612R

<b>Competencia</b>	<b>Interpretación y Análisis de Perspectivas.</b>
<b>Afirmación</b>	Comprende perspectivas de distintos actores y grupos sociales.
<b>Evidencia</b>	Establece relaciones entre las perspectivas de los individuos en una situación conflictiva y las propuestas de solución.
<b>Estándar asociado</b>	Identifico dilemas de la vida en las que entran en conflicto el bien general y el bien particular; analizo opciones de solución, considerando sus aspectos positivos y negativos.

<b>¿Qué evalúa?</b>	La habilidad para identificar la solución más adecuada y beneficiosa, para los actores sociales, con el fin de hacer frente a una problemática con diversas consecuencias.
---------------------	--

<b>Respuesta correcta</b>	<b>C</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	La pavimentación de la vía podría, por un lado, aumentar la circulación de vehículos en el barrio y con ello el ruido. Por otro lado, la pavimentación de la vía podría reducir el tiempo de recorrido, lo que, en principio, podría estimular el retorno de los usuarios habituales del servicio. Esto último, sin duda, afectaría los transportadores informales.
<b>Opciones no válidas</b>	<p>La opción A no es válida, porque la inconformidad de los transportadores es, fundamentalmente, con el estado de la vía.</p> <p>La opción B no es válida, porque la pavimentación de la vía reduciría el tiempo de recorrido y podría estimular el retorno de los usuarios habituales.</p> <p>La opción D no es válida, porque la pavimentación de la vía podría incrementar el número de usuarios del sistema y reducir el tiempo de recorrido de la ruta.</p>

## Pregunta 6 I\_167687R

<b>Competencia</b>	<b>Pensamiento Reflexivo y Sistémico.</b>
<b>Afirmación</b>	Comprende que los problemas y sus soluciones involucran distintas dimensiones y reconoce relaciones entre estas.
<b>Evidencia</b>	Analiza los efectos en distintas dimensiones que tendría una posible intervención.
<b>Estándar asociado</b>	Construyo una posición crítica frente a las situaciones de discriminación y exclusión social que resultan de las relaciones desiguales entre personas, culturas y naciones.

<b>¿Qué evalúa?</b>	La habilidad para identificar las razones que explican la presencia de prejuicios o sesgos contra ciertos grupos humanos dentro de la población.
---------------------	--

<b>Respuesta correcta</b>	<b>C</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	En el contexto presentado se establece que hay normas, instituciones encargadas del tema y cifras concretas sobre la inequidad de género, por ende la respuesta correcta es la que se refiere a la falta de cultura ciudadana. Si bien puede existir la institucionalidad e información sobre la inequidad de género, hace falta que la sociedad comprenda la importancia de la participación de las mujeres.
<b>Opciones no válidas</b>	<p>La opción A no es válida, porque en el texto se alude a la problemática de la inequidad con cifras concretas, lo que desmiente esta opción.</p> <p>La opción B no es válida, porque el texto se introduce con la referencia a la política gubernamental sobre inequidad de género y más adelante se hace referencia a la ley de cuotas, con lo que se evidencia que sí se han creado normas al respecto.</p> <p>La opción D no es válida, porque en el PND se establece que la ACPEM orientará la política de equidad de género y la protección a las mujeres, con lo que esta opción de respuesta no es correcta.</p>

## Pregunta 7 I\_179209R

<b>Competencia</b>	<b>Pensamiento Reflexivo y Sistémico.</b>
<b>Afirmación</b>	Comprende que los problemas y sus soluciones involucran distintas dimensiones y reconoce relaciones entre estas.
<b>Evidencia</b>	Establece relaciones que hay entre dimensiones presentes en una situación problemática.
<b>Estándar asociado</b>	Identifico dilemas de la vida en los que entran en conflicto el bien general y el bien particular; analizo opciones de solución, considerando sus aspectos positivos y negativos.
<b>¿Qué evalúa?</b>	La habilidad para identificar el sentido de una declaración sobre una problemática social.

<b>Respuesta correcta</b>	<b>C</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	El líder del grupo, en efecto, señala las ventajas de que los estudiantes no solo aprendan contenidos en el colegio, sino que conozcan su región a través de la danza, y que esta se practique porque “estimula la concentración, el desarrollo motriz y la expresión corporal de los bailarines”, y porque “ayuda a crear buenas relaciones entre los niños y las niñas”. En suma, una formación integral.
<b>Opciones no válidas</b>	La opción A no es válida, porque se menciona este asunto, el fomento de las tradiciones culturales del país, pero no es el énfasis de la declaración, que se refiere predominantemente a la formación integral.  Las opciones B y D no son válidas, porque son asuntos que no se derivan lógicamente del contexto presentado. Es decir, en la opción B se aumenta la importancia de la formación entre los bailarines, lo cual es una exageración de uno de los temas tocados por el líder. Por otra parte, en la opción D se exagera el comentario sobre la cooperación entre los niños y las niñas, obviando la información restante.

## Pregunta 8 I\_1608197

<b>Competencia</b>	Interpretación y Análisis de Perspectivas.
<b>Afirmación</b>	Contextualiza y evalúa usos de fuentes y argumentos.
<b>Evidencia</b>	Inscribe una fuente primaria dada en un contexto económico, político o cultural.
<b>Estándar asociado</b>	Análisis críticamente las decisiones, acciones u omisiones que se toman en el ámbito nacional o internacional y que pueden generar conflictos o afectar los derechos humanos.

<b>¿Qué evalúa?</b>	La habilidad para diferenciar en un discurso los argumentos acerca de los medios, fines y justificaciones de acciones de un grupo humano.
---------------------	---

<b>Respuesta correcta</b>	<b>B</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	La fuente enunciada describe la justificación de actos violentos, argumentando ocupaciones militares de ejércitos extranjeros. Esta situación coincide con el contexto histórico que ha llevado a que en medio se generen movimientos radicales, como el Estado Islámico, que toman elementos religiosos y políticos en el contexto de un conflicto entre oriente y occidente.

Continúa

**Opciones no válidas**

La opción A no es válida, porque la referencia religiosa es un elemento de coincidencia, sin embargo, en la fuente se evidencia que existen causas políticas y militares que llevan a un determinado proceder por parte del grupo que emitió las palabras expresadas en el documento.

La opción C no es válida, porque aunque se menciona el desacuerdo en la recaudación de impuestos, esto se menciona como un medio para un fin. Dicho fin político y militar es lo que determina el conflicto y la desavenencia entre el grupo armado que reivindica la violencia como forma de lucha contra las ocupaciones extranjeras.

La opción D no es válida, porque los atentados pueden entenderse como medio de presión, mas no es con el objetivo de prestar ayuda o asistencia humanitaria, sino para evitar las intervenciones militares.



## Pregunta 9 I\_1613199

<b>Competencia</b>	<b>Pensamiento Reflexivo y Sistémico.</b>
<b>Afirmación</b>	Evalúa usos sociales de las ciencias sociales.
<b>Evidencia</b>	Analiza modelos conceptuales y sus usos en decisiones sociales.
<b>Estándar asociado</b>	Identifico dilemas de la vida en las que entran en conflicto el bien general y el bien particular; analizo opciones de solución, considerando sus aspectos positivos y negativos.

<b>¿Qué evalúa?</b>	La habilidad para identificar situaciones que respaldan la toma de decisiones coherentes con diversas posturas ideológicas en el ámbito político, económico y social.
---------------------	---

<b>Respuesta correcta</b>	<b>C</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	Una política de asistencialismo costosa y poco efectiva justifica programas neoliberales con un Estado más pequeño que intervenga menos.
<b>Opciones no válidas</b>	<p>La opción A no es válida, porque es una situación social típica que justifica una política asistencialista.</p> <p>La opción B no es válida, porque es un ejemplo de ampliación de facultades de los Estados para atender un problema social, con apoyo internacional.</p> <p>La opción D no es válida, porque es el ejemplo de una política contraria a los principios de libremercado y Estado mínimo del neoliberalismo.</p>

## Pregunta 10 I\_1655698

<b>Competencia</b>	Interpretación y Análisis de Perspectivas.
<b>Afirmación</b>	Contextualiza y evalúa usos de fuentes y argumentos.
<b>Evidencia</b>	Evalúa posibilidades y limitaciones del uso de una fuente para apoyar argumentos o explicaciones.
<b>Estándar asociado</b>	Argumento y debate dilemas de la vida en los que los valores de distintas culturas o grupos sociales entran en conflicto; reconozco los mejores argumentos, así no coincidan con los míos.

<b>¿Qué evalúa?</b>	La habilidad para identificar la pertinencia de determinadas evidencias con relación a un objetivo particular sobre un tema en el que pueden confluir diferentes posturas.
---------------------	--

<b>Respuesta correcta</b>	<b>B</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	La investigación persigue datos cuantitativos sobre médicos y centros médicos a favor o en contra de la eutanasia. De los argumentos expresados en la fuente, no puede derivarse el objetivo de la investigación, que es determinar la cantidad de médicos y centros médicos a favor o en contra de la eutanasia.
<b>Opciones no válidas</b>	<p>Los argumentos de quienes están en contra de la eutanasia, en este caso, la posición de las iglesias evangélicas colombianas, no pueden ser usados en el marco de la investigación. Aunque fuera realmente una síntesis que congregue la argumentación filosófica de las iglesias evangélicas (opción A), no responde a la pregunta.</p> <p>La opción C no es válida, pues la investigación no persigue este objetivo.</p> <p>La opción D no es válida. Aunque se presentaran otros actores en la discusión, el problema no es que sean solo ellos, sino que no responde a la pregunta de investigación.</p>

## Pregunta 11 I\_1720110

<b>Competencia</b>	Interpretación y Análisis de Perspectivas.
<b>Afirmación</b>	Comprende perspectivas de distintos actores y grupos sociales.
<b>Evidencia</b>	Reconoce y compara perspectivas de actores y grupos sociales.
<b>Estándar asociado</b>	Argumento y debate dilemas de la vida en los que los valores de distintas culturas o grupos sociales entran en conflicto; reconozco los mejores argumentos, así no coincidan con los míos.

<b>¿Qué evalúa?</b>	La habilidad para identificar los argumentos que respaldan una postura económica, social o política.
---------------------	--

<b>Respuesta correcta</b>	<b>D</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	Una posición característica de quienes defienden la apertura económica es que consideran que el libre mercado beneficia a los consumidores finales de los productos.
<b>Opciones no válidas</b>	<p>La opción A no es válida, porque en un proceso de apertura económica lo que se busca no es desestimular la industria nacional, sino fortalecer los sectores de la economía que tienen ventajas comparativas.</p> <p>La opción B no es válida, porque en un proceso de apertura económica se busca, entre otras cosas, incrementar las exportaciones de los productos en que se tiene ventaja comparativa.</p> <p>La opción C no es válida, porque es una lectura errónea del enunciado. Del hecho de que la líder política esté a favor de mantener un precio reducido por los pollos no se deduce que se oponga a que los productos básicos de la canasta familiar colombiana aumenten de precio.</p>

## Pregunta 12 I\_1792201

<b>Competencia</b>	<b>Pensamiento Social.</b>
<b>Afirmación</b>	Comprende modelos conceptuales, sus características y contextos de aplicación.
<b>Evidencia</b>	Conoce los mecanismos que los ciudadanos tienen a su disposición para participar activamente en la democracia y para garantizar el respeto de sus derechos.
<b>Estándar asociado</b>	Conozco y sé usar los mecanismos constitucionales de participación que permiten expresar mis opiniones y participar en la toma de decisiones políticas tanto a nivel local como a nivel nacional.

<b>¿Qué evalúa?</b>	La habilidad para establecer el mecanismo de participación idóneo que permita a la ciudadanía tomar decisiones o exigir la toma de decisiones.
---------------------	--

<b>Respuesta correcta</b>	<b>A</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	Puesto que el referendo “se usa no solo como derogatorio o aprobatorio, también cuando una corporación deja vencer el plazo para discutir temas de interés de la comunidad”.
<b>Opciones no válidas</b>	<p>La opción B no es válida ya que la revocatoria de mandato no tiene ninguna relación con el enunciado.</p> <p>La opción C no es válida ya que el voto es un mecanismo de participación pero no para la situación planteada.</p> <p>La opción D no es válida, pues la consulta popular es un mecanismo de participación, pero no para la situación planteada, en la que debe actuar la ciudadanía, no el ejecutivo.</p>

## Pregunta 13 I\_1812405

<b>Competencia</b>	<b>Pensamiento Social.</b>
<b>Afirmación</b>	Comprende modelos conceptuales, sus características y contextos de aplicación.
<b>Evidencia</b>	Conoce la organización del Estado: Conoce las funciones y alcances de las ramas del poder y de los organismos de control.
<b>Estándar asociado</b>	Analizo críticamente y debato con argumentos y evidencias sobre hechos ocurridos a nivel local, nacional y mundial, y comprendo las consecuencias que éstos pueden tener sobre mi propia vida.

<b>¿Qué evalúa?</b>	La habilidad para identificar el cumplimiento de las funciones de las ramas del poder público y el equilibrio de poderes.
---------------------	---

<b>Respuesta correcta</b>	<b>B</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	Conforme al artículo 241 de la Constitución, a la Corte Constitucional le corresponde decidir sobre las demandas de inconstitucionalidad que promueven los ciudadanos contra las leyes tanto por su contenido como por sus vicios de procedimiento. Esto en cumplimiento del control entre poderes públicos.
<b>Opciones no válidas</b>	<p>La opción A no es válida, pues la Corte no puede modificar las leyes, pues esta es una facultad propia del Congreso de la República.</p> <p>La opción C no es válida, pues la Corte Constitucional actuó conforme a los postulados constitucionales como máxima guardiana de la Carta política, su deber es hacer un control de las leyes que promueve el poder legislativo cuando estas son contrarias al ordenamiento jurídico.</p> <p>La opción D no es válida, pues la Corte está plenamente facultada para realizar un control de constitucionalidad cuando las leyes son importantes para el funcionamiento de la economía.</p>

## Pregunta 14 I\_1951228

<b>Competencia</b>	Interpretación y Análisis de Perspectivas.
<b>Afirmación</b>	Contextualiza y evalúa usos de fuentes y argumentos.
<b>Evidencia</b>	Evalúa posibilidades y limitaciones del uso de una fuente para apoyar argumentos o explicaciones.
<b>Estándar asociado</b>	Análisis críticamente y debate con argumentos y evidencias sobre hechos ocurridos a nivel local, nacional y mundial, y comprendo las consecuencias que éstos pueden tener sobre mi propia vida.

<b>¿Qué evalúa?</b>	La habilidad para establecer si un argumento respalda o contradice un segundo argumento y viceversa.
---------------------	--

<b>Respuesta correcta</b>	<b>B</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	Realmente deja ver como la segunda fuente argumenta, desde otras perspectivas, las afirmaciones de la primera fuente, no concentrándose únicamente en lo económico y aportando más dimensiones.
<b>Opciones no válidas</b>	Las opciones A, C y D no son válidas, pues se centran únicamente en el aspecto histórico de las fuentes, dejando de lado las demás dimensiones que pregunta el enunciado, o son distractores que hablan de “equidad” en vez de “inequidades”. Así mismo, señalan algunas de ellas que las fuentes se contradicen, cuando en verdad se apoyan mutuamente.

<b>Competencia</b>	Interpretación y Análisis de Perspectivas.
<b>Afirmación</b>	Comprende perspectivas de distintos actores y grupos sociales.
<b>Evidencia</b>	Reconoce y compara perspectivas de actores y grupos sociales.
<b>Estándar asociado</b>	Identifico dilemas de la vida en las que entran en conflicto el bien general y el bien particular; analizo opciones de solución, considerando sus aspectos positivos y negativos.

<b>¿Qué evalúa?</b>	La habilidad para identificar afinidades y diferencias entre diversos actores sociales respecto a una potencial intervención social.
---------------------	--

<b>Respuesta correcta</b>	<b>C</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	Tanto el ministro como la organización no gubernamental son partidarios de hacer respetar la defensa de los derechos humanos de todas las personas; así mismo, ambos coinciden en que la población carcelaria es merecedora de segundas oportunidades.
<b>Opciones no válidas</b>	<p>La opción A no es válida, porque, con la información entregada en el contexto, es posible inferir que los periodistas están en contra de entregarle beneficios o segundas oportunidades a la población carcelaria. En este sentido, la posición de los periodistas difiere de la del ministro, quien sí está de acuerdo en entregarle beneficios legales a las personas privadas de la libertad que han tenido un buen comportamiento.</p> <p>La opción B no es válida, porque, en primer lugar, con la información dada en el contexto no es posible inferir que el Estado vaya a entregar empleos a la población carcelaria. En segundo lugar, porque las posiciones de los vecinos y de la organización no gubernamental, en lo relacionado con la entrega de beneficios a los presos, no son coincidentes.</p> <p>La opción D no es válida, porque, si bien tanto los periodistas como los vecinos están en contra de la entrega de beneficios legales a la población privada de la libertad, con esta información no es posible inferir o asumir que también estarían de acuerdo en un eventual aumento de penas para estas personas.</p>



## Pregunta 16 I\_1951242

<b>Competencia</b>	Interpretación y Análisis de Perspectivas.
<b>Afirmación</b>	Comprende perspectivas de distintos actores y grupos sociales.
<b>Evidencia</b>	Reconoce que las cosmovisiones, ideologías y roles sociales, influyen en diferentes argumentos, posiciones y conductas.
<b>Estándar asociado</b>	Construyo una posición crítica frente a las situaciones de discriminación y exclusión social que resultan de las relaciones desiguales entre personas, culturas y naciones.

<b>¿Qué evalúa?</b>	La habilidad para establecer las consecuencias de acciones que involucran actores sociales con intereses en conflicto.
---------------------	--

<b>Respuesta correcta</b>	<b>C</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	Habían manifestado no volver a reunirse con la familia, a no ser que se excluyera a Jimena y a Laura; y pese a que nadie sabía de la asistencia de los demás, es probable que al encontrarse con ellas se profundice su actitud e incomodidad.
<b>Opciones no válidas</b>	<p>La opción A no es válida, porque se infiere sin sustento que debido a la invitación de la abuela, Jimena asistirá sin su pareja.</p> <p>La opción B no es válida, porque se da por hecho una situación de poder jerárquico en la familia que no es mencionado en el contexto. En el contexto no se menciona ningún elemento sobre la autoridad que ejerce la abuela en la familia.</p> <p>La opción D no es válida, porque en el contexto se menciona que la abuela los convoca porque para ella es muy importante ver a su familia reunida.</p>

## Pregunta 17 I\_1951254

<b>Competencia</b>	<b>Pensamiento Reflexivo y Sistémico.</b>
<b>Afirmación</b>	Comprende que los problemas y sus soluciones involucran distintas dimensiones y reconoce relaciones entre estas.
<b>Evidencia</b>	Establece relaciones que hay entre dimensiones presentes en una situación problemática.
<b>Estándar asociado</b>	Comprendo la importancia de la defensa del medio ambiente, tanto en el nivel local como global, y participo en iniciativas a su favor.

<b>¿Qué evalúa?</b>	La habilidad para identificar la dimensión más significativa que provoca una situación problemática, a pesar de que existan otras relacionadas.
---------------------	---

<b>Respuesta correcta</b>	<b>B</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	Hay consenso científico en que una de las principales causas de deforestación, y en consecuencia de pérdida del equilibrio ecosistémico del Amazonas, está relacionada con la minería, tanto legal como ilegal.
<b>Opciones no válidas</b>	<p>La opción A no es válida, porque si bien la explotación forestal está asociada con las causas del desequilibrio en el ecosistema amazónico, con fines de ampliación de la frontera agrícola, puede promover prácticas que favorezcan a la preservación y el cuidado del bosque tropical.</p> <p>La opción C no es válida, porque se parte del supuesto de que las prácticas investigativas se hacen en el marco de la preservación y el cuidado del equilibrio del ecosistema del bosque tropical.</p> <p>La opción D no es válida, porque si bien el negacionismo frente a las problemáticas ambientales que afectan el equilibrio en el ecosistema amazónico, es una perspectiva que incluso constituya o se fundamente en modelos explicativos con base científica, no es en sí misma una actividad que exacerbe las causas del desequilibrio ecosistémico del bosque.</p>

## Pregunta 18 I\_1951265

<b>Competencia</b>	<b>Pensamiento Reflexivo y Sistémico.</b>
<b>Afirmación</b>	Comprende que los problemas y sus soluciones involucran distintas dimensiones y reconoce relaciones entre estas.
<b>Evidencia</b>	Analiza los efectos en distintas dimensiones que tendría una posible intervención.
<b>Estándar asociado</b>	Analizo críticamente y debato con argumentos y evidencias sobre hechos ocurridos a nivel local, nacional y mundial, y comprendo las consecuencias que éstos pueden tener sobre mi propia vida.

<b>¿Qué evalúa?</b>	La habilidad para reconocer la potencial articulación entre dos propuestas que buscan apoyar la solución a una problemática particular.
---------------------	---

<b>Respuesta correcta</b>	<b>B</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	Son complementarias porque la educación en derechos humanos y en medio ambiente se refuerzan mutuamente y apuntan a los mismos objetivos de fortalecimiento de las comunidades, los territorios y el ambiente.
<b>Opciones no válidas</b>	<p>La opción A no es válida. No son complementarios, porque la inversión en alimentos industrializados altamente contaminantes va en contra del consumo sostenible y de la producción local de alimentos.</p> <p>La opción C no es válida. No son complementarias, porque ambas piden que se priorice la cooperación internacional en temas distintos que no se refuerzan, ya que uno privilegia el aspecto militar y el otro el aumento del consumo de comida industrializada.</p> <p>La opción D no es válida. Son incompatibles, porque el enfoque militar privilegia el desarrollo de la guerra y la posición estratégica de las partes, mientras lo cultural prioriza los derechos humanos y la educación.</p>

<b>Competencia</b>	<b>Pensamiento Social.</b>
<b>Afirmación</b>	Comprende modelos conceptuales, sus características y contextos de aplicación.
<b>Evidencia</b>	Conoce el modelo de Estado Social de Derecho y su aplicación en Colombia.
<b>Estándar asociado</b>	Análisis críticamente el sentido de las leyes y comprendo la importancia de cumplirlas, así no comparto alguna de ellas.

<b>¿Qué evalúa?</b>	La habilidad para identificar la vulneración de derechos fundamentales y su relación con otros derechos.
---------------------	--

<b>Respuesta correcta</b>	<b>D</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	Según la Constitución, todas las personas tienen derecho a la igualdad, y en este caso el profesor es discriminado y tratado de forma diferente por la forma en que define su aspecto físico y estética.
<b>Opciones no válidas</b>	<p>Las opciones no válidas no justifican el derecho vulnerado, pues no corresponden al derecho que se pasa por alto, o no son consideradas como un Derecho Fundamental, algunas desde otras Constituciones del mundo, y no explícitamente desde la colombiana, como pide la tarea, por ello no son válidas.</p> <p>La opción A trata sobre el derecho a la libertad de pensamiento y expresión, que resulta esencial para el desarrollo de la democracia, y para el ejercicio pleno de los derechos humanos según la Comisión Interamericana de Derechos Humanos. No sobre lo que menciona la Constitución de Colombia.</p> <p>La opción B no es válida, pues trata sobre lo que implica en la Constitución la libertad de cambiar de religión o de convicciones, así como la libertad de manifestar su religión o sus convicciones individual o colectivamente, en público o en privado, a través del culto o la enseñanza. Funcionando solo parcialmente.</p> <p>La opción C no es válida, pues los empleadores y los trabajadores tienen el derecho de asociarse libremente en defensa de sus intereses, formando asociaciones profesionales o sindicatos que respeten su estética y manera de ser, solo funciona parcialmente.</p>

## Pregunta 20 I\_1951394

<b>Competencia</b>	<b>Pensamiento Social.</b>
<b>Afirmación</b>	Comprende modelos conceptuales, sus características y contextos de aplicación.
<b>Evidencia</b>	Identifica y usa conceptos sociales básicos (económicos, políticos, culturales y geográficos).
<b>Estándar asociado</b>	Análisis críticamente y debate con argumentos y evidencias sobre hechos ocurridos a nivel local, nacional y mundial, y comprendo las consecuencias que éstos pueden tener sobre mi propia vida.

<b>¿Qué evalúa?</b>	La habilidad de identificar el uso de conceptos científicos o legales para analizar una situación particular en el contexto social.
---------------------	---

<b>Respuesta correcta</b>	<b>C</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	De los cuatro conceptos es el más pertinente, pues la protesta se refiere a las situaciones en donde un grupo de personas expresa de manera pública (usualmente en las calles) sus posturas frente a diferentes medidas políticas, generalmente en contra, aunque pueden ser también a favor.
<b>Opciones no válidas</b>	<p>La opción A no es válida, porque la libertad de organización se refiere a un derecho que tienen las personas de organizarse y establecer organizaciones en función de sus intereses, más que a irrumpir en el escenario público manifestando sus opiniones en torno a un tema.</p> <p>La opción B no es válida, porque la migración se refiere a la movilización de un grupo de personas desde un lugar a otro en función de diferentes variables como condiciones ambientales, sociales, económicas o políticas.</p> <p>La opción D no es válida, porque la clase social se refiere a un concepto para categorizar personas en función de características en común, generalmente relacionadas con las condiciones socioeconómicas que comparten.</p>



## CUADERNILLO 2-2023

Subdirección de Diseño de Instrumentos  
Dirección de Evaluación.



---

Calle 26 N.º 69-76, Torre 2, Piso 16,  
Edificio Elemento, Bogotá D.C., Colombia  
[www.icfes.gov.co](http://www.icfes.gov.co)

**Línea de atención al usuario:**

Bogotá Tel.: 60 (1) 514 4370