



Cuadernillo 2-2023



Guía de orientación ^{GRADO} 10.º

Sociales y Ciudadanas

Presidente de la República

Gustavo Francisco Petro Urrego

Ministra de Educación Nacional

Aurora Vergara Figueroa

**Viceministro de Educación Preescolar,
Básica y Media**

Óscar Gustavo Sánchez Jaramillo

**Directora de Calidad para la Educación
Preescolar, Básica y Media**

Liliana María Sánchez Villada

**Subdirectora de Referentes y Evaluación
de la Calidad Educativa**

Sindey Carolina Bernal Villamarín

Publicación del Instituto Colombiano para la
Evaluación de la Educación (Icfes)

© Icfes, 2023.

Todos los derechos de autor reservados.

Bogotá, D. C., mayo de 2023

Director General

Andrés Elías Molano Flechas

Secretaria General

Luisa Fernanda Trujillo Bernal

Directora Técnica de Evaluación

Natalia González Gómez

Director Técnico de Producción y Operaciones

Óscar Orlando Ortega Mantilla

Director Técnico de Tecnología e Información

Sergio Andrés Soler Rosas

Subdirector de Diseño de Instrumentos

Rafael Eduardo Benjumea Hoyos

Subdirector de Estadísticas

Cristian Fabián Montaña Rincón

Subdirectora de Análisis y Divulgación

Julie Paola Caro Osorio

Subdirectora de Producción de Instrumentos

Daniela Pérez Otavo

ADVERTENCIA

Todo el contenido es el resultado de investigaciones y obras protegidas por la legislación nacional e internacional. No se autoriza su reproducción, utilización ni explotación a ningún tercero. Solo se autoriza su uso para fines exclusivamente académicos. Esta información no podrá ser alterada, modificada o enmendada.

Edición

Juan Sebastián Herrera Buitrago
Ricardo Augusto Erazo Mera

Diseño y diagramación

Linda Nathaly Sarmiento Olaya
Juan Carlos Álvarez Sotto

Fotografía portada

iStock.com/DMEPhotography
<https://www.istockphoto.com/es/foto/riendo-caribe-guy-sentado-en-frente-de-un-colorido-pared-gm484942236-71628903?phrase=estudiantes+latinos>

Este documento se elaboró a partir de los documentos conceptuales del Icfes, con la participación de los equipos de gestores de cada área.

Equipo de la Subdirección de Diseño de Instrumentos

Roger Camilo Alfonso Leal
Manuel Alejandro Amado González
María del Pilar Soler Parra
José Ignacio García Pinilla
Diana Alejandra Calderón García
Sandra Milena Torres Acevedo

Equipo de la Subdirección de Producción de Instrumentos

Diagramación de Instrumentos

Andrés Fernando Beltrán Vásquez
Yuri Maritza Ríos Barbosa
Ana María Güiza Cárdenas
Camilo Andrés Aranguren Corredor
Juan Pablo Franco Torres
Mauricio Javier Ortiz Ballestas
Nancy Bibiana Agudelo Sánchez
Ramón Alberto Moreno Mahecha
Sergio Alfonso De la Rosa Pérez
Carmen Cecilia Martínez Rodríguez
Claret Antonio Giraldo Correa

Términos y condiciones de uso para publicaciones y obras de propiedad del Icfes

El Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes) pone a la disposición de la comunidad educativa y del público en general, **de forma gratuita y libre** de cualquier cargo, un conjunto de publicaciones a través de su portal www.icfes.gov.co. Dichos materiales y documentos están normados por la presente política y están protegidos por derechos de propiedad intelectual y derechos de autor a favor del Icfes. Si tiene conocimiento de alguna utilización contraria a lo establecido en estas condiciones de uso, por favor infórmenos al correo prensaicfes@icfes.gov.co.

Queda prohibido el uso o publicación total o parcial de este material con fines de lucro. **Únicamente está autorizado su uso para fines académicos e investigativos.** Ninguna persona, natural o jurídica, nacional o internacional, podrá vender, distribuir, alquilar, reproducir, transformar¹, promocionar o realizar acción alguna de la cual se lucre directa o indirectamente con este material.

¹ La transformación es la modificación de la obra a través de la creación de adaptaciones, traducciones, compilaciones, actualizaciones, revisiones y, en general, cualquier modificación que de la obra se pueda realizar, de modo que la nueva obra resultante se constituya en una obra derivada protegida por el derecho de autor, con la única diferencia respecto de las obras originales de que aquellas requieren para su realización de la autorización expresa del autor o propietario para adaptar, traducir, compilar, etcétera. En este caso, el Icfes prohíbe la transformación de esta publicación.

En todo caso, cuando se haga uso parcial o total de los contenidos de esta publicación del Icfes, el usuario deberá consignar o hacer referencia a los créditos institucionales del Icfes respetando los derechos de cita; es decir, se podrán utilizar con los fines aquí previstos transcribiendo los pasajes necesarios, citando siempre al Icfes como fuente de autor. Lo anterior siempre que los pasajes no sean tantos y seguidos que razonadamente puedan considerarse como una reproducción simulada y sustancial, que redunde en perjuicio del Icfes.

Asimismo, los logotipos institucionales son marcas registradas y de propiedad exclusiva del Icfes. Por tanto, los terceros no podrán usar las marcas de propiedad del Icfes con signos idénticos o similares respecto de cualesquiera productos o servicios prestados por esta entidad, cuando su uso pueda causar confusión. En todo caso queda prohibido su uso sin previa autorización expresa del Icfes. La infracción de estos derechos se perseguirá civil y, en su caso, penalmente, de acuerdo con las leyes nacionales y tratados internacionales aplicables.

El Icfes realizará cambios o revisiones periódicas a los presentes términos de uso, y los actualizará en esta publicación.

El Icfes adelantará las acciones legales pertinentes por cualquier violación a estas políticas y condiciones de uso.

Tabla de contenido

Presentación	7
¿Cuál es el objetivo de Evaluar para Avanzar?	8
¿Cómo está diseñada esta iniciativa?	9
Tabla 1. Distribución de cuadernillos para cada instrumento de valoración	9
Metodología del diseño centrado en evidencias	11
Figura 1. Proceso deductivo e inductivo del Diseño Centrado en Evidencias	12
Notas aclaratorias	14
¿Qué contiene esta guía?	15
Instrumento de valoración de Sociales y Ciudadanas	16
¿Qué se evalúa en el instrumento de valoración de Sociales y Ciudadanas 10.º?	17
Cuadernillo 2. Sociales y Ciudadanas	19

Presentación

El Ministerio de Educación Nacional - MEN y el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación - Icfes implementaron Evaluar para Avanzar como una iniciativa novedosa para dar respuesta a las condiciones educativas cambiantes y ser un apoyo al fortalecimiento de aprendizajes y la promoción del desarrollo de los niños, niñas, jóvenes y adolescentes. La propuesta es innovadora en el sentido que le permite a los y las docentes contar con la información sobre cómo se diseñan los instrumentos de valoración, las preguntas, la información sobre qué se evalúa, así como también conocer por qué una opción es la respuesta correcta y por qué las otras no lo son. Por tanto, esta iniciativa, de carácter voluntario, busca orientar a los y las docentes en el diseño de estrategias con intencionalidad diagnóstica de las competencias y habilidades de los niños, niñas, jóvenes y adolescentes en su entorno educativo. Esto espera favorecer y promover la cultura de la evaluación de carácter formativo con intencionalidad diagnóstica, el progreso y la priorización de los aprendizajes en el aula.

Evaluar para Avanzar cubre las áreas de Matemáticas para los grados tercero a once, Competencias Comunicativas en Lenguaje: Lectura para los grados tercero a noveno, Lectura Crítica para los grados décimo y once, Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano y Ciencias Naturales y Educación Ambiental para los grados quinto a noveno, Sociales y Ciudadanas y Ciencias Naturales para los grados décimo y once e Inglés para los grados noveno a once. Adicionalmente, provee cuestionarios sobre las habilidades socioemocionales de los estudiantes, factores asociados al aprendizaje, la percepción de los estudiantes ante las situaciones de cambio y la mentalidad de crecimiento.

¿Cuál es el objetivo de Evaluar para Avanzar?

El objetivo de Evaluar para Avanzar 3° a 11° es ofrecer un conjunto de herramientas de uso voluntario para apoyar y acompañar los procesos de enseñanza de los y las docentes. Esta información contribuye en el diseño de estrategias con intencionalidad diagnóstica de las competencias y habilidades de los niños, niñas, jóvenes y adolescentes o para mejorar las estrategias de educación y fortalecer las estrategias de evaluación formativa. Esta estrategia puede ayudar a identificar y brindar información sobre el nivel de desarrollo de las competencias en las áreas diagnosticadas, las habilidades socioemocionales, así como favorecer el desarrollo de las acciones de mejora, de acuerdo con los objetivos de aprendizaje. Si bien debe entenderse que no es el único insumo ni herramienta con la que se debe contar para este objetivo, con base en estos instrumentos de valoración, los y las docentes contarán con un material que les permitirá elaborar estrategias de fortalecimiento a nivel local, en el aula y en el colegio, que posibiliten acciones educativas y de aprendizaje. Esto les permite a docentes y comunidades educativas establecer los aprendizajes que les interesa priorizar y fortalecer sus procesos habituales de evaluación formativa en el aula y demás espacios pedagógicos.

En síntesis, Evaluar para Avanzar 3° a 11° se trata de una iniciativa que sirve como herramienta de apoyo para contribuir en el monitoreo y fortalecimiento del desarrollo de las competencias de los estudiantes, no solo para cada una de las áreas básicas valoradas, sino en relación con el desarrollo social y emocional, factores adicionales que inciden en el desarrollo de aprendizajes y valoración ante situaciones de cambio de los estudiantes. Sin embargo, esta iniciativa no puede ser vista como un organizador curricular, por lo cual no es suficiente y debe complementarse con otras herramientas y estrategias para tomar acciones concretas en el proceso de mejora y desarrollo de las competencias de cada una de las áreas evaluadas.

¿Cómo está diseñada esta iniciativa?

Evaluar para Avanzar consta de **cuadernillos** para cada uno de los instrumentos de valoración distribuidos como se muestra en la tabla 1.

Tabla 1. Distribución de cuadernillos para cada instrumento de valoración

Instrumento de valoración	3.º	4.º	5.º	6.º	7.º	8.º	9.º	10.º	11.º	Número de preguntas
Matemáticas										20
Competencias Comunicativas en Lenguaje: Lectura										20
Lectura Crítica										20
Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano										20
Sociales y Ciudadanas										20
Ciencias Naturales y Educación Ambiental										20
Ciencias Naturales										20
Inglés										22 preguntas para 9.º y 10.º 25 preguntas para 11.º

Cada uno de estos instrumentos de valoración tiene una relación directa con los Estándares Básicos de Competencias; por tanto, los resultados brindan información acerca de la relación de las competencias básicas y las que se desarrollan en el aula.

Con estos instrumentos de valoración, Evaluar para Avanzar contribuye a la eficacia en el proceso de la enseñanza-aprendizaje, puesto que se espera que los y las docentes cuenten con una iniciativa que permita implementar estrategias y herramientas para trabajar con los niños, niñas, jóvenes y adolescentes en su labor diaria. En esa medida, los y las docentes podrán aplicar los cuadernillos por cada una de las áreas contempladas.

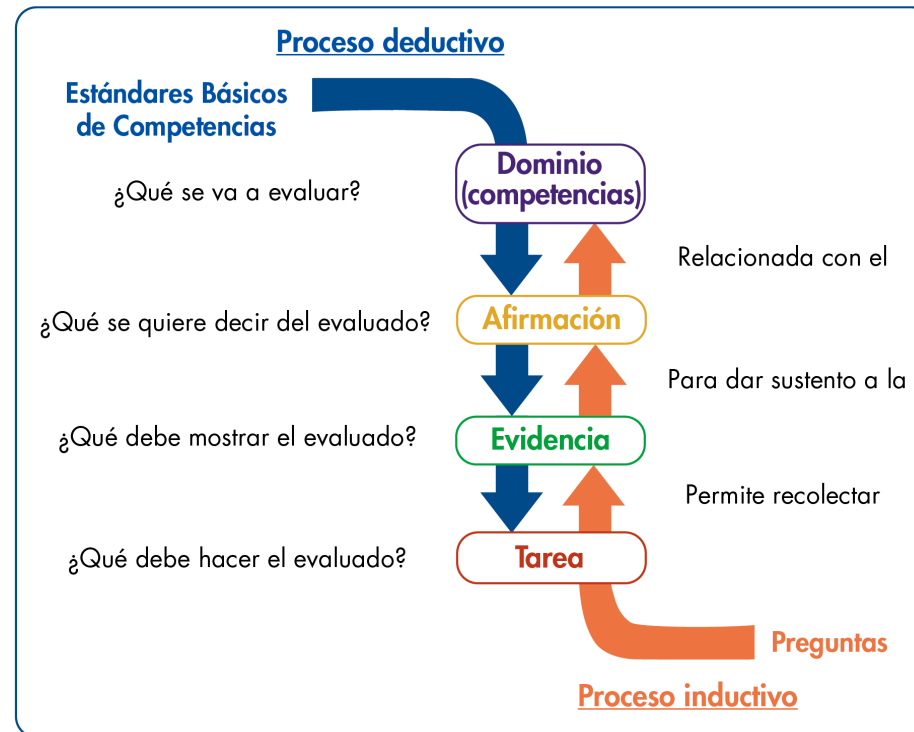
Adicionalmente, Evaluar para Avanzar deja a disposición de los y las docentes, especialmente a los directores de curso, un cuadernillo de Cuestionarios Auxiliares por ciclo educativo (básica primaria, básica secundaria y media), que busca identificar las creencias, actitudes y sentimientos de los estudiantes ante situaciones de cambio. Los resultados de los Cuestionarios Auxiliares se reportarán por curso con el fin de observar la tendencia de respuesta de los estudiantes y así identificar las fortalezas o posibles dificultades percibidas por los estudiantes con respecto a sus habilidades socioemocionales, las condiciones que favorecen el aprendizaje, las prácticas docentes, los recursos disponibles y la mentalidad de crecimiento.

Metodología del diseño centrado en evidencias

Evaluar para Avanzar utiliza el Diseño Centrado en Evidencias como metodología para el diseño de esta iniciativa en las áreas de Matemáticas, Competencias Comunicativas en Lenguaje: Lectura, Lectura Crítica, Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano, Sociales y Ciudadanas, Ciencias Naturales y Educación Ambiental y Ciencias Naturales. De igual forma, fue empleado para el desarrollo de los Cuestionarios Auxiliares. Para el instrumento de valoración de Inglés, se utiliza el Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas (MCER). Este diseño propone una serie de pasos que permiten desagregar y generar un puente entre lo que se quiere evaluar (las competencias) y las tareas que debería desarrollar un estudiante para dar cuenta de ello.

El primer paso es determinar aquello específico de un área de conocimiento (o de un conjunto de habilidades y destrezas) que se espera que los estudiantes sean capaces de saber-hacer. A esto se le conoce como afirmación, la cual, es extraída, directa o indirectamente, de los estándares de educación. El segundo paso consiste en determinar aquello que debería mostrar un estudiante que permita inferir que posee las habilidades que especifica la afirmación. Es decir, se trata de la formulación de aspectos observables en los estudiantes que permitan obtener información del nivel de adquisición de las afirmaciones planteadas. Este segundo paso se conoce como evidencias, las cuales permiten articular aquello que debería saber un estudiante con las tareas específicas que se le pide ejecutar. El último paso es, precisamente, las tareas. Estas son una serie de situaciones concretas que se le plantean a los estudiantes y que permiten dar cuenta de aquello necesario para observar las evidencias planteadas. En síntesis, las tareas son aquello puntual que debería ejecutar un estudiante para tener una evidencia sobre aquello que debería saber-hacer (la afirmación) **y, así, poder estimar el nivel de desarrollo de una serie de conocimientos, habilidades o destrezas.** En la figura 1 se muestran estos pasos y su encadenamiento.

Figura 1. Proceso deductivo e inductivo del Diseño Centrado en Evidencias



Nota: Se encuentran dos flechas: una direccionada hacia abajo y una hacia arriba. La flecha direccionada hacia abajo indica el proceso deductivo que plantea el diseño centrado en evidencias, que va desde los Estándares Básicos de Competencias, hasta las afirmaciones, evidencias, tareas y preguntas que se formulan. La flecha ascendente muestra el proceso inductivo que va desde la respuesta de los estudiantes, que permiten indicar si cumple o no con una tarea, que posibilita recolectar evidencias sobre una afirmación que pertenece a un dominio propio de los Estándares Básicos de Competencias.

En resumen, con base en una competencia, a través de un proceso deductivo, se generan afirmaciones, evidencias y tareas; es decir, las especificaciones que conforman la estructura de los instrumentos de valoración. Adicionalmente, mediante un análisis inferencial, es posible, a partir de las respuestas que dan los estudiantes a unas tareas, recolectar evidencias que permitan sustentar las afirmaciones relacionadas con un dominio o competencia. El diseño de esta iniciativa está basado en el enfoque de competencias en atención a los Estándares Básicos de Competencias; los contenidos, en los cuales las competencias cobran sentido, se han seleccionado a partir de los distintos documentos propuestos por el Ministerio de Educación, textos escolares, y atendiendo a la gradualidad de avance en el uso de las herramientas, es decir, del lenguaje natural al formal o del concreto al abstracto, así como su complejidad en el mismo lenguaje.

Las afirmaciones dadas en el diseño de esta iniciativa son globales y abarcan diferentes ejes de contenido que responden a dicha gradualidad, pero una sola pregunta no corresponde a todos los ejes de contenido mencionados en ella. Por ejemplo, que una afirmación cite el uso de ecuaciones lineales, ecuaciones cuadráticas y sistemas de ecuaciones lineales no implica que en la pregunta asociada a ella se utilicen los dos tipos de ecuaciones y los sistemas simultáneamente; dependiendo del grado, se usará una herramienta u otra. De esta manera, las afirmaciones, así como los estándares, corresponden a ciclos de aprendizaje, pero las herramientas específicas (contenidos enmarcados en los componentes) dependen de cada grado.

Notas aclaratorias

1. Apreciado docente, tenga en cuenta que a continuación usted encontrará las categorías de evaluación centrales para realizar el análisis de los aprendizajes de sus estudiantes. Para ello es importante revisar en cada pregunta el objeto de evaluación y las categorías (competencia, afirmación y evidencia), con las cuales usted podrá identificar qué evalúa cada pregunta y su relación con los estándares del área. Tenga presente que el número de preguntas puede ser diferente en cada categoría.
2. Antes de iniciar con el análisis de los resultados, le recomendamos revisar el capítulo “¿Qué se evalúa en el instrumento de valoración?” y la estructura de cada pregunta, ya que esto es diferente para cada prueba. Lo anterior le permitirá identificar las categorías a las que pertenecen las preguntas de los cuadernillos, pues de estas categorías se darán los reportes de resultados.

¿Qué contiene esta guía?

La presente guía contiene el instrumento de valoración de **Sociales y Ciudadanas** y, además, las respuestas explicadas del **cuadernillo** que se aplicará. Así, este documento contiene lo siguiente:

1. Información relevante acerca de las competencias básicas.
2. El número de pregunta que aparece en cada cuadernillo.
3. La competencia a la que corresponde la pregunta.
4. La afirmación y la evidencia que se evalúa, de acuerdo con el Diseño Centrado en Evidencias.
5. El estándar asociado a la pregunta.
6. Lo que evalúa específicamente cada pregunta.
7. La justificación de la respuesta correcta y de las opciones no válidas de las 20 preguntas que componen el cuadernillo.

Al final está el cuadernillo del área. Para realizar un análisis más detallado, consulte [aquí](#) la Guía de Interpretación de Resultados y la Guía de Orientación y Uso de Resultados de los Cuestionarios Auxiliares, las cuales brindan información del objeto de evaluación de los aprendizajes y entregan información detallada de cada una de las preguntas de las áreas y los cuestionarios auxiliares.



Instrumento de valoración de **Sociales y Ciudadanas**

¿Qué se evalúa en el instrumento de valoración de Sociales y Ciudadanas 10.º?

Este instrumento de valoración evalúa los conocimientos y habilidades de los estudiantes que les permiten comprender el mundo social desde la perspectiva propia de las ciencias sociales y situar esta comprensión como referente del ejercicio de su papel como ciudadano. También evalúa la habilidad para analizar fuentes, eventos, argumentos, posturas, conceptos, modelos, dimensiones y contextos, así como la capacidad para reflexionar y emitir juicios críticos de estos. En concordancia, este instrumento de valoración no les pide a los estudiantes que respondan a partir de sus opiniones ni desde lo que se considera “políticamente correcto” o desde el “deber ser”.

Esta área evalúa tres competencias que están alineadas con lo propuesto en los Estándares Básicos de Competencias en Ciencias Sociales y Competencias Ciudadanas, publicados por el MEN en 2006: **Pensamiento Social, Interpretación y Análisis de Perspectivas y Pensamiento Reflexivo y Sistémico.**

El instrumento de valoración de **Sociales y Ciudadanas 10.º** busca presentar un panorama más completo y robusto acerca de las competencias de los estudiantes para desempeñarse como ciudadanos y ciudadanas, comprender y participar en lo público. Además, permite poner de presente el carácter central y transversal de evaluar las competencias ciudadanas para aportar al desarrollo integral de la ciudadanía colombiana, con el fin de avanzar en la generación de espacios de debates y acciones constructivas para nuestra sociedad.

En las siguientes páginas, los y las docentes encontrarán una información valiosa de cada pregunta aplicada a los niños, niñas, jóvenes y adolescentes: la competencia, qué evalúa cada pregunta, cuál o cuáles Estándares Básicos de Competencias están relacionados; la justificación de la opción correcta, así como las razones por las cuales las otras opciones no son válidas.

Con esta información y con los resultados obtenidos por los niños, niñas, jóvenes y adolescentes se espera analizar, entre otras cosas, qué desarrollo de las competencias tienen los estudiantes y qué aspectos deberán reforzarse desde las prácticas de enseñanza para fortalecer las debilidades. Para lograr esto, una ruta a seguir sería la siguiente:

- » Revisar qué evalúa cada pregunta y su relación con los Estándares Básicos de Competencias. Es importante recordar que una sola pregunta no corresponde al abordaje del estándar en su totalidad, sino que, al responder correctamente la pregunta, se pueden recolectar evidencias acerca de alguna de las características esperadas del estándar en mención o un grado de apropiación de este por parte de los estudiantes.
- » Analizar cada opción de respuesta no válida, pues esto permite reconocer algunas debilidades que pueden tener los estudiantes para abordar las preguntas; este análisis no es exhaustivo, pero sí puede proporcionar insumos para adelantar acciones que permitan superarlas.
- » Relacionar los resultados descriptivos dados en la Guía de Interpretación de Resultados con la posible ruta seguida por los niños, niñas, jóvenes y adolescentes al momento de enfrentar la pregunta y elegir una de las opciones no válidas. Por ejemplo, si más de la mitad de los estudiantes elige una misma opción no válida, podría verificarse qué hace que esta ruta de pensamiento sea tan común, y trabajar en el aula para aclarar por qué no lo es.



Cuadernillo 2.

Sociales y Ciudadanas

Pregunta 1 I_1610481

Competencia	Interpretación y Análisis de Perspectivas.
Afirmación	Comprende perspectivas de distintos actores y grupos sociales.
Evidencia	Establece relaciones entre las perspectivas de los individuos en una situación conflictiva y las propuestas de solución.
Estándar asociado	Identifico dilemas de la vida en las que entran en conflicto el bien general y el bien particular; analizo opciones de solución, considerando sus aspectos positivos y negativos

¿Qué evalúa?	La capacidad para identificar cómo una propuesta de solución puede afectar una situación y los diferentes aspectos que la componen.
---------------------	---

Respuesta correcta	D
Justificación de la respuesta correcta	Es correcta porque, al reabrir estos lugares, los cuales requieren muchos controles y normas, y por los costos señalados, se pueden llegar a incumplir con las condiciones dadas para su adecuado funcionamiento, lo cual afecta el proceso que implica la producción de carne lista para el consumo.
Opciones no válidas	<p>La opción A no es válida porque el aumento de las ventas y del trabajo sería positivo para los campesinos y para el Gobierno.</p> <p>La opción B no es válida porque se habla de la desventaja en la que está el producto para adquisición en el país, debido al precio de las importaciones; si el precio interno baja, no se relaciona con una afectación en las exportaciones, debido a que no habría una competencia por la venta.</p> <p>La opción C no es válida porque las entidades y el Gobierno trabajan de manera conjunta para el establecimiento de las normas, que sean acordes con el funcionamiento de estos lugares. En el enunciado no se habla de que el Gobierno incumpla o no tenga en cuenta las normas establecidas para el funcionamiento de los mataderos.</p>

Pregunta 2 I_1812359

Competencia	Pensamiento Reflexivo y Sistémico.
Afirmación	Comprende que los problemas y sus soluciones involucran distintas dimensiones y reconoce relaciones entre estas.
Evidencia	Establece relaciones que hay entre dimensiones presentes en una situación problemática.
Estándar asociado	Analizo críticamente y debato con argumentos y evidencias sobre hechos ocurridos a nivel local, nacional y mundial, y comprendo las consecuencias que éstos pueden tener sobre mi propia vida.

¿Qué evalúa?	La capacidad para identificar en una situación cuando se está protegiendo o vulnerando los derechos de los niños.
---------------------	---

Respuesta correcta	A
Justificación de la respuesta correcta	Es correcta porque, la causa que da origen a la situación que viven los kurdos y su lucha es la inexistencia de un territorio donde puedan establecer Kurdistán como una nación independiente, donde, además, puedan establecerse con una organización política propia teniendo en cuenta su identidad cultural.
Opciones no válidas	<p>La opción B no es válida porque las acciones de los grupos armados kurdos son consecuencia de la situación que viven los kurdos en los países que habitan. El surgimiento de grupos armados es posterior a la creación de grupos políticos que abogan por la independencia.</p> <p>La opción C no es válida porque los kurdos tienen una cultura milenaria y una identidad propia que para ellos no es posible abandonar.</p> <p>La opción D no es válida porque las prohibiciones son algunas de las causas de los conflictos que viven los kurdos en los países que habitan, pero no es la causa que origina la problemática.</p>

Pregunta 3 I_1810629

Competencia	Pensamiento Reflexivo y Sistémico.
Afirmación	Comprende que los problemas y sus soluciones involucran distintas dimensiones y reconoce relaciones entre estas.
Evidencia	Analiza los efectos en distintas dimensiones que tendría una posible intervención.
Estándar asociado	Identifico dilemas de la vida en las que entran en conflicto el bien general y el bien particular; analizo opciones de solución, considerando sus aspectos positivos y negativos

¿Qué evalúa?	La capacidad para identificar los aspectos que componen una situación y cómo están relacionados, para lograr una mejor comprensión de la información dada.
---------------------	--

Respuesta correcta	D
Justificación de la respuesta correcta	Es correcta porque, la dimensión que privilegia la solución es académica, ya que está orientada a fortalecer este aspecto: más profesores y mejores salarios impactarán en la calidad de la educación de los estudiantes y, por tanto, en beneficio de la dimensión académica del problema.
Opciones no válidas	<p>La opción A no es válida porque lo administrativo, entendido en este contexto como un mejor manejo de los asuntos netamente operativos de la universidad, no es propiamente una dimensión que se privilegie con la solución.</p> <p>La opción B no es válida porque la alianza entre lo privado y lo empresarial no tiene este fin, por tanto el aspecto político no fue el privilegiado con la solución.</p> <p>La opción C no es válida porque lo cultural, no es una dimensión que se derive lógicamente del contexto presentado.</p>

Pregunta 4 I_1652465

Competencia	Pensamiento Social.
Afirmación	Comprende modelos conceptuales, sus características y contextos de aplicación.
Evidencia	Conoce el modelo de Estado Social de Derecho y su aplicación en Colombia.
Estándar asociado	Analizo críticamente las decisiones, acciones u omisiones que se toman en el ámbito nacional o internacional y que pueden generar conflictos o afectar los derechos humanos.

¿Qué evalúa?	La capacidad para identificar en una situación la prevalencia que tienen los derechos de los niños.
---------------------	---

Respuesta correcta	C
Justificación de la respuesta correcta	Es correcta porque en el marco de la Convención de los Derechos del Niño de 1989 se les brinda especial reconocimiento a los niños, niñas y adolescentes como sujetos titulares de derechos. El Estado colombiano consagró en el artículo 44 de la Constitución Política de 1991 los derechos de los niños, niñas y adolescentes, pasando con este hecho a ser sujetos de derechos, que poseen dignidad integral y una protección especial. Taxativamente el artículo contiene que “los derechos de los niños prevalecen sobre los derechos de los demás”, por tanto, la priorización de la garantía de sus derechos en todos los acuerdos establecidos en el marco de la negociación entre el Gobierno y las FARC es obligatorio.

Continúa

Opciones no válidas

La opción A no es válida, debido a que la aseveración es falsa. Aún así se mantiene en el ámbito de la pregunta relacionado con los acuerdos generados para la terminación del conflicto armado y el rol de niños y niñas en él.

La opción B no es válida, debido a que la aseveración es falsa. Los niños y niñas son objeto de priorización respecto a las políticas agrarias en el marco del acuerdo, mas no de responsabilidad sobre ellas.

La opción D no es válida, debido a que la aseveración es falsa. Al ser niños y niñas, es probable pensar que su participación directa en los acuerdos puede garantizar la estabilidad y durabilidad de los acuerdos, sin embargo, la pregunta está relacionada al porqué se priorizan, y no sobre su rol en la implementación del acuerdo.

Pregunta 5 I_1500279

Competencia	Pensamiento Social.
Afirmación	Comprende modelos conceptuales, sus características y contextos de aplicación.
Evidencia	Identifica y usa conceptos sociales básicos (económicos, políticos, culturales y geográficos).
Estándar asociado	Análisis críticamente las decisiones, acciones u omisiones que se toman en el ámbito nacional o internacional y que pueden generar conflictos o afectar los derechos humanos.

¿Qué evalúa?	La capacidad para analizar información derivada de una fuente, identificando el concepto social que se encuentra relacionado.
---------------------	---

Respuesta correcta	A
Justificación de la respuesta correcta	Es correcta porque el objetivo de la integración económica es formar espacios económicos más amplios en los que se puedan aprovechar las ventajas del comercio internacional y por tanto acceder, con mayor facilidad, a cierto tipo de recursos o productos que se generan en otros países y poder acceder a estos en unas condiciones más favorables.
Opciones no válidas	<p>La opción B no es válida porque, si bien el aspecto geográfico es importante para la integración económica, no es una condición necesaria; adicionalmente, los acuerdos establecidos no necesariamente derivan en unificación de aspectos como impuestos o costos por el transporte de las mercancías.</p> <p>La opción C no es válida porque los acuerdos tienen diferente grado de integración y difícilmente están enfocados a todos los sectores económicos de un país.</p> <p>La opción D no es válida porque la estandarización de precios de los productos dependerá de diferentes factores que puedan afectar la economía del país. La proximidad geográfica no necesariamente implica una unificación en este aspecto.</p>

Pregunta 6 I_1384171

Competencia	Pensamiento Social.
Afirmación	Comprende dimensiones espaciales y temporales de eventos, problemáticas y prácticas sociales
Evidencia	Analiza dimensiones históricas de eventos y problemáticas.
Estándar asociado	Analizo críticamente y debato con argumentos y evidencias sobre hechos ocurridos a nivel local, nacional y mundial, y comprendo las consecuencias que éstos pueden tener sobre mi propia vida.

¿Qué evalúa?	La capacidad para identificar los procesos económicos, políticos, culturales o geográficos a los que se hace referencia en una descripción dada.
---------------------	--

Respuesta correcta	D
Justificación de la respuesta correcta	Es correcta porque engloba el proceso que explica los cambios descritos en la situación; para la competencia evaluada con esta pregunta es importante que los estudiantes identifiquen similitudes entre situaciones o eventos dados, en este caso, tener en cuenta que los ejemplos del contexto de la pregunta hacen referencia a inclusión y a sectores que históricamente han sido excluidos.
Opciones no válidas	<p>La opción A no es válida porque solo hace referencia de manera parcial a uno de los cambios indicados en la situación.</p> <p>La opción B no es válida porque no se evidencia que sean cambios relacionados con la libertad de expresión, y no refleja el proceso relacionado con participación política, que explicaría las situaciones dadas en el contexto.</p> <p>La opción C no es válida porque en el enunciado no se hace referencia a minorías religiosas, por tanto no se identifica el aspecto político que se describe en la situación.</p>

Pregunta 7 I_1403211

Competencia	Interpretación y Análisis de Perspectivas.
Afirmación	Contextualiza y evalúa usos de fuentes y argumentos.
Evidencia	Inscribe una fuente primaria dada en un contexto económico, político o cultural.
Estándar asociado	Analizo críticamente y debato con argumentos y evidencias sobre hechos ocurridos a nivel local, nacional y mundial, y comprendo las consecuencias que éstos pueden tener sobre mi propia vida.

¿Qué evalúa?	La capacidad para identificar contextos históricos, geográficos o culturales a los que se hace referencia en una fuente dada.
---------------------	---

Respuesta correcta	C
Justificación de la respuesta correcta	Es correcta porque los años finales de la década de los 80 estuvieron caracterizados por hechos violentos cometidos por grupos de narcotraficantes que generaron rechazo en la ciudadanía, en algunos casos movimientos estudiantiles se movilizaron como protesta por estos hechos. Específicamente en la opción se hace referencia a la Marcha del Silencio, llevada a cabo el 25 de agosto de 1989, en el proceso constituyente de 1991, así como la importancia de los movimientos estudiantiles en los procesos de transformación social que ha vivido el país en la consolidación de la democracia y los derechos humanos. Seleccionar esta opción es evidencia de que el estudiante reconoce características centrales del contexto político de los años 90 en Colombia, en particular, que reconoce la Asamblea Nacional Constituyente como un hecho político con hondas raíces en el descontento social generado por las actuaciones violentas de los carteles de la droga.

Continúa

Opciones no válidas

La opción A no es válida porque el hecho descrito no se derivó de disputas entre actores políticos, aunque claramente se enmarca en sucesos políticos de gran importancia.

La opción B no es válida porque la violencia a la cual se hace referencia no era derivada de grupos políticos, sino de grupos al margen de la ley dedicados al narcotráfico. En efecto los grupos enunciados en la opción se vieron afectados, pero las razones no son las señaladas en la opción.

La opción D no es válida porque el evento descrito en la opción hace referencia a otro momento de la historia del país.

Pregunta 8 I_1654806

Competencia	Interpretación y Análisis de Perspectivas.
Afirmación	Contextualiza y evalúa usos de fuentes y argumentos.
Evidencia	Inscribe una fuente primaria dada en un contexto económico, político o cultural.
Estándar asociado	Analizo críticamente y debato con argumentos y evidencias sobre hechos ocurridos a nivel local, nacional y mundial, y comprendo las consecuencias que éstos pueden tener sobre mi propia vida.

¿Qué evalúa?	La capacidad para comprender y analizar información dada a partir de una fuente primaria.
---------------------	---

Respuesta correcta	D
Justificación de la respuesta correcta	Es correcta porque se muestra la relación entre la Declaración de Independencia de Israel con dos consecuencias de la Segunda Guerra Mundial: el holocausto judío y la conformación de las Naciones Unidas.
Opciones no válidas	<p>La opción A no es válida porque no existe evidencia que permita ligar la Declaración de Independencia con una supuesta participación del pueblo judío durante la Primera Guerra Mundial.</p> <p>La opción B no es válida porque la referencia a las escrituras bíblicas no puede ser tomada como un argumento histórico relevante para explicar la conformación y declaración de independencia de Israel posterior a la Segunda Guerra Mundial.</p> <p>La opción C no es válida porque presenta una relación arbitraria entre antisemitismo y un conflicto histórico que no se enmarca en los años de la posguerra de la Segunda Guerra Mundial. Esta opción de respuesta no se sostiene por sí misma.</p>

Pregunta 9 I_1498242

Competencia	Interpretación y Análisis de Perspectivas.
Afirmación	Contextualiza y evalúa usos de fuentes y argumentos.
Evidencia	Evalúa posibilidades y limitaciones del uso de una fuente para apoyar argumentos o explicaciones.
Estándar asociado	Analizo críticamente y debato con argumentos y evidencias sobre hechos ocurridos a nivel local, nacional y mundial, y comprendo las consecuencias que éstos pueden tener sobre mi propia vida.

¿Qué evalúa?	La capacidad para analizar inferencias realizadas a partir del uso de fuentes.
---------------------	--

Respuesta correcta	B
Justificación de la respuesta correcta	Es correcta porque la fuente no brinda información para hablar de la situación en un amplio margen de tiempo. La competencia asociada a este ítem es el uso de fuentes y, por tanto, se quiere evaluar si el estudiante identifica la información dada en el contexto y la asocia con la posibilidad de realizar una inferencia específica.
Opciones no válidas	<p>La opción A no es válida porque la información dada sobre la división del territorio y la creación del Estado de Israel no permite hacer inferencias sobre la situación desde 1949 a la actualidad.</p> <p>La opción C no es válida porque la razón para que la fuente no respalde la inferencia no es la falta de información sobre el conflicto por la creación del Estado de Israel, sino a la falta de información sobre eventos posteriores.</p> <p>La opción D no es válida porque la información que se da en la fuente no amplía la situación sobre el asentamiento judío y tampoco respalda la inferencia sobre el conflicto entre judíos y palestinos.</p> <p>La selección de las respuestas incorrectas puede estar asociada a una interpretación sobre el origen del conflicto, su historia y los hechos recientes, pero no responde al análisis que se pide para la fuente de información.</p>

Pregunta 10 I_1403373

Competencia	Pensamiento Reflexivo y Sistémico.
Afirmación	Evalúa usos sociales de las ciencias sociales.
Evidencia	Analiza modelos conceptuales y sus usos en decisiones sociales.
Estándar asociado	Analizo críticamente y debato con argumentos y evidencias sobre hechos ocurridos a nivel local, nacional y mundial, y comprendo las consecuencias que éstos pueden tener sobre mi propia vida.

¿Qué evalúa?	La capacidad para identificar la aplicación de diferentes teorías sociales en el siglo XX.
---------------------	--

Respuesta correcta	C
Justificación de la respuesta correcta	Es correcta porque la crítica realizada por el grupo de académicos está haciendo referencia a la necesidad de tener en cuenta las circunstancias sociopolíticas y culturales de los países, y que la modernización debe admitir la heterogeneidad, lo que no concuerda con lo expuesto sobre desarrollismo económico.
Opciones no válidas	<p>La opción A no es válida porque los académicos cuestionan lo que implicaría para América Latina la integración a las dinámicas del mercado internacional y la consideración de aspectos culturales como “obstáculos”, esos elementos van en contravía de una fácil integración, que es lo propuesto en esta opción.</p> <p>La opción B no es válida porque lo que se plantea con el desarrollismo económico es que la diversidad de la región podría ser un obstáculo, lo cual genera una crítica por parte de los académicos a los que se hace referencia.</p> <p>La opción D no es válida porque es lo contrario a lo que plantean los académicos, quienes consideran que en todo caso se debería tener en cuenta las circunstancias sociopolíticas y culturales y que la modernización debe admitir la heterogeneidad.</p>

Pregunta 11 I_1656242

Competencia	Pensamiento Reflexivo y Sistémico.
Afirmación	Comprende que los problemas y sus soluciones involucran distintas dimensiones y reconoce relaciones entre estas.
Evidencia	Analiza los efectos en distintas dimensiones que tendría una posible intervención.
Estándar asociado	Analizo críticamente y debato con argumentos y evidencias sobre hechos ocurridos a nivel local, nacional y mundial, y comprendo las consecuencias que éstos pueden tener sobre mi propia vida.

¿Qué evalúa?	La capacidad para analizar las posibles consecuencias que tendría una intervención en las dimensiones de una situación o contexto dado.
---------------------	---

Respuesta correcta	B
Justificación de la respuesta correcta	Es correcta porque los efectos de la pérdida de competitividad, de acuerdo a lo planteado por el texto, se refieren a un descenso de determinada actividad en la economía de un país, lo que implica la reducción en el ingreso y la producción de otros bienes y servicios con los cuales se recupere la competitividad.
Opciones no válidas	<p>La opción A no es válida porque en el enunciado se menciona que el cambio de una actividad económica a otra, que sí reporte productividad, es un proceso gradual.</p> <p>La opción C no es válida porque la idea en la que se menciona la mano de obra hace referencia a condiciones en las que tener mano de obra más barata llegaba a generar un beneficio para cierto tipo de economías y sectores, y no hay información que permita relacionar la pérdida de competitividad de una economía con aumento en el costo de la mano de obra.</p> <p>La opción D no es válida porque en el texto no se hace referencia al aumento de precio en los bienes y servicios como consecuencia del descenso de la productividad. Seleccionar esta opción puede ser resultado de asumir otro tipo de condiciones, como la falta de mano de obra que puede hacer que esta sea más costosa.</p>

Pregunta 12 I_1667864

Competencia	Pensamiento Reflexivo y Sistémico.
Afirmación	Comprende que los problemas y sus soluciones involucran distintas dimensiones y reconoce relaciones entre estas.
Evidencia	Establece relaciones que hay entre dimensiones presentes en una situación problemática.
Estándar asociado	Construyo una posición crítica frente a las situaciones de discriminación y exclusión social que resultan de las relaciones desiguales entre personas, culturas y naciones.

¿Qué evalúa?	La capacidad para identificar la causa de un conflicto.
---------------------	---

Respuesta correcta	C
Justificación de la respuesta correcta	Es correcta, pues lo indicado en la opción es una de las causas por las cuales se reproduce el problema en los colegios y no se intenta eliminarlo. Al permitir, en el día a día de los estudiantes, las situaciones que constituyen la problemática del racismo, se sigue manteniendo el problema y reproduciendo a través de los diferentes espacios de la sociedad.
Opciones no válidas	<p>La opción A no es válida porque tal como se expone la parte legal, se entiende como una consecuencia o manifestación de la problemática, pero no como una causa o un aspecto que refuerce el problema.</p> <p>La opción B no es válida porque la falta de representación y el sentirse aislados es resultado de otras condiciones que no han permitido superar las practicas asociadas al racismo, por tanto, la información de la opción también hace referencia a consecuencia y no causa.</p> <p>La opción D no es válida porque es una de las manifestaciones relacionadas con la problemática del racismo, puesto que los medios de comunicación pueden reforzar estereotipos, los cuales, directamente, no constituyen una causa.</p>

Pregunta 13 I_1500320

Competencia	Interpretación y Análisis de Perspectivas.
Afirmación	Contextualiza y evalúa usos de fuentes y argumentos.
Evidencia	Inscribe una fuente primaria dada en un contexto económico, político o cultural.
Estándar asociado	Analizo críticamente y debato con argumentos y evidencias sobre hechos ocurridos a nivel local, nacional y mundial, y comprendo las consecuencias que éstos pueden tener sobre mi propia vida.

¿Qué evalúa?	La capacidad para contextualizar un fragmento en hechos de la historia de Colombia.
---------------------	---

Respuesta correcta	B
Justificación de la respuesta correcta	Es correcta porque en esta opción el estudiante identifica que, a partir de la muerte de Gaitán y la intensificación de los episodios de violencia en el país, una de las mayores preocupaciones del partido conservador era luchar contra el comunismo, cuyas ideas atacaban algunos principios que ellos representaban. El partido conservador identificaba parte de las ideas ‘comunistas’ en algunas de las ideas del partido liberal, lo que justificaba no solo la disputa en el orden político, sino también la creación del frente nacional anti comunista.
Opciones no válidas	<p>La opción A no es válida porque la Guerra de los Mil Días tuvo lugar entre 1899 y 1902. La guerra se presentó debido al enfrentamiento bipartidista ente liberales y conservadores.</p> <p>La opción C no es válida porque el tránsito entre la hegemonía conservadora (1910-1930) y la república liberal (1930-1946) se presentó con la elección de Enrique Olaya Herrera como presidente del país. Su periodo fue conocido principalmente por la guerra contra Perú (1932).</p> <p>La opción D no es válida porque la crisis diplomática con Ecuador se produjo en 2008 y tuvo como causa los bombardeos que se dieron en territorio ecuatoriano a miembros de las Farc sin el consentimiento de las autoridades de dicho país.</p>

Pregunta 14 I_1950521

Competencia	Interpretación y Análisis de Perspectivas.
Afirmación	Contextualiza y evalúa usos de fuentes y argumentos.
Evidencia	Evalúa posibilidades y limitaciones del uso de una fuente para apoyar argumentos o explicaciones.
Estándar asociado	Identifico dilemas de la vida en las que entran en conflicto el bien general y el bien particular; analizo opciones de solución, considerando sus aspectos positivos y negativos.

¿Qué evalúa?	La capacidad para comprender una información a partir de la identificación de semejanzas y diferencias.
---------------------	---

Respuesta correcta	C
Justificación de la respuesta correcta	Es correcta porque las declaraciones del Ministerio de Hacienda van en contravía de lo presentado por el Ministerio de Minas y Energía, pues afirman que lo declarado por este último aún no se ha decidido, lo que podría significar que ambas posturas no están en sintonía al momento de las declaraciones.
Opciones no válidas	<p>La opción A no es válida porque aunque eso podría ser cierto, no se puede derivar de lo contenido en los enunciados, pues en estos no se menciona el tema de la preocupación por el futuro energético del país ni se mencionan acciones que podrían considerarse conjuntas o en sintonía.</p> <p>La opción B no es válida porque recurriendo a los enunciados, el Ministerio de Minas y Energía no podría pensar que los hidrocarburos son el futuro del país y al mismo tiempo suspender nuevos contratos de exploración y explotación, pues es contradictorio. De igual forma, de las declaraciones del Ministerio de Hacienda no se puede afirmar ello, pues se refieren a unas declaraciones anteriores y no a una posición clara respecto al futuro del país.</p> <p>La opción D no es válida porque ninguna de las dos declaraciones opina que sí debe haber nuevos contratos de exploración y explotación de hidrocarburos, por el contrario una de ellas afirma lo contrario y la otra afirma que esto aún no es una certeza.</p>

Pregunta 15 I_1950533

Competencia	Interpretación y Análisis de Perspectivas.
Afirmación	Contextualiza y evalúa usos de fuentes y argumentos.
Evidencia	Devela prejuicios e intenciones en enunciados o argumentos.
Estándar asociado	Expreso rechazo ante toda forma de discriminación o exclusión social y hago uso de los mecanismos democráticos para la superación de la discriminación y el respeto a la diversidad.

¿Qué evalúa?	La capacidad para identificar prejuicios y sus posibles efectos.
---------------------	--

Respuesta correcta	A
Justificación de la respuesta correcta	Es correcta porque se habla del sesgo que puede generar la imagen sobre la población mayor, asociándola o generalizando aspectos como discapacidad y dependencia.
Opciones no válidas	<p>La opción B no es válida porque, aunque sí identifica que existe un prejuicio, el cuidado que tengan los conductores no debe estar asociado a una representación sesgada sobre las personas mayores. En este caso, el prejuicio expresado recae sobre la población mayor y no sobre los comportamientos de precaución que deben tener los conductores.</p> <p>La opción C no es válida porque contiene una generalización sobre la población de personas mayores.</p> <p>La opción D no es válida porque el mensaje que quiere expresar la imagen puede contener otra forma para caracterizar a las población de personas mayores que no implique generalizaciones o estereotipos.</p>

Pregunta 16 I_1950544

Competencia	Interpretación y Análisis de Perspectivas.
Afirmación	Comprende perspectivas de distintos actores y grupos sociales.
Evidencia	Reconoce que las cosmovisiones, ideologías y roles sociales, influyen en diferentes argumentos, posiciones y conductas.
Estándar asociado	Identifico dilemas de la vida en las que entran en conflicto el bien general y el bien particular; analizo opciones de solución, considerando sus aspectos positivos y negativos.

¿Qué evalúa?	La capacidad para reconocer cómo las creencias de una persona influyen en sus conductas.
---------------------	--

Respuesta correcta	B
Justificación de la respuesta correcta	Es correcta porque el propósito de la investigación del estudiante de doctorado es reducir los tiempos de colecta de los frutos de la palma amazónica, por lo tanto, tiene la creencia de que este proceso debería ser más eficiente. Aunque de este propósito se deriva la resolución de un problema para las comunidades locales (menor tiempo de exposición en la colecta sobre terrenos difíciles), el altruismo es una creencia secundaria a la de la rentabilidad.
Opciones no válidas	<p>La opción A no es válida porque modificar las prácticas de recolección de estas comunidades desconoce incluso sus conocimientos sobre este proceso.</p> <p>La opción C no es válida porque facilitar la recolección mediante la identificación de los productos maduros no garantiza el bienestar económico de las comunidades, aunque sí puede mejorar otros aspectos de la calidad de vida de las comunidades, como el de salud.</p> <p>La opción D no es válida porque el proceso propuesto por el estudiante no mejora la biodiversidad en la Amazonía del Guaviare, puede incluso tener efectos nocivos.</p>

Pregunta 17 I_1950551

Competencia	Interpretación y Análisis de Perspectivas.
Afirmación	Comprende perspectivas de distintos actores y grupos sociales.
Evidencia	Establece relaciones entre las perspectivas de los individuos en una situación conflictiva y las propuestas de solución.
Estándar asociado	Identifico dilemas de la vida en las que entran en conflicto el bien general y el bien particular; analizo opciones de solución, considerando sus aspectos positivos y negativos.

¿Qué evalúa?	La capacidad para identificar efectos no deseados de una solución a un conflicto.
---------------------	---

Respuesta correcta	C
Justificación de la respuesta correcta	Es correcta porque las restricciones para ingresar al estadio no responde a los intereses de los líderes de estos grupos, incluso puede aumentar las conductas violentas de los hinchas al sentirse discriminados y afectados por la decisión.
Opciones no válidas	<p>La opción A no es válida porque la medida beneficia la organización y control que deben tener en los partidos, ya que se busca limitar el ingreso de las barras bravas que son consideradas las que más presentan inconvenientes.</p> <p>La opción B no es válida porque los ciudadanos con negocios cerca al estadio han manifestado los inconvenientes que han tenido, lo cual ha afectado sus propios negocios y la seguridad.</p> <p>La opción D no es válida porque los clubes consideran que por las conductas violentas de las barras bravas es que muchas otras personas han dejado de ir al estadio, por tanto, al tener algunas restricciones se esperaría que más hinchas regresen a los estadios, favoreciendo los ingresos económicos de los clubes por las entradas.</p>

Pregunta 18 I_1950561

Competencia	Pensamiento Reflexivo y Sistémico.
Afirmación	Comprende que los problemas y sus soluciones involucran distintas dimensiones y reconoce relaciones entre estas.
Evidencia	Analiza los efectos en distintas dimensiones que tendría una posible intervención.
Estándar asociado	Analizo críticamente y debato con argumentos y evidencias sobre hechos ocurridos a nivel local, nacional y mundial, y comprendo las consecuencias que éstos pueden tener sobre mi propia vida.

¿Qué evalúa?	La capacidad para identificar los aspectos que componen una situación y cómo están relacionados, para lograr una mejor comprensión de la información dada.
---------------------	--

Respuesta correcta	B
Justificación de la respuesta correcta	Es correcta porque una solución parte de la concepción del Estado como garante de derechos y asume que existe un derecho vulnerado para las personas menstruantes, bien sea por los costos o por la imposibilidad material de suplir de forma permanente las necesidades sanitarias dentro del ciclo. Y la otra supone que no es un derecho, en tanto no es un proceso biológico que atañe directamente al conjunto de la población y por ende el Estado no debe incurrir en un gasto que solo implica a un sector de la misma.
Opciones no válidas	<p>La opción A no es válida porque la pobreza menstrual se refuerza con la falta de garantía de acceso a los insumos adecuados de forma permanente que no se atiende con elementos de fabricación casera.</p> <p>La opción C no es válida porque ambos modelos de Estado son compatibles y en la situación descrita pueden llegar a desempeñar el mismo rol de garantes de este derecho en particular.</p> <p>La opción D no es válida porque tanto la exclusión social como la omisión de la igualdad hacen parte del mismo argumento que refuerza una de las posiciones descritas en la situación.</p>

Pregunta 19 I_1950570

Competencia	Pensamiento Social.
Afirmación	Comprende modelos conceptuales, sus características y contextos de aplicación.
Evidencia	Conoce el modelo de Estado Social de Derecho y su aplicación en Colombia.
Estándar asociado	Analizo críticamente la situación de los derechos humanos en Colombia y en el mundo y propongo alternativas para su promoción y defensa.

¿Qué evalúa?	La capacidad para conocer sobre derechos fundamentales de un Estado Social de Derecho.
---------------------	--

Respuesta correcta	A
Justificación de la respuesta correcta	Es correcta porque la iniciativa busca darle oportunidades laborales a las mujeres, en este caso, en un oficio o actividad de las que principalmente se ocupan hombres.
Opciones no válidas	<p>La opción B no es válida porque las condiciones que pueden surgir de la actividad a realizar no se relacionan con una vulneración al derecho a la salud e integridad de las personas.</p> <p>La opción C no es válida porque el derecho a la educación no es la intención principal de la medida implementada. Aunque es un aspecto que se puede ver beneficiado, no parte de una situación en la que este derecho este siendo vulnerado.</p> <p>La opción D no es válida porque la medida busca afectar positivamente el desarrollo profesional y laboral de las mujeres. En este sentido, la medida no estaría relacionada con la vulneración del derecho al libre desarrollo de la personalidad entendido como el derecho a la autonomía e identidad personal, bajo el cual se busca proteger la potestad del individuo para autodeterminarse; esto es, la posibilidad de adoptar, sin intromisiones ni presiones de ninguna clase, un modelo de vida acorde con sus propios intereses, convicciones, inclinaciones y deseos, siempre (claro está) que se respeten los derechos ajenos y el orden constitucional.</p>

Pregunta 20 I_1950581

Competencia	Pensamiento Social.
Afirmación	Comprende modelos conceptuales, sus características y contextos de aplicación.
Evidencia	Conoce la organización del Estado: Conoce las funciones y alcances de las ramas del poder y de los organismos de control.
Estándar asociado	Analizo críticamente el sentido de las leyes y comprendo la importancia de cumplirlas, así no comparto alguna de ellas.
¿Qué evalúa?	Los conocimientos relacionados con las funciones y alcances de los organismos de control.
Respuesta correcta	C
Justificación de la respuesta correcta	Es correcta porque es una de las funciones del legislativo adelantar una labor de control y seguimiento al Gobierno Nacional para que este rinda cuenta sobre sus políticas y sus resultados, así como posibles desaciertos (Artículo 114, CPC). Corresponde al Congreso de la República reformar la Constitución, hacer las leyes y ejercer control político sobre el Gobierno y la administración.

Continúa

Opciones no válidas

La opción A no es válida porque si bien se trata de una temática de competencia del ministerio correspondiente, ello no implica que se puedan diseñar y ejecutar políticas sin ningún control. El criterio temático no exime de la obligación de la rendición de cuentas.

La opción B no es válida porque las políticas públicas no son facultad de la Rama Legislativa. Además, su modificación no puede hacerse vía debate de control político, sino que corresponde a cada ministerio formular ajustes a las políticas públicas para fortalecer sus resultados.

La opción D no es válida porque invierte las competencias y traslada la facultad de ejercer control a las políticas hacia quien las diseña. No podría existir un control real si quien diseña las políticas también les hace seguimiento y control.

Así pues, es importante tener en cuenta lo mencionado en el Artículo 208 de la Constitución Política de Colombia: “Los ministros y los directores de departamentos administrativos son los jefes de la administración en su respectiva dependencia. Bajo la dirección del Presidente de la República, les corresponde formular las políticas atinentes a su despacho, dirigir la actividad administrativa y ejecutar la ley. Los ministros, en relación con el Congreso, son voceros del Gobierno, presentan a las cámaras proyectos de ley, atienden las citaciones que aquellas les hagan y toman parte en los debates directamente o por conducto de los viceministros”.



CUADERNILLO 2-2023

Subdirección de Diseño de Instrumentos
Dirección de Evaluación.



Calle 26 N.º 69-76, Torre 2, Piso 16,
Edificio Elemento, Bogotá D.C., Colombia
www.icfes.gov.co

Línea de atención al usuario:

Bogotá Tel.: 60 (1) 514 4370