



Cuadernillo 2-2023



Guía de orientación **GRADO 11.º**

Matemáticas

Presidente de la República

Gustavo Francisco Petro Urrego

Ministra de Educación Nacional

Aurora Vergara Figueroa

**Viceministro de Educación Preescolar,
Básica y Media**

Óscar Gustavo Sánchez Jaramillo

**Directora de Calidad para la Educación
Preescolar, Básica y Media**

Liliana María Sánchez Villada

**Subdirectora de Referentes y Evaluación
de la Calidad Educativa**

Sindey Carolina Bernal Villamarín

Publicación del Instituto Colombiano para la
Evaluación de la Educación (Icfes)

© Icfes, 2023.

Todos los derechos de autor reservados.

Bogotá, D. C., mayo de 2023

Director General

Andrés Elías Molano Flechas

Secretaria General

Luisa Fernanda Trujillo Bernal

Directora Técnica de Evaluación

Natalia González Gómez

Director Técnico de Producción y Operaciones

Óscar Orlando Ortega Mantilla

Director Técnico de Tecnología e Información

Sergio Andrés Soler Rosas

Subdirector de Diseño de Instrumentos

Rafael Eduardo Benjumea Hoyos

Subdirector de Estadísticas

Cristian Fabián Montaña Rincón

Subdirectora de Análisis y Divulgación

Julie Paola Caro Osorio

Subdirectora de Producción de Instrumentos

Daniela Pérez Otavo

ADVERTENCIA

Todo el contenido es el resultado de investigaciones y obras protegidas por la legislación nacional e internacional. No se autoriza su reproducción, utilización ni explotación a ningún tercero. Solo se autoriza su uso para fines exclusivamente académicos. Esta información no podrá ser alterada, modificada o enmendada.

Edición

Juan Sebastián Herrera Buitrago
Ricardo Augusto Erazo Mera

Diseño y diagramación

Linda Nathaly Sarmiento Olaya
Juan Carlos Álvarez Sotto

Fotografía portada

Flickr Ministerio de Educación (2017)
<https://www.flickr.com/photos/mineducacion/33715164354/in/album-72157683621791075/>

Este documento se elaboró a partir de los documentos conceptuales del Icfes, con la participación de los equipos de gestores de cada área.

Equipo de la Subdirección de Diseño de Instrumentos

David Mauricio Ruiz Ayala
Betsy Yamil Vargas Romero
Rafael Eduardo Benjumea Hoyos
Óscar Alejandro Chaparro Gutiérrez
Diana Alejandra Calderón García
Sandra Milena Torres Acevedo

Equipo de la Subdirección de Producción de Instrumentos

Diagramación de Instrumentos

Andrés Fernando Beltrán Vásquez
Yuri Maritza Ríos Barbosa
Ana María Güiza Cárdenas
Camilo Andrés Aranguren Corredor
Juan Pablo Franco Torres
Mauricio Javier Ortiz Ballestas
Nancy Bibiana Agudelo Sánchez
Ramón Alberto Moreno Mahecha
Sergio Alfonso De la Rosa Pérez
Carmen Cecilia Martínez Rodríguez
Claret Antonio Giraldo Correa

Términos y condiciones de uso para publicaciones y obras de propiedad del Icfes

El Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes) pone a la disposición de la comunidad educativa y del público en general, **de forma gratuita y libre** de cualquier cargo, un conjunto de publicaciones a través de su portal www.icfes.gov.co. Dichos materiales y documentos están normados por la presente política y están protegidos por derechos de propiedad intelectual y derechos de autor a favor del Icfes. Si tiene conocimiento de alguna utilización contraria a lo establecido en estas condiciones de uso, por favor infórmenos al correo prensaicfes@icfes.gov.co.

Queda prohibido el uso o publicación total o parcial de este material con fines de lucro. **Únicamente está autorizado su uso para fines académicos e investigativos.** Ninguna persona, natural o jurídica, nacional o internacional, podrá vender, distribuir, alquilar, reproducir, transformar¹, promocionar o realizar acción alguna de la cual se lucre directa o indirectamente con este material.

¹ La transformación es la modificación de la obra a través de la creación de adaptaciones, traducciones, compilaciones, actualizaciones, revisiones y, en general, cualquier modificación que de la obra se pueda realizar, de modo que la nueva obra resultante se constituya en una obra derivada protegida por el derecho de autor, con la única diferencia respecto de las obras originales de que aquellas requieren para su realización de la autorización expresa del autor o propietario para adaptar, traducir, compilar, etcétera. En este caso, el Icfes prohíbe la transformación de esta publicación.

En todo caso, cuando se haga uso parcial o total de los contenidos de esta publicación del Icfes, el usuario deberá consignar o hacer referencia a los créditos institucionales del Icfes respetando los derechos de cita; es decir, se podrán utilizar con los fines aquí previstos transcribiendo los pasajes necesarios, citando siempre al Icfes como fuente de autor. Lo anterior siempre que los pasajes no sean tantos y seguidos que razonadamente puedan considerarse como una reproducción simulada y sustancial, que redunde en perjuicio del Icfes.

Asimismo, los logotipos institucionales son marcas registradas y de propiedad exclusiva del Icfes. Por tanto, los terceros no podrán usar las marcas de propiedad del Icfes con signos idénticos o similares respecto de cualesquiera productos o servicios prestados por esta entidad, cuando su uso pueda causar confusión. En todo caso queda prohibido su uso sin previa autorización expresa del Icfes. La infracción de estos derechos se perseguirá civil y, en su caso, penalmente, de acuerdo con las leyes nacionales y tratados internacionales aplicables.

El Icfes realizará cambios o revisiones periódicas a los presentes términos de uso, y los actualizará en esta publicación.

El Icfes adelantará las acciones legales pertinentes por cualquier violación a estas políticas y condiciones de uso.

Tabla de contenido

Presentación	7
¿Cuál es el objetivo de Evaluar para Avanzar?	8
¿Cómo está diseñada esta iniciativa?	9
Tabla 1. Distribución de cuadernillos para cada instrumento de valoración	9
Metodología del diseño centrado en evidencias	11
Figura 1. Proceso deductivo e inductivo del Diseño Centrado en Evidencias	12
Notas aclaratorias	14
¿Qué contiene esta guía?	15
Instrumento de valoración de Matemáticas	16
¿Qué se evalúa en el instrumento de valoración de Matemáticas 11.º?	17
Cuadernillo 2. Matemáticas	21

Presentación

El Ministerio de Educación Nacional - MEN y el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación - Icfes implementaron Evaluar para Avanzar como una iniciativa novedosa para dar respuesta a las condiciones educativas cambiantes y ser un apoyo al fortalecimiento de aprendizajes y la promoción del desarrollo de los niños, niñas, jóvenes y adolescentes. La propuesta es innovadora en el sentido que le permite a los y las docentes contar con la información sobre cómo se diseñan los instrumentos de valoración, las preguntas, la información sobre qué se evalúa, así como también conocer por qué una opción es la respuesta correcta y por qué las otras no lo son. Por tanto, esta iniciativa, de carácter voluntario, busca orientar a los y las docentes en el diseño de estrategias con intencionalidad diagnóstica de las competencias y habilidades de los niños, niñas, jóvenes y adolescentes en su entorno educativo. Esto espera favorecer y promover la cultura de la evaluación de carácter formativo con intencionalidad diagnóstica, el progreso y la priorización de los aprendizajes en el aula.

Evaluar para Avanzar cubre las áreas de Matemáticas para los grados tercero a once, Competencias Comunicativas en Lenguaje: Lectura para los grados tercero a noveno, Lectura Crítica para los grados décimo y once, Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano y Ciencias Naturales y Educación Ambiental para los grados quinto a noveno, Sociales y Ciudadanas y Ciencias Naturales para los grados décimo y once e Inglés para los grados noveno a once. Adicionalmente, provee cuestionarios sobre las habilidades socioemocionales de los estudiantes, factores asociados al aprendizaje, la percepción de los estudiantes ante las situaciones de cambio y la mentalidad de crecimiento.

¿Cuál es el objetivo de Evaluar para Avanzar?

El objetivo de Evaluar para Avanzar 3° a 11° es ofrecer un conjunto de herramientas de uso voluntario para apoyar y acompañar los procesos de enseñanza de los y las docentes. Esta información contribuye en el diseño de estrategias con intencionalidad diagnóstica de las competencias y habilidades de los niños, niñas, jóvenes y adolescentes o para mejorar las estrategias de educación y fortalecer las estrategias de evaluación formativa. Esta estrategia puede ayudar a identificar y brindar información sobre el nivel de desarrollo de las competencias en las áreas diagnosticadas, las habilidades socioemocionales, así como favorecer el desarrollo de las acciones de mejora, de acuerdo con los objetivos de aprendizaje. Si bien debe entenderse que no es el único insumo ni herramienta con la que se debe contar para este objetivo, con base en estos instrumentos de valoración, los y las docentes contarán con un material que les permitirá elaborar estrategias de fortalecimiento a nivel local, en el aula y en el colegio, que posibiliten acciones educativas y de aprendizaje. Esto les permite a docentes y comunidades educativas establecer los aprendizajes que les interesa priorizar y fortalecer sus procesos habituales de evaluación formativa en el aula y demás espacios pedagógicos.

En síntesis, Evaluar para Avanzar 3° a 11° se trata de una iniciativa que sirve como herramienta de apoyo para contribuir en el monitoreo y fortalecimiento del desarrollo de las competencias de los estudiantes, no solo para cada una de las áreas básicas valoradas, sino en relación con el desarrollo social y emocional, factores adicionales que inciden en el desarrollo de aprendizajes y valoración ante situaciones de cambio de los estudiantes. Sin embargo, esta iniciativa no puede ser vista como un organizador curricular, por lo cual no es suficiente y debe complementarse con otras herramientas y estrategias para tomar acciones concretas en el proceso de mejora y desarrollo de las competencias de cada una de las áreas evaluadas.

¿Cómo está diseñada esta iniciativa?

Evaluar para Avanzar consta de **cuadernillos** para cada uno de los instrumentos de valoración distribuidos como se muestra en la tabla 1.

Tabla 1. Distribución de cuadernillos para cada instrumento de valoración

Instrumento de valoración	3.º	4.º	5.º	6.º	7.º	8.º	9.º	10.º	11.º	Número de preguntas
Matemáticas										20
Competencias Comunicativas en Lenguaje: Lectura										20
Lectura Crítica										20
Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano										20
Sociales y Ciudadanas										20
Ciencias Naturales y Educación Ambiental										20
Ciencias Naturales										20
Inglés										22 preguntas para 9.º y 10.º 25 preguntas para 11.º

Cada uno de estos instrumentos de valoración tiene una relación directa con los Estándares Básicos de Competencias; por tanto, los resultados brindan información acerca de la relación de las competencias básicas y las que se desarrollan en el aula.

Con estos instrumentos de valoración, Evaluar para Avanzar contribuye a la eficacia en el proceso de la enseñanza-aprendizaje, puesto que se espera que los y las docentes cuenten con una iniciativa que permita implementar estrategias y herramientas para trabajar con los niños, niñas, jóvenes y adolescentes en su labor diaria. En esa medida, los y las docentes podrán aplicar los cuadernillos por cada una de las áreas contempladas.

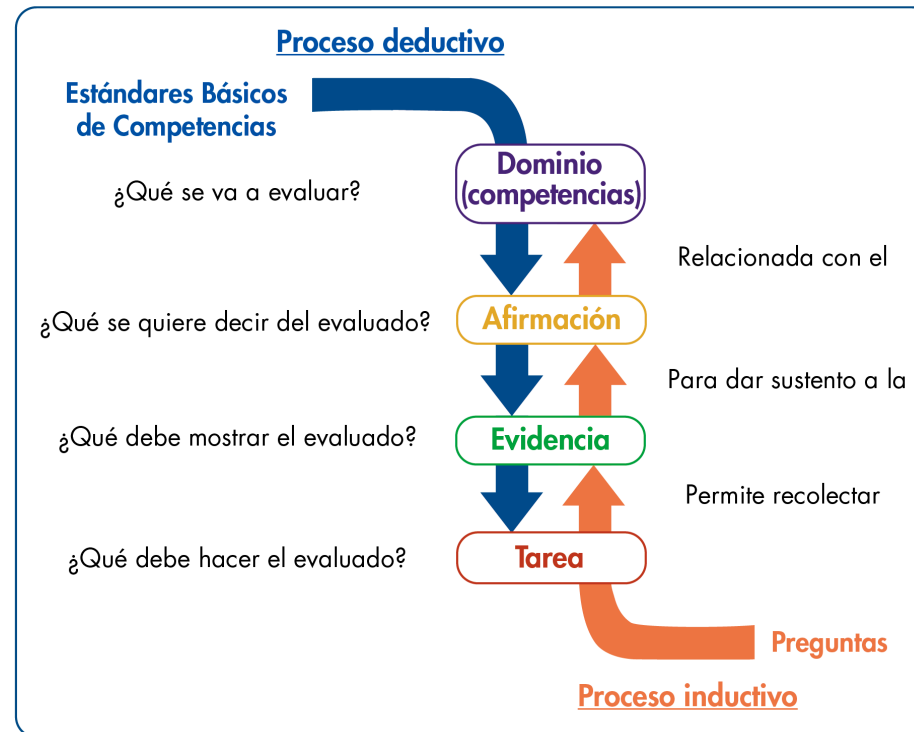
Adicionalmente, Evaluar para Avanzar deja a disposición de los y las docentes, especialmente a los directores de curso, un cuadernillo de Cuestionarios Auxiliares por ciclo educativo (básica primaria, básica secundaria y media), que busca identificar las creencias, actitudes y sentimientos de los estudiantes ante situaciones de cambio. Los resultados de los Cuestionarios Auxiliares se reportarán por curso con el fin de observar la tendencia de respuesta de los estudiantes y así identificar las fortalezas o posibles dificultades percibidas por los estudiantes con respecto a sus habilidades socioemocionales, las condiciones que favorecen el aprendizaje, las prácticas docentes, los recursos disponibles y la mentalidad de crecimiento.

Metodología del diseño centrado en evidencias

Evaluar para Avanzar utiliza el Diseño Centrado en Evidencias como metodología para el diseño de esta iniciativa en las áreas de Matemáticas, Competencias Comunicativas en Lenguaje: Lectura, Lectura Crítica, Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano, Sociales y Ciudadanas, Ciencias Naturales y Educación Ambiental y Ciencias Naturales. De igual forma, fue empleado para el desarrollo de los Cuestionarios Auxiliares. Para el instrumento de valoración de Inglés, se utiliza el Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas (MCER). Este diseño propone una serie de pasos que permiten desagregar y generar un puente entre lo que se quiere evaluar (las competencias) y las tareas que debería desarrollar un estudiante para dar cuenta de ello.

El primer paso es determinar aquello específico de un área de conocimiento (o de un conjunto de habilidades y destrezas) que se espera que los estudiantes sean capaces de saber-hacer. A esto se le conoce como afirmación, la cual, es extraída, directa o indirectamente, de los estándares de educación. El segundo paso consiste en determinar aquello que debería mostrar un estudiante que permita inferir que posee las habilidades que especifica la afirmación. Es decir, se trata de la formulación de aspectos observables en los estudiantes que permitan obtener información del nivel de adquisición de las afirmaciones planteadas. Este segundo paso se conoce como evidencias, las cuales permiten articular aquello que debería saber un estudiante con las tareas específicas que se le pide ejecutar. El último paso es, precisamente, las tareas. Estas son una serie de situaciones concretas que se le plantean a los estudiantes y que permiten dar cuenta de aquello necesario para observar las evidencias planteadas. En síntesis, las tareas son aquello puntual que debería ejecutar un estudiante para tener una evidencia sobre aquello que debería saber-hacer (la afirmación) **y, así, poder estimar el nivel de desarrollo de una serie de conocimientos, habilidades o destrezas.** En la figura 1 se muestran estos pasos y su encadenamiento.

Figura 1. Proceso deductivo e inductivo del Diseño Centrado en Evidencias



Nota: Se encuentran dos flechas: una direccionada hacia abajo y una hacia arriba. La flecha direccionada hacia abajo indica el proceso deductivo que plantea el diseño centrado en evidencias, que va desde los Estándares Básicos de Competencias, hasta las afirmaciones, evidencias, tareas y preguntas que se formulan. La flecha ascendente muestra el proceso inductivo que va desde la respuesta de los estudiantes, que permiten indicar si cumple o no con una tarea, que posibilita recolectar evidencias sobre una afirmación que pertenece a un dominio propio de los Estándares Básicos de Competencias.

En resumen, con base en una competencia, a través de un proceso deductivo, se generan afirmaciones, evidencias y tareas; es decir, las especificaciones que conforman la estructura de los instrumentos de valoración. Adicionalmente, mediante un análisis inferencial, es posible, a partir de las respuestas que dan los estudiantes a unas tareas, recolectar evidencias que permitan sustentar las afirmaciones relacionadas con un dominio o competencia. El diseño de esta iniciativa está basado en el enfoque de competencias en atención a los Estándares Básicos de Competencias; los contenidos, en los cuales las competencias cobran sentido, se han seleccionado a partir de los distintos documentos propuestos por el Ministerio de Educación, textos escolares, y atendiendo a la gradualidad de avance en el uso de las herramientas, es decir, del lenguaje natural al formal o del concreto al abstracto, así como su complejidad en el mismo lenguaje.

Las afirmaciones dadas en el diseño de esta iniciativa son globales y abarcan diferentes ejes de contenido que responden a dicha gradualidad, pero una sola pregunta no corresponde a todos los ejes de contenido mencionados en ella. Por ejemplo, que una afirmación cite el uso de ecuaciones lineales, ecuaciones cuadráticas y sistemas de ecuaciones lineales no implica que en la pregunta asociada a ella se utilicen los dos tipos de ecuaciones y los sistemas simultáneamente; dependiendo del grado, se usará una herramienta u otra. De esta manera, las afirmaciones, así como los estándares, corresponden a ciclos de aprendizaje, pero las herramientas específicas (contenidos enmarcados en los componentes) dependen de cada grado.

Notas aclaratorias

1. Apreciado docente, tenga en cuenta que a continuación usted encontrará las categorías de evaluación centrales para realizar el análisis de los aprendizajes de sus estudiantes. Para ello es importante revisar en cada pregunta el objeto de evaluación y las categorías (competencia, afirmación y evidencia), con las cuales usted podrá identificar qué evalúa cada pregunta y su relación con los estándares del área. Tenga presente que el número de preguntas puede ser diferente en cada categoría.
2. Antes de iniciar con el análisis de los resultados, le recomendamos revisar el capítulo “¿Qué se evalúa en el instrumento de valoración?” y la estructura de cada pregunta, ya que esto es diferente para cada prueba. Lo anterior le permitirá identificar las categorías a las que pertenecen las preguntas de los cuadernillos, pues de estas categorías se darán los reportes de resultados.

¿Qué contiene esta guía?

La presente guía contiene el instrumento de valoración de **Matemáticas** y, además, las respuestas explicadas del **cuadernillo** que se aplicará. Así, este documento contiene lo siguiente:

1. Información relevante acerca de las competencias básicas.
2. El número de pregunta que aparece en cada cuadernillo.
3. La competencia a la que corresponde la pregunta.
4. La afirmación y la evidencia que se evalúa, de acuerdo con el Diseño Centrado en Evidencias.
5. El componente.
6. El estándar asociado a la pregunta.
7. Lo que evalúa específicamente cada pregunta.
8. La justificación de la respuesta correcta y de las opciones no válidas de las 20 preguntas que componen el cuadernillo.

Al final está el cuadernillo del área. Para realizar un análisis más detallado, consulte [aquí](#) la Guía de Interpretación de Resultados y la Guía de Orientación y Uso de Resultados de los Cuestionarios Auxiliares, las cuales brindan información del objeto de evaluación de los aprendizajes y entregan información detallada de cada una de las preguntas de las áreas y los cuestionarios auxiliares.



Instrumento de valoración de **Matemáticas**

¿Qué se evalúa en el instrumento de valoración de Matemáticas 11.º?

Los cinco procesos matemáticos (razonar, resolver problemas, comunicar, modelar y elaborar y ejecutar procedimientos) referidos por los documentos curriculares y evaluativos del MEN han sido reagrupados en tres competencias matemáticas específicas: interpretación y representación, formulación y ejecución, y argumentación.

La competencia de **interpretación y representación** consiste en la habilidad para comprender y transformar la información presentada en distintos formatos como tablas, gráficas, conjuntos de datos, diagramas, esquemas, etc., así como la capacidad de utilizar estas representaciones para extraer información relevante que permita, entre otras, establecer relaciones matemáticas e identificar tendencias y patrones. Con el desarrollo de esta competencia se espera que un estudiante utilice coherentemente registros como el simbólico, el natural, el gráfico y todos aquellos que se dan en situaciones que involucran las matemáticas.

La competencia de **formulación y ejecución** se relaciona con la capacidad para plantear y diseñar estrategias que permitan solucionar problemas provenientes de diversos contextos, bien sean netamente matemáticos, o bien sean aquellos que pueden surgir en la vida cotidiana, siempre que sean susceptibles de un tratamiento matemático. Se relaciona también con la habilidad o destreza para seleccionar y verificar la pertinencia de soluciones propuestas a determinados problemas y estrategias de solución desde diferentes puntos de vista. Con el desarrollo de esta competencia se espera que un estudiante diseñe estrategias apoyadas en herramientas matemáticas, proponga y determine rutas posibles para la solución de problemas, siga estrategias dadas para encontrar soluciones y, finalmente, resuelva las situaciones que se le propongan.

La competencia de **argumentación** se relaciona con la capacidad para validar o refutar conclusiones, estrategias, soluciones, interpretaciones y representaciones en diversas situaciones, siempre justificando por qué o cómo se llegó a estas, a través de ejemplos y contraejemplos, o señalando y reflexionando sobre inconsistencias presentes. Con el desarrollo de esta competencia se espera que un estudiante justifique la aceptación o el rechazo de afirmaciones, interpretaciones y estrategias de solución basado en propiedades, hechos, supuestos, resultados o verbalizando procedimientos matemáticos.

Para la estructura de los instrumentos se reorganizaron los cinco pensamientos en tres grandes ejes de conocimientos básicos: el numérico - variacional, el espacial - métrico y el aleatorio; la actual agrupación por categorías de contenido (Álgebra y cálculo, Geometría y Estadística) está relacionada con estos ejes.

La categoría de **Álgebra y cálculo** indaga por la comprensión de los números y de la numeración, el significado del número, la estructura del sistema de numeración; el significado de las operaciones, la comprensión de sus propiedades, de su efecto y de las relaciones entre ellas; el uso de los números y las operaciones en la resolución de problemas diversos, el reconocimiento de regularidades y patrones, la identificación de variables, la descripción de fenómenos de cambio y dependencia, y conceptos y procedimientos asociados a la variación directa, a la proporcionalidad, a la variación lineal en contextos aritméticos y geométricos, a la variación inversa y al concepto de función.

La categoría de **Geometría** está relacionada con la construcción y manipulación de representaciones de los objetos del espacio, las relaciones entre estos, sus transformaciones; más específicamente, la comprensión del espacio, el desarrollo del pensamiento visual, el análisis abstracto de figuras y formas en el plano y en el espacio a través de la observación de patrones y regularidades, el razonamiento geométrico, la construcción de conceptos de cada magnitud (longitud, área, volumen, capacidad, etc.), comprensión de los procesos de conservación, estimación de magnitudes, apreciación del rango, comprensión de conceptos de perímetro, área, superficie del área y volumen.

Finalmente, la categoría de **Estadística** indaga por la representación, lectura e interpretación de datos en contexto; el análisis de diversas formas de representación de información numérica, el análisis cualitativo de regularidades, de tendencias, de tipos de crecimiento, y la formulación de inferencias y argumentos usando medidas de tendencia central y de dispersión y el reconocimiento, descripción y análisis de eventos aleatorios.

En las siguientes páginas, los y las docentes encontrarán una información valiosa de cada pregunta aplicada a los niños, niñas, jóvenes y adolescentes: la competencia, qué evalúa cada pregunta, cuál o cuáles Estándares Básicos de Competencias están relacionados; la justificación de la opción correcta, así como las razones por las cuales las otras opciones no son válidas.

Con esta información y con los resultados obtenidos por los niños, niñas, jóvenes y adolescentes se espera analizar, entre otras cosas, qué desarrollo de las competencias tienen los estudiantes y qué aspectos deberán reforzarse desde las prácticas de enseñanza para fortalecer las debilidades. Para lograr esto, una ruta a seguir sería la siguiente:

- » Revisar qué evalúa cada pregunta y su relación con los Estándares Básicos de Competencias. Es importante recordar que una sola pregunta no corresponde al abordaje del estándar en su totalidad, sino que, al responder correctamente la pregunta, se pueden recolectar evidencias acerca de alguna de las características esperadas del estándar en mención o un grado de apropiación de este por parte de los estudiantes.
- » Analizar cada opción de respuesta no válida, pues esto permite reconocer algunas debilidades que pueden tener los estudiantes para abordar las preguntas; este análisis no es exhaustivo, pero sí puede proporcionar insumos para adelantar acciones que permitan superarlas.
- » Relacionar los resultados descriptivos dados en la Guía de Interpretación de Resultados con la posible ruta seguida por los niños, niñas, jóvenes y adolescentes al momento de enfrentar la pregunta y elegir una de las opciones no válidas. Por ejemplo, si más de la mitad de los estudiantes elige una misma opción no válida, podría verificarse qué hace que esta ruta de pensamiento sea tan común, y trabajar en el aula para aclarar por qué no lo es.



Cuadernillo 2.

Matemáticas

Pregunta 1 I_1796473

Competencia	Interpretación.
Afirmación	Comprende y transforma la información cuantitativa y esquemática presentada en distintos formatos.
Evidencia	Transforma la representación de una o más piezas de información.
Componente	Estadística.
Estándar asociado	Propongo inferencias a partir del estudio de muestras probabilísticas.

¿Qué evalúa?	La capacidad de los estudiantes para calcular partes de un todo a partir de la cantidad total y los porcentajes de cada parte, y buscar una representación alterna de estas cantidades en forma de tabla, diagramas de barras o diagramas circulares.
---------------------	---

Respuesta correcta	A
Justificación de la respuesta correcta	Se debe determinar la cantidad de personas interesadas en adoptar cada tipo de mascota de la siguiente manera: $120 \times \frac{30}{100} = 36$ personas interesadas en loros, $120 \times \frac{40}{100} = 48$ personas interesadas en perros y $120 \times \frac{30}{100} = 36$ personas interesadas en gatos. Estos son los valores que se encuentran en la tabla.

Continúa

Opciones no válidas

Es posible que los estudiantes que eligen B ponen en las barras de cada mascota el valor correspondiente al porcentaje (sin convertir el porcentaje a cantidad de personas), y los hacen coincidir con la respectiva mascota según el enunciado.

Es posible que los estudiantes que eligen C calculen las cantidades de personas interesadas en cada mascota a partir del producto entre porcentaje y total de personas: $120 \times \frac{30}{100} = 36$ personas interesadas en loros, $120 \times \frac{40}{100} = 48$ personas interesadas en perros y $120 \times \frac{30}{100} = 36$ personas interesadas en gatos. Finalmente, en el momento de graficar no se aseguran que los tamaños de los segmentos circulares evidencien las proporciones de los valores y dejan todos los segmentos iguales.

Es posible que los estudiantes que eligen D piensen que en la gráfica usan los valores de los porcentajes que están en el enunciado, pero intercambia los porcentajes de los gatos y loros con el del perro.

Pregunta 2 I_1957966

Competencia	Interpretación.
Afirmación	Comprende y transforma la información cuantitativa y esquemática presentada en distintos formatos.
Evidencia	Transforma la representación de una o más piezas de información.
Componente	Álgebra y cálculo.
Estándar asociado	Analiza las relaciones y propiedades entre las expresiones algebraicas y las gráficas de funciones polinómicas y racionales y de sus derivadas.

¿Qué evalúa?	La capacidad de los estudiantes para determinar un polinomio equivalente a uno dado utilizando simplificación
---------------------	---

Respuesta correcta	A
Justificación de la respuesta correcta	<p>Al dividir cada término del numerador entre el denominador se obtiene lo siguiente:</p> $p(x) = \frac{\frac{1}{100}x^4}{10x} - \frac{\frac{12}{10}x^3}{10x} + \frac{36x^2}{10x} + \frac{100x}{10x} = \frac{1}{1000}x^3 - \frac{12}{100}x^2 + \frac{36}{10}x + 10$

Continúa

Opciones no válidas

Es posible que los estudiantes que eligen la opción B dividan los coeficientes de cada término sin afectar los exponentes iniciales:

$$p(x) = \frac{\frac{1}{100}x^4}{10x} - \frac{\frac{12}{10}x^3}{10x} + \frac{36x^2}{10x} + \frac{100x}{10x} = \frac{1}{1000}x^4 - \frac{12}{100}x^3 + \frac{36}{10}x^2 + 10x$$

Es posible que los estudiantes que eligen la opción C dividan los exponentes de cada término sin afectar los coeficientes:

$$p(x) = \frac{\frac{1}{100}x^4}{10x} - \frac{\frac{12}{10}x^3}{10x} + \frac{36x^2}{10x} + \frac{100x}{10x} = \frac{1}{100}x^3 - \frac{12}{10}x^2 + 36x + 100$$

Es posible que los estudiantes que eligen la opción D dividan erróneamente los coeficientes del primer y segundo término por la fracción $\frac{1}{10}$, sin afectar los exponentes, así:

$$p(x) = \frac{\frac{1}{100}x^4}{10x} - \frac{\frac{12}{10}x^3}{10x} + \frac{36x^2}{10x} + \frac{100x}{10x} = \frac{10}{100}x^4 - \frac{120}{10}x^3 + \frac{36}{10}x^2 + 10x$$

Pregunta 3 I_1957977

Competencia	Interpretación.
Afirmación	Comprende y transforma la información cuantitativa y esquemática presentada en distintos formatos.
Evidencia	Transforma la representación de una o más piezas de información.
Componente	Geometría.
Estándar asociado	Identifico características de localización de objetos geométricos en sistemas de representación cartesiana y otros (polares, cilíndricos y esféricos) y en particular de las curvas y figuras cónicas.

¿Qué evalúa?	La capacidad para reconocer características de las funciones trigonométricas y el círculo unitario.
---------------------	---

Respuesta correcta	D
Justificación de la respuesta correcta	Dado que en el enunciado se afirma que es posible construir un triángulo, la medida de cada uno de los ángulos es menor que 180° , así para el ángulo R , como $\text{sen } R > 0$, la coordenada en y es positiva y como $\text{cos } R < 0$, la coordenada en x será negativa, lo que ubica al ángulo R en el segundo cuadrante y por tanto es mayor que 90° es decir que el triángulo es Obtusángulo.
Opciones no válidas	<p>Es posible que los estudiantes que eligen la opción A asocien el ángulo R con uno recto pues el seno de este ángulo es positivo y el coseno es negativo.</p> <p>Es posible que los estudiantes que elijan la opción B noten una regularidad en los ángulos P y Q dado que cumplen las mismas condiciones consideren que el tercero debe ser igual.</p> <p>Es posible que los estudiantes que eligen la opción C confunden la asociación de coordenadas para el ángulo y creen que al ser el seno de los tres ángulos positivo, estos están en el primer cuadrante.</p>

Pregunta 4 I_1626142

Competencia	Interpretación.
Afirmación	Comprende y transforma la información cuantitativa y esquemática presentada en distintos formatos.
Evidencia	Da cuenta de las características básicas de la información presentada en diferentes formatos como series, gráficas, tablas y esquemas.
Componente	Estadística.
Estándar asociado	Uso comprensivamente algunas medidas de centralización, localización, dispersión y correlación (percentiles, cuartiles, centralidad, distancia, rango, varianza, covarianza y normalidad).

¿Qué evalúa?	La capacidad de los estudiantes para determinar y comparar la mediana de diferentes conjuntos de datos presentados en una tabla.
---------------------	--

Respuesta correcta	C
Justificación de la respuesta correcta	Primero se deben ordenar los tiempos de cada modelo de menor a mayor, y luego escoger el tiempo que queda en la mitad (tercera posición) que son: para el modelo <i>X</i> , 570; para el modelo <i>Y</i> , 670 y para el modelo <i>Z</i> , 570. Al comparar el modelo <i>Z</i> con los otros modelos se tiene que el modelo <i>Z</i> tiene mediana igual al modelo <i>X</i> (ambas 570) y menor al modelo <i>Y</i> (670).
Opciones no válidas	<p>Es posible que los estudiantes que eligen la opción A calculen la mediana como el primer dato de cada modelo en la tabla lo cual es 520 para el modelo <i>Z</i>, que es igual al modelo <i>Y</i> y menor al 570 que tiene el modelo <i>X</i>.</p> <p>Es posible que los estudiantes que eligen la opción B calculen la mediana como el dato del medio en la tabla (sin ordenar de menor a mayor), lo cual es 620 que es mayor que 540 para <i>Y</i> y 550 para <i>X</i>.</p> <p>Es posible que los estudiantes que eligen la opción D calculen la mediana como la suma de todos los tiempos de cada modelo dividido entre el total de pruebas (es decir calculan el promedio o media), que da 594 para el modelo <i>Z</i>, lo cual es menor al modelo <i>Y</i> que tiene (promedio) 620 y mayor al modelo <i>X</i> con (promedio) 580.</p>

Pregunta 5 I_1615833

Competencia	Formulación y ejecución.
Afirmación	Frente a un problema que involucre información cuantitativa, plantea e implementa estrategias que lleven a soluciones adecuadas.
Evidencia	Resuelve un problema que involucra información cuantitativa o esquemática.
Componente	Geometría.
Estándar asociado	Uso argumentos geométricos para resolver y formular problemas en contextos matemáticos y en otras ciencias.

¿Qué evalúa?	La capacidad de los estudiantes para realizar construcciones de nuevos segmentos a partir de un segmento inicial por medio del uso de rayos, rectas, puntos y círculos (compás).
---------------------	--

Respuesta correcta	C
Justificación de la respuesta correcta	De acuerdo con el procedimiento, se identifica que cada vez que se agrega un círculo se puede hallar puntos que duplican la distancia a P del anterior punto, así el punto R tiene una distancia a P que es el doble de Q y el punto S el doble de la distancia de R . Por lo cual, si se quiere saber cuántos círculos requieren un segmento 16 veces más grande que el segmento inicial, se necesita saber cómo escribir 16 como potencia de 2, lo cual es $2^4 = 16$, por lo que se concluye que deben usarse 4 círculos mínimo.

Continúa

Opciones no válidas

Es posible que los estudiantes que eligen la opción A identifiquen que hace falta repetir el procedimiento descrito 1 vez más para el segmento PS , esto dará un nuevo segmento que es el cuádruple de PS y por tanto 16 veces PQ . Entonces el estudiante escoge 1 porque esta es las veces que hace falta repetir el proceso.

Es posible que los estudiantes que eligen la opción B identifiquen que para tener un segmento de 16 veces PQ , basta con cuadruplicar una vez al segmento PS , es decir, agregar dos círculos más al procedimiento ya realizado.

Es posible que los estudiantes que eligen la opción D infieren del paso dos que cada vez que agrega un círculo se crea un segmento que añade al segmento anterior dos veces la longitud de PQ . Por tanto, para crear un segmento de 16 veces PQ se necesita poner 8 círculos, porque $8 \times 2 = 16$.

Pregunta 6 I_1528724

Competencia	Formulación y ejecución.
Afirmación	Frente a un problema que involucre información cuantitativa, plantea e implementa estrategias que lleven a soluciones adecuadas.
Evidencia	Ejecuta un plan de solución para un problema que involucra información cuantitativa o esquemática.
Componente	Álgebra y cálculo.
Estándar asociado	Analizo las relaciones y propiedades entre las expresiones algebraicas y las gráficas de funciones polinómicas y racionales y de sus derivadas.

¿Qué evalúa?	La capacidad de los estudiantes para resolver por diferentes métodos ecuaciones cuadráticas que tengan términos factorizados.
---------------------	---

Respuesta correcta	B
Justificación de la respuesta correcta	El proceso realizado por María se hace correctamente usando la propiedad distributiva y luego agrupando y sumando para despejar x^2 , finalmente usa la raíz cuadrada positiva y negativa para obtener la solución de la incógnita x . En el caso de Nelson, se está usando factorización por factor común de la forma adecuada dejando como factor $(x + 2) - 5$, ambos factores de $x + 3$, luego realiza la suma y obtiene el caso de producto notable de la diferencia de cuadrados, para finalmente despejar x^2 y tomando raíz cuadrada positiva y negativa obteniendo la solución de x . El proceso de Óscar, está mal desarrollado, ya que no realiza el producto entre las expresiones. Confunde la multiplicación con suma.

Continúa

Opciones no válidas

Es posible que los estudiantes que eligen la opción A piensen que la forma de usar la propiedad distributiva para abrir los paréntesis es como lo hizo Óscar y no María, por tanto, identifican el procedimiento de María como incorrecto y el de Óscar como correcto, además validan las factorizaciones realizadas por Nelson en su procedimiento.

Es posible que los estudiantes que eligen la opción C revisen la ecuación original y no observen términos cuadráticos, entonces concluyen que la ecuación debe ser lineal y por tanto debe tener una única solución, lo cual solo lo cumple el procedimiento de Óscar.

Es posible que los estudiantes que eligen la opción D validen la forma de usar la propiedad distributiva del procedimiento de María para abrir los paréntesis de la ecuación original, y así mismo, identifican que el procedimiento de Óscar no resuelve bien esos paréntesis. Además, en el proceso de Nelson no entienden o piensan que está mal la factorización realizada y por tanto asumen que el proceso de Nelson es incorrecto.

Pregunta 7 I_1957986

Competencia	Formulación y ejecución.
Afirmación	Frente a un problema que involucre información cuantitativa, plantea e implementa estrategias que lleven a soluciones adecuadas.
Evidencia	Diseña planes para la solución de problemas que involucren información cuantitativa o esquemática.
Componente	Álgebra y cálculo.
Estándar asociado	Comparo y contrasto las propiedades de los números (naturales, enteros, racionales y reales) y las de sus relaciones y operaciones para construir, manejar y utilizar apropiadamente los distintos sistemas numéricos.

¿Qué evalúa?	La capacidad de comparar y validar diversas vías de solución de problemas que involucran cantidades.
---------------------	--

Respuesta correcta	C
Justificación de la respuesta correcta	<p>Dado que se va a hacer un reparto proporcional, primero se debe encontrar cuál es la ganancia por acción, para lo cual se deben dividir esas ganancias en el número total de acciones, así:</p> $\frac{\$ 80.000.000}{20} = \$ 4.000.000.$ <p>Luego, sabiendo que Carlos tiene 10 acciones, hay que multiplicar ese valor por el valor obtenido anteriormente, por lo que el único procedimiento correcto es el 2.</p>

Continúa

Opciones no válidas

Es posible que los estudiantes que eligen la opción A consideren que, dado que los dos procedimientos implican dividir las ganancias en algún valor y multiplicarlas por 10, ambos son correctos.

Es posible que los estudiantes que eligen la opción B consideren que 10 acciones equivalen al 10 % de las acciones.

Es posible que los estudiantes que eligen la opción D consideren que solo hay que dividir las ganancias totales entre el número de acciones para hallar la parte que le corresponde a Carlos.

Pregunta 8 I_1957990

Competencia	Formulación y ejecución.
Afirmación	Frente a un problema que involucre información cuantitativa, plantea e implementa estrategias que lleven a soluciones adecuadas.
Evidencia	Resuelve un problema que involucra información cuantitativa o esquemática.
Componente	Estadística.
Estándar asociado	Uso comprensivamente algunas medidas de centralización, localización, dispersión y correlación (percentiles, cuartiles, centralidad, distancia, rango, varianza, covarianza y normalidad).

¿Qué evalúa?	La capacidad de los estudiantes para interpretar el concepto de promedio y utilizar procedimientos para solucionar ecuaciones de primer grado en un contexto con pocos datos.
---------------------	---

Respuesta correcta	D
Justificación de la respuesta correcta	Para identificar el valor que falta, se debe multiplicar 80, que es la nota promedio, por 4, ya que son cuatro notas, con el fin de obtener la suma de las cuatro notas, esto es 320 luego, a este valor se le debe restar 252 que corresponde a la suma parcial de las notas ($70 + 93 + 89 = 252$), de esta manera se obtiene 68 que corresponde al valor de la cuarta nota.

Continúa

Opciones no válidas

Es posible que los estudiantes que eligen la opción A sumen las notas de las primeras tres evaluaciones ($70 + 93 + 89$), obteniendo 252, y dividan este resultado entre 4, que es la cantidad de evaluaciones de la clase, obteniendo 63.

Es posible que los estudiantes que eligen la opción B sumen las notas de las primeras tres evaluaciones ($70 + 93 + 89$), obteniendo 252, y resten a este valor la nota promedio deseada (80), obteniendo como resultado 172 y luego dividan este resultado entre el número de evaluaciones de la clase, obteniendo $\frac{172}{4} = 43$.

Es posible que los estudiantes que eligen la opción C sumen las notas de las primeras tres evaluaciones ($70 + 93 + 89$), obteniendo 252, y dividan este resultado entre la cantidad de evaluaciones presentadas, es decir 3, obteniendo como resultado 84.

Pregunta 9 I_1958004

Competencia	Argumentación.
Afirmación	Valida procedimientos y estrategias matemáticas utilizadas para dar solución a problemas.
Evidencia	Argumenta a favor o en contra de un procedimiento para resolver un problema a la luz de criterios presentados o establecidos.
Componente	Álgebra y cálculo.
Estándar asociado	Resuelvo y formulo problemas que involucren magnitudes cuyos valores medios se suelen definir indirectamente como razones entre valores de otras magnitudes, como la velocidad media, la aceleración media y la densidad media.

¿Qué evalúa?	La capacidad para reconocer en que parte de la solución de un problema hay un error y explicar el porqué de dicho error.
---------------------	--

Respuesta correcta	C
Justificación de la respuesta correcta	La rapidez media se calcula como el cociente entre la distancia recorrida y el tiempo requerido para recorrer dicha distancia. Es incorrecto el paso 3, porque aunque las magnitudes del cociente son correctas, las unidades están intercambiadas.

Continúa

Opciones no válidas

Es posible que los estudiantes que eligen la opción A pueden pensar que se tiene que considerar toda la distancia recorrida, pero esto es equivocado ya no se tiene información de la hora en la que inició el recorrido, así que sólo se debe considerar la distancia para la cual los tiempos son conocidos, es decir, 80 km. El paso 1 está bien.

Es posible que los estudiantes que eligen la opción B pueden pensar que el cálculo del tiempo debe hacerse usando las horas en el mismo orden en el que son dadas por el enunciado, pero no es correcta esta forma en que se calcula el tiempo, ya que el resultado final da negativo y no tiene ningún sentido real.

Es posible que los estudiantes que eligen la opción D pueden pensar que la distancia recorrida se calcula por medio de una diferencia utilizando los valores en el mismo orden en el que son dados por el enunciado, pero se equivoca al creer que es $20 \text{ km} - 100 \text{ km}$, ya que la distancia recorrida no puede ser negativa.

Pregunta 10 I_1845741

Competencia	Argumentación.
Afirmación	Valida procedimientos y estrategias matemáticas utilizadas para dar solución a problemas.
Evidencia	Argumenta a favor o en contra de un procedimiento para resolver un problema a la luz de criterios presentados o establecidos.
Componente	Geometría.
Estándar asociado	Uso argumentos geométricos para resolver y formular problemas en contextos matemáticos y en otras ciencias.

¿Qué evalúa?	La capacidad para reconocer si un plan de acción propuesto es correcto o permite resolver un problema en contextos geométricos.
---------------------	---

Respuesta correcta	B
Justificación de la respuesta correcta	De acuerdo con la situación, no se conocen las dimensiones del largo y ancho del muro, y de los bloques, este procedimiento permite conocer la cantidad de bloques necesarios para cubrir el área de la cara del muro, pero no para construir dicho muro, ya que para esto es necesario conocer las dimensiones del largo y ancho del muro, y los bloques. Por ejemplo, la cantidad de bloques para un muro de 200×100 puede ser diferente a la cantidad de bloques para un muro de 50×400 , y ambos tienen una cara frontal que tiene 20.000 cm^2 .

Continúa

Opciones no válidas

Es posible que los estudiantes que eligen la opción A consideren que basta con conocer la cantidad de bloques que cubren el área de la cara del muro, sin considerar que la forma y dimensiones, tanto del muro, como de los ladrillos, influyen en la construcción.

Es posible que los estudiantes que eligen la opción C consideren que al realizar el paso 1, se está cumpliendo con la condición establecida de usar un bloque de cada tipo, y concluyen que sí es posible construir dicho muro, sin tener en cuenta las dimensiones del muro y bloques.

Es posible que los estudiantes que eligen la opción D consideren que al realizar la división de 20.000 entre 9.000, se obtiene como resultado 2,2 aproximadamente y consideran que al no ser un número entero, no es correcto el procedimiento pues esa cantidad de bloques no se puede obtener.

Pregunta 11 I_1958012

Competencia	Interpretación.
Afirmación	Comprende y transforma la información cuantitativa y esquemática presentada en distintos formatos.
Evidencia	Da cuenta de las características básicas de la información presentada en diferentes formatos como series, gráficas, tablas y esquemas.
Componente	Álgebra y cálculo.
Estándar asociado	Reconozco la densidad e incompletitud de los números racionales a través de métodos numéricos, geométricos y algebraicos.

¿Qué evalúa?	La capacidad para reconocer y comparar números reales representados como fracción.
---------------------	--

Respuesta correcta	B
Justificación de la respuesta correcta	La fracción $\frac{12}{70}$ corresponde al punto medio entre $\frac{1}{7}$ y $\frac{1}{5}$, calculado como $\left(\frac{1}{7} + \frac{1}{5}\right) \div 2$ por tanto es un contraejemplo a la afirmación del estudiante.
Opciones no válidas	<p>Es posible que los estudiantes que eligen la opción A ven estas tres fracciones como una sucesión $\frac{1}{n}$, así el único número posible entre ellos es $\frac{1}{6}$.</p> <p>Es posible que los estudiantes que eligen la opción C, noten que $\frac{1}{5}$ es mayor que $\frac{1}{7}$ y que por tanto cualquier otra fracción debe ser de la forma $\frac{1}{n}$, así la única opción es $\frac{1}{6}$.</p> <p>Es posible que los estudiantes que eligen la opción D, la seleccionen porque es cierta y consideran que al haber una cantidad infinita de números alguno debe servir como contraejemplo, sin tener en cuenta que lo que pensó el estudiante es para todos los números no para algunos.</p>

Pregunta 12 I_1836897

Competencia	Interpretación.
Afirmación	Comprende y transforma la información cuantitativa y esquemática presentada en distintos formatos.
Evidencia	Da cuenta de las características básicas de la información presentada en diferentes formatos como series, gráficas, tablas y esquemas.
Componente	Álgebra y cálculo.
Estándar asociado	Justifico resultados obtenidos mediante procesos de aproximación sucesiva, rangos de variación y límites en situaciones de medición.

¿Qué evalúa?	La capacidad de los estudiantes para plantear y resolver desigualdades para representar problemas que impliquen encontrar rangos de valores.
---------------------	--

Respuesta correcta	C
Justificación de la respuesta correcta	La desigualdad planteada dice matemáticamente: "el costo total de la opción 1 es menor al costo total de la opción 2", y por tanto al resolver la desigualdad dará el rango de x (cantidad de atracciones) en las que el costo de la opción 1 es menor al de la opción 2.

Continúa

Opciones no válidas

Es posible que los estudiantes que eligen la opción A asocien la variable x con el costo de la opción 1 y, por tanto, resolver la desigualdad permite encontrar el intervalo de valores que puede tener el costo de la opción 1.

Es posible que los estudiantes que eligen la opción B identifiquen que la desigualdad compara el costo total de las dos opciones, pero piensan que el símbolo " $<$ " significa "mayor que" y, por tanto, piensa que se está planteando una desigualdad que dice: el costo de la opción 1 es mayor que el costo de la opción 2. Al solucionar la desigualdad los estudiantes identifican que hay un rango de valores para la cantidad de atracciones (para la variable x).

Es posible que los estudiantes que eligen la opción D asocien la variable x con el costo de la opción 2 y, por tanto, resolver la desigualdad permite encontrar el intervalo de valores que puede tener el costo de la opción 2.

Pregunta 13 I_1615619

Competencia	Interpretación.
Afirmación	Comprende y transforma la información cuantitativa y esquemática presentada en distintos formatos.
Evidencia	Da cuenta de las características básicas de la información presentada en diferentes formatos como series, gráficas, tablas y esquemas.
Componente	Álgebra y cálculo.
Estándar asociado	Utilizo argumentos de la teoría de números para justificar relaciones que involucran números naturales.

¿Qué evalúa?	La capacidad para identificar el problema que se puede resolver al realizar un procedimiento que involucra información presentada en una gráfica.
---------------------	---

Respuesta correcta	B
Justificación de la respuesta correcta	Al sumar los porcentajes de T_1 y T_2 , que son las empresas extranjeras, se obtiene el porcentaje de usuarios que usan una empresa de telefonía móvil extranjera, y al multiplicar por el número total de usuarios de telefonía móvil en el país se obtiene el número de usuarios que usa una empresa de telefonía móvil extranjera.
Opciones no válidas	<p>Es posible que los estudiantes que eligen la opción A consideren que al sumar los porcentajes de participación de T_1 y T_2 se obtiene el porcentaje de usuarios que usan una empresa de telefonía móvil nacional, y al multiplicar por el número total de usuarios de telefonía móvil en el país se obtiene el número de usuarios que usa una empresa de telefonía móvil nacional.</p> <p>Es posible que los estudiantes que eligen la opción C consideren que al sumar los porcentajes de participación de T_1 y T_2 se obtiene el porcentaje de usuarios que usan una empresa de telefonía móvil extranjera.</p> <p>Es posible que los estudiantes que eligen la opción D consideren que al sumar los porcentajes de participación de T_1 y T_2 se obtiene el porcentaje de usuarios que usan una empresa de telefonía móvil nacional.</p>

Pregunta 14 I_1958023

Competencia	Formulación y ejecución.
Afirmación	Frente a un problema que involucre información cuantitativa, plantea e implementa estrategias que lleven a soluciones adecuadas.
Evidencia	Diseña planes para la solución de problemas que involucren información cuantitativa o esquemática.
Componente	Álgebra y cálculo.
Estándar asociado	Comparo y contrasto las propiedades de los números (naturales, enteros, racionales y reales) y las de sus relaciones y operaciones para construir, manejar y utilizar apropiadamente los distintos sistemas numéricos.

¿Qué evalúa?	La capacidad de reconocer propiedades de expresiones algebraicas con coeficientes enteros.
---------------------	--

Respuesta correcta	C
Justificación de la respuesta correcta	<p>Al multiplicar los factores de la expresión queda:</p> $(-3a + 2b) 4a = -12a^2 + 8ab.$ <p>En el procedimiento de Marcos, al multiplicar el segundo término del factor en paréntesis por el factor de afuera, solo hizo el producto de los coeficientes y no de las variables.</p>
Opciones no válidas	<p>Es posible que los estudiantes que eligen la opción A no tienen en cuenta que hay términos que tienen diferentes variables y no se pueden sumar como si fueran términos con la misma variable.</p> <p>Es posible que los estudiantes que eligen la opción B confunden el significado de un signo menos antes de un paréntesis.</p> <p>Es posible que los estudiantes que eligen la opción D consideren que el factor común solo hace referencia a un mínimo común múltiplo.</p>

Pregunta 15 I_1958035

Competencia	Formulación y ejecución.
Afirmación	Frente a un problema que involucre información cuantitativa, plantea e implementa estrategias que lleven a soluciones adecuadas.
Evidencia	Resuelve un problema que involucra información cuantitativa o esquemática.
Componente	Estadística.
Estándar asociado	Resuelvo y planteo problemas usando conceptos básicos de conteo y probabilidad (combinaciones, permutaciones, espacio muestral, muestreo aleatorio, muestreo con remplazo).

¿Qué evalúa?	La capacidad del estudiante para aplicar el principio multiplicativo en una situación en la que se requiere determinar la cantidad total de posibles combinaciones en un contexto social.
---------------------	---

Respuesta correcta	C
Justificación de la respuesta correcta	Para encontrar los diferentes menús, se debe usar el principio de multiplicación el cual permite calcular el total de posibles combinaciones: $2 \times 4 \times 3 \times 4$, obteniendo como resultado 96 combinaciones.
Opciones no válidas	<p>Es posible que los estudiantes que eligen la opción A multipliquen los valores que aparecen como cantidad de opciones $1 \times 2 \times 3 \times 4 = 24$, sin considerar el número de veces que aparece cada uno, concluyendo que la cantidad total de combinaciones es 24.</p> <p>Es posible que los estudiantes que eligen la opción B sumen la cantidad de opciones posibles que ofrece el plan $2 + 4 + 3 + 4$, encontrando que la cantidad total de combinaciones es 13.</p> <p>Es posible que los estudiantes que eligen la opción D sumen la cantidad de opciones posibles que ofrece el plan $2 + 4 + 3 + 4 = 13$, y multipliquen este resultado por la cantidad de elecciones que se debe realizar ($13 \times 4 = 52$), concluyendo que la cantidad total de combinaciones es 52.</p>

Pregunta 16 I_1958042

Competencia	Formulación y ejecución.
Afirmación	Frente a un problema que involucre información cuantitativa, plantea e implementa estrategias que lleven a soluciones adecuadas.
Evidencia	Resuelve un problema que involucra información cuantitativa o esquemática.
Componente	Álgebra y cálculo.
Estándar asociado	Análisis de las relaciones y propiedades entre las expresiones algebraicas y las gráficas de funciones polinómicas y racionales y de sus derivadas.

¿Qué evalúa?	La capacidad de los estudiantes para calcular el valor de una variable a partir del valor de las demás variables que se relacionan por medio de una expresión.
---------------------	--

Respuesta correcta	A
Justificación de la respuesta correcta	<p>Para la estrella mencionada se tiene que la relación es:</p> $m - 15 = 5 \log_{10} \left(\frac{1000}{10} \right) = 5 \log_{10} (100) = 5 \times 2 = 10.$ <p>Por lo que la magnitud aparente es $m = 10 + 15 = 25$.</p>

Continúa

Opciones no válidas

Es posible que los estudiantes que eligen la opción B planteen la relación entre las variables de la siguiente manera:

$$m - 15 = 5 \log_{10}(1000) = 5 \times 3 = 15.$$

Por lo que la magnitud aparente es $m = 15 + 15 = 30$.

Es posible que los estudiantes que eligen la opción C planteen la relación intercambiando las variables de la siguiente manera:

$$15 - m = 5 \log_{10}(1000) = 5 \times 3 = 15.$$

Por lo que la magnitud aparente es $m = 15 - 15 = 0$.

Es posible que los estudiantes que eligen la opción D planteen la relación intercambiando las variables de la siguiente manera:

$$15 - m = 5 \log_{10} \left(\frac{1000}{10} \right) = 5 \log_{10}(100) = 5 \times 2 = 10.$$

Por lo que la magnitud aparente es $m = 15 - 10 = 5$.

Pregunta 17 I_1958059

Competencia	Formulación y ejecución.
Afirmación	Frente a un problema que involucre información cuantitativa, plantea e implementa estrategias que lleven a soluciones adecuadas.
Evidencia	Diseña planes para la solución de problemas que involucran información cuantitativa o esquemática.
Componente	Álgebra y cálculo.
Estándar asociado	Utilizo argumentos de la teoría de números para justificar relaciones que involucran números naturales.

¿Qué evalúa?	La capacidad para modelar situaciones que involucran sucesiones aritméticas.
---------------------	--

Respuesta correcta	D
Justificación de la respuesta correcta	<p>Tenemos que la puntuación total es $1 + 3 + 5$ etc, en la cual el número de cartas total es n, por lo que para:</p> $n = 1 \text{ puntuación } 1.$ $n = 2 \text{ puntuación } 4.$ $n = 3 \text{ puntuación } 9.$ <p>Luego la puntuación corresponde a la suma de los n primeros números impares que es n^2.</p>
Opciones no válidas	<p>Es posible que los estudiantes que eligen la opción A, modelen el valor en puntos de la n-ésima carta.</p> <p>Es posible que los estudiantes que eligen la opción B, noten que los números involucrados corresponden a los números impares y los relacionan con la expresión que corresponde a estos.</p> <p>Es posible que los estudiantes que eligen la opción C modelen la expresión presentada para describir el aumento en los puntos de cada carta.</p>

Pregunta 18 I_1958062

Competencia	Argumentación.
Afirmación	Valida procedimientos y estrategias matemáticas utilizadas para dar solución a problemas.
Evidencia	Plantea afirmaciones que sustentan o refutan una interpretación dada a la información disponible en el marco de la solución de un problema.
Componente	Geometría.
Estándar asociado	Resuelvo y formulo problemas que involucren magnitudes cuyos valores medios se suelen definir indirectamente como razones entre valores de otras magnitudes, como la velocidad media, la aceleración media y la densidad media.

¿Qué evalúa?	La capacidad de justificar la solución de un problema que involucra diferentes magnitudes y tipos de medida.
---------------------	--

Respuesta correcta	C
Justificación de la respuesta correcta	<p>Dado que la densidad se halla con la razón entre masa y volumen, para hallar la masa de una sustancia basta con multiplicar el volumen por la densidad, así:</p> $0,01 \text{ litros} \times 13.600 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3}.$ <p>Que fue lo que Jaime hizo, sin embargo, la densidad está expresada en m^3 y el volumen en litros, por lo que primero se debe hacer una conversión de unidades.</p>
Opciones no válidas	<p>Es posible que los estudiantes que eligen la opción A confunden la forma de multiplicar decimales por números naturales.</p> <p>Es posible que los estudiantes que eligen la opción B confunden la conversión entre litros y metros cúbicos.</p> <p>Es posible que los estudiantes que eligen la opción D encuentren la relación que permite hallar la masa a partir de la densidad, pero no tengan en cuenta las unidades de cada magnitud.</p>

Pregunta 19 I_1609845

Competencia	Argumentación.
Afirmación	Valida procedimientos y estrategias matemáticas utilizadas para dar solución a problemas.
Evidencia	Establece la validez o pertinencia de una solución propuesta a un problema dado.
Componente	Geometría.
Estándar asociado	Uso argumentos geométricos para resolver y formular problemas en contextos matemáticos y en otras ciencias.

¿Qué evalúa?	La capacidad para justificar si un procedimiento dado permite solucionar un problema.
---------------------	---

Respuesta correcta	C
Justificación de la respuesta correcta	Como en cada recorrido se pasa por 6 lados de cuadrados de lado 10 metros entonces en total se recorre 6×10 metros = 60 metros en cada recorrido.
Opciones no válidas	<p>Es posible que los estudiantes que eligen la opción A consideren que hay 6 cuadrados encerrados por los dos caminos y como cada cuadrado tiene lados de 10 metros entonces cada recorrido es de 6×10 metros = 60 metros.</p> <p>Es posible que los estudiantes que eligen la opción B consideren que Pablo debe pasar por los 4 lados de cada cuadrado que encuentra en los recorridos.</p> <p>Es posible que los estudiantes que eligen la opción D consideren que la medida de cada recorrido resulta de dividir el perímetro de un cuadrado entre la medida de cada lado, y que dicho valor debe multiplicarse por la cantidad de recorridos.</p>

Pregunta 20 I_1389079

Competencia	Argumentación.
Afirmación	Valida procedimientos y estrategias matemáticas utilizadas para dar solución a problemas.
Evidencia	Establece la validez o pertinencia de una solución propuesta a un problema dado.
Componente	Álgebra y cálculo.
Estándar asociado	Analizo las relaciones y propiedades entre las expresiones algebraicas y las gráficas de funciones polinómicas y racionales y de sus derivadas.

¿Qué evalúa?	La capacidad de los estudiantes para reconocer el grado de un polinomio proveniente del producto de dos polinomios.
---------------------	---

Respuesta correcta	A
Justificación de la respuesta correcta	Al hacer el producto de los dos polinomios el término de mayor exponente será el asociado al producto $x^2 \cdot x^2$ que da como resultado x^{2+2} , es decir, el exponente resultante es la suma del exponente de cada x^2 .
Opciones no válidas	<p>Es posible que los estudiantes que eligen la opción B identifiquen que ese exponente viene del término asociado al producto $x^2 \cdot x^2$ y piensa que su resultado se calcula como $x^{2 \times 2}$, es decir el exponente viene de 2×2.</p> <p>Es posible que los estudiantes que eligen la opción C piensen que si un polinomio es de grado 2 tendrá siempre dos términos con la variable y entonces el producto deberá tener dos términos con la variable proveniente de cada factor, lo cual dará en el polinomio de grado 4, cuatro términos con la variable uno x, otro con x^2, otro x^3 y el último con x^4.</p> <p>Es posible que los estudiantes que eligen la opción D identifiquen que el 4 en el exponente surge del producto $x^2 \cdot x^2$ que puede ser escrito como $(x^2)^2$ lo que asocian con 2 elevado al cuadrado.</p>



CUADERNILLO 2-2023

Subdirección de Diseño de Instrumentos,
Dirección de Evaluación.



Calle 26 N.º 69-76, Torre 2, Piso 16,
Edificio Elemento, Bogotá D.C., Colombia
www.icfes.gov.co

Línea de atención al usuario:

Bogotá Tel.: 60 (1) 514 4370