

Cuadernillo 2-2023



Guía de orientación **GRADO 11.º**

Lectura Crítica

**Presidente de la República**

Gustavo Francisco Petro Urrego

**Ministra de Educación Nacional**

Aurora Vergara Figueroa

**Viceministro de Educación Preescolar,  
Básica y Media**

Óscar Gustavo Sánchez Jaramillo

**Directora de Calidad para la Educación  
Preescolar, Básica y Media**

Liliana María Sánchez Villada

**Subdirectora de Referentes y Evaluación  
de la Calidad Educativa**

Sindey Carolina Bernal Villamarín

Publicación del Instituto Colombiano para la  
Evaluación de la Educación (Icfes)

© Icfes, 2023.

Todos los derechos de autor reservados.

Bogotá, D. C., mayo de 2023

**Director General**

Andrés Elías Molano Flechas

**Secretaria General**

Luisa Fernanda Trujillo Bernal

**Directora Técnica de Evaluación**

Natalia González Gómez

**Director Técnico de Producción y Operaciones**

Óscar Orlando Ortega Mantilla

**Director Técnico de Tecnología e Información**

Sergio Andrés Soler Rosas

**Subdirector de Diseño de Instrumentos**

Rafael Eduardo Benjumea Hoyos

**Subdirector de Estadísticas**

Cristian Fabián Montaña Rincón

**Subdirectora de Análisis y Divulgación**

Julie Paola Caro Osorio

**Subdirectora de Producción de Instrumentos**

Daniela Pérez Otavo

**ADVERTENCIA**

Todo el contenido es el resultado de investigaciones y obras protegidas por la legislación nacional e internacional. No se autoriza su reproducción, utilización ni explotación a ningún tercero. Solo se autoriza su uso para fines exclusivamente académicos. Esta información no podrá ser alterada, modificada o enmendada.

### **Edición**

Juan Sebastián Herrera Buitrago  
Ricardo Augusto Erazo Mera

### **Diseño y diagramación**

Linda Nathaly Sarmiento Olaya  
Juan Carlos Álvarez Sotto

### **Fotografía portada**

Flickr Ministerio de Educación (2017)  
<https://www.flickr.com/photos/mineduccion/33715164354/in/album-72157683621791075/>

Este documento se elaboró a partir de los documentos conceptuales del Icfes, con la participación de los equipos de gestores de cada área.

### **Equipo de la Subdirección de Diseño de Instrumentos**

Gabriel Alejandro Bernal Rojas  
Martha Jeanet Castillo Ballén  
Nixida Liliber Díaz Ramírez  
Yuly Paola Martínez Sánchez  
Diana Alejandra Calderón García  
Sandra Milena Torres Acevedo

### **Equipo de la Subdirección de Producción de Instrumentos**

#### **Diagramación de Instrumentos**

Andrés Fernando Beltrán Vásquez  
Yuri Maritza Ríos Barbosa  
Ana María Güiza Cárdenas  
Camilo Andrés Aranguren Corredor  
Juan Pablo Franco Torres  
Mauricio Javier Ortiz Ballestas  
Nancy Bibiana Agudelo Sánchez  
Ramón Alberto Moreno Mahecha  
Sergio Alfonso De la Rosa Pérez  
Carmen Cecilia Martínez Rodríguez  
Claret Antonio Giraldo Correa

## Términos y condiciones de uso para publicaciones y obras de propiedad del Icfes

El Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes) pone a la disposición de la comunidad educativa y del público en general, **de forma gratuita y libre** de cualquier cargo, un conjunto de publicaciones a través de su portal [www.icfes.gov.co](http://www.icfes.gov.co). Dichos materiales y documentos están normados por la presente política y están protegidos por derechos de propiedad intelectual y derechos de autor a favor del Icfes. Si tiene conocimiento de alguna utilización contraria a lo establecido en estas condiciones de uso, por favor infórmenos al correo [prensaicfes@icfes.gov.co](mailto:prensaicfes@icfes.gov.co).

Queda prohibido el uso o publicación total o parcial de este material con fines de lucro. **Únicamente está autorizado su uso para fines académicos e investigativos.** Ninguna persona, natural o jurídica, nacional o internacional, podrá vender, distribuir, alquilar, reproducir, transformar<sup>1</sup>, promocionar o realizar acción alguna de la cual se lucre directa o indirectamente con este material.

---

<sup>1</sup> La transformación es la modificación de la obra a través de la creación de adaptaciones, traducciones, compilaciones, actualizaciones, revisiones y, en general, cualquier modificación que de la obra se pueda realizar, de modo que la nueva obra resultante se constituya en una obra derivada protegida por el derecho de autor, con la única diferencia respecto de las obras originales de que aquellas requieren para su realización de la autorización expresa del autor o propietario para adaptar, traducir, compilar, etcétera. En este caso, el Icfes prohíbe la transformación de esta publicación.

En todo caso, cuando se haga uso parcial o total de los contenidos de esta publicación del Icfes, el usuario deberá consignar o hacer referencia a los créditos institucionales del Icfes respetando los derechos de cita; es decir, se podrán utilizar con los fines aquí previstos transcribiendo los pasajes necesarios, citando siempre al Icfes como fuente de autor. Lo anterior siempre que los pasajes no sean tantos y seguidos que razonadamente puedan considerarse como una reproducción simulada y sustancial, que redunde en perjuicio del Icfes.

Asimismo, los logotipos institucionales son marcas registradas y de propiedad exclusiva del Icfes. Por tanto, los terceros no podrán usar las marcas de propiedad del Icfes con signos idénticos o similares respecto de cualesquiera productos o servicios prestados por esta entidad, cuando su uso pueda causar confusión. En todo caso queda prohibido su uso sin previa autorización expresa del Icfes. La infracción de estos derechos se perseguirá civil y, en su caso, penalmente, de acuerdo con las leyes nacionales y tratados internacionales aplicables.

El Icfes realizará cambios o revisiones periódicas a los presentes términos de uso, y los actualizará en esta publicación.

***El Icfes adelantará las acciones legales pertinentes por cualquier violación a estas políticas y condiciones de uso.***

## Tabla de contenido

Presentación .....	7
¿Cuál es el objetivo de Evaluar para Avanzar? .....	8
¿Cómo está diseñada esta iniciativa? .....	9
<b>Tabla 1.</b> Distribución de cuadernillos para cada instrumento de valoración .....	9
Metodología del diseño centrado en evidencias .....	11
<b>Figura 1.</b> Proceso deductivo e inductivo del Diseño Centrado en Evidencias .....	12
Notas aclaratorias .....	14
¿Qué contiene esta guía? .....	15
Instrumento de valoración de Lectura Crítica .....	16
¿Qué se evalúa en el instrumento de valoración de Lectura Crítica 11.º? .....	17
<b>Cuadernillo 2. Lectura Crítica</b> .....	19

## Presentación

El Ministerio de Educación Nacional - MEN y el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación - Icfes implementaron Evaluar para Avanzar como una iniciativa novedosa para dar respuesta a las condiciones educativas cambiantes y ser un apoyo al fortalecimiento de aprendizajes y la promoción del desarrollo de los niños, niñas, jóvenes y adolescentes. La propuesta es innovadora en el sentido que le permite a los y las docentes contar con la información sobre cómo se diseñan los instrumentos de valoración, las preguntas, la información sobre qué se evalúa, así como también conocer por qué una opción es la respuesta correcta y por qué las otras no lo son. Por tanto, esta iniciativa, de carácter voluntario, busca orientar a los y las docentes en el diseño de estrategias con intencionalidad diagnóstica de las competencias y habilidades de los niños, niñas, jóvenes y adolescentes en su entorno educativo. Esto espera favorecer y promover la cultura de la evaluación de carácter formativo con intencionalidad diagnóstica, el progreso y la priorización de los aprendizajes en el aula.

Evaluar para Avanzar cubre las áreas de Matemáticas para los grados tercero a once, Competencias Comunicativas en Lenguaje: Lectura para los grados tercero a noveno, Lectura Crítica para los grados décimo y once, Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano y Ciencias Naturales y Educación Ambiental para los grados quinto a noveno, Sociales y Ciudadanas y Ciencias Naturales para los grados décimo y once e Inglés para los grados noveno a once. Adicionalmente, provee cuestionarios sobre las habilidades socioemocionales de los estudiantes, factores asociados al aprendizaje, la percepción de los estudiantes ante las situaciones de cambio y la mentalidad de crecimiento.

## ¿Cuál es el objetivo de Evaluar para Avanzar?

El objetivo de Evaluar para Avanzar 3° a 11° es ofrecer un conjunto de herramientas de uso voluntario para apoyar y acompañar los procesos de enseñanza de los y las docentes. Esta información contribuye en el diseño de estrategias con intencionalidad diagnóstica de las competencias y habilidades de los niños, niñas, jóvenes y adolescentes o para mejorar las estrategias de educación y fortalecer las estrategias de evaluación formativa. Esta estrategia puede ayudar a identificar y brindar información sobre el nivel de desarrollo de las competencias en las áreas diagnosticadas, las habilidades socioemocionales, así como favorecer el desarrollo de las acciones de mejora, de acuerdo con los objetivos de aprendizaje. Si bien debe entenderse que no es el único insumo ni herramienta con la que se debe contar para este objetivo, con base en estos instrumentos de valoración, los y las docentes contarán con un material que les permitirá elaborar estrategias de fortalecimiento a nivel local, en el aula y en el colegio, que posibiliten acciones educativas y de aprendizaje. Esto les permite a docentes y comunidades educativas establecer los aprendizajes que les interesa priorizar y fortalecer sus procesos habituales de evaluación formativa en el aula y demás espacios pedagógicos.

En síntesis, Evaluar para Avanzar 3° a 11° se trata de una iniciativa que sirve como herramienta de apoyo para contribuir en el monitoreo y fortalecimiento del desarrollo de las competencias de los estudiantes, no solo para cada una de las áreas básicas valoradas, sino en relación con el desarrollo social y emocional, factores adicionales que inciden en el desarrollo de aprendizajes y valoración ante situaciones de cambio de los estudiantes. Sin embargo, esta iniciativa no puede ser vista como un organizador curricular, por lo cual no es suficiente y debe complementarse con otras herramientas y estrategias para tomar acciones concretas en el proceso de mejora y desarrollo de las competencias de cada una de las áreas evaluadas.

## ¿Cómo está diseñada esta iniciativa?

Evaluar para Avanzar consta de **cuadernillos** para cada uno de los instrumentos de valoración distribuidos como se muestra en la tabla 1.

**Tabla 1.** Distribución de cuadernillos para cada instrumento de valoración

Instrumento de valoración	3.º	4.º	5.º	6.º	7.º	8.º	9.º	10.º	11.º	Número de preguntas
Matemáticas										20
Competencias Comunicativas en Lenguaje: Lectura										20
Lectura Crítica										20
Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano										20
Sociales y Ciudadanas										20
Ciencias Naturales y Educación Ambiental										20
Ciencias Naturales										20
Inglés										22 preguntas para 9.º y 10.º 25 preguntas para 11.º

Cada uno de estos instrumentos de valoración tiene una relación directa con los Estándares Básicos de Competencias; por tanto, los resultados brindan información acerca de la relación de las competencias básicas y las que se desarrollan en el aula.

Con estos instrumentos de valoración, Evaluar para Avanzar contribuye a la eficacia en el proceso de la enseñanza-aprendizaje, puesto que se espera que los y las docentes cuenten con una iniciativa que permita implementar estrategias y herramientas para trabajar con los niños, niñas, jóvenes y adolescentes en su labor diaria. En esa medida, los y las docentes podrán aplicar los cuadernillos por cada una de las áreas contempladas.

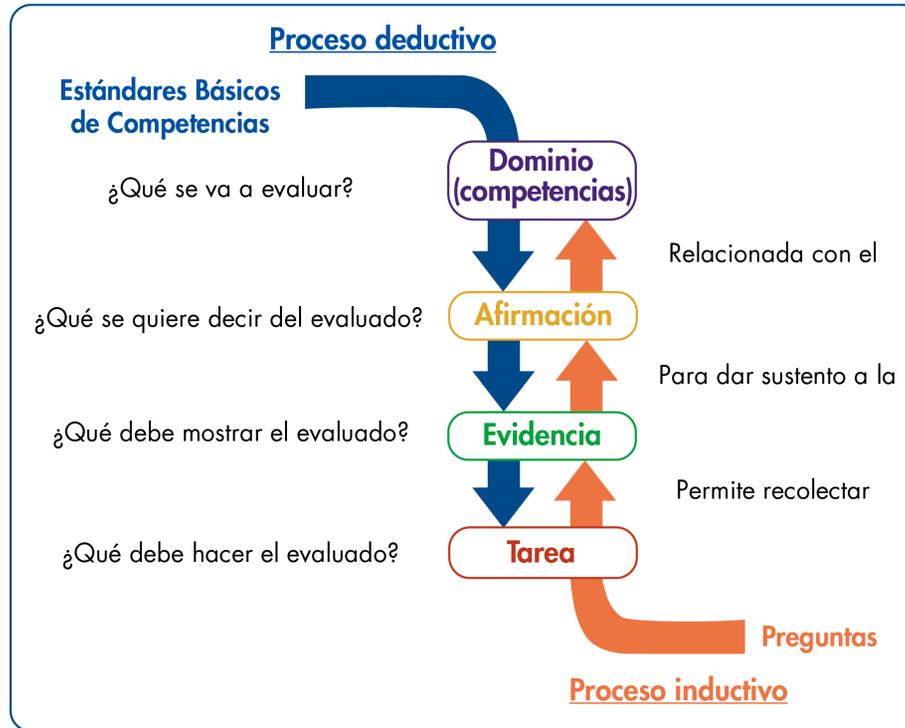
Adicionalmente, Evaluar para Avanzar deja a disposición de los y las docentes, especialmente a los directores de curso, un cuadernillo de Cuestionarios Auxiliares por ciclo educativo (básica primaria, básica secundaria y media), que busca identificar las creencias, actitudes y sentimientos de los estudiantes ante situaciones de cambio. Los resultados de los Cuestionarios Auxiliares se reportarán por curso con el fin de observar la tendencia de respuesta de los estudiantes y así identificar las fortalezas o posibles dificultades percibidas por los estudiantes con respecto a sus habilidades socioemocionales, las condiciones que favorecen el aprendizaje, las prácticas docentes, los recursos disponibles y la mentalidad de crecimiento.

## Metodología del diseño centrado en evidencias

Evaluar para Avanzar utiliza el Diseño Centrado en Evidencias como metodología para el diseño de esta iniciativa en las áreas de Matemáticas, Competencias Comunicativas en Lenguaje: Lectura, Lectura Crítica, Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano, Sociales y Ciudadanas, Ciencias Naturales y Educación Ambiental y Ciencias Naturales. De igual forma, fue empleado para el desarrollo de los Cuestionarios Auxiliares. Para el instrumento de valoración de Inglés, se utiliza el Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas (MCER). Este diseño propone una serie de pasos que permiten desagregar y generar un puente entre lo que se quiere evaluar (las competencias) y las tareas que debería desarrollar un estudiante para dar cuenta de ello.

El primer paso es determinar aquello específico de un área de conocimiento (o de un conjunto de habilidades y destrezas) que se espera que los estudiantes sean capaces de saber-hacer. A esto se le conoce como afirmación, la cual, es extraída, directa o indirectamente, de los estándares de educación. El segundo paso consiste en determinar aquello que debería mostrar un estudiante que permita inferir que posee las habilidades que especifica la afirmación. Es decir, se trata de la formulación de aspectos observables en los estudiantes que permitan obtener información del nivel de adquisición de las afirmaciones planteadas. Este segundo paso se conoce como evidencias, las cuales permiten articular aquello que debería saber un estudiante con las tareas específicas que se le pide ejecutar. El último paso es, precisamente, las tareas. Estas son una serie de situaciones concretas que se le plantean a los estudiantes y que permiten dar cuenta de aquello necesario para observar las evidencias planteadas. En síntesis, las tareas son aquello puntual que debería ejecutar un estudiante para tener una evidencia sobre aquello que debería saber-hacer (la afirmación) **y, así, poder estimar el nivel de desarrollo de una serie de conocimientos, habilidades o destrezas.** En la figura 1 se muestran estos pasos y su encadenamiento.

**Figura 1.** Proceso deductivo e inductivo del Diseño Centrado en Evidencias



**Nota:** Se encuentran dos flechas: una direccionada hacia abajo y una hacia arriba. La flecha direccionada hacia abajo indica el proceso deductivo que plantea el diseño centrado en evidencias, que va desde los Estándares Básicos de Competencias, hasta las afirmaciones, evidencias, tareas y preguntas que se formulan. La flecha ascendente muestra el proceso inductivo que va desde la respuesta de los estudiantes, que permiten indicar si cumple o no con una tarea, que posibilita recolectar evidencias sobre una afirmación que pertenece a un dominio propio de los Estándares Básicos de Competencias.

En resumen, con base en una competencia, a través de un proceso deductivo, se generan afirmaciones, evidencias y tareas; es decir, las especificaciones que conforman la estructura de los instrumentos de valoración. Adicionalmente, mediante un análisis inferencial, es posible, a partir de las respuestas que dan los estudiantes a unas tareas, recolectar evidencias que permitan sustentar las afirmaciones relacionadas con un dominio o competencia. El diseño de esta iniciativa está basado en el enfoque de competencias en atención a los Estándares Básicos de Competencias; los contenidos, en los cuales las competencias cobran sentido, se han seleccionado a partir de los distintos documentos propuestos por el Ministerio de Educación, textos escolares, y atendiendo a la gradualidad de avance en el uso de las herramientas, es decir, del lenguaje natural al formal o del concreto al abstracto, así como su complejidad en el mismo lenguaje.

Las afirmaciones dadas en el diseño de esta iniciativa son globales y abarcan diferentes ejes de contenido que responden a dicha gradualidad, pero una sola pregunta no corresponde a todos los ejes de contenido mencionados en ella. Por ejemplo, que una afirmación cite el uso de ecuaciones lineales, ecuaciones cuadráticas y sistemas de ecuaciones lineales no implica que en la pregunta asociada a ella se utilicen los dos tipos de ecuaciones y los sistemas simultáneamente; dependiendo del grado, se usará una herramienta u otra. De esta manera, las afirmaciones, así como los estándares, corresponden a ciclos de aprendizaje, pero las herramientas específicas (contenidos enmarcados en los componentes) dependen de cada grado.

## Notas aclaratorias

1. Apreciado docente, tenga en cuenta que a continuación usted encontrará las categorías de evaluación centrales para realizar el análisis de los aprendizajes de sus estudiantes. Para ello es importante revisar en cada pregunta el objeto de evaluación y las categorías (competencia, afirmación y evidencia), con las cuales usted podrá identificar qué evalúa cada pregunta y su relación con los estándares del área. Tenga presente que el número de preguntas puede ser diferente en cada categoría.
2. Antes de iniciar con el análisis de los resultados, le recomendamos revisar el capítulo “¿Qué se evalúa en el instrumento de valoración?” y la estructura de cada pregunta, ya que esto es diferente para cada prueba. Lo anterior le permitirá identificar las categorías a las que pertenecen las preguntas de los cuadernillos, pues de estas categorías se darán los reportes de resultados.

## ¿Qué contiene esta guía?

La presente guía contiene el instrumento de valoración de **Lectura Crítica** y, además, las respuestas explicadas del **cuadernillo** que se aplicará. Así, este documento contiene lo siguiente:

1. Información relevante acerca de las competencias básicas.
2. El número de pregunta que aparece en cada cuadernillo.
3. La competencia a la que corresponde la pregunta.
4. La afirmación y la evidencia que se evalúa, de acuerdo con el Diseño Centrado en Evidencias.
5. El estándar asociado a la pregunta.
6. Lo que evalúa específicamente cada pregunta.
7. La justificación de la respuesta correcta y de las opciones no válidas de las 20 preguntas que componen el cuadernillo.

Al final está el cuadernillo del área. Para realizar un análisis más detallado, consulte [aquí](#) la Guía de Interpretación de Resultados y la Guía de Orientación y Uso de Resultados de los Cuestionarios Auxiliares, las cuales brindan información del objeto de evaluación de los aprendizajes y entregan información detallada de cada una de las preguntas de las áreas y los cuestionarios auxiliares.



# Instrumento de valoración de **Lectura Crítica**

## ¿Qué se evalúa en el instrumento de valoración de Lectura Crítica 11.º?

En este instrumento de valoración se evalúan las competencias necesarias para comprender, interpretar y evaluar textos que pueden encontrarse en la vida cotidiana y en ámbitos académicos no especializados. Se espera que los estudiantes que culminan o estén próximos a finalizar la educación media cuenten con las capacidades lectoras para tomar posturas críticas frente a esta clase de textos.

El área de lectura crítica evalúa tres afirmaciones que recogen, de modo general, las habilidades cognitivas necesarias para leer de manera crítica. Estas son: identificar y entender los contenidos locales que conforman un texto, comprender cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global y reflexionar a partir de un texto y evaluar su contenido.

Las dos primeras afirmaciones se refieren a la comprensión del contenido de un texto, ya sea a nivel local o global, mientras que la tercera se refiere a la aproximación propiamente crítica. Estas habilidades se evalúan mediante textos que difieren en su tipo y propósito debido a que, si bien la lectura crítica de todo texto exige el ejercicio de las competencias mencionadas, estas se ejercitan de diferentes maneras en función de las características particulares de cada texto.

En las siguientes páginas, los y las docentes encontrarán una información valiosa de cada pregunta aplicada a los niños, niñas, jóvenes y adolescentes: la competencia, qué evalúa cada pregunta, cuál o cuáles Estándares Básicos de Competencias están relacionados; la justificación de la opción correcta, así como las razones por las cuales las otras opciones no son válidas.

Con esta información y con los resultados obtenidos por los niños, niñas, jóvenes y adolescentes se espera analizar, entre otras cosas, qué desarrollo de las competencias tienen los estudiantes y qué aspectos deberán reforzarse desde las prácticas de enseñanza para fortalecer las debilidades. Para lograr esto, una ruta a seguir sería la siguiente:

- » Revisar qué evalúa cada pregunta y su relación con los Estándares Básicos de Competencias. Es importante recordar que una sola pregunta no corresponde al abordaje del estándar en su totalidad, sino que, al responder correctamente la pregunta, se pueden recolectar evidencias acerca de alguna de las características esperadas del estándar en mención o un grado de apropiación de este por parte de los estudiantes.
- » Analizar cada opción de respuesta no válida, pues esto permite reconocer algunas debilidades que pueden tener los estudiantes para abordar las preguntas; este análisis no es exhaustivo, pero sí puede proporcionar insumos para adelantar acciones que permitan superarlas.
- » Relacionar los resultados descriptivos dados en la Guía de Interpretación de Resultados con la posible ruta seguida por los niños, niñas, jóvenes y adolescentes al momento de enfrentar la pregunta y elegir una de las opciones no válidas. Por ejemplo, si más de la mitad de los estudiantes elige una misma opción no válida, podría verificarse qué hace que esta ruta de pensamiento sea tan común, y trabajar en el aula para aclarar por qué no lo es.



# Cuadernillo 2.

## Lectura Crítica

## Pregunta 1 I\_1956362-C

<b>Competencia</b>	Comprensión lectora.
<b>Afirmación</b>	Identifica y entiende los contenidos locales que conforman un texto.
<b>Evidencia</b>	Entiende el significado de los elementos locales que constituyen un texto.
<b>Estándar asociado</b>	<p>Este ítem se relaciona con los siguientes subprocesos de los estándares:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>» Identifico en obras de la literatura universal el lenguaje, las características formales, las épocas y escuelas, estilos, tendencias, temáticas, géneros y autores, entre otros aspectos.</li> <li>» Comprendo elementos constitutivos de obras literarias, tales como tiempo, espacio, función de los personajes, lenguaje, atmósferas, diálogos, escenas, entre otros.</li> <li>» Reconozco en las obras literarias procedimientos narrativos, líricos y dramáticos.</li> <li>» Relaciono el significado de los textos que leo con los contextos sociales, culturales y políticos en los cuales se han producido.</li> </ul>
<b>¿Qué evalúa?</b>	La capacidad para identificar el significado de una analogía o metáfora presente en el texto.
<b>Respuesta correcta</b>	<b>B</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	El narrador no recuerda cómo fue el dolor de la otitis, pero sí el que experimenta algunas veces, cuando le entra agua al oído (que es el dolor al que sí le tiene miedo), y que es una secuela de aquella enfermedad. La comparación que establece deja claro que no hay otro dolor que a su criterio se compare con este. Por esta razón, la respuesta correcta es la opción B.

Continúa

**Opciones no válidas**

Las opciones A, C y D son incorrectas, ya que no dan cuenta de la comparación que se plantea en el enunciado: la opción A es errada porque en el texto no se dice que una patada o un puño de Amed sea el dolor mínimo que se puede sufrir, de hecho, en el fragmento la mención al puño de Amed se hace con el fin de hacer una comparación con el dolor de oído. La opción C no es correcta, puesto que el fragmento no indica que existan cosas que produzcan menos dolor que una patada o un puño de Amed, pues el propósito de la comparación es hacer una caracterización del dolor de oído cuando le entra agua, por lo que el foco del enunciado no es necesariamente la patada o el puño de Amed. La opción D es incorrecta porque, mediante su analogía, el narrador expresa que no hay ningún dolor que a su criterio se asemeje a lo que sufre cuando le entra agua al oído.

## Pregunta 2 I\_1956372-C

<b>Competencia</b>	Comprensión lectora.
<b>Afirmación</b>	Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global.
<b>Evidencia</b>	Identifica y caracteriza las diferentes voces o situaciones presentes en un texto.
<b>Estándar asociado</b>	<p>Este ítem se relaciona con los siguientes subprocesos de los estándares:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>» Identifico en obras de la literatura universal el lenguaje, las características formales, las épocas y escuelas, estilos, tendencias, temáticas, géneros y autores, entre otros aspectos.</li> <li>» Comprendo elementos constitutivos de obras literarias, tales como tiempo, espacio, función de los personajes, lenguaje, atmósferas, diálogos, escenas, entre otros.</li> <li>» Reconozco en las obras literarias procedimientos narrativos, líricos y dramáticos.</li> </ul>
<b>¿Qué evalúa?</b>	La capacidad para categorizar los eventos de un texto literario.

<b>Respuesta correcta</b>	<b>A</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	Esta opción sintetiza en un enunciado los eventos que se narran en el texto; a saber, recoge el momento en el que el narrador cuenta los hechos: el inicio de las vacaciones; además se indica que los eventos los narra el mismo personaje principal.
<b>Opciones no válidas</b>	Las opciones B, C y D no son correctas, ya que ofrecen descripciones que no coinciden con los eventos narrados: la opción B es incorrecta porque los eventos no podrían categorizarse como trágicos, pues se puede deducir que el narrador, si bien padece una enfermedad, esta no es crónica y además ha aprendido a sobrellevarla; tampoco hay nada que permita inferir que el personaje se está alejando de sus compañeros. La opción C no es válida, dado que los acontecimientos del texto no corresponden a una competencia de natación entre los estudiantes, aunque se haga alusión a que una de las actividades de los personajes en el inicio de las vacaciones es ir a la piscina. La opción D es incorrecta, ya que, aunque la narración puede hacer parte de una crónica, no es cierto que la trama del relato esté centrada en las travesuras que hacen los niños para provocar la ira de los padres, de hecho, no hay mención de las reacciones de los padres ante las acciones poco amables de uno de los personajes.

## Pregunta 3 I\_1956383-C

<b>Competencia</b>	Comprensión lectora.
<b>Afirmación</b>	Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global.
<b>Evidencia</b>	Identifica y caracteriza las diferentes voces o situaciones presentes en un texto.
<b>Estándar asociado</b>	<p>Este ítem se relaciona con los siguientes subprocesos de los estándares:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>» Identifico en obras de la literatura universal el lenguaje, las características formales, las épocas y escuelas, estilos, tendencias, temáticas, géneros y autores, entre otros aspectos.</li> <li>» Comprendo elementos constitutivos de obras literarias, tales como tiempo, espacio, función de los personajes, lenguaje, atmósferas, diálogos, escenas, entre otros.</li> <li>» Reconozco en las obras literarias procedimientos narrativos, líricos y dramáticos.</li> </ul>

<b>¿Qué evalúa?</b>	La capacidad para reconocer la perspectiva desde la que se narra un texto literario.
---------------------	--

<b>Respuesta correcta</b>	<b>B</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	La historia se cuenta en primera persona desde el foco de un niño, un narrador que dice sobre sí mismo que tiene otitis y que cuenta algunas experiencias con sus amigos al iniciar el periodo de vacaciones. Por esta razón, la respuesta correcta es la opción B.
<b>Opciones no válidas</b>	Las opciones A, C y D son incorrectas, pues no presentan perspectivas válidas desde las que podría hacerse esta narración: la opción A no es correcta porque, aunque se nombre que la madre del niño es profesora de colegio, la historia no se narra desde la perspectiva de la madre contando las experiencias de su hijo en vacaciones. La opción C es incorrecta, ya que la aparición de los amigos del niño en el relato se hace desde la perspectiva del niño, por tanto, ninguno de estos podría ser el narrador. La opción D no es válida, ya que en el relato no hay evidencias de que participe una amiga de la madre del niño, incluso si la narración fuese en tercera persona.

## Pregunta 4 I\_1956392-C

<b>Competencia</b>	Comprensión lectora.
<b>Afirmación</b>	Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global.
<b>Evidencia</b>	Comprende las relaciones entre diferentes partes o enunciados de un texto.
<b>Estándar asociado</b>	<p>Este ítem se relaciona con los siguientes subprocesos de los estándares:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>» Identifico en obras de la literatura universal el lenguaje, las características formales, las épocas y escuelas, estilos, tendencias, temáticas, géneros y autores, entre otros aspectos.</li> <li>» Comprendo elementos constitutivos de obras literarias, tales como tiempo, espacio, función de los personajes, lenguaje, atmósferas, diálogos, escenas, entre otros.</li> <li>» Reconozco en las obras literarias procedimientos narrativos, líricos y dramáticos.</li> </ul>

<b>¿Qué evalúa?</b>	La capacidad para identificar la función que cumple un paratexto, en este caso el pie de página.
---------------------	--

<b>Respuesta correcta</b>	<b>C</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	La nota al pie describe de forma sintética y con un tono neutro lo que se entiende por otitis pero indicando aspectos técnicos del concepto. Por esta razón, la opción correcta es la C.
<b>Opciones no válidas</b>	Las opciones A, B y D no son correctas, ya que no presentan de forma precisa el propósito que cumple la nota al pie en el texto: la opción A es incorrecta porque el pie de página no añade circunstancias o eventos al relato. La opción B no es válida porque el propósito de la nota no es acreditar lo que cuenta al narrador, pues se infiere de la lectura del texto que su relato es verídico (la otitis le reventó un tímpano). La opción D es inválida porque la nota no es otro relato o narración, sino una definición médica que, además, no es contradictoria con lo narrado en el texto.

## Pregunta 5 I\_1956402-C

<b>Competencia</b>	Comprensión lectora.
<b>Afirmación</b>	Reflexiona a partir de un texto y evalúa su contenido.
<b>Evidencia</b>	Reconoce las estrategias discursivas en un texto.
<b>Estándar asociado</b>	<p>Este ítem se relaciona con los siguientes subprocesos de los estándares:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>» Elaboro hipótesis de interpretación atendiendo a la intención comunicativa y al sentido global del texto que leo.</li> <li>» Identifico en obras de la literatura universal el lenguaje, las características formales, las épocas y escuelas, estilos, tendencias, temáticas, géneros y autores, entre otros aspectos.</li> </ul>

<b>¿Qué evalúa?</b>	La capacidad para deducir la intención del autor o emisor de un enunciado.
---------------------	--

<b>Respuesta correcta</b>	<b>A</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	Al dirigirse a Amed, el narrador del relato intenta explicarle por qué su nombre se pronuncia de una forma distinta, por lo tanto, puede deducirse que la intención del narrador es que Amed pronuncie su nombre de otra manera. Por esta razón, la respuesta correcta es la opción A.
<b>Opciones no válidas</b>	Las opciones B, C y D no son correctas, ya que no expresan la intención que tiene el narrador al dirigirse a uno de los personajes: la opción B es incorrecta porque el narrador no formula una pregunta esperando que Amed responda, sino que de forma directiva le explica cómo se pronuncia. La opción C no es válida porque, pese a que el niño habla con seguridad, no pretende cambiar el nombre de su amigo, sino hacer una aclaración para que se pronuncie de otra forma. La opción D no es correcta, ya que, aunque el narrador intenta explicar algo, se enfoca en la pronunciación del nombre, pero no dice nada acerca de cómo se escribe.

## Pregunta 6 I\_1956420-C

<b>Competencia</b>	Comprensión lectora.
<b>Afirmación</b>	Identifica y entiende los contenidos locales que conforman un texto.
<b>Evidencia</b>	Entiende el significado de los elementos locales que constituyen un texto.
<b>Estándar asociado</b>	Este ítem se relaciona con los siguientes subprocesos de los estándares: » Comprendo los aspectos formales y conceptuales (en especial: características de las oraciones y formas de relación entre ellas), al interior de cada texto leído. » Relaciono el significado de los textos que leo con los contextos sociales, culturales y políticos en los cuales se han producido.

<b>¿Qué evalúa?</b>	La capacidad para identificar la función de un conector en un fragmento del texto.
---------------------	--

<b>Respuesta correcta</b>	<b>A</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	La expresión <i>más bien</i> cumple la función de poner en relación dos ideas, de las cuales una termina siendo elegida sobre la otra. En este caso, el autor prefiere decir que la pregunta central tiene que ver con el rasgo que comparten todas las materias que llamamos “ciencia” y no con solamente enumerar algunas de sus características. En este sentido, la expresión <i>más bien</i> contrasta ambas oraciones, por lo que la opción correcta es la A.
<b>Opciones no válidas</b>	Las opciones B, C y D son incorrectas, ya que no manifiestan la función de la expresión <i>más bien</i> en el enunciado: la opción B indica una relación de complemento entre las dos ideas, pero esto no es posible, dado que la segunda manifiesta un cambio en la perspectiva desde la que se aborda el concepto de ciencia. La opción C indica que la segunda oración aclararía la primera, pero en la segunda oración no se evidencia una extensión o explicación que permita aclarar lo que se dice en la primera, de hecho, la primera es una oración que resulta siendo rechazada. Finalmente, la opción D es incorrecta, pues no hay una relación de “apoyo” entre las oraciones, dado que la segunda ofrece una reformulación de la primera.

## Pregunta 7 I\_1956439-C

<b>Competencia</b>	Comprensión lectora.
<b>Afirmación</b>	Identifica y entiende los contenidos locales que conforman un texto.
<b>Evidencia</b>	Entiende el significado de los elementos locales que constituyen un texto.
<b>Estándar asociado</b>	Este ítem se relaciona con los siguientes subprocesos de los estándares: » Comprendo los aspectos formales y conceptuales (en especial: características de las oraciones y formas de relación entre ellas), al interior de cada texto leído. » Relaciono el significado de los textos que leo con los contextos sociales, culturales y políticos en los cuales se han producido.

<b>¿Qué evalúa?</b>	La capacidad para deducir el significado de una expresión que indica cantidad en un enunciado del texto.
---------------------	--

<b>Respuesta correcta</b>	<b>C</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	El cuantificador <i>todos</i> en este caso aplica a todas las personas, no a un grupo en particular, por lo que la opción correcta es la C.
<b>Opciones no válidas</b>	Las opciones A, B y D son incorrectas, ya que no recogen con precisión el significado del cuantificador <i>todos</i> : la opción A es incorrecta, pues aunque quienes “leen” el texto están incluidos en el cuantificador <i>todos</i> , este no se reduce solo a los lectores del texto, sino a todas las personas en general. La opción B no es correcta, debido a que, aunque el texto discute la noción de la ciencia, en la oración el cuantificador <i>todos</i> no se refiere solo a quienes se dedican a la ciencia, o a algunos de ellos. La opción D no es válida, dado que, si bien, el autor del texto nos deja saber que es filósofo, en el fragmento por el que se pregunta, el verbo que sigue al cuantificador <i>todos</i> se emplea en tercera persona del plural: “ <i>todos saben</i> ”, por lo que no está delimitando el sentido del cuantificador solo a quienes estudian filosofía, más bien, está incluyendo a la población en general.

## Pregunta 8 I\_1956440-C

<b>Competencia</b>	Comprensión lectora.
<b>Afirmación</b>	Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global.
<b>Evidencia</b>	Comprende las relaciones entre diferentes partes o enunciados de un texto.
<b>Estándar asociado</b>	<p>Este ítem se relaciona con los siguientes subprocesos de los estándares:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>» Elaboro hipótesis de interpretación atendiendo a la intención comunicativa y al sentido global del texto que leo.</li> <li>» Relaciono el significado de los textos que leo con los contextos sociales, culturales y políticos en los cuales se han producido.</li> <li>» Asumo una actitud crítica frente a los textos que leo y elaboro, y frente a otros tipos de texto: explicativos, descriptivos y narrativos.</li> </ul>

<b>¿Qué evalúa?</b>	La capacidad para reconocer la relación argumentativa entre dos enunciados de un texto filosófico.
---------------------	--

<b>Respuesta correcta</b>	<b>B</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	Afirmar que las religiones intentan comprender y explicar el mundo constituye una razón en contra del primer fragmento, en el cual se afirma que este es el propósito de la ciencia.
<b>Opciones no válidas</b>	Las opciones A, C y D son incorrectas, ya que no dan cuenta de la relación argumentativa entre ambos fragmentos: la opción A es incorrecta, pues, aunque la relación entre los dos fragmentos es la de ser una razón en contra, no es el primero el que funciona como razón en contra del segundo, sino al contrario. La opción C es incorrecta, pues, ya es claro que el primer fragmento formula una hipótesis sobre una condición que se puede asignar a la ciencia, y el segundo fragmento ofrece un ejemplo de uno de esos intentos de comprensión y explicación del mundo; por tanto, es errado afirmar que la relación entre los fragmentos sea que el primero es una razón a favor del segundo. La opción D no es válida, dado que, si bien propone una relación argumentativa coherente con la forma de los fragmentos, en términos de contenido no es correcto afirmar que el segundo sea una razón a favor del primero.

## Pregunta 9 I\_1956458-C

<b>Competencia</b>	Comprensión lectora.
<b>Afirmación</b>	Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global.
<b>Evidencia</b>	Identifica y caracteriza las ideas o afirmaciones presentes en un texto informativo.
<b>Estándar asociado</b>	Este ítem se relaciona con los siguientes subprocesos de los estándares: » Elaboro hipótesis de interpretación atendiendo a la intención comunicativa y al sentido global del texto que leo. » Relaciono el significado de los textos que leo con los contextos sociales, culturales y políticos en los cuales se han producido.

<b>¿Qué evalúa?</b>	La capacidad de reconocer la tesis principal de un texto argumentativo.
---------------------	---

<b>Respuesta correcta</b>	<b>D</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	Todo el texto tiene la intención de defender la idea de que, aunque no lo parezca, definir la palabra “ <i>ciencia</i> ” resulta una tarea compleja. De hecho, al final del segundo párrafo se afirma, a modo de conclusión, que “Al igual que muchas preguntas filosóficas, la interrogante “¿Qué es la ciencia?” resulta más compleja de lo que parece a primera vista”.
<b>Opciones no válidas</b>	Las opciones A, B y C son incorrectas, porque, aunque señalan ideas que se afirman en el texto, no constituyen la tesis principal: la opción A es incorrecta, pues, aunque al inicio del texto se afirma que la tarea de definir la ciencia es fácil, el texto de inmediato se dedica a desmentir dicha afirmación. La opción B es incorrecta, ya que, aunque en el segundo párrafo se afirma que la religión trata de cumplir algunos de los objetivos de la ciencia, esta no es la tesis central, sino un argumento para justificar que la ciencia no resulta fácil de definir. La opción C es incorrecta, debido a que lo que el texto afirma acerca de los filósofos es que, cuando ellos formulan la pregunta de qué es la ciencia, buscan un tipo particular de respuesta difícil de satisfacer, mas no indica que ellos respondan mal la pregunta.

## Pregunta 10 I\_1956462-C

<b>Competencia</b>	Comprensión lectora.
<b>Afirmación</b>	Reflexiona a partir de un texto y evalúa su contenido.
<b>Evidencia</b>	Establece la validez e implicaciones de un enunciado de un texto (argumentativo o expositivo).
<b>Estándar asociado</b>	<p>Este ítem se relaciona con los siguientes subprocesos de los estándares:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>» Elaboro hipótesis de interpretación atendiendo a la intención comunicativa y al sentido global del texto que leo.</li> <li>» Relaciono el significado de los textos que leo con los contextos sociales, culturales y políticos en los cuales se han producido.</li> <li>» Asumo una actitud crítica frente a los textos que leo y elaboro, y frente a otros tipos de texto: explicativos, descriptivos y narrativos.</li> </ul>

<b>¿Qué evalúa?</b>	La capacidad para evaluar si un enunciado funciona o no como una razón a favor de la tesis de un texto argumentativo.
---------------------	---

<b>Respuesta correcta</b>	<b>C</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	El texto tiene como idea central que la ciencia no parece tener características definitorias fáciles de identificar y que muchos de sus rasgos también son compartidos por otras actividades, como la religión o la astrología. La cita de Feyerabend se limita a expresar lo mismo en otras palabras, por lo que la respuesta correcta es la opción C.
<b>Opciones no válidas</b>	Las opciones A, B y D son incorrectas porque no expresan con exactitud el aporte o no que hace la cita de Feyerabend al texto: la opción A es incorrecta porque el pasaje de Feyerabend coincide con el texto, al expresar argumentos que apoyan la idea de que es difícil definir la ciencia. La opción B es incorrecta, ya que, aunque pareciera que la cita de Feyerabend “apoya” la idea central del fragmento, en realidad lo que hace es expresar la misma idea en otras palabras, sin aportar nuevos argumentos. La opción D es incorrecta, pues si bien es cierto que la cita y el fragmento no se contradicen, la cita de Feyerabend no ofrece un caso particular que permita comprender o clarificar alguna idea del texto.

## Pregunta 11 I\_1956483-C

<b>Competencia</b>	Comprensión lectora.
<b>Afirmación</b>	Identifica y entiende los contenidos locales que conforman un texto.
<b>Evidencia</b>	Entiende el significado de los elementos locales que constituyen un texto.
<b>Estándar asociado</b>	Este ítem se relaciona con los siguientes subprocesos de los estándares: » Comprendo los aspectos formales y conceptuales (en especial: características de las oraciones y formas de relación entre ellas), al interior de cada texto leído. » Relaciono el significado de los textos que leo con los contextos sociales, culturales y políticos en los cuales se han producido.

<b>¿Qué evalúa?</b>	La capacidad para reconocer la función de un conector en un enunciado del texto.
---------------------	--

<b>Respuesta correcta</b>	<b>B</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	El conector <i>en definitiva</i> cumple la función de cerrar la idea anterior. Esta idea exponía las características de la comunicación a través de la red, a saber, conectar y relacionar personas. En este caso, el conector sintetiza, a modo de cierre, las características de la comunicación para considerarla como una herramienta eficaz. Por esta razón, la opción B es correcta.
<b>Opciones no válidas</b>	Las opciones A, C y D no son válidas, ya que no manifiestan de forma correcta la función que cumple el conector <i>en definitiva</i> en el fragmento: la opción A no es correcta porque la función del conector no es establecer una relación de oposición o contradicción entre las afirmaciones, por el contrario, las ideas que dicho conector relaciona plantean la misma información. La opción C no es correcta porque, en este caso, el conector no cumple la función de resumir la tesis central del texto, sino que solo sintetiza una de las ideas que conforman el texto. La opción D no es correcta, ya que la información que sigue al conector no refuta las afirmaciones previas. Por el contrario, la afirmación introducida por el conector se relaciona de forma directa con la idea previa.

## Pregunta 12 I\_1956491-C

<b>Competencia</b>	Comprensión lectora.
<b>Afirmación</b>	Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global.
<b>Evidencia</b>	Comprende la estructura formal de un texto y la función de sus partes.
<b>Estándar asociado</b>	<p>Este ítem se relaciona con los siguientes subprocesos de los estándares:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>» Comprendo los aspectos formales y conceptuales (en especial: características de las oraciones y formas de relación entre ellas), al interior de cada texto leído.</li> <li>» Relaciono el significado de los textos que leo con los contextos sociales, culturales y políticos en los cuales se han producido.</li> <li>» Elaboro hipótesis de interpretación atendiendo a la intención comunicativa y al sentido global del texto que leo.</li> </ul>

<b>¿Qué evalúa?</b>	La capacidad para reconocer la función formal que cumple una parte del texto, relacionando la silueta textual y el contenido del texto.
---------------------	---

<b>Respuesta correcta</b>	<b>B</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	Esta opción expresa de forma correcta que el fragmento cumple la función de presentar la conclusión del texto, mediante una idea que retoma el punto principal. Dicha idea resalta lo bueno que puede resultar un avance tecnológico, pero así mismo la importancia de su manejo.
<b>Opciones no válidas</b>	Las opciones A, C y D no son correctas, ya que no manifiestan la función que cumple este párrafo dentro de la estructura del texto: la opción A no es correcta, puesto que el párrafo no agrega nada sobre la importancia o la forma de preservar la intimidad de los hijos. La opción C no es válida, en tanto, no hay adición de ideas frente a los avances positivos de las nuevas tecnologías, al respecto, el enunciado simplemente afirma que son avances buenos, sin entrar a explicar o retomar las razones que sustentan tal afirmación. La opción D es incorrecta, pues el enunciado no presenta una idea secundaria acerca de la preservación de la intimidad, de hecho, esto solo se menciona como una recomendación.

## Pregunta 13 I\_1956506-C

<b>Competencia</b>	Comprensión lectora.
<b>Afirmación</b>	Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global.
<b>Evidencia</b>	Comprende las relaciones entre diferentes partes o enunciados de un texto.
<b>Estándar asociado</b>	<p>Este ítem se relaciona con los siguientes subprocesos de los estándares:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>» Elaboro hipótesis de lectura de diferentes textos, a partir de la revisión de sus características como: forma de presentación, títulos, graficación y manejo de la lengua: marcas textuales, organización sintáctica, uso de deícticos, entre otras.</li> <li>» Relaciono el significado de los textos que leo con los contextos sociales, culturales y políticos en los cuales se han producido.</li> <li>» Asumo una actitud crítica frente a los textos que leo y elaboro, y frente a otros tipos de texto: explicativos, descriptivos y narrativos.</li> </ul>
<b>¿Qué evalúa?</b>	La capacidad para reconocer la relación semántica entre dos enunciados de un texto argumentativo.
<b>Respuesta correcta</b>	<b>C</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	La relación entre ambos fragmentos es de complemento. En el fragmento A se plantea la idea de que algunas redes sociales han modificado sus normas de utilización, y en el fragmento B se presentan dos ejemplos de las modificaciones que se han hecho frente a dichas normas. En ese sentido, el segundo fragmento añade información sobre el primero y lo complementa expandiendo la información. Por esta razón, la respuesta correcta es la opción C.

Continúa

**Opciones no válidas**

Las opciones A, B y D son incorrectas, dado que las relaciones que proponen entre los dos enunciados no dan cuenta del sentido de las ideas que los componen: la opción A no es correcta, pues los fragmentos apuntan al desarrollo de la misma idea: cambios en las normas de utilización de algunas redes sociales. La opción B no es válida porque referencia una relación de negación, lo que no es cierto, ya que el segundo fragmento no desmiente o pone en duda el fragmento, sino que lo complementa. La opción D no es correcta porque la información del segundo fragmento no es parafraseada por el primer fragmento, pues presentan información distinta, aunque ambas se enfoquen en apoyar la misma idea.

## Pregunta 14 I\_1956514-C

<b>Competencia</b>	Comprensión lectora.
<b>Afirmación</b>	Reflexiona a partir de un texto y evalúa su contenido.
<b>Evidencia</b>	Reconoce contenidos valorativos presentes en un texto.
<b>Estándar asociado</b>	<p>Este ítem se relaciona con los siguientes subprocesos de los estándares:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>» Elaboro hipótesis de interpretación atendiendo a la intención comunicativa y al sentido global del texto que leo.</li> <li>» Relaciono el significado de los textos que leo con los contextos sociales, culturales y políticos en los cuales se han producido.</li> <li>» Asumo una actitud crítica frente a los textos que leo y elaboro, y frente a otros tipos de texto: explicativos, descriptivos y narrativos.</li> </ul>

<b>¿Qué evalúa?</b>	La capacidad para reconocer enunciados del texto que expresan juicios de valor.
---------------------	---

<b>Respuesta correcta</b>	<b>B</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	La valoración de los avances de las nuevas tecnologías tiene un juicio apreciativo, ya que los avances se califican como buenos. Por esta razón, la opción correcta es la B.
<b>Opciones no válidas</b>	Las opciones A, C y D no son correctas, pues los enunciados no contienen apreciaciones que se podrían considerar subjetivas, como buenos, malos, bonitos, feos, etc.: la opción A no es correcta porque la afirmación se limita a describir qué son las redes sociales, en este caso no se evidencia una valoración o calificación con respecto a esta característica. La opción C no es correcta porque el enunciado solo informa hace cuántos meses sonó la voz de alarma sobre el asunto, sin asignarle una valoración. La opción D es incorrecta porque en el enunciado se encuentra una descripción de un hecho, pero no una calificación sobre la situación descrita.

## Pregunta 15 I\_1956521-C

<b>Competencia</b>	Comprensión lectora.
<b>Afirmación</b>	Reflexiona a partir de un texto y evalúa su contenido.
<b>Evidencia</b>	Reconoce las estrategias discursivas en un texto.
<b>Estándar asociado</b>	<p>Este ítem se relaciona con los siguientes subprocesos de los estándares:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>» Elaboro hipótesis de interpretación atendiendo a la intención comunicativa y al sentido global del texto que leo.</li> <li>» Relaciono el significado de los textos que leo con los contextos sociales, culturales y políticos en los cuales se han producido.</li> <li>» Asumo una actitud crítica frente a los textos que leo y elaboro, y frente a otros tipos de texto: explicativos, descriptivos y narrativos.</li> </ul>

<b>¿Qué evalúa?</b>	La capacidad para reconocer el propósito comunicativo del autor de un texto.
---------------------	--

<b>Respuesta correcta</b>	<b>B</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	Esta opción recoge el propósito del autor en el fragmento indicado. En dicho fragmento el autor presenta una situación y en seguida introduce ejemplos para informar acerca del tipo de información que los jóvenes publican en redes sociales.
<b>Opciones no válidas</b>	Las opciones A, C y D son incorrectas, dado que no expresan el propósito comunicativo del autor en el fragmento indicado: la opción A no es correcta porque, si bien se enuncian datos que son publicados en redes sociales por los jóvenes, la intención del autor no es dar recomendaciones acerca de los datos que los jóvenes deberían poner. La opción C no es correcta porque el autor no pretende aconsejar qué tipo de información publicar en redes sociales; por el contrario, se puede deducir que rechaza el hecho de que los jóvenes divulguen cierto tipo de datos. La opción D no es válida, ya que en el fragmento no hay una explicación para los jóvenes acerca del problema de la divulgación de información personal en las redes sociales, sino que simplemente se menciona cuál es la información que generalmente publican.

## Pregunta 16 I\_1956548-C

<b>Competencia</b>	Comprensión lectora.
<b>Afirmación</b>	Identifica y entiende los contenidos locales que conforman un texto.
<b>Evidencia</b>	Entiende el significado de los elementos locales que constituyen un texto.
<b>Estándar asociado</b>	Este ítem se relaciona con los siguientes subprocesos de los estándares: » Relaciono el significado de los textos que leo con los contextos sociales, culturales y políticos en los cuales se han producido. » Comprendo los aspectos formales y conceptuales (en especial: características de las oraciones y formas de relación entre ellas), al interior de cada texto leído.

<b>¿Qué evalúa?</b>	La capacidad para identificar la paráfrasis de un fragmento del texto.
---------------------	--

<b>Respuesta correcta</b>	<b>D</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	Esta opción recoge el sentido del fragmento por el que se pregunta, a saber, relaciona el dato de “9 de cada 10 personas migrantes” con la descripción “la mayoría de las personas que migran”, y el hecho de que “identifican al factor económico como principal motivación para migrar” con que “consideran que la razón primordial para hacerlo es de carácter económico”. Por esta razón, la respuesta correcta es la opción D.
<b>Opciones no válidas</b>	Las opciones A, B y C no son correctas, ya que no recogen el sentido del fragmento de la pregunta: la opción A ofrece una interpretación errada del fragmento, pues no es posible deducir que el significado del enunciado sea que la migración de 9 de 10 familias motive a otras familias a migrar. La opción B, aunque recoge las palabras clave del fragmento, como “la causa fundamental de migración” y “problemas económicos”, presenta una lectura equivocada, pues el enunciado no afirma que las 9 de 10 personas tengan problemas económicos, sino que consideran que el motivo principal de migración es económico. La opción C es incorrecta porque el fragmento no indica que haya una disminución en el número de migrantes y menos que esto influya en el desarrollo económico.

## Pregunta 17 I\_1956550-C

<b>Competencia</b>	Comprensión lectora.
<b>Afirmación</b>	Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global.
<b>Evidencia</b>	Identifica el tipo de relación existente entre diferentes elementos de un texto (discontinuo).
<b>Estándar asociado</b>	<p>Este ítem se relaciona con los siguientes subprocesos de los estándares:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>» Doy cuenta del uso del lenguaje verbal o no verbal en manifestaciones humanas como los graffiti, la publicidad, los símbolos patrios, las canciones, los caligramas, entre otros.</li> <li>» Elaboro hipótesis de interpretación atendiendo a la intención comunicativa y al sentido global del texto que leo.</li> <li>» Relaciono el significado de los textos que leo con los contextos sociales, culturales y políticos en los cuales se han producido.</li> </ul>

<b>¿Qué evalúa?</b>	La capacidad para reconocer la relación entre los elementos gráficos y verbales de un texto discontinuo.
---------------------	--

<b>Respuesta correcta</b>	<b>A</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	Las imágenes anteceden la presentación de los subtítulos, ofreciendo una idea del tema que se abordará en seguida. En ese sentido, las imágenes complementan el texto al introducir el tema. Por esta razón, la respuesta correcta es la opción A.
<b>Opciones no válidas</b>	Las opciones B, C y D son incorrectas, ya que indican relaciones entre los elementos gráficos y verbales que no tienen sustento: la opción B no es correcta, pues, aunque las imágenes se relacionen con el texto de los subtítulos, no se podría afirmar que digan lo mismo, debido a que las imágenes presentan de modo muy general el tema del que se va a hablar y los subtítulos presentan información más específica de lo que se presenta en seguida. La opción C no es correcta porque, como se ha indicado, tanto las imágenes como el texto comparten tema, por consiguiente, no es correcto afirmar que su relación es de oposición. La opción D no es válida, ya que las imágenes no representan exactamente lo que dice el texto, solo dan una idea del tema que se abordará.

## Pregunta 18 I\_1956563-C

<b>Competencia</b>	Comprensión lectora.
<b>Afirmación</b>	Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global.
<b>Evidencia</b>	Identifica el tipo de relación existente entre diferentes elementos de un texto (discontinuo).
<b>Estándar asociado</b>	<p>Este ítem se relaciona con los siguientes subprocesos de los estándares:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>» Doy cuenta del uso del lenguaje verbal o no verbal en manifestaciones humanas como los graffiti, la publicidad, los símbolos patrios, las canciones, los caligramas, entre otros.</li> <li>» Elaboro hipótesis de interpretación atendiendo a la intención comunicativa y al sentido global del texto que leo.</li> <li>» Relaciono el significado de los textos que leo con los contextos sociales, culturales y políticos en los cuales se han producido.</li> </ul>
<b>¿Qué evalúa?</b>	La capacidad para reconocer la relación entre los elementos verbales de un texto discontinuo.
<b>Respuesta correcta</b>	<b>C</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	El subtítulo 2 “Violencia 2.º factor de migración” se deriva del subtítulo 1, ya que amplía información sobre el segundo motivo para migrar, identificado en el subtítulo 1. Por esta razón, la respuesta correcta es la opción C.
<b>Opciones no válidas</b>	Las opciones A, B y D no son correctas, ya que no expresan de forma adecuada la relación entre los subtítulos: la opción A indica que hay repetición de información en los subtítulos, lo que no es cierto, puesto que el subtítulo 2 agrega información de uno de los elementos nombrados en el subtítulo 1. La opción B es incorrecta porque el subtítulo 2 está contenido en el subtítulo 1 (y no al contrario, como se expresa en la opción). La opción D es incorrecta, porque la relación es al contrario, el subtítulo 2 detalla lo que se presenta en el subtítulo 1.

## Pregunta 19 I\_1956579-C

<b>Competencia</b>	<b>Comprensión lectora.</b>
<b>Afirmación</b>	Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global.
<b>Evidencia</b>	Identifica el tipo de relación existente entre diferentes elementos de un texto (discontinuo).
<b>Estándar asociado</b>	<p>Este ítem se relaciona con los siguientes subprocesos de los estándares:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>» Doy cuenta del uso del lenguaje verbal o no verbal en manifestaciones humanas como los graffiti, la publicidad, los símbolos patrios, las canciones, los caligramas, entre otros.</li> <li>» Elaboro hipótesis de interpretación atendiendo a la intención comunicativa y al sentido global del texto que leo.</li> <li>» Relaciono el significado de los textos que leo con los contextos sociales, culturales y políticos en los cuales se han producido.</li> </ul>
<b>¿Qué evalúa?</b>	La capacidad para identificar la relación entre elementos gráficos en un texto discontinuo.
<b>Respuesta correcta</b>	<b>D</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	El texto que señala la flecha indica a qué factor hace referencia el porcentaje que se encuentra dentro del recuadro. Por esta razón, la opción correcta es la D.
<b>Opciones no válidas</b>	<p>Las opciones A, B y C son incorrectas, ya que indican relaciones que no se evidencian en la infografía: la opción A no es correcta, dado que el texto no ofrece un caso particular que ejemplifique el valor en porcentaje. De hecho, el valor en porcentaje por sí solo no ofrece información precisa, necesita de un texto verbal para entender a qué se refiere. La opción B es incorrecta, dado que el valor en porcentaje no presenta la misma información del texto, por lo que no podría considerarse una repetición. La opción C es inválida, puesto que el valor en porcentaje no describe lo que significa el texto, pues no hay una definición de los factores.</p>

## Pregunta 20 I\_1956587-C

<b>Competencia</b>	Comprensión lectora.
<b>Afirmación</b>	Reflexiona a partir de un texto y evalúa su contenido.
<b>Evidencia</b>	Contextualiza adecuadamente un texto o la información contenida en este.
<b>Estándar asociado</b>	<p>Este ítem se relaciona con los siguientes subprocesos de los estándares:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>» Doy cuenta del uso del lenguaje verbal o no verbal en manifestaciones humanas como los grafiti, la publicidad, los símbolos patrios, las canciones, los caligramas, entre otros.</li> <li>» Elaboro hipótesis de interpretación atendiendo a la intención comunicativa y al sentido global del texto que leo.</li> <li>» Asumo una actitud crítica frente a los textos que leo y elaboro, y frente a otros tipos de texto: explicativos, descriptivos y narrativos.</li> </ul>

<b>¿Qué evalúa?</b>	La capacidad para utilizar información dada en el texto para interpretar o dar solución a situaciones de un contexto externo.
---------------------	---

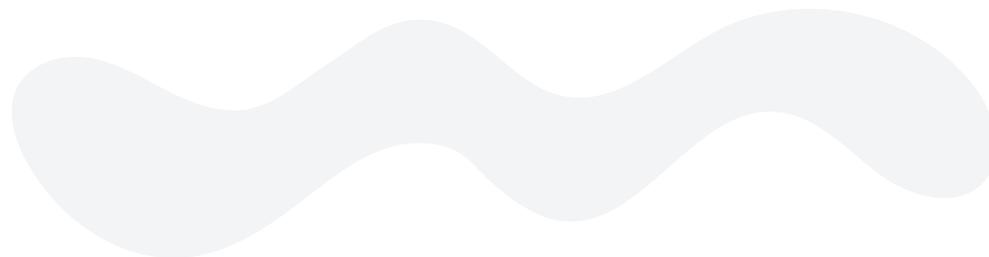
<b>Respuesta correcta</b>	<b>C</b>
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	La situación planteada corresponde a lo que se podría clasificar como violencia en el hogar, según los factores mostrados en el primer recuadro de la infografía. Por esta razón, la respuesta correcta es la opción C.
<b>Opciones no válidas</b>	Las opciones A, B y D no son correctas, ya que asignan categorizaciones erradas a la situación planteada en la pregunta: la opción A es incorrecta, debido a que esta es una categoría que no se relaciona con la situación planteada, la cual se refiere directamente a una situación de violencia. La opción B es incorrecta, pues la situación planteada no indica que la persona esté huyendo o que alguien la esté siguiendo. La opción D es incorrecta, porque a pesar de que la violencia sea un factor presente en la situación planteada en la pregunta, no corresponde a lo que se podría catalogar como violencia y delincuencia organizada. Este factor sale del contexto planteado en la pregunta.



## CUADERNILLO 2-2023

Subdirección de Diseño de Instrumentos

Dirección de Evaluación.



---

Calle 26 N.º 69-76, Torre 2, Piso 16,  
Edificio Elemento, Bogotá D.C., Colombia  
[www.icfes.gov.co](http://www.icfes.gov.co)

**Línea de atención al usuario:**

Bogotá Tel.: 60 (1) 514 4370