



Cuadernillo 2-2023

Guía de orientación **GRADO 9.º**



**Competencias Ciudadanas:
Pensamiento Ciudadano**

Presidente de la República

Gustavo Francisco Petro Urrego

Ministra de Educación Nacional

Aurora Vergara Figueroa

**Viceministro de Educación Preescolar,
Básica y Media**

Óscar Gustavo Sánchez Jaramillo

**Directora de Calidad para la Educación
Preescolar, Básica y Media**

Liliana María Sánchez Villada

**Subdirectora de Referentes y Evaluación
de la Calidad Educativa**

Sindey Carolina Bernal Villamarín

Publicación del Instituto Colombiano para la
Evaluación de la Educación (Icfes)

© Icfes, 2023.

Todos los derechos de autor reservados.

Bogotá, D. C., mayo de 2023

Director General

Andrés Elías Molano Flechas

Secretaria General

Luisa Fernanda Trujillo Bernal

Directora Técnica de Evaluación

Natalia González Gómez

Director Técnico de Producción y Operaciones

Óscar Orlando Ortega Mantilla

Director Técnico de Tecnología e Información

Sergio Andrés Soler Rosas

Subdirector de Diseño de Instrumentos

Rafael Eduardo Benjumea Hoyos

Subdirector de Estadísticas

Cristian Fabián Montaña Rincón

Subdirectora de Análisis y Divulgación

Julie Paola Caro Osorio

Subdirectora de Producción de Instrumentos

Daniela Pérez Otavo

ADVERTENCIA

Todo el contenido es el resultado de investigaciones y obras protegidas por la legislación nacional e internacional. No se autoriza su reproducción, utilización ni explotación a ningún tercero. Solo se autoriza su uso para fines exclusivamente académicos. Esta información no podrá ser alterada, modificada o enmendada.

Edición

Juan Sebastián Herrera Buitrago
Ricardo Augusto Erazo Mera

Diseño y diagramación

Linda Nathaly Sarmiento Olaya
Juan Carlos Álvarez Sotto

Fotografía portada

ICFES

Este documento se elaboró a partir de los documentos conceptuales del Icfes, con la participación de los equipos de gestores de cada área.

Equipo de la Subdirección de Diseño de Instrumentos

Roger Camilo Alfonso Leal
Manuel Alejandro Amado González
María del Pilar Soler Parra
José Ignacio García Pinilla
Diana Alejandra Calderón García
Sandra Milena Torres Acevedo

Equipo de la Subdirección de Producción de Instrumentos

Diagramación de Instrumentos

Andrés Fernando Beltrán Vásquez
Yuri Maritza Ríos Barbosa
Ana María Güiza Cárdenas
Camilo Andrés Aranguren Corredor
Juan Pablo Franco Torres
Mauricio Javier Ortiz Ballestas
Nancy Bibiana Agudelo Sánchez
Ramón Alberto Moreno Mahecha
Sergio Alfonso De la Rosa Pérez
Carmen Cecilia Martínez Rodríguez
Claret Antonio Giraldo Correa

Términos y condiciones de uso para publicaciones y obras de propiedad del Icfes

El Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes) pone a la disposición de la comunidad educativa y del público en general, **de forma gratuita y libre** de cualquier cargo, un conjunto de publicaciones a través de su portal www.icfes.gov.co. Dichos materiales y documentos están normados por la presente política y están protegidos por derechos de propiedad intelectual y derechos de autor a favor del Icfes. Si tiene conocimiento de alguna utilización contraria a lo establecido en estas condiciones de uso, por favor infórmenos al correo prensaicfes@icfes.gov.co.

Queda prohibido el uso o publicación total o parcial de este material con fines de lucro. **Únicamente está autorizado su uso para fines académicos e investigativos.** Ninguna persona, natural o jurídica, nacional o internacional, podrá vender, distribuir, alquilar, reproducir, transformar¹, promocionar o realizar acción alguna de la cual se lucre directa o indirectamente con este material.

¹ La transformación es la modificación de la obra a través de la creación de adaptaciones, traducciones, compilaciones, actualizaciones, revisiones y, en general, cualquier modificación que de la obra se pueda realizar, de modo que la nueva obra resultante se constituya en una obra derivada protegida por el derecho de autor, con la única diferencia respecto de las obras originales de que aquellas requieren para su realización de la autorización expresa del autor o propietario para adaptar, traducir, compilar, etcétera. En este caso, el Icfes prohíbe la transformación de esta publicación.

En todo caso, cuando se haga uso parcial o total de los contenidos de esta publicación del Icfes, el usuario deberá consignar o hacer referencia a los créditos institucionales del Icfes respetando los derechos de cita; es decir, se podrán utilizar con los fines aquí previstos transcribiendo los pasajes necesarios, citando siempre al Icfes como fuente de autor. Lo anterior siempre que los pasajes no sean tantos y seguidos que razonadamente puedan considerarse como una reproducción simulada y sustancial, que redunde en perjuicio del Icfes.

Asimismo, los logotipos institucionales son marcas registradas y de propiedad exclusiva del Icfes. Por tanto, los terceros no podrán usar las marcas de propiedad del Icfes con signos idénticos o similares respecto de cualesquiera productos o servicios prestados por esta entidad, cuando su uso pueda causar confusión. En todo caso queda prohibido su uso sin previa autorización expresa del Icfes. La infracción de estos derechos se perseguirá civil y, en su caso, penalmente, de acuerdo con las leyes nacionales y tratados internacionales aplicables.

El Icfes realizará cambios o revisiones periódicas a los presentes términos de uso, y los actualizará en esta publicación.

El Icfes adelantará las acciones legales pertinentes por cualquier violación a estas políticas y condiciones de uso.

Tabla de contenido

Presentación	7
¿Cuál es el objetivo de Evaluar para Avanzar?	8
¿Cómo está diseñada esta iniciativa?	9
Tabla 1. Distribución de cuadernillos para cada instrumento de valoración	9
Metodología del diseño centrado en evidencias	11
Figura 1. Proceso deductivo e inductivo del Diseño Centrado en Evidencias	12
Notas aclaratorias	14
¿Qué contiene esta guía?	15
Instrumento de valoración de Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano	16
¿Qué se evalúa en el instrumento de valoración de Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano 9.º?	17
Cuadernillo 2. Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano	20

Presentación

El Ministerio de Educación Nacional - MEN y el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación - Icfes implementaron Evaluar para Avanzar como una iniciativa novedosa para dar respuesta a las condiciones educativas cambiantes y ser un apoyo al fortalecimiento de aprendizajes y la promoción del desarrollo de los niños, niñas, jóvenes y adolescentes. La propuesta es innovadora en el sentido que le permite a los y las docentes contar con la información sobre cómo se diseñan los instrumentos de valoración, las preguntas, la información sobre qué se evalúa, así como también conocer por qué una opción es la respuesta correcta y por qué las otras no lo son. Por tanto, esta iniciativa, de carácter voluntario, busca orientar a los y las docentes en el diseño de estrategias con intencionalidad diagnóstica de las competencias y habilidades de los niños, niñas, jóvenes y adolescentes en su entorno educativo. Esto espera favorecer y promover la cultura de la evaluación de carácter formativo con intencionalidad diagnóstica, el progreso y la priorización de los aprendizajes en el aula.

Evaluar para Avanzar cubre las áreas de Matemáticas para los grados tercero a once, Competencias Comunicativas en Lenguaje: Lectura para los grados tercero a noveno, Lectura Crítica para los grados décimo y once, Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano y Ciencias Naturales y Educación Ambiental para los grados quinto a noveno, Sociales y Ciudadanas y Ciencias Naturales para los grados décimo y once e Inglés para los grados noveno a once. Adicionalmente, provee cuestionarios sobre las habilidades socioemocionales de los estudiantes, factores asociados al aprendizaje, la percepción de los estudiantes ante las situaciones de cambio y la mentalidad de crecimiento.

¿Cuál es el objetivo de Evaluar para Avanzar?

El objetivo de Evaluar para Avanzar 3° a 11° es ofrecer un conjunto de herramientas de uso voluntario para apoyar y acompañar los procesos de enseñanza de los y las docentes. Esta información contribuye en el diseño de estrategias con intencionalidad diagnóstica de las competencias y habilidades de los niños, niñas, jóvenes y adolescentes o para mejorar las estrategias de educación y fortalecer las estrategias de evaluación formativa. Esta estrategia puede ayudar a identificar y brindar información sobre el nivel de desarrollo de las competencias en las áreas diagnosticadas, las habilidades socioemocionales, así como favorecer el desarrollo de las acciones de mejora, de acuerdo con los objetivos de aprendizaje. Si bien debe entenderse que no es el único insumo ni herramienta con la que se debe contar para este objetivo, con base en estos instrumentos de valoración, los y las docentes contarán con un material que les permitirá elaborar estrategias de fortalecimiento a nivel local, en el aula y en el colegio, que posibiliten acciones educativas y de aprendizaje. Esto les permite a docentes y comunidades educativas establecer los aprendizajes que les interesa priorizar y fortalecer sus procesos habituales de evaluación formativa en el aula y demás espacios pedagógicos.

En síntesis, Evaluar para Avanzar 3° a 11° se trata de una iniciativa que sirve como herramienta de apoyo para contribuir en el monitoreo y fortalecimiento del desarrollo de las competencias de los estudiantes, no solo para cada una de las áreas básicas valoradas, sino en relación con el desarrollo social y emocional, factores adicionales que inciden en el desarrollo de aprendizajes y valoración ante situaciones de cambio de los estudiantes. Sin embargo, esta iniciativa no puede ser vista como un organizador curricular, por lo cual no es suficiente y debe complementarse con otras herramientas y estrategias para tomar acciones concretas en el proceso de mejora y desarrollo de las competencias de cada una de las áreas evaluadas.

¿Cómo está diseñada esta iniciativa?

Evaluar para Avanzar consta de **cuadernillos** para cada uno de los instrumentos de valoración distribuidos como se muestra en la tabla 1.

Tabla 1. Distribución de cuadernillos para cada instrumento de valoración

Instrumento de valoración	3.º	4.º	5.º	6.º	7.º	8.º	9.º	10.º	11.º	Número de preguntas
Matemáticas										20
Competencias Comunicativas en Lenguaje: Lectura										20
Lectura Crítica										20
Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano										20
Sociales y Ciudadanas										20
Ciencias Naturales y Educación Ambiental										20
Ciencias Naturales										20
Inglés										22 preguntas para 9.º y 10.º 25 preguntas para 11.º

Cada uno de estos instrumentos de valoración tiene una relación directa con los Estándares Básicos de Competencias; por tanto, los resultados brindan información acerca de la relación de las competencias básicas y las que se desarrollan en el aula.

Con estos instrumentos de valoración, Evaluar para Avanzar contribuye a la eficacia en el proceso de la enseñanza-aprendizaje, puesto que se espera que los y las docentes cuenten con una iniciativa que permita implementar estrategias y herramientas para trabajar con los niños, niñas, jóvenes y adolescentes en su labor diaria. En esa medida, los y las docentes podrán aplicar los cuadernillos por cada una de las áreas contempladas.

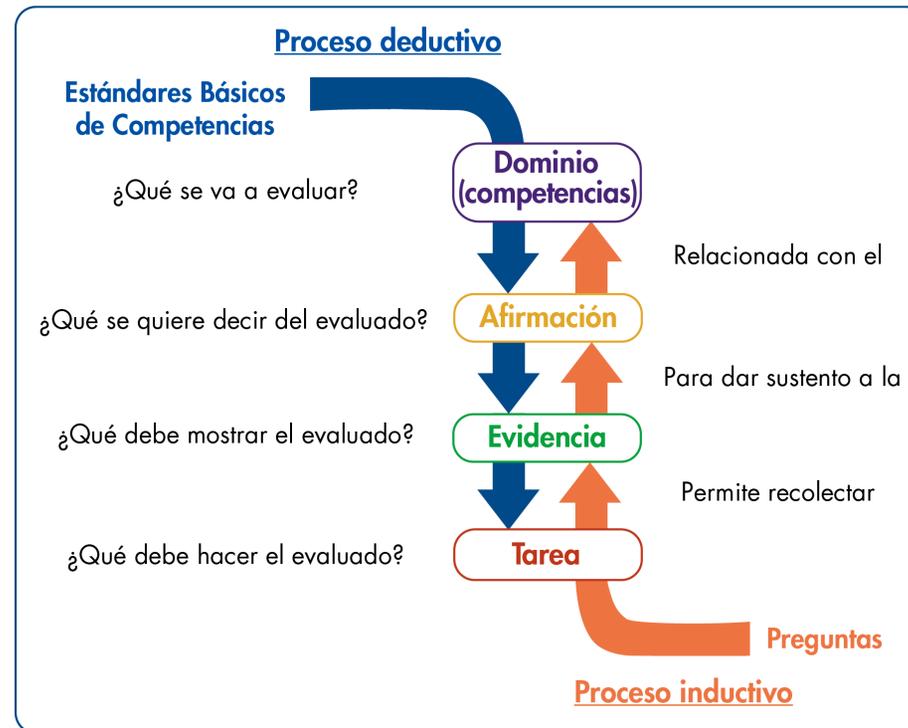
Adicionalmente, Evaluar para Avanzar deja a disposición de los y las docentes, especialmente a los directores de curso, un cuadernillo de Cuestionarios Auxiliares por ciclo educativo (básica primaria, básica secundaria y media), que busca identificar las creencias, actitudes y sentimientos de los estudiantes ante situaciones de cambio. Los resultados de los Cuestionarios Auxiliares se reportarán por curso con el fin de observar la tendencia de respuesta de los estudiantes y así identificar las fortalezas o posibles dificultades percibidas por los estudiantes con respecto a sus habilidades socioemocionales, las condiciones que favorecen el aprendizaje, las prácticas docentes, los recursos disponibles y la mentalidad de crecimiento.

Metodología del diseño centrado en evidencias

Evaluar para Avanzar utiliza el Diseño Centrado en Evidencias como metodología para el diseño de esta iniciativa en las áreas de Matemáticas, Competencias Comunicativas en Lenguaje: Lectura, Lectura Crítica, Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano, Sociales y Ciudadanas, Ciencias Naturales y Educación Ambiental y Ciencias Naturales. De igual forma, fue empleado para el desarrollo de los Cuestionarios Auxiliares. Este diseño propone una serie de pasos que permiten desagregar y generar un puente entre lo que se quiere evaluar (las competencias) y las tareas que debería desarrollar un estudiante para dar cuenta de ello.

El primer paso es determinar aquello específico de un área de conocimiento (o de un conjunto de habilidades y destrezas) que se espera que los estudiantes sean capaces de saber-hacer. A esto se le conoce como afirmación, la cual, es extraída, directa o indirectamente, de los estándares de educación. El segundo paso consiste en determinar aquello que debería mostrar un estudiante que permita inferir que posee las habilidades que especifica la afirmación. Es decir, se trata de la formulación de aspectos observables en los estudiantes que permitan obtener información del nivel de adquisición de las afirmaciones planteadas. Este segundo paso se conoce como evidencias, las cuales permiten articular aquello que debería saber un estudiante con las tareas específicas que se le pide ejecutar. El último paso es, precisamente, las tareas. Estas son una serie de situaciones concretas que se le plantean a los estudiantes y que permiten dar cuenta de aquello necesario para observar las evidencias planteadas. En síntesis, las tareas son aquello puntual que debería ejecutar un estudiante para tener una evidencia sobre aquello que debería saber-hacer (la afirmación) **y, así, poder estimar el nivel de desarrollo de una serie de conocimientos, habilidades o destrezas.** En la figura 1 se muestran estos pasos y su encadenamiento.

Figura 1. Proceso deductivo e inductivo del Diseño Centrado en Evidencias



Nota: Se encuentran dos flechas: una direccionada hacia abajo y una hacia arriba. La flecha direccionada hacia abajo indica el proceso deductivo que plantea el diseño centrado en evidencias, que va desde los Estándares Básicos de Competencias, hasta las afirmaciones, evidencias, tareas y preguntas que se formulan. La flecha ascendente muestra el proceso inductivo que va desde la respuesta de los estudiantes, que permiten indicar si cumple o no con una tarea, que posibilita recolectar evidencias sobre una afirmación que pertenece a un dominio propio de los Estándares Básicos de Competencias.

En resumen, con base en una competencia, a través de un proceso deductivo, se generan afirmaciones, evidencias y tareas; es decir, las especificaciones que conforman la estructura de los instrumentos de valoración. Adicionalmente, mediante un análisis inferencial, es posible, a partir de las respuestas que dan los estudiantes a unas tareas, recolectar evidencias que permitan sustentar las afirmaciones relacionadas con un dominio o competencia. El diseño de esta iniciativa está basado en el enfoque de competencias en atención a los Estándares Básicos de Competencias; los contenidos, en los cuales las competencias cobran sentido, se han seleccionado a partir de los distintos documentos propuestos por el Ministerio de Educación, textos escolares, y atendiendo a la gradualidad de avance en el uso de las herramientas, es decir, del lenguaje natural al formal o del concreto al abstracto, así como su complejidad en el mismo lenguaje.

Las afirmaciones dadas en el diseño de esta iniciativa son globales y abarcan diferentes ejes de contenido que responden a dicha gradualidad, pero una sola pregunta no corresponde a todos los ejes de contenido mencionados en ella. Por ejemplo, que una afirmación cite el uso de ecuaciones lineales, ecuaciones cuadráticas y sistemas de ecuaciones lineales no implica que en la pregunta asociada a ella se utilicen los dos tipos de ecuaciones y los sistemas simultáneamente; dependiendo del grado, se usará una herramienta u otra. De esta manera, las afirmaciones, así como los estándares, corresponden a ciclos de aprendizaje, pero las herramientas específicas (contenidos enmarcados en los componentes) dependen de cada grado.

Notas aclaratorias

1. Apreciado docente, tenga en cuenta que a continuación usted encontrará las categorías de evaluación centrales para realizar el análisis de los aprendizajes de sus estudiantes. Para ello es importante revisar en cada pregunta el objeto de evaluación y las categorías (competencia, afirmación y evidencia), con las cuales usted podrá identificar qué evalúa cada pregunta y su relación con los estándares del área. Tenga presente que el número de preguntas puede ser diferente en cada categoría.
2. Antes de iniciar con el análisis de los resultados, le recomendamos revisar el capítulo “¿Qué se evalúa en el instrumento de valoración?” y la estructura de cada pregunta, ya que esto es diferente para cada prueba. Lo anterior le permitirá identificar las categorías a las que pertenecen las preguntas de los cuadernillos, pues de estas categorías se darán los reportes de resultados.

¿Qué contiene esta guía?

La presente guía contiene el instrumento de valoración de **Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano** y, además, las respuestas explicadas del **cuadernillo** que se aplicará. Así, este documento contiene lo siguiente:

1. Información relevante acerca de las competencias básicas.
2. El número de pregunta que aparece en cada cuadernillo.
3. La competencia a la que corresponde la pregunta.
4. La afirmación y la evidencia que se evalúa, de acuerdo con el Diseño Centrado en Evidencias.
5. El estándar asociado a la pregunta.
6. Lo que evalúa específicamente cada pregunta.
7. La justificación de la respuesta correcta y de las opciones no válidas de las 20 preguntas que componen el cuadernillo.

Al final está el cuadernillo del área. Para realizar un análisis más detallado, consulte [aquí](#) la Guía de Interpretación de Resultados y la Guía de Orientación y Uso de Resultados de los Cuestionarios Auxiliares, las cuales brindan información del objeto de evaluación de los aprendizajes y entregan información detallada de cada una de las preguntas de las áreas y los cuestionarios auxiliares.



Instrumento de valoración de **Competencias Ciudadanas:** **Pensamiento Ciudadano**

¿Qué se evalúa en el instrumento de valoración de Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano 9.º?

Las competencias ciudadanas en el ámbito escolar se refieren a la capacidad de los estudiantes para participar, en su calidad de ciudadanos, de manera constructiva y activa en la sociedad. El ejercicio de la ciudadanía se entiende como el ejercicio de derechos y deberes y la participación en la comunidad a la cual se pertenece. En esta medida, un ciudadano competente es aquel que analiza su entorno social y político; tiene presentes sus derechos y obligaciones; posee la capacidad de reflexionar sobre problemáticas sociales; asume su responsabilidad social; se interesa por los asuntos propios de su colectividad; participa en la búsqueda de soluciones a problemas sociales, y busca el bienestar de su comunidad.

Las competencias ciudadanas pueden definirse, entonces, como aquellas capacidades cognitivas, emocionales y comunicativas que, integradas entre sí, y relacionadas con conocimientos y actitudes, posibilitan que un ciudadano actúe de manera constructiva en la sociedad.

El instrumento de valoración de **Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano 9.º** busca presentar un panorama amplio acerca de las competencias de los estudiantes para desempeñarse como ciudadanos y ciudadanas, comprender y participar en lo público. Además, permite poner de presente el carácter central y transversal de evaluar las competencias ciudadanas para aportar al desarrollo integral de la ciudadanía colombiana, esto con el fin de avanzar en la generación de espacios de debate y acciones constructivas para nuestra sociedad.

En esta área se evalúa el uso de algunas competencias de pensamiento que favorecen el ejercicio ciudadano en contextos cotidianos. Dichas competencias son **multiperspectivismo, pensamiento sistémico, argumentación en contextos ciudadanos y conocimientos.**

En las siguientes páginas, los y las docentes encontrarán una información valiosa de cada pregunta aplicada a los niños, niñas, jóvenes y adolescentes: la competencia, qué evalúa cada pregunta, cuál o cuáles Estándares Básicos de Competencias están relacionados; la justificación de la opción correcta, así como las razones por las cuales las otras opciones no son válidas.

Con esta información y con los resultados obtenidos por los niños, niñas, jóvenes y adolescentes se espera analizar, entre otras cosas, qué desarrollo de las competencias tienen los estudiantes y qué aspectos deberán reforzarse desde las prácticas de enseñanza para fortalecer las debilidades. Para lograr esto, una ruta a seguir sería la siguiente:

- » Revisar qué evalúa cada pregunta y su relación con los Estándares Básicos de Competencias. Es importante recordar que una sola pregunta no corresponde al abordaje del estándar en su totalidad, sino que, al responder correctamente la pregunta, se pueden recolectar evidencias acerca de alguna de las características esperadas del estándar en mención o un grado de apropiación de este por parte de los estudiantes.

- » Analizar cada opción de respuesta no válida, pues esto permite reconocer algunas debilidades que pueden tener los estudiantes para abordar las preguntas; este análisis no es exhaustivo, pero sí puede proporcionar insumos para adelantar acciones que permitan superarlas.
- » Relacionar los resultados descriptivos dados en la Guía de Interpretación de Resultados con la posible ruta seguida por los niños, niñas, jóvenes y adolescentes al momento de enfrentar la pregunta y elegir una de las opciones no válidas. Por ejemplo, si más de la mitad de los estudiantes elige una misma opción no válida, podría verificarse qué hace que esta ruta de pensamiento sea tan común, y trabajar en el aula para aclarar por qué no lo es.



Cuadernillo 2.

**Competencias Ciudadanas:
Pensamiento Ciudadano**

Pregunta 1 I_1947024

Competencia	Argumentación.
Afirmación	Analiza y evalúa la intención, credibilidad, pertinencia y solidez de posiciones enmarcadas en asuntos ciudadanos, así como sus posibles impactos negativos.
Evidencia	Evalúa la solidez, credibilidad y pertinencia de posiciones enmarcadas en asuntos ciudadanos.
Estándar asociado	Argumento y debate dilemas de la vida en los que los valores de distintas culturas o grupos sociales entran en conflicto; reconozco los mejores argumentos, así no coincidan con los míos.

¿Qué evalúa?	La capacidad de identificar razones que apoyan una posición enmarcada en un asunto ciudadano.
---------------------	---

Respuesta correcta	B
Justificación de la respuesta correcta	La posición del estudiante es que se requieren acciones que trasciendan el ámbito personal para resolver los problemas ambientales que estamos enfrentando. Por ello, la opción B es correcta, en tanto sitúa como necesaria la preocupación por las acciones ambientales de otras personas.
Opciones no válidas	<p>La opción A no es válida, puesto que sugiere una acción ambiental que no implica la preocupación por las acciones de otros: “No dejes las llaves abiertas”.</p> <p>La opción C no es válida, ya que indica una acción ambiental que no implica la preocupación por las acciones de otros: “No utilices plásticos de un solo uso”.</p> <p>La opción D no es válida porque enuncia una acción ambiental que tampoco implica la preocupación por las acciones de otros: “Apaga la luz”.</p>

Pregunta 2 I_175749R

Competencia	Argumentación.
Afirmación	Analiza y evalúa la intención, credibilidad, pertinencia y solidez de posiciones enmarcadas en asuntos ciudadanos, así como sus posibles impactos negativos.
Evidencia	Evalúa la solidez, credibilidad y pertinencia de posiciones enmarcadas en asuntos ciudadanos.
Estándar asociado	Argumento y debate dilemas de la vida en los que los valores de distintas culturas o grupos sociales entran en conflicto; reconozco los mejores argumentos, así no coincidan con los míos.

¿Qué evalúa?	La capacidad de identificar si una generalización acerca de un grupo de personas está justificada.
---------------------	--

Respuesta correcta	A
Justificación de la respuesta correcta	La afirmación de Lucrecia es una generalización sobre la mayoría de los niños de la vereda. Dado que solo cuenta con dos familias para sustentar su afirmación sobre un mucho mayor número de familias (noventa), la información que tiene es insuficiente para apoyar una afirmación sobre la mayoría de los niños de la vereda.
Opciones no válidas	<p>La opción B no es válida porque el hecho que la encuesta haya sido realizada por el líder comunitario no implica, que esta sea confiable ni que los resultados de la misma apoyen la afirmación de Lucrecia.</p> <p>La opción C no es válida, puesto que la encuesta no arroja como resultados que la mayoría de los niños apoye la afirmación de Lucrecia ni que la mayoría de ellos haya abandonado el colegio para dedicarse a trabajar.</p> <p>La opción D no es válida, ya que una encuesta sí puede recoger información sobre las condiciones socioeconómicas de los niños de la vereda.</p>

Pregunta 3 I_1947043

Competencia	Argumentación.
Afirmación	Analiza y evalúa la intención, credibilidad, pertinencia y solidez de posiciones enmarcadas en asuntos ciudadanos, así como sus posibles impactos negativos.
Evidencia	Evalúa la solidez, credibilidad y pertinencia de posiciones enmarcadas en asuntos ciudadanos.
Estándar asociado	Construyo una posición crítica frente a las situaciones de discriminación y exclusión social que resultan de las relaciones desiguales entre personas, culturas y naciones.

¿Qué evalúa?	La capacidad para identificar por qué una posición o afirmación no está justificada.
--------------	--

Respuesta correcta	D
Justificación de la respuesta correcta	A partir de la información ofrecida en el contexto, se espera que el estudiante reconozca que hay aspectos contextuales que obligan a moderar las afirmaciones hechas sobre las personas o sobre grupos de personas. En este caso particular, se debe entender que el estado de la vivienda es un criterio limitado para determinar la situación económica de una familia, sobre todo si se tiene en cuenta que estas viviendas fueron construidas en distintas épocas y con distintos materiales y que, por ello, su deterioro puede estar relacionado con el momento o con los materiales en que fueron construidas y no necesariamente con la condición económica de sus habitantes.
Opciones no válidas	La opción A no es válida, ya que en una zona donde hay casas construidas en distintas épocas y con distintos materiales, el estado de las viviendas puede no estar relacionado con la situación económica de las familias. La opción B no es válida porque en la afirmación del estudiante no se hace una asociación entre capacidad económica de los hogares y compra de vivienda. La opción C no es válida, ya que la determinación de la situación económica por la comparación entre dos o más viviendas no es pertinente, justamente porque el estado de una vivienda no se relaciona directamente con la situación económica de quien vive en ella.

Pregunta 4 I_1947058

Competencia	Conocimientos.
Afirmación	Conoce la Constitución y su función de enmarcar y regular las acciones de las personas y grupos en la sociedad.
Evidencia	Conoce algunos de los principios fundamentales de la Constitución.
Estándar asociado	Comprendo que la discriminación y la exclusión pueden tener consecuencias sociales negativas como la desintegración de las relaciones entre personas o grupos, la pobreza o la violencia.

¿Qué evalúa?	La capacidad para reconocer acciones o propuestas que vulnerarían el principio constitucional de protección a la diversidad étnica y cultural.
---------------------	--

Respuesta correcta	D
Justificación de la respuesta correcta	La Constitución Política de Colombia garantiza la diversidad cultural, al promover que se usen las lenguas y dialectos de los grupos étnicos, los cuales también son oficiales en sus territorios. De este modo, el gobernante vulneraría el principio de protección a la diversidad cultural al impedir el uso de lenguas indígenas oficiales en su territorio.
Opciones no válidas	<p>La opción A no es válida, pues la norma propuesta no limita los currículos académicos ni dictamina contenidos específicos.</p> <p>La opción B no es válida, debido a que no es un principio constitucional; además, la propuesta del alcalde no limita la libertad de elección de un plan de estudios, sino el lenguaje en el que este se presenta.</p> <p>La opción C no es válida porque la norma que pretende establecer el alcalde no limita la libertad de culto de ningún habitante.</p>

Pregunta 5 I_1947066

Competencia	Conocimientos.
Afirmación	Conoce la Constitución y su función de enmarcar y regular las acciones de las personas y grupos en la sociedad.
Evidencia	Conoce algunos de los principios fundamentales de la Constitución.
Estándar asociado	Reflexiono sobre el uso del poder y la autoridad en mi entorno y expreso pacíficamente mi desacuerdo cuando considero que hay injusticias.

¿Qué evalúa?	La capacidad para reconocer situaciones en las cuales hay acciones o propuestas que vulnerarían el principio constitucional de protección a las riquezas naturales de la nación.
---------------------	--

Respuesta correcta	C
Justificación de la respuesta correcta	La naturaleza y su entorno hacen parte de la riqueza natural de Colombia, por lo tanto, al tomar una decisión de afectar un parque natural, se afecta este principio.
Opciones no válidas	<p>La opción A no es válida, puesto que la decisión de crear un parque de diversiones no afecta el principio de libertad económica: si bien es una apuesta para recaudo de recursos, no afecta la libertad de ejercer una actividad económica.</p> <p>La opción B no es válida porque, aunque según la Constitución la fauna silvestre que se encuentra en el territorio pertenece a la nación, el proyecto no implica la apropiación de la fauna de la región.</p> <p>La opción D no es válida, ya que el proyecto, aunque dirigido a promover empleo para sus habitantes, no impone, en principio, limitaciones o vulneraciones a su cultura o creencias.</p>

Pregunta 6 I_1947070

Competencia	Conocimientos.
Afirmación	Conoce la Constitución y su función de enmarcar y regular las acciones de las personas y grupos en la sociedad.
Evidencia	Conoce algunos de los principios fundamentales de la Constitución.
Estándar asociado	Analizo críticamente el sentido de las leyes y comprendo la importancia de cumplirlas, así no comparto alguna de ellas.

¿Qué evalúa?	La capacidad de reconocer, en una situación concreta, que el Estado tiene el deber de garantizar la convivencia pacífica.
---------------------	---

Respuesta correcta	D
Justificación de la respuesta correcta	El Estado, más allá de regirse por una serie de parámetros, tiene la obligación de garantizar los derechos fundamentales de todas las personas que le conforman.
Opciones no válidas	<p>La opción A no es válida, pues los y las conductoras ejercen su derecho a la protesta y lo hacen de la manera en la que creen que podrán llamar la atención de las entidades públicas y privadas que pueden mejorar sus condiciones. Pero no es su responsabilidad el garantizar el bienestar de las partes o la de mantener el orden vigente.</p> <p>La opción B no es válida, ya que la empresa privada puede ser la responsable de algunos de los temores de los y las conductoras; pero, no tiene, dentro de sus responsabilidades, la de garantizar el bienestar de quienes le conforman o de las entidades y personas con las que interactúa.</p> <p>La opción C no es válida, debido a que las personas del pueblo pueden ejercer su derecho a la protesta, pero no es su rol el solucionar las condiciones laborales de los y las conductoras.</p>

Pregunta 7 I_1947080

Competencia	Conocimientos.
Afirmación	Conoce los mecanismos que los ciudadanos tienen a su disposición para la participación democrática y para garantizar la protección de sus derechos.
Evidencia	Conoce los mecanismos de participación democrática en los diferentes niveles gubernamentales (escolar, municipal, departamental y nacional).
Estándar asociado	Conozco y sé usar los mecanismos de participación estudiantil de mi medio escolar.

¿Qué evalúa?	La capacidad de identificar los mecanismos para la elección de los miembros del Gobierno Escolar.
---------------------	---

Respuesta correcta	A
Justificación de la respuesta correcta	Tal como lo expone la cartilla sobre <i>Elecciones del Gobierno Escolar</i> del MOE, el personero “es elegido por las y los estudiantes matriculados en la institución educativa, mediante mayoría simple y por voto secreto.” (pág. 11).
Opciones no válidas	<p>La opción B no es válida porque la personería no es nombrada o elegida por el rector, sino por los estudiantes matriculados en la institución.</p> <p>La opción C no es válida porque el consejo de estudiantes no es el único que puede participar en la elección del personero.</p> <p>La opción D no es válida porque la personería no es nombrada o elegida por el coordinador académico, sino por los estudiantes matriculados en la institución.</p>

Pregunta 8 I_186710R

Competencia	Conocimientos.
Afirmación	Conoce los mecanismos que los ciudadanos tienen a su disposición para la participación democrática y para garantizar la protección de sus derechos.
Evidencia	Reconoce la función de las figuras de autoridad en diferentes niveles (familiar, escolar, municipal, departamental y nacional) y el alcance de su autoridad.
Estándar asociado	Identifico las instituciones y autoridades a las que puedo acudir para pedir la protección y defensa de los derechos de los niños y las niñas y busco apoyo, cuando es necesario.
¿Qué evalúa?	La capacidad para reconocer, en una situación concreta, la instancia a la que puede recurrir para hacer valer sus derechos o los de sus pares en contextos escolares.
Respuesta correcta	C
Justificación de la respuesta correcta	Al requerir de aprobación del Consejo Directivo, la propuesta debe ser presentada ante este a través del representante estudiantil al consejo directivo.
Opciones no válidas	<p>La opción A no es válida, ya que el director de grupo no tiene participación en el consejo directivo a menos que sea representante elegido por voto de los docentes.</p> <p>La opción B no es válida porque el coordinador académico hace parte del consejo académico, no del consejo directivo.</p> <p>La opción D no es válida, puesto que los líderes de cada área participan en la orientación pedagógica de la institución ante el consejo académico, no ante el consejo directivo.</p>

Pregunta 9 I_1947106

Competencia	Conocimientos.
Afirmación	Conoce los mecanismos que los ciudadanos tienen a su disposición para la participación democrática y para garantizar la protección de sus derechos.
Evidencia	Reconoce situaciones en las que se requiere una participación que trascienda los mecanismos formales existentes.
Estándar asociado	Conozco, analizo y uso los mecanismos de participación ciudadana.

¿Qué evalúa?	La habilidad para reconocer situaciones en las cuales hay acciones o propuestas que vulnerarían el derecho a la protesta.
---------------------	---

Respuesta correcta	A
Justificación de la respuesta correcta	El derecho a la protesta es fundamental, al igual que los derechos de reunión, de participación y de libertad de expresión. Suspender una protesta social pacífica porque un funcionario está siendo descalificado vulnera no solo el derecho a la libre expresión, sino el de protesta.
Opciones no válidas	<p>La opción B no es válida porque las manifestaciones violentas pueden ser sancionadas debido a que el derecho contempla explícitamente que sean protestas pacíficas. En ese sentido, la Constitución rechaza cualquier accionar violento.</p> <p>La opción C no es válida porque el acompañamiento de una unidad de control no es razón suficiente para considerar que se está limitando o vulnerando el derecho a la protesta. El estudiante estaría suponiendo una hipótesis adicional en donde cualquier acompañamiento de la policía es equivalente a vulnerar la protesta, lo cual no se evidencia en el contexto ofrecido para resolver el ítem.</p> <p>La opción D no es válida, pues limitar el derecho a la protesta porque se desarrolla en lugares públicos justamente socaba su carácter de protesta pública, lo que vulneraría este derecho. De modo que permitir la protesta en lugares públicos, en lugar de vulnerar, respetaría el derecho en cuestión.</p>

Pregunta 10 I_1947115

Competencia	Multiperspectivismo.
Afirmación	Reconoce la existencia de diferentes perspectivas y las analiza.
Evidencia	Establece relaciones entre perspectivas presentes en un conflicto y propuestas de solución.
Estándar asociado	Identifico las necesidades y los puntos de vista de personas o grupos en una situación de conflicto, en la que no estoy involucrado. (En un problema, escucho a cada cual para entender sus opiniones).

¿Qué evalúa?	La habilidad de reconocer, dadas varias propuestas de solución a un conflicto, cuál propuesta se ajusta a los intereses de las partes involucradas.
---------------------	---

Respuesta correcta	B
Justificación de la respuesta correcta	Muestra coherencia con la necesidad expuesta por los miembros del equipo de baloncesto de entrenar al menos cuatro días para las finales. Además, no desconoce que el equipo de voleibol debe comenzar a entrenar para el siguiente año.
Opciones no válidas	<p>La opción A no es válida, pues aunque impide que se presenten encuentros entre ambos equipos, no responde al interés del equipo de baloncesto, ya que no podrían entrenar cuatro días de la semana.</p> <p>La opción C no es válida porque responde a la exigencia del equipo de voleibol, pero no a la exigencia de entrenamiento del equipo de baloncesto.</p> <p>La opción D no es válida, puesto que la solución 2 se aplicaría mientras se disputan las finales de baloncesto.</p>

Pregunta 11 I_1947123

Competencia	Multiperspectivismo.
Afirmación	Reconoce la existencia de diferentes perspectivas y las analiza.
Evidencia	Establece relaciones entre perspectivas presentes en un conflicto y propuestas de solución.
Estándar asociado	Identifico dilemas de la vida, en los que distintos derechos o distintos valores entran en conflicto y analizo posibles opciones de solución, considerando los aspectos positivos y negativos de cada una.

¿Qué evalúa?	La capacidad para identificar, entre varias propuestas de solución a un conflicto, cuál se ajusta a los intereses de las partes involucradas.
---------------------	---

Respuesta correcta	D
Justificación de la respuesta correcta	Debe tenerse en cuenta que el enunciado indaga por la propuesta que beneficie a las dos partes. Teniendo en cuenta esto, la propuesta número 4 sería conveniente para los transportadores, en tanto compensaría el alza en el precio de los combustibles con la entrega del subsidio, y para los campesinos, en la medida que no tendrían que asumir el aumento planteado previamente por los transportadores del 10 %.
Opciones no válidas	<p>La opción A no es válida, puesto que el valor del impuesto que pagarían los transportadores es el mismo, solo que se haría a través de pagos parciales hasta completar la suma total. Si bien esto puede aliviar la organización de las finanzas de los transportadores, tendrían que pagar al final la misma cantidad, de manera que no sería coherente con sus intereses bajar el precio de su servicio.</p> <p>La opción B no es válida, ya que aunque puede parecer ajustada a los intereses de los campesinos, va en contra de los intereses de los transportadores, porque estos perderían total o parcialmente su trabajo.</p> <p>La opción C no es válida, debido a que los transportadores no podrían beneficiarse con la construcción de la bodega, mientras que, por otro lado, tampoco lo harían los campesinos si los productos son retenidos por mucho tiempo.</p>

Pregunta 12 I_1947132

Competencia	Multiperspectivismo.
Afirmación	Reconoce la existencia de diferentes perspectivas y las analiza.
Evidencia	Establece relaciones entre perspectivas presentes en un conflicto y propuestas de solución.
Estándar asociado	Identifico las necesidades y los puntos de vista de personas o grupos en una situación de conflicto, en la que no estoy involucrado. (En un problema, escucho a cada cual para entender sus opiniones).

¿Qué evalúa?	La capacidad para identificar, entre varias propuestas de solución a un conflicto, cuál se ajusta a los intereses de una de las partes involucradas.
---------------------	--

Respuesta correcta	C
Justificación de la respuesta correcta	El reclamo del alcalde al Gobierno es justamente que las medidas sanitarias impactan negativamente al comercio de la región, por lo que con su propuesta, y al aceptar la del gobierno, busca reducir dicho impacto.
Opciones no válidas	<p>La opción A no es válida, pues lograr abrir las playas luego de la hora dispuesta por el Gobierno es solo un medio para lograr su interés principal o interés último, que es reducir el impacto económico de las medidas sanitarias.</p> <p>La opción B no es válida, ya que la propuesta del alcalde implica más bien flexibilizar los protocolos para atender la emergencia sanitaria.</p> <p>La opción D no es válida, puesto que no describe el interés último del alcalde, sino la solución del Gobierno que el alcalde acepta, dado que satisface, en alguna medida, su interés principal de reducir el impacto económico del protocolo sanitario definido por el Gobierno.</p>

Pregunta 13 I_1947143

Competencia	Multiperspectivismo.
Afirmación	Reconoce la existencia de diferentes perspectivas y las analiza.
Evidencia	Reconoce que las diferentes concepciones y roles sociales determinan diferentes posiciones y comportamientos.
Estándar asociado	Identifico mi origen cultural y reconozco y respeto las semejanzas y diferencias con el origen cultural de otra gente.

¿Qué evalúa?	La capacidad para identificar, a partir de un conjunto de opiniones, cuál de ellas es más afín con una determinada concepción.
---------------------	--

Respuesta correcta	A
Justificación de la respuesta correcta	Es la postura afín con la posición del periodista. Esto en cuanto que la práctica de la maternidad subrogada o alquiler de vientre supone el empleo del cuerpo de la mujer gestante con fines lucrativos, lo que implica tratarla como medio, y no como fin. Así, conforme con la posición del periodista, la práctica de la maternidad subrogada sería inapropiada.
Opciones no válidas	<p>La opción B no es válida, pues no guarda relación con la posición del periodista, en cuanto que esta posición no involucra o sugiere un concepto específico de familia.</p> <p>La opción C no es válida, pues, aunque una mujer pueda lograr independencia económica, siendo tratada como un medio, esto no hace que dicha actividad sea apropiada según la posición del periodista, sino todo lo contrario.</p> <p>La opción D no es válida, ya que describe una concepción positiva del alquiler de vientres que es compatible con la instrumentalización del cuerpo de la mujer. Esta instrumentalización es contraria a la posición expuesta por el periodista en el debate.</p>

Pregunta 14 I_1947158

Competencia	Multiperspectivismo.
Afirmación	Reconoce la existencia de diferentes perspectivas y las analiza.
Evidencia	Reconoce que las diferentes concepciones y roles sociales determinan diferentes posiciones y comportamientos.
Estándar asociado	Identifico mi origen cultural y reconozco y respeto las semejanzas y diferencias con el origen cultural de otra gente.

¿Qué evalúa?	La capacidad para identificar, a partir de un conjunto de creencias, cuál de ellas es más afín con una determinada concepción.
---------------------	--

Respuesta correcta	B
Justificación de la respuesta correcta	La práctica de reciclaje que propone Ana podría reducir la demanda existente sobre algunas materias primas no renovables, lo que se alinea con el planteamiento del uso responsable de recursos no renovables propuesto por la profesora.
Opciones no válidas	<p>La opción A no es válida, pues esta opción hace una lectura inadecuada del planteamiento de la profesora, y lo relaciona únicamente con la intención de cuidar el medio ambiente o con la idea de que la carne es un recurso no renovable.</p> <p>La opción C no es válida, ya que no tiene en cuenta los aspectos específicos en el planteamiento de la profesora: si bien sembrar árboles es positivo para el planeta, este es un recurso renovable que no solventa el uso de otros recursos que tienen un carácter finito.</p> <p>La opción D no es válida, puesto que centra su atención en el petróleo como único recurso no renovable, pero debe tenerse presente que la construcción de autos eléctricos, y sus componentes, implican el uso de otros tantos recursos no renovables, cuyo uso responsable no se garantiza.</p>

Pregunta 15 I_1947160

Competencia	Multiperspectivismo.
Afirmación	Reconoce la existencia de diferentes perspectivas y las analiza.
Evidencia	Reconoce que las diferentes concepciones y roles sociales determinan diferentes posiciones y comportamientos.
Estándar asociado	Identifico dilemas de la vida en las que entran en conflicto el bien general y el bien particular; analizo opciones de solución, considerando sus aspectos positivos y negativos.

¿Qué evalúa?	La capacidad para explicar el comportamiento de una misma persona involucrada en situaciones similares, pero en las que ocupa diferentes roles sociales.
---------------------	--

Respuesta correcta	C
Justificación de la respuesta correcta	La mejor explicación para dar cuenta de las diferencias en el comportamiento de Pedro es que este, a pesar de enseñar a sus estudiantes sobre el plagio y sus consecuencias, no aplicó esas lecciones para la publicación de su propio artículo por su interés en el beneficio económico que la publicación le reporta.
Opciones no válidas	<p>La opción A no es válida porque del contexto se extrae que Pedro sí conocía las reglas existentes sobre el plagio, puesto que enseñaba a sus estudiantes en qué consistía, las consecuencias, y la importancia de dar el reconocimiento al autor de la idea.</p> <p>La opción B no es válida porque el hecho de que sean ideas tomadas de profesores colegas no justifica el comportamiento de Pedro, quien en todo caso debía citar las ideas que no fueran de su autoría para evitar cometer plagio.</p> <p>La opción D no es válida, si bien la opción podría explicar las diferencias en el comportamiento de Pedro, la justificación no es válida, pues al profesor le aplican por igual las reglas sobre el plagio, es decir, debe dar reconocimiento al autor de la idea, sin que se haya presentado en el contexto excepciones a la regla.</p>

Pregunta 16 I_1947176

Competencia	Pensamiento Sistémico.
Afirmación	Comprende que las problemáticas sociales y sus soluciones involucran distintos aspectos y reconoce relaciones entre estos.
Evidencia	Reconoce los diferentes aspectos que se consideran o se omiten en la descripción propuesta de una situación problemática.
Estándar asociado	Analiza críticamente los conflictos entre grupos, en mi barrio, vereda, municipio o país.

¿Qué evalúa?	La capacidad para identificar qué aspecto hace falta considerar para la adecuada comprensión de un conflicto.
---------------------	---

Respuesta correcta	B
Justificación de la respuesta correcta	Un aspecto que se omite en el problema es la confiabilidad de la información que sustenta la decisión de los vecinos. Si, en efecto, es información fiable, los vecinos pueden soportar su decisión de exigir a la empresa el traslado de la antena. Si la información no es fiable, su exigencia carecería de sustento, pues no tendrían cómo conectar su estado de salud con la radiación de la antena ni exigir, por este motivo, su traslado. De este modo, la confiabilidad de la información recolectada por los vecinos puede determinar si, en efecto, hay un problema de salud causado por la instalación de la antena y, así, comprender la situación.

Continúa

Opciones no válidas

La opción A no es válida, puesto que en el contexto se consideran los beneficios económicos que reciben los vecinos por la instalación de la antena en su conjunto.

La opción C no es válida, ya que en el contexto se manifiesta la existencia de un contrato con la empresa de telefonía, lo que implicaría un compromiso legal con la misma.

La opción D no es válida porque si bien no se considera si los vecinos pueden asumir los costos del traslado de la antena, este aspecto no es relevante para la comprensión del problema, pues, por un lado, no es un factor que determine su origen: si pueden o no pagar estos costos, el problema existiría de comprobarse la confiabilidad de los artículos consultados por los vecinos. Por otro lado, en el contexto se sugiere que es la empresa, no los vecinos, la encargada de asumir los costos del traslado.

Pregunta 17 I_1947187

Competencia	Pensamiento Sistémico.
Afirmación	Comprende que las problemáticas sociales y sus soluciones involucran distintos aspectos y reconoce relaciones entre estos.
Evidencia	Analiza efectos de decisiones en distintos aspectos de una situación problemática.
Estándar asociado	Preveo las consecuencias que pueden tener, sobre mí y sobre los demás, las diversas alternativas de acción propuestas frente a una decisión colectiva.

¿Qué evalúa?	La capacidad de identificar qué aspecto privilegia una decisión un curso de acción dado ante una problemática social.
---------------------	---

Respuesta correcta	C
Justificación de la respuesta correcta	La decisión del Estado, a pesar de garantizar ayudas para el sector agrícola, prioriza el respeto a por los acuerdos económicos y busca ceñir las dinámicas de los sindicatos a la de los tratados internacionales.
Opciones no válidas	<p>La opción A no es válida, pues las condiciones de los trabajadores no son afectadas directamente en este contexto, pues aunque exista una mejora en la competitividad esto no necesariamente se ve reflejado en una mejora de las condiciones de los trabajadores.</p> <p>La opción B no es válida porque la preocupación del Estado no se centra en la falta de producto para el consumo local, ya que se sabe que esta puede ser suplida por la producción nacional. La decisión prioriza, más bien, los compromisos adquiridos con otros países.</p> <p>La opción D no es válida, puesto que, si bien es un beneficio a largo plazo de la inversión del Estado, no es el aspecto prioritario de la decisión del Estado.</p>

Pregunta 18 I_1947199

Competencia	Pensamiento Sistémico.
Afirmación	Comprende que las problemáticas sociales y sus soluciones involucran distintos aspectos y reconoce relaciones entre estos.
Evidencia	Analiza efectos de decisiones en distintos aspectos de una situación problemática.
Estándar asociado	Preveo las consecuencias que pueden tener, sobre mí y sobre los demás, las diversas alternativas de acción propuestas frente a una decisión colectiva.

¿Qué evalúa?	La capacidad de identificar el impacto que tendría un curso de acción sobre uno de los aspectos de una situación problemática.
---------------------	--

Respuesta correcta	C
Justificación de la respuesta correcta	La garantía de un subsidio parcial para la movilidad cotidiana permite que un grupo importante de personas, que pueden tener dificultades económicas, tenga un mayor acceso a los nuevos medios de transporte, dado el menor precio que debe pagar por los pasajes.
Opciones no válidas	<p>La opción A no es válida, puesto que la existencia de un subsidio de movilidad implica el descuento en las tarifas de una población específica. Sin embargo, esto no implica el alza en las tarifas para las personas que no cuentan con acceso al subsidio.</p> <p>La opción B no es válida, ya que el hecho de que más personas utilicen el sistema no lleva, necesariamente, a que funcione de manera errática.</p> <p>La opción D no es válida porque la medida de la alcaldía es un descuento, mas no el subsidio total del transporte, por lo que no es cierto que un impacto sea que muchas familias puedan transportarse gratuitamente.</p>

Pregunta 19 I_1947200

Competencia	Pensamiento Sistémico.
Afirmación	Comprende que las problemáticas sociales y sus soluciones involucran distintos aspectos y reconoce relaciones entre estos.
Evidencia	Analiza efectos de decisiones en distintos aspectos de una situación problemática.
Estándar asociado	Preveo las consecuencias que pueden tener, sobre mí y sobre los demás, las diversas alternativas de acción propuestas frente a una decisión colectiva.

¿Qué evalúa?	La capacidad de reconocer, dadas varias soluciones a un problema que puedan implementarse simultáneamente, si una de ellas obstaculiza o favorece la aplicación de otra.
---------------------	--

Respuesta correcta	B
Justificación de la respuesta correcta	La finalidad de la solución 2 es disuadir a las personas de incumplir sus obligaciones alimentarias; sin embargo, la solución 1 le impide al deudor acceder a recursos que podría usar para el pago mismo de la obligación alimentaria, por lo que limita la efectividad de la solución 2.
Opciones no válidas	<p>La opción A no es válida porque la solución 1 no contribuye al objetivo de lograr que las personas incumplidas se pongan al día con sus obligaciones, ya que limita el acceso a recursos que podrían contribuir a la satisfacción de la obligación alimentaria.</p> <p>La opción C no es válida, debido a que la solución 1 no favorece, sino que limita la efectividad de la solución 2; además, el objetivo de la solución 2 no es que más personas vayan a prisión, sino disuadir a las personas de incumplir con sus obligaciones alimentarias.</p> <p>La opción D no es válida porque aunque pueda plantear una dificultad de la solución 2, esta no es una dificultad que dependa de la aplicación de la solución 1.</p>

Pregunta 20 I_1947216

Competencia	Pensamiento Sistémico.
Afirmación	Comprende que las problemáticas sociales y sus soluciones involucran distintos aspectos y reconoce relaciones entre estos.
Evidencia	Analiza efectos de decisiones en distintos aspectos de una situación problemática.
Estándar asociado	Preveo las consecuencias que pueden tener, sobre mí y sobre los demás, las diversas alternativas de acción propuestas frente a una decisión colectiva.

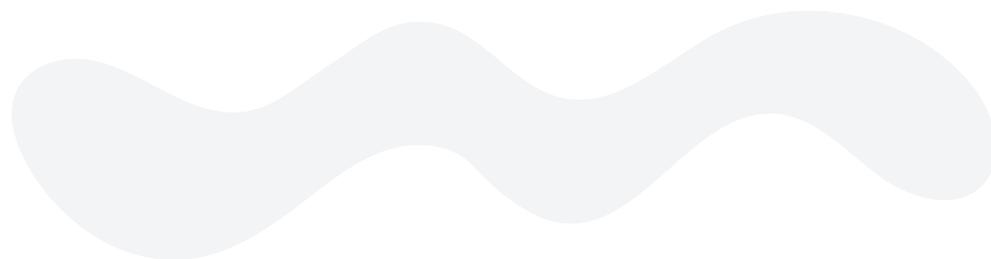
¿Qué evalúa?	La capacidad para identificar los efectos plausibles no deseados que puede tener una solución a un conflicto.
---------------------	---

Respuesta correcta	C
Justificación de la respuesta correcta	Puesto que el basurero queda alejado de las viviendas, lo que evita los problemas de malos olores y enfermedades en el municipio, también dificulta controlar que, efectivamente, las basuras sean depositadas adecuadamente en el basurero y no arrojadas en el camino. Llevar un control efectivo del uso adecuado del basurero implicaría costos, en tiempo o dinero, para quienes gestionen dicho control.
Opciones no válidas	<p>La opción A no es válida, ya que es poco probable el incremento de enfermedades porque el basurero fue ubicado a una distancia considerable de las viviendas.</p> <p>La opción B no es válida, puesto que la disminución de los conflictos por los malos olores es una consecuencia deseada de la propuesta.</p> <p>La opción D no es válida, ya que por el contrario, es probable que se incrementen los ingresos del municipio por el cobro de multas.</p>



CUADERNILLO 2-2023

Subdirección de Diseño de Instrumentos
Dirección de Evaluación.



Calle 26 N.º 69-76, Torre 2, Piso 16,
Edificio Elemento, Bogotá D.C., Colombia
www.icfes.gov.co

Línea de atención al usuario:

Bogotá Tel.: 60 (1) 514 4370