



Cuadernillo 2-2023

Guía de orientación ^{GRADO} 6.º



Competencias Ciudadanas:
Pensamiento Ciudadano

Presidente de la República

Gustavo Francisco Petro Urrego

Ministra de Educación Nacional

Aurora Vergara Figueroa

**Viceministro de Educación Preescolar,
Básica y Media**

Óscar Gustavo Sánchez Jaramillo

**Directora de Calidad para la Educación
Preescolar, Básica y Media**

Liliana María Sánchez Villada

**Subdirectora de Referentes y Evaluación
de la Calidad Educativa**

Sindey Carolina Bernal Villamarín

Publicación del Instituto Colombiano para la
Evaluación de la Educación (Icfes)

© Icfes, 2023.

Todos los derechos de autor reservados.

Bogotá, D. C., mayo de 2023

Director General

Andrés Elías Molano Flechas

Secretaria General

Luisa Fernanda Trujillo Bernal

Directora Técnica de Evaluación

Natalia González Gómez

Director Técnico de Producción y Operaciones

Óscar Orlando Ortega Mantilla

Director Técnico de Tecnología e Información

Sergio Andrés Soler Rosas

Subdirector de Diseño de Instrumentos

Rafael Eduardo Benjumea Hoyos

Subdirector de Estadísticas

Cristian Fabián Montaña Rincón

Subdirectora de Análisis y Divulgación

Julie Paola Caro Osorio

Subdirectora de Producción de Instrumentos

Daniela Pérez Otavo

ADVERTENCIA

Todo el contenido es el resultado de investigaciones y obras protegidas por la legislación nacional e internacional. No se autoriza su reproducción, utilización ni explotación a ningún tercero. Solo se autoriza su uso para fines exclusivamente académicos. Esta información no podrá ser alterada, modificada o enmendada.

Edición

Juan Sebastián Herrera Buitrago
Ricardo Augusto Erazo Mera

Diseño y diagramación

Linda Nathaly Sarmiento Olaya
Juan Carlos Álvarez Sotto

Fotografía portada

Odintsov R. (2021) Pexels
<https://www.pexels.com/es-es/foto/escritorio-amigos-colegio-ninos-11025027/>

Este documento se elaboró a partir de los documentos conceptuales del Icfes, con la participación de los equipos de gestores de cada área.

Equipo de la Subdirección de Diseño de Instrumentos

Roger Camilo Alfonso Leal
Manuel Alejandro Amado González
María del Pilar Soler Parra
José Ignacio García Pinilla
Diana Alejandra Calderón García
Sandra Milena Torres Acevedo

Equipo de la Subdirección de Producción de Instrumentos

Diagramación de Instrumentos

Andrés Fernando Beltrán Vásquez
Yuri Maritza Ríos Barbosa
Ana María Güiza Cárdenas
Camilo Andrés Aranguren Corredor
Juan Pablo Franco Torres
Mauricio Javier Ortiz Ballestas
Nancy Bibiana Agudelo Sánchez
Ramón Alberto Moreno Mahecha
Sergio Alfonso De la Rosa Pérez
Carmen Cecilia Martínez Rodríguez
Claret Antonio Giraldo Correa

Términos y condiciones de uso para publicaciones y obras de propiedad del Icfes

El Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes) pone a la disposición de la comunidad educativa y del público en general, **de forma gratuita y libre** de cualquier cargo, un conjunto de publicaciones a través de su portal www.icfes.gov.co. Dichos materiales y documentos están normados por la presente política y están protegidos por derechos de propiedad intelectual y derechos de autor a favor del Icfes. Si tiene conocimiento de alguna utilización contraria a lo establecido en estas condiciones de uso, por favor infórmenos al correo prensaicfes@icfes.gov.co.

Queda prohibido el uso o publicación total o parcial de este material con fines de lucro. **Únicamente está autorizado su uso para fines académicos e investigativos.** Ninguna persona, natural o jurídica, nacional o internacional, podrá vender, distribuir, alquilar, reproducir, transformar¹, promocionar o realizar acción alguna de la cual se lucre directa o indirectamente con este material.

¹ La transformación es la modificación de la obra a través de la creación de adaptaciones, traducciones, compilaciones, actualizaciones, revisiones y, en general, cualquier modificación que de la obra se pueda realizar, de modo que la nueva obra resultante se constituya en una obra derivada protegida por el derecho de autor, con la única diferencia respecto de las obras originales de que aquellas requieren para su realización de la autorización expresa del autor o propietario para adaptar, traducir, compilar, etcétera. En este caso, el Icfes prohíbe la transformación de esta publicación.

En todo caso, cuando se haga uso parcial o total de los contenidos de esta publicación del Icfes, el usuario deberá consignar o hacer referencia a los créditos institucionales del Icfes respetando los derechos de cita; es decir, se podrán utilizar con los fines aquí previstos transcribiendo los pasajes necesarios, citando siempre al Icfes como fuente de autor. Lo anterior siempre que los pasajes no sean tantos y seguidos que razonadamente puedan considerarse como una reproducción simulada y sustancial, que redunde en perjuicio del Icfes.

Asimismo, los logotipos institucionales son marcas registradas y de propiedad exclusiva del Icfes. Por tanto, los terceros no podrán usar las marcas de propiedad del Icfes con signos idénticos o similares respecto de cualesquiera productos o servicios prestados por esta entidad, cuando su uso pueda causar confusión. En todo caso queda prohibido su uso sin previa autorización expresa del Icfes. La infracción de estos derechos se perseguirá civil y, en su caso, penalmente, de acuerdo con las leyes nacionales y tratados internacionales aplicables.

El Icfes realizará cambios o revisiones periódicas a los presentes términos de uso, y los actualizará en esta publicación.

El Icfes adelantará las acciones legales pertinentes por cualquier violación a estas políticas y condiciones de uso.

Tabla de contenido

Presentación	7
¿Cuál es el objetivo de Evaluar para Avanzar?	8
¿Cómo está diseñada esta iniciativa?	9
Tabla 1. Distribución de cuadernillos para cada instrumento de valoración	9
Metodología del diseño centrado en evidencias	11
Figura 1. Proceso deductivo e inductivo del Diseño Centrado en Evidencias	12
Notas aclaratorias	14
¿Qué contiene esta guía?	15
Instrumento de valoración de Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano	16
¿Qué se evalúa en el instrumento de valoración de Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano 6.º?	17
Cuadernillo 2. Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano	20

Presentación

El Ministerio de Educación Nacional - MEN y el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación - Icfes implementaron Evaluar para Avanzar como una iniciativa novedosa para dar respuesta a las condiciones educativas cambiantes y ser un apoyo al fortalecimiento de aprendizajes y la promoción del desarrollo de los niños, niñas, jóvenes y adolescentes. La propuesta es innovadora en el sentido que le permite a los y las docentes contar con la información sobre cómo se diseñan los instrumentos de valoración, las preguntas, la información sobre qué se evalúa, así como también conocer por qué una opción es la respuesta correcta y por qué las otras no lo son. Por tanto, esta iniciativa, de carácter voluntario, busca orientar a los y las docentes en el diseño de estrategias con intencionalidad diagnóstica de las competencias y habilidades de los niños, niñas, jóvenes y adolescentes en su entorno educativo. Esto espera favorecer y promover la cultura de la evaluación de carácter formativo con intencionalidad diagnóstica, el progreso y la priorización de los aprendizajes en el aula.

Evaluar para Avanzar cubre las áreas de Matemáticas para los grados tercero a once, Competencias Comunicativas en Lenguaje: Lectura para los grados tercero a noveno, Lectura Crítica para los grados décimo y once, Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano y Ciencias Naturales y Educación Ambiental para los grados quinto a noveno, Sociales y Ciudadanas y Ciencias Naturales para los grados décimo y once e Inglés para los grados noveno a once. Adicionalmente, provee cuestionarios sobre las habilidades socioemocionales de los estudiantes, factores asociados al aprendizaje, la percepción de los estudiantes ante las situaciones de cambio y la mentalidad de crecimiento.

¿Cuál es el objetivo de Evaluar para Avanzar?

El objetivo de Evaluar para Avanzar 3° a 11° es ofrecer un conjunto de herramientas de uso voluntario para apoyar y acompañar los procesos de enseñanza de los y las docentes. Esta información contribuye en el diseño de estrategias con intencionalidad diagnóstica de las competencias y habilidades de los niños, niñas, jóvenes y adolescentes o para mejorar las estrategias de educación y fortalecer las estrategias de evaluación formativa. Esta estrategia puede ayudar a identificar y brindar información sobre el nivel de desarrollo de las competencias en las áreas diagnosticadas, las habilidades socioemocionales, así como favorecer el desarrollo de las acciones de mejora, de acuerdo con los objetivos de aprendizaje. Si bien debe entenderse que no es el único insumo ni herramienta con la que se debe contar para este objetivo, con base en estos instrumentos de valoración, los y las docentes contarán con un material que les permitirá elaborar estrategias de fortalecimiento a nivel local, en el aula y en el colegio, que posibiliten acciones educativas y de aprendizaje. Esto les permite a docentes y comunidades educativas establecer los aprendizajes que les interesa priorizar y fortalecer sus procesos habituales de evaluación formativa en el aula y demás espacios pedagógicos.

En síntesis, Evaluar para Avanzar 3° a 11° se trata de una iniciativa que sirve como herramienta de apoyo para contribuir en el monitoreo y fortalecimiento del desarrollo de las competencias de los estudiantes, no solo para cada una de las áreas básicas valoradas, sino en relación con el desarrollo social y emocional, factores adicionales que inciden en el desarrollo de aprendizajes y valoración ante situaciones de cambio de los estudiantes. Sin embargo, esta iniciativa no puede ser vista como un organizador curricular, por lo cual no es suficiente y debe complementarse con otras herramientas y estrategias para tomar acciones concretas en el proceso de mejora y desarrollo de las competencias de cada una de las áreas evaluadas.

¿Cómo está diseñada esta iniciativa?

Evaluar para Avanzar consta de **cuadernillos** para cada uno de los instrumentos de valoración distribuidos como se muestra en la tabla 1.

Tabla 1. Distribución de cuadernillos para cada instrumento de valoración

Instrumento de valoración	3.º	4.º	5.º	6.º	7.º	8.º	9.º	10.º	11.º	Número de preguntas
Matemáticas										20
Competencias Comunicativas en Lenguaje: Lectura										20
Lectura Crítica										20
Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano										20
Sociales y Ciudadanas										20
Ciencias Naturales y Educación Ambiental										20
Ciencias Naturales										20
Inglés										22 preguntas para 9.º y 10.º 25 preguntas para 11.º

Cada uno de estos instrumentos de valoración tiene una relación directa con los Estándares Básicos de Competencias; por tanto, los resultados brindan información acerca de la relación de las competencias básicas y las que se desarrollan en el aula.

Con estos instrumentos de valoración, Evaluar para Avanzar contribuye a la eficacia en el proceso de la enseñanza-aprendizaje, puesto que se espera que los y las docentes cuenten con una iniciativa que permita implementar estrategias y herramientas para trabajar con los niños, niñas, jóvenes y adolescentes en su labor diaria. En esa medida, los y las docentes podrán aplicar los cuadernillos por cada una de las áreas contempladas.

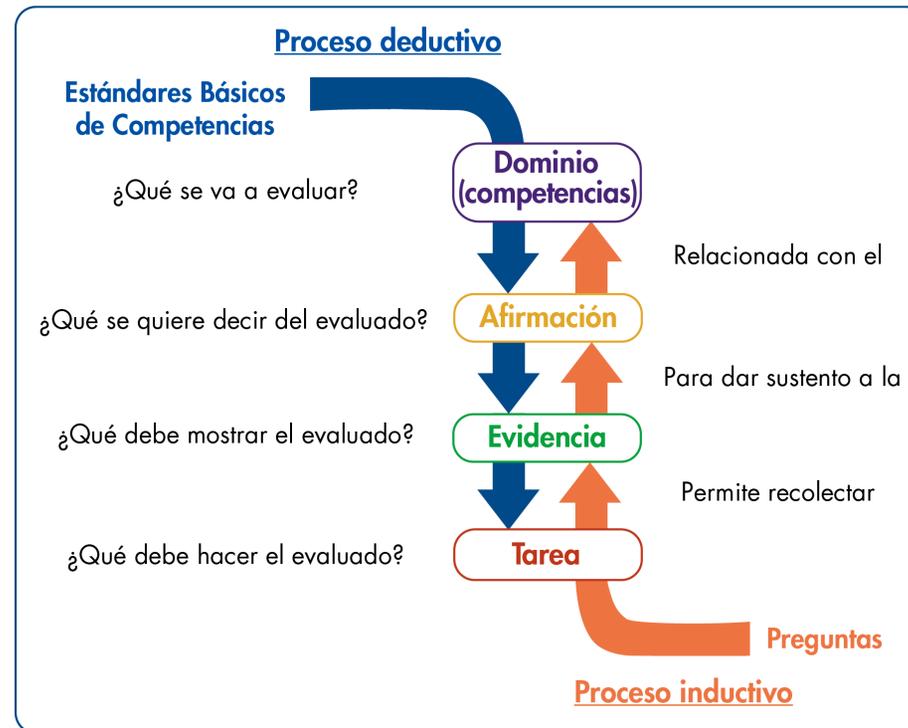
Adicionalmente, Evaluar para Avanzar deja a disposición de los y las docentes, especialmente a los directores de curso, un cuadernillo de Cuestionarios Auxiliares por ciclo educativo (básica primaria, básica secundaria y media), que busca identificar las creencias, actitudes y sentimientos de los estudiantes ante situaciones de cambio. Los resultados de los Cuestionarios Auxiliares se reportarán por curso con el fin de observar la tendencia de respuesta de los estudiantes y así identificar las fortalezas o posibles dificultades percibidas por los estudiantes con respecto a sus habilidades socioemocionales, las condiciones que favorecen el aprendizaje, las prácticas docentes, los recursos disponibles y la mentalidad de crecimiento.

Metodología del diseño centrado en evidencias

Evaluar para Avanzar utiliza el Diseño Centrado en Evidencias como metodología para el diseño de esta iniciativa en las áreas de Matemáticas, Competencias Comunicativas en Lenguaje: Lectura, Lectura Crítica, Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano, Sociales y Ciudadanas, Ciencias Naturales y Educación Ambiental y Ciencias Naturales. De igual forma, fue empleado para el desarrollo de los Cuestionarios Auxiliares. Este diseño propone una serie de pasos que permiten desagregar y generar un puente entre lo que se quiere evaluar (las competencias) y las tareas que debería desarrollar un estudiante para dar cuenta de ello.

El primer paso es determinar aquello específico de un área de conocimiento (o de un conjunto de habilidades y destrezas) que se espera que los estudiantes sean capaces de saber-hacer. A esto se le conoce como afirmación, la cual, es extraída, directa o indirectamente, de los estándares de educación. El segundo paso consiste en determinar aquello que debería mostrar un estudiante que permita inferir que posee las habilidades que especifica la afirmación. Es decir, se trata de la formulación de aspectos observables en los estudiantes que permitan obtener información del nivel de adquisición de las afirmaciones planteadas. Este segundo paso se conoce como evidencias, las cuales permiten articular aquello que debería saber un estudiante con las tareas específicas que se le pide ejecutar. El último paso es, precisamente, las tareas. Estas son una serie de situaciones concretas que se le plantean a los estudiantes y que permiten dar cuenta de aquello necesario para observar las evidencias planteadas. En síntesis, las tareas son aquello puntual que debería ejecutar un estudiante para tener una evidencia sobre aquello que debería saber-hacer (la afirmación) **y, así, poder estimar el nivel de desarrollo de una serie de conocimientos, habilidades o destrezas.** En la figura 1 se muestran estos pasos y su encadenamiento.

Figura 1. Proceso deductivo e inductivo del Diseño Centrado en Evidencias



Nota: Se encuentran dos flechas: una direccionada hacia abajo y una hacia arriba. La flecha direccionada hacia abajo indica el proceso deductivo que plantea el diseño centrado en evidencias, que va desde los Estándares Básicos de Competencias, hasta las afirmaciones, evidencias, tareas y preguntas que se formulan. La flecha ascendente muestra el proceso inductivo que va desde la respuesta de los estudiantes, que permiten indicar si cumple o no con una tarea, que posibilita recolectar evidencias sobre una afirmación que pertenece a un dominio propio de los Estándares Básicos de Competencias.

En resumen, con base en una competencia, a través de un proceso deductivo, se generan afirmaciones, evidencias y tareas; es decir, las especificaciones que conforman la estructura de los instrumentos de valoración. Adicionalmente, mediante un análisis inferencial, es posible, a partir de las respuestas que dan los estudiantes a unas tareas, recolectar evidencias que permitan sustentar las afirmaciones relacionadas con un dominio o competencia. El diseño de esta iniciativa está basado en el enfoque de competencias en atención a los Estándares Básicos de Competencias; los contenidos, en los cuales las competencias cobran sentido, se han seleccionado a partir de los distintos documentos propuestos por el Ministerio de Educación, textos escolares, y atendiendo a la gradualidad de avance en el uso de las herramientas, es decir, del lenguaje natural al formal o del concreto al abstracto, así como su complejidad en el mismo lenguaje.

Las afirmaciones dadas en el diseño de esta iniciativa son globales y abarcan diferentes ejes de contenido que responden a dicha gradualidad, pero una sola pregunta no corresponde a todos los ejes de contenido mencionados en ella. Por ejemplo, que una afirmación cite el uso de ecuaciones lineales, ecuaciones cuadráticas y sistemas de ecuaciones lineales no implica que en la pregunta asociada a ella se utilicen los dos tipos de ecuaciones y los sistemas simultáneamente; dependiendo del grado, se usará una herramienta u otra. De esta manera, las afirmaciones, así como los estándares, corresponden a ciclos de aprendizaje, pero las herramientas específicas (contenidos enmarcados en los componentes) dependen de cada grado.

Notas aclaratorias

1. Apreciado docente, tenga en cuenta que a continuación usted encontrará las categorías de evaluación centrales para realizar el análisis de los aprendizajes de sus estudiantes. Para ello es importante revisar en cada pregunta el objeto de evaluación y las categorías (competencia, afirmación y evidencia), con las cuales usted podrá identificar qué evalúa cada pregunta y su relación con los estándares del área. Tenga presente que el número de preguntas puede ser diferente en cada categoría.
2. Antes de iniciar con el análisis de los resultados, le recomendamos revisar el capítulo “¿Qué se evalúa en el instrumento de valoración?” y la estructura de cada pregunta, ya que esto es diferente para cada prueba. Lo anterior le permitirá identificar las categorías a las que pertenecen las preguntas de los cuadernillos, pues de estas categorías se darán los reportes de resultados.

¿Qué contiene esta guía?

La presente guía contiene el instrumento de valoración de **Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano** y, además, las respuestas explicadas del **cuadernillo** que se aplicará. Así, este documento contiene lo siguiente:

1. Información relevante acerca de las competencias básicas.
2. El número de pregunta que aparece en cada cuadernillo.
3. La competencia a la que corresponde la pregunta.
4. La afirmación y la evidencia que se evalúa, de acuerdo con el Diseño Centrado en Evidencias.
5. El estándar asociado a la pregunta.
6. Lo que evalúa específicamente cada pregunta.
7. La justificación de la respuesta correcta y de las opciones no válidas de las 20 preguntas que componen el cuadernillo.

Al final está el cuadernillo del área. Para realizar un análisis más detallado, consulte [aquí](#) la Guía de Interpretación de Resultados y la Guía de Orientación y Uso de Resultados de los Cuestionarios Auxiliares, las cuales brindan información del objeto de evaluación de los aprendizajes y entregan información detallada de cada una de las preguntas de las áreas y los cuestionarios auxiliares.



Instrumento de valoración de **Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano**

¿Qué se evalúa en el instrumento de valoración de Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano 6.º?

Las competencias ciudadanas en el ámbito escolar se refieren a la capacidad de los estudiantes para participar, en su calidad de ciudadanos, de manera constructiva y activa en la sociedad. El ejercicio de la ciudadanía se entiende como el ejercicio de derechos y deberes y la participación en la comunidad a la cual se pertenece. En esta medida, un ciudadano competente es aquel que analiza su entorno social y político; tiene presentes sus derechos y obligaciones; posee la capacidad de reflexionar sobre problemáticas sociales; asume su responsabilidad social; se interesa por los asuntos propios de su colectividad; participa en la búsqueda de soluciones a problemas sociales, y busca el bienestar de su comunidad.

Las competencias ciudadanas pueden definirse, entonces, como aquellas capacidades cognitivas, emocionales y comunicativas que, integradas entre sí, y relacionadas con conocimientos y actitudes, posibilitan que un ciudadano actúe de manera constructiva en la sociedad.

El instrumento de valoración de **Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano 6.º** busca presentar un panorama amplio acerca de las competencias de los estudiantes para desempeñarse como ciudadanos y ciudadanas, comprender y participar en lo público. Además, permite poner de presente el carácter central y transversal de evaluar las competencias ciudadanas para aportar al desarrollo integral de la ciudadanía colombiana, esto con el fin de avanzar en la generación de espacios de debate y acciones constructivas para nuestra sociedad.

En esta área se evalúa el uso de algunas competencias de pensamiento que favorecen el ejercicio ciudadano en contextos cotidianos. Dichas competencias son **multiperspectivismo, pensamiento sistémico, argumentación en contextos ciudadanos y conocimientos.**

En las siguientes páginas, los y las docentes encontrarán una información valiosa de cada pregunta aplicada a los niños, niñas, jóvenes y adolescentes: la competencia, qué evalúa cada pregunta, cuál o cuáles Estándares Básicos de Competencias están relacionados; la justificación de la opción correcta, así como las razones por las cuales las otras opciones no son válidas.

Con esta información y con los resultados obtenidos por los niños, niñas, jóvenes y adolescentes se espera analizar, entre otras cosas, qué desarrollo de las competencias tienen los estudiantes y qué aspectos deberán reforzarse desde las prácticas de enseñanza para fortalecer las debilidades. Para lograr esto, una ruta a seguir sería la siguiente:

- » Revisar qué evalúa cada pregunta y su relación con los Estándares Básicos de Competencias. Es importante recordar que una sola pregunta no corresponde al abordaje del estándar en su totalidad, sino que, al responder correctamente la pregunta, se pueden recolectar evidencias acerca de alguna de las características esperadas del estándar en mención o un grado de apropiación de este por parte de los estudiantes.

- » Analizar cada opción de respuesta no válida, pues esto permite reconocer algunas debilidades que pueden tener los estudiantes para abordar las preguntas; este análisis no es exhaustivo, pero sí puede proporcionar insumos para adelantar acciones que permitan superarlas.
- » Relacionar los resultados descriptivos dados en la Guía de Interpretación de Resultados con la posible ruta seguida por los niños, niñas, jóvenes y adolescentes al momento de enfrentar la pregunta y elegir una de las opciones no válidas. Por ejemplo, si más de la mitad de los estudiantes elige una misma opción no válida, podría verificarse qué hace que esta ruta de pensamiento sea tan común, y trabajar en el aula para aclarar por qué no lo es.



Cuadernillo 2.

**Competencias Ciudadanas:
Pensamiento Ciudadano**

Pregunta 1 I_1946666

Competencia	Argumentación en contextos ciudadanos.
Afirmación	Analiza y evalúa la intención, credibilidad, pertinencia y solidez de posiciones enmarcadas en asuntos ciudadanos, así como sus posibles impactos negativos.
Evidencia	Identifica prejuicios e intenciones de enunciados enmarcados en asuntos ciudadanos, así como sus posibles impactos negativos.
Estándar asociado	Reconozco y rechazo las situaciones de exclusión o discriminación en mi medio escolar.

¿Qué evalúa?	La habilidad para identificar prejuicios que se enmarcan en un contexto ciudadano.
---------------------	--

Respuesta correcta	C
Justificación de la respuesta correcta	El prejuicio en este caso consiste en suponer que por ser mujeres lo esperable es que su desempeño sea bajo, de manera que el papá de Diego ve la condición de ser mujer como algo negativo o como un impedimento para desempeñarse bien en ese deporte, por eso le sorprende que jueguen bien.
Opciones no válidas	<p>La opción A no es válida porque una opinión, en este caso, sobre el desempeño de las mujeres en el fútbol, no necesariamente debe contener un prejuicio, es decir, es bastante común opinar sobre alguien sin tener ideas preconcebidas sobre una persona o un grupo de personas.</p> <p>La opción B no es válida porque el papá de Diego aunque reconoce positivamente el desempeño de las mujeres en ese partido, ese reconocimiento lo hace desde el prejuicio de pensar que los hombres son mejores jugadores de fútbol que las mujeres.</p> <p>La opción D no es válida porque precisamente este es el prejuicio que lleva al papá de Diego a decir que está sorprendido porque las mujeres juegan fútbol tan bien como lo hombres.</p>

Pregunta 2 I_1946670

Competencia	Argumentación en contextos ciudadanos.
Afirmación	Analiza y evalúa la intención, credibilidad, pertinencia y solidez de posiciones enmarcadas en asuntos ciudadanos, así como sus posibles impactos negativos.
Evidencia	Identifica prejuicios e intenciones de enunciados enmarcados en asuntos ciudadanos, así como sus posibles impactos negativos.
Estándar asociado	Reconozco y rechazo las situaciones de exclusión o discriminación en mi medio escolar.

¿Qué evalúa?	La habilidad para identificar prejuicios que se enmarcan en un contexto ciudadano.
---------------------	--

Respuesta correcta	D
Justificación de la respuesta correcta	En efecto lo dicho por el alcalde contiene un prejuicio, porque descalifica las costumbres alimenticias y creencias de la comunidad indígena y señala que estas son las responsables de las muertes por desnutrición de los niños y niñas, cuando en realidad hay varios factores que influyen en la problemática y no son atribuibles a las comunidades, por ejemplo, la falta de agua por el desvío de ríos para actividades mineras.
Opciones no válidas	<p>La opción A no es válida porque el prejuicio no lo cometen los indígenas al evitar consumir los alimentos enviados por el gobierno, sino el prejuicio está en que el alcalde considera “extrañas” sus costumbres alimenticias y los responsabiliza de su malnutrición por estas costumbres.</p> <p>La opción B no es válida porque las costumbres alimenticias de una comunidad no son un problema, sino expresan la diversidad étnica y cultural del país que está protegida por la Constitución.</p> <p>La opción C no es válida porque la afirmación sí contiene un prejuicio y la intención del alcalde no es contribuir a la solución del problema de desnutrición, sino señalar que las tradiciones y costumbres de la comunidad son un obstáculo para la superación del mencionado problema, sin analizar cuál debería ser el papel de las autoridades que brindan ayuda y atención a comunidades étnicamente diversas.</p>

Pregunta 3 I_1946688

Competencia	Argumentación en contextos ciudadanos.
Afirmación	Analiza y evalúa la intención, credibilidad, pertinencia y solidez de posiciones enmarcadas en asuntos ciudadanos, así como sus posibles impactos negativos.
Evidencia	Identifica prejuicios e intenciones de enunciados enmarcados en asuntos ciudadanos, así como sus posibles impactos negativos.
Estándar asociado	Reconozco y rechazo las situaciones de exclusión o discriminación en mi medio escolar.
¿Qué evalúa?	La capacidad para identificar cuál es el impacto social buscado por alguien que emite un enunciado.
Respuesta correcta	C
Justificación de la respuesta correcta	El estudiante identifica el impacto social que persigue el personero con su afirmación: convencer a los estudiantes de que voten por él, a partir del desprestigio de los demás candidatos. De esa manera, la afirmación se alza como un argumento para movilizar el voto estudiantil a partir de evidenciar las desventajas y la falta de realidad de las propuestas de los demás candidatos; así como mostrar la plausibilidad del desarrollo de las propias. Adicionalmente, muestra que él es un candidato sincero mientras que los demás mienten al realizar falsas promesas.

Continúa

Opciones no válidas

La opción A no es válida porque justo su afirmación quiere desprestigiar las demás propuestas en cuanto son irrealizables e inalcanzables, mientras que las propias son realistas y enfocadas en el bienestar institucional. En otras palabras, indica que los demás candidatos realizan falsas promesas para ganar, de ahí que muestra las desventajas de las otras propuestas y las ventajas de las propias.

La opción B no es válida porque el discurso no persigue que se cambien o renuncien los demás candidatos, sino desprestigiar a los demás con el fin de persuadir a los estudiantes para que voten por él.

La opción D no es válida porque el argumento busca persuadir a los estudiantes para que voten por él, debido a que no realiza falsas promesas como los demás. En otras palabras, no ataca la idea de que las propuestas sean siempre las mismas, sino su posibilidad de realizarse o no durante su labor.

Pregunta 4 I_1946698

Competencia	Argumentación en contextos ciudadanos.
Afirmación	Analiza y evalúa la intención, credibilidad, pertinencia y solidez de posiciones enmarcadas en asuntos ciudadanos, así como sus posibles impactos negativos.
Evidencia	Identifica prejuicios e intenciones de enunciados enmarcados en asuntos ciudadanos, así como sus posibles impactos negativos.
Estándar asociado	Reconozco y rechazo las situaciones de exclusión o discriminación en mi medio escolar.

¿Qué evalúa?	La habilidad para reconocer el impacto negativo que un enunciado puede tener en una persona o un grupo de personas.
---------------------	---

Respuesta correcta	D
Justificación de la respuesta correcta	La afirmación hecha por el profesor tiene el impacto negativo de que las niñas se perciban como poco competentes con las matemáticas y los números, por ser, según el prejuicio del profesor, una materia reservada para los hombres.
Opciones no válidas	<p>La opción A no es válida, pues la afirmación genera el efecto opuesto, esto es, que las niñas consideren que por su género deberían interesarse en otras materias como las humanidades y las letras y no en las matemáticas.</p> <p>La opción B no es válida, pues la afirmación genera el efecto opuesto, es decir, que los niños se desinteresen del estudio de las humanidades y las letras al considerar que es un asunto de niñas.</p> <p>La opción C no es válida, puesto que la afirmación reafirma un estereotipo de género, de acuerdo con el cual niños y niñas no tendrían iguales competencias para las matemáticas.</p>

Pregunta 5 I_1946700

Competencia	Conocimientos.
Afirmación	Conoce la Constitución y su función de enmarcar y regular las acciones de las personas y grupos en la sociedad.
Evidencia	Conoce algunos de los principios fundamentales de la Constitución.
Estándar asociado	Asumo, de manera pacífica y constructiva, los conflictos cotidianos en mi vida escolar y familiar y contribuyo a la protección de los derechos de las niñas y los niños.

¿Qué evalúa?	La habilidad para reconocer situaciones en las cuales hay acciones o propuestas que vulnerarían o respetarían el principio constitucional de protección a las riquezas naturales de la nación.
---------------------	--

Respuesta correcta	C
Justificación de la respuesta correcta	Se hace referencia al principio fundamental establecido en el artículo 8 de la Constitución Política de nuestro país: “Es obligación del Estado y de las personas proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.” En la situación descrita, la comunidad solicita la declaración de la zona como Parque Nacional Natural para que esta zona goce de una protección especial teniendo en cuenta la biodiversidad que alberga y la importancia ecológica de la misma.
Opciones no válidas	<p>La opción A no es válida porque no es un deber del Gobierno nacional aceptar las solicitudes de las comunidades en general, esta afirmación no tiene sustento en las leyes de nuestro país, sería una generalización injustificada. Si bien, podría pensarse que es deber del Gobierno escuchar y atender las necesidades de las comunidades, esto no significa que en todos los casos deba aceptar las solicitudes.</p> <p>La opción B no es válida porque no es un argumento a favor de lo solicitado por la comunidad, es decir, es un argumento a favor de la construcción del puerto, propuesta con la que no está de acuerdo la comunidad ni la mamá de Ivón.</p> <p>La opción D no es válida porque la condición de ser una persona mayor, no es una característica que permita sustentar que una persona tiene razón.</p>

Pregunta 6 I_1946710

Competencia	Conocimientos.
Afirmación	Conoce la Constitución y su función de enmarcar y regular las acciones de las personas y grupos en la sociedad.
Evidencia	Conoce algunos de los principios fundamentales de la Constitución.
Estándar asociado	Asumo, de manera pacífica y constructiva, los conflictos cotidianos en mi vida escolar y familiar y contribuyo a la protección de los derechos de las niñas y los niños.

¿Qué evalúa?	La habilidad para reconocer en una situación que se está protegiendo uno de los derechos fundamentales de los niños.
---------------------	--

Respuesta correcta	B
Justificación de la respuesta correcta	La situación descrita es un ejemplo de cómo una medida (implementación de programas de alimentación escolar), en algunos casos, puede llegar a contribuir a la protección uno de los derechos fundamentales de los niños: el derecho a una alimentación equilibrada.
Opciones no válidas	<p>La opción A no es válida porque el Colegio está cumpliendo con el derecho a una alimentación que es saludable, y el derecho a la alimentación se está protegiendo, aunque a los padres no les guste la alimentación que reciben sus hijos en el colegio.</p> <p>La opción C no es válida porque se está garantizando el derecho los niños a alimentarse de manera saludable, y no es un derecho que los niños puedan escoger su alimentación.</p> <p>La opción D no es válida porque ninguno de los niños en el contexto, están en una situación de abandono, todo lo contrario, en el contexto se menciona que los padres están muy pendientes.</p>

Pregunta 7 I_1946725

Competencia	Conocimientos.
Afirmación	Conoce la Constitución y su función de enmarcar y regular las acciones de las personas y grupos en la sociedad.
Evidencia	Conoce los derechos fundamentales consagrados en la Constitución.
Estándar asociado	Asumo, de manera pacífica y constructiva, los conflictos cotidianos en mi vida escolar y familiar y contribuyo a la protección de los derechos de las niñas y los niños.

¿Qué evalúa?	La habilidad para reconocer en una situación que se está vulnerando uno de los derechos fundamentales de los niños.
---------------------	---

Respuesta correcta	C
Justificación de la respuesta correcta	El contexto describe a una niña en situación con discapacidad a quien se le niega el derecho a estudiar en un colegio, debido a su condición. Al escoger esta opción, el estudiante identifica que se le está discriminando por su discapacidad, lo que termina vulnerando su derecho a la educación también.
Opciones no válidas	<p>La opción A no es válida porque la situación presentada en el contexto no refiere a una violación del derecho de participación de los niños en los ámbitos privados y público, que está relacionado con la importancia de escucharlos, así como abrir espacios para que expresen su opinión e incidan en las decisiones que se tomen en los diferentes contextos de su vida cotidiana.</p> <p>La opción B no es válida porque en el contexto no se presenta una situación en la que se ponga en riesgo la salud o la vida de Sofía.</p> <p>La opción D no es válida porque si bien la situación presenta una vulneración de derechos, esta no tiene que ver con una situación de peligro como abandono o malnutrición. En el caso no se menciona que se cuente con padres negligentes o alguna circunstancia que requiera protección preferente por medio de alguna autoridad o entidad del Estado.</p>

Pregunta 8 I_1946735

Competencia	Conocimientos.
Afirmación	Conoce la Constitución y su función de enmarcar y regular las acciones de las personas y grupos en la sociedad.
Evidencia	Conoce los derechos fundamentales consagrados en la Constitución.
Estándar asociado	Asumo, de manera pacífica y constructiva, los conflictos cotidianos en mi vida escolar y familiar y contribuyo a la protección de los derechos de las niñas y los niños.

¿Qué evalúa?	La capacidad para reconocer que los derechos de los niños prevalecen sobre los de los demás.
---------------------	--

Respuesta correcta	C
Justificación de la respuesta correcta	El artículo 44 de la Constitución Política establece que: “Son derechos fundamentales de los niños: la vida, la integridad física, la salud y la seguridad social, la alimentación equilibrada (...) y que los derechos de los niños prevalecen sobre los demás”. En ese orden, la madre de Fanny tiene razón, porque la publicación de información privada y fotos de la niña pone en riesgo sus derechos a la intimidad e integridad personal, y estos derechos prevalecen sobre los derechos que el padre de Fanny alega tener sobre su hija.
Opciones no válidas	<p>La opción A no es válida porque los familiares de la niña pueden enterarse por otros medios como está creciendo la niña, sin necesidad de poner en riesgo el derecho a la intimidad de Fanny.</p> <p>La opción B no es válida porque los derechos de Fanny como una niña, prevalecen sobre los derechos de su padre a tomar decisiones a nombre de ella.</p> <p>La opción D no es válida porque padre y madre tienen los mismos derechos sobre sus hijos, pero estos derechos no pueden estar por encima de los derechos de su hijos menores de edad.</p>

Pregunta 9 I_1946748

Competencia	Conocimientos.
Afirmación	Conoce los mecanismos que los ciudadanos tienen a su disposición para la participación democrática y para garantizar la protección de sus derechos.
Evidencia	Identifica la estructura y las funciones de la institución escolar y el papel de sus diferentes constituyentes.
Estándar asociado	Asumo, de manera pacífica y constructiva, los conflictos cotidianos en mi vida escolar y familiar y contribuyo a la protección de los derechos de las niñas y los niños.

¿Qué evalúa?	La capacidad para reconocer las funciones que cumplen los integrantes del Gobierno escolar.
---------------------	---

Respuesta correcta	A
Justificación de la respuesta correcta	Entre las funciones de la Personería estudiantil está la de velar por los derechos de los estudiantes.
Opciones no válidas	<p>La opción B no es válida, pues el Consejo académico tiene como función trazar las políticas académicas para el colegio, y no tiene relación con temas de convivencia de los estudiantes.</p> <p>La opción C no es válida porque el comité de convivencia se encarga de resolver problemas graves de convivencia cuando se han agotado otras instancias de diálogo.</p> <p>La opción D no es válida porque el Consejo de padres y madres no tiene la función de resolver problemas de convivencia o académicos de los estudiantes.</p>

Pregunta 10 I_1946754

Competencia	Multiperspectivismo.
Afirmación	Reconoce la existencia de diferentes perspectivas y las analiza.
Evidencia	Reconoce y compara las posiciones o intereses de las partes presentes en una situación y puede identificar la existencia de un conflicto.
Estándar asociado	Participo constructivamente en procesos democráticos en mi salón y en el medio escolar.

¿Qué evalúa?	La habilidad para Identificar el interés inmediato de una parte involucrada en una situación, y qué interés (también inmediato) generaría un conflicto.
---------------------	---

Respuesta correcta	C
Justificación de la respuesta correcta	Andrés propone ir a jugar un deporte que Carlos no podría practicar mientras se recupera de su fractura, de manera que no podría participar e integrarse en esa actividad con sus amigos.
Opciones no válidas	<p>La opción A no es válida porque tener la pierna fracturada no le impide a Carlos ver una película.</p> <p>La opción B no es válida porque jugar un juego de mesa no pone en riesgo la recuperación de la pierna de Carlos.</p> <p>La opción D no es válida porque Carlos, a pesar de que tiene la pierna fracturada, podría jugar un video juego desde su casa sin riesgo alguno para su pierna fracturada.</p>

Pregunta 11 I_1946760

Competencia	Multiperspectivismo.
Afirmación	Reconoce la existencia de diferentes perspectivas y las analiza.
Evidencia	Reconoce y compara las posiciones o intereses de las partes presentes en una situación y puede identificar la existencia de un conflicto.
Estándar asociado	Asumo, de manera pacífica y constructiva, los conflictos cotidianos en mi vida escolar y familiar y contribuyo a la protección de los derechos de las niñas y los niños.

¿Qué evalúa?	La habilidad para Identificar el interés inmediato de una parte involucrada en una situación, y qué interés (también inmediato) generaría un conflicto.
---------------------	---

Respuesta correcta	D
Justificación de la respuesta correcta	Si Pablo tuviera el interés de proteger a los animales, entraría en conflicto con la propuesta de Mateo de venderle animales exóticos para ser usados como espectáculo en su circo, debido a que esto implicaría algún grado maltrato animal.
Opciones no válidas	<p>La opción A no es válida porque el interés de Pablo de ganar más dinero con el circo no es contrario con la propuesta de Mateo de venderle especies exóticas para hacer más atractivo el espectáculo.</p> <p>La opción B no es válida porque si Pablo tuviera el interés de vender más entradas al circo, coincidiría con el interés de Mateo de usar los animales exóticos para incentivar a la gente a ver el espectáculo.</p> <p>La opción C no es válida porque el interés de Pablo de mostrar animales exóticos sería compatible con la propuesta de Mateo de vendérselos.</p>

Pregunta 12 I_1946777

Competencia	Multiperspectivismo.
Afirmación	Reconoce la existencia de diferentes perspectivas y las analiza.
Evidencia	Reconoce y compara las posiciones o intereses de las partes presentes en una situación y puede identificar la existencia de un conflicto.
Estándar asociado	Participo constructivamente en procesos democráticos en mi salón y en el medio escolar.

¿Qué evalúa?	La habilidad para Identificar el interés inmediato de una parte involucrada en una situación, y qué interés (también inmediato) generaría un conflicto.
---------------------	---

Respuesta correcta	A
Justificación de la respuesta correcta	El proyecto de Aida, aunque es de historia, no es de historia familiar, sino de historia de la ciencia con relación a los planetas, lo que generaría un conflicto con la propuesta de María de investigar los orígenes familiares de sus compañeros.
Opciones no válidas	<p>La opción B no es válida porque Camilo al contar historias de su abuela, estaría en concordancia con la propuesta de María de investigar los orígenes familiares.</p> <p>La opción C no es válida porque Ivón al buscar fotografías del pasado de su tío, estaría también investigando sus orígenes familiares, tal como lo propone María.</p> <p>La opción D no es válida porque Andrés al entrevistar a sus padres sobre la historia del como se conocieron, está en sintonía con lo propuesto por María.</p>

Pregunta 13 I_1946782

Competencia	Multiperspectivismo.
Afirmación	Reconoce la existencia de diferentes perspectivas y las analiza.
Evidencia	Reconoce y compara las posiciones o intereses de las partes presentes en una situación y puede identificar la existencia de un conflicto.
Estándar asociado	Asumo, de manera pacífica y constructiva, los conflictos cotidianos en mi vida escolar y familiar y contribuyo a la protección de los derechos de las niñas y los niños.

¿Qué evalúa?	La habilidad para Identificar diferencias o semejanzas entre los puntos de vista de dos partes de una misma situación conflictiva.
---------------------	--

Respuesta correcta	C
Justificación de la respuesta correcta	Juan y Sofía están de acuerdo con que el trabajo infantil es una situación injusta para los niños que son explotados laboralmente y por lo que dicen o proponen, ambos coinciden en su postura, aunque difieran en qué se puede hacer contra ello.
Opciones no válidas	<p>La opción A no es válida porque es Sofía quien afirma creer que no hay manera de que ella ayude a cambiar la situación, mientras que Andrés menciona una forma de protesta para desincentivar el trabajo infantil.</p> <p>La opción B no es válida porque la que menciona explícitamente el tema de la falta de oportunidades para estudiar es Sofía, no Andrés como se menciona en esta opción. Adicionalmente, el hecho de que uno de ellos no mencione el tema no es suficiente razón para afirmar que no le preocupa o importa este aspecto.</p> <p>La opción D no es válida porque Sofía y Andrés se preocupan por la problemática del trabajo infantil.</p>

Pregunta 14 I_1946797

Competencia	Multiperspectivismo.
Afirmación	Reconoce la existencia de diferentes perspectivas y las analiza.
Evidencia	Reconoce y compara las posiciones o intereses de las partes presentes en una situación y puede identificar la existencia de un conflicto.
Estándar asociado	Asumo, de manera pacífica y constructiva, los conflictos cotidianos en mi vida escolar y familiar y contribuyo a la protección de los derechos de las niñas y los niños.

¿Qué evalúa?	La habilidad para Identificar diferencias o semejanzas entre los puntos de vista de dos partes sobre una misma situación conflictiva.
---------------------	---

Respuesta correcta	D
Justificación de la respuesta correcta	Las opiniones son diferentes porque Alfonso solo tiene en cuenta las ventajas que podrían obtener los niños a través del uso de la tecnología, mientras que Mario se preocupa por los riesgos que el uso excesivo de la tecnología puede tener en el desarrollo de los niños y de sus habilidades sociales y comunicativas.
Opciones no válidas	<p>La opción A no es válida porque si bien Alfonso expresa algunas ventajas del uso de la tecnología en los niños, Mario solo se pronuncia sobre los riesgos que el uso de las tecnologías puede tener en el desarrollo de los niños.</p> <p>La opción B no es válida, pues la opinión de Alfonso no tiene en cuenta las consecuencias negativas del uso de la tecnología por parte de los niños.</p> <p>La opción C no es válida porque Mario es el que advierte los problemas que puede traer el uso excesivo de estos dispositivos tecnológicos, y Alfonso es el que promueve su uso, todo lo contrario a lo propuesto en esta opción de respuesta.</p>

Pregunta 15 I_1946805

Competencia	Multiperspectivismo.
Afirmación	Reconoce la existencia de diferentes perspectivas y las analiza.
Evidencia	Reconoce que las diferentes concepciones y roles sociales determinan diferentes posiciones y comportamientos.
Estándar asociado	Participo constructivamente en procesos democráticos en mi salón y en el medio escolar.

¿Qué evalúa?	La habilidad para establecer, dada una concepción y distintas posiciones o comportamientos, cuál de estas posiciones o comportamientos es más afín con esa concepción.
---------------------	--

Respuesta correcta	C
Justificación de la respuesta correcta	El coordinador de convivencia es el único que comparte la visión del profesor Luis sobre lo inadecuado que es dejarles tareas a los niños, porque no les permite usar su tiempo libre para otras actividades que pueden contribuir a su formación.
Opciones no válidas	<p>La opción A no es válida porque la representante de los padres y madres de familia considera que los estudiantes deberían estar ocupados en casa con cosas académicas para que aprendan mejor, pero la concepción del profesor Luis es que el tiempo libre en casa deberían utilizarlo en actividades no académicas para desarrollar libremente su personalidad.</p> <p>La opción B no es válida porque la rectora piensa que hacer trabajo en casa vuelve a los estudiantes más ordenados, pero la concepción del profesor Luis es que el tiempo libre en casa deberían utilizarlo en actividades no académicas para desarrollar libremente su personalidad.</p> <p>La opción D no es válida porque la Secretaría de Educación piensa que el tiempo libre debería usarse para reforzar materias, pero la concepción del profesor Luis es que el tiempo libre en casa deberían utilizarlo en actividades no académicas para desarrollar libremente su personalidad.</p>

Pregunta 16 I_1946819

Competencia	Pensamiento sistémico.
Afirmación	Comprende que las problemáticas sociales y sus soluciones involucran distintos aspectos y reconoce relaciones entre estos.
Evidencia	Establece relaciones entre aspectos de una situación problemática.
Estándar asociado	Participo constructivamente en procesos democráticos en mi salón y en el medio escolar.

¿Qué evalúa?	La habilidad para identificar en una situación de conflicto entre dos o más aspectos, la circunstancia que da lugar a dicho conflicto.
---------------------	--

Respuesta correcta	C
Justificación de la respuesta correcta	La circunstancia que da origen al conflicto es que el colegio se niegue a brindar espacios adecuados para que todos los estudiantes, independientemente de si compran o no el almuerzo en el colegio, puedan almorzar en condiciones dignas.
Opciones no válidas	<p>La opción A no es válida porque la decisión de los niños y padres de familia de no adquirir el almuerzo en el restaurante del colegio es legítima, y no por ello deben ser castigados impidiéndoles usar las instalaciones del restaurante escolar.</p> <p>La opción B no es válida, pues la circunstancia que origina el conflicto es la inexistencia de espacios adecuados para el consumo de alimentos por fuera del restaurante y no las condiciones poco higiénicas del suelo.</p> <p>La opción D no es válida, puesto que la petición de los padres no es la causa del conflicto, si no la posición del colegio de discriminar a los estudiantes que no compran el almuerzo en el colegio.</p>

Pregunta 17 I_1946827

Competencia	Pensamiento sistémico.
Afirmación	Comprende que las problemáticas sociales y sus soluciones involucran distintos aspectos y reconoce relaciones entre estos.
Evidencia	Analiza efectos de decisiones en distintos aspectos de una situación problemática.
Estándar asociado	Reconozco y rechazo las situaciones de exclusión o discriminación en mi medio escolar.

¿Qué evalúa?	La habilidad para identificar en una situación problemática en la que existe un conflicto entre dos o más aspectos, qué aspecto privilegia un curso de acción dado.
---------------------	---

Respuesta correcta	C
Justificación de la respuesta correcta	Con la decisión de los organizadores del torneo de sacar del estadio a quienes lancen expresiones ofensivas o denigrantes en contra de los jugadores, se privilegió la integridad y el bienestar de estos porque, de acuerdo al contexto, estas ofensas pueden afectar la autoestima y rendimiento de los jugadores, quienes ya habían expresado su inconformidad por la recurrencia de estas conductas.
Opciones no válidas	<p>La opción A no es válida, pues la libertad de expresión de los fanáticos no es un aspecto que se haya privilegiado. Por el contrario, se limitó para garantizar el bienestar de los jugadores.</p> <p>La opción B no es válida, si bien el contexto indica que los organizadores expresaron su preocupación de que, a raíz de las medidas, menos personas asistirían los estadios, al final se privilegió el bienestar de los jugadores del torneo.</p> <p>La opción D no es válida, pues la seguridad de las personas que asisten al estadio no se ve necesariamente afectada por las expresiones ofensivas de los fanáticos, porque quienes se habían quejado de esta situación, eran los jugadores y no los hinchas que asisten al estadio.</p>

Pregunta 18 I_1946839

Competencia	Pensamiento sistémico.
Afirmación	Comprende que las problemáticas sociales y sus soluciones involucran distintos aspectos y reconoce relaciones entre estos.
Evidencia	Analiza efectos de decisiones en distintos aspectos de una situación problemática.
Estándar asociado	Participo constructivamente en procesos democráticos en mi salón y en el medio escolar.

¿Qué evalúa?	La capacidad para reconocer qué condiciones del contexto (recursos económicos, ambientales, sociales) obstaculizan o favorecen la implementación o efectividad de una solución.
---------------------	---

Respuesta correcta	D
Justificación de la respuesta correcta	En el contexto se menciona que los niños tienen que entrenar en el patio del colegio, que no es un espacio idóneo para entrenar, ni jugar fútbol, ni mucho menos prepararse para un torneo.
Opciones no válidas	<p>La opción A no es válida porque en el contexto se menciona que la profesora de educación física está dispuesta a entrenar al equipo.</p> <p>La opción B no es válida porque en el contexto se menciona que llegaron más de 30 estudiantes al entrenamiento, número más que suficiente para conformar el equipo.</p> <p>La opción C no es válida porque en el contexto se menciona que tienen el apoyo de la profesora de educación física y la rectora.</p>

Pregunta 19 I_1946840

Competencia	Pensamiento sistémico.
Afirmación	Comprende que las problemáticas sociales y sus soluciones involucran distintos aspectos y reconoce relaciones entre estos.
Evidencia	Analiza efectos de decisiones en distintos aspectos de una situación problemática.
Estándar asociado	Asumo, de manera pacífica y constructiva, los conflictos cotidianos en mi vida escolar y familiar y contribuyo a la protección de los derechos de las niñas y los niños.

¿Qué evalúa?	La capacidad para reconocer qué condiciones del contexto (recursos económicos, ambientales, sociales) obstaculizan o favorecen la implementación o efectividad de una solución.
---------------------	---

Respuesta correcta	A
Justificación de la respuesta correcta	Para que el sistema funcione se requiere que las personas realicen el pago por medio del celular y en el contexto se precisa que aproximadamente la mitad de la población tiene celulares en los que se puede descargar la aplicación de pago, lo que implica que la población restante no pueda inscribirse. En otras palabras, hacer el trámite de manera virtual y descargar una aplicación son procesos que solamente algunas personas podrán realizar, situación que afecta la implementación de este sistema.
Opciones no válidas	<p>La opción B no es válida, pues el contexto indica que en la ciudad existen carriles y vías de uso exclusivo para los ciclistas que cubren toda la ciudad.</p> <p>La opción C no es válida, pues no se puede inferir de la información presentada en el contexto que el exceso de carros y motos impide el uso de las bicicletas. Si bien se busca reducir el uso de estos vehículos, el uso de motos y carros no implica que no se pueda usar a la vez las bicicletas como medio de transporte alternativo.</p> <p>La opción D no es válida, pues es contrario a la información presentada, la cual menciona que la ciudad cuenta con un buen espacio para la instalación de los parqueaderos. En otras palabras, la ciudad tiene como ventaja para la implementación, que cuenta con buen espacio para los parqueaderos.</p>

Pregunta 20 I_1946854

Competencia	Pensamiento sistémico.
Afirmación	Comprende que las problemáticas sociales y sus soluciones involucran distintos aspectos y reconoce relaciones entre estos.
Evidencia	Analiza efectos de decisiones en distintos aspectos de una situación problemática.
Estándar asociado	Participo constructivamente en procesos democráticos en mi salón y en el medio escolar.

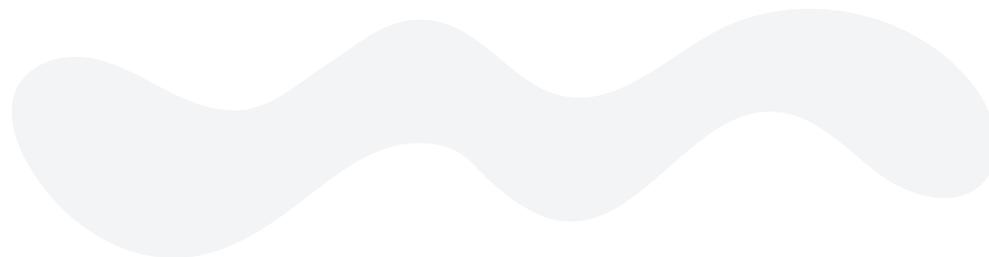
¿Qué evalúa?	La capacidad para valorar en una situación problemática el impacto que tendría un curso de acción en uno de los aspectos de dicha situación.
---------------------	--

Respuesta correcta	D
Justificación de la respuesta correcta	La falta de limpieza y mantenimiento de los dispensadores de agua afectaría la salud de los estudiantes, porque es muy posible que se enfermen por tomar agua que no está en condiciones aptas para el consumo humano.
Opciones no válidas	<p>La opción A no es válida porque no se puede establecer una relación directa entre el impacto que pueda tener para la salud, el uso de dispensadores de agua sucios, con emplear botellas reutilizables para el consumo de agua.</p> <p>La opción B no es válida porque es posible que los padres y madres de familia se quejen por las condiciones de los dispensadores de agua, pero esto no tiene relación directa con la afectación a la salud de los estudiantes.</p> <p>La opción C no es válida porque aunque es factible que los estudiantes deban gastar más dinero comprando botellas de agua en la cafetería, al encontrarse sucios los dispensadores, esto no tiene relación directa con la salud de los estudiantes.</p>



CUADERNILLO 2-2023

Subdirección de Diseño de Instrumentos,
Dirección de Evaluación.



Calle 26 N.º 69-76, Torre 2, Piso 16,
Edificio Elemento, Bogotá D.C., Colombia
www.icfes.gov.co

Línea de atención al usuario:

Bogotá Tel.: 60 (1) 514 4370