

### Introducción

Los indicadores que se han utilizado en Colombia para evaluar y mejorar la calidad no se han relacionado con los resultados que se obtienen en las pruebas ECAES (Rudnykh, 2007 y 2009).

La relación entre indicadores de calidad universitaria y resultados en ECAES 2004-2010 hace parte de una investigación en la que se configuró un sistema tipo Balanced Scorecard (Kaplan y Norton) de 34 indicadores para el mejoramiento de la calidad de programas universitarios Colombianos en Administración.

Esta investigación cualitativa se realizó en 3 programas de Administración con resultados crecientes en las pruebas ECAES – SABER PRO durante el periodo 2004-2010 de Colombia y en 2 programas con resultados insatisfactorios. Como resultado de este estudio se detectaron 12 temas específicos asociados a logros de buenos resultados en esta evaluación.

### Objetivo

Interpretar y comprender las perspectivas de egresados, profesores, directivos de cinco programas y tres pares evaluadores sobre los resultados obtenidos en las pruebas estandarizadas ECAES-SABER PRO 2004-2010 y su relación con indicadores cruciales que puedan dar cuenta de la calidad de cada programa.

### Pregunta de investigación

A partir de la comprensión de las perspectivas de directivos, egresados, profesores y pares evaluadores en relación con las razones fundamentales que determinaron los mejores resultados en las Pruebas ECAES 2004-2010, ¿cuál es el sistema de indicadores cruciales que se requiere configurar para mejorar la calidad integral de los Programas Académicos en Administración de Empresas?

*Las opiniones, tesis y argumentos expresados son de propiedad exclusiva de los autores y no representan el punto de vista del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación ICFES.*

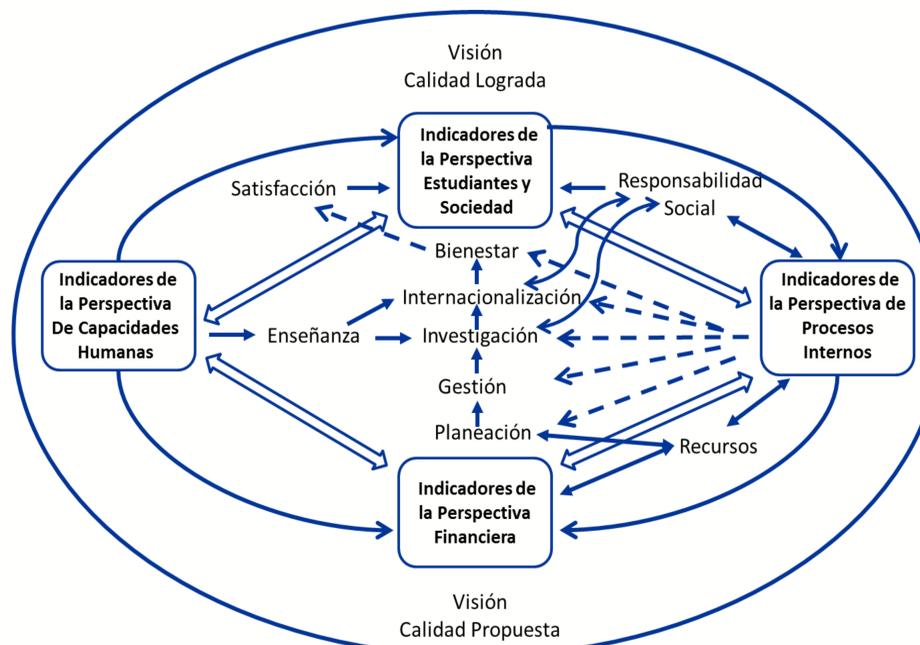
### Metodología

Identificación y análisis de programas universitarios en Administración con variación positiva o creciente en los resultados de pruebas ECAES – SABER PRO 2004-2010.

Se establecieron las fortalezas y debilidades de 3 programas con tendencia creciente y 2 con tendencia decreciente para relacionarlas con indicadores que permitieran entender estos resultados.

Análisis temático, comparativo y de contenido (Dawson, 2007) y análisis rivales (Yin, 2003) a los datos de 24 entrevistas y de sitios web de los programas estudiados. Las entrevistas se procesaron y analizaron mediante Atlas Ti5. La investigación fue de carácter cualitativo.

### Resultados



**Sistema SICRUE Tipo BSC Circular**

Los resultados fueron validados por 28 expertos durante la Conferencia de ASCOLFA 2013. El promedio general de los 34 indicadores fue de 4,18/5 y la desviación estándar fue de 0,25. El Alfa de Cronbach de confiabilidad de los 34 indicadores fue 0,93.

### 12 temas asociados con indicadores derivados de ECAES 2004-2010

- |  |  |
|--|--|
| 1. Plan de estudios                          | 7. Espacio o plataforma virtual  |
| 2. Profesores                                | 8. Investigación   |
| 3. Tutorías                                  | 9. Formación de competencias,  |
| 4. Núcleos curriculares integradores         | 10. Metodologías de enseñanza  |
| 5. Comprensión lectora, redacción y lenguaje | 11. Formación dual (estudio en el programa universitario y trabajo simultáneo) |
| 6. Reuniones                                 | 12. Perfil de ingreso determinado por los resultados en SABER 11°              |

De los programas analizados, con mejores en resultados en ECAES-SABER PRO 2004-2010 y acreditados por alta calidad, se puede concluir que se caracterizan por tener una visión concreta, proyectos educativos claros y planes de mejoramiento. Cuentan con una planta de docentes altamente calificada, incentivan la investigación, revistas especializadas e indexadas, publicaciones de los docentes y hacen seguimiento a los resultados de las pruebas SABERPRO.

### Discusión

La utilización de pruebas SABER PRO permiten identificar logros obtenidos en forma de competencias y aprendizajes específicos.

El análisis de sus resultados pueden contribuir a mejorar el currículo, contribuyen a desarrollar coordinación y trabajo en equipo entre áreas o núcleos curriculares, a definir y desarrollar mejores estrategias de enseñanza y aprendizaje en temas donde fallan sus egresados; identificar eficacia por destinación y uso de recursos financieros, tecnológicos y bibliográficos o por ausencia de los mismos en áreas académicas o curriculares claves.

Adicionalmente, proporcionan datos comparables de grandes cantidades de estudiantes y sirven para construir indicadores, como fue el caso en la presente investigación.

### Referencias

Bagamery, B. D., Lasik, J. J., & Nixon, D. R. (2005). Determinants of success on the ETS business major field exam for students in an undergraduate multisite regional university business program. *Journal of Education for Business*, 81(1), 55-63.

Edwards N.T. (2006). The historical and social foundations of standardized testing: In search of a balance between learning and evaluation. *Yamaguchi University. JALT Testing & Evaluation SIG Newsletter*, 2003 - jalt.org Vol. 10 No. 1. Mar. 2006. (p. 8 - 16) [ISSN 1881-5537]