



Estudio Internacional de Educación Cívica y Ciudadana ICCS 2016

INFORME NACIONAL PARA COLOMBIA 2017

Presidente de la República
Juan Manuel Santos Calderón

Ministra de Educación Nacional
Yaneth Giha Tovar

Viceministra de Educación Preescolar,
Básica y Media (E)
Liliana Zapata Bustamante

Directora General
Ximena Dueñas Herrera

Secretaria General
María Sofía Arango Arango

Directora de Evaluación (E)
Silvana Godoy Mateus

Director de Producción y Operaciones
José Giovany Babativa Márquez

Directora de Tecnología
Ingrid Picón Carrascal

Subdirector de Producción de Instrumentos
Javier Toro Baquero

Subdirectora de Diseño de Instrumentos (E)
Silvana Godoy Mateus

Subdirectora de Análisis y Divulgación
Silvana Godoy Mateus

Subdirector de Estadística
Edwin Javier Cuéllar Caicedo

Elaboración del documento
Jorge Leonardo Duarte Rodríguez
Luis Felipe Dussán Zuluaga
Kelly Johana Lozano Leguizamón
Víctor Alfonso Rey Arismendy

Diagramación
Alejandra Guzmán Escobar

Fotografía de portada
<http://www.freepik.es>

ISBN: En trámite

Bogotá D.C., noviembre de 2017



ADVERTENCIA

Con el fin de evitar la sobrecarga gráfica que supondría utilizar en español “o/a” para denotar uno u otro género, el Icfes opta por emplear el masculino genérico en el que todas las menciones de este se refieren siempre a hombres y mujeres.

Todo el contenido es propiedad exclusiva y reservada del Icfes y es el resultado de investigaciones y obras protegidas por la legislación nacional e internacional. No se autoriza su reproducción, utilización ni explotación a ningún tercero. Solo se autoriza su uso para fines exclusivamente académicos. Esta información no podrá ser alterada, modificada o enmendada.

TÉRMINOS Y CONDICIONES DE USO PARA PUBLICACIONES Y OBRAS DE PROPIEDAD DEL ICFES

El Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES) pone a la disposición de la comunidad educativa y del público en general, **DE FORMA GRATUITA Y LIBRE DE CUALQUIER CARGO**, un conjunto de publicaciones a través de su portal www.icfes.gov.co. Dichos materiales y documentos están normados por la presente política y están protegidos por derechos de propiedad intelectual y derechos de autor a favor del ICFES. Si tiene conocimiento de alguna utilización contraria a lo establecido en estas condiciones de uso, por favor infórmenos al correo prensaicfes@icfes.gov.co.

Queda prohibido el uso o publicación total o parcial de este material con fines de lucro. **Únicamente está autorizado su uso para fines académicos e investigativos.** Ninguna persona, natural o jurídica, nacional o internacional, podrá vender, distribuir, alquilar, reproducir, transformar ⁽¹⁾, promocionar o realizar acción alguna de la cual se lucre directamente o indirectamente con este material. Esta publicación cuenta con el registro ISBN (International Standard Book Number, o Número Normalizado Internacional para Libros) que facilita la identificación no solo de cada título, sino de la autoría, la edición, el editor y el país en donde se edita.

En todo caso, cuando se haga uso parcial o total de los contenidos de esta publicación del ICFES, el usuario deberá consignar o hacer referencia a los créditos institucionales del ICFES respetando los derechos de cita; es decir, se podrán utilizar con los fines aquí previstos transcribiendo los pasajes necesarios, citando siempre la fuente de autor) lo anterior siempre que estos no sean tantos y seguidos que razonadamente puedan considerarse como una reproducción simulada y sustancial, que redunde en perjuicio del ICFES.

Asimismo, los logotipos institucionales son marcas registradas y de propiedad exclusiva del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES). Por tanto, los terceros no podrán usar las marcas de propiedad del ICFES con signos idénticos o similares respecto de cualesquiera productos o servicios prestados por esta entidad, cuando su uso pueda causar confusión. En todo caso queda prohibido su uso sin previa autorización expresa del ICFES. La infracción de estos derechos se perseguirá civil y, en su caso, penalmente, de acuerdo con las leyes nacionales y tratados internacionales aplicables.

El ICFES realizará cambios o revisiones periódicas a los presentes términos de uso, y los actualizará en esta publicación. ***El ICFES adelantará las acciones legales pertinentes por cualquier violación a estas políticas y condiciones de uso.***

* La transformación es la modificación de la obra a través de la creación de adaptaciones, traducciones, compilaciones, actualizaciones, revisiones, y, en general, cualquier modificación que de la obra se pueda realizar, generando que la nueva obra resultante se constituya en una obra derivada protegida por el derecho de autor, con la única diferencia respecto de las obras originales que aquellas requieren para su realización de la autorización expresa del autor o propietario para adaptar, traducir, compilar, etcétera. En este caso, el ICFES prohíbe la transformación de esta publicación.

INTRODUCCIÓN	6
1. MARCO CONCEPTUAL	8
1.1 Objetivo	9
1.2 Antecedentes	9
1.3 Características	10
1.4 Marco de evaluación	11
1.5 Tipos de resultados	12
1.6 Instrumentos de evaluación	12
2. CONOCIMIENTO CÍVICO	14
2.1 Puntaje promedio	17
2.2 Niveles de desempeño	20
3. COMPROMISO CÍVICO	23
3.1 Compromiso personal con asuntos políticos o sociales	24
3.2 Participación de los estudiantes en actividades cívicas en el colegio	28
3.3 Participación cívica real y esperada de los estudiantes fuera del colegio	30
4. ACTITUDES DE LOS ESTUDIANTES HACIA LOS ASUNTOS IMPORTANTES DE LA SOCIEDAD	33
4.1 Actitudes de los estudiantes hacia la democracia	34
4.2 Actitudes de los estudiantes hacia la igualdad de oportunidades	38
4.3 Percepción de los estudiantes hacia las amenazas globales, la confianza de los estudiantes en las instituciones y la influencia de la religión	40

5. CONTEXTOS DEL COLEGIO PARA LA EDUCACIÓN CÍVICA Y CIUDADANA	46
5.1 Procesos participativos e interacciones sociales en el colegio	47
5.2 Brindando educación cívica y ciudadana en el colegio	54
5.3 Actividades relacionadas con la sostenibilidad ambiental	56
5.4 Aprendizaje cívico en el colegio, actividades cívicas y de ciudadanía en las aulas y preparación de los docentes	59
6. ACTITUDES DE LOS JÓVENES COLOMBIANOS	64
6.1. Actitud de los estudiantes hacia las prácticas de corrupción en el gobierno	65
6.2. Actitud de los estudiantes hacia el autoritarismo en el gobierno	67
6.3. Actitud de los estudiantes hacia la desobediencia de la ley	69
6.4. Actitud de los estudiantes hacia la diversidad en el vecindario	71
6.5. Actitud de los estudiantes hacia los homosexuales	73
6.6. Actitud de los estudiantes hacia la violencia	75
7. CONCLUSIONES	77
REFERENCIAS	80

La política en educación cívica emerge a partir de la premisa de establecer parámetros de medición del grado de civismo y ciudadanía que provean información para el mejoramiento continuo del rol de los jóvenes como ciudadanos (Quiroz & Jaramillo, 2009). En ese lineamiento, la investigación en educación cívica permite conocer el desarrollo de competencias ciudadanas en diversos contextos, brindar información sobre los factores que inciden en sus actitudes y comportamientos y saber si existe un avance hacia el logro de los objetivos propuestos en el tiempo.

En este contexto, el estudio internacional de educación cívica y ciudadana (ICCS, por sus siglas en inglés: International Civic and Citizenship Education Study), es un proyecto de la Asociación Internacional para la Evaluación del logro Académico (IEA), cuyo objetivo es investigar las diferentes formas en las cuales los jóvenes están preparados para asumir sus roles como ciudadanos. En particular, ICCS 2016 es un estudio enfocado en los retos de educar a los jóvenes en una sociedad donde los contextos de democracia y participación cívica cambian constante y considerablemente en todos los países.

La participación de Colombia en este estudio subyace en delinear una política de mejoramiento de la calidad de la educación, a través de la cual, la evaluación sea un elemento que permita identificar lo que saben y saben hacer los estudiantes, y evidenciar su desempeño frente a otros países con diversos niveles de desarrollo en educación cívica y ciudadana (ICFES, 2010). De igual forma, confiere información valiosa para la toma de decisiones de política pública y en el cumplimiento de los objetivos del sistema educativo en la formación de personas íntegras, defensoras de sus derechos, garantes de sus responsabilidades y capaces de ejercer plenamente la ciudadanía (ICFES, 2010).

En Colombia, la coordinación y aplicación de ICCS ha estado a cargo del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes) desde el 2009, año en que el país participó por primera vez en esta evaluación. Estudios de este tipo complementan la información recolectada en las pruebas nacionales y son un elemento fundamental para determinar el desarrollo de distintas habilidades y competencias en los jóvenes.

El propósito de este Informe Nacional de Resultados es presentar los principales resultados de Colombia en ICCS 2016, en comparación con los resultados de ICCS 2009 y en comparación con otros países participantes alrededor del mundo. Este documento está enfocado en reportar el desempeño de los jóvenes en algunas de las escalas más relevantes que evalúa la prueba. Los resultados de este estudio brindan información importante para el diseño y la implementación de políticas educativas que busquen mejorar la educación cívica en el país.

Esta publicación está dirigida a docentes, directivos, investigadores, hacedores de política pública y demás actores educativos para contribuir a las discusiones, tanto académicas como en el ámbito de la política educativa, de manera que enriquezcan y promuevan la toma de decisiones y los esfuerzos para consolidar una formación de alto nivel para las generaciones presentes y futuras.

La elaboración de este informe estuvo a cargo de la Dirección de Evaluación del Icfes, en conjunto con la Subdirección de Análisis y Divulgación y la Subdirección de Estadísticas.

El informe está estructurado en seis capítulos. El primer capítulo presenta el marco de referencia del estudio, en particular, resume los objetivos,

antecedentes y características de ICCS, y enuncia el marco de evaluación de la prueba. El segundo capítulo presenta los resultados de Colombia en la prueba cognitiva, muestra su comparación frente a 2009 y permite identificar el desempeño alcanzado entre los países latinoamericanos participantes. El tercer capítulo muestra el compromiso cívico de los estudiantes en la participación con asuntos políticos o sociales y las oportunidades que tienen para desarrollar conocimiento y experiencia ciudadana desde el establecimiento. El cuarto capítulo describe los resultados en escalas seleccionadas para detallar las actitudes de los estudiantes frente la democracia, derechos de género, religión, entre otros. El quinto capítulo describe el contexto desde la perspectiva de los estudiantes, docentes y rectores que participaron en el estudio, tanto dentro del colegio como en la comunidad en general. El siguiente capítulo contiene los resultados del módulo latinoamericano del estudio en el cual participaron cinco países de la región. El capítulo final enuncia las conclusiones generales.



1. MARCO CONCEPTUAL

1.1. Objetivo

El objetivo del Estudio Internacional para la Educación Cívica y Ciudadana (ICCS) es investigar, en un conjunto de países, el grado de civismo desarrollado por los jóvenes para asimilar las prerrogativas que ofrecen sus derechos y libertades, y las responsabilidades y obligaciones que implica su rol de ciudadanos.

Para la consecución de este objetivo, ICCS acude a la evaluación del desempeño de los estudiantes en una prueba de conocimiento y comprensión de aspectos relacionados con la educación cívica y la ciudadanía, de igual forma analiza datos sobre sus creencias, actitudes, comportamientos y percepciones. El estudio reconoce la necesidad de una evaluación constante y es una respuesta al desafío que supone la educación de los jóvenes en los actuales contextos de democracia y participación cívica (IEA, 2017A).

Este tipo de análisis brindan oportunidades únicas para los países participantes, pues proporcionan información para la comprensión del conocimiento, creencias, actitudes y percepciones de los estudiantes. El respeto por las conductas y la prevalencia de las relaciones humanas es el eje de las democracias modernas, por ende, la exigencia de calidades mínimas a los ciudadanos implica el desarrollo constante de valores y compromisos cívicos (Camps, 2015).

La investigación de las características asociadas al estudio del civismo y la ciudadanía implica abordar referentes de información específica a nivel regional, con lo cual se logra comprender de manera más clara las diferencias entre los estudiantes con diversos contextos. De esta forma ICCS introduce la aplicación de módulos regionales (asiático, europeo y latinoamericano), que aportan datos de sumo valor para la comprensión de las diferencias entre países y cómo son esas diferencias entre instituciones y estudiantes de un mismo país (IEA, 2016).

1.2. Antecedentes

ICCS se desarrolló a partir de la Encuesta de Educación Cívica (CIVED, por sus siglas en inglés), un estudio pionero que fue llevado a cabo por la IEA en 1971 (en 9 países) y en 1999 (en 28 países). Con el fin de continuar la investigación sobre educación cívica y ciudadanía, ICCS se creó en 2009 y contó con la participación de 38 países alrededor del mundo, los cuales no solo implementaron la prueba, sino que también participaron en el desarrollo de un marco de evaluación integral. ICCS 2009 fue establecido como línea de base para próximas evaluaciones.

Han transcurrido ocho años desde el último estudio publicado en 2009. De esa fecha a hoy, han surgido múltiples retos y desafíos en la enseñanza de la educación cívica que hacen necesario un análisis actual, pormenorizado y reflexivo de los nuevos enfoques y tendencias del ciudadano activo. De esta forma, el uso de evidencia empírica demanda una real utilidad en la necesidad de diseñar y fortalecer prácticas y políticas educativas en esta área de la educación.

En este contexto, ICCS 2016 es posible gracias a una red internacional establecida de organizaciones de investigación, académicos y expertos técnicos, al liderazgo de la IEA y al apoyo del ACER (Consejo Australiano para la Investigación Educativa), el NFER (Fundación Nacional para la Investigación Educativa) del Reino Unido y el LPS (Laboratorio de Pedagogía Experimental) del Centro Asociado de Investigación de la Universidad de Roma Tre, de Italia (IEA, 2016). En cada país participante una organización aborda el desarrollo de todas sus etapas. En Colombia, como se mencionó, esta tarea está a cargo del Icfes.

1.3. Características

Población: este estudio está enfocado en jóvenes de 14 años. A nivel internacional, el estudio ICCS 2016 contó la participación de 24 países: 15 europeos, 5 latinoamericanos y 4 asiáticos. En Colombia, la aplicación de ICCS 2016 convocó a 150 colegios: 6.045 estudiantes, 1.621 profesores

y 150 rectores, quienes fueron evaluados en noviembre de 2015 (ver tabla 1.1). Las Tablas 1.2 y 1.3 muestran la distribución de los estudiantes y profesores, teniendo en cuenta el género y la zona y el sector de los colegios.

Tabla 1.1. Número de colegios, profesores y estudiantes evaluados

Año	Colegios	Profesores	Estudiantes
2009	196	2.010	6.204
2016	150	1.621	6.045

Fuente: elaboración propia.

Tabla 1.2. Estudiantes y profesores evaluados en Colombia según género

	Año	2009	2016
Estudiantes	Mujeres	3.315	3.123
	Hombres	2.877	2.922
Profesores	Mujeres	1.035	818
	Hombres	971	803

Fuente: elaboración propia.

Tabla 1.3. Estudiantes, profesores y colegios evaluados en Colombia según tipo de establecimiento

	Año	2009	2016
Estudiantes	Oficial-Rural	2.354	2.072
	Oficial-Urbano	2.388	2.182
	Privado	1.295	933
Profesores	Oficial-Rural	799	576
	Oficial-Urbano	722	564
	Privado	440	307
Colegios	Oficial-Rural	80	52
	Oficial-Urbano	69	47
	Privado	41	28

Fuente: elaboración propia.

Muestreo: la selección de esta muestra fue probabilística y representativa del país. Además, siguió un diseño de muestreo estratificado y sistemático para seleccionar los colegios participantes y un muestreo aleatorio simple para seleccionar los estudiantes que finalmente serían evaluados. El muestreo fue supervisado directamente por el consorcio con el objeto de asegurar la representatividad nacional y la rigurosidad de la selección. Las variables que se utilizaron para seleccionar la muestra estuvieron relacionadas con el sector (oficial o privado) y la zona (rural o urbano) del establecimiento, entre otras.

1.4. Marco de evaluación

El marco de evaluación ICCS brinda la base conceptual para la construcción del estudio, del diseño de los cuestionarios internacionales y los módulos regionales (INEE, 2009). En términos generales el marco está conformado por dos partes: la primera abarca cívica y ciudadanía y la segunda los contextos. A su vez, cívica y ciudadanía está dividida en tres dimensiones: dominios de contenido, dominios cognitivos y dominios afectivos conductuales.

Dominios de contenido: aquí se incluyen las áreas de civismo y ciudadanía sobre las cuales los estudiantes pueden haber desarrollado conocimiento, comprensión, percepciones y

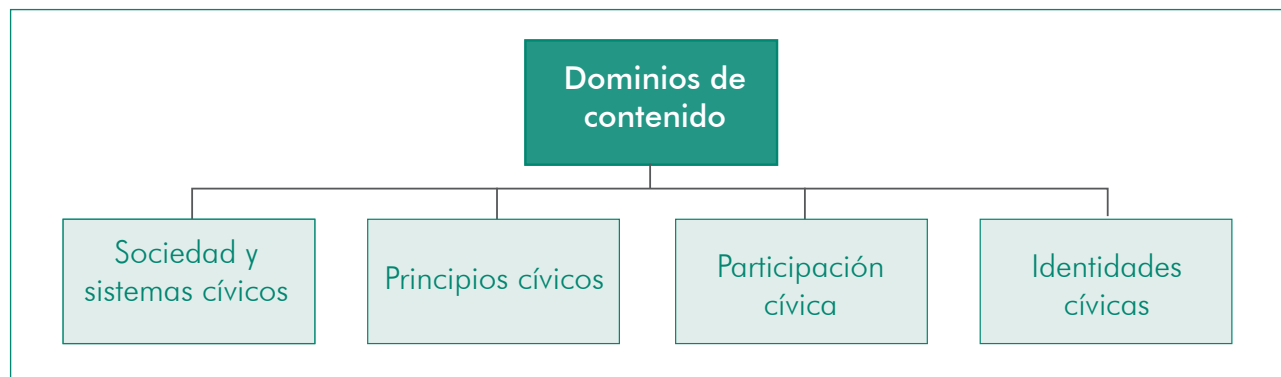
disposiciones cívicas. Los temas incluidos en cada dominio de contenido se refieren a aspectos cognitivos (es decir, cuánto saben y entienden los estudiantes) y percepciones (es decir, cómo los estudiantes los ven y están dispuestos a actuar sobre ellos) (IEA, 2016).

Dominios cognitivos: estos indagan sobre la capacidad de los estudiantes para recordar información, comprender un concepto y aplicar un entendimiento a nuevas situaciones. El dominio de “conocer” incluye los tipos de información cívica y de ciudadanía sobre los que los estudiantes deben tener conocimiento. El segundo dominio “razonar y aplicar” detalla los procesos cognitivos que los estudiantes deben desarrollar para llegar a conclusiones (IEA, 2016).

Dominios afectivos conductuales: están conformados por dos dimensiones afectivo-conductuales: actitudes y compromiso. Tienen como propósito organizar las creencias, las percepciones, los juicios y los comportamientos de los estudiantes relevantes para la educación cívica y ciudadana (INEE, 2016)

A pesar de que cada dominio brinda información sobre un aspecto puntual de la prueba, los dominios de contenido están vinculados con los dominios cognitivos y los dominios afectivos conductuales. De esta forma, independiente de si la pregunta evalúa dominios cognitivos o afectivos conductuales puede relacionarse con cualquiera de los cuatro dominios de contenido (IEA, 2008).

Figura 1.1. Estructura dominios de contenido



Fuente: (IEA, 2016). Elaboración propia.

Contextos: concebidos como escenarios de la prueba, brindan soporte para el desarrollo de preguntas sobre conocimiento y compromiso cívicos (IEA, 2016). ICCS identifica cuatro contextos diferentes (IEA, 2008):

- **Contexto de la comunidad general:** comprende el entorno de los colegios y de las familias. Inmersos factores del nivel local, regional y nacional.
- **Contexto de centros educativos y aulas:** comprende el entorno escolar general y los factores relacionados con la educación que reciben los alumnos.
- **Contexto de entorno familiar:** comprende el contexto familiar del estudiante y factores de su entorno social.
- **Contexto del individuo:** comprende las características individuales de los estudiantes.

1.5. Tipos de resultados

ICCS produjo los siguientes tipos de resultados para los desempeños de conocimiento de Cívica y Ciudadanía y para las diversas escalas de actitudes y valores:

- Puntaje promedio y desviación estándar en la prueba de conocimiento cívico. Escala definida en ICCS 2009, donde el promedio internacional se estableció en 500 puntos, con una desviación estándar de 100 puntos¹.
- Porcentajes de estudiantes según niveles de desempeño en la prueba de conocimientos.
- Puntaje promedio y desviación estándar para diversas escalas de actitudes y valores. Escala definida en ICCS 2009, donde el promedio internacional se estableció en 50 puntos, con una desviación estándar de 10 puntos.

1.6. Instrumentos de evaluación

ICCS 2016 contó con un cuestionario para profesores y otro para rectores, los cuales fueron aplicados en línea, es decir, profesores y rectores ingresaron a una página web para contestar la encuesta. Además, se aplicaron tres módulos para estudiantes: una prueba cognitiva, un cuestionario de contexto y un módulo latinoamericano, estos, a diferencia de los cuestionarios de profesores y rectores, fueron pruebas en papel.

La tabla 1.4 presenta la descripción de cada uno de estos instrumentos, así como el tiempo que se destinó para que fueran contestados.

¹ Si bien no existe un límite superior e inferior en la escala de conocimiento cívico ICCS 2009, como se verá en los niveles de desempeño, un estudiante estará ubicado en el nivel A (el más alto de la prueba) si obtiene más de 563 puntos y en nivel inferior a D (el más bajo de la prueba) si su resultado no alcanza 311 puntos.

Tabla 1.4: Instrumentos aplicados en ICCS 2016

Instrumento	Descripción	Dirigida a
Prueba Cognitiva Internacional	<p>Contiene las preguntas que evalúan el conocimiento cívico y la habilidad de los estudiantes para analizar y razonar sobre conceptos relacionados con la educación cívica y la ciudadanía.</p> <p>Aquí es posible encontrar preguntas de selección múltiple con una única respuesta correcta (90 % del cuestionario) y preguntas abiertas donde el estudiante debía dar una respuesta corta (10 % del cuestionario).</p>	Estudiantes
Cuestionario de contexto del estudiante	<p>También llamado cuestionario de Instituciones Educativas y Aulas, comprende aspectos relacionados con los antecedentes de los estudiantes y preguntas que permiten establecer indicadores sobre la dimensión afectivo-conductual cívica de los estudiantes.</p>	Estudiantes
Módulo latinoamericano	<p>Es uno de los dos módulos regionales de ICCS 2016 (Europa y Latinoamérica). Estos módulos están compuestos por grupos de países de la misma región geográfica, los cuales administraron un instrumento adicional para evaluar los aspectos específicos de la educación cívica en su región, es decir, el contenido de estos instrumentos regionales no estaba cubierto en la prueba internacional.</p> <p>Cabe resaltar que todas las preguntas de este cuestionario son tipo Likert, es decir, no tienen respuesta correcta o incorrecta.</p>	Estudiantes
Cuestionario para Docentes	<p>Este instrumento fue administrado a los docentes que enseñaban asignaturas a los estudiantes de octavo grado en las instituciones seleccionadas en la muestra. El cuestionario está enfocado en la información relativa al contexto escolar y el aula de clase. De manera similar a 2009 indaga por los siguientes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Características demográficas de los docentes, formación y experiencia en el área y grado. • Participación en el gobierno escolar. • Percepción sobre el clima escolar. • Percepción sobre el clima en el aula. • Organización de la enseñanza de la educación cívica en la escuela. 	Docentes
Cuestionario de la Institución	<p>Este instrumento fue administrado a los rectores de las instituciones educativas seleccionadas, con el fin de recolectar información sobre las características y variables escolares asociadas a la participación cívica y ciudadana, específicamente en aspectos relacionados con el ambiente escolar. Este cuestionario se centra en los siguientes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Características y recursos de la escuela. • Autonomía escolar. • Percepción de la participación de docentes y estudiantes. • Liderazgo y gestión escolar. • Clima escolar. • Percepción sobre el comportamiento de los estudiantes. • Organización de la enseñanza de la educación cívica en la escuela. • Iniciativas y programas escolares relacionados con el desarrollo sostenible. 	Rectores

Fuente: (IEA, 2016). Elaboración propia.



2. CONOCIMIENTO CÍVICO

El nivel de conocimientos que tiene un estudiante en su preparación como ciudadano es presentado mediante la escala de conocimiento cívico. Esta hace referencia a las habilidades cognitivas y al entendimiento de las instituciones y los procesos ciudadanos necesarios para que los estudiantes puedan opinar y debatir sobre su comunidad o cualquier tema particular (IEA, 2016). Adicionalmente, estas competencias permiten a los jóvenes interesarse e involucrarse en la vida cívica.

Los resultados, en comparación con los demás países participantes, se presentan a través del

puntaje promedio y los niveles de desempeño. Mientras el primero resume el desempeño de los estudiantes a través del valor más representativo en una escala con media 500 (establecida en ICCS 2009) y desviación estándar 100, los segundos analizan cómo se distribuyeron los estudiantes en dicha escala de calificación.

Estos resultados son construidos con las calificaciones de las preguntas que evalúan el conocimiento cívico de los estudiantes. Para cada uno de los ítems destinados a este fin es contabilizado el porcentaje de respuestas correctas. A continuación observamos unos ejemplos:

2.1 Ejemplo 1 de preguntas de conocimiento cívico

Ejemplo - ítem 1	País	Porcentaje de respuestas correctas
<p>Un Ministro en su país ha sido sorprendido acelerando en su auto. Él recibió una multa por romper las normas de seguridad vial.</p> <p>Escala de conocimiento ICCS: Nivel básico</p> <p><i>¿Por qué el Ministro debe pagar la multa?</i></p> <p><input type="checkbox"/> Porque los Ministros tienen suficiente dinero para pagar multas.</p> <p><input type="checkbox"/> La ley trata a todos por igual.*</p> <p><input type="checkbox"/> Porque quiere que la gente vote por él de nuevo.</p> <p><input type="checkbox"/> Porque la policía puede arrestarlo si no paga la multa.</p>	Bélgica	95,1 (0,7)
	Bulgaria	82,4 (1,6)
	Chile	82,8 (0,8)
	Taipei Chino	90,9 (0,8)
	Colombia	87,6 (1,0)
	Croacia	95,3 (0,6)
	Dinamarca	95,5 (0,4)
	Rep. Dominicana	63,5 (1,5)
	Estonia	95,1 (0,8)
	Finlandia	97,3 (0,5)
	Italia	95,6 (0,7)
	Letonia	88,5 (1,3)
	Lituania	92,0 (1,0)
	Malta	89,9 (0,8)
	México	78,8 (1,1)
	Países Bajos	93,5 (1,0)
Noruega	93,3 (0,5)	
Perú	85,1 (0,9)	
Rusia	92,1 (0,9)	
Eslovenia	90,0 (1,0)	
Suecia	92,6 (0,7)	
Promedio ICCS 2016	89,4 (0,2)	

*Error estándar entre paréntesis

2.2 Ejemplo 2 de preguntas de conocimiento cívico

Ejemplo - ítem 2	País	Porcentaje de respuestas correctas
<p>Escala de conocimiento ICCS: Nivel 1</p> <p><i>¿Por qué es importante que los periodistas tengan libertad para investigar y reportar las noticias?</i></p> <p><input type="checkbox"/> Eso construye confianza en el gobierno del país.</p> <p><input type="checkbox"/> Ayuda a los periodistas a proporcionar información precisa al público.*</p> <p><input type="checkbox"/> Asegura que haya suficientes periodistas para cubrir todos los eventos de noticias.</p> <p><input type="checkbox"/> Esto asegura que ningún periodista reciba demasiado dinero por su trabajo.</p>	Bélgica	77,3 (1,3)
	Bulgaria	78,1 (1,6)
	Chile	66,2 (1,3)
	Taipéi Chino	80,6 (1,2)
	Colombia	66,0 (1,4)
	Croacia	87,1 (1,0)
	Dinamarca	77,6 (1,1)
	Rep. Dominicana	55,6 (1,3)
	Estonia	79,2 (1,5)
	Finlandia	80,5 (1,5)
	Italia	84,0 (1,1)
	Letonia	75,8 (1,5)
	Lituania	71,4 (1,4)
	Malta	71,2 (1,3)
	México	61,0 (1,5)
	Países Bajos	66,3 (1,6)
	Noruega	78,5 (1,0)
	Perú	69,9 (1,4)
Rusia	81,1 (1,4)	
Eslovenia	82,0 (1,3)	
Suecia	76,6 (1,7)	
Promedio ICCS 2016	74,6	(0,3)

*Error estándar entre paréntesis

2.3 Ejemplo 3 de preguntas de conocimiento cívico

Ejemplo - ítem 3	País	Porcentaje de respuestas correctas
<p>Personas o grupos a veces dan dinero a los partidos políticos como donaciones. Algunos países tienen leyes que exigen que los partidos políticos brinden al público acceso a la información sobre estas donaciones.</p> <p>Escala de conocimiento ICCS: Nivel 3</p> <p><i>¿Por qué estos países tienen estas leyes?</i></p> <p><input type="checkbox"/> Las leyes alientan a la gente a votar por los partidos políticos que reciben menos donaciones.</p> <p><input type="checkbox"/> Las leyes ayudan al público a decidir qué partido es probable que gane la próxima elección.</p> <p><input type="checkbox"/> Las leyes alientan a más personas a unirse a los partidos políticos ricos.</p> <p><input type="checkbox"/> Las leyes disuaden a los partidos políticos de favorecer a las personas que hacen las donaciones.</p>	Bélgica	36,4 (2,1)
	Bulgaria	38,5 (2,0)
	Chile	34,2 (1,2)
	Taipéi Chino	82,6 (1,0)
	Colombia	37,5 (1,3)
	Croacia	45,6 (1,7)
	Dinamarca	61,6 (1,4)
	Rep. Dominicana	26,6 (1,4)
	Estonia	50,3 (1,7)
	Finlandia	59,4 (1,5)
	Italia	19,8 (1,1)
	Letonia	28,3 (1,4)
	Lituania	40,6 (1,8)
	Malta	41,8 (1,4)
	México	24,5 (1,3)
	Países Bajos	39,9 (1,8)
	Noruega	68,0 (1,0)
	Perú	24,3 (1,2)
Rusia	46,7 (2,1)	
Eslovenia	43,3 (1,5)	
Suecia	49,9 (1,5)	
Promedio ICCS 2016	42,8	(0,3)

*Error estándar entre paréntesis

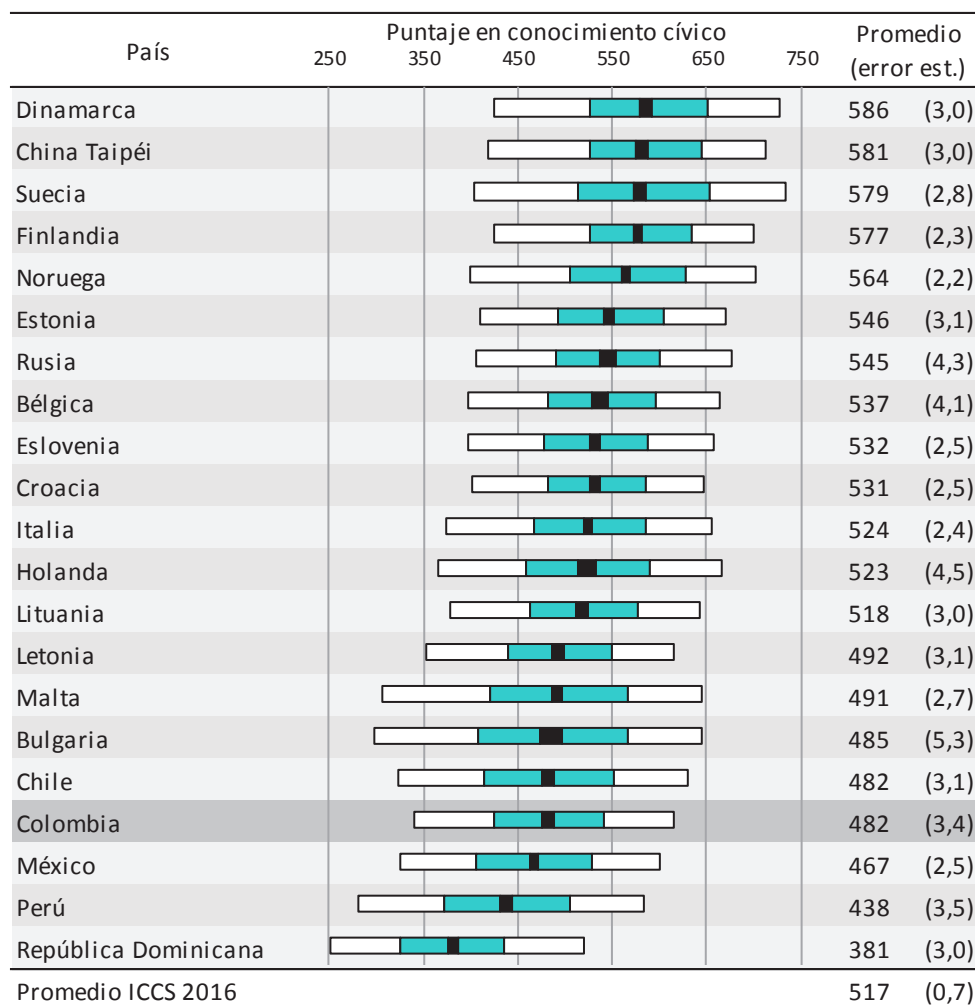
2.1. Puntaje promedio

En ICCS 2016 Colombia registró un puntaje de 482 en la escala de conocimiento cívico. En comparación con los cinco países latinoamericanos participantes, este resultado es igual al obtenido por Chile (482 puntos) y es superior al de México (467 puntos), Perú (438 puntos) y República Dominicana (381 puntos).

Sin embargo, como se observa en la gráfica 2.4, los países latinoamericanos registraron

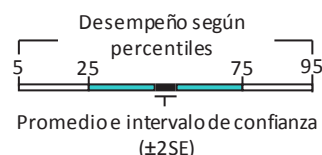
los desempeños más bajos. Así, por ejemplo, Colombia debe aumentar en 104 puntos su calificación para alcanzar a Dinamarca que, con 586 puntos, registró el mayor puntaje de la aplicación 2016. También sobresalieron por su mayor desempeño China Taipéi (581 puntos), Suecia (579 puntos), Finlandia (577 puntos) y Noruega (564 puntos).

Gráfica 2.4. Puntaje promedio de conocimiento cívico. 2016



() Errores estándar entre paréntesis.

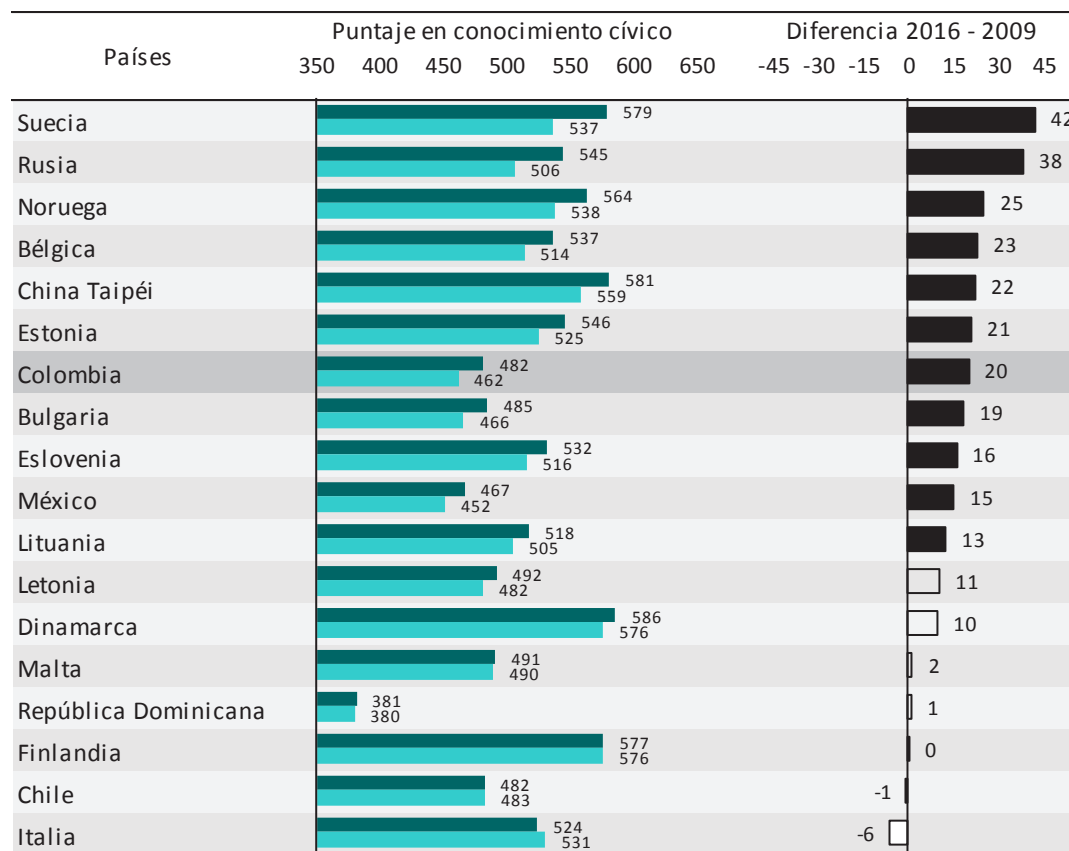
Fuente: ICCS 2016. Elaboración propia.



En comparación con la última aplicación de ICCS, realizada en 2009, Colombia presentó un incremento significativo de 20 puntos en la escala de conocimiento cívico, al pasar de 462 a 482 puntos. Resulta importante mencionar que este aumento fue superior al registrado entre los países latinoamericanos, y el séptimo más alto entre todas las naciones participantes (ver la gráfica 2.5).

Los países en los que observamos los mayores incrementos, y que antecedieron a Colombia, fueron Suecia (42 puntos), Rusia (38 puntos), Noruega (25 puntos), Bélgica (23 puntos), China Taipéi (22 puntos) y Estonia (21 puntos). Respecto a Chile, puntaje promedio más alto de la región, Colombia evidenció una mejora considerable mientras que el país austral disminuyó en un punto su calificación.

Gráfica 2.5. Diferencia entre el puntaje promedio de 2016 y 2009 en conocimiento cívico



Fuente: ICCS 2016. Elaboración propia.

■ 2016 ■ 2009

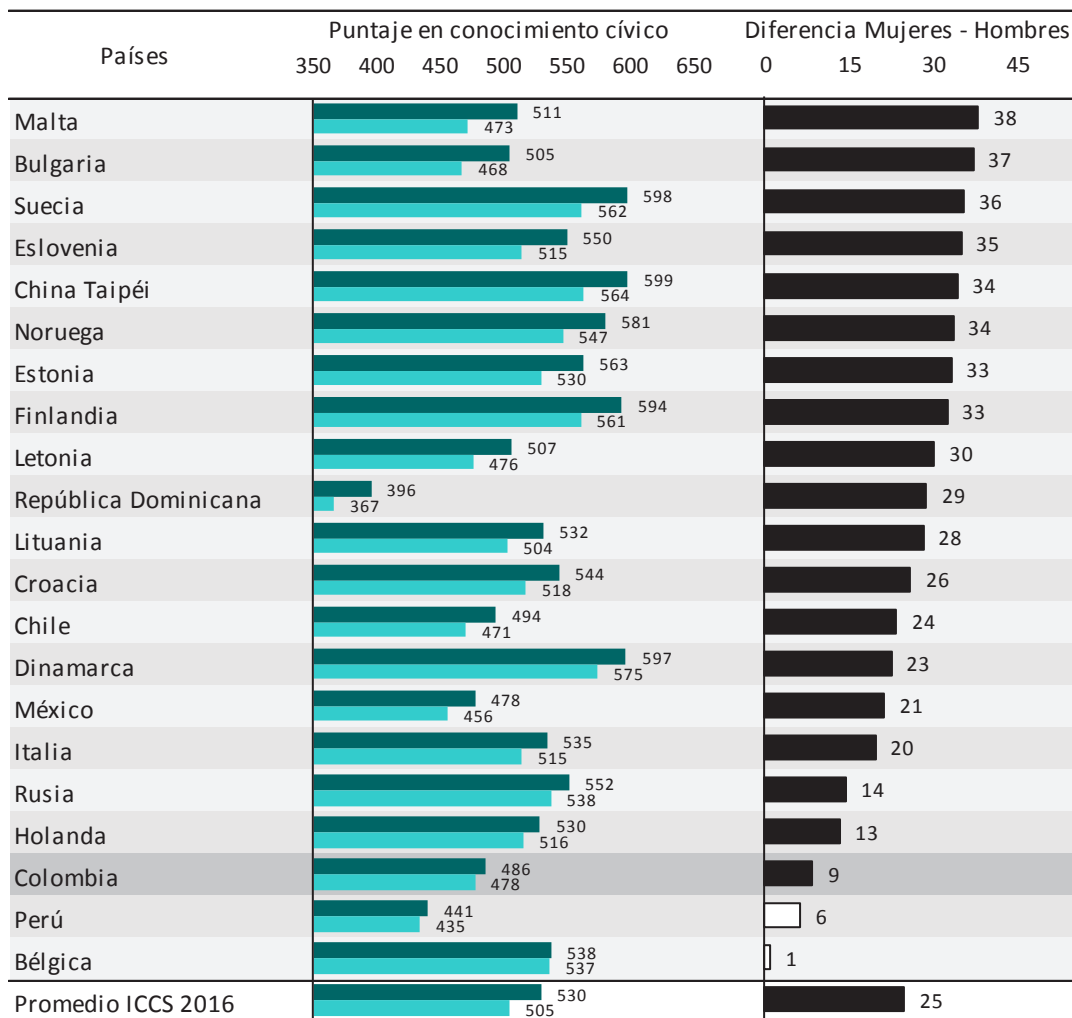
■ Diferencia estadísticamente significativa al nivel 0.05

□ Diferencia estadísticamente no significativa al nivel 0.05

Al analizar las diferencias de género, encontramos que en todos los países las mujeres obtuvieron un mejor desempeño que los hombres en la prueba de conocimiento cívico. En Colombia, las mujeres registraron un puntaje de 486 puntos, aproximadamente 10 más respecto a los hombres (478 puntos). Como observamos en la gráfica

2.6, las mayores diferencias fueron halladas en Malta (38 puntos), Bulgaria (37 puntos) Suecia (36 puntos) y Eslovenia (35 puntos), mientras las menores se encontraron en Bélgica (1 punto), Perú (6 puntos), Colombia (9 puntos) y Holanda (13 puntos).

Gráfica 2.6. Diferencias de género en el puntaje promedio de 2016



Fuente: ICCS 2016. Elaboración propia. ■ Mujeres ■ Hombres

■ Diferencia estadísticamente significativa al nivel 0.05
 □ Diferencia estadísticamente no significativa al nivel 0.05

2.2. Niveles de desempeño

Buscando describir adecuadamente el nivel alcanzado por los estudiantes que presentaron ICCS 2016, se establecieron los niveles que agrupan y describen las capacidades de los estudiantes de acuerdo al puntaje obtenido en la escala de conocimiento cívico. De esta forma, un joven podrá alcanzar el nivel A si registra un puntaje superior a 563 en la escala de conocimiento cívico; el nivel B si obtiene un puntaje entre 479

y 562; el nivel C si obtiene un puntaje entre 395 y 478; el nivel D si logra un puntaje entre 311 y 394, y el nivel menor al D si no alcanza un puntaje que sea al menos igual a 310.

Como observamos en la tabla 2.1, los niveles de desempeño cuentan con unos descriptores o actividades que sintetizan los conocimientos y las capacidades que caracterizan a los estudiantes ubicados en cada nivel.

Tabla 2.1. Niveles de desempeño en conocimiento cívico²

Nivel de desempeño	Descriptores
Nivel A (más de 563 puntos)	<ul style="list-style-type: none"> • Identificar los objetivos estratégicos de un programa de consumo ético. • Reconoce los mecanismos por los que el debate público y la comunicación pueden beneficiar a la sociedad. • Relaciona los beneficios del entendimiento intercultural amplio en la sociedad. • Justifica la separación de poderes entre las ramas legislativa y judicial. • Relaciona los principios gobierno justo y equitativo con las leyes relacionadas con la divulgación de donaciones financieras a los partidos políticos. • Evalúa la igualdad y la inclusión de una política pública. • Identifica la razón para tener periodos legislativos limitados. • Reconoce las principales características de una economía de libre mercado y la propiedad de una empresa multinacional.
Nivel B (entre 479 y 562 puntos)	<ul style="list-style-type: none"> • Relaciona la independencia de una autoridad estatutaria con el mantenimiento de la confianza pública en las decisiones realizadas por la autoridad. • Generaliza el riesgo económico de la globalización en los países en desarrollo en contextos locales. • Comprende que los ciudadanos informados están en capacidad de tomar mejores decisiones cuando participan en elecciones. • Relacionan la responsabilidad con la representatividad de una democracia. • Describen el rol principal de una legislatura o congreso. • Define el rol principal de una constitución. • Analiza la relación entre el gobierno y las fuerzas armadas en una democracia. • Relaciona el daño de un gobierno controlado por los medios de comunicación. • Reconoce la responsabilidad de la protección al medio ambiente con las acciones individuales de las personas.
Nivel C (entre 395 y 478 puntos)	<ul style="list-style-type: none"> • Relaciona la libertad de prensa con la precisión de la información proporcionada al público por los medios de comunicación. • Justifica el voto voluntario en el contexto de la libertad de expresión política. • Identifica que los líderes democráticos deben ser conscientes de las necesidades de las personas. • Contempla que la Declaración Universal de los Derechos Humanos de las Naciones Unidas está destinada a aplicarse a todas las personas. • Identifica el valor que tiene el internet como una herramienta comunicativa en la participación cívica. • Establece el valor de ser un votante informado. • Entiende que los gobiernos tienen responsabilidades con todos los ciudadanos. • Reconoce que brindar ayuda internacional puede ayudar a la estabilidad regional de países en conflicto. • Reconoce la motivación cívica detrás de un acto de consumismo ético.
Nivel D (entre 311 y 394 puntos)	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica la defensa de la soberanía nacional como el rol principal de las fuerzas armadas. • Relaciona el derecho a la ayuda médica como motivación para trabajar con una organización médica. • Relaciona la importancia del voto secreto y la libertad de elección de los votantes. • Entiende que los voluntariados generan una contribución a la sociedad. • Reconoce que todas las personas son iguales ante la ley.

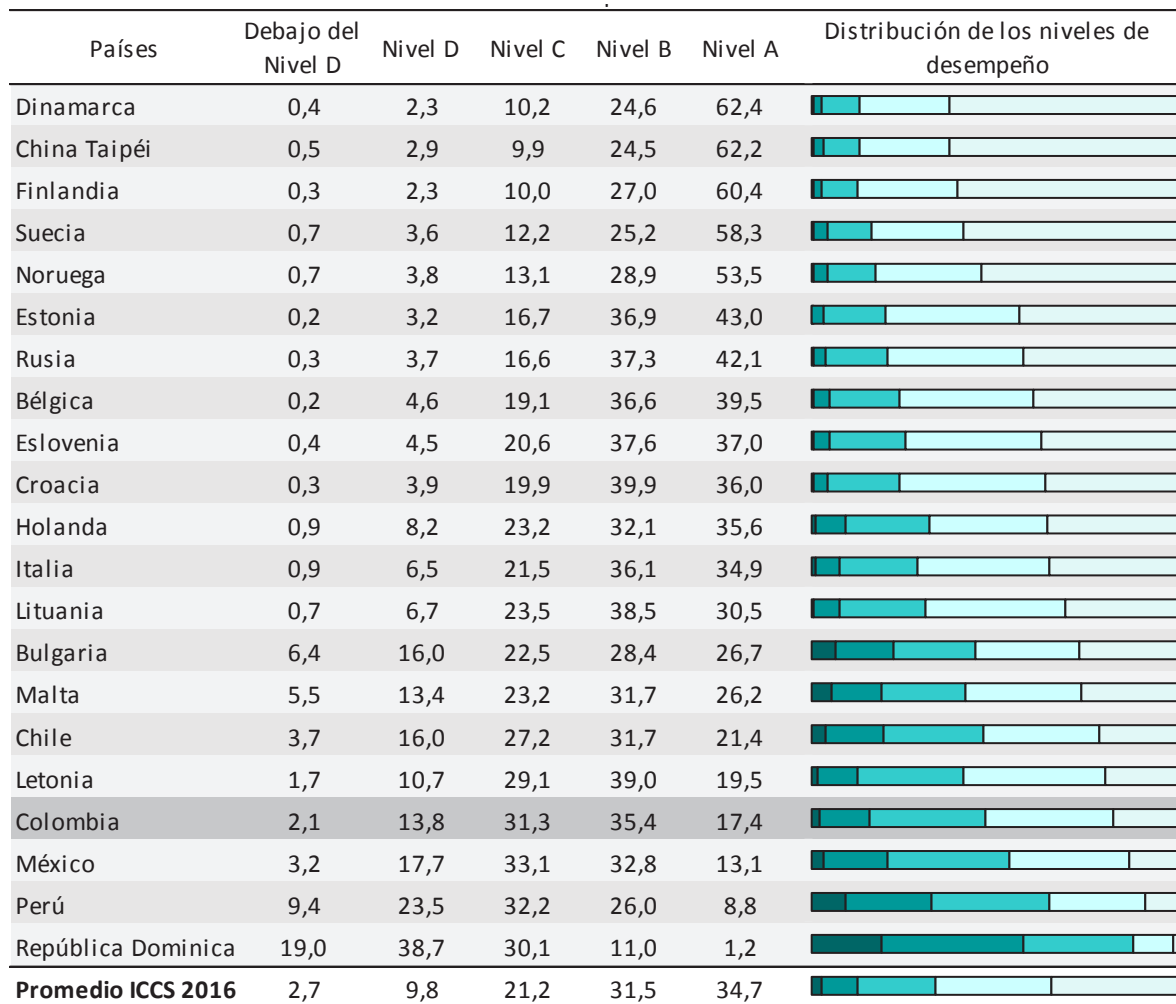
Fuente: ICCS 2016. Elaboración propia.

² Respecto a la aplicación ICCS 2009, los niveles de desempeño presentaron un cambio en su nomenclatura. En orden descendente, estos pasaron de ser 3, 2, 1 y A, a ser A, B, C y D. Adicionalmente en ICCS 2016 se creó el nivel menor a D para caracterizar a todos los estudiantes con puntajes inferiores a 395.

En la gráfica 2.7 visualizamos la distribución de los estudiantes según los niveles de desempeño en conocimiento cívico. Del total de jóvenes colombianos que presentó la prueba ICCS en el 2016, 17,4 % alcanzó el nivel A, 35,4 % en el nivel B, 31,3 % en el nivel C, 13,8 % en el nivel

D y 2,1 % por debajo del nivel D. Estos resultados ubican a Colombia como el dieciochoavo país con mayor proporción de estudiantes en el nivel A, el segundo mayor porcentaje de Latinoamérica, después de Chile que registró el 21,4 % de sus estudiantes en el mayor nivel de desempeño.

Gráfica 2.7. Niveles de desempeño en conocimiento cívico



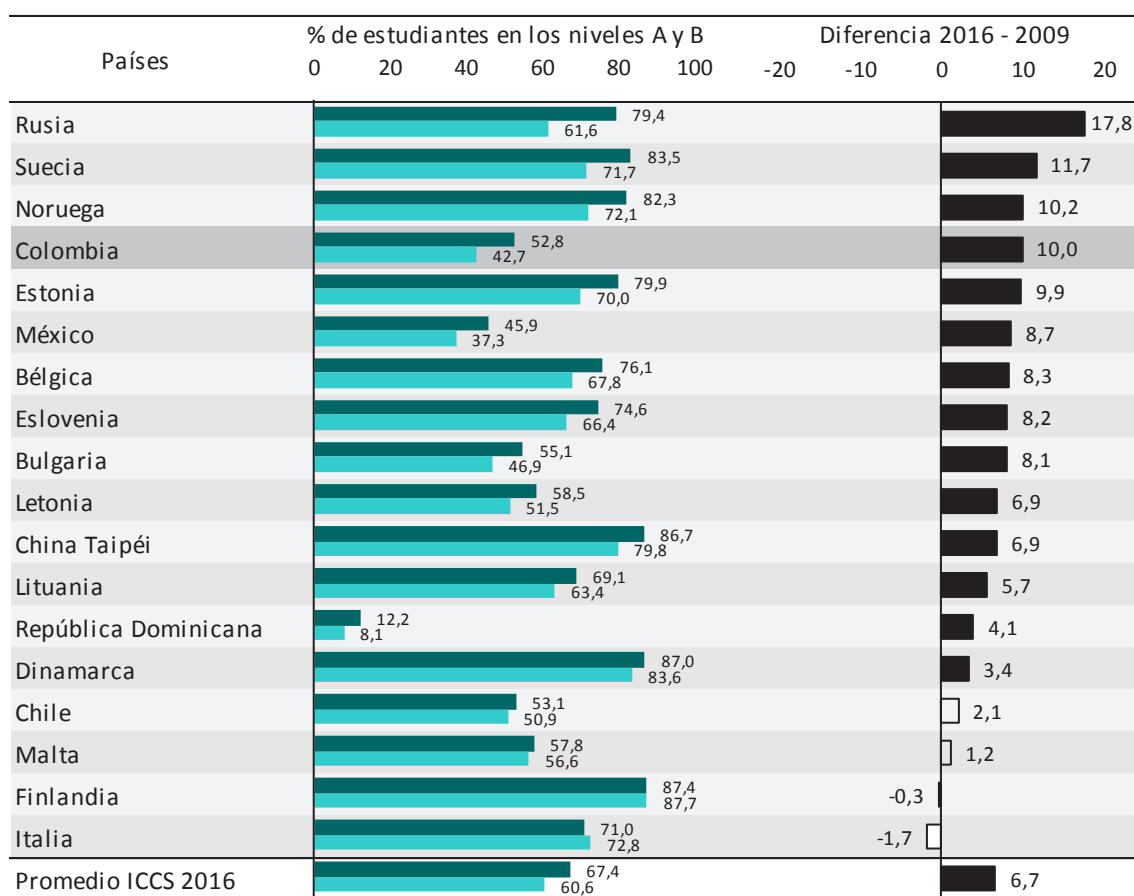
Fuente: ICCS 2016. Elaboración propia.

■ Debajo del Nivel D
 ■ Nivel D
 ■ Nivel C
 ■ Nivel B
 ■ Nivel A

Al analizar la evolución entre 2016 y 2009 del porcentaje de estudiantes en los niveles A y B, los segmentos que agrupan a los estudiantes con mejores calificaciones, encontramos que Colombia registró un incremento de aproximadamente 10 puntos porcentuales, el mayor aumento entre los países latinoamericanos y el cuarto mayor entre los países que presentaron la prueba.

Como observamos en la gráfica 2.8, en la variación del agregado de los niveles A y B solamente superaron a Colombia Rusia (18 puntos porcentuales), Suecia (12 puntos) y Noruega (10 puntos). Llama la atención que Finlandia e Italia fueron los únicos países que disminuyeron en esta materia.

Gráfica 2.8. Diferencia entre el porcentaje de estudiantes en los niveles A y B de 2016 y 2009




Fuente: ICCS 2016. Elaboración propia.

■ 2016 ■ 2009

■ Diferencia estadísticamente significativa al nivel 0.05
□ Diferencia estadísticamente no significativa al nivel 0.05



3. COMPROMISO CÍVICO



El compromiso cívico de los ciudadanos constituye un trasfondo esencial en las democracias modernas, por tal motivo ICCS 2016, midió el interés y la participación de los estudiantes en aspectos incluidos en la educación cívica y ciudadana (IEA, 2016).

A grandes rasgos, el compromiso cívico abarca el nivel de participación de los estudiantes en la sociedad, su interés y disposición para ser parte de los procesos ciudadanos y sus intenciones y expectativas frente al futuro (IEA, 2016). Esta dimensión en palabras de Putnam (1995), trasciende la esfera política y vincula al ciudadano con la cotidianidad de su comunidad.

En este capítulo, los resultados de Colombia frente a los demás países participantes están representados por escalas promedio nacionales y porcentajes de participación. Mientras el primero resume el desempeño de los estudiantes a través del valor más representativo en una escala con media 50 (establecida en ICCS 2009) y desviación estándar 10, los segundos identifican las frecuencias de participación de los estudiantes en diversas actividades.

3.1 Compromiso personal con asuntos políticos o sociales

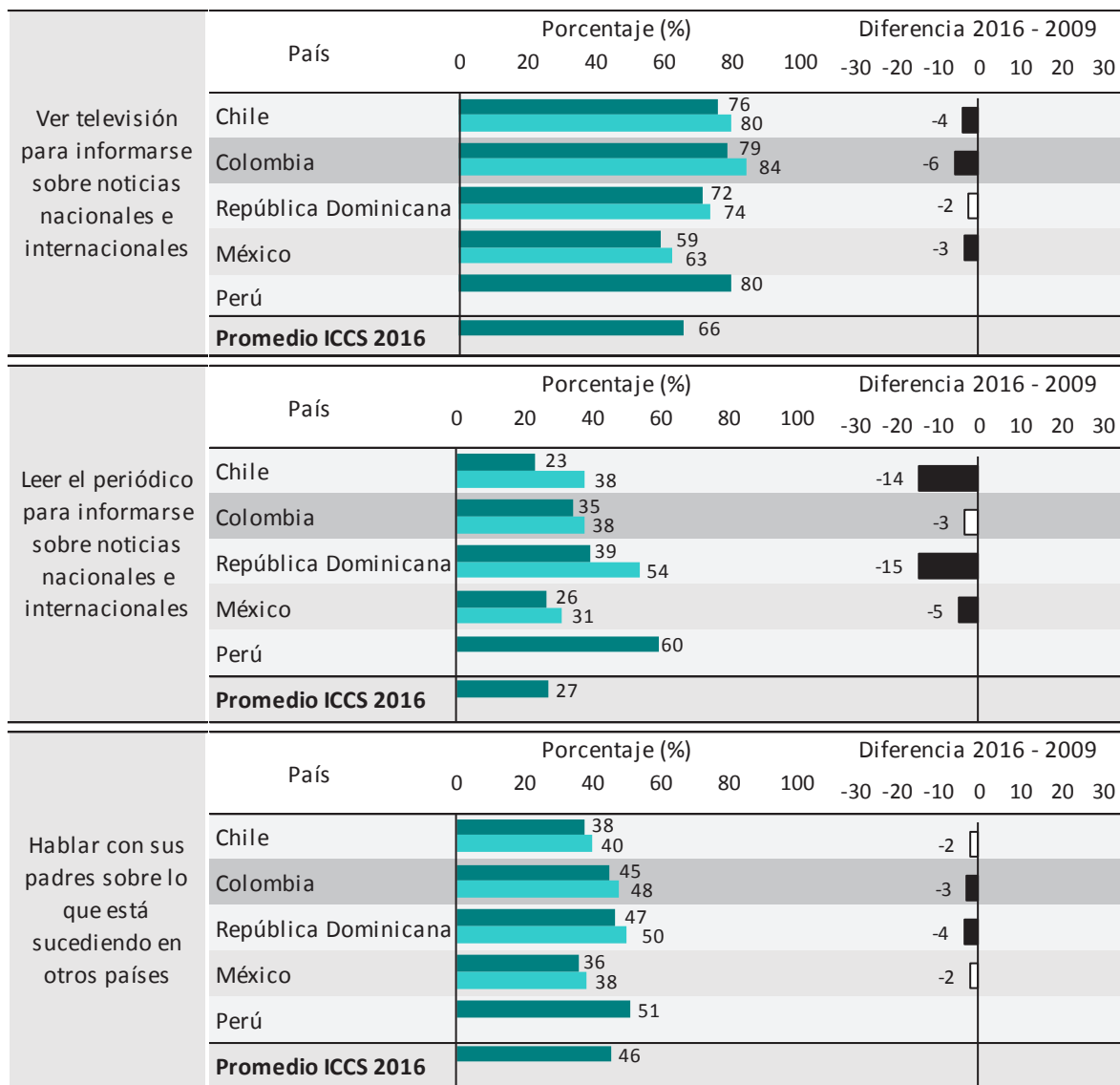
En 2016, el estudio ICCS indagó por la participación de los estudiantes en la comunicación de asuntos políticos o sociales de su país a través de dos fuentes: las tradicionales y las redes sociales. En las fuentes tradicionales, preguntó por el medio de comunicación utilizado al menos una vez a la semana por los estudiantes para informarse sobre asuntos políticos o sociales, distinguiendo entre televisión, lectura de periódicos y conversación con sus padres. En internet y redes sociales,

analizó la frecuencia con que los estudiantes encontraban, comentaban y compartían este tipo de información.

En Colombia, 79 % de los estudiantes se informan por televisión de los asuntos políticos o sociales, 35 % observan noticias nacionales e internacionales por periódico y 45 % mantiene conversaciones con sus padres sobre lo que ocurre en otros países. En todos los casos, salvo en la conversación con sus padres, el porcentaje de estudiantes que se informan es significativamente superior al promedio ICCS 2016 (gráfica 3.1). A nivel Latinoamérica, Perú registra el porcentaje más alto de participación de estudiantes en todas las actividades y, Colombia, en la observación de noticias por periódico, alcanza el segundo lugar.

De 2009 a 2016, el porcentaje de participación de estudiantes en Colombia que se informan sobre asuntos políticos o sociales de carácter nacional e internacional decreció: en televisión (6 puntos porcentuales, siendo un resultado significativo), por periódico (3 puntos porcentuales) y en conversación con sus padres (3 puntos porcentuales).

Gráfica 3.1. Porcentaje de participación de estudiantes en la comunicación de asuntos políticos o sociales por medio de fuentes tradicionales de información



Fuente: ICCS 2016. Elaboración propia.

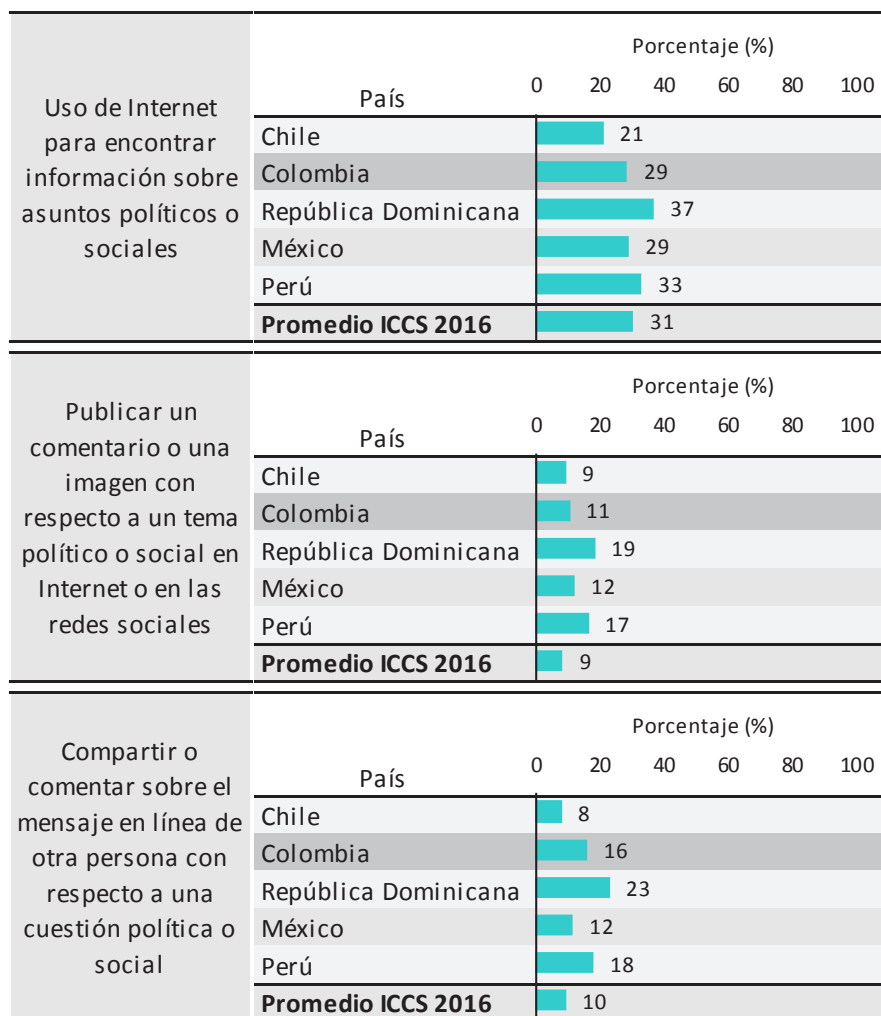
■ 2016 ■ 2009

■ Diferencia estadísticamente significativa al nivel 0.05
□ Diferencia estadísticamente no significativa al nivel 0.05

La gráfica 3.2 muestra el porcentaje de estudiantes que usaron internet u otras redes sociales al menos una vez a la semana para involucrarse con asuntos políticos y sociales. El grado en que los estudiantes usan estos medios para obtener información relacionada es heterogénea entre países.

En Colombia, 29 % de los estudiantes usan internet para encontrar información sobre asuntos políticos o sociales, 11 % publican un comentario o una imagen con relación a estos tópicos, y 16 % de los estudiantes comentan o comparten el mensaje de otras personas cuando hacen mención a este contenido. En el primer evento, el porcentaje de estudiantes es menor al promedio ICCS 2016, mientras que, en los eventos restantes, mayor.

Gráfica 3.2. Porcentaje de participación de estudiantes en la comunicación de asuntos políticos o sociales por medio de internet y redes sociales



Fuente: ICCS 2016. Elaboración propia.

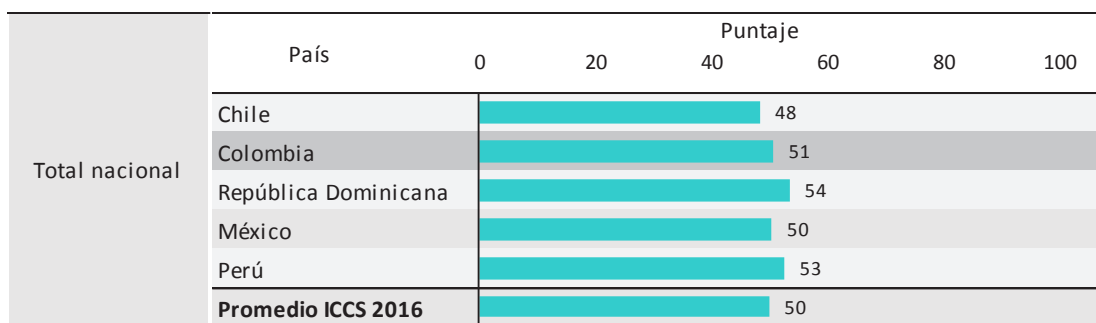
Con base en la información porcentual de participación de estudiantes en la comunicación de asuntos políticos o sociales, el estudio ICCS construyó la escala promedio nacional del compromiso de los estudiantes con las redes sociales. Este análisis lo desagregó diferenciando los resultados en tres indicadores contextuales: nivel educativo de los padres, interés de los estudiantes en asuntos cívicos y nivel de desempeño en conocimiento cívico.

Como se observa en la gráfica 3.3, la diferencia entre los países latinoamericanos a nivel porcentual muestra que, el compromiso de los estudiantes al usar las redes sociales para involucrarse con

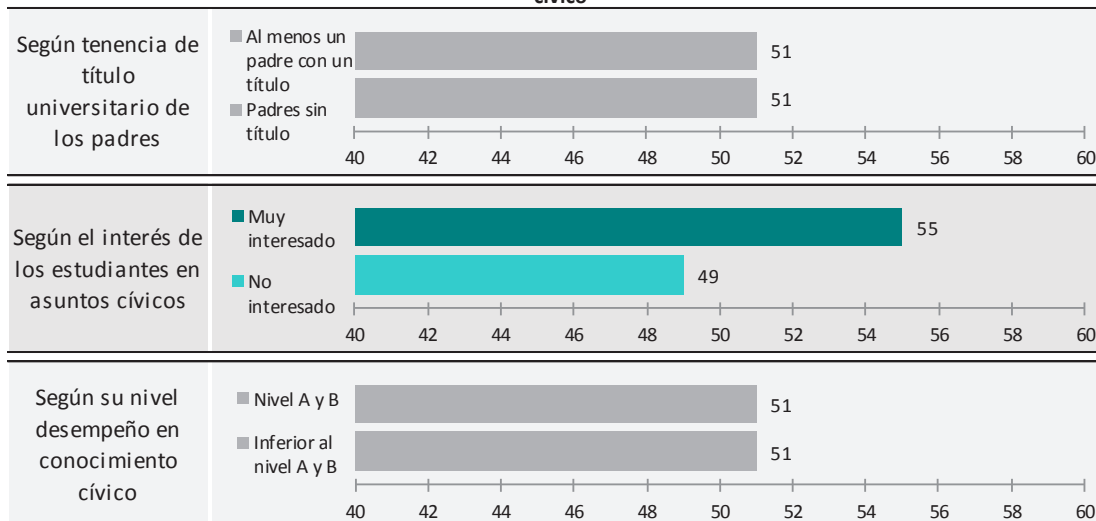
asuntos políticos o sociales es más alto en República Dominicana y Perú (54 y 53 puntos respectivamente), y Colombia se encuentra en la mitad de la distribución (51 puntos), superando a México y Chile (50 y 48 puntos respectivamente).

Los datos presentados sugieren que los puntajes en la escala de compromiso de los estudiantes colombianos con las redes sociales están asociados positivamente con un mayor interés del estudiante en asuntos cívicos. No obstante, el compromiso con las redes sociales no está asociado con el nivel educativo de los padres, ni con el nivel de desempeño del estudiante en conocimiento cívico.

Gráfica 3.3. Escala promedio nacional del compromiso de los estudiantes con las redes sociales



Diferencias en Colombia según título universitario de los padres, interés de asuntos cívicos y nivel de conocimiento cívico



■ La diferencia no es significativa

Fuente: ICCS 2016. Elaboración propia.

3.2 Participación de los estudiantes en actividades cívicas en el colegio

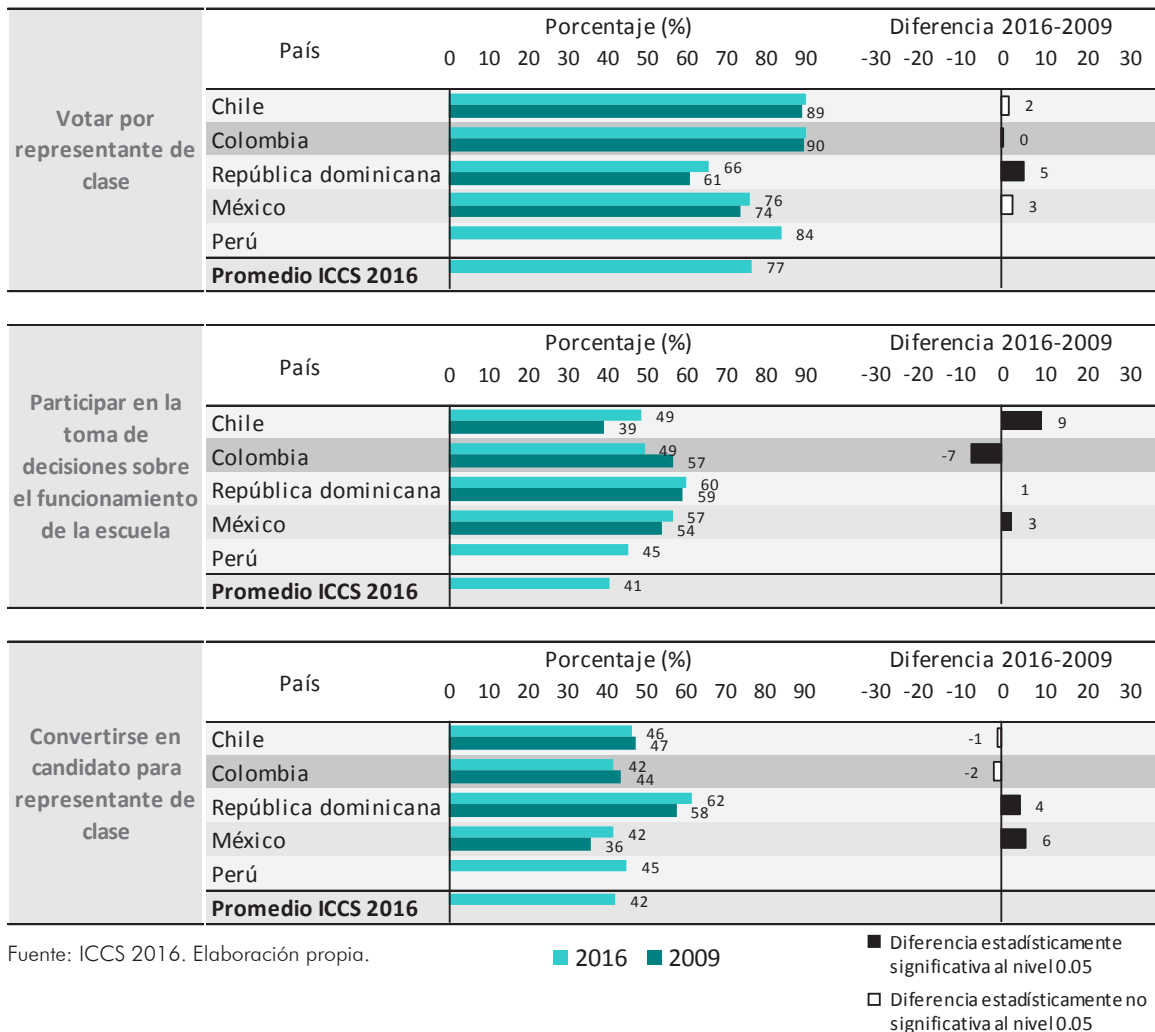
La disposición de los estudiantes a participar en actividades cívicas en el colegio, evidencia formas democráticas de gobierno escolar que pueden contribuir a niveles más altos de participación política (Mosher, et al., 1994). Estas herramientas democráticas son un buen predictor de la intervención en actividades cívicas y ciudadanas del estudiante en el futuro, razón por la cual, se convierten en un tema de evaluación del estudio.

Las respuestas de los estudiantes a preguntas sobre su participación en actividades cívicas en el colegio se presentan en la gráfica 3.4. En 2016, el porcentaje de estudiantes de Colombia que votó por la elección del representante de clase fue significativamente más alto que el promedio ICCS, alcanzando la primera posición a nivel Latinoamérica. De igual forma, la participación de los estudiantes en la toma de decisiones sobre el funcionamiento del colegio superó significativamente el promedio ICCS y posiciona

a Colombia en una ubicación intermedia frente a los demás países analizados. Por último, la postulación de estudiantes a la elección del representante de clase alcanzó el porcentaje más bajo de las tres actividades consultadas (42 %). Si bien este resultado es similar al promedio ICCS, nuestro país comparte la última posición a nivel regional con México.

Al analizar la evolución entre 2009 y 2016, encontramos que Colombia registró invariancia en el porcentaje de estudiantes que votó por la elección del representante, presentó disminución significativa en la participación de estudiantes en la toma de decisiones sobre el funcionamiento del colegio (7 puntos porcentuales) y en la postulación de estudiantes a la elección del representante de clase (2 puntos porcentuales). Llama la atención que, en promedio, los demás países latinoamericanos analizados tuvieron un comportamiento acíclico al colombiano.

Gráfica 3.4. Porcentaje de participación de estudiantes en actividades cívicas en el colegio



3.3 Participación cívica real y esperada de los estudiantes fuera del colegio

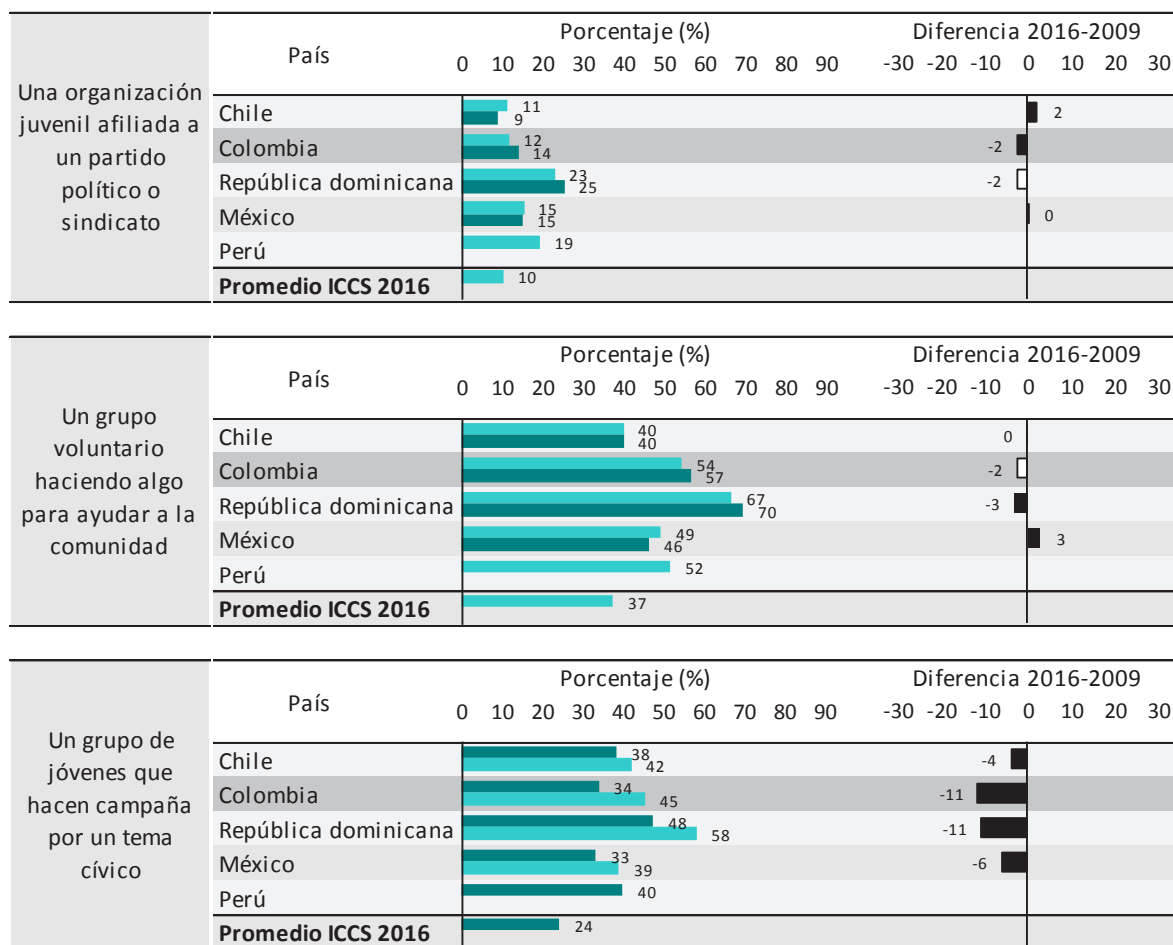
Los estudiantes participantes en ICCS 2016, tienen en promedio 14 años de edad. Si bien esta edad es insuficiente para involucrarse en diversas formas de participación ciudadana, sí ofrece evidencia entre un compromiso temprano de los jóvenes y su posterior inclusión como ciudadanos activos cívicamente (Rainie, et al., 2012). En los estudiantes, la participación en el gobierno escolar influye en su futuro compromiso con el desarrollo de actividades ciudadanas fuera del colegio, y se erige en un factor contextual que determina los resultados en conocimiento cívico (IEA, 2016). En atención a estos antecedentes, ICCS 2016 midió la participación de los estudiantes en organizaciones y grupos cívicos fuera del colegio.

La gráfica 3.5 contiene el porcentaje de estudiantes en cada país que informaron haber participado en los últimos 12 meses en estos grupos u organizaciones. Los porcentajes promedio indican que en Colombia el 12 % de los jóvenes participaron en una organización juvenil afiliada a un partido político o sindicato, 54 % de los estudiantes colombianos reportaron

haber participado en un grupo voluntario haciendo algo para ayudar a la comunidad y 34 % hicieron parte de jóvenes que hacen campaña por un tema cívico. En todas las actividades, el resultado es significativamente más alto al promedio ICCS, pero se encuentra muy por debajo de sus pares latinoamericanos como República Dominicana y Perú.

Los resultados también muestran la variación entre países de los porcentajes nacionales de estudiantes entre 2009 y 2016. En República Dominicana decreció el porcentaje de estudiantes que participaron en las tres actividades, en Chile el involucramiento juvenil es el más bajo a nivel Latinoamérica en organizaciones o grupos cívicos afiliadas a un partido político o sindicato y en grupos voluntarios que desarrollan ayudas a la comunidad. En Colombia la participación estudiantil también disminuyó, en especial en grupos de jóvenes que hacen campaña por un tema cívico: allí el porcentaje varió significativamente (11 puntos porcentuales), ubicándonos en el penúltimo lugar en la región.

Gráfica 3.5. Porcentaje de participación de estudiantes en organizaciones y grupos en la comunidad



Fuente: ICCS 2016. Elaboración propia.

■ 2016 ■ 2009

■ Diferencia estadísticamente significativa al nivel 0.05
□ Diferencia estadísticamente no significativa al nivel 0.05

ICCS 2016, introdujo preguntas sobre el compromiso de los estudiantes con actividades electorales en su colegio y sobre la frecuencia con la cual buscaban información sobre los candidatos a distintos cargos. Las respuestas a estos interrogantes se utilizaron para calcular la escala de participación electoral esperada (gráfica 3.6).

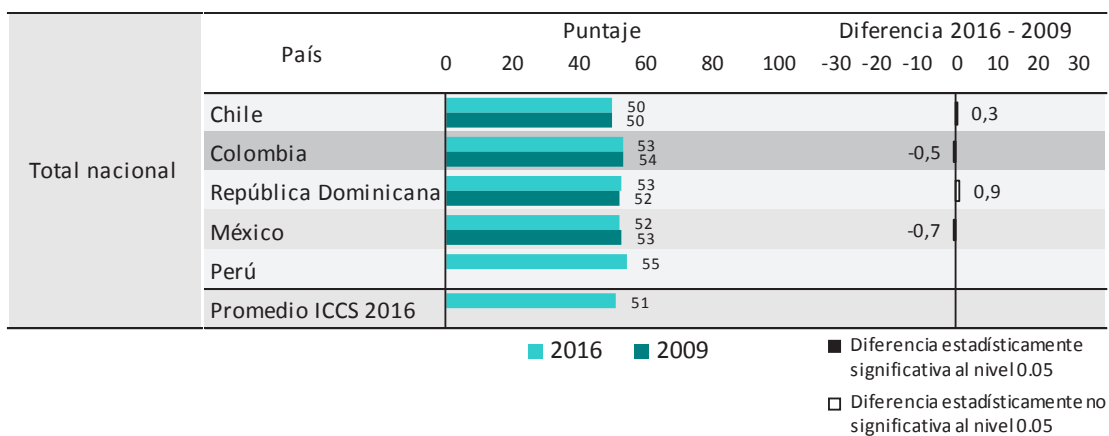
Los resultados de Colombia en esta escala permiten evidenciar que el país obtiene un puntaje significativamente más alto al promedio ICCS

2016, y es el segundo resultado más alto entre los países latinoamericanos participantes. Al igual que México, Colombia tuvo un decremento significativo entre 2009 y 2016, equivalente a 1 punto porcentual. Cabe resaltar que, si bien Colombia y Perú exhiben los resultados más altos de la región (53 y 55 puntos respectivamente), este último no cuenta con información de los resultados en ICCS 2009, lo cual impide observar su evolución, mientras que nuestro país sí evidencia una mejora significativa.

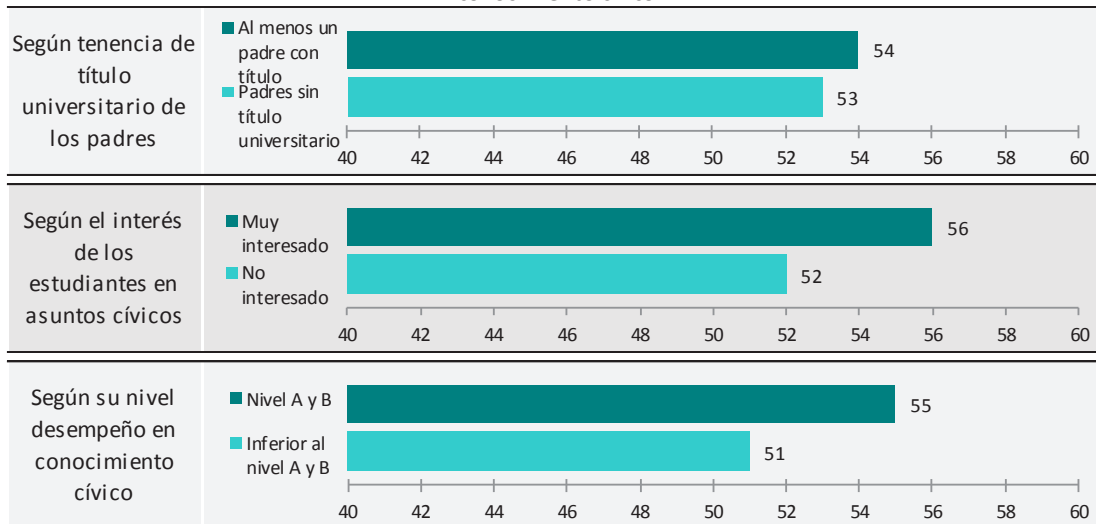
Al analizar los datos diferenciando por el nivel educativo de los padres, el interés de los estudiantes en asuntos cívicos y su nivel de desempeño en conocimiento cívico, la información para Colombia señala que los estudiantes obtienen un puntaje más alto en la escala de participación electoral esperada cuanto tienen al menos un

padre que tenga título universitario (54 puntos), cuando están muy interesados en asuntos cívicos (52 puntos), y/o cuando su nivel de desempeño en conocimiento cívico se encuentra en A y B (55 puntos). En todos los casos, las diferencias son estadísticamente significativas.

Gráfica 3.6 Escala promedio nacional de la participación electoral esperada de los estudiantes



Diferencias en Colombia según título universitario de los padres, interés en asuntos cívicos y nivel de conocimiento cívico




■ La diferencia no es significativa

Fuente: ICCS 2016. Elaboración propia.



4. ACTITUDES DE LOS ESTUDIANTES HACIA LOS ASUNTOS IMPORTANTES DE LA SOCIEDAD



El presente capítulo tiene como objetivo conocer cuáles son las actitudes de los jóvenes hacia los asuntos importantes en la sociedad moderna. Para lograr este objetivo, analizaremos las opiniones de los estudiantes sobre los principios fundamentales de la sociedad qué es bueno o malo para una democracia y cuál es el apoyo a la equidad de género, etnia y raza; la percepción de sus comunidades o sociedades qué es una amenaza para el futuro de la sociedad, y cuáles son las actitudes hacia las instituciones cívicas y la sociedad qué instituciones o fuentes de información tienen credibilidad y cuál es la influencia de la religión en la sociedad (IEA, 2017A).

4.1. Actitudes de los estudiantes hacia la democracia

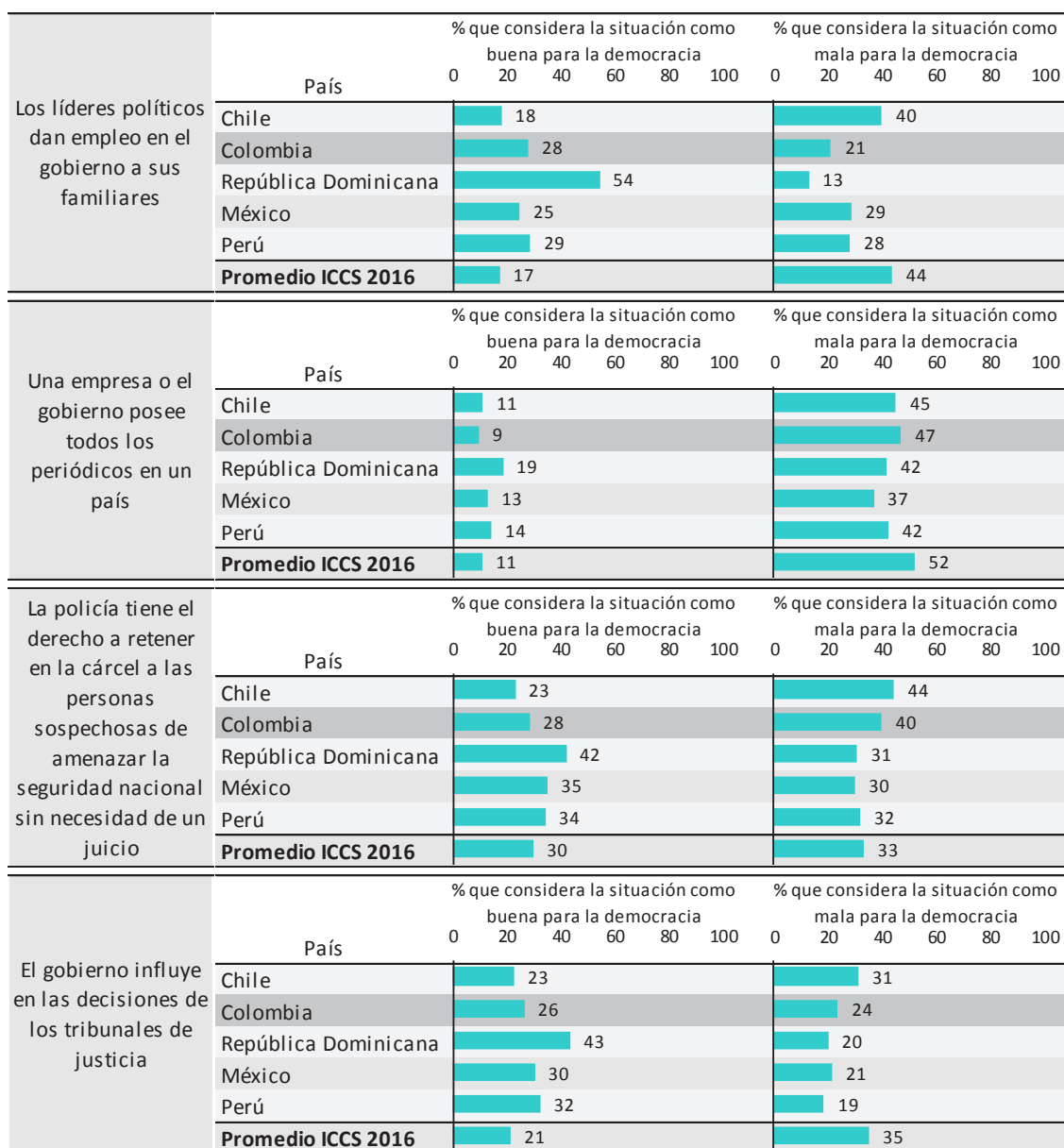
Las actitudes de los jóvenes comprenden los juicios o evaluaciones que tienen sobre las ideas, personas, objetos, eventos, situaciones y/o relaciones (IEA, 2016). En este sentido, para conocer las actitudes de los estudiantes sobre los principios fundamentales de la sociedad, se evalúa su concepción sobre los contextos o situaciones sociales catalogados tradicionalmente como favorables o desfavorables para la democracia (ver gráficas 4.1 y 4.2).

En el caso colombiano, los jóvenes identificaron con mayor frecuencia como contextos negativos para la democracia que una empresa o el gobierno posea todos los periódicos en un país (47 %), que la policía tenga el derecho a retener en la cárcel a las personas sospechosas de amenazar la seguridad nacional sin necesidad de un juicio (40 %), y que el gobierno influya en las decisiones de los tribunales de justicia (24 %).

Por el contrario, las situaciones más señaladas por los jóvenes como favorables para la democracia fueron que todos los ciudadanos tengan derecho a elegir a sus líderes políticos (86 %), que las personas puedan protestar si consideran que una ley es injusta (68 %), y todos los grupos étnicos y raciales tengan los mismos derechos (64 %).

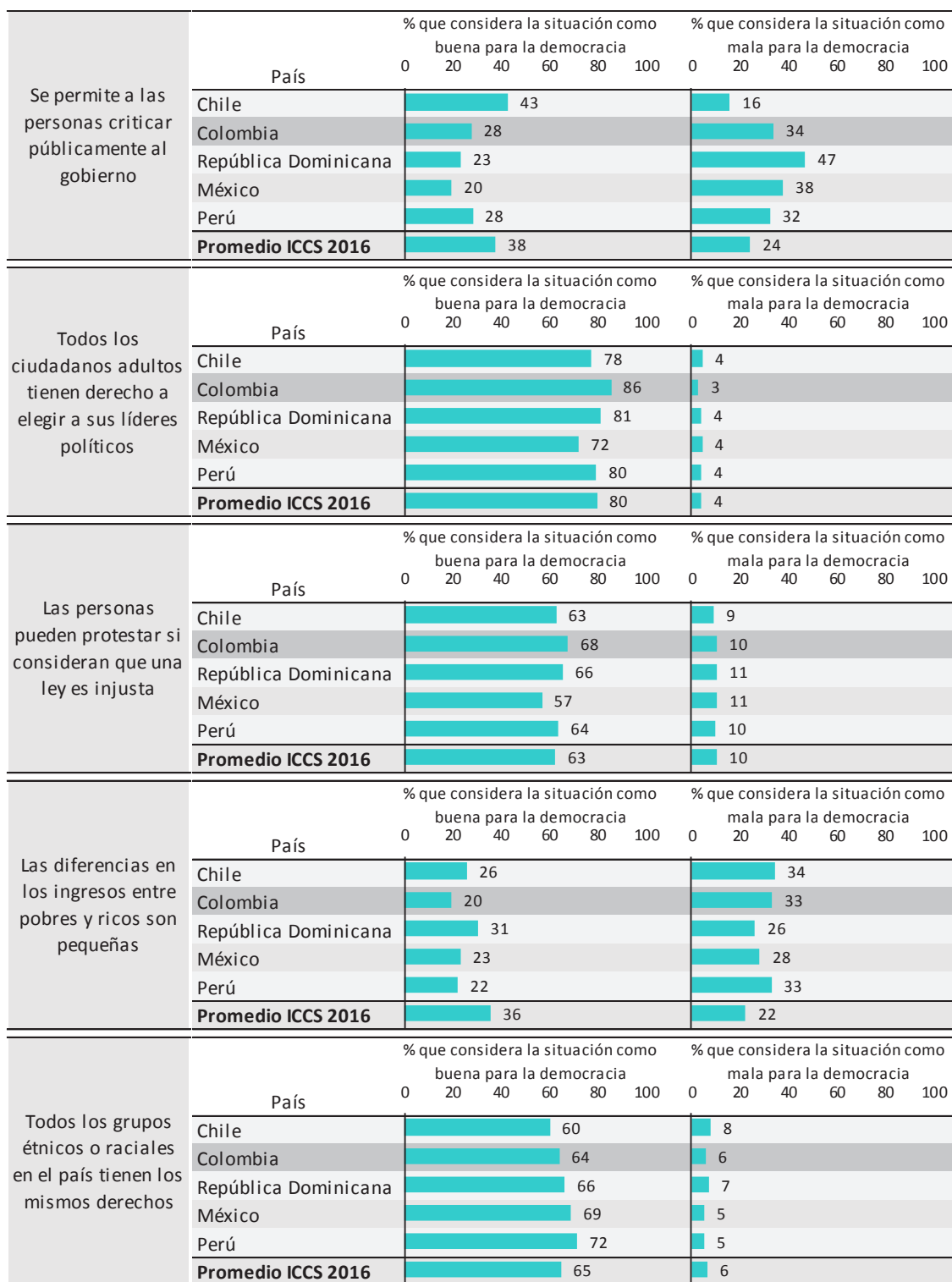
Como se observa en las gráficas 4.1 y 4.2, en todos los contextos en que la situación es considerada como mala para la democracia, un mayor porcentaje de estudiantes colombianos también la identifica como negativa. Ahora, cuando la situación contextual es positiva para la democracia, la percepción mayoritaria de estudiantes es identificarla igualmente como positiva, salvo una excepción: un porcentaje más alto de estudiantes colombianos ven como perjudicial para la democracia, la existencia de pequeñas diferencias en los ingresos entre ricos y pobres.

Gráfica 4.1. Percepción de los estudiantes sobre situaciones consideradas comúnmente como malas para la democracia



Fuente: ICCS 2016. Elaboración propia.

Gráfica 4.2. Percepción de los estudiantes sobre situaciones consideradas tradicionalmente como positivas para la democracia

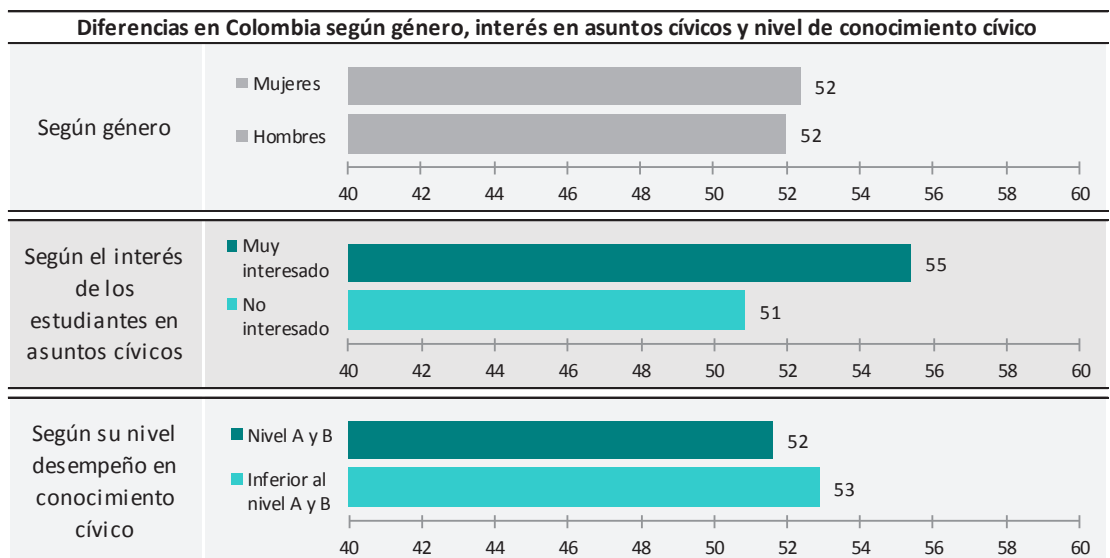
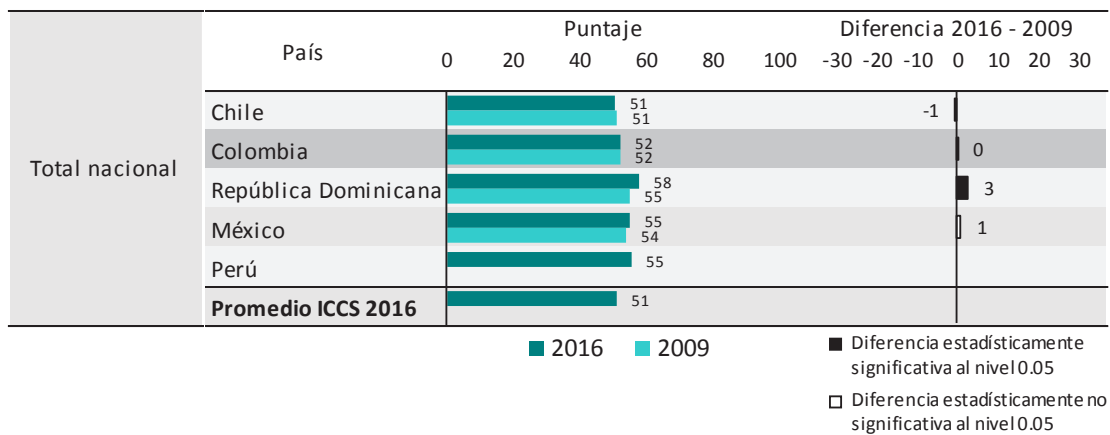


Fuente: ICCS 2016. Elaboración propia.

Para conocer las actitudes de los jóvenes hacia la sociedad, ICCS 2016 también utiliza la escala de percepción de los estudiantes sobre la importancia de la ciudadanía convencional, que es construida a partir de la valoración positiva que estos le otorgan a acciones relacionadas con la concepción de ciudadanía, tales como votar en cada elección, unirse a un partido político, aprender de la historia del país, seguir las problemáticas políticas en los medios de comunicación, mostrar respeto por los gobernantes y participar en discusiones políticas.

De acuerdo con esta escala, que va 0 a 100 puntos, la importancia de la ciudadanía convencional para los estudiantes colombianos en el 2016 (52 puntos) fue significativamente mayor promedio internacional (51 puntos), pero fue igual a la registrada en el 2009 (52 puntos). Como observamos en la gráfica 4.3, en Colombia la importancia de la ciudadanía convencional fue mayor si los estudiantes se encuentran interesados en asuntos cívicos o si registran un bajo desempeño en conocimiento cívico.

Gráfica 4.3. Puntaje promedio en la escala de percepción de los estudiantes sobre la importancia de la ciudadanía convencional



■ La diferencia no es significativa

Fuente: ICCS 2016. Elaboración propia.

4.2. Actitudes de los estudiantes hacia la igualdad de oportunidades

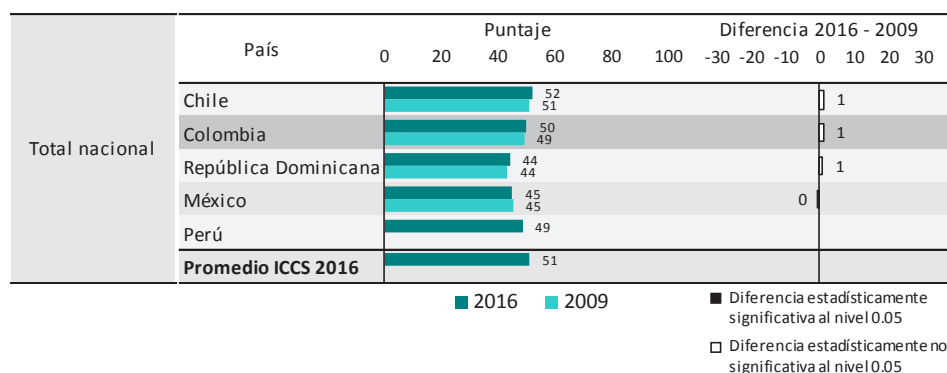
Actitudes favorables hacia la igualdad de oportunidades para todos los grupos que conforman una sociedad, independientemente de su género u origen, siempre serán deseables para una sociedad democrática ideal (IEA, 2016).

En ICCS 2016 se utiliza la afinidad de los jóvenes con una serie de afirmaciones positivas hacia la equidad de género, referentes a que los hombres y las mujeres deber tener los mismos derechos, oportunidades en el gobierno y remuneración laboral cuando realicen los mismos trabajos, entre otras, para construir la escala de respaldo de los estudiantes hacia la igualdad de género.

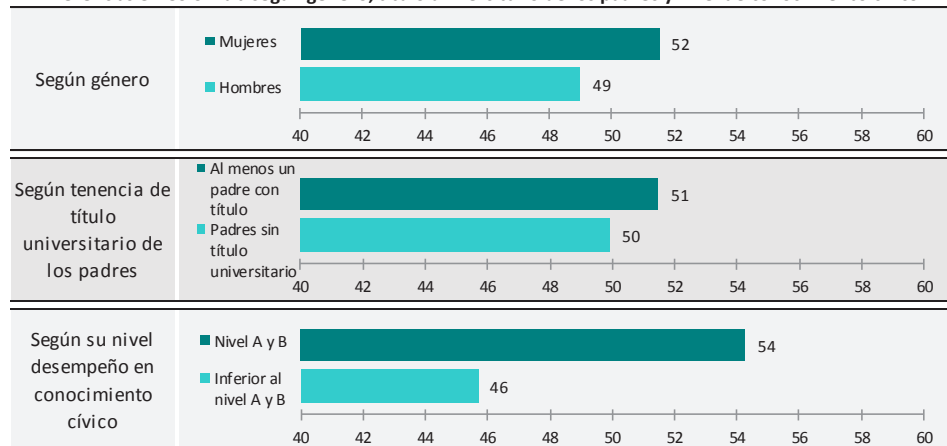
Según los resultados de esta medición, que va de 0 a 100 puntos, el respaldo hacia la equidad de género de los estudiantes colombianos en 2016 (50 puntos) fue mayor de forma no significativa frente a la medición del 2009 (49 puntos), pero fue significativamente inferior al promedio de los países que presentaron la prueba (51 puntos).

Como se observa en la gráfica 4.4, los jóvenes de nuestro país presentan un mayor respaldo hacia la igualdad de género si son mujeres; si al menos un padre posee un título universitario, o si registran un alto desempeño en conocimiento cívico.

Gráfica 4.4. Puntaje promedio en la escala de respaldo de los estudiantes hacia la igualdad de género



Diferencias en Colombia según género, título universitario de los padres y nivel de conocimiento cívico



■ La diferencia no es significativa

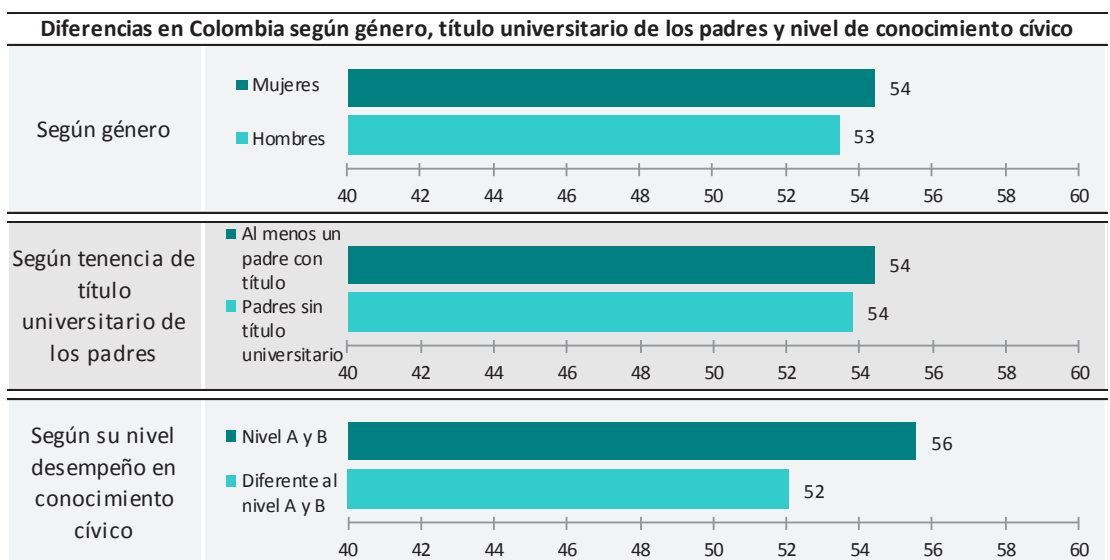
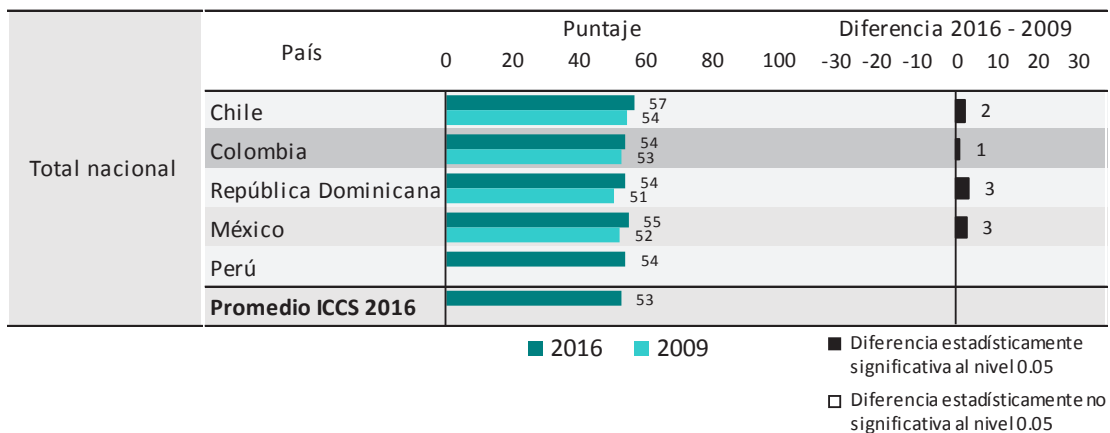
Fuente: ICCS 2016. Elaboración propia.

De forma similar a la igualdad de género, en ICCS 2016 se construye la escala de respaldo de los estudiantes hacia la igualdad de étnica y racial, que va 0 a 100 puntos, utilizando la concordancia con afirmaciones positivas sobre esta clase de equidad, entre otras, que todos los miembros de los grupos étnicos y raciales deben ser respetados, deben tener igualdad de oportunidades para acceder a educación y a puestos de trabajo de calidad, y deben tener los mismos derechos y deberes de todos los ciudadanos.

De acuerdo con esta escala, el respaldo a la igualdad étnica y racial de los jóvenes colombianos

en el 2016 (54 puntos) fue significativamente superior respecto al promedio internacional y al puntaje obtenido durante 2009 (53 puntos, en ambos casos). Como observamos en la gráfica 4.5, Al desagregar estos resultados en nuestro país, encontramos un mayor apoyo a la equidad étnica y racial en las mujeres (54 puntos) que en los hombres (53 puntos); en los estudiantes con al menos un padre con título universitario (54 puntos) que en los estudiantes cuyos padres no tenían educación de este tipo (54 puntos³), y en los jóvenes ubicados en los niveles de desempeño A o B en conocimiento cívico (56 puntos) que en aquellos con un desempeño inferior (52 puntos).

Gráfica 4.5. Puntaje promedio en la escala de respaldo de los estudiantes hacia la igualdad de étnica y racial



■ La diferencia no es significativa

Fuente: ICCS 2016. Elaboración propia.

³ Los estudiantes con al menos un padre con título universitario registraron 54,4 puntos, diferencia significativamente mayor a los estudiantes cuyos padres no tenían ningún título (53,8 puntos).

4.3. Percepción de los estudiantes hacia las amenazas globales, la confianza de los estudiantes en las instituciones y la influencia de la religión

Las actitudes de los jóvenes hacia el impacto potencial de las actividades humanas sobre el medio ambiente y el futuro de la sociedad son un tema trascendental en los debates actuales y futuros sobre desarrollo político, social y económico (IEA, 2016). Por lo tanto, estos aspectos deben incluirse en la educación cívica y ciudadana como elementos fundamentales de una educación global que vaya más allá de los contextos nacionales (UNESCO, 2015).

No obstante, se encuentra que la percepción de las amenazas globales a menudo es influenciada por los contextos locales: por ejemplo, en los países en desarrollo es mayor la preocupación por los conflictos violentos, el crimen o la pobreza, mientras que en los europeos el cambio climático o el terrorismo son las mayores amenazas (IEA, 2016).

Bajo estas premisas, ICCS 2016 interroga a los estudiantes sobre cuáles son las problemáticas que amenazan el futuro del planeta, encontrando como principales problemáticas la contaminación (76 %), el terrorismo (66 %), la escasez de agua (65 %) y alimentos (62 %), las enfermedades infecciosas (59 %) y el cambio climático (55 %).

Como se observa en la gráfica 4.6, encontramos que Colombia presentó una mayor proporción de estudiantes que consideran dichas problemáticas como una amenaza al futuro global respecto a lo registrado a nivel internacional. En Colombia los jóvenes señalaron como riesgos para el futuro la contaminación (90 %), la escasez de agua (88 %) y de alimentos (82 %), el cambio climático (77 %), las enfermedades infecciosas (73 %), el crimen (70 %) y los conflictos violentos (68 %).

Gráfica 4.6. Porcentaje de estudiantes que ven las problemáticas como amenazas al futuro del mundo



Fuente: ICCS 2016. Elaboración propia.

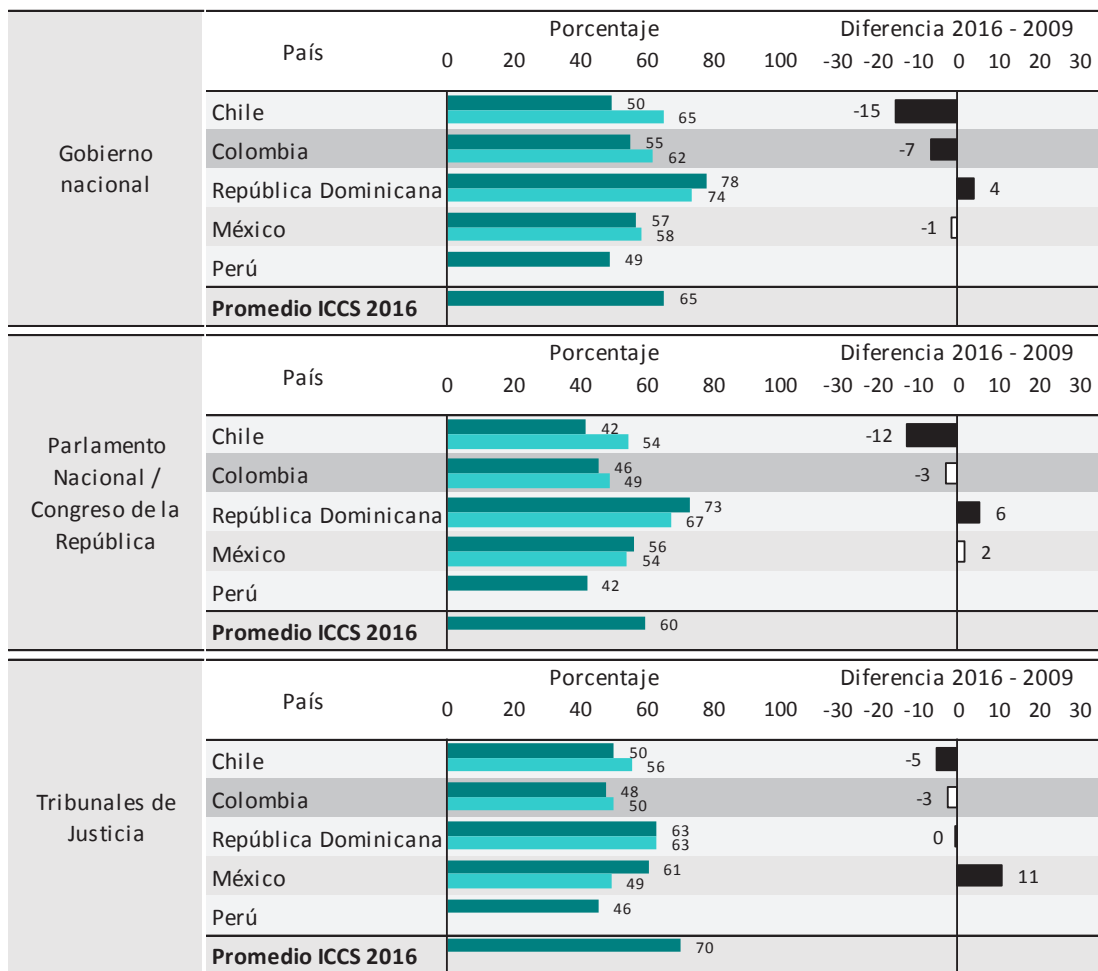
Además de la percepción que tienen sobre las problemáticas que amenazan el futuro del planeta, ICCS 2016 también aborda las actitudes de los estudiantes hacia las instituciones de sus países, incluidas las instituciones gubernamentales, la personas en general y los medios de comunicación (IEA, 2016). Este último aspecto es evaluado debido a su creciente importancia en la forma como los jóvenes se involucran e interactúan con otras personas acerca de los aspectos cívicos y sociales (Kahne, et al., 2014).

En Colombia, del total de estudiantes que presentaron ICCS 2016, el 55 % afirmó confiar plenamente o bastante en el Gobierno Nacional, 46 % en el Congreso de la República, 48 % en

los tribunales de justicia, 28 % en los partidos políticos, el 43 % en las personas en general, y 69 % en los medios de comunicaciones tradicionales (televisión, periódicos y radio).

Como se observa en las gráficas 4.7 y 4.8, la proporción de estudiantes colombianos que confía en las instituciones analizadas disminuyó respecto a la aplicación de 2009 –hecho que también ocurrió en los jóvenes chilenos-. Adicionalmente, el porcentaje de jóvenes que manifestó confiar en estas instituciones siempre fue inferior en Colombia en comparación con el promedio de países que presentaron el ICCS 2016, salvo el caso de los medios de comunicación tradicionales.

Gráfica 4.7. Percepción de los estudiantes que confían plenamente o bastante en el gobierno nacional, el congreso de la república y los tribunales de justicia



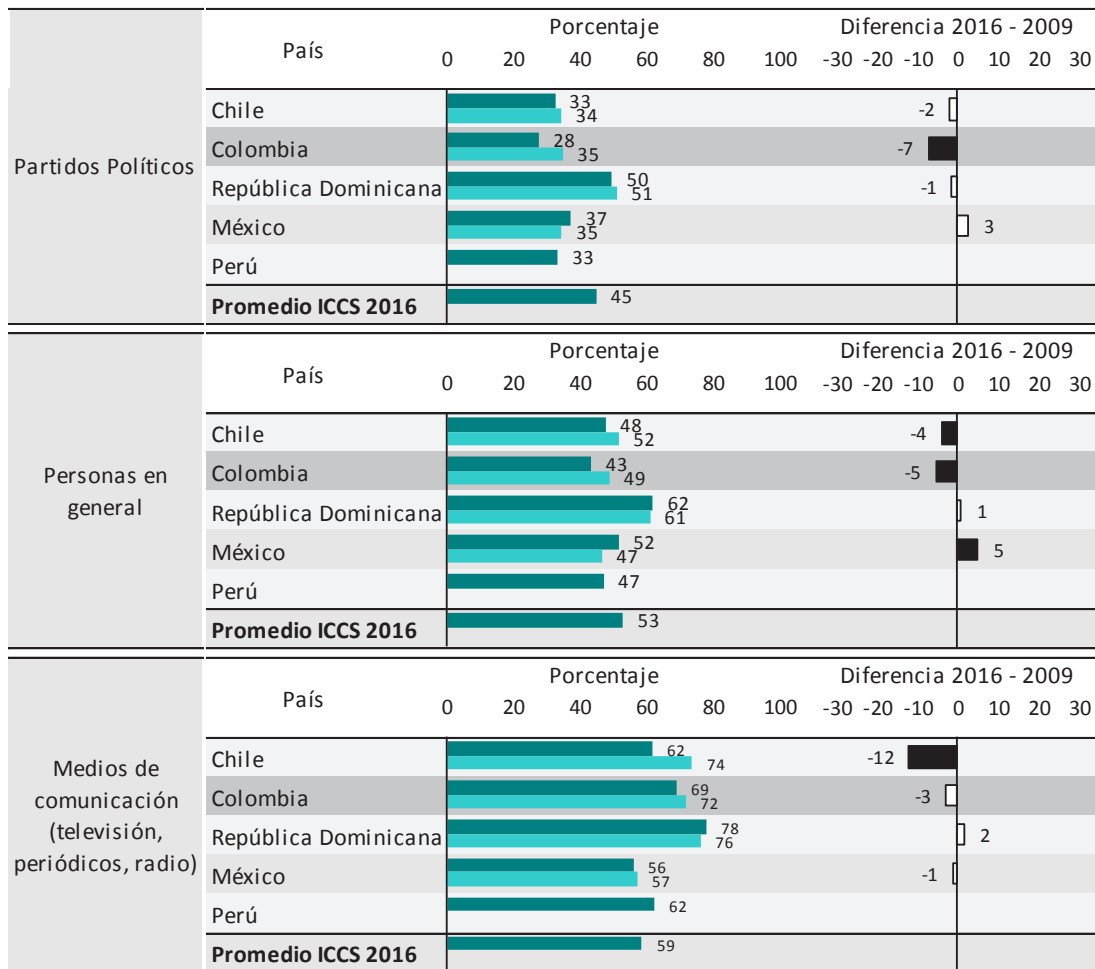
Fuente: ICCS 2016. Elaboración propia.

■ 2016 ■ 2009

■ Diferencia estadísticamente significativa al nivel 0.05

□ Diferencia estadísticamente no significativa al nivel 0.05

Gráfica 4.8. Percepción de los estudiantes que confían plenamente o bastante en los partidos políticos, la genta y los medios de comunicación (televisión, periódicos y radio)



Fuente: ICCS 2016. Elaboración propia.

■ 2016 ■ 2009

■ Diferencia estadísticamente significativa al nivel 0.05

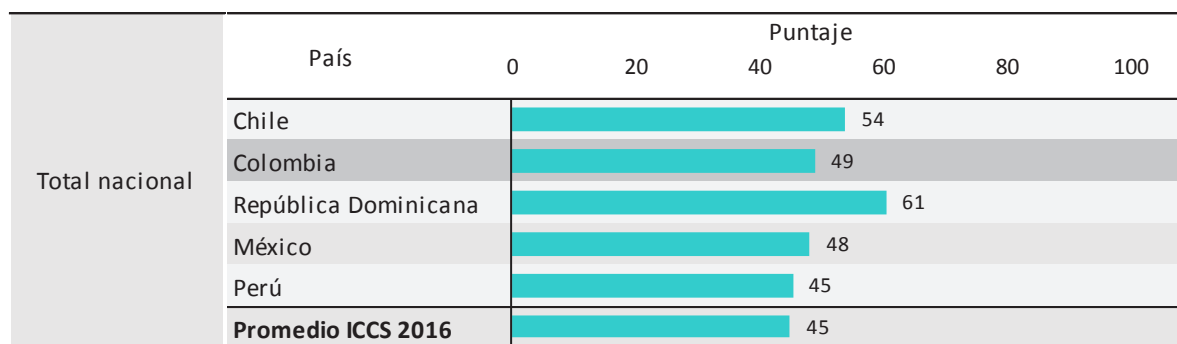
□ Diferencia estadísticamente no significativa al nivel 0.05

Utilizando el porcentaje de estudiantes que afirma confiar plenamente o bastante en el gobierno nacional, el gobierno local, el parlamento nacional, la policía, las cortes de justicia y los partidos políticos, es construida la escala de confianza de los estudiantes hacia las instituciones cívicas, que va de 0 a 100 puntos.

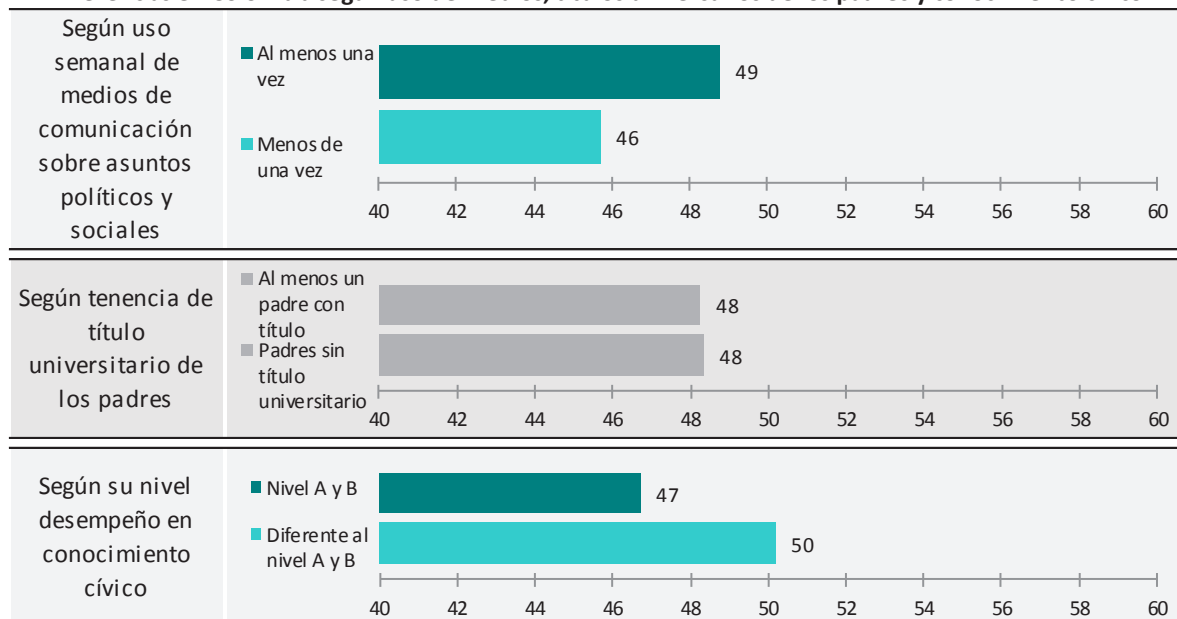
De acuerdo con dicha escala, en 2016 los estudiantes colombianos tuvieron una confianza

en las instituciones en el 2016 (49 puntos) significativamente superior a la media de las demás naciones (45 puntos). Como se observa en la gráfica 4.9, en nuestro país existe una mayor confianza en las instituciones si los jóvenes consultan los medios comunicación al menos una vez por semana, o si los estudiantes no presentaron un buen resultado en la prueba de conocimiento cívico.

Gráfica 4.9. Puntaje promedio de confianza de los estudiantes hacia las instituciones cívicas



Diferencias en Colombia según uso de medios, títulos universitarios de los padres y conocimiento cívico



■ La diferencia no es significativa

Fuente: ICCS 2016. Elaboración propia.

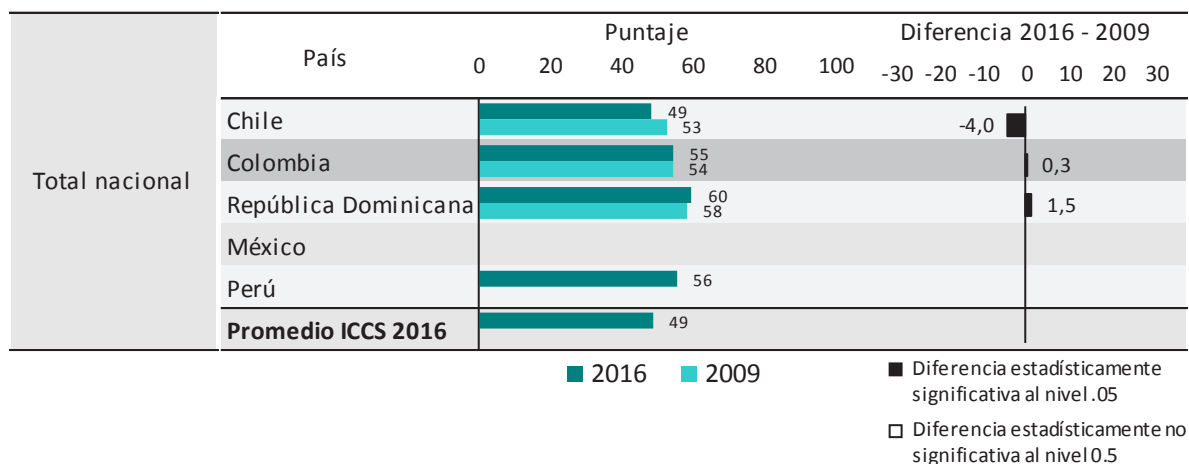
Finalmente, como último elemento para analizar las actitudes de los jóvenes hacia la sociedad, encontramos el respaldo de los estudiantes a la influencia religiosa. Las tradiciones religiosas, como la asistencia a misa, están asociados como uno de los elementos que fomentan la participación civil de los ciudadanos (IEA, 2010).

Para medir esta temática se construye la escala de respaldo de los estudiantes a la influencia religiosa en la sociedad, que va de 0 a 100 puntos, a partir de la concordancia de los estudiantes con afirmaciones sobre la influencia de la religión en la toma de decisiones personales y en los comportamientos de las personas hacia

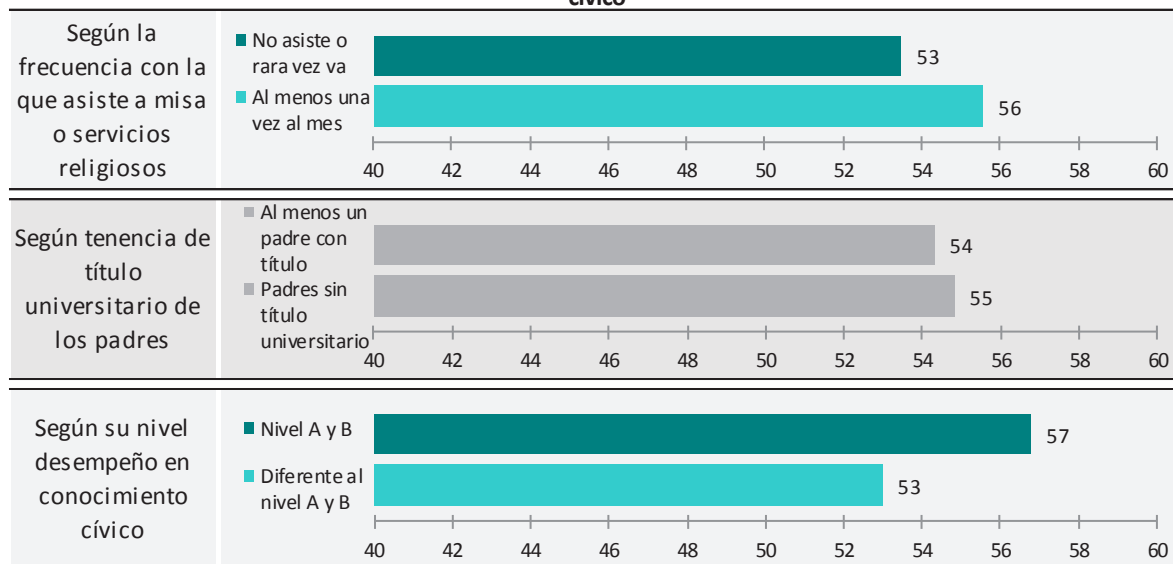
los demás, el poder de los líderes religiosos en la sociedad civil, y la importancia de las reglas religiosas respecto a la normatividad civil.

De acuerdo con esta escala, el respaldo de los estudiantes colombianos a la influencia religiosa en la sociedad en el 2016 (55 puntos) fue significativamente superior en comparación con el promedio internacional (49 puntos), pero prácticamente el mismo nivel que el obtenido en el 2009 (54 puntos). Adicionalmente encontramos que en Colombia existe un mayor respaldo a la influencia de la religión si los jóvenes asistieron a misa al menos una vez al mes o si presentaron un buen resultado en la prueba de conocimiento cívico.

Gráfica 4.10. Puntaje promedio de respaldo de los estudiantes a la influencia religiosa en la sociedad



Diferencias en Colombia según asistencia a misa, título universitario de los padres y nivel de conocimiento cívico




■ La diferencia no es significativa

Fuente: ICCS 2016. Elaboración propia.



5. CONTEXTOS DEL COLEGIO PARA LA EDUCACIÓN
CÍVICA Y CIUDADANA



ICCS 2016 identifica diversos contextos que pueden influir en el desarrollo de habilidades de los estudiantes en la educación cívica y ciudadana. De igual forma, considera los resultados de aprendizaje de los estudiantes como la culminación de los procesos de enseñanza, retroalimentación y experiencia en el colegio (IEA, 2017A). El contexto de los colegios y las aulas, el contexto del entorno del hogar y de los compañeros, y el contexto de los estudiantes individuales, dan cuenta de la participación de alumnos, maestros y padres en los procesos de toma de decisiones escolares, a su vez permiten mejores procesos de gobernabilidad democrática en el colegio y se convierten en un factor que puede contribuir a la caracterización de la institución académica como un entorno de aprendizaje democrático (IEA, 2017B).

Este capítulo explora las características de los contextos de los colegios y aulas y su relación con la experiencia de aprendizaje de los estudiantes. Para este efecto, en cada uno de los países latinoamericanos analizados, enuncia los niveles de participación cívica a nivel escolar, el clima de aula y la contribución de la comunidad en actividades de educación cívica y de ciudadanía, desde la percepción de directores, profesores y estudiantes.

Los resultados de Colombia frente a los demás países participantes están representados por escalas promedio nacionales y porcentajes de participación. Mientras el primero resume el desempeño de los estudiantes a través del valor más representativo en una escala con media 50 (establecida en ICCS 2009) y desviación estándar 10, los segundos identifican las frecuencias de participación de los estudiantes en diversas actividades.

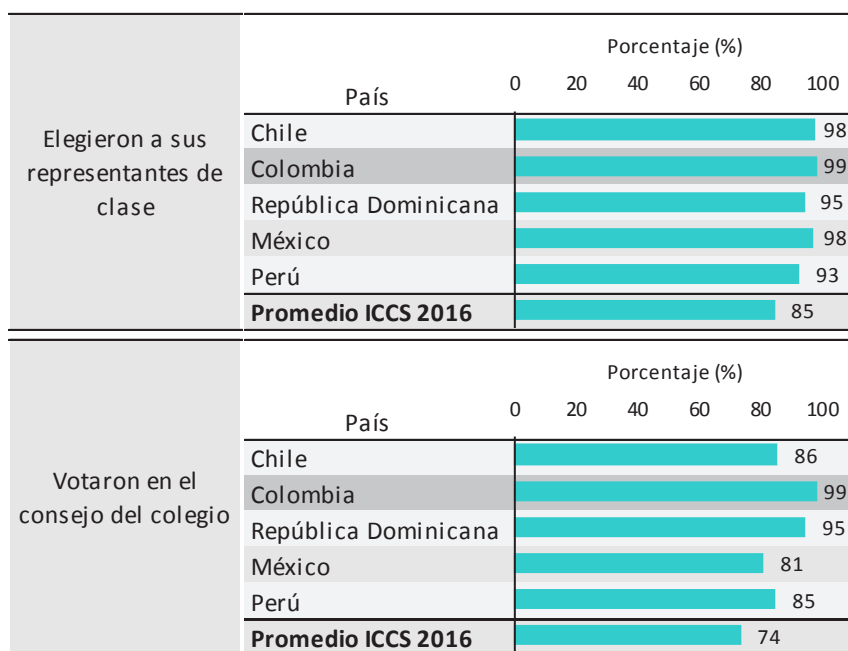
5.1 Procesos participativos e interacciones sociales en el colegio

Participación a nivel escolar

La experiencia diaria de los estudiantes en el colegio se considera de especial relevancia para el desarrollo de sus actitudes, en especial, cuando se hace énfasis en los aspectos no formales del aprendizaje cívico a través de la participación, el compromiso y la interacción social entre estudiantes a nivel escolar, la constitución de un ambiente de aula propicio para el aprendizaje, y la relevancia de la calidad de las relaciones entre estudiantes y profesores y entre los mismos estudiantes (Scheerens, 2009).

La gráfica 5.1 presenta el porcentaje donde los rectores informaron que la mayoría de los estudiantes participaron en las elecciones escolares. En todos los países latinoamericanos, la participación en la elección de los representantes de clase es superior al 90 %. Este resultado es significativamente superior al promedio ICCS 2016. En la elección de los miembros del consejo estudiantil, los porcentajes de participación superan el 80 %, de nuevo, por encima del promedio ICCS. En ambos resultados, los estudiantes colombianos ostentan la participación más alta en Latinoamérica, con porcentajes cercanos al 100 %. Perú y México, muestran los resultados de participación más bajos en la elección de representantes de clase y de miembros del consejo estudiantil, (93 % y 81 %) respectivamente.

Gráfica 5.1 Porcentaje de participación de estudiantes en las elecciones escolares



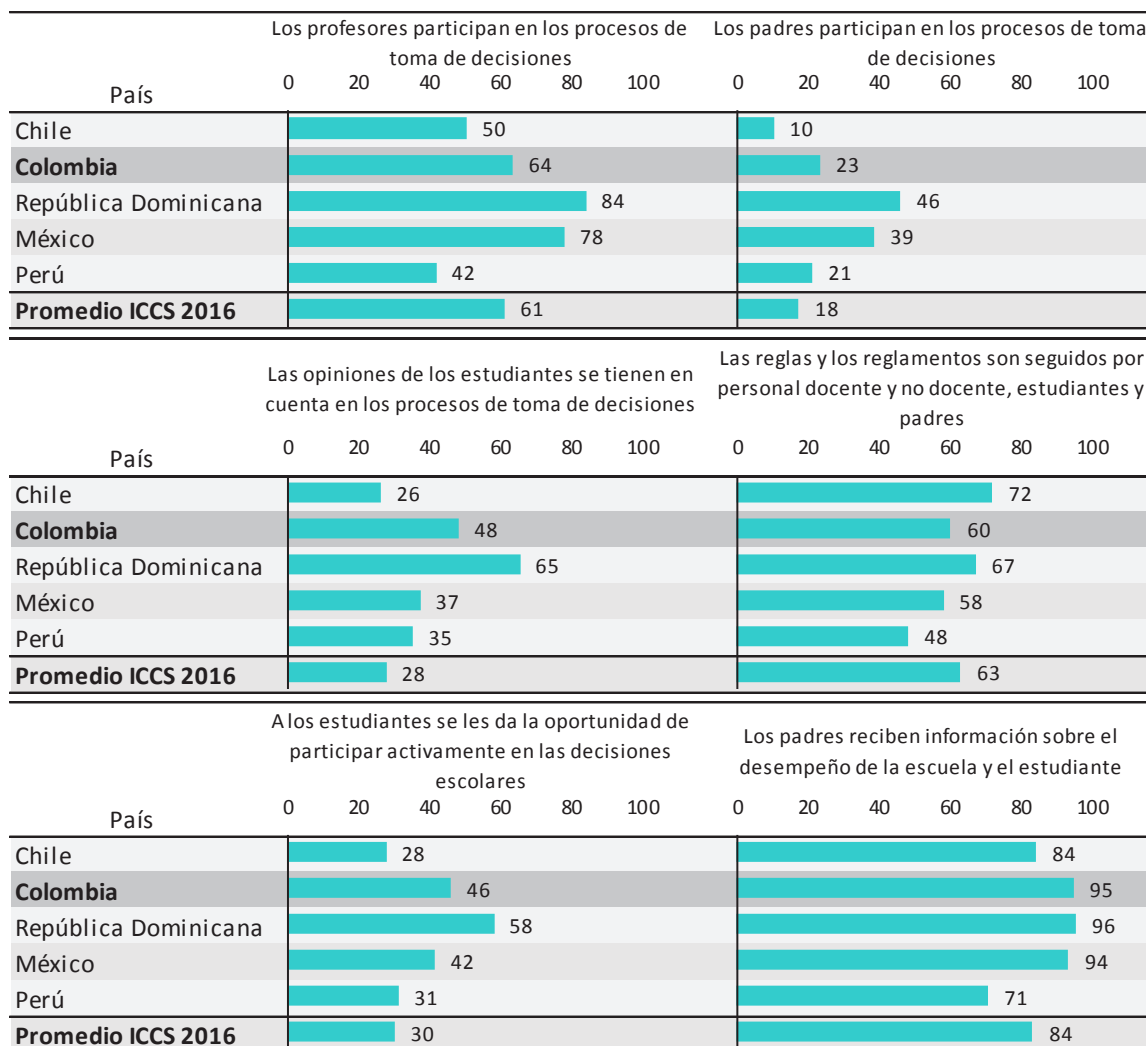
Fuente: ICCS 2016. Elaboración propia.

La información sobre el compromiso de la comunidad escolar en la toma de decisiones al interior de colegio se presenta en la gráfica 5.2. En todos los países latinoamericanos analizados, los porcentajes más altos se registraron en la participación de los padres en los procesos de comunicación relacionados con el desempeño de los estudiantes (96 %) y la participación de los profesores en los procesos de toma de decisiones (84 %). En promedio, los porcentajes más bajos se presentan en la participación de los padres en los procesos de toma de decisiones (10 %) y en la vinculación de los estudiantes de participar en las decisiones escolares (26 %). En comparación al promedio ICCS, la participación de la comunidad académica en Latinoamérica denota un marcado

porcentaje mayoritario en todos los eventos indagados, a excepción del seguimiento a las reglas y reglamentos.

El análisis por países visualiza a República Dominicana con el porcentaje más alto de participación de su comunidad académica en la toma de decisiones. Chile y Perú comparten el último lugar con el menor porcentaje de participación. En Colombia, los resultados muestran un bosquejo interesante: la toma de decisiones involucra una alta vinculación de los estudiantes (45 %, segundo después de República Dominicana), que contrasta con una débil participación de los padres de familia (23 %).

Gráfica 5.2 Porcentaje de participación de la comunidad escolar en la toma de decisiones



Fuente: ICCS 2016. Elaboración propia.

Clima del colegio y el aula

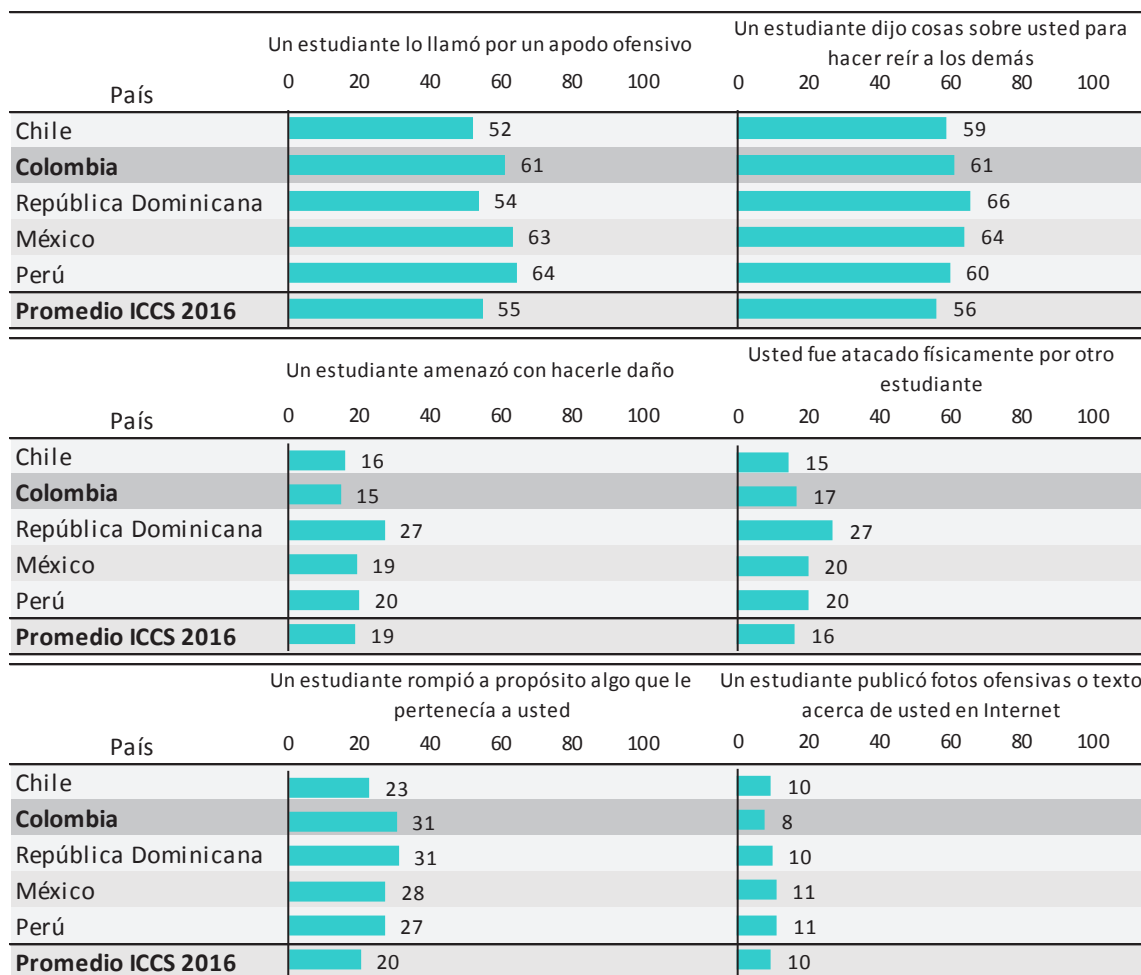
El clima escolar erige un compendio de normas, valores y creencias compartidas por la comunidad escolar, las características de los individuos y la calidad de las relaciones al interior del colegio (Icfes, 2016). En el marco del clima escolar, las relaciones entre los miembros de la comunidad académica incluyen impresiones, expectativas de la atmósfera general del aprendizaje y símbolos que representan las expresiones del comportamiento humano (Torney-Purta & Schwille, 2001).

Como componente del clima escolar, la calidad de las relaciones al interior del colegio puede influir en el rendimiento académico estudiantil, así como en episodios de intimidación escolar. En palabras de (Reezigt & Creemers, 2005), la relación estudiante-profesor está vinculada con un amplio espectro de indicadores que explican el rendimiento cognoscitivo del estudiante en su institución.

La gráfica 5.3 muestra el porcentaje de estudiantes que informaron haber tenido experiencias de abuso físico y verbal en el colegio en los últimos tres meses. A nivel Latinoamérica, los resultados dan cuenta de altos porcentajes de abuso verbal por el uso sobrenombres y de burlas para referirse a los compañeros, con rangos nacionales entre 52 % (Chile) y 64 % (Perú). En promedio, Los porcentajes más bajos se registran en el uso de la violencia física y la publicación de fotos ofensivas, 15 % (Chile) y 8 % (Colombia).

A nivel comparativo, el promedio ICCS 2016 es significativamente inferior a la media Latinoamérica en todas las experiencias reportadas, salvo cuando se presentan amenazas de daño entre compañeros, en este caso las medias son similares. En Colombia, los resultados siguen el promedio regional, aunque encontramos dos extremos: el primero en referencia a la publicación de fotos ofensivas (8 %, el más bajo de la región) y, el segundo, ruptura de objetos personales a los compañeros (31 %, el más alto de la región).

Gráfica 5.3. Porcentaje de estudiantes que informaron haber tenido experiencias de abuso físico y verbal en el colegio



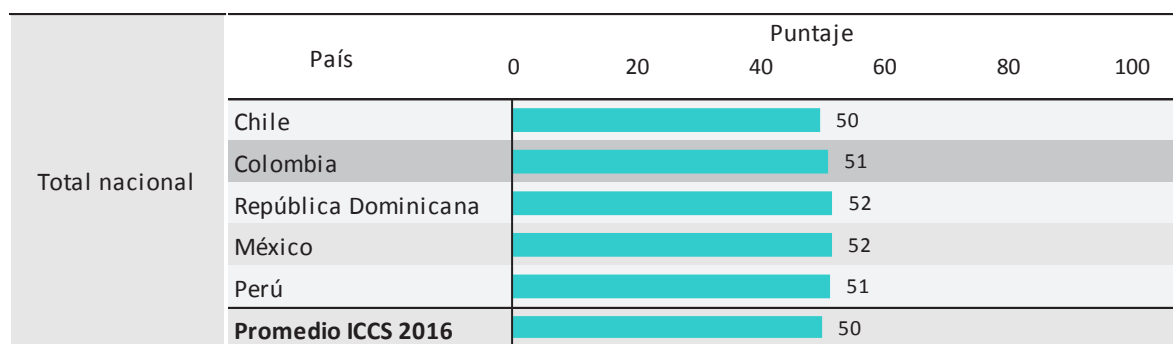
Fuente: ICCS 2016. Elaboración propia.

Con base en la información porcentual de los estudiantes que afirmaron haber tenido experiencias de abuso físico y verbal en el colegio, ICCS 2016 construyó la escala promedio nacional para los países participantes en la gráfica 5.4. Este análisis lo desagregó diferenciando los resultados en tres indicadores contextuales: según género, grado universitario esperado y nivel de desempeño en conocimiento cívico.

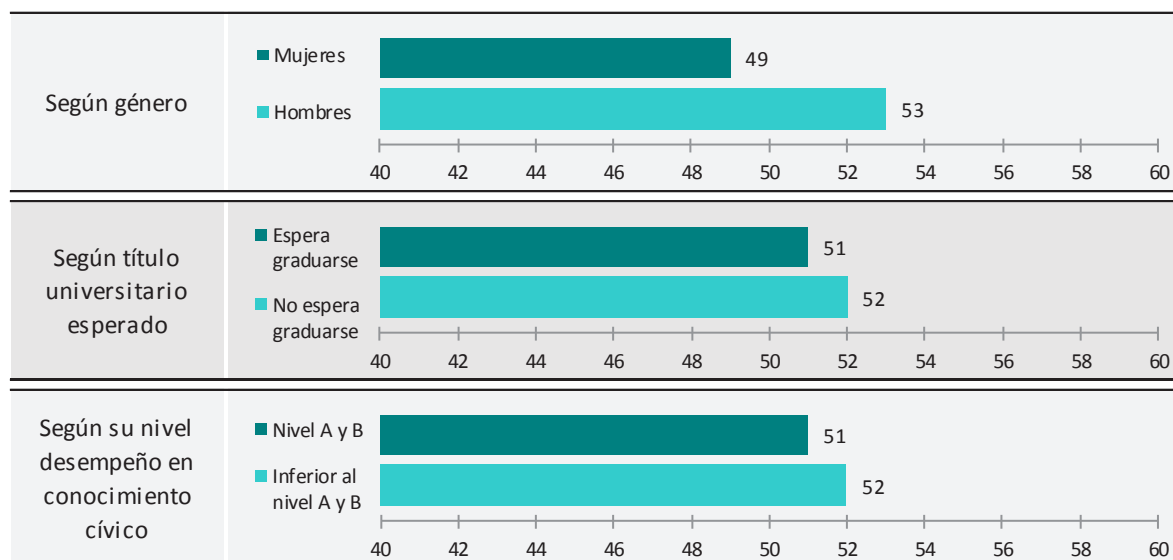
Los datos presentados muestran que el país obtuvo un puntaje significativamente más alto que el promedio ICCS 2016 (51 puntos), sin embargo, a

nivel Latinoamérica está por debajo de República Dominicana y México y solo superamos a Chile. Los puntajes en la escala de experiencias de abuso físico y verbal de los estudiantes en todos los países participantes registraron puntuaciones más altas para los estudiantes hombres (53 puntos), para los estudiantes que no esperan completar un título universitario (52 puntos) y/o para los estudiantes ubicados en el nivel de desempeño en conocimiento cívico inferior a A y B (52 puntos). Las diferencias en los puntajes en escala nacional son 4 para género y 1 para la educación esperada y conocimiento cívico.

Gráfica 5.4 Escala promedio nacional de experiencias de abuso físico y verbal de los estudiantes



Diferencias en Colombia según género, título universitario esperado y nivel de conocimiento cívico



■ La diferencia no es significativa

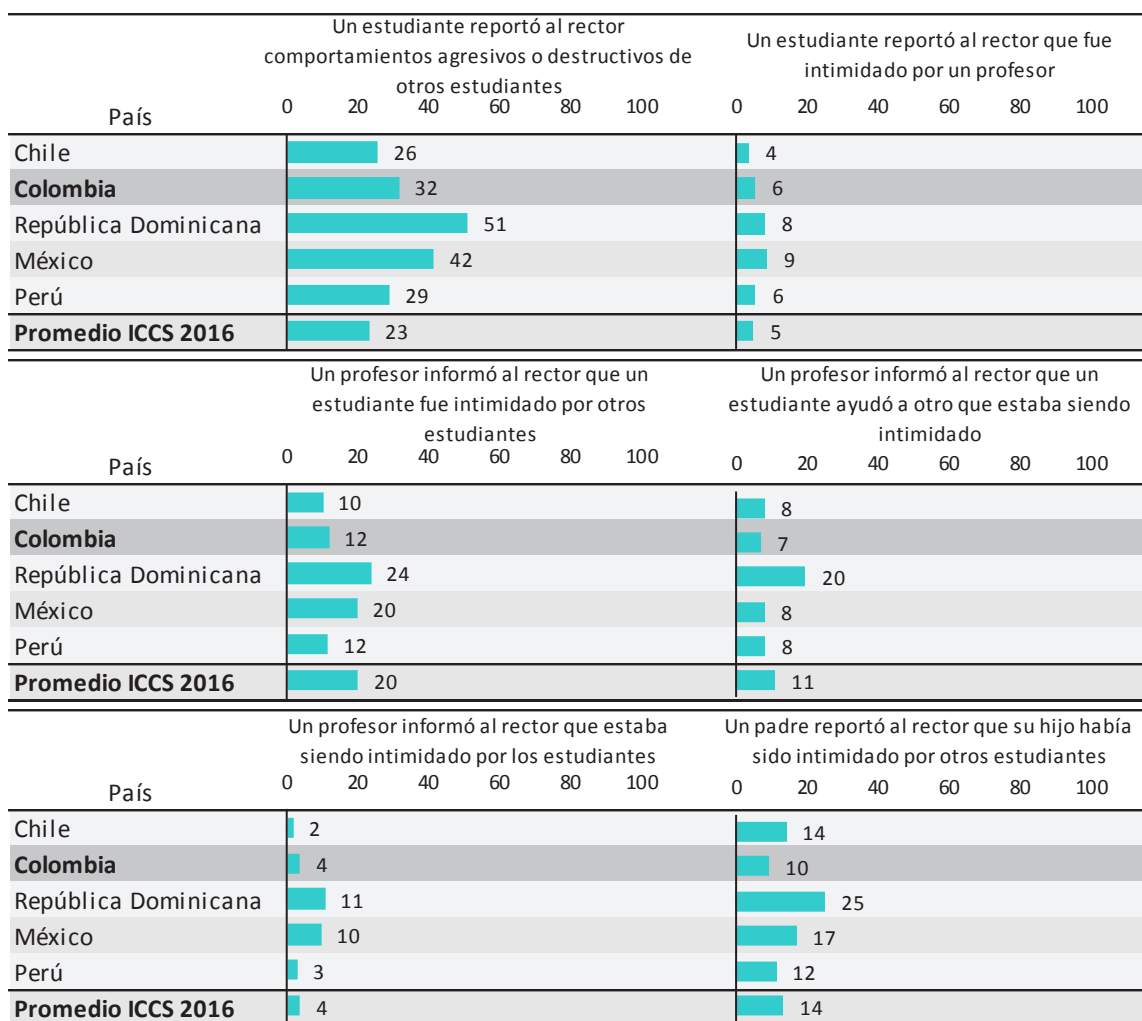
Fuente: ICCS 2016. Elaboración propia.

La información sobre los estudiantes que han tenido experiencias de intimidación en el colegio está contenida en la gráfica 5.5. A la luz de los resultados, las formas más comunes de intimidación en el colegio se presentan entre los mismos estudiantes. Esta información llega al conocimiento de los directores principalmente por el reporte de estudiantes y maestros.

En términos de comportamientos, el porcentaje más alto de intimidación proviene de los estudiantes que han sufrido comportamientos agresivos o destructivos de sus compañeros, siendo República Dominicana el país con la

tasa superior de intimidación (51 %). De forma contraria, en promedio, los estudiantes reportan la menor intimidación cuando esta proviene de sus profesores (Chile, 4 %). Finalmente, la intimidación en Colombia reporta bajos índices en todos los eventos indagados: excepto en el comportamiento agresivo de un estudiante hacia otro estudiante, el porcentaje de estudiantes del país es menor o similar a la media ICCS 2016. De hecho, en Colombia la intimidación de un estudiante por parte de su profesor y la intimidación a un profesor por parte de su estudiante, muestran el menor nivel de reporte en Latinoamérica, 10 % y 6 % respectivamente.

Gráfica 5.5 Porcentaje de estudiantes involucrados en situaciones relacionadas con intimidación



Fuente: ICCS 2016. Elaboración propia.

5.2 Brindando educación cívica y ciudadana en el colegio

Actividades de educación cívica y de ciudadanía en la comunidad local

La literatura ha mencionado la trascendencia de realizar actividades en la comunidad con miras a la construcción y desarrollo de conocimientos y habilidades cívicas y ciudadanas (Pancer, 2015). La organización y puesta en marcha de actividades en la comunidad está limitada por la disponibilidad de recursos económicos, sociales y culturales. Diferencias en estas variables pueden influir en las oportunidades de los estudiantes para la construcción de asociaciones y el desarrollo de una participación cívica activa (IEA, 2010).

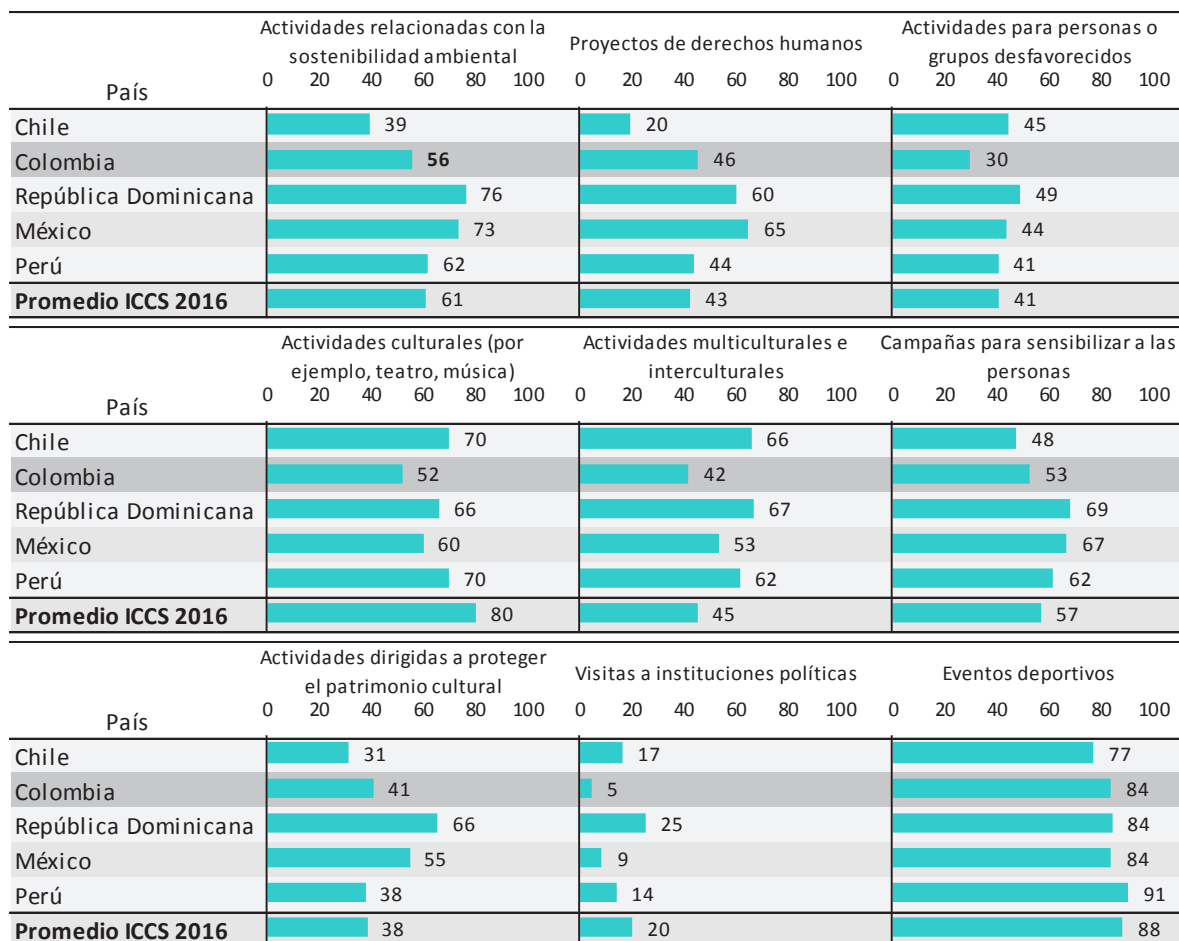
Los vínculos entre el colegio y su comunidad local ofrecen una oportunidad para involucrar a los estudiantes en la ejecución de actividades de educación cívica y ciudadana, contribuyendo de esta manera a mejorar su compromiso cívico. Por esta razón, ICCS 2016 indagó sobre las oportunidades de los estudiantes para ser partícipes de estas actividades.

La gráfica 5.6 brinda un panorama sobre los estudiantes que pueden participar en

actividades cívicas en el colegio. En los países latinoamericanos analizados, la participación de los estudiantes es más alta en eventos deportivos y actividades culturales. A su vez, la vinculación es menor en las actividades con personas o grupos desfavorecidos y en la visita a instituciones políticas.

Con relación a la media ICCS, los resultados a nivel regional muestran comportamientos heterogéneos. En actividades multiculturales e interculturales, en promedio, observamos una participación significativamente más alta frente al promedio ICCS como en el caso de República Dominicana (67 %), mientras que la asistencia a actividades culturales es significativamente más baja. La participación en eventos cívicos de los estudiantes en Colombia es la de más bajo porcentaje en cuatro de las nueve actividades en mención. Llama la atención que, en las visitas a instituciones políticas, solo un 5 % de los estudiantes asistan, resultado inferior al promedio regional y muy por debajo del promedio ICCS (20 %).

Gráfica 5.6 Porcentaje de participación de estudiantes en actividades cívicas en la comunidad



Fuente: ICCS 2016. Elaboración propia.

5.3 Actividades relacionadas con la sostenibilidad ambiental

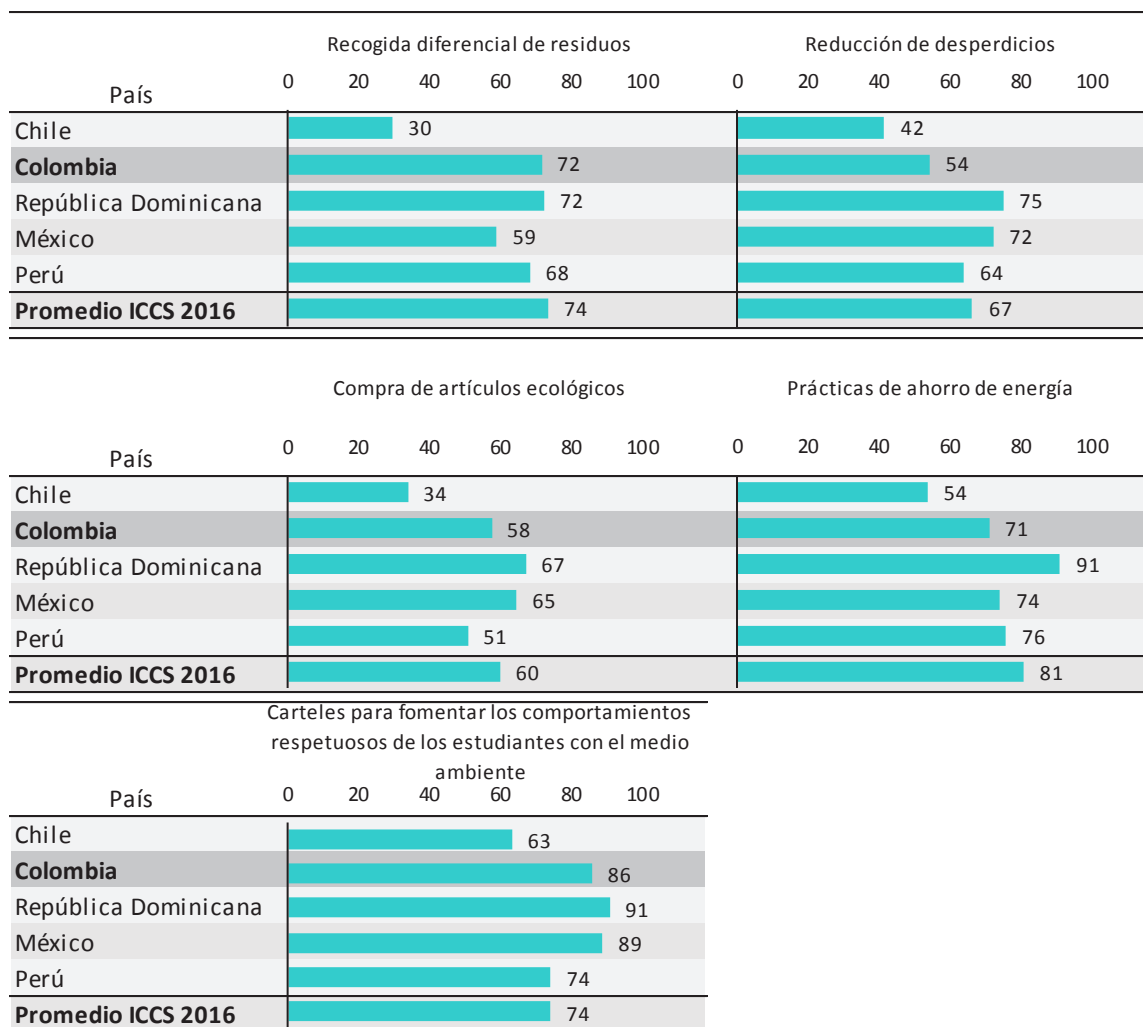
Actividades inmersas dentro de un marco de sostenibilidad ambiental tienen como objetivo desarrollar competencias en el estudiante como miembro de la comunidad y un ciudadano global, cada vez más consciente de la toma de decisiones informadas que garanticen la integridad ambiental, el crecimiento económico y una sociedad justa (Huckle, 2008). Hoy día, la educación ambiental se erige como un aspecto importante dentro del que hacer ciudadano, sujeta a un matiz interdisciplinario que involucra a toda la comunidad académica y pone de presente el respeto por las generaciones presentes y futuras y por la diversidad cultural (Henderson & Tilbury, 2004).

La gráfica 5.7 muestra los porcentajes de estudiantes en colegios donde los rectores informaron haber adoptado prácticas respetuosas con el medio ambiente. Las prácticas más comunes en los países latinoamericanos

participantes fueron las relacionadas con el ahorro de energía y con la fijación de carteles para fomentar comportamientos respetuosos con el medio ambiente, con rangos nacionales entre 54 % (Chile) y 91 % (República Dominicana). La recolección diferencial de desechos también fue común en los países. Colombia comparte con República Dominicana el porcentaje más alto de participación en esta actividad (72 %).

Se registraron porcentajes más bajos para la compra de artículos amigables con el medio ambiente y en la reducción de desperdicios. En este último el promedio regional es inferior al promedio ICCS (67 %). En Colombia la reducción de desperdicios ostenta el porcentaje más bajo de participación entre todas las actividades pro ambientales, con 23 % menos de estudiantes comprometidos frente al país de mejor desempeño, de nuevo, República Dominicana.

Gráfica 5.7 Porcentaje de estudiantes en colegios donde los directores informaron prácticas respetuosas con el medio ambiente



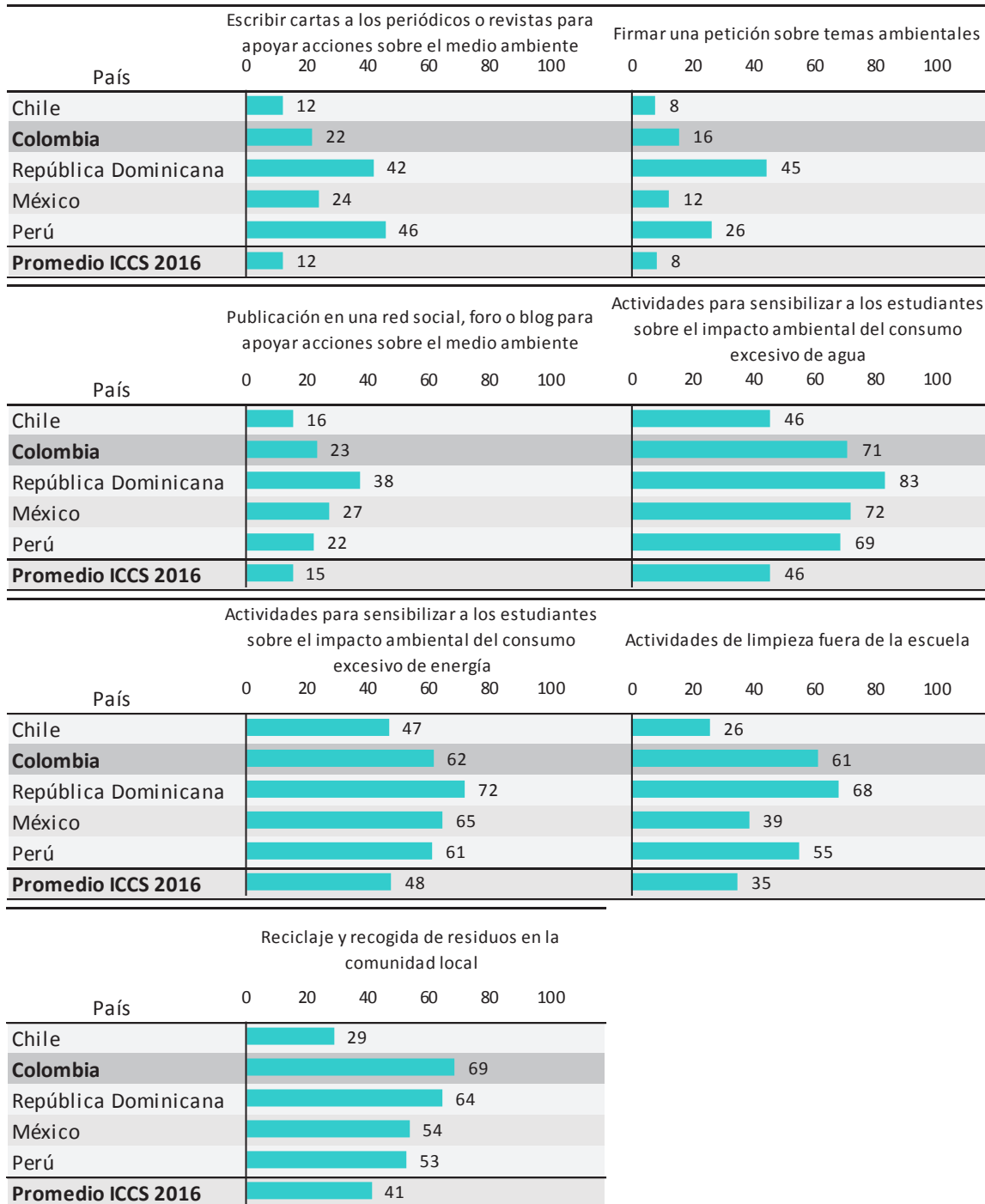
Fuente: ICCS 2016. Elaboración propia.

La participación porcentual de profesores que junto a sus estudiantes han realizado actividades ambientales está contenida en la gráfica 5.8. Los porcentajes promedio indican que, en Colombia las actividades con mayor participación estudiantil son en su orden la sensibilización sobre el impacto ambiental del consumo excesivo de agua y el reciclaje de residuos en la comunidad local (71 y 69 % respectivamente). Los porcentajes más bajos se registran al firmar una petición sobre


temas ambientales y al escribir cartas a periódicos o revistas (16 y 22 % respectivamente).

En todas las actividades, la participación de estudiantes de Colombia es significativamente más alta al promedio ICCS. República Dominicana logra la primera ubicación en participación en actividades ambientales, mientras que Chile se ubica en la última posición.

Gráfica 5.8 Porcentajes de profesores que informaron realizar con sus estudiantes actividades ambientales



Fuente: ICCS 2016. Elaboración propia.

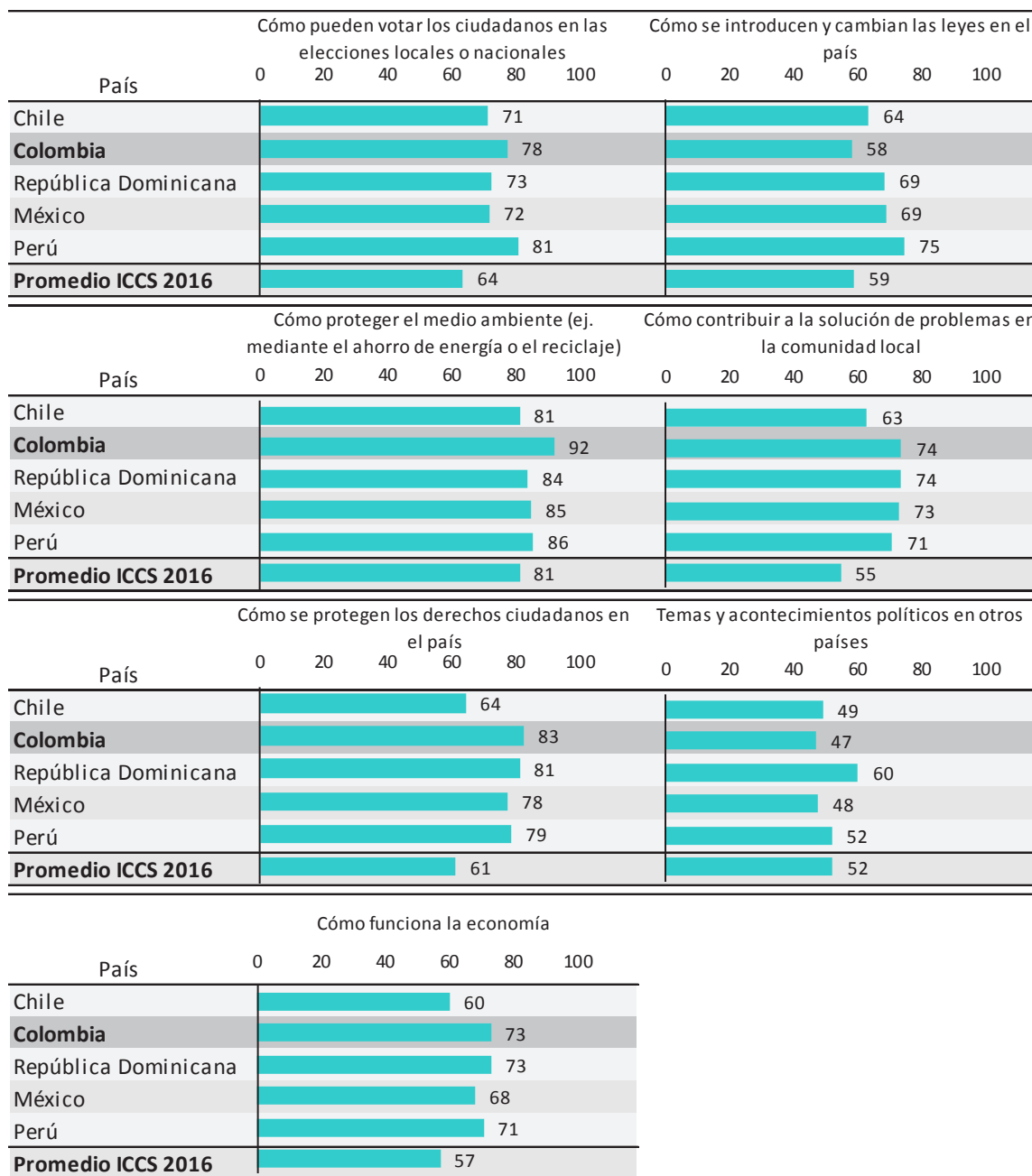


5.4 Aprendizaje cívico en el colegio, actividades cívicas y de ciudadanía en las aulas y preparación de los docentes

Diversos estudios han mostrado la preparación del docente como uno de los factores que más influyen en el rendimiento académico estudiantil (Barbera, et al., 2012). Ortúzar, Flores & Milesi (2009), manifiestan que las habilidades pedagógicas del docente pueden llegar a determinar formas eficaces de aprendizaje, en especial si la cátedra académica se vincula con la praxis constante en el aula. Este apartado del documento informa las oportunidades para el aprendizaje cívico de los estudiantes en el colegio y enuncia las actividades realizadas por los docentes en las clases de educación cívica y ciudadanía, así como sus percepciones del nivel de preparación en la enseñanza de temas cívicos y políticos.

La gráfica 5.9 muestra los porcentajes de estudiantes que informaron haber aprendido temas de educación cívica en el colegio. En Colombia los resultados siguen dos tendencias: una que permite ubicarlo en primer lugar a nivel de Latinoamérica en el que el porcentaje de estudiantes que afirman haber aprendido cómo proteger el medio ambiente, cómo proteger los derechos humanos y cómo funciona la economía. Otra que lo ubica como el país con menor porcentaje de estudiantes que afirma haber aprendido cómo se modifican las leyes y sobre acontecimientos políticos en otros países. Es importante aclarar que, salvo estas dos últimas actividades, el porcentaje de estudiantes que informaron haber aprendido temas de educación cívica en nuestro país, es significativamente más alto al registrado en el promedio ICCS.

Gráfica 5.9 Porcentajes de estudiantes que informaron aprender temas de conocimiento cívico en el colegio



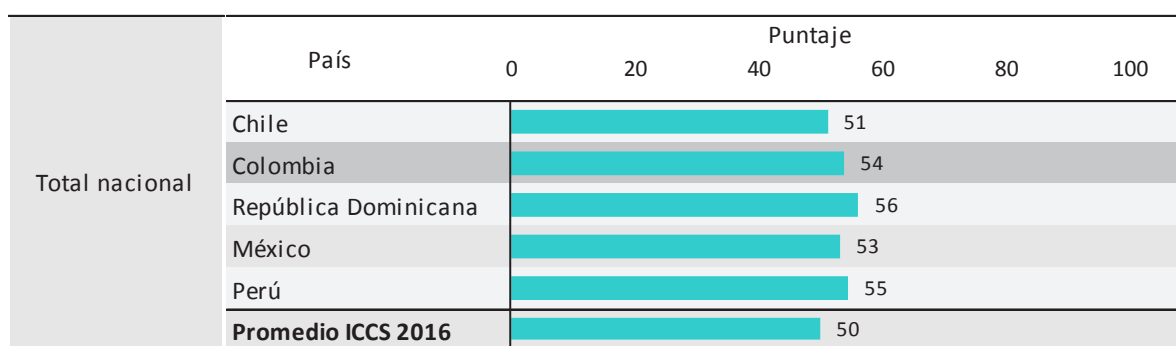
Fuente: ICCS 2016. Elaboración propia.

El estudio ICCS 2016, con la información del porcentaje nacional de estudiantes que informaron aprender temas de conocimiento cívico en el colegio construyó la escala del aprendizaje cívico (gráfica 5.10).

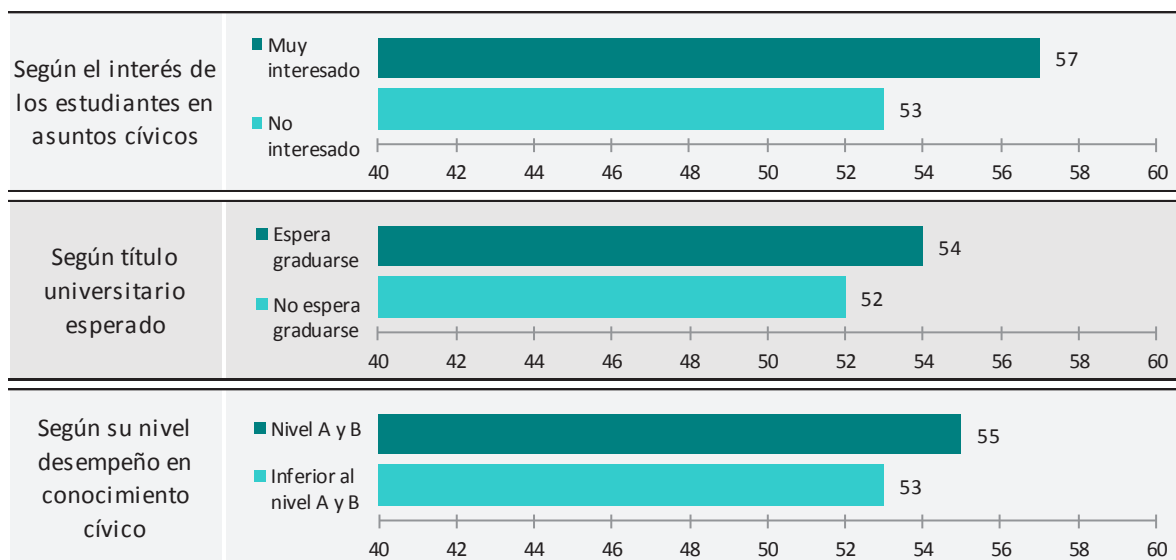
Los resultados de Colombia en esta escala permiten evidenciar que el país obtiene un puntaje significativamente más alto al promedio ICCS 2016 (54 puntos), y es el tercer resultado más alto entre los países latinoamericanos participantes.

Al analizar los datos diferenciados por el interés de los estudiantes en asuntos cívicos, el grado universitario esperado y su nivel de desempeño en conocimiento cívico, la información para Colombia señala que los estudiantes obtienen un puntaje más alto en la escala de aprendizaje cívico cuando están muy interesados en asuntos cívicos (57 puntos), cuando esperan obtener un título universitario (54 puntos) y/o cuando su nivel de desempeño en conocimiento cívico se encuentra en A y B (55 puntos). En todos los casos, las diferencias son estadísticamente significativas.

Gráfica 5.10 Escala promedio nacional del aprendizaje cívico de los estudiantes en los colegios según el interés de los estudiantes en asuntos cívicos, educación esperada y nivel de conocimiento cívico



Diferencias en Colombia según interés en asuntos cívicos, título universitario esperado y nivel de conocimiento cívico



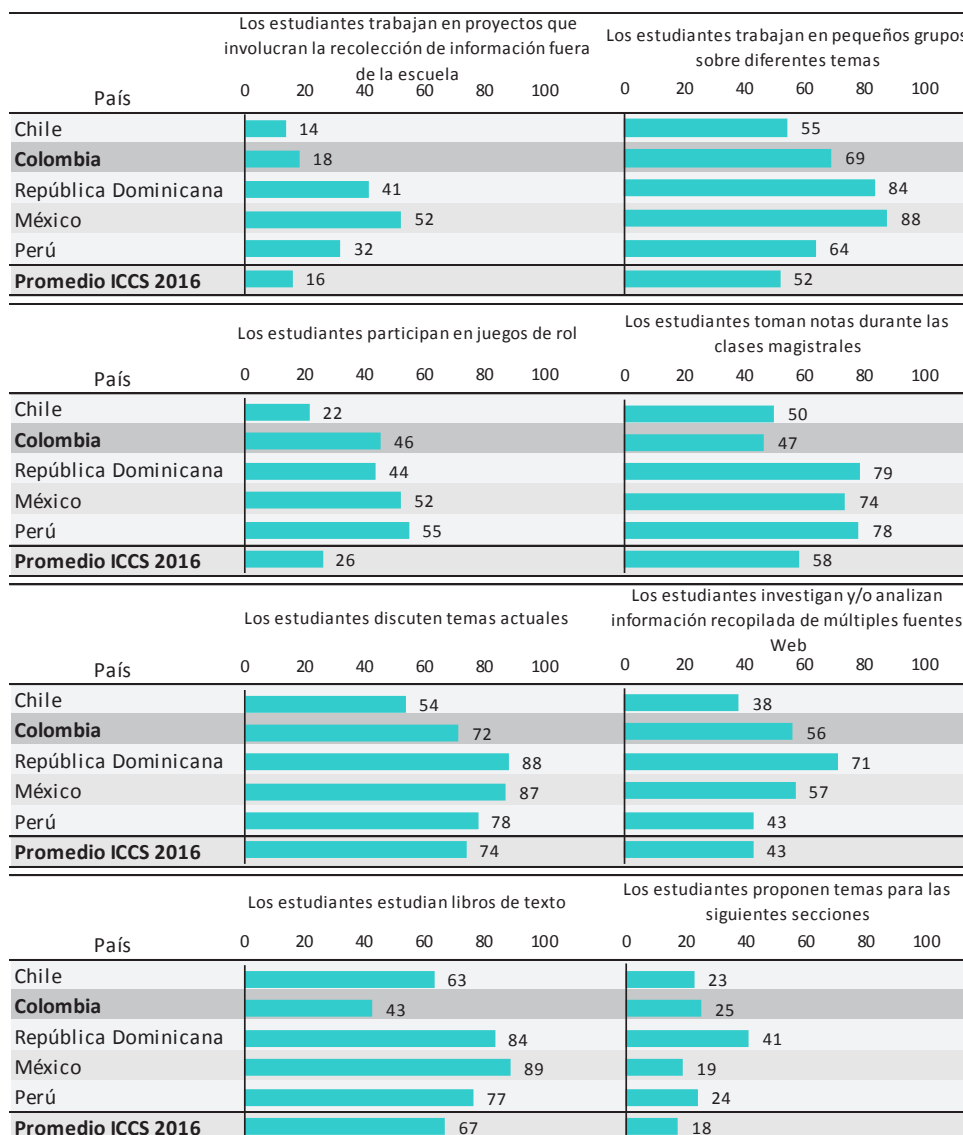
■ La diferencia no es significativa

Fuente: ICCS 2016. Elaboración propia.

En la gráfica 5.11 visualizamos el porcentaje de profesores que reportaron actividades de educación cívica y ciudadana en el colegio. En promedio, las prácticas más comunes en los países latinoamericanos participantes se presentan cuando los estudiantes estudian libros de texto, discuten temas de actualidad y trabajan en pequeños grupos sobre diferentes aspectos. Las de menor acogida entre los docentes se presentan cuando los estudiantes proponen temas para las siguientes secciones o estos trabajan en proyectos que involucren recolección de información por fuera del aula de clase.

Las diferencias a nivel de países muestran que, en promedio los docentes de República Dominicana realizan en mayor proporción actividades de educación cívica y ciudadana en el colegio. De forma inversa, en Chile y Colombia estas prácticas son menos comunes. En nuestro país, por ejemplo, solo un 25 % de los docentes afirma que los estudiantes proponen temas para las siguientes secciones, y solo un 18 % que trabajan en proyectos que involucren recolección de información por fuera del aula de clase.

Gráfica 5.11 Porcentaje de profesores que reportaron haber realizado actividades cívicas en el aula

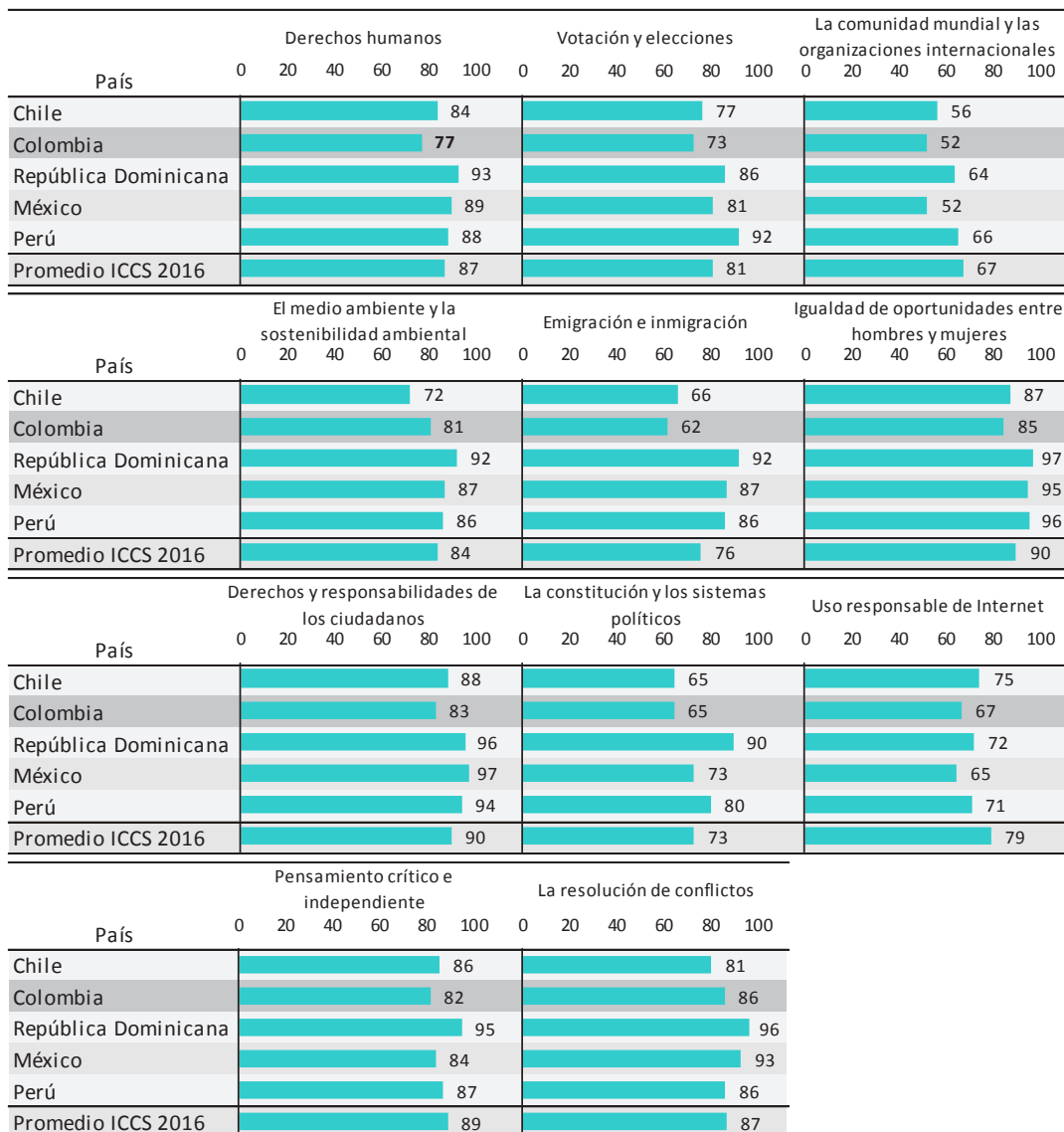


Fuente: ICCS 2016. Elaboración propia.

La información sobre la preparación de los profesores en la enseñanza de habilidades y temas cívicos y ciudadanos se presenta en la gráfica 5.12. En Colombia, 86 % de los docentes afirma sentirse bien preparado en la enseñanza de resolución de conflictos, 85 % en el conocimiento de la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres y 83 % en los derechos y responsabilidades de los ciudadanos, siendo estos los temas que denotan mejor preparación de los docentes. En los temas en que los docentes afirman tener menor preparación son la comunidad mundial y organizaciones internacionales, 52 %, emigración e inmigración, 62 %, y uso responsable de la internet, 67 %.

A nivel comparativo con la media ICCS, el promedio regional obtuvo resultados similares en la preparación de sus docentes al abordar diferentes temáticas. En emigración e inmigración y en el conocimiento de la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres, la región muestra porcentajes significativamente superiores al promedio ICCS, no obstante, el resultado es contrario al observar los temas de comunidad mundial y organizaciones internacionales y en el uso responsable de la internet. Estos resultados están alineados con las deficiencias en preparación en Colombia antes mencionadas.

Gráfica 5.12 Preparación de los profesores en la enseñanza de habilidades y temas cívicos y ciudadanos



Fuente: ICCS 2016. Elaboración propia.



6. ACTITUDES DE LOS JÓVENES COLOMBIANOS

Los contextos regionales son importantes para la educación cívica y ciudadana porque definen la manera en que las personas asumen sus roles como ciudadanos (IEA, 2011). Además del estudio internacional principal, el ICCS incluyó módulos regionales para Asia, Europa y América Latina, como instrumentos centrados en las temáticas no incluidas en el módulo principal pero que son de vital importancia para una región en particular (IEA, 2016).

Utilizando las preguntas del módulo latinoamericano, el objetivo del presente capítulo es conocer las actitudes de los estudiantes colombianos, en contextos propios de la región, y relacionarlos con sus resultados en la prueba de conocimiento cívico buscando diferencias según el nivel socioeconómico del estudiante y el carácter público o privado del colegio al que asiste.

6.1. Actitud de los estudiantes hacia las prácticas de corrupción en el gobierno

La corrupción es considerada uno de los principales problemas de América Latina y, con pocas excepciones, los países de esta región tienen malos desempeños en los estudios comparativos sobre corrupción y transparencia gubernamental (IEA, 2016). Incluso, algunos estudios afirman que en los países latinoamericanos la aceptación de prácticas corruptas entre la población es alta, y que los jóvenes son mucho más propensos a justificar la corrupción que las personas mayores (IEA, 2011).

El módulo latinoamericano de ICCS 2016 incluyó que los estudiantes seleccionaran que tan de

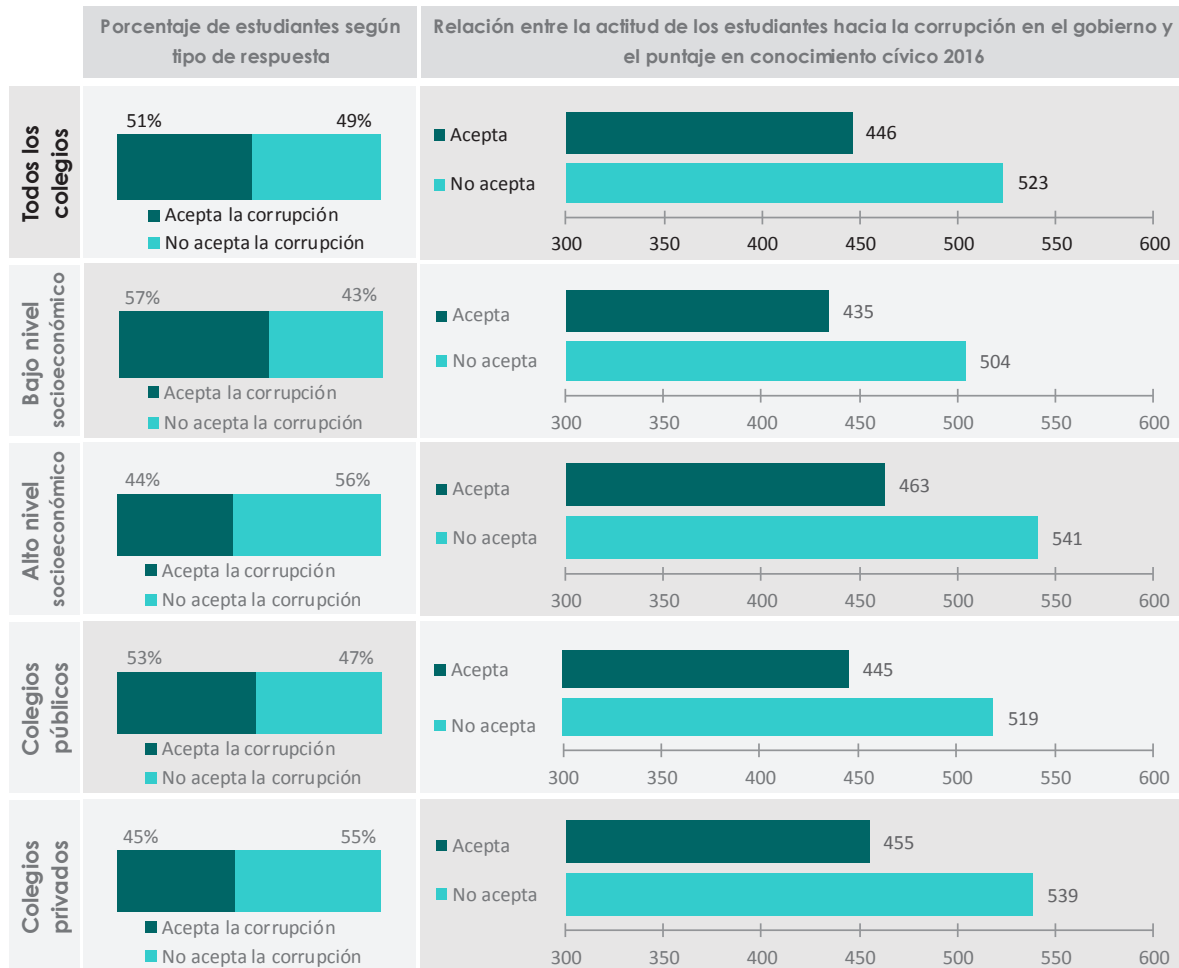
acuerdo están con las siguientes afirmaciones en torno a la corrupción:

- Es aceptable que un funcionario público acepte sobornos cuando su salario es muy bajo.
- Es apropiado que un funcionario público utilice los recursos de la institución donde trabaja para su beneficio personal.
- Los buenos candidatos otorgan beneficios personales a los electores a cambio de su voto.
- Es aceptable pagarle algo adicional a un funcionario público para obtener un beneficio personal.
- Es aceptable que un funcionario público apoye a sus amigos consiguiéndoles empleos en el gobierno.
- Está bien que los funcionarios públicos se queden con parte de los recursos públicos, dado que son de todos.

En el caso colombiano, el 51 % de los estudiantes expresó estar de acuerdo con estas afirmaciones, es decir, manifestó una actitud tolerante hacia las prácticas de corrupción en el gobierno. Como observamos en la gráfica 6.1, la aceptación de estas prácticas se incrementó entre los estudiantes con bajos niveles socioeconómicos (57 %) o pertenecientes a colegios públicos (53 %).

Al analizar la relación entre la actitud de los estudiantes hacia la corrupción en el gobierno y el puntaje que obtuvieron en la prueba de conocimiento cívico, encontramos que en promedio los jóvenes que no aceptan estas prácticas registran un desempeño (523 puntos) significativamente superior respecto a aquellos que la aceptan (446 puntos). Resulta importante mencionar que este resultado se mantiene al examinar las diferencias socioeconómicas de los estudiantes o el carácter público o privado de los colegios. Lo anterior parece indicar que los jóvenes colombianos con actitudes menos tolerantes hacia la corrupción en el gobierno también tienen niveles más altos de conocimiento cívico.

Gráfica 6.1. Actitud de los estudiantes hacia las prácticas de corrupción en el gobierno



■ La diferencia no es significativa

Fuente: ICCS 2016. Elaboración propia.

6.2. Actitud de los estudiantes hacia el autoritarismo en el gobierno

La evidencia empírica ha mostrado que existe un soporte considerable a las prácticas autoritarias de los gobiernos entre adultos y adolescentes latinoamericanos, y que las mayoría de ciudadanos apoyaría gobiernos no democráticos si solucionan los problemas económicos (IEA, 2016). Incluso, se ha evidenciado que el apoyo a los gobiernos no democráticos ha sido relacionado con la menor educación de los ciudadanos (Cox, 2010). Llama la atención que en los países latinoamericanos en ICCS 2009 los jóvenes expresaron su bajo nivel de confianza en las instituciones civiles pero muestran cierto apoyo a prácticas características de gobiernos no democráticos (IEA, 2011).

El módulo latinoamericano de ICCS 2016 investigó sobre el nivel de apoyo de los estudiantes con las siguientes premisas que abordan prácticas autoritarias por parte de los gobiernos:

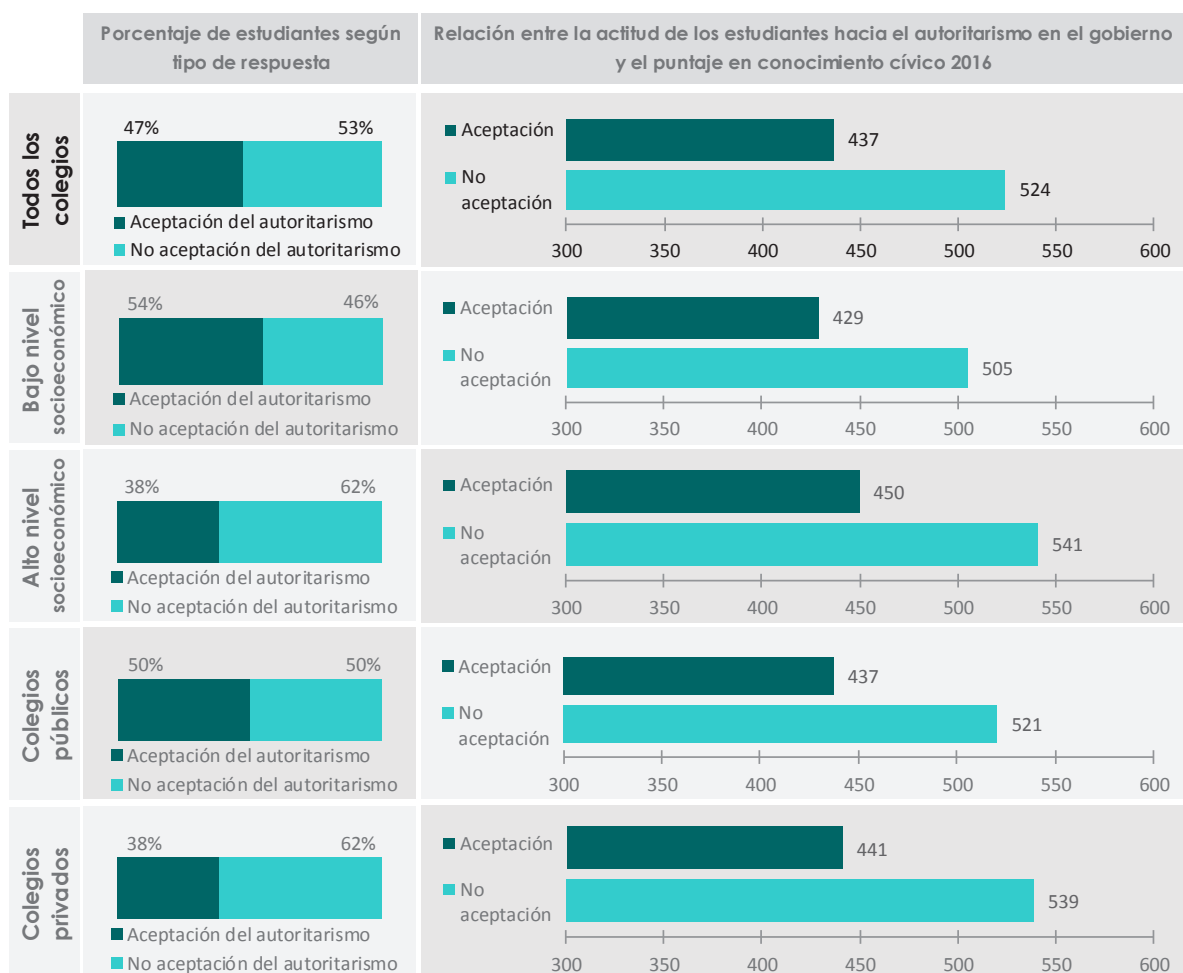
- Es mejor que los líderes del gobierno tomen decisiones sin consultar a nadie.
- Los gobernantes deben hacer valer su autoridad, aunque violen los derechos de algunos ciudadanos.
- Los gobernantes pierden su autoridad si admiten sus errores.
- Las personas con opiniones diferentes a las del gobierno deben ser consideradas como sus enemigos.
- La opinión más importante de un país debe ser la del presidente.
- Es justo que el gobierno no cumpla las leyes cuando así lo considere.

- La concentración del poder en una sola persona garantiza el orden.
- El gobierno debería cerrar los medios de comunicación que lo critiquen.
- Si el presidente no está de acuerdo con el Congreso debería disolverlo.
- Las dictaduras son justificables cuando traen seguridad y orden.
- Las dictaduras son justificables cuando brindan beneficios económicos.

Los resultados muestran que el 47 % de los estudiantes colombianos mostró empatía con estas afirmaciones, es decir, expresa cierta aceptación a las prácticas autoritarias del gobierno. El grado de concordancia con estas afirmaciones aumenta entre los estudiantes de bajos niveles socioeconómicos (54 %) o pertenecientes a colegios públicos (50 %).

Al analizar la relación entre la actitud de los estudiantes hacia autoritarismo del gobierno y el puntaje que obtuvieron en la prueba de conocimiento cívico, hallamos que en promedio los jóvenes que no aceptan estas prácticas registran un desempeño (524 puntos) significativamente superior frente a los que sí la aceptan (437 puntos). Como observamos en la gráfica 6.2, este resultado no se altera al analizar las diferencias socioeconómicas de los estudiantes y el carácter público o privado de los colegios. En consecuencia, parece existir una relación positiva entre los jóvenes con actitudes menos tolerantes hacia el autoritarismo en el gobierno y un mayor desempeño en sus conocimientos cívicos.

Gráfica 6.2. Actitud de los estudiantes hacia el autoritarismo en el gobierno



■ La diferencia no es significativa

Fuente: ICCS 2016. Elaboración propia.

6.3. Actitud de los estudiantes hacia la desobediencia de la ley

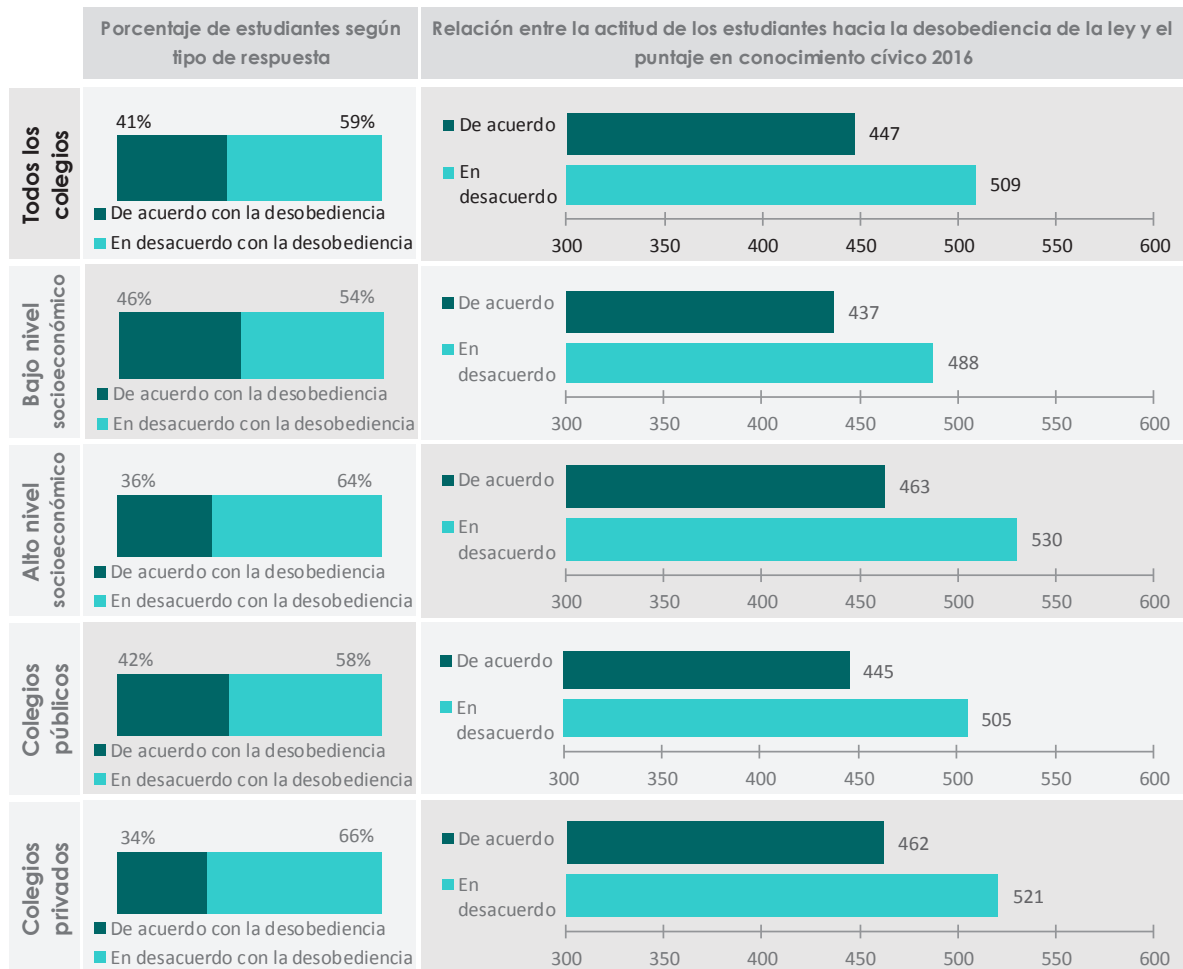
Existe un alto nivel de aceptación de la desobediencia de la ley en varios países latinoamericanos, principalmente en el caso de la población joven (IEA, 2016). El módulo latinoamericano de ICCS 2016 interrogó a los estudiantes sobre su nivel de concordancia con las siguientes afirmaciones sobre desobedecer la ley cuando:

- Es la única alternativa que queda para alcanzar objetivos importantes.
- Es la única manera de ayudar a la familia.
- Otros la desobedecieron y no fueron castigados.
- Los demás la desobedecen.
- No se confía del organismo que hizo la ley.
- Se está seguro que nadie se va a dar cuenta.
- Es la única forma de luchar públicamente contra una ley injusta.
- No se le hace daño a nadie.
- No se hace con mala intención.
- Si se puede sacar provecho económico.

En nuestro país el 41 % de los estudiantes expresó estar de acuerdo con estas afirmaciones, es decir, exhibió una actitud en la que está de acuerdo en la desobediencia de la ley bajo ciertas circunstancias. Como observamos en la gráfica 6.3, la aceptación de estas prácticas fue superior entre los estudiantes con bajos niveles socioeconómicos (46 %) o pertenecientes a colegios públicos (42 %).

Al examinar la relación entre la actitud de los estudiantes hacia la desobediencia de la ley y el puntaje que obtuvieron en la prueba de conocimiento cívico, encontramos que en promedio los jóvenes que están en desacuerdo con estas prácticas presentaron un desempeño (509 puntos) significativamente superior en relación a aquellos que están de acuerdo (447 puntos). Sin importar las diferencias socioeconómicas de los estudiantes y el carácter público o privado de los colegios, este resultado se mantiene. De esta forma, parece que los jóvenes colombianos con actitudes menos tolerantes hacia el desobedecimiento de la ley registran un mayor desempeño en conocimiento cívico.

Gráfica 6.3. Actitud de los estudiantes hacia la desobediencia de la ley



■ La diferencia no es significativa

Fuente: ICCS 2016. Elaboración propia.

6.4. Actitud de los estudiantes hacia la diversidad en el vecindario

Aceptar grupos minoritarios y rechazar la discriminación es esencial para el bienestar de todos los miembros de la sociedad, así como un objetivo de educación (IEA, 2016). Adicionalmente, aceptar minorías sociales está asociada positivamente con el conocimiento cívico y negativamente con actitudes autoritarias (Caro & Schulz, 2012). Los estudiantes latinoamericanos parecen ser tolerantes con extranjeros y personas de otro color de piel, pero menos condescendientes con personas con diferente orientación sexual (IEA, 2011).

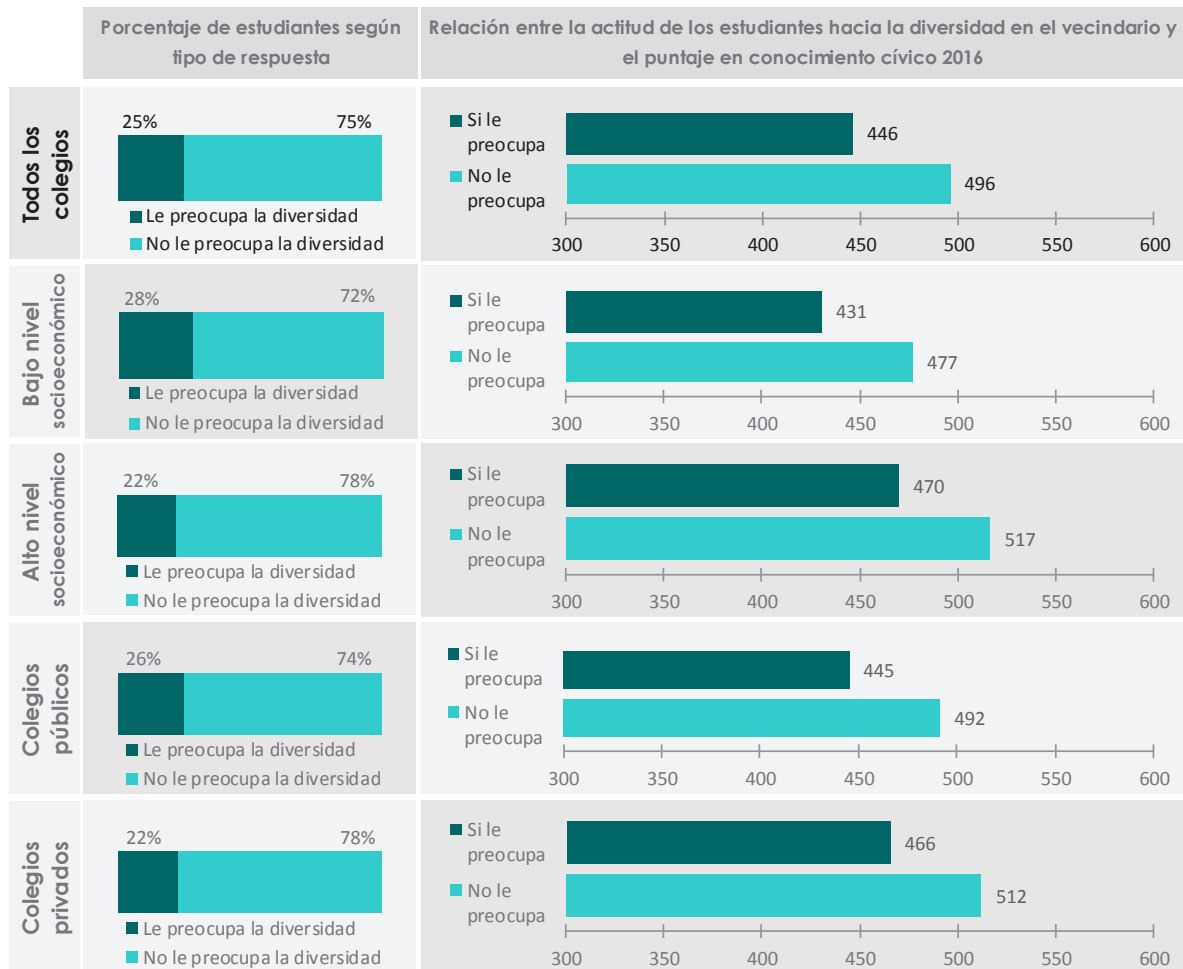
El módulo latinoamericano de ICCS 2016 incluyó las reacciones de los estudiantes sobre la diversidad preguntándoles si les agradaría que los siguientes grupos formaran parte de su vecindario:

- Personas con diferente color de piel a la suya.
- Personas de una clase social diferente a la suya.
- Personas de una religión diferente a la suya.
- Personas de una región del país diferente a la suya.
- Personas extranjeras.
- Personas con discapacidades físicas.
- Personas con discapacidades mentales.
- Personas de origen indígena.

En el caso colombiano, el 25 % de los estudiantes expresó su preocupación con que estos grupos minoritarios vivieran cerca a su hogar, es decir, manifestó una actitud desfavorable hacia la diversidad. Como observamos en la gráfica 6.4, es mayor la preocupación por los grupos sociales minoritarios en los estudiantes con bajos niveles socioeconómicos (28 %) o en los pertenecientes a colegios públicos (26 %).

Al analizar la relación entre la actitud de los estudiantes hacia la diversidad en el vecindario y el puntaje que obtuvieron en la prueba de conocimiento cívico, hallamos que en promedio los jóvenes que no les preocupa la diversidad registran un desempeño (496 puntos) significativamente superior respecto a aquellos que si les preocupa (446 puntos). Resulta importante mencionar que este resultado se mantiene al examinar las diferencias socioeconómicas de los estudiantes o el carácter público o privado de los colegios. Lo anterior parece indicar que los jóvenes que mostraron actitudes más positivas hacia la diversidad en su vecindario también tienen niveles más altos de conocimiento cívico.

Gráfica 6.4. Actitud de los estudiantes hacia la diversidad en el vecindario



■ La diferencia no es significativa

Fuente: ICCS 2016. Elaboración propia.

6.5. Actitud de los estudiantes hacia los homosexuales

Los datos de una encuesta para Latinoamérica sugieren que la opinión de si la sociedad debe o no aceptar la homosexualidad está dividida (Kelley, 2001). La percepción en esta región, en general, parece no aceptar la homosexualidad y no apoya el matrimonio entre personas del mismo sexo (IEA, 2016).

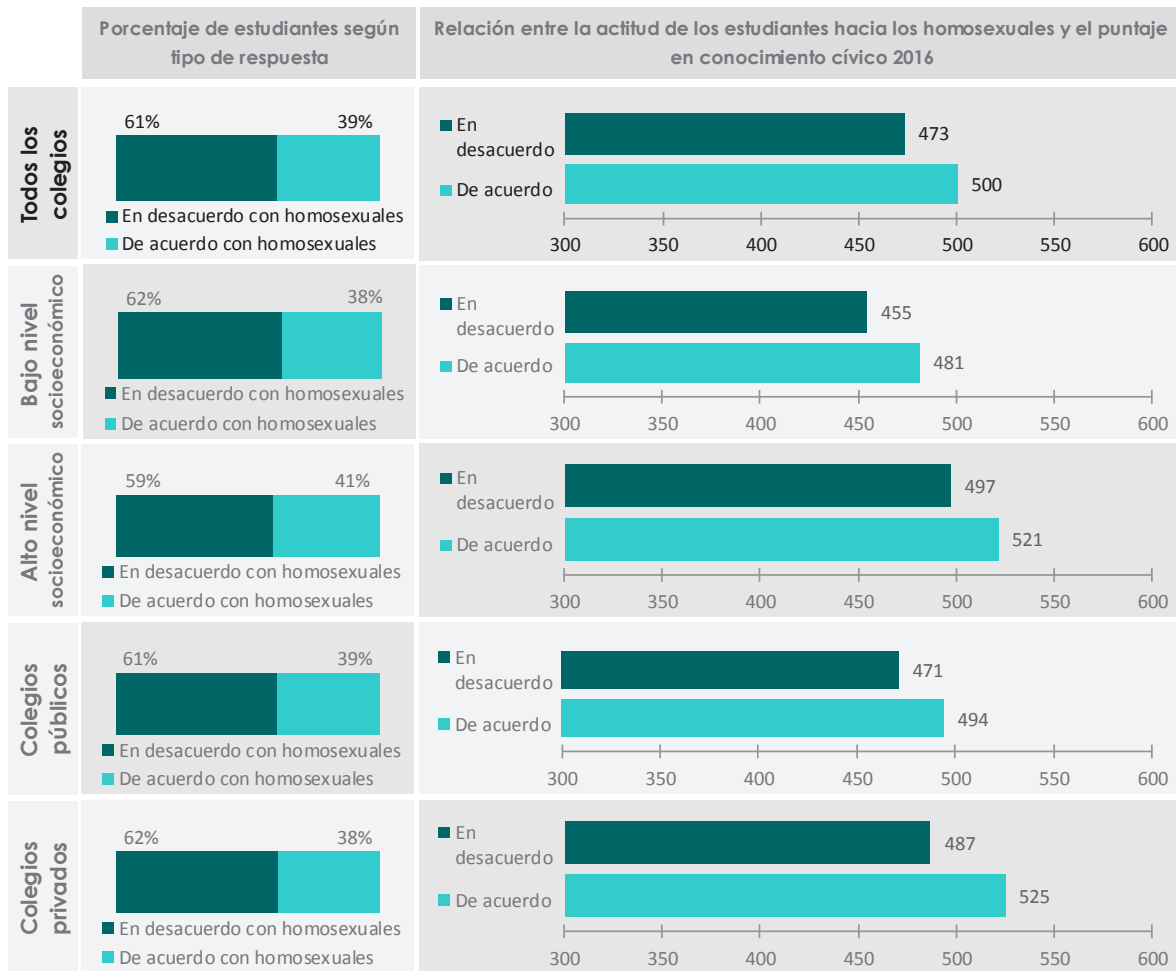
El módulo latinoamericano de ICCS 2016 investigó sobre las actitudes de los estudiantes hacia los homosexuales interrogando si está de acuerdo con las siguientes premisas:

- Las personas del mismo sexo deberían tener derecho a casarse.
- Dos personas del mismo sexo deberían tener el derecho a adoptar niños.
- Los homosexuales deberían tener los mismos derechos que los demás ciudadanos.
- Todos los colegios deberían aceptar personas del mismo sexo.
- Los homosexuales deben tener el derecho a pertenecer a cualquier partido político.

Los resultados muestran que el 61 % de los estudiantes colombianos estuvo en desacuerdo con estas afirmaciones, es decir, expresó su desaprobación hacia los homosexuales. Dicha reprobación aumentó entre los estudiantes de bajos niveles socioeconómicos o aquellos pertenecientes a colegios privados (62 % en ambos casos).

Al analizar la relación entre la actitud de los estudiantes hacia los homosexuales y el puntaje que obtuvieron en la prueba de conocimiento cívico, encontramos que en promedio los jóvenes que están de acuerdo con estas premisas obtuvieron un desempeño (500 puntos) significativamente mayor frente a los que están en desacuerdo (473 puntos). Como observamos en la gráfica 6.5, este resultado no se altera al analizar las diferencias socioeconómicas de los estudiantes y el carácter público o privado de los colegios. En consecuencia, parece existir una relación positiva entre los jóvenes colombianos con actitudes favorables hacia las personas homosexuales y un mayor puntaje en la prueba de conocimientos cívicos.

Gráfica 6.5. Actitud de los estudiantes hacia los homosexuales



■ La diferencia no es significativa

Fuente: ICCS 2016. Elaboración propia.

6.6. Actitud de los estudiantes hacia la violencia

Entre los principales problemas que enfrentan las sociedades en América Latina, la delincuencia y la violencia son los que tienen consecuencias significativas para los jóvenes en la sociedad (Reimers, 2007). Lo anterior debido a que la exposición a la violencia causa mayores niveles de comportamiento agresivo y violento entre los jóvenes (IEA, 2017A), y a que crecer en una sociedad afectada por la violencia y la delincuencia tiene implicaciones para el desarrollo de las competencias, actitudes y comportamientos ciudadanos (Reimers, 2007).

El módulo latinoamericano de ICCS 2016 interrogó a los estudiantes sobre su nivel de concordancia con las siguientes afirmaciones sobre desobedecer la ley cuando:

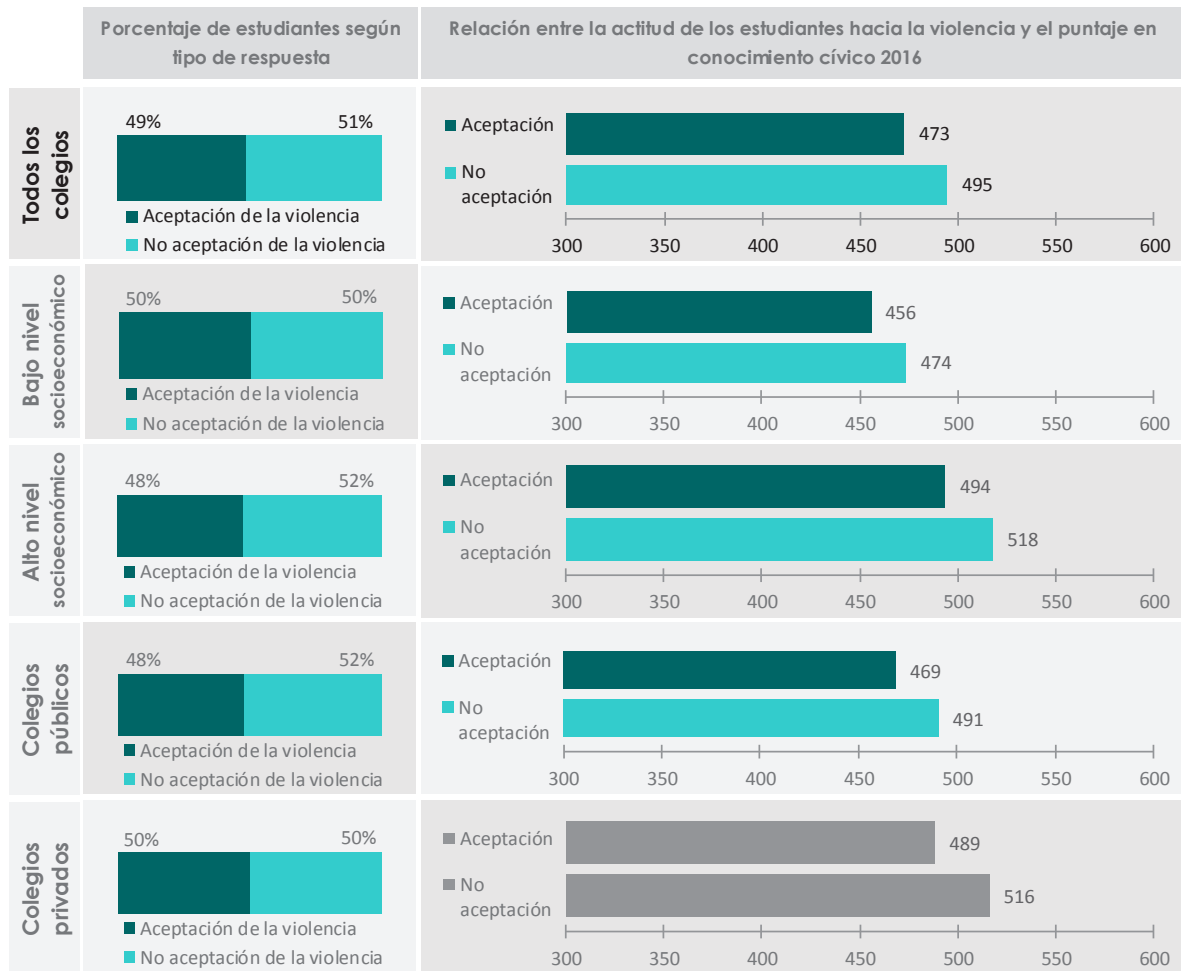
- La paz solo se logra por medio del diálogo y la negociación
- Para lograr la paz, el fin justifica los medios.
- Si las autoridades fallan, los ciudadanos deben organizarse para castigar a los criminales.
- Es justificado golpear como un castigo a alguien que comete un delito contra mi familia.
- El que me lastima tendrá que pagar por ello.
- Es la única alternativa que queda para alcanzar objetivos importantes.
- Ver peleas entre compañeros es divertido.

- Si no tengo éxito haciendo cosas buenas, trataré por las malas.
- Hay que pelear para que la gente no piense que uno es cobarde.
- La venganza es dulce.
- La agresión sirve para obtener lo deseado.

En nuestro país el 49 % de los estudiantes expresó estar de acuerdo con estas premisas, es decir, aceptó actitudes favorables hacia la violencia. Como observamos en la gráfica 6.6, la aceptación de estas prácticas fue ligeramente superior entre los estudiantes con bajos niveles socioeconómicos o pertenecientes a colegios privados (50 % en ambos casos).

Al examinar la relación entre la actitud de los estudiantes hacia la violencia y el puntaje que obtuvieron en la prueba de conocimiento cívico, hallamos que en promedio los jóvenes que están en desacuerdo con estas prácticas presentaron un desempeño (495 puntos) significativamente superior en relación a aquellos que están de acuerdo (473 puntos). Sin importar las diferencias socioeconómicas de los estudiantes, este resultado se mantiene constante. De esta forma, parece que los jóvenes colombianos con actitudes de no aceptación de la violencia registran un mayor desempeño en conocimiento cívico.

Gráfica 6.6. Actitud de los estudiantes hacia la violencia




■ La diferencia no es significativa

Fuente: ICCS 2016. Elaboración propia.



7. CONCLUSIONES



En un contexto en donde los cinco países latinoamericanos registraron los desempeños más bajos entre todos los participantes, Colombia obtuvo un puntaje de 482 en la escala de conocimiento cívico de ICCS 2016, la escala que evalúa las habilidades cognitivas y el entendimiento de las instituciones y los procesos sociales y ciudadanos. Este puntaje fue el mismo que el obtenido por Chile, el país latinoamericano con mejor desempeño. En comparación con la última aplicación de ICCS, realizada en 2009, Colombia presentó un aumento significativo de 20 puntos, el mayor incremento entre los países latinoamericanos y el séptimo mayor entre todas las naciones participantes.

Al analizar las diferencias de género, las mujeres colombianas obtuvieron un mejor desempeño que los hombres en la prueba de conocimiento cívico. Los 9 puntos adicionales que obtuvieron las mujeres fueron equivalentes a la tercera menor brecha de género encontrada entre todos los países que aplicaron la prueba.

Al analizar la evolución entre 2016 y 2009 del porcentaje de estudiantes en los niveles A y B, los segmentos que agrupan a los estudiantes con mejores calificaciones en conocimiento cívico, hallamos que Colombia registró un incremento de aproximadamente 10 puntos porcentuales, el mayor aumento entre los países latinoamericanos y cuarto mayor entre los países que presentaron la prueba.

Respecto al compromiso cívico de jóvenes colombianos, entendido este como el interés y la participación de los estudiantes en la educación cívica y ciudadana, ICCS 2016 mostró que los estudiantes colombianos cada vez se informan menos sobre estas temáticas a través de la televisión, los periódicos o la charla con sus padres, hecho que parece ser explicado por el mayor uso del internet y las redes sociales para tales fines.


La participación de los estudiantes en actividades cívicas dentro y fuera del colegio también es una manifestación del compromiso cívico de

los jóvenes colombianos, que, aunque tendió a ser superior respecto al promedio internacional, fue ligeramente inferior respecto a la medición registrada en 2009. ICCS 2016 relaciona una mayor participación electoral en el colegio con que el estudiante tenga un padre con educación universitaria, esté muy interesado en asuntos cívicos, o tenga un desempeño en conocimiento cívico sobresaliente.

En cuanto las actitudes hacia la democracia, que comprenden los juicios o valoraciones que los jóvenes tienen sobre las ideas, instituciones o situaciones cívicas y sociales, los estudiantes colombianos identificaron en una menor proporción cuándo una situación o contexto es favorable para una democracia en comparación con el promedio internacional. No obstante, le otorgan una valoración prácticamente similar a votar, conocer la historia de su país, seguir las problemáticas políticas y realizar otras acciones asociadas con la concepción de ciudadanía tradicional, la cual está relacionada en el caso de nuestro país con el interés en asuntos cívicos y/o tener un desempeño en conocimiento cívico sobresaliente.

Adicionalmente, las actitudes de apoyo de los estudiantes colombianos hacia la igualdad de género, etnia o raza, fueron similar a la de los estudiantes de otros países que participaron en ICCS 2016. Que un joven de nuestro país tenga al menos un padre con educación universitaria, esté muy interesados en asuntos cívicos o tenga un desempeño en conocimiento cívico sobresaliente, está relacionado con actitudes favorables hacia los tipos de igualdad mencionados.

Los estudiantes colombianos también se caracterizaron por preocuparse en mayor medida por las problemáticas que amenazan al futuro del planeta respecto a lo registrado a nivel internacional. En nuestro país los jóvenes señalaron a la contaminación, la escasez de agua y alimentos, el cambio climático, las enfermedades infecciosas, el crimen y los conflictos violentos, como los mayores riesgos para el futuro del planeta.



Respecto a las actitudes hacia las instituciones, la confianza de los estudiantes colombianos en el gobierno nacional, el congreso, los tribunales de justicia, los partidos políticos y las personas en general, fue inferior a la registrada en el 2009 y a la reportada por los jóvenes de las demás naciones. La confianza en las instituciones cívicas parece estar relacionada positivamente en nuestro país con un menor uso de los medios de comunicación para consultar temas sociales o con un menor desempeño de los estudiantes en la prueba de conocimiento cívico.

En lo referente a las actitudes de los estudiantes colombianos hacia la religión, estos respaldan la influencia religiosa en la sociedad en una mayor magnitud que en los demás países. Este apoyo fue mayor en nuestro país si los jóvenes asistieron a misa al menos una vez al mes o si obtuvieron un buen resultado en la prueba de conocimiento cívico.

Por otra parte, el contexto colombiano cívico y ciudadano identificado por ICCS 2016 se caracterizó, respecto a los demás países, por una mayor participación estudiantil en las elecciones de las instituciones educativas; en donde los estudiantes, los padres y los profesores manifiestan tener una mayor participación en la toma de decisiones, y los padres de familia afirman tener un mayor acceso a la información sobre el desempeño del estudiante y del colegio.

Dicho contexto también se caracterizó, frente a los demás países, por registrar una mayor proporción de estudiantes que manifiestan haber tenido experiencias de abuso físico y verbal en el colegio –bullying–, principalmente si los jóvenes fueron hombres, no aspiran a tener educación universitaria, o registraron un desempeño bajo en la prueba de conocimiento cívico. También se caracterizó por tener un menor porcentaje de colegios con prácticas respetuosas con el medio ambiente.

En general, fue mayor el número de estudiante colombiano que afirmaron aprender sobre temas de conocimiento cívico en el colegio respecto al promedio de los demás países, principalmente si el estudiante se encontró interesado en asuntos cívicos, piensa obtener un título universitario en el futuro o registró un buen desempeño en la prueba de conocimiento cívico.

Finalmente, al analizar las actitudes de los estudiantes colombianos en contextos propios de Latinoamérica y relacionarlos con sus resultados en la prueba de conocimiento cívico, se encuentra que tener actitudes de desacuerdo con el autoritarismo, la corrupción gubernamental, la desobediencia de la ley y la violencia, así como tener actitudes favorables hacia la diversidad hacia los grupos minoritarios y las personas homosexuales, está relacionado de manera importante con un mayor nivel de conocimientos cívicos y ciudadanos.

Resulta importante mencionar que este último resultado se mantiene al examinar las diferencias socioeconómicas de los estudiantes o el carácter público o privado de los colegios, lo que podría significar que mejoras en la educación cívica y ciudadana tendrá efectos positivos en las actitudes de los estudiantes sin importar sus características socioeconómicas.

Si bien no pueden generarse conclusiones causales debido a la naturaleza observacional del estudio, ICCS 2016 ofrece una gran cantidad de información que sugiere que generaciones más educadas en conocimientos cívicos y ciudadanos favorecerá el desarrollo de sociedades más justas y menos discriminatorias. En otras palabras, los resultados sugieren que hay un amplio espacio para que el mejoramiento de los sistemas de educativos permita el fortalecimiento del civismo y la ciudadanía de formas inclusivas para todos los estudiantes.



REFERENCIAS



- **Barbera, C., Caso, J. & Díaz, K.,** 2012. Rendimiento académico y factores asociados. Madrid, España: Universidad Complutense de Madrid.
- **Camps, V.,** 2015. El sentido del civismo. s.l.:s.n.
- **Caro, D. & Schulz, W.,** 2012. Ten hypotheses about tolerance among Latin American adolescents. s.l.:Citizenship, Social and Economics Education.
- **Cox, C.,** 2010. Informe de Referente Regional 2010: Oportunidades de aprendizaje escolar de la ciudadanía en América Latina: currículos comparados. Bogotá, Colombia: Regional System for the Development and Evaluation of Citizenship Competencies..
- **Henderson, K. & Tilbury, D.,** 2004. Whole school approaches to sustainability: An international review of sustainable school programs. Sidney, Australia: ARIES.
- **Huckle, J.,** 2008. Sustainable development. SAGE Publications ed. London, UK: In J. Arthur, I. Davies, & C. Hahn (Eds.), The Sage Handbook of Education for Citizenship and Democracy (pp. 342–354).
- **ICFES,** 2010. Estudio Internacional de Cívica y Ciudadanía - ICCS 2009: Resumen Ejecutivo. ICFES ed. Bogotá, Colombia: s.n.
- **IEA,** 2008. International Civic and Citizenship Education Study. Assessment Framework 2009. Amsterdam, Holanda: s.n.
- **IEA,** 2010. ICCS 2009 International Report. Civic knowledge, attitudes and engagement among lower secondary school students in thirty-eight countries. Amsterdam, Holanda: International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA).
- **IEA,** 2011. Informe latinoamericano del ICCS 2009. Actitudes y conocimientos cívicos de estudiantes de secundaria en seis países de América Latina. Amsterdam, Holanda: Asociación Internacional para la Evaluación del Logro Educativo (IEA).
- **IEA,** 2016. IEA International Civic and Citizenship Education Study 2016. Assessment Framework. Amsterdam, Holanda: International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA).
- **IEA,** 2017A. IEA International Civic and Citizenship Education Study 2016. Amsterdam, Holanda: International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA).
- **IEA,** 2017B. About ICCS 2016. Amsterdam, Holanda: International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA).
- **INEE,** 2009. ICCS 2009: Estudio Internacional de Civismo y Ciudadanía. México D.F., México: Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.
- **INEE,** 2016. Estudio Internacional de Educación Cívica y Ciudadana 2016. México D.F., México: Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación .
- **Kahne, J., Middaugh, E. & Allen, D.,** 2014. Youth, new media and the rise of participatory politics. Oakland, USA: YPP Research Network Working Paper #1.
- **Kelley, J.,** 2001. Attitudes towards homosexuality in 29 nations. s.l.:Australian Social Monitoring.

- **Mosher, R., Kenny, R. & Garrod, A.,** 1994. Preparing for citizenship: Teaching youth to live democratically. Westport, USA | London, UK: Praeger.
- **Ortúzar, S., Flóres, C. & Milesi, K.,** 2009. Aspectos de la formación inicial docente y su influencia en el rendimiento académico de los alumnos. Santiago de Chile, Chile: Pontificia Universidad de Chile, Instituto de Sociología y Centro de Estudios de Políticas y Prácticas en Educación.
- **Pancer, A.,** 2015. The psychology of citizenship and civic engagement. New York, USA: Oxford University Press.
- **Putnam, R.,** 1995. Tuning in, tuning out: The strange disappearance of social capital in America. s.l.:PS: Political Science and Politics December, 664–683.
- **Quiroz, R. & Jaramillo, O.,** 2009. Formación cívica y educación ciudadana: ¿cuestión de actualidad o resignificación?. s.l.:Revista de investigación: enseñanza de las ciencias sociales Número 8, 2009.
- **Rainie, L., Smith, A., Brady, H. & Verba, S.,** 2012. Social media and political engagement. Washington, DC, USA: Pew Research Center's Internet, & American Life Project.. Washington D.C., USA: Pew Research Center's Internet & American Life Project.
- **Reezigt, G. & Creemers, B.,** 2005. A comprehensive framework for effective school improvement. s.l.:School Effectiveness and School Improvement 16.
- **Reimers, F.,** 2007. Civic education when democracy is in flux: The impact of empirical research on policy and practice in Latin America. s.l.:Citizenship and Teacher Education.
- **Scheerens, J.,** 2009. Informal learning of active citizenship at school. An international comparative study in seven European countries. Springer-Verlag ed. Dordrecht, Holanda: s.n.
- **Torney-Purta, J. & Schwille, J.,** 2001. The IEA Studies in civic education: their history. s.l.:In C.
- **UNESCO,** 2015. Global citizenship education: Topics and learning objectives. Paris - Francia: Unesco.

