



Informe nacional de resultados **Saber Pro** y **Saber TyT** 2022

Informe nacional de resultados **Saber Pro y Saber TyT 2022**

Presidente de la República
Gustavo Francisco Petro Urrego

Ministra de Educación Nacional
Aurora Vergara Figueroa

Viceministro de Educación Preescolar,
Básica y Media
Óscar Sánchez

Directora General
Elizabeth Blandón Bermúdez

Secretaria General
Lorena Catalina Ramírez Duque

Directora de Evaluación
Paola Caro (e)

Director de Producción y Operaciones
Óscar Orlando Ortega Mantilla

Director de Tecnología e información
Carlos Alberto Durán (e)

Subdirector de Diseño de Instrumentos
Rafael Eduardo Benjumea Hoyos

Subdirectora de Análisis y Divulgación
Paola Caro

Subdirector de Estadísticas
Cristian Fabian Montaña Rincón

Subdirectora de Aplicación de
Instrumentos
Óscar Orlando Ortega Mantilla (e)

Subdirectora de Producción de
Instrumentos
Daniela Pérez Otavo

Subdirector de Información
Carlos Alberto Durán

Subdirector de Abastecimiento y
Servicios Generales
Hans Ronald Niño García

Subdirectora Financiera y Contable
Lady Carolina Aldana Melo (e)

Subdirector de Desarrollo de Aplicaciones
Armando Alfonso Leyton González

Subdirectora de Talento Humano
Oswaldo Alejandro Castellanos (e)

Jefa Oficina Asesora de
Comunicaciones y Mercadeo
Johanna Contreras Valderrama

Jefe Oficina de Gestión de
Proyectos de Investigación
Jeanitit Camilo Cortes Mora

Jefe Oficina Asesora de Planeación
Adriana Patricia Paz Serrato

Jefa Oficina de Control Interno
Adriana Bello Cortés

Jefa Oficina Asesora Jurídica
Evelyn Julio Estrada

Asesora Unidad Atención al Ciudadano
Lorena Catalina Ramírez Duque (e)

Elaboración del documento
Michelle Castrillón Córdoba
Alejandro López Vera
Michael Andrés Vargas

Revisión del documento
Paola Caro
Andrea Inés Méndez Latorre
Eduardo Malagón

Revisión de estilo
Solvey Castro Otálora

Diseño, diagramación e ilustración
Paulo César Santacruz
Jose Mario Alzate

Bogotá D.C., noviembre 2023
ISBN: 978-958-11-1057-5

www.icfes.gov.co
www.facebook.com/icfescol
www.instagram.com/icfescol
www.twitter.com/ICFEScol

Todos los derechos de autor reservados ©



Cite este documento así:

APA 7
Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes). (2023). Informe nacional de resultados Saber Pro y Saber TyT 2022.

Icontec
INSTITUTO COLOMBIANO PARA LA EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN. Informe nacional de resultados Saber Pro y Saber TyT 2022. Bogotá, Icfes, 2023.

Para tener acceso a las funcionalidades interactivas de este documento, haga uso de las siguientes herramientas actualizadas al 2020, según su sistema operativo:

Windows

macOS



Adobe Acrobat



Google Chrome



Opera



Mozilla Firefox



Microsoft Edge



Adobe Acrobat



Google Chrome



Opera

Tabla de contenido

Presentación	4
1. Los resultados de Saber TyT y Saber Pro como insumos para la toma de decisiones en educación superior	5
2. Características de la población evaluada	9
3. Balance de resultados de la educación superior	14
3.1 Promedio del puntaje global en Saber Pro y Saber TyT.....	15
3.2 Promedio del puntaje global en Saber Pro y Saber TyT, según sexo, sector y NSE	17
3.3. Promedio del puntaje global según algunos factores asociados al desempeño	19
3.4 Resultados por módulos genéricos	23
3.5 Resultados módulos específicos.....	33
4. Resultados por grupos poblacionales	35
4.1 Población con discapacidad	36
4.2 Población de grupos étnicos.....	38
Conclusiones	40
Referencias	41



01
LOS RESULTADOS
DE SABER TYT Y
SABER PRO



02
CARACTERÍSTICAS
DE LA POBLACIÓN
EVALUADA



03
BALANCE DE
RESULTADOS DE
LA EDUCACIÓN
SUPERIOR



04
RESULTADOS
POR GRUPOS
POBLACIONALES

Presentación

En los últimos años, ha aumentado rápidamente la matrícula en educación superior a nivel mundial. En algunos países, más de la mitad de la población tiene acceso a la enseñanza superior¹, debido, en gran parte, al reconocimiento generalizado de su importancia para el desarrollo económico, humano y cultural de las personas. Diversos factores que interactúan en la generación e intercambio de conocimientos en múltiples contextos la convierten en un mecanismo clave para hacer frente a las desigualdades entre diferentes grupos poblacionales (Unesco, 2021; 2023). En ese sentido, es clave garantizar que la educación superior a la que acceden todas las personas sea de calidad. Una forma de avanzar en ese propósito es evaluar el estado de sus aprendizajes en todos los ciclos.

El Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes) se encarga de evaluar el desarrollo de las competencias de los estudiantes en su trayectoria académica a través de las diferentes pruebas y exámenes de Estado. En particular, los exámenes Saber TyT y Saber Pro son instrumentos estandarizados que hacen parte de un conjunto de herramientas con las que cuenta el Gobierno nacional para evaluar la calidad de la educación superior. Sus resultados aportan información relevante para la planeación educativa y el diseño de estrategias orientadas al fortalecimiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje en determinadas competencias, la focalización de programas, y la generación de indicadores que soporten la toma de decisiones tanto de instituciones de educación superior (IES), como de los hacedores de política.

Este informe ofrece un panorama general del desempeño de los y las estudiantes evaluados en 2022 en los exámenes Saber TyT y Saber Pro, a través de algunas desagregaciones como sexo, nivel socioeconómico (NSE) y sector de las IES, así como de la identificación de algunos factores del entorno que pueden estar relacionados con los resultados y el proceso de aprendizaje. Además, se presenta un análisis de los resultados en dos grupos poblacionales (discapacidad y grupos étnicos), con el fin de aportar información útil que permita tomar decisiones desde un enfoque diferencial.

La primera sección del informe presenta las características de ambos exámenes y cómo sus resultados contribuyen al avance de la educación superior. La segunda sección describe a las personas evaluadas y su participación según grupos poblacionales y área de conocimiento. La tercera sección, presenta un balance de los resultados a nivel de puntaje global² y puntaje de módulos genéricos³ y específicos, además de un análisis de las diferencias en el desempeño de los y las estudiantes según algunos factores del entorno familiar, horas de trabajo y características de las IES. En la cuarta sección, se analizan los resultados con énfasis en la población con discapacidad y la población de grupos étnicos, según el nivel socioeconómico y las áreas de conocimiento. Finalmente, se exponen las conclusiones del informe.

Paola Caro
Subdirectora de Análisis y Divulgación
Dirección de Evaluación

¹ En Colombia, por ejemplo, la tasa de cobertura bruta en educación superior pasó de 44 % en 2012 a 55 % en 2022, y la tasa de tránsito inmediato en 2022, es decir, la proporción de estudiantes que se graduaron de 11.º e ingresaron inmediatamente a la educación superior, fue de 41 % (SNIIES, 2023).

² El puntaje global es el resultado obtenido por los estudiantes en la totalidad de cada examen, se calcula a partir de un promedio ponderado y se mide en una escala de 0 a 300 en el caso de Saber Pro, y de 0 a 200 para Saber TyT.

³ El promedio del puntaje por módulo es el puntaje más representativo de un módulo para una población evaluada y corresponde a un promedio simple de los puntajes de todas las personas evaluadas del grupo analizado. Al igual que el puntaje global, este valor tiene un resultado entre 0 y 300 en Saber Pro, y 0 y 200 en Saber TyT.



1. Los resultados de **Saber TyT y Saber Pro** como insumos para la toma de decisiones en educación superior



Los exámenes Saber TyT y Saber Pro son evaluaciones estandarizadas que miden el desarrollo de las competencias de la población estudiantil que ha aprobado el 75 % de los créditos de programas técnicos profesionales, tecnológicos y profesionales universitarios. Estos exámenes se aplican de manera separada desde 2016⁴ y, debido a la emergencia sanitaria causada por el COVID-19, entre 2020 y 2022 fueron aplicados en formato electrónico, de manera remota. En 2022, la mayoría de las personas evaluadas presentó los exámenes desde su casa, el 69,3 % en el caso de Saber Pro, y el 56,6 % en Saber TyT.

Ambos exámenes se presentan semestralmente en dos sesiones. En la primera sesión, los y las estudiantes aplican cinco módulos genéricos⁵ (Comunicación Escrita, Razonamiento Cuantitativo, Lectura Crítica, Competencias Ciudadanas e Inglés), y un cuestionario socioeconómico que brinda información sobre características del núcleo familiar, el hogar y el tiempo dedicado por la familia al entretenimiento, lo que permite clasificar a las personas evaluadas en cuatro niveles socioeconómicos, de acuerdo con el índice de nivel socioeconómico (INSE)⁶. La **tabla 1** muestra la estructura del cuadernillo de la primera sesión para los dos exámenes.

Tabla 1. Estructura de los cuadernillos en Saber Pro y Saber TyT




	Examen Saber Pro *		Examen Saber TyT	
	Cuadernillo estándar	Cuadernillo con ajustes razonables	Cuadernillo estándar	Cuadernillo con ajustes razonables
	Número de preguntas	Número de preguntas	Número de preguntas	Número de preguntas
Comunicación Escrita	1	1	1	1
Razonamiento Cuantitativo	35	35	20	20
Lectura Crítica	35	35	20	20
Competencias Ciudadanas	35	35	20	20
Inglés	55	55	45	45
Cuestionario socioeconómico	17	17	17	17
Total	178	178	123	123

4 Entre 2003 y 2015, la evaluación de programas técnicos profesionales, tecnológicos y profesionales universitarios se realizó a través del mismo examen, el Examen de Calidad de la Educación Superior (Ecaes), que en 2009 inició su transición al examen Saber Pro. En el 2015, la Junta Directiva del Icfes aprobó la adopción de módulos genéricos para aplicarse a estudiantes técnicos y tecnólogos a través del examen Saber TyT, así como el rediseño de la escala de calificación de este y del Saber Pro. A partir de 2016, ambos exámenes se aplican por separado (Icfes, 2015).

5 Los módulos genéricos evalúan los conocimientos, habilidades y destrezas que posee un individuo y se consideran necesarias para desempeñar cualquier profesión.

6 INSE: el Icfes genera un índice con una escala entre 0 y 100 que se calcula a partir de las respuestas de los y las estudiantes sobre algunas características del hogar y su infraestructura, enseres de la vivienda, entre otros. Se clasifica a los estudiantes en 4 categorías de INSE, donde el INSE 1 es el más bajo y el INSE 4, el más alto (Icfes, 2019).



	Examen Saber Pro	Examen Saber TyT
 Rango de puntaje	[0, 300]	[0, 200]
 Media teórica	150	100
 Desviación estándar	30	20

*La estructura del cuadernillo del examen Saber Pro del primer semestre de 2022 tuvo un total de 153 preguntas, distribuidas en cada módulo de la siguiente manera: Comunicación Escrita: 1, Razonamiento Cuantitativo: 30, Lectura Crítica: 30, Competencias Ciudadanas: 30, Inglés: 45 y Cuestionario socioeconómico: 17 (Icfes, 2022a).

Fuente: elaboración propia con base en Icfes (2022b; 2022c).

En la segunda sesión, se evalúan los módulos específicos⁷ según el núcleo básico de conocimiento (NBC)⁸ del programa al cual pertenece el o la estudiante. La determinación de la presentación y cantidad de módulos evaluados es una decisión de las instituciones de educación superior (IES). En el caso de Saber Pro, las personas pueden aplicar máximo tres de los cuarenta módulos ofertados, mientras que para Saber TyT, la oferta está compuesta por seis módulos. Estos módulos solo son respondidos por estudiantes que realizan el examen por primera vez, por lo que no son obligatorios para todas las personas inscritas.

Las personas con y sin discapacidad cuentan con el mismo tiempo de respuesta en cada sesión. Para la sesión de módulos genéricos, el cuadernillo con ajustes razonables se coloca a disposición de personas con discapacidad visual, auditiva e intelectual, y pueden elegir presentar o no el módulo de inglés. En la sesión de módulos específicos, el cuadernillo es el mismo para toda la población evaluada.

⁷ Los módulos específicos evalúan habilidades fundamentales para el desempeño en cada área de conocimiento de los futuros egresados de los programas de formación de educación superior.

⁸ Núcleo básico de conocimiento (NBC) es la clasificación de un área del conocimiento en campos, disciplinas o profesiones esenciales. Todos los programas de educación superior que se registran ante el Ministerio de Educación Nacional (MEN) ingresan al Sistema Nacional de Información de Educación Superior (SNIES), cuya información es pública. Allí, se registra información básica del programa y se asocia a un área de conocimiento y a un NBC.



01
LOS RESULTADOS
DE SABER TYT Y
SABER PRO



02
CARACTERÍSTICAS
DE LA POBLACIÓN
EVALUADA



03
BALANCE DE
RESULTADOS DE
LA EDUCACIÓN
SUPERIOR



04
RESULTADOS
POR GRUPOS
POBLACIONALES

Con el propósito de contribuir al avance de la educación superior, la información generada a partir de los resultados de los exámenes Saber TyT y Saber Pro posibilita:

- Aportar elementos para el monitoreo y supervisión de la educación superior, ya que permiten verificar el grado de desarrollo de las competencias de los y las estudiantes durante su formación profesional, técnica o tecnológica.
- Identificar los aprendizajes que deben fortalecerse en los diferentes programas académicos ofertados en el país, considerando los indicadores de puntaje y los niveles de desempeño demostrados en las competencias evaluadas.
- Realizar otros tipos de análisis, como el valor agregado y el aporte relativo de la educación superior sobre las habilidades desarrolladas a lo largo de su trayectoria escolar.

- Llevar a cabo investigaciones que contribuyan a generar nuevos conocimientos en la discusión sobre los factores que influyen en el desempeño y el proceso de aprendizaje de las personas evaluadas.
- Comprender las diferencias existentes, en términos de participación y desempeño, entre diversos grupos poblacionales. Dado que estas evaluaciones son estandarizadas, es posible medir de manera equitativa a estudiantes de distintos grupos poblacionales e instituciones educativas de diferentes territorios, lo cual es fundamental para cuantificar las brechas existentes.
- Enriquecer la comprensión de los responsables de la toma de decisiones en torno al sistema educativo, con el objetivo de orientar acciones y políticas que tengan un impacto positivo en dicho sistema.



2. Características de la población evaluada



01
LOS RESULTADOS
DE SABER TYT Y
SABER PRO



02
CARACTERÍSTICAS
DE LA POBLACIÓN
EVALUADA



03
BALANCE DE
RESULTADOS DE
LA EDUCACIÓN
SUPERIOR

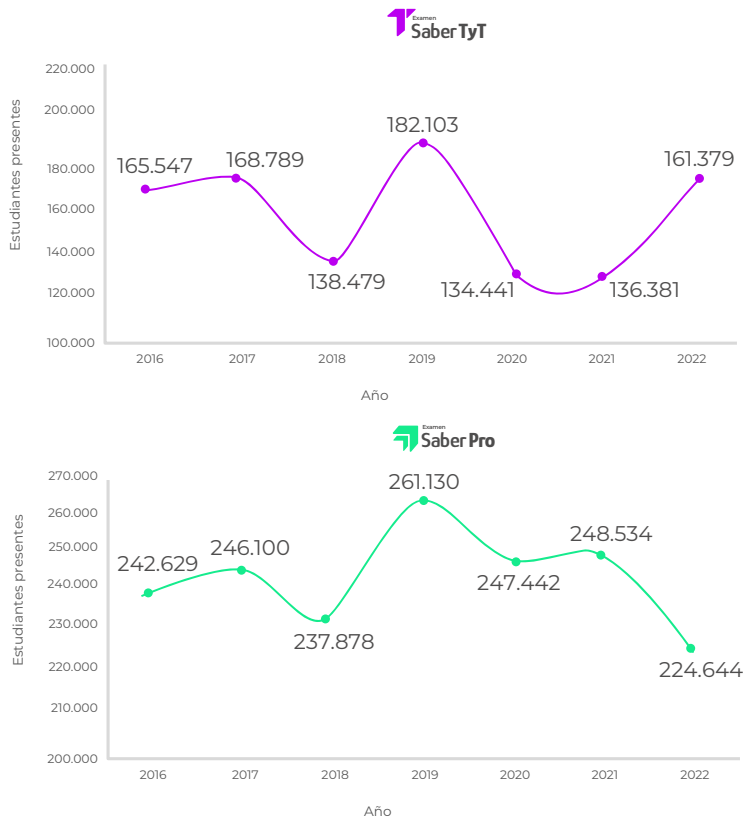


04
RESULTADOS
POR GRUPOS
POBLACIONALES

Durante 2022, participaron 224.664 estudiantes (95 % del total de población inscrita) en el examen Saber Pro. Este fue el año con el menor número de estudiantes que han presentado el examen desde 2016. Por otro lado, en Saber TyT, fueron evaluados 161.379 estudiantes (93 % de

los inscritos). La participación en este examen fue superior a lo observado en 2020 y 2021, lo que podría estar relacionado con la pandemia, pues quienes no aplicaron el examen durante la contingencia sanitaria, lo presentaron en 2022 (figura 1).

Figura 1. Población evaluada en educación superior, según examen (2016-2022)



Fuente: elaboración propia.

En relación con el sector de las IES, el 65 % de las y los estudiantes de pregrado que presentaron el examen Saber Pro pertenecían a instituciones no oficiales o privadas, el 12 % residían en zonas rurales y la mayoría de las personas evaluadas fueron mujeres (58 %). En educación técnica y tecnológica, se presenta un panorama similar, pues hubo mayor proporción de mujeres evaluadas (55 %) y de estudiantes en cabeceras municipales (81 %) (figura 2).

Al considerar la diversidad poblacional en la participación de los exámenes, en Saber Pro el 5,4 % de los estudiantes reportó pertenecer a un grupo étnico; el 0,4 %, tener algún tipo de discapacidad; y el 0,2 %, provenir de otro país, principalmente de Venezuela. En el Saber TyT, estas proporciones fueron de 4,3 %, 0,4 % y 0,1 %, respectivamente (figura 2).



01
LOS RESULTADOS
DE SABER TYT Y
SABER PRO



02
CARACTERÍSTICAS
DE LA POBLACIÓN
EVALUADA

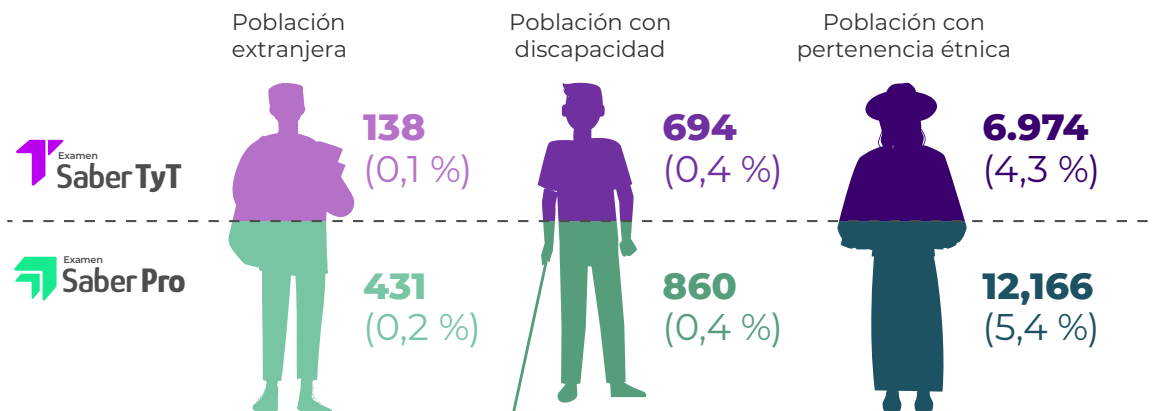
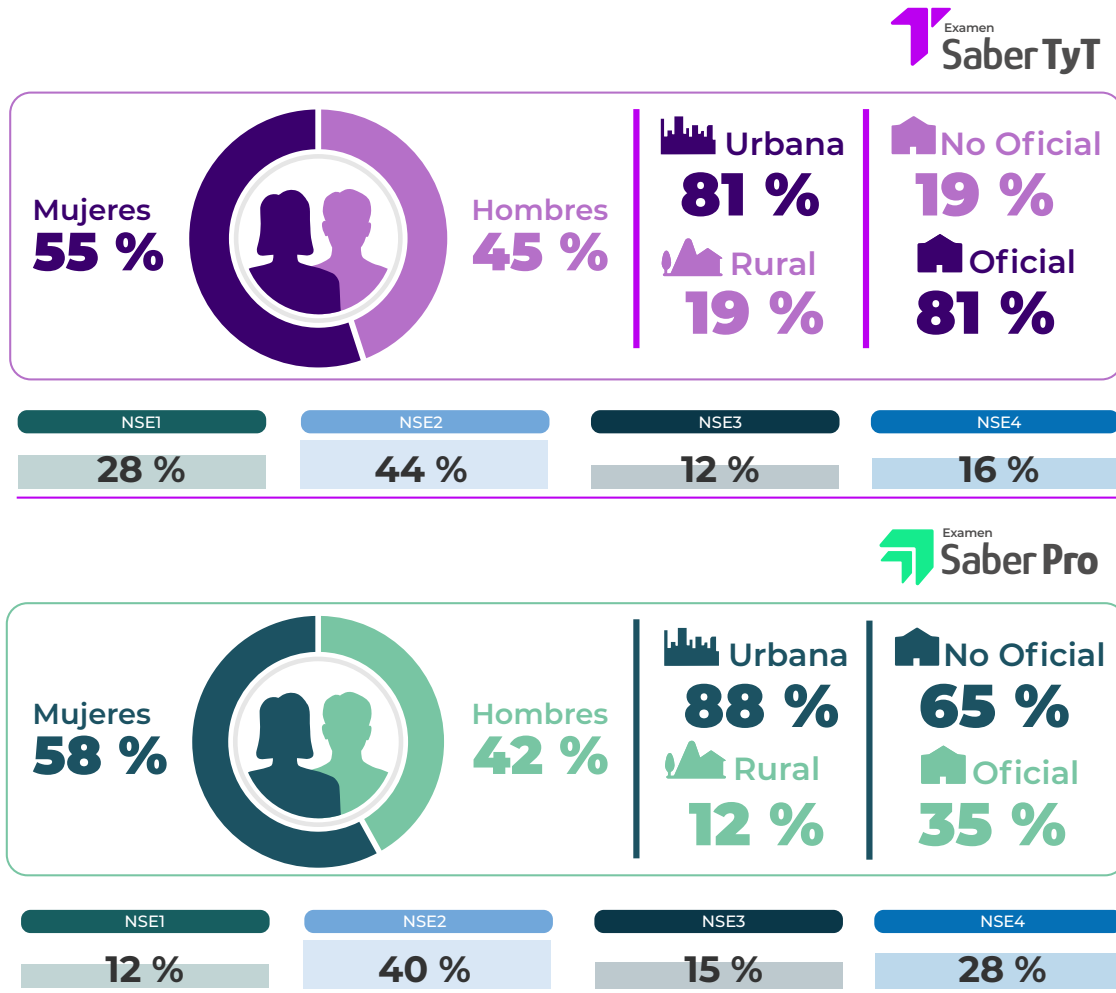


03
BALANCE DE
RESULTADOS DE
LA EDUCACIÓN
SUPERIOR



04
RESULTADOS
POR GRUPOS
POBLACIONALES

Figura 2. Características de la población evaluada, según examen (2022)



Fuente: elaboración propia.



01
LOS RESULTADOS
DE SABER TyT Y
SABER PRO



02
CARACTERÍSTICAS
DE LA POBLACIÓN
EVALUADA



03
BALANCE DE
RESULTADOS DE
LA EDUCACIÓN
SUPERIOR

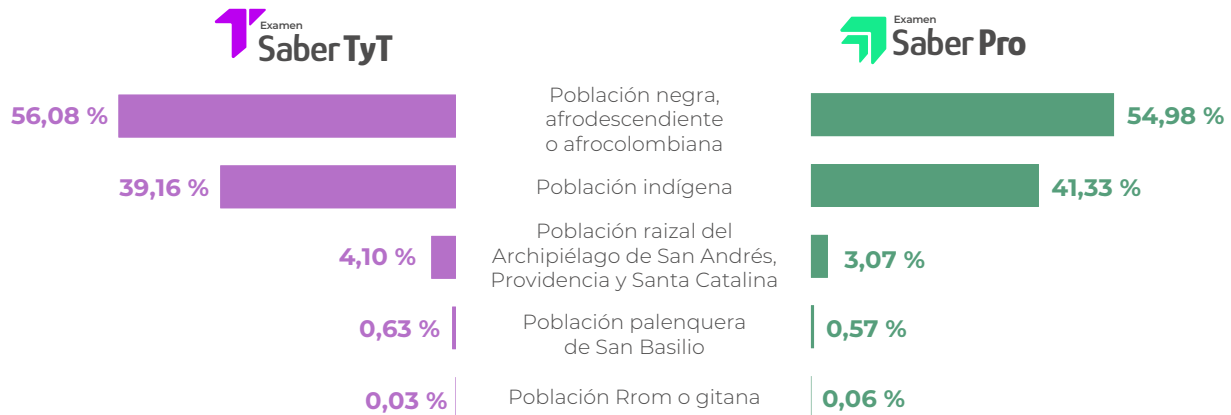


04
RESULTADOS
POR GRUPOS
POBLACIONALES

En 2022, se evaluaron 12.166 personas con pertenencia étnica en Saber Pro y 6.974 en Saber TyT, con una alta representación de estudiantes de la población negra/afrocolombiana y de pueblos indígenas.

La población indígena participante en los dos exámenes de educación superior proviene, en su mayoría, de los pueblos Zenú, Wayuú, Pastos, Nasa y Pijao (figura 3).

Figura 3. Porcentaje de estudiantes con pertenencia étnica en Saber TyT y Saber Pro (2022)

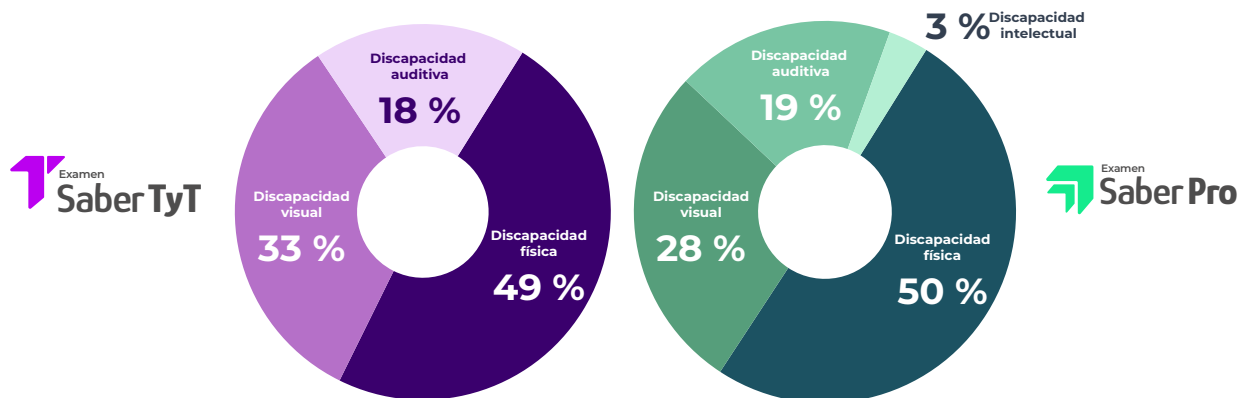


Fuente: elaboración propia.

En el examen Saber TyT fueron evaluadas 694 personas, de las cuales el 49 % reportó tener una discapacidad física; el 33 %, discapacidad visual, y el 18 %, discapacidad auditiva. En Saber Pro, la población con discapacidad fue

de 860 estudiantes, la mitad reportó tener una discapacidad física; el 28 %, discapacidad visual; el 19 %, discapacidad auditiva, y hubo una participación del 3 % de estudiantes con discapacidad intelectual (figura 4).

Figura 4. Porcentaje de estudiantes con discapacidad en Saber TyT y Saber Pro (2022)



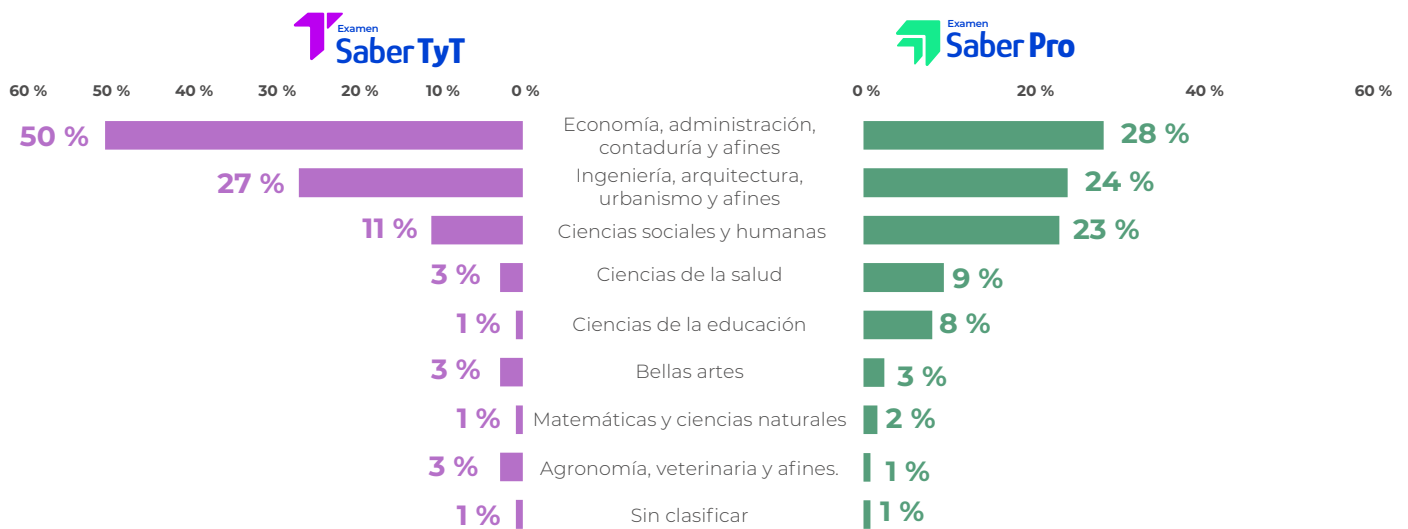
Fuente: elaboración propia.



Respecto a la participación de estudiantes según las áreas de conocimiento, se encontró que los NBC que tuvieron una mayor participación en el total, tanto en Saber Pro como en Saber TyT,

fueron economía, administración y contaduría; ingeniería, arquitectura y urbanismo y, en tercer lugar, las carreras relacionadas con las ciencias sociales y humanas (figura 5).

Figura 5. Caracterización de estudiantes en Saber TyT y Saber Pro (2022), según área de conocimiento



Fuente: elaboración propia.



3. Balance de resultados de la educación superior



01
LOS RESULTADOS
DE SABER TYT Y
SABER PRO



02
CARACTERÍSTICAS
DE LA POBLACIÓN
EVALUADA



03
BALANCE DE
RESULTADOS DE
LA EDUCACIÓN
SUPERIOR



04
RESULTADOS
POR GRUPOS
POBLACIONALES

En esta sección se presentan los resultados de los módulos genéricos de Razonamiento Cuantitativo, Lectura Crítica, Competencias Ciudadanas, Comunicación Escrita e Inglés a nivel nacional, así como el promedio del puntaje global, teniendo en cuenta algunas características de los establecimientos educativos (sector de la IES) y de los y las estudiantes (nivel socioeconómico y sexo). Adicionalmente, se analizan las diferencias en el promedio del puntaje según algunos factores que pueden estar asociados al desempeño en los exámenes. Finalmente, se muestran los niveles de desempeño que se desagregan según sexo, sector y nivel socioeconómico.

Los niveles de desempeño ofrecen una descripción cualitativa de las habilidades y conocimientos que se estima han desarrollado las y los estudiantes. Estos se agrupan en cuatro niveles particulares, es decir, que están definidos para cada módulo; jerárquicos, pues tienen una complejidad creciente, cuyo nivel de mayor complejidad es el 4 y, además, son inclusivos, puesto que, para estar ubicado en un nivel, se requiere haber superado los inferiores (Icfes, 2022d). Para Inglés, se habían establecido cinco niveles: PreA1, A1, A2, B1 y B2, sin embargo, a partir de la aplicación 2022-2 de Saber Pro, se excluyó el nivel PreA1 solo para este examen.

3.1 Promedio del puntaje global en Saber Pro y Saber TyT

El promedio del puntaje global es el resultado más representativo del desempeño de las personas evaluadas. Para obtenerlo, se utiliza el puntaje global obtenido por cada estudiante, el cual se calcula ponderando de igual manera los cinco módulos genéricos que componen el examen.

Saber Pro

Para la población estudiantil que presentó el examen Saber Pro, este resultado fue igual al del 2021, situándose en 145 puntos. En cuanto a la dispersión de los resultados frente al promedio, se observa que en 2022 la desviación estándar fue de 27 puntos; es decir que al alrededor del 95 % de los puntajes obtenidos por los y las estudiantes se encuentran entre 91 y 199 puntos (figura 6).

La desviación estándar permite observar qué tan diferentes (dispersos) o concentrados (uniformes) son los puntajes que obtiene la población evaluada del grupo en consideración. Su unidad de medida son puntos.






Figura 6. Promedio del puntaje global y desviación estándar en Saber Pro (2016-2022)



Fuente: elaboración propia.

En este examen, se observó un aumento en el puntaje promedio en cuatro de los cinco módulos genéricos evaluados, en comparación con 2021. El mayor aumento se dio en el módulo de Lectura Crítica (4 puntos); el puntaje de Razonamiento Cuantitativo, Competencias Ciudadanas, e Inglés aumentó 1 punto, y el de Comunicación Escrita, a diferencia de los anteriores, cayó 8 puntos entre 2021 y 2022 (tabla 2).

Tabla 2. Promedio del puntaje y variación por módulos en Saber Pro (2021-2022)

Módulo	2021	2022	Variación
 Lectura Crítica	146 (31)	150 (32)	4
 Razonamiento Cuantitativo	144 (34)	145 (33)	1
 Comunicación Escrita	137 (41)	129 (52)	-8*
 Competencias Ciudadanas	143 (35)	144 (35)	1
 Inglés	154 (34)	155 (35)	1

● Subió ● Bajó ● Igual

*El 1,3 % (3.048) de los y las estudiantes obtuvieron un puntaje igual a cero.
() Desviación estándar

Fuente: elaboración propia.

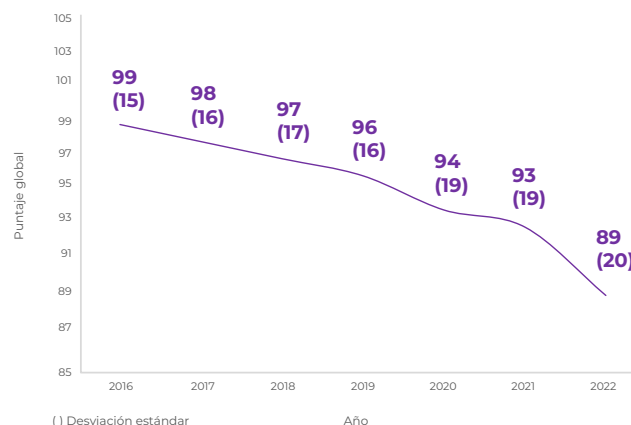
Saber TyT

En cuanto a los resultados del examen Saber TyT, el promedio del puntaje global disminuyó 10 puntos entre 2016 (99 puntos) y 2022 (89 puntos) (figura 7). Con respecto a la dispersión de los resultados, la desviación estándar fue de 20 puntos, lo que indica que el 95 % de la población evaluada obtuvo un promedio del puntaje entre 49 y 129 puntos.

*El 4,2 % (6.826) de los y las estudiantes obtuvieron un puntaje igual a cero.
() Desviación estándar

Fuente: elaboración propia.






Figura 7. Promedio del puntaje global y desviación estándar en Saber TyT (2016-2022)



Fuente: elaboración propia.

Adicionalmente, en la tabla 3, se observa que la disminución en el puntaje promedio es explicada por la caída en cuatro de los cinco módulos evaluados. En particular, el módulo de Comunicación Escrita cayó 15 puntos frente a 2021. El módulo de Lectura Crítica y el de Competencias Ciudadanas presentó una variación negativa de 2 puntos. Finalmente, Razonamiento Cuantitativo disminuyó en 1 punto e Inglés no presentó ninguna variación frente al año anterior.

Tabla 3. Promedio del puntaje y variación por módulos en Saber TyT (2021-2022)

Módulo	2021	2022	Variación
 Lectura Crítica	96 (24)	94 (25)	-2
 Razonamiento Cuantitativo	86 (22)	85 (122)	-1
 Comunicación Escrita	89 (31)	74 (142)	-15*
 Competencias Ciudadanas	95 (27)	93 (27)	-2
 Inglés	100 (127)	100 (26)	0

● Subió ● Bajó ● Igual

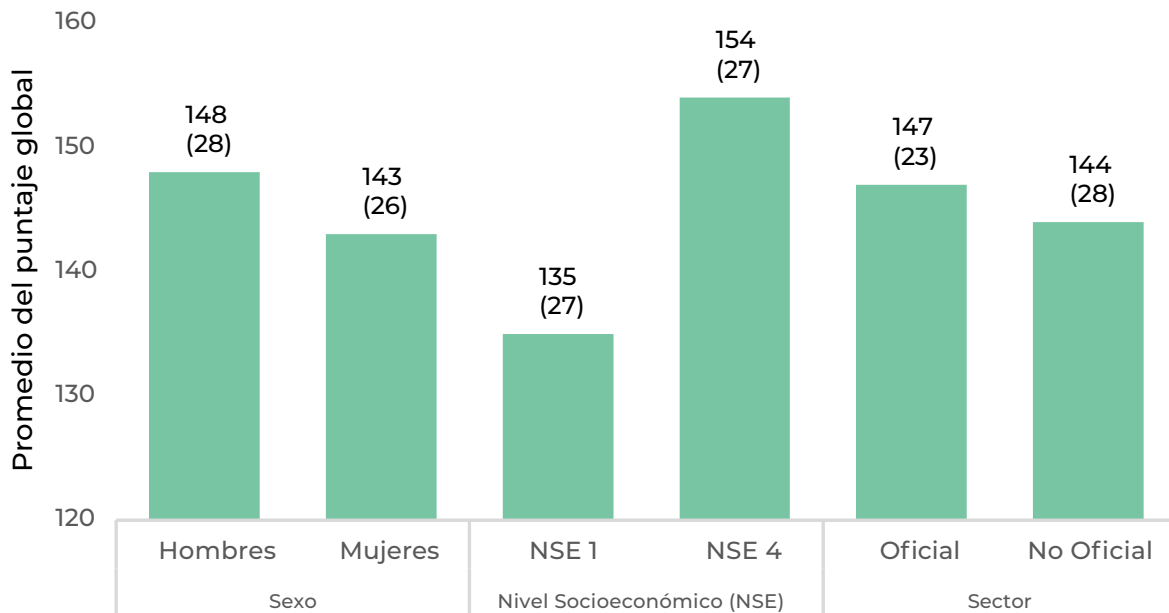
3.2 Promedio del puntaje global en Saber Pro y Saber TyT, según sexo, sector y NSE

A pesar de los esfuerzos por promover la equidad en la educación, una meta específica de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (Naciones Unidas, 2015), y las iniciativas para brindar oportunidades educativas a grupos sociales que, históricamente, han tenido mayores dificultades para acceder a la educación formal, aún persisten las desigualdades relacionadas con el nivel socioeconómico de la población estudiantil, las cuales inciden en los logros educativos y los resultados del aprendizaje (Pfeffer, 2008; Breen, 2010; OCDE, 2018).

En este sentido, las características sociodemográficas de las y los estudiantes que pertenecen a las IES pueden estar asociadas con los resultados obtenidos.

En la **figura 8**, se presenta el promedio del puntaje global en Saber Pro desagregado, considerando algunas de estas características. Se observa que, para Saber Pro, el promedio del puntaje global de la población con NSE 1 fue de 135 puntos, mientras que aquellas personas ubicadas en el NSE 4 obtuvieron 154 puntos, lo que muestra una diferencia de 19 puntos entre los dos grupos. En relación con la variable sexo, los hombres obtuvieron un promedio del puntaje de 148 puntos, mayor en 5 puntos al promedio obtenido por las mujeres. Con respecto al sector de las IES, se observa que el promedio de quienes pertenecían al sector oficial fue mayor en 3 puntos a quienes hacían parte de IES no oficiales.

Figura 8. Promedio del puntaje global en Saber Pro (2022), según sexo, NSE y sector



() Desviación estándar

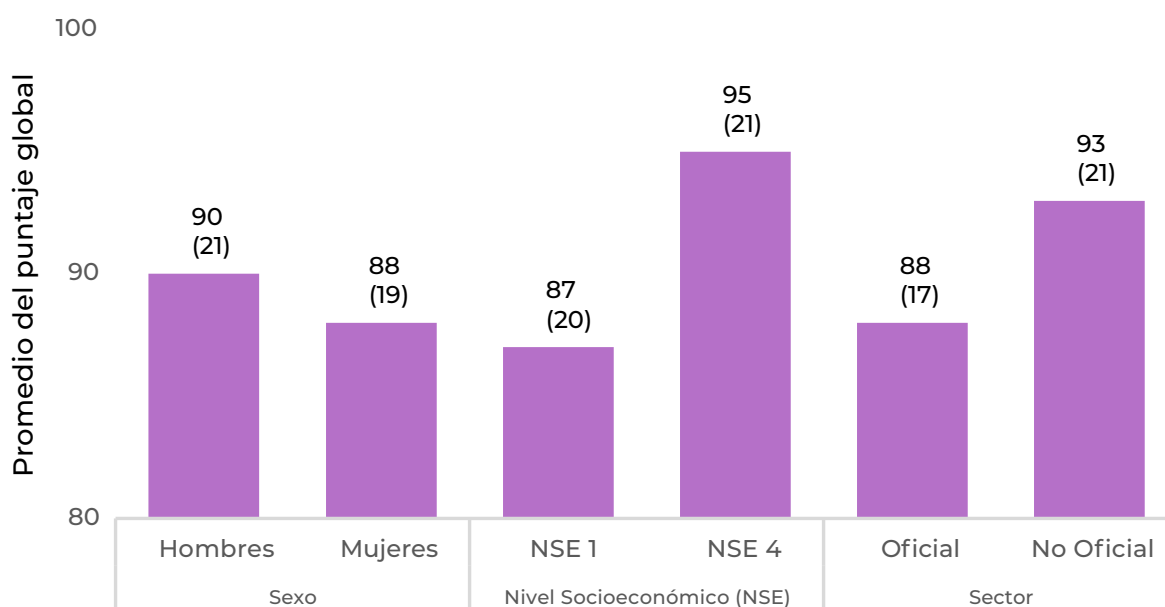
Desagregación

Fuente: elaboración propia.

En el caso del examen Saber TyT, los resultados según sexo y NSE de las y los estudiantes guardan la misma relación que en Saber Pro. Los hombres obtuvieron un promedio del puntaje mayor que las mujeres, 90 frente a 88 puntos. Además, se registró una brecha de 8 puntos

entre estudiantes de NSE 4 frente al NSE 1, como se observa en la figura 9. En contraste a lo que sucedió en Saber Pro, la población de IES del sector no oficial obtuvo un promedio del puntaje superior en 5 puntos a quienes estudian en instituciones oficiales (figura 9).

Figura 9. Promedio del puntaje global en Saber TyT (2022), según sexo, NSE y sector



() Desviación estándar

Desagregación

Fuente: elaboración propia.

Las variables analizadas en esta sección, incluyendo el nivel socioeconómico y su relación con el nivel de educación de los padres, madres y cuidadores(as), permiten introducir temas como la movilidad intergeneracional, la cual se refiere a la relación entre el nivel socioeconómico de padres, madres e hijos/as, generalmente medido a través de su educación o sus ingresos (Conconi *et al.*, 2007). Otros autores definen la movilidad intergeneracional como la probabilidad neta de que hijos e hijas superen el nivel educativo alcanzado por sus padres. Esto supone que los logros escolares no solo dependen de las capacidades individuales, sino del acceso efectivo a la educación, influido por las políticas

educativas y a las circunstancias familiares (Cartagena, 2005, p. 211).

En Colombia, Angulo *et al.* (2012) indican que la evidencia disponible ubicaba a Colombia en una posición incómoda dentro del conjunto de países latinoamericanos, ya que estudios previos mostraban que la movilidad era relativamente baja, aunque había aumentado durante las últimas décadas. En su trabajo confirman estos resultados al comparar a Colombia con otros países de la región. Midieron la movilidad utilizando los años de educación y un indicador de riqueza basado en la posesión de bienes durables y otros activos fijos del hogar.



01
LOS RESULTADOS
DE SABER TYT Y
SABER PRO



02
CARACTERÍSTICAS
DE LA POBLACIÓN
EVALUADA



03
BALANCE DE
RESULTADOS DE
LA EDUCACIÓN
SUPERIOR



04
RESULTADOS
POR GRUPOS
POBLACIONALES

Aunque se observó un aumento en la movilidad, el progreso educativo no fue suficiente para reducir las diferencias iniciales con otros países latinoamericanos.

En cuanto a los canales de la movilidad intergeneracional, Consuegra Bolívar *et al.* (2020) señalan que la calidad de la educación secundaria y la educación superior como un

vehículo importante en la promoción de la movilidad, en sintonía con la posibilidad de acceder a un empleo formal. En este sentido, el seguimiento a las dinámicas educativas, tanto a nivel agregado como para diferentes grupos poblacionales, resulta fundamental al momento de medir los logros y proporcionar información relevante para el análisis de las dinámicas de estas poblaciones en el país.

3.3. Promedio del puntaje global según algunos factores asociados al desempeño

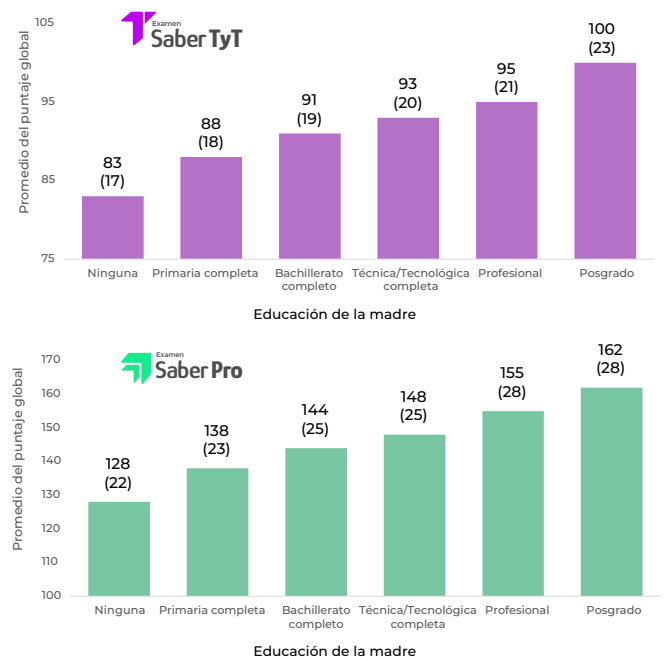
Educación de la madre

El apoyo de la madre, el padre o cuidador(a) a lo largo de la trayectoria educativa es importante para las y los estudiantes, y se materializa de formas como el apoyo económico y el involucramiento en sus actividades. Factores como la educación de los padres y madres, el tiempo que están en el hogar y la creación de climas adecuados para el estudio pueden incidir en el rendimiento de los y las jóvenes (Kaplan y Seginer, 2015). En esta sección, se explora si la educación de la madre tuvo alguna relación con los resultados obtenidos en Saber Pro y Saber TyT.

En la **figura 10**, se observa que existe una relación ascendente entre el nivel educativo de la madre y el puntaje obtenido por la población evaluada, es decir, a medida que la madre alcanzó un nivel educativo más alto, el promedio del puntaje de las y los estudiantes fue mayor. Así, por ejemplo, en Saber TyT la población evaluada, cuya madre alcanzó el nivel educativo de primaria completa, obtuvo un promedio del puntaje de 88 puntos, mientras que en el caso de las personas cuya madre alcanzó un nivel de estudios de posgrado, el promedio del puntaje global fue de 100 puntos, lo que evidencia una diferencia de 12 puntos entre un grupo y el otro. En Saber Pro, también se observa esta tendencia, las y los estudiantes cuyas madres lograron un nivel educativo profesional

obtuvieron un promedio de 155 puntos, mientras que las personas, cuya madre únicamente alcanzó bachillerato completo, tuvieron un promedio 11 puntos más bajo.

Figura 10. Promedio del puntaje global en Saber TyT y Saber Pro (2022), según el nivel educativo de la madre



Fuente: elaboración propia.



01
LOS RESULTADOS
DE SABER TYT Y
SABER PRO



02
CARACTERÍSTICAS
DE LA POBLACIÓN
EVALUADA



03
BALANCE DE
RESULTADOS DE
LA EDUCACIÓN
SUPERIOR



04
RESULTADOS
POR GRUPOS
POBLACIONALES

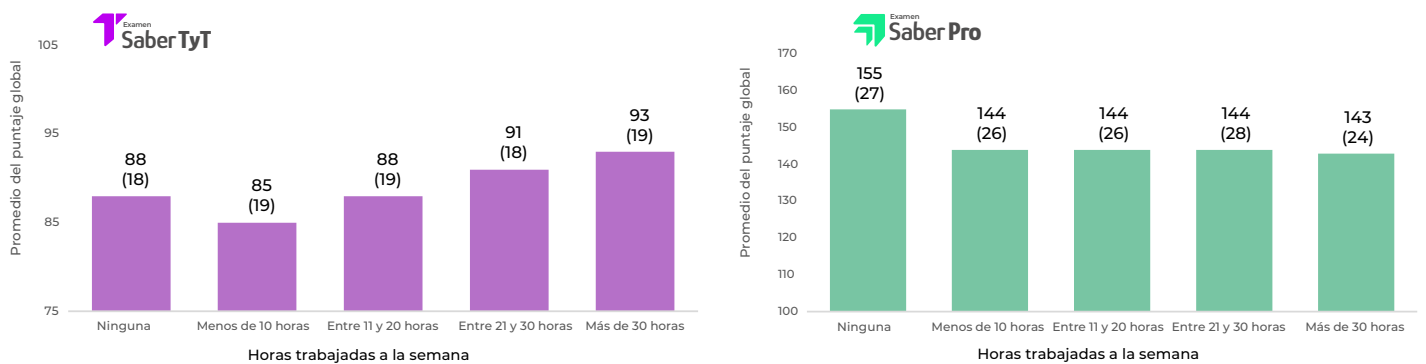
Horas dedicadas a trabajar

En Saber TyT, el promedio del puntaje global fue mayor a medida que las y los estudiantes trabajaron más horas por semana, entre 21 y 30 horas (91 puntos) y más de 30 de horas (93 puntos), superando por más de tres puntos a quienes trabajaron menos horas o no trabajaron ninguna hora. En el caso de Saber Pro, por el contrario, quienes no trabajaron obtuvieron un promedio del puntaje de 155 puntos, entre 10 y 12 puntos más que quienes sí trabaron y 10 puntos más que el promedio nacional.

En general, a diferencia de lo que ocurre en las pruebas Saber de educación básica, media y profesional, en las que dedicar tiempo a trabajar paralelamente a las actividades académicas suele tener un impacto negativo en el desempeño de los y las estudiantes, se observa que en el caso del Saber TyT, a medida que aumentan las horas trabajadas a la semana, el desempeño en el promedio del puntaje global mejora, como se muestra en la [figura 11](#).

Esto puede deberse a los modelos de formación implementados por instituciones como el SENA y su enfoque en preparar a las personas para desempeñar oficios y ocupaciones requeridas por los sectores productivos y sociales. Los programas de nivel técnico y tecnológico se desarrollan en dos etapas: 1) la lectiva, que corresponde al proceso formativo teórico-práctico, y 2) la productiva, que corresponde al proceso formativo que se da en situaciones reales de trabajo, donde el o la aprendiz aplica los conocimientos, habilidades y destrezas desarrolladas en la etapa lectiva (SENA, 2018). Parte de estos resultados pueden ser explicados por esa articulación entre la academia y lo laboral, debido a que cerca del 54 % de quienes presentaron el examen Saber TyT pertenecen al SENA. Adicionalmente, en relación con las instituciones diferentes del SENA, el promedio del puntaje de quienes trabajaron entre 11 y 20 horas y más de 30 horas también fue mayor a quienes no trabajaron ninguna hora.

Figura 11. Promedio del puntaje global en Saber TyT y Saber Pro (2022), según las horas trabajadas a la semana



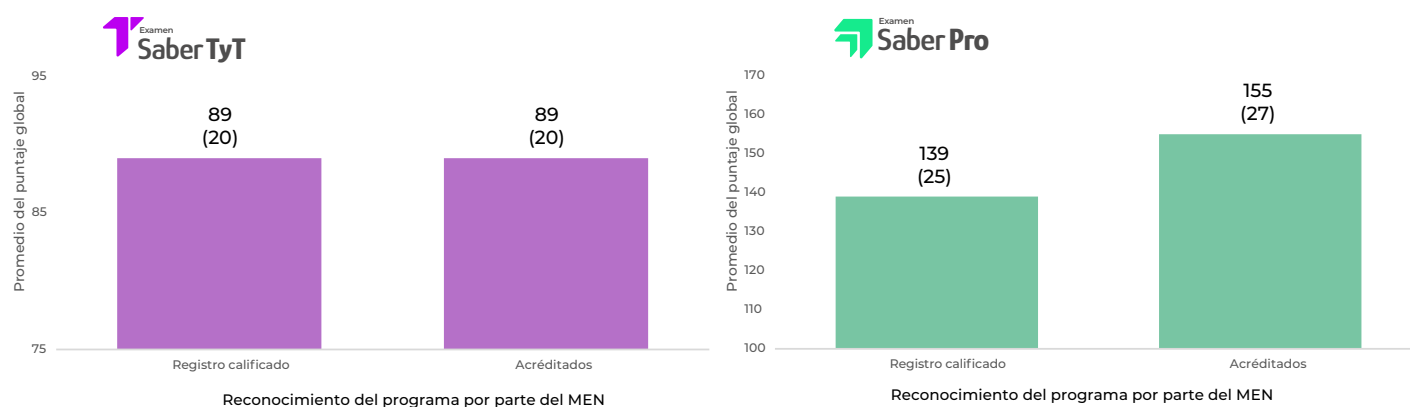
Fuente: elaboración propia.

Acreditación del programa

Los programas académicos de educación superior a los cuales el Ministerio de Educación Nacional (MEN) les ha otorgado el registro calificado, así como los que han sido reconocidos con acreditación en alta calidad, pueden tener incidencia en la elección de ese programa de parte de las y los estudiantes, así como en el contenido, las habilidades y conocimientos que estos puedan desarrollar. En este sentido, se exploran los resultados de Saber TyT y Saber Pro.

Para la población evaluada en educación técnica y tecnológica no se presentaron diferencias entre quienes hacían parte de programas con registro calificado y quienes pertenecían a programas acreditados con alta calidad, para ambos grupos el promedio del puntaje fue de 89 puntos. En Saber Pro, por su parte, se observa una diferencia de 16 puntos en el promedio del puntaje global en favor de la población que pertenece a programas acreditados frente a los que pertenecen a programas que cuentan con registro calificado (figura 12).

Figura 12. Promedio del puntaje global en Saber TyT y Saber Pro (2022), según acreditación de alta calidad



Fuente: elaboración propia.

Recursos para el pago de la matrícula

Por último, en esta sección se explora si existieron diferencias en el promedio del puntaje global según la fuente de financiación que las y los estudiantes utilizaron para pagar las matrículas de sus programas de formación. El objetivo es analizar si quienes tienen compromisos con las IES a través de becas o las personas que costean sus estudios con recursos propios obtienen un promedio del puntaje superior debido a las motivaciones relacionadas con estas circunstancias. Diferentes estudios coinciden en que el rendimiento académico es mayor para quienes tienen una beca frente

al resto de estudiantes (Graziosi *et al.*, 2020; Doyle *et al.*, 2019; Salinas Oviedo *et al.*, 2017). Al respecto, autores como Rodríguez Tapia *et al.* (2019) y Carales (2020) indican una relación positiva entre el rendimiento, la integración académica y la persistencia en la universidad de las y los estudiantes que cuentan con becas.

En cuanto a las ayudas financieras basadas en préstamos, los resultados tienden a mostrar una heterogeneidad en el efecto que producen en el desempeño académico de las y los estudiantes. Melguizo *et al.* (2016) señalan, en el caso de Colombia, que estudiantes con préstamos subsidiados a nivel nacional podrían incrementar el acceso y matrícula de



01
LOS RESULTADOS
DE SABER TYT Y
SABER PRO



02
CARACTERÍSTICAS
DE LA POBLACIÓN
EVALUADA



03
BALANCE DE
RESULTADOS DE
LA EDUCACIÓN
SUPERIOR



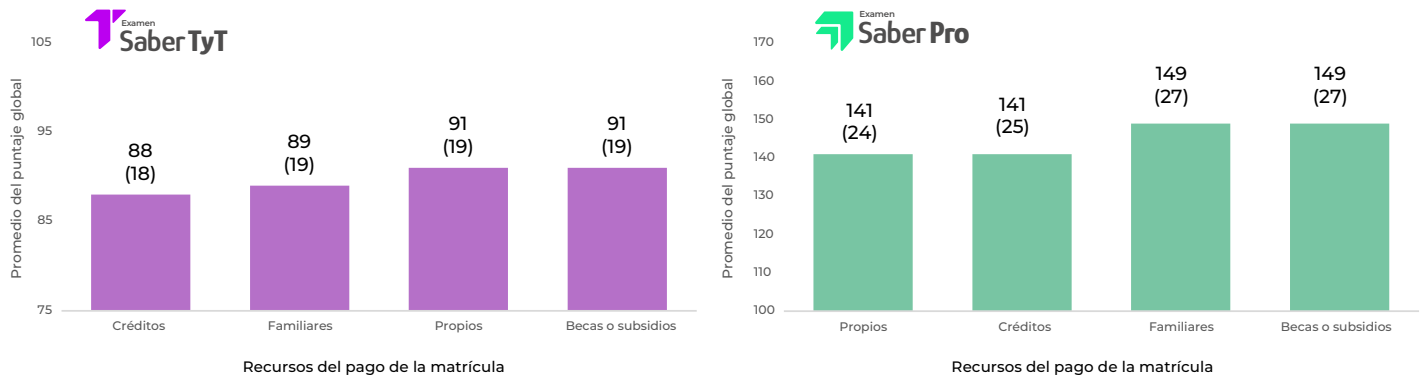
04
RESULTADOS
POR GRUPOS
POBLACIONALES

personas con bajos ingresos, aumentar la tasa de aprobación de cursos y contribuir a mejorar el rendimiento académico. En contraste, los resultados de Stoddard *et al.* (2018), obtenidos para otros países, revelan que el rendimiento de estudiantes con préstamos universitarios es levemente menor que el grupo de estudiantes sin préstamo, y que este impacto negativo sobre el rendimiento tiene una magnitud mayor en los primeros años sobre el desempeño y la persistencia. Finalmente, Robb, 2017; Britt *et al.*, 2017; y Cadaret y Bennett (2019) destacan el impacto negativo que se produce por estrés financiero sobre la autoeficacia de la o el estudiante y su decisión al escoger una profesión. Estos autores establecen una relación directa entre el estrés financiero, causado por préstamos y créditos universitarios, y la angustia psicológica de las y los estudiantes. En este sentido, se consideran que las fuentes de los recursos para la matrícula son un factor de interés en este informe.

En Saber TyT, se observa que el promedio de estudiantes que manifestaron estudiar con becas o subsidios y con recursos propios obtuvieron un promedio del puntaje de 91 puntos. Este resultado, además de ser superior al puntaje de quienes manifestaron estudiar con créditos (88 puntos) y con recursos familiares (89 puntos), fue superior al promedio del puntaje nacional (figura 13).

En Saber Pro, al igual que en Saber TyT, quienes estudian con becas o Subsidios obtuvieron el promedio del puntaje mayor (149 puntos). La población evaluada que manifestó financiar sus estudios con recursos familiares alcanzó el mismo puntaje. Estos dos grupos presentaron una diferencia de 8 puntos frente a las y los estudiantes que pagaron su formación con recursos propios o con créditos, ambos grupos obtuvieron 141 puntos.

Figura 13. Promedio del puntaje global en Saber TyT y Saber Pro (2022), según la fuente de recursos para el pago de la matrícula



Fuente: elaboración propia.



01
LOS RESULTADOS
DE SABER TYT Y
SABER PRO



02
CARACTERÍSTICAS
DE LA POBLACIÓN
EVALUADA



03
BALANCE DE
RESULTADOS DE
LA EDUCACIÓN
SUPERIOR



04
RESULTADOS
POR GRUPOS
POBLACIONALES

3.4 Resultados por módulos genéricos

En esta sección se presentan los resultados para cada módulo genérico de Saber Pro y Saber TyT, además de sus niveles de desempeño, con el fin de identificar las competencias sobresalientes y por fortalecer. Con el análisis de los resultados, se presentan figuras que permiten observar, por un lado, el comportamiento del promedio del

puntaje y la desviación estándar en cada módulo durante los últimos siete años y, por otro, la proporción de estudiantes que, en la aplicación de 2022, se ubicó en cada nivel de desempeño⁹ a nivel nacional, además de una desagregación por sexo, nivel socioeconómico y naturaleza de la IES.



Razonamiento Cuantitativo

En Saber Pro y Saber TyT, este módulo evalúa los conocimientos y competencias de las matemáticas que le permiten a una persona comprender, analizar, proponer y argumentar respecto a situaciones del contexto social, cultural, político, administrativo, económico, educativo y laboral (Icfes, 2022b). Con respecto a los resultados del módulo de Razonamiento Cuantitativo en Saber Pro, la **figura 14a** muestra que, entre 2016 y 2022, el puntaje se redujo 5 puntos y la dispersión de los resultados alrededor del promedio aumentó 3 puntos, lo que evidencia que los resultados fueron más heterogéneos al final del periodo. Se destaca que en la aplicación de 2022 los y las estudiantes obtuvieron un puntaje mayor en 1 punto al presentado en 2021.

La mayoría de las personas evaluadas en 2022 a nivel nacional (67 %), se ubicó en los niveles de desempeño 2 y 3, mientras el 4 % alcanzó el nivel 4 (figura 14b). Mujeres, estudiantes de NSE 1 y quienes pertenecen a IES no oficiales presentaron una distribución similar en los diferentes niveles de desempeño, pues, a comparación de los resultados a nivel nacional, tuvieron un mayor porcentaje de personas en los niveles más bajos (1 y 2) y un menor porcentaje en el nivel más alto (4). Los hombres y quienes pertenecen al NSE 4 tuvieron el mismo porcentaje de estudiantes en los niveles 2 y 3 (72 %), además de las participaciones más altas en el nivel 4 (7 % y 6 % respectivamente).

Figura 14a. Promedio del puntaje del módulo Razonamiento Cuantitativo en Saber Pro (2016-2022)

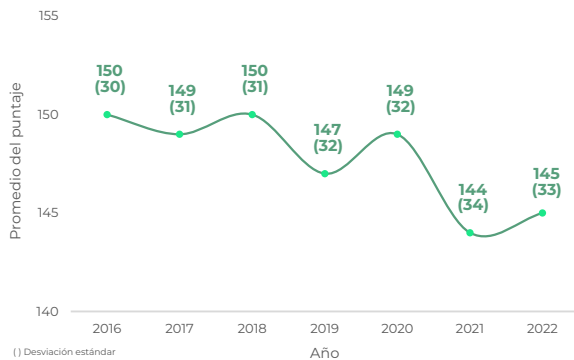
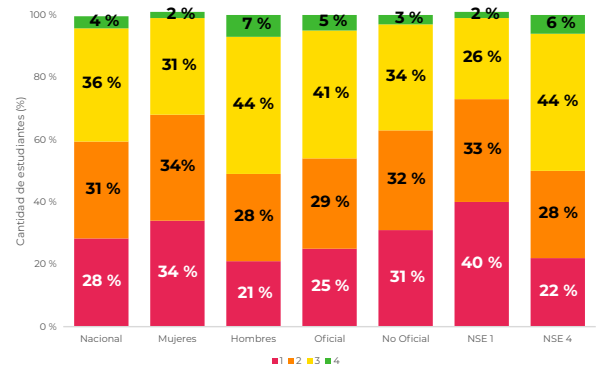


Figura 14b. Niveles de desempeño del módulo Razonamiento Cuantitativo en Saber Pro (2022), según sexo, sector y NSE



Fuente: elaboración propia.

De clic [aquí](#) para conocer las habilidades, competencias y destrezas en el módulo de Razonamiento Cuantitativo.

⁹ Se debe tener en cuenta que la suma de los porcentajes de estudiantes en los niveles de desempeño puede estar entre 99 % y 101 % debido al redondeo.



01
LOS RESULTADOS
DE SABER TYT Y
SABER PRO



02
CARACTERÍSTICAS
DE LA POBLACIÓN
EVALUADA



03
BALANCE DE
RESULTADOS DE
LA EDUCACIÓN
SUPERIOR



04
RESULTADOS
POR GRUPOS
POBLACIONALES

En las diferentes desagregaciones, la cantidad de estudiantes que alcanzaron el nivel de desempeño más alto en Razonamiento Cuantitativo no superó el 7 % (figura 14b). En este contexto, para mejorar el desempeño de estudiantes en niveles inferiores, es necesario fortalecer conocimientos y habilidades que les permitan identificar y usar información implícita contenida en representaciones no usuales provenientes de diversas fuentes de información, para comprender una situación problema, así

como argumentar la validez de procedimientos y usar el más adecuado para solucionar problemas.

En Saber TyT, el promedio del puntaje en este módulo ha venido presentando una tendencia decreciente en los últimos siete años. En este periodo, las personas evaluadas en 2022 obtuvieron un puntaje 14 puntos menor al registrado en 2016, y la dispersión de los resultados alrededor del promedio fue mayor en 1 punto (figura 15a).

Figura 15a. Promedio del puntaje del módulo Razonamiento Cuantitativo en Saber TyT (2016-2022)

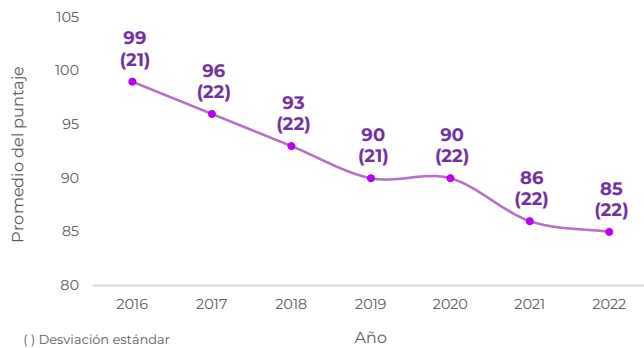
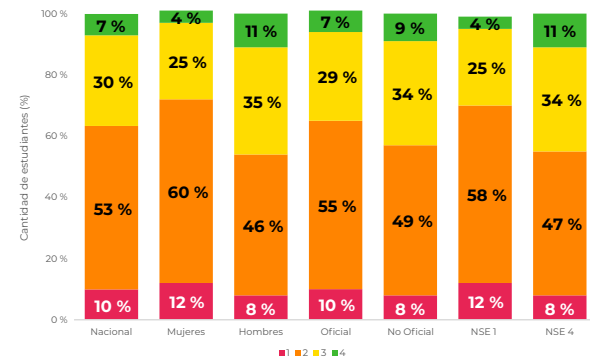


Figura 15b. Niveles de desempeño del módulo Razonamiento Cuantitativo en Saber TyT (2022), según sexo, sector y NSE



Fuente: elaboración propia.

De clic [aquí](#) para conocer las habilidades, competencias y destrezas en el módulo de Razonamiento Cuantitativo.

A nivel nacional, el 53 % de las personas evaluadas en 2022 se ubicó en el nivel de desempeño 2 y, el 7 %, en el nivel 4 (figura 15b). Aunque en cada desagregación analizada, el porcentaje más alto de estudiantes se agrupó en nivel 2, mujeres, estudiantes de NSE 1 y quienes pertenecen a IES oficiales presentaron las mayores proporciones en este nivel, así como una menor presencia de estudiantes en los niveles de desempeño más altos. Al igual que en Saber Pro, en Saber TyT, los hombres y quienes pertenecen al NSE 4 tuvieron el mismo porcentaje de estudiantes en los niveles 2 y 3 (81%), así como la mayor participación (11%) en el nivel más alto.

De acuerdo con los resultados, la mayoría de las personas evaluadas demostró tener habilidades propias del nivel de desempeño 2, como reconocer datos de referencia y posibles inconsistencias en la información presentada en series, gráficas, tablas y esquemas, además de transformar la representación de esa información cuando no se requieren operaciones adicionales. Sin embargo, para alcanzar el nivel 4, estos y estas estudiantes deben desarrollar conocimientos y destrezas que les permitan justificar o refutar un procedimiento para resolver un problema a la luz de criterios establecidos, diseñar planes de acción para resolver problemas que involucran información cuantitativa o esquemática y resolverlos cuando la solución requiere el uso de dos o más herramientas elementales.



01
LOS RESULTADOS
DE SABER TYT Y
SABER PRO



02
CARACTERÍSTICAS
DE LA POBLACIÓN
EVALUADA



03
BALANCE DE
RESULTADOS DE
LA EDUCACIÓN
SUPERIOR



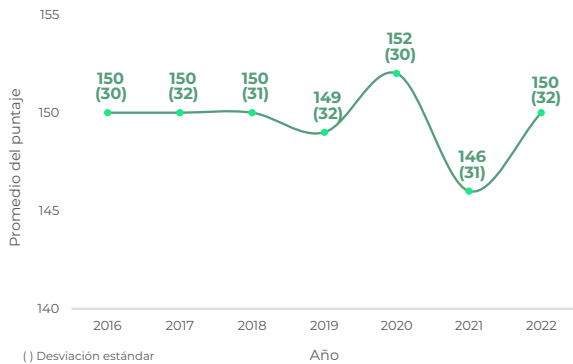
04
RESULTADOS
POR GRUPOS
POBLACIONALES



Lectura Crítica

Tanto en Saber Pro como en Saber TyT, este módulo evalúa si una persona cuenta con una comprensión lectora que le permita interpretar, aprender y tomar posturas críticas frente a un texto, aunque no cuente con un conocimiento previo del tema tratado (Icfes, 2022b). En 2022, el promedio del puntaje de Lectura Crítica en Saber Pro fue el segundo más alto después de Inglés, 4 puntos más en comparación a 2021, y los resultados fueron más heterogéneos pues la desviación estándar fue mayor (figura 16a). Aunque no fue el puntaje más alto en el periodo de análisis, igualó el promedio de 150 puntos que se mantuvo entre 2016 y 2018 en este examen.

Figura 16a. Promedio del puntaje del módulo Lectura Crítica en Saber Pro (2016-2022)



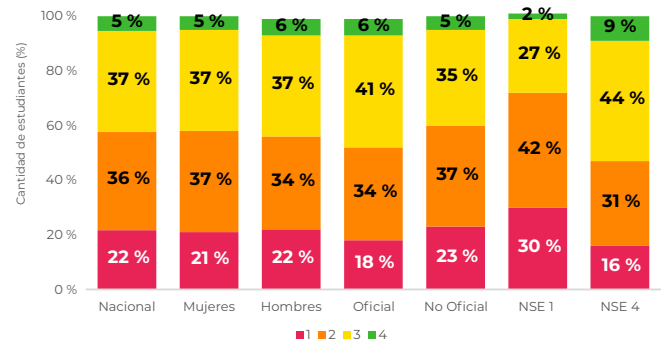
Fuente: elaboración propia.

De clic [aquí](#) para conocer las habilidades, competencias y destrezas en el módulo de Lectura Crítica.

En Lectura Crítica, la proporción de estudiantes en el nivel 4 en las diferentes desagregaciones no superó el 9 % (figura 16b). Esto implica que entre el 27 % y 44 % demostraron contar con habilidades propias del nivel 3, como ir más allá de la información explícita del texto dominando las estrategias de comprensión y proyectar escritos a partir de la información del texto, pero tuvieron dificultades para desarrollar habilidades que les permitiera avanzar al nivel 4, como valorar el contenido global a partir de los elementos locales, las relaciones entre estos y su posición en un determinado contexto desde una perspectiva hipotética.

En cuanto a la distribución de estudiantes en los niveles de desempeño en Lectura Crítica, la mayoría de las personas evaluadas a nivel nacional (73 %), se ubicó en los niveles de desempeño 2 y 3, mientras que solo el 5 % alcanzó el nivel 4 (figura 16b). Mujeres, hombres y estudiantes de IES no oficiales presentaron una distribución similar. Quienes pertenecen al NSE 4 y a IES oficiales tuvieron un mayor porcentaje de estudiantes en los niveles 3 y 4, además de un menor porcentaje en el nivel 1 en comparación con la distribución nacional. Las personas ubicadas en el NSE 1 presentaron mayores dificultades para alcanzar los niveles de desempeño más altos, agrupando al 72 % en los niveles 1 y 2.

Figura 16b. Niveles de desempeño del módulo Lectura Crítica en Saber Pro (2022), según sexo, sector y NSE



Al igual que en Saber Pro, en la aplicación de 2022 del examen Saber TyT, el promedio de Lectura Crítica fue el segundo más alto, sin embargo, se redujo 5 puntos en los últimos siete años, pasando de 99 a 94 puntos de 2016 a 2022 (figura 17a). La dispersión de los resultados alrededor del promedio aumentó 4 puntos para el final del periodo de análisis, lo que indica que se obtuvieron puntajes más heterogéneos que al inicio del periodo.



01
LOS RESULTADOS
DE SABER TYT Y
SABER PRO



02
CARACTERÍSTICAS
DE LA POBLACIÓN
EVALUADA



03
BALANCE DE
RESULTADOS DE
LA EDUCACIÓN
SUPERIOR



04
RESULTADOS
POR GRUPOS
POBLACIONALES

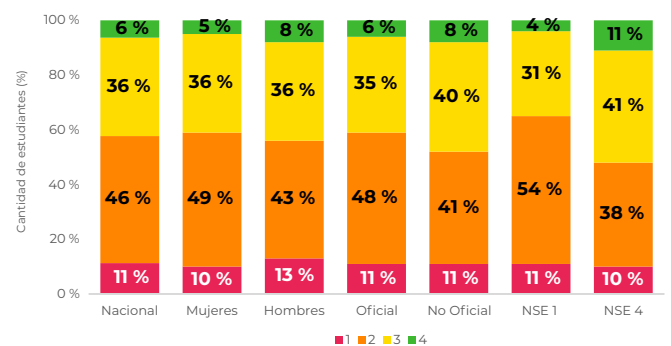
Respecto a la distribución de estudiantes en los niveles de desempeño de este módulo, la figura 17b muestra que el 82 % de las personas evaluadas a nivel nacional se ubicaron en los niveles de desempeño 2 y 3, mientras el 6 % logró ubicarse en el nivel 4. La distribución de mujeres, estudiantes de IES oficiales y del NSE 1

es similar, pues agrupan una mayor cantidad de estudiantes en los niveles 1 y 2, en comparación con los datos a nivel nacional. En contraste, hombres, estudiantes de IES no oficiales y del NSE 4 alcanzaron los niveles más altos en mayor proporción a la nacional.

Figura 17a. Promedio del puntaje del módulo Lectura Crítica en Saber TyT (2016-2022)



Figura 17b. Niveles de desempeño del módulo Lectura Crítica Saber TyT (2022), según sexo, sector y NSE



Fuente: elaboración propia.

De clic [aquí](#) para conocer las habilidades, competencias y destrezas en el módulo de Lectura Crítica.

De acuerdo con los resultados en los niveles de desempeño en cada desagregación, excepto quienes pertenecen al NSE 4, la mayoría de las y los estudiantes demostraron contar con habilidades propias de los niveles 1 y 2 como reconocer acciones, lugares, personajes y parte del vocabulario en textos literarios continuos y discontinuos, identificar los eventos narrados de manera explícita y entender el significado del

vocabulario que constituye un texto, pero se les dificultó identificar y caracterizar las diferentes voces en un texto, comprender analogías, paráfrasis y las relaciones inferenciales entre diferentes partes o enunciados, contextualizar adecuadamente un texto y la información contenida en este, entre otras habilidades necesarias para alcanzar el nivel de desempeño 4.



01
LOS RESULTADOS
DE SABER TYT Y
SABER PRO



02
CARACTERÍSTICAS
DE LA POBLACIÓN
EVALUADA



03
BALANCE DE
RESULTADOS DE
LA EDUCACIÓN
SUPERIOR



04
RESULTADOS
POR GRUPOS
POBLACIONALES



Competencias Ciudadanas

Este módulo evalúa, en ambos exámenes, los conocimientos y habilidades a través de los cuales las personas evaluadas, independientemente de su campo laboral, reconocen y valoran el contexto, la diversidad cultural, los derechos individuales y colectivos, y demuestran comprensión de los problemas actuales (Icfes, 2022b).

Figura 18a. Promedio del puntaje del módulo Competencias Ciudadanas en Saber Pro (2016-2022)



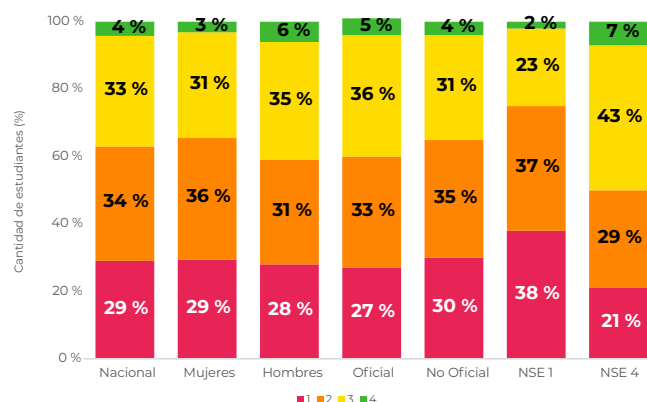
Fuente: elaboración propia.

De clic [aquí](#) para conocer las habilidades, competencias y destrezas en el módulo de Competencias Ciudadanas.

La mayoría de las personas evaluadas a nivel nacional se ubicó en los niveles de desempeño 2 y 3 (67 %), mientras el 4 % alcanzó el nivel 4 (figura 18b). Mujeres, estudiantes de NSE 1 y quienes pertenecen a IES no oficiales presentaron una distribución similar en los diferentes niveles de desempeño pues, a comparación de los resultados a nivel nacional, tuvieron un mayor porcentaje de personas en los niveles más bajos y un menor porcentaje en el nivel más alto. Los hombres y quienes pertenecen al NSE 4 tuvieron una mayor proporción de estudiantes en los niveles 3 y 4.

Aunque el promedio del puntaje en el módulo de Competencias Ciudadanas disminuyó 6 puntos en los últimos siete años, en la aplicación de 2022 aumentó 1 punto, después de haber caído 9 puntos en 2021 (figura 18a). En 2022, al igual que en 2021, los resultados obtenidos fueron más heterogéneos, pues presentaron una desviación estándar mayor a la evidenciada en años anteriores.

Figura 18b. Niveles de desempeño del módulo Competencias Ciudadanas en Saber Pro (2022), según sexo, sector y NSE



Tanto a nivel nacional como en las diferentes desagregaciones, la cantidad de estudiantes que alcanzó el nivel de desempeño más alto en Competencias Ciudadanas no supera el 7 %. Según estos resultados, para mejorar el desempeño de quienes se ubicaron en los niveles 1 y 2, es necesario desarrollar habilidades y conocimientos que les permitan reconocer la relación entre enunciados y la validez de argumentos, cuando este ejercicio implica el uso de conocimientos generales sobre situaciones sociales, identificar perspectivas implícitas de diferentes actores involucrados en un problema y establecer relaciones de afinidad u oposición con otras perspectivas.



01
LOS RESULTADOS
DE SABER TYT Y
SABER PRO



02
CARACTERÍSTICAS
DE LA POBLACIÓN
EVALUADA



03
BALANCE DE
RESULTADOS DE
LA EDUCACIÓN
SUPERIOR



04
RESULTADOS
POR GRUPOS
POBLACIONALES

En la aplicación del Saber TyT de 2022, el puntaje en este módulo se ubicó 6 puntos por debajo del obtenido en 2016 (figura 19a). En 2022, al igual que en 2021, los resultados obtenidos

fueron más heterogéneos pues presentaron una dispersión mayor alrededor del promedio que en años anteriores.

Figura 19a. Promedio del puntaje del módulo Competencias Ciudadanas en Saber TyT (2016 y 2022)

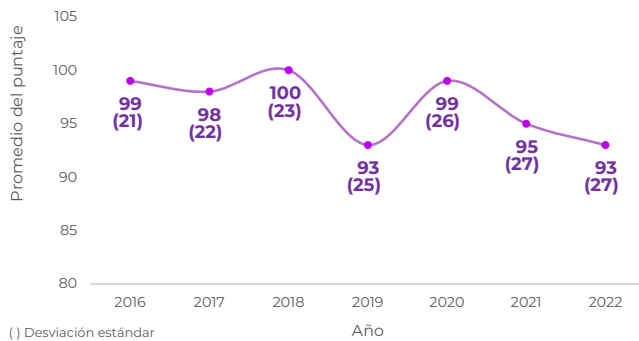
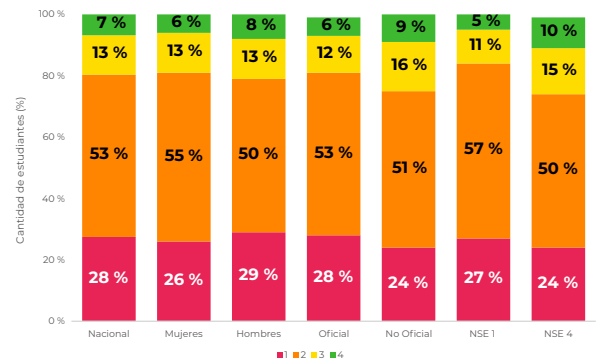


Figura 19b. Niveles de desempeño del módulo Competencias Ciudadanas en Saber TyT (2022), según sexo, sector y NSE



Fuente: elaboración propia.

De clic [aquí](#) para conocer las habilidades, competencias y destrezas en el módulo de Competencias Ciudadanas.

Respecto a la distribución de estudiantes en los niveles de desempeño de este módulo en Saber TyT, la figura 19b muestra que el 81 % se ubicó en los niveles 1 y 2, a diferencia de Razonamiento Cuantitativo y Lectura Crítica, en los que la mayoría de personas evaluadas a nivel nacional se ubicó en los niveles 2 y 3. La proporción de estudiantes de IES no oficiales, NSE 4 y hombres en el nivel más alto fue mayor a la nacional, mientras que para las mujeres, estudiantes de IES oficiales y quienes pertenecen al NSE 1 la proporción que alcanzó este nivel fue menor.

De acuerdo con los resultados en los niveles de desempeño de las desagregación, entre el 74 % y 84 % de estudiantes demostraron conocimientos propios de los niveles 1 y 2, como reconocer

cuándo se protegen o vulneran derechos fundamentales, sociales, económicos y culturales consagrados en la Constitución, reconocer la existencia de diferentes posiciones de los actores involucrados en una situación ciudadana, identificar un conflicto en situaciones de interacción y saber que la Constitución consagra los deberes de la ciudadanía. Sin embargo, tuvieron dificultades para evidenciar habilidades que les permitiera alcanzar el nivel de desempeño 3, como comparar las perspectivas de diferentes actores en contextos ciudadanos, identificar dimensiones presentes en una situación problemática, conocer los mecanismos que las y los ciudadanos tienen a su disposición para participar activamente en la democracia y garantizar el respeto de sus derechos.



01
LOS RESULTADOS
DE SABER TYT Y
SABER PRO



02
CARACTERÍSTICAS
DE LA POBLACIÓN
EVALUADA



03
BALANCE DE
RESULTADOS DE
LA EDUCACIÓN
SUPERIOR



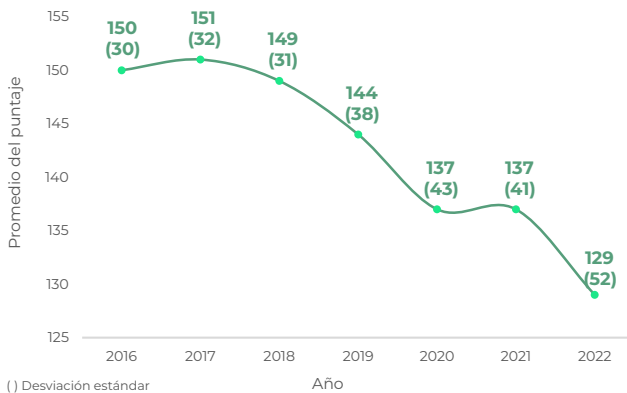
04
RESULTADOS
POR GRUPOS
POBLACIONALES



Comunicación Escrita

En Saber Pro y Saber TyT, este módulo evalúa las habilidades de las y los estudiantes para comunicar ideas por escrito sobre un tema, teniendo en cuenta el planteamiento, la organización del texto y la forma de expresión (Icfes, 2022b). En 2022, el promedio del puntaje en Comunicación Escrita fue el más bajo en Saber Pro y es el que presenta una mayor caída en los últimos siete años, ya que disminuyó 21 puntos. La dispersión de los resultados alrededor del promedio aumentó 22 puntos, lo que significa que los resultados fueron más heterogéneos al final del periodo (figura 20a).

Figura 20a. Promedio del puntaje del módulo Comunicación Escrita en Saber Pro (2016-2022)



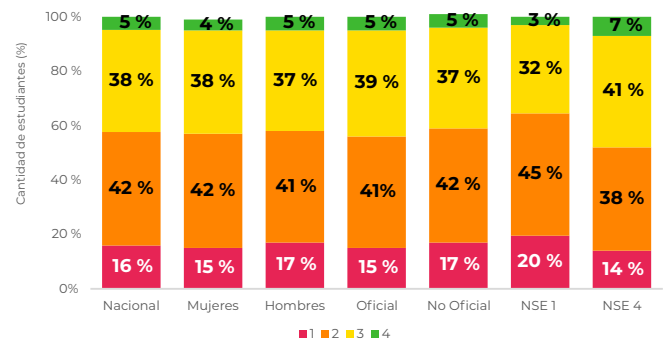
Fuente: elaboración propia.

De clic [aquí](#) para conocer las habilidades, competencias y destrezas en el módulo de Comunicación Escrita.

En Comunicación Escrita, entre el 3 y 7 % de estudiantes de las diferentes desagregaciones alcanzaron el nivel 4 (figura 20b), al desarrollar capacidades para escribir textos que muestran diferentes perspectivas sobre el tema, complejizan el planteamiento y cumplen con el propósito comunicativo propuesto en la pregunta, y presentar recursos semánticos,

En cuanto a la distribución de estudiantes en los niveles de desempeño en este módulo, el 80 % de las personas evaluadas a nivel nacional se ubicó en los niveles de desempeño 2 y 3, mientras el 5 % alcanzó el nivel 4 (figura 20b). Mujeres, hombres y estudiantes de IES oficiales y no oficiales presentaron una distribución similar. En los niveles 3 y 4, se ubicó una mayor proporción de estudiantes del NSE 4, quienes, además, tuvieron una menor representación en el nivel 1, en comparación con la distribución nacional. En contraste, la población evaluada de NSE 1 presentó mayores dificultades para alcanzar los niveles de desempeño más altos, agrupando al 65 % en los niveles 1 y 2.

Figura 20b. Niveles de desempeño del módulo Comunicación Escrita en Saber Pro, (2022), según sexo, sector y NSE



pragmáticos y estilísticos que apoyan el planteamiento del texto, haciendo uso de mecanismos que garantizan la coherencia y fluidez. Estos conocimientos y habilidades en la escritura de textos deben ser fortalecidos para mejorar el desempeño de las y los estudiantes en niveles inferiores.



01
LOS RESULTADOS
DE SABER TYT Y
SABER PRO



02
CARACTERÍSTICAS
DE LA POBLACIÓN
EVALUADA



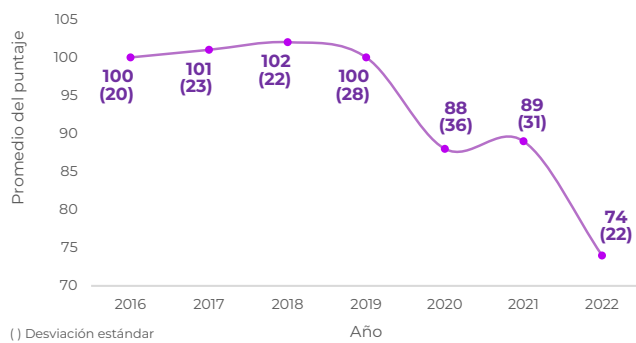
03
BALANCE DE
RESULTADOS DE
LA EDUCACIÓN
SUPERIOR



04
RESULTADOS
POR GRUPOS
POBLACIONALES

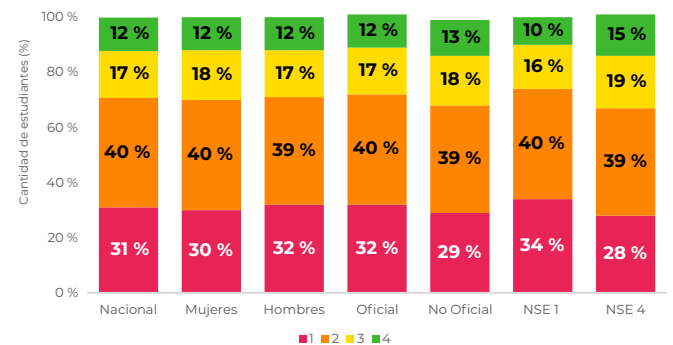
En Saber TyT, este módulo ha experimentado la mayor disminución en los últimos años. La figura 21a muestra que entre 2016 y 2022 el promedio bajó 26 puntos, siendo 2022 el año en el que el promedio cayó en mayor magnitud (15 puntos).

Figura 21a. Promedio del puntaje del módulo Comunicación Escrita en Saber TyT (2016-2022)



En este mismo año, aunque la desviación estándar fue 2 puntos mayor que en 2016, la dispersión de los resultados alrededor del promedio obtenido en 2022 fue menor a la presentada en las tres aplicaciones inmediatamente anteriores.

Figura 21b. Niveles de desempeño del módulo Comunicación Escrita en Saber TyT (2022), según sexo, sector y NSE



Fuente: elaboración propia.

De clic [aquí](#) para conocer las habilidades, competencias y destrezas en el módulo de Comunicación Escrita.

Los resultados en el promedio del puntaje en este módulo se ven reflejados en la distribución de estudiantes en los niveles de desempeño, pues a nivel nacional la mayoría se ubicó en los niveles más bajos (71 %), aunque se destaca que la proporción de estudiantes que alcanzó el nivel 4 (12 %) fue la mayor entre los módulos evaluados en Saber TyT (figura 21b). Mujeres, hombres y estudiantes de IES oficiales presentaron una distribución similar a la nacional. Un mayor porcentaje de personas que pertenecen al NSE 4 y a IES no oficiales se ubicó en los niveles 3 y 4, y un menor porcentaje en el nivel 1, en comparación con la distribución nacional. Por su parte, quienes se ubican en NSE 1 presentaron mayores dificultades para alcanzar los niveles de desempeño más altos, agrupando al 74 % en los niveles 1 y 2.

Según la distribución en los niveles de desempeño de las desagregaciones, entre el 67 % y 74 % de las y los estudiantes demostraron tener habilidades propias de los niveles 1 y 2 como responder a la pregunta planteada en la tarea y escribir un texto con una posición clara que justifique sus ideas de manera coherente, pero presentaron dificultades para desarrollar habilidades que les permitiera alcanzar el nivel 3 de desempeño, como emplear una estructura básica con inicio, desarrollo y cierre bajo un mismo eje temático, así como, presentar argumentos suficientemente desarrollados para apoyar la posición planteada.



01
LOS RESULTADOS
DE SABER TYT Y
SABER PRO



02
CARACTERÍSTICAS
DE LA POBLACIÓN
EVALUADA



03
BALANCE DE
RESULTADOS DE
LA EDUCACIÓN
SUPERIOR

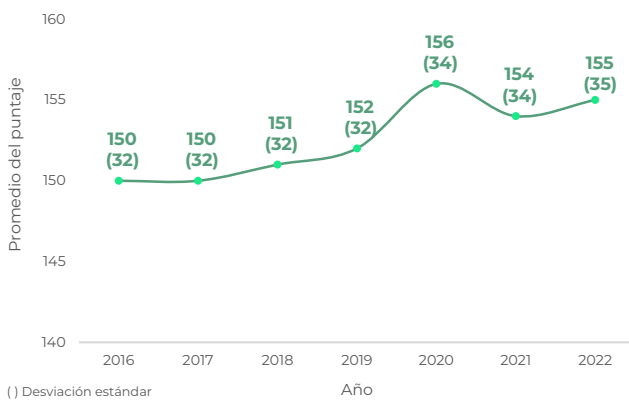


04
RESULTADOS
POR GRUPOS
POBLACIONALES

Hi Inglés

El módulo de Inglés evalúa, en ambos exámenes, las habilidades de la población estudiantil para comunicarse efectivamente en este idioma (Icfes, 2022b). En Saber Pro, el promedio del puntaje en Inglés presenta una tendencia creciente entre el 2016 y el 2022, contrario a lo ocurrido en los demás módulos genéricos (figura 22a). En este periodo, el puntaje aumentó 5 puntos, alcanzando el promedio más alto en la aplicación de 2022. La dispersión de los resultados alrededor del promedio aumentó 3 puntos para el final del periodo de análisis, lo que indica que se obtuvieron puntajes más heterogéneos que al inicio del periodo.

Figura 22a. Promedio del puntaje del módulo Inglés en Saber Pro (2016-2022)



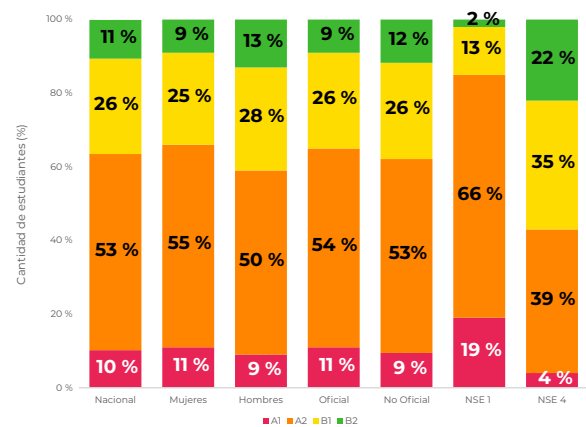
Fuente: elaboración propia.

De clic [aquí](#) para conocer las habilidades, competencias y destrezas en el módulo de Inglés

En este caso, la mayoría de estudiantes de NSE 1 demostraron tener conocimientos y habilidades para comprender enunciados simples relacionados con situaciones comunicativas cotidianas e información específica en textos informativos y descriptivos sencillos, e identificar vocabulario simple en textos cortos que narran

A nivel nacional, el 79 % de las personas evaluadas se ubicó en los niveles de desempeño A2 y B1, y el 11 % en el nivel B2 (figura 22b). Aunque la distribución de mujeres, hombres, y estudiantes de IES oficiales y no oficiales fue similar a la nacional, los hombres y quienes estudian en IES no oficiales agruparon un mayor porcentaje en los niveles más altos. Las mayores diferencias con respecto a la distribución nacional se presentaron en la desagregación por nivel socioeconómico, donde el 57 % de las personas evaluadas de NSE 4 alcanzaron los niveles más altos, mientras que el 85 % de quienes pertenecen al NSE 1 se ubicaron en A1 y A2.

Figura 22b. Niveles de desempeño del módulo Inglés en Saber Pro (2022), según sexo, sector y NSE



acciones o eventos presentes, pasados o futuros. Sin embargo, para avanzar al nivel de desempeño B1, es necesario que desarrollen el vocabulario y estructuras del lenguaje que les permitan inferir y comprender un mayor rango de textos que abarcan temáticas de diferentes campos más allá de los cotidianos.



01
LOS RESULTADOS
DE SABER TYT Y
SABER PRO



02
CARACTERÍSTICAS
DE LA POBLACIÓN
EVALUADA



03
BALANCE DE
RESULTADOS DE
LA EDUCACIÓN
SUPERIOR



04
RESULTADOS
POR GRUPOS
POBLACIONALES

En Saber TyT, el promedio del puntaje de Inglés se mantuvo en 100 puntos los últimos siete años (figura 23a). Al igual que en Saber Pro, en 2022 el puntaje de este módulo fue el más alto entre los módulos genéricos evaluados. Por el contrario, la dispersión de los resultados alrededor del

promedio ha variado de una aplicación a otra. Entre 2020 y 2022, la desviación estándar aumentó al menos 6 puntos, lo que indica puntajes más heterogéneos que los presentados entre 2016 y 2019.

Figura 23a. Promedio del puntaje del módulo Inglés en Saber TyT (2016-2022)

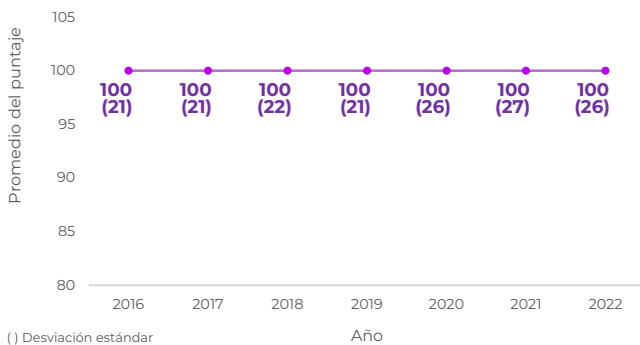
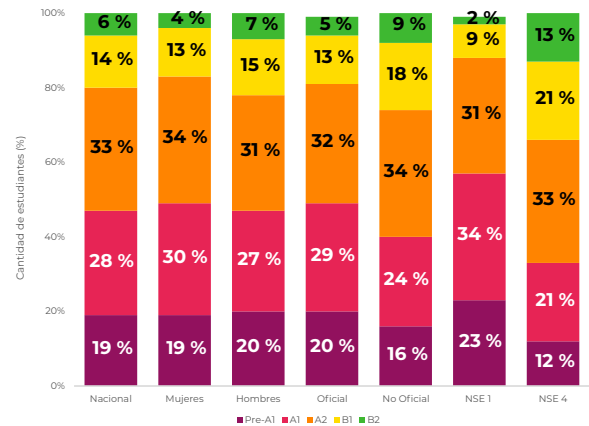


Figura 23b. Niveles de desempeño del módulo Inglés en Saber TyT (2022), según sexo, sector y NSE



Fuente: elaboración propia.

De clic [aquí](#) para conocer las habilidades, competencias y destrezas en el módulo de Inglés

En la aplicación de 2022, el 61 % de estudiantes a nivel nacional se ubicó en los niveles de desempeño A1 y A2, mientras el 6 % alcanzó el nivel B2 (figura 23b). Si bien, las mujeres, los hombres y estudiantes de IES oficiales y no oficiales presentaron una distribución similar a la nacional, las mujeres y quienes estudian en IES oficiales tuvieron un menor porcentaje en los niveles más altos. Las mayores diferencias con relación a la distribución nacional se presentaron en la desagregación por nivel socioeconómico, donde la proporción en los niveles Pre-A1 y A1 de quienes pertenecen al NSE 4 fue menor por 14 puntos porcentuales (p.p.), mientras que quienes se ubican en el NSE 1 superaron por 10 p.p. el porcentaje nacional en estos niveles y por 24 p.p. el porcentaje del NSE 4.

En las diferentes desagregaciones, entre el 33 y el 57 % de estudiantes demostró contar con habilidades propias de los niveles Pre-A1 y A1, como reconocer y comprender información simple e identificar vocabulario básico de su entorno para proporcionar información personal, saludos, despedidas, indicaciones de lugares y acciones del presente. Para mejorar su desempeño y alcanzar el nivel B2 deben desarrollar un amplio uso del lenguaje que les permita leer y entender diversos textos e identificar con claridad la relación entre las ideas presentadas en textos complejos y realizar un análisis inferencial de estos.



01
LOS RESULTADOS
DE SABER TYT Y
SABER PRO



02
CARACTERÍSTICAS
DE LA POBLACIÓN
EVALUADA



03
BALANCE DE
RESULTADOS DE
LA EDUCACIÓN
SUPERIOR



04
RESULTADOS
POR GRUPOS
POBLACIONALES

3.5 Resultados módulos específicos

Los módulos específicos evalúan las habilidades y destrezas necesarias para el desarrollo de cada profesión. Como se mencionó en la sección 1, en Saber Pro se ofertaron cuarenta módulos específicos y en Saber TyT, seis módulos. Las tablas 4 y 5 muestran la variación entre 2021 y 2022 del promedio del puntaje en los seis módulos específicos con mayor participación para el caso de Saber Pro, y en el total de módulos específicos evaluados en Saber TyT. Entre 2021 y 2022, el promedio del puntaje aumentó en cinco de los seis módulos específicos con mayor cantidad de población evaluada en el examen Saber Pro (tabla 4). Evaluar y Enseñar, módulos que presentan estudiantes del NBC de Educación, obtuvieron los puntajes más altos en 2022, así como la mayor incremento (13 puntos), seguidos por Formulación de Proyectos de Ingeniería y

Formar (10 puntos). Por el contrario, el promedio del puntaje en Gestión Financiera, modulo con mayor participación y al que aplican estudiantes de los NBC de Administración y Contaduría pública, disminuyó 14 puntos entre los años analizados.

Por otro lado, al observar el promedio obtenido por hombres y mujeres en estos módulos (tabla 4), se resalta que el puntaje más alto lo presentaron las mujeres en el módulo Evaluar. Tanto en este como en los otros módulos a los que aplican los y las estudiantes del NBC de Educación, ellas obtuvieron un puntaje mayor entre 3 y 6 puntos al de los hombres. Mientras que en los módulos Formulación, Evaluación y Gestión de Proyectos; Gestión Financiera y Gestión de Organizaciones, la diferencia en el puntaje se dio a favor de los hombres.

Tabla 4. Variación del puntaje en los módulos específicos con mayor participación en Saber Pro (2021-2022) y desagregación por sexo (2022)

Módulo	Total personas evaluadas	Promedio del puntaje			Promedio del puntaje 2022		
		2021	2022	Variación 2022 - 2021	Hombres	Mujeres	Diferencia
Gestión Financiera	46.658	149	135	-14	138	134	4
Formulación, Evaluación y Gestión de Proyectos	38.762	140	148	8	152	146	6
Gestión de Organizaciones	29.367	122	131	9	133	130	3
Formulación de Proyectos de Ingeniería	21.957	135	145	10	145	145	0
Evaluar	17.272	144	157	13	153	158	-5
Enseñar	17.272	138	151	13	149	152	-3
Formar	17.272	138	148	10	144	150	-6

Fuente: elaboración propia.



En el examen Saber TyT, el promedio del puntaje de cuatro de los seis módulos específicos evaluados mejoró entre 2021 y 2022 (tabla 5). El mayor incremento se presentó en el módulo Formar, seguido de los módulos Evaluar, Enseñar y Promoción de la Salud y Prevención de la Enfermedad. Estos módulos tuvieron los puntajes más altos en 2022. Por otro lado, el promedio de Ensamblaje, Mantenimiento y Operación de Maquinaria y Equipos fue el que presentó una mayor caída en comparación a 2021.

Con respecto al promedio del puntaje obtenido por hombres y mujeres en los módulos específicos, la mayor diferencia se presentó en Mantenimiento e Instalación de Software y Hardware, en el que el puntaje de los hombres fue mayor por 17 puntos al obtenido por las mujeres. Por el contrario, en los módulos Evaluar, Enseñar, Formar y Promoción de la Salud y Prevención de la Enfermedad, la diferencia en el puntaje se dio a favor de las mujeres (tabla 5).

Tabla 5. Variación del puntaje en los módulos específicos con mayor participación en Saber TyT (2021-2022) y desagregación por sexo (2022)

Módulo	Total personas evaluadas	Promedio del puntaje			Promedio del puntaje 2022		
		2021	2022	Variación 2022 - 2021	Hombres	Mujeres	Diferencia
Ensamblaje, Mantenimiento y Operación de Maquinaria y Equipos	2.844	98	94	-4	97	85	12
Mantenimiento e Instalación de Software y Hardware	1.888	91	90	-1	93	76	17
Promoción de la Salud y Prevención de la Enfermedad	1.142	93	97	4	95	98	-3
Evaluar	1.003	132	149	17	144	151	-7
Enseñar	1.003	133	149	16	144	151	-7
Formar	1.003	129	149	20	143	150	-7

Fuente: elaboración propia.



4. **Resultados** por grupos poblacionales



01
LOS RESULTADOS
DE SABER TYT Y
SABER PRO



02
CARACTERÍSTICAS
DE LA POBLACIÓN
EVALUADA



03
BALANCE DE
RESULTADOS DE
LA EDUCACIÓN
SUPERIOR



04
RESULTADOS
POR GRUPOS
POBLACIONALES

Los exámenes de educación superior, desde su diseño y evaluación, involucran la diversidad de la población estudiantil en sus aplicaciones. A lo largo de todo el proceso de evaluación, se busca garantizar que todas las personas sean medidas de manera equitativa para poder producir información útil sobre el estado de la calidad de la educación superior que permita tomar decisiones desde un enfoque diferencial e interseccional. En esta sección, se presentan los resultados del puntaje global, de las y los estudiantes de la población con discapacidad y la población con pertenencia étnica, según el nivel socioeconómico y las áreas de conocimiento.

Es importante tener en cuenta que, para calcular los resultados de la población con

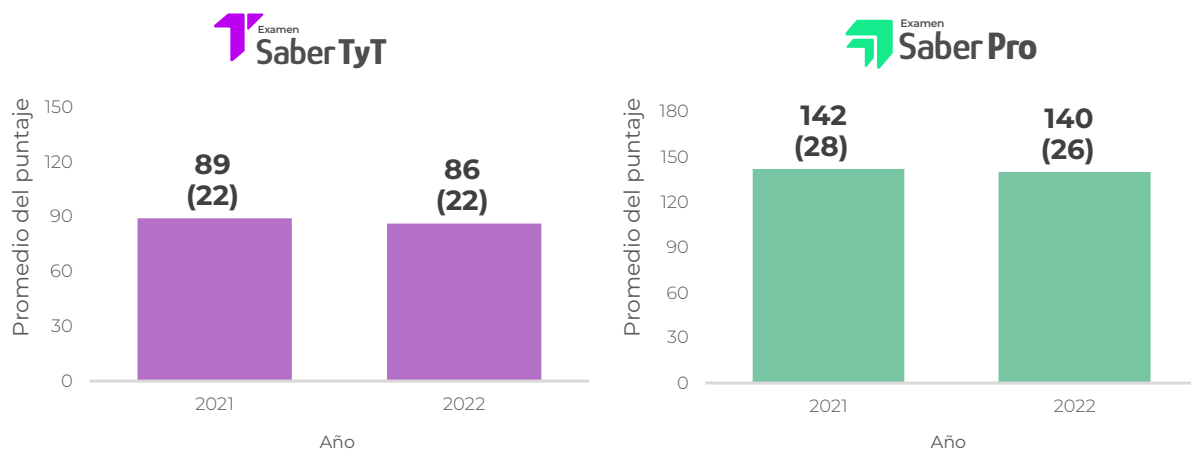
pertenencia étnica, se consideró la población evaluada incluida en los resultados agregados a nivel nacional y que, además, se identificó con algún grupo étnico, a saber: pueblos indígenas, pueblo Rrom/gitano, comunidades negras-afrocolombianas, raizales y palenqueras. Por otro lado, para el cálculo de la población con discapacidad, se tuvo en cuenta a todas aquellas personas que respondieron el cuadernillo con ajustes razonables y que no forman parte del cálculo de los resultados agregados nacionales. Finalmente, los resultados de la población con pertenencia étnica y la población con discapacidad se presentan en comparativos de las aplicaciones de 2021 y 2022 respectivamente.

4.1 Población con discapacidad

En Saber Pro, la población con discapacidad obtuvo un promedio del puntaje de 140 puntos y la dispersión alcanzó los 26 puntos, con una disminución de 2 puntos entre 2021 y 2022. Para

la población que presentó el examen Saber TyT, se observa que las y los estudiantes con discapacidad obtuvieron un puntaje promedio de 86 puntos (figura 24).

Figura 24. Promedio del puntaje global de estudiantes con discapacidad en Saber TyT y Saber Pro (2021-2022)



Fuente: elaboración propia.



01
LOS RESULTADOS
DE SABER TYT Y
SABER PRO



02
CARACTERÍSTICAS
DE LA POBLACIÓN
EVALUADA



03
BALANCE DE
RESULTADOS DE
LA EDUCACIÓN
SUPERIOR

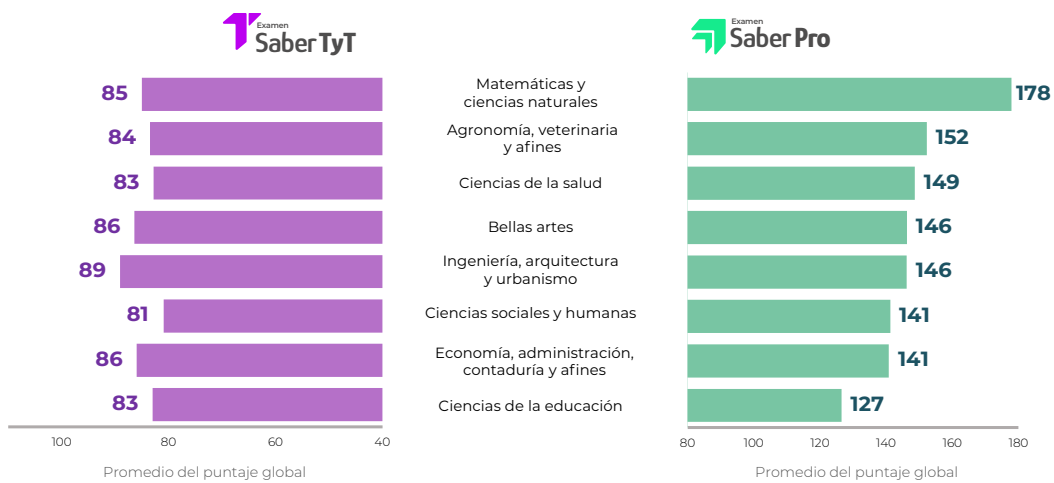


04
RESULTADOS
POR GRUPOS
POBLACIONALES

En su mayoría, la población evaluada con discapacidad pertenece al área de conocimiento de ciencias sociales y humanas en Saber Pro; y a economía, administración y contaduría en Saber TyT. De acuerdo con los resultados, en Saber Pro el mayor promedio del puntaje global de la población con discapacidad

se relaciona con profesiones asociadas a las matemáticas y ciencias naturales y agronomía, veterinaria y afines. Por otro lado, en Saber TyT, se destacan las y los estudiantes con discapacidad de áreas como ingeniería, arquitectura y urbanismo; y economía, administración y contaduría (figura 25).

Figura 25. Promedio del puntaje global de estudiantes con discapacidad en Saber TyT y Saber Pro (2022), según área de conocimiento

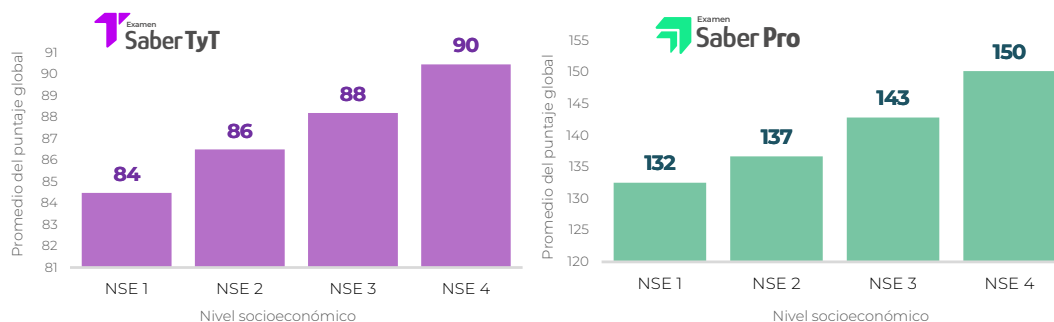


Fuente: elaboración propia.

En cuanto a los resultados de educación superior de la población con discapacidad según el NSE, se observa que también existe una posible relación; entre mayor es el NSE de los y las estudiantes con discapacidad, mayor

es el promedio del puntaje global (figura 26). La diferencia del promedio del puntaje de estudiantes de NSE 1 y NSE 4 es de 6 puntos en Saber TyT y, de 18 puntos, en Saber Pro.

Figura 26. Promedio del puntaje global de estudiantes con discapacidad en Saber TyT y Saber Pro (2022), según nivel socioeconómico



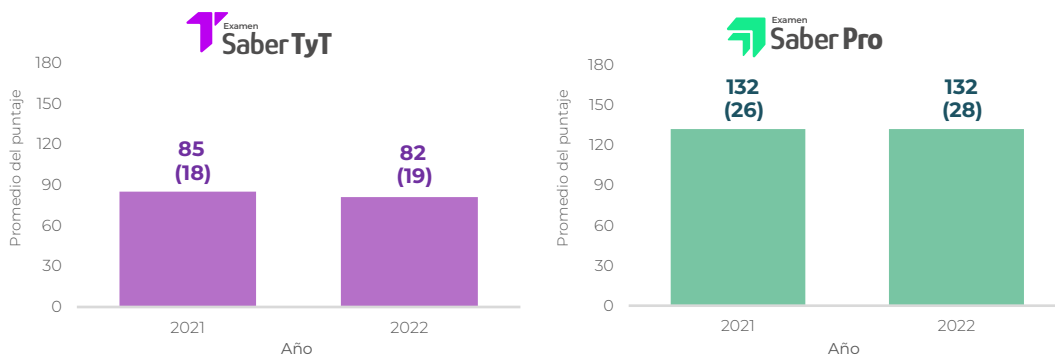
Fuente: elaboración propia.

4.2 Población de grupos étnicos

En Saber Pro, el promedio del puntaje de las personas con pertenencia étnica fue de 132 puntos, igual que el año anterior. En este grupo, la dispersión fue de 28 puntos. Para la población

con pertenencia étnica que presentó el examen Saber TyT, se observa que obtuvo un puntaje de 82 puntos, una disminución de 3 puntos con respecto a 2021 (figura 27).

Figura 27. Promedio del puntaje global de estudiantes de grupos étnicos en Saber TyT y Saber Pro (2021-2022)

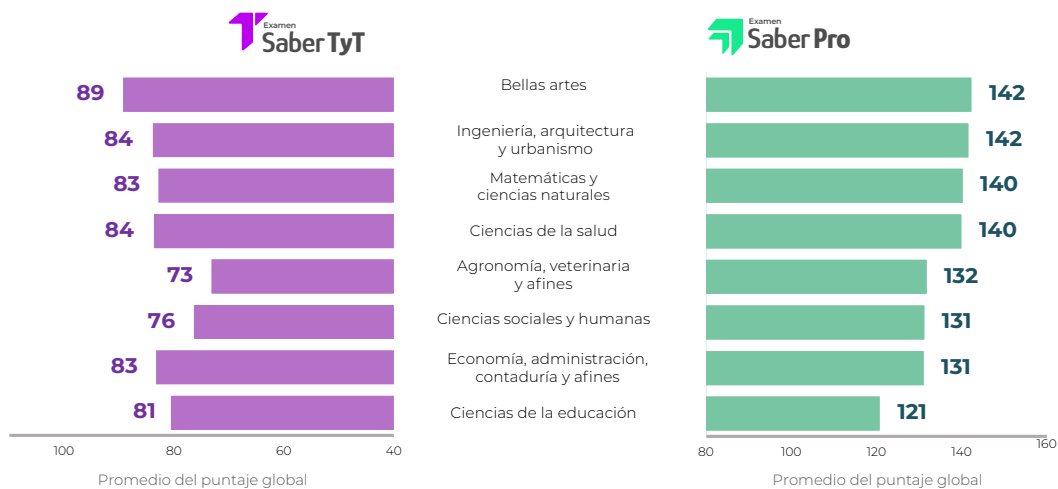


Fuente: elaboración propia.

En el examen Saber Pro, la mayor parte de estudiantes de grupos étnicos pertenecen a NBC relacionados a las ciencias sociales y humanas; y en Saber TyT a economía, administración y contaduría. En la figura 28, se presenta el promedio del puntaje global de la población con

pertenencia étnica, según área de conocimiento, en ambos exámenes se atribuyen los mayores promedios del puntaje global a estudiantes de las áreas de conocimiento de bellas artes e ingeniería, arquitectura y urbanismo.

Figura 28. Promedio del puntaje global de estudiantes de grupos étnicos en Saber TyT y Saber Pro (2022), según área de conocimiento



Fuente: elaboración propia.



01
LOS RESULTADOS
DE SABER TyT Y
SABER PRO



02
CARACTERÍSTICAS
DE LA POBLACIÓN
EVALUADA



03
BALANCE DE
RESULTADOS DE
LA EDUCACIÓN
SUPERIOR



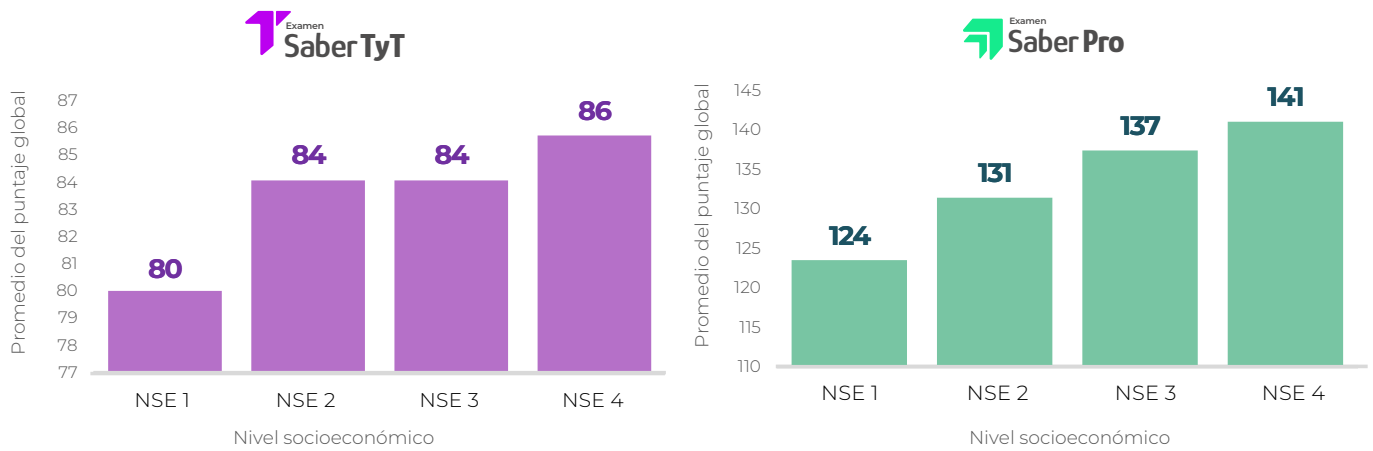
04
RESULTADOS
POR GRUPOS
POBLACIONALES

Los resultados de las personas con pertenencia étnica en educación superior también presentan incrementos en los resultados cuando el nivel socioeconómico al que pertenecen los y las estudiantes es alto. En el examen Saber TyT, la diferencia entre el promedio del puntaje global de estudiantes de grupos étnicos de NSE 4 y

NSE 1 fue de 6 puntos; y en el examen Saber Pro, de 17 puntos (figura 29).

Las brechas en los resultados de la población con pertenencia étnica según nivel socioeconómico son menores a las observadas en el total de la población evaluada a nivel nacional.

Figura 29. Promedio del puntaje global de estudiantes de grupos étnicos en Saber TyT y Saber Pro (2022), según nivel socioeconómico



Fuente: elaboración propia.

De igual forma que en los resultados encontrados en la sección 3.3 respecto a la relación del nivel socioeconómico con el nivel de educación y el concepto de movilidad intergeneracional, estudios como el de Torche (2018) indican que esta movilidad varía en función de la etnia a la que pertenecen las y los estudiantes.

Estos resultados refuerzan la necesidad de realizar seguimiento a las dinámicas educativas en los diferentes grupos poblacionales para la construcción de indicadores de logro y la identificación de brechas de aprendizaje que permitan diseñar y focalizar efectivamente estrategias orientadas al cierre de estas.



01
LOS RESULTADOS
DE SABER TYT Y
SABER PRO



02
CARACTERÍSTICAS
DE LA POBLACIÓN
EVALUADA



03
BALANCE DE
RESULTADOS DE
LA EDUCACIÓN
SUPERIOR



04
RESULTADOS
POR GRUPOS
POBLACIONALES

Conclusiones

Este informe presentó los resultados más relevantes de los y las estudiantes que aplicaron a los exámenes Saber Pro y Saber TyT en el 2022, haciendo énfasis en el desempeño obtenido de acuerdo a características de la población evaluada como sexo, NSE, pertenencia étnica y discapacidad; características de la IES como el sector y la acreditación y, factores asociados al aprendizaje como la educación de la madre y la dedicación de horas a trabajar.

En ambos exámenes, la mayoría de personas evaluadas fueron mujeres (55 % en Saber TyT y 58 % en Saber Pro), residían en cabeceras municipales (81 % en Saber TyT y 88 % en Saber Pro) y pertenecían a los NSE 1 y 2 (72 % en Saber TyT y 52 % en Saber Pro). Además, el 5,4 % de evaluados en Saber Pro y el 4,5 % en Saber TyT reportaron pertenecer a un grupo étnico, y el 0,4 % de estudiantes en cada examen reportó tener una discapacidad.

En 2022, el promedio del puntaje global del examen Saber Pro se mantuvo en 145 puntos, igual que en 2021. Si bien el puntaje promedio de cuatro de los cinco módulos genéricos aumentó comparado con 2021, el puntaje de Comunicación escrita bajó 8 puntos. En Saber TyT, el promedio del puntaje global quedó en 89 puntos, 4 menos que en 2021. En este examen, el puntaje bajó al menos 1 punto en todos los módulos genéricos, a excepción de Inglés que se mantuvo en 100 puntos.

Los resultados de las y los estudiantes pueden variar cuando se realizan desagregaciones como las de este análisis. En 2022, tanto en Saber Pro como en Saber TyT, se encontró que la población evaluada con NSE 4 obtuvo un promedio del puntaje mayor a quienes pertenecían al NSE 1. Asimismo, los hombres obtuvieron un promedio del puntaje mayor que el de las mujeres. Estos resultados se vieron reflejados en los niveles

de desempeño de cada módulo genérico: las mujeres y quienes pertenecían al NSE 1 se ubicaron en menor proporción en el nivel de desempeño más alto.

Los resultados de la población con discapacidad y personas con pertenencia étnica en educación superior también presentan incrementos en los resultados cuando el NSE al que pertenecen los y las estudiantes es alto. En este caso, se destaca que las brechas en los resultados de la población de grupos étnicos, según NSE, son menores a las observadas en el total de la población evaluada a nivel nacional.

En cuanto a los factores que pueden estar asociados al desempeño de los y las estudiantes, los resultados indican que, en ambos exámenes, a medida que la madre alcanzó un nivel educativo más alto, el promedio del puntaje de la población evaluada fue mayor. Igualmente, se encontró que, a diferencia de lo que ocurre con el desempeño en Saber Pro, en Saber TyT, a medida que aumentan las horas trabajadas a la semana, el promedio del puntaje global mejora. Esto puede estar relacionado con los modelos de formación orientados al trabajo implementados en la educación técnica y tecnológica.

Los resultados de este informe permiten identificar las oportunidades y retos relacionados con el desarrollo de habilidades y conocimientos de los y las estudiantes en cada una de las competencias evaluadas en Saber TyT y Saber Pro. Estos resultados se convierten en insumos que contribuyen al análisis de los procesos de enseñanza y aprendizaje, tanto dentro como fuera del aula, y a la discusión sobre los factores que inciden en el desempeño estudiantil. Esto, a su vez, proporciona información valiosa para enfocar estrategias de política destinadas a recudir brechas de aprendizaje entre diferentes grupos poblacionales.



01
LOS RESULTADOS
DE SABER TYT Y
SABER PRO



02
CARACTERÍSTICAS
DE LA POBLACIÓN
EVALUADA



03
BALANCE DE
RESULTADOS DE
LA EDUCACIÓN
SUPERIOR



04
RESULTADOS
POR GRUPOS
POBLACIONALES

Referencias

- Angulo, R., Gaviria, A., Páez, G. N. y Azevedo, J. P. (2012). Movilidad social en Colombia. *Documentos CEDE* (43). <https://repositorio.uniandes.edu.co/bitstream/handle/1992/8357/dcede2012-43.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Breen, R. (2010). Educational Expansion and Social Mobility in the 20th Century. *Social Forces*, 89(2), 365-388. <https://doi.org/10.1353/sof.2010.0076>
- Britt, S. L., Ammerman, D. A., Barrett, S. F. y Jones, S. (2017). Student Loans, Financial Stress, and College Student Retention. *Journal of Student Financial Aid*, 47(1), 25-37. <https://ir.library.louisville.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1605&context=jsfa>
- Cadaret, M. C. y Bennett, S. B. (2019). College Students' Reported Financial Stress and Its Relationship to Psychological Distress. *Journal of College Counseling*, 22(3), 225-239. <https://doi.org/10.1002/jocc.12139>
- Carales, V. D. (2020). Examining Educational Attainment Outcomes: A Focus on Latina/o Community College Students. *Community College Review*, 48(2), 195-219. <https://doi.org/10.1177/0091552120903087>
- Conconi, A., Cruces, G., Olivieri, S. y Sánchez, R. (2007). E pur si muove? Movilidad, pobreza y desigualdad en América Latina. *Documento de trabajo CEDLAS* (62). https://www.econstor.eu/bitstream/10419/189617/1/doc_cedlas62.pdf
- Consuegra Bolívar, J., Rodado Noriega, C., Berry, A., Corredor Pereira, C. F., Gaviria Uribe, A., Henríquez Guajardo, P., Insannally, A., Bernal Gamboa, E., Parada Corrales, J. de J., González, M. N., Montoya Mejía, D., Vallejo Mejía, C., Michaels Valderrama, D., Meisel Roca, A., Arellano Cartagena, W., Lizarazo Sarmiento, J. A., Verano de la Rosa, E., Carvajal Castillo, M., Urrutia Arrollo, R., ... y Giha Tovar, Y. (2020). *Desafíos de la educación y la movilidad social en Latinoamérica*. Ediciones Universidad Simón Bolívar. <https://hdl.handle.net/20.500.12442/7036>
- Doyle, J., Wheelis, M., Thompson L. y Strietzel, J. (2019). The Impact of Living-Learning Program Scholarships on Scholarship Recipients. *Journal of Student Affairs Research and Practice*, 56(2), 221-234. <https://doi.org/10.1080/19496591.2018.1474763>
- Graziosi, G., Sneyers, E., Agasisti T. y Witte K. (2020). Can Grants Affect Student Performance? Evidence from Five Italian Universities. *Journal of Higher Education Policy and Management*, 43(1), 24-48. <https://doi.org/10.1080/1360080X.2020.1737343>
- Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación [Icfes]. (2015). Resolución 892 del 13 de noviembre de 2015, por la cual se establece la Escala de los Resultados del Examen de Estado de Calidad de la Educación Superior y se dictan otras disposiciones. *D. O.* 49.695 de 13 de noviembre de 2015. https://normograma.icfes.gov.co/docs/resolucion_icfes_0892_2015.htm#INICIO
- Icfes. (2019). ¿Cómo se construye el índice del nivel socioeconómico (INSE) en el contexto de las pruebas Saber? *Saber al Detalle*, (4). <https://www2.icfes.gov.co/documents/39286/2231027/Edicion+4+-+boletin+saber+al+detalle+.pdf/f9a33ad6-7559-99a5-5f7f-16d2f9b16f76?version=1.4&t=1678150151066>
- Icfes. (2022a). Guía de orientación: Módulos de competencias genéricas. Saber Pro 2022-1. Dirección de Evaluación. https://www.icfes.gov.co/documents/39286/23444726/05_SPRO2022-1_Guía+de+orientación_Módulos+genéricos.pdf
- Icfes. (2022b). Guía de orientación: Módulos de competencias genéricas. Saber Pro 2022-2. Dirección de Evaluación. https://www.icfes.gov.co/documents/39286/23444726/05_SPRO2022-1_Guía+de+orientación_Módulos+genéricos.pdf



01
LOS RESULTADOS
DE SABER TYT Y
SABER PRO



02
CARACTERÍSTICAS
DE LA POBLACIÓN
EVALUADA



03
BALANCE DE
RESULTADOS DE
LA EDUCACIÓN
SUPERIOR



04
RESULTADOS
POR GRUPOS
POBLACIONALES

Icfes. (2022c). Guía de orientación: Módulos de competencias genéricas. Saber TyT 2022-2. Dirección de Evaluación. <https://www.icfes.gov.co/documents/39286/14039064/Guia+de+Orientacion+M+odulos+genericos+Saber+TyT+2022-2.pdf>

Icfes. (2022d). Brechas en aprendizaje: una mirada desde las pruebas y exámenes de Estado. *Apuntes del Icfes para la política educativa*. https://www.icfes.gov.co/documents/39286/17803708/VF_apuntes_icfes_para_la_politica_educativa-1.pdf

Kaplan Toren, N. y Seginer, R. (2015). Classroom Climate, Parental Educational Involvement, and Student School Functioning in Early Adolescence: A Longitudinal Study. *Social Psychology of Education*, 18(4), 811-827. <https://doi.org/10.1007/s11218-015-9316-8>

Melguizo, T., Sanchez, F. y Velasco, T. (2016). Credit for Low-Income Students and Access to and Academic Performance in Higher Education in Colombia: A Regression Discontinuity Approach. *World Development*, 80, 61-77. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2015.11.018>

Naciones Unidas. (2015). Objetivos de desarrollo sostenible. United Nations Statistics Division.

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2018). *Equity in Education: Breaking Down Barriers to Social Mobility*. PISA, OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/9789264073234-en>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [Unesco]. (2021). *Caminos hacia 2050 y más allá: Resultados de una consulta pública sobre el futuro de la educación superior*. <https://www.iesalc.unesco.org/los-futuros-de-la-educacion-superior/caminos-hacia-2050-y-mas-alla/>

Pfeffer, F. (2008). Persistent Inequality in Educational Attainment and its Institutional Context. *European Sociological Review*, 24(5), 543-565. <https://doi.org/10.1093/esr/jcn026>.

Robb, C. A. (2017). College student financial stress: Are the kids alright? *Journal of Family and Economic Issues*, 38(4), 514-527. <https://doi.org/10.1007/s10834-017-9527-6>

Rodríguez Tapia, C., Caguanco Almeida, G., Rosero Portilla, S. y Coca Freire, D. (2019). Análisis de la incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes becados tomando en cuenta las horas de estudio y las calificaciones de un grupo de la Universidad Regional Autónoma de los Andes. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, VII(1). <https://doi.org/10.46377/dilemas.v28i1.1666>

Servicio Nacional de Aprendizaje [SENA]. (2018). Resolución 1444 del 23 de agosto de 2018, por la cual se determinan los niveles de formación y la duración de los programas de formación del SENA. D. O. 50.695 de 24 de agosto de 2018. https://normograma.sena.edu.co/docs/resolucion_sena_1444_2018.htm

Sistema Nacional de Información de la Educación Superior [SNIES]. (2023, junio). *Resumen indicadores educación superior: Perfil nacional* [base de datos]. <https://snies.mineducacion.gov.co/portal/Informes-e-indicadores/Resumen-indicadores-Educacion-Superior/>

Salinas Oviedo, D. A., Hernández, A. E. y Barboza-Palomino, M. (2017). Condición de becario y rendimiento académico en estudiantes de una universidad peruana. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 19(4), 124-133. <https://doi.org/10.24320/redie.2017.19.4.1348>.

Stoddard, C., Urban, C., y Schmeiser, M. D. (2018). College Financing Choices and Academic Performance. *Journal of Consumer Affairs*, 52(3), 540-561. <https://doi.org/10.1111/joca.12175>

Torche, F. (2018). Intergenerational Mobility at the Top of the Educational Distribution. *Sociology of Education*, 91(4), 266-289. <https://doi.org/10.1177/0038040718801812>

Unesco. (2023). *El derecho a la educación superior*. <https://www.iesalc.unesco.org/el-derecho-a-la-educacion-superior>



Queremos conocer tu opinión
sobre este documento, escríbenos a:
analisydifusion@icfes.gov.co

