



SABER PRO

Informe Nacional de Resultados 2016-2017

Colombia 2018

Presidente de la República
Juan Manuel Santos Calderón

Ministra de Educación Nacional
Yaneth Giha Tovar

Viceministra de Educación
Preescolar, Básica y Media
Helga Milena Hernández

Directora General
Ximena Dueñas Herrera

Secretaria General
María Sofía Arango Arango

Directora de Evaluación
Natalia González Gómez

Director de Producción y Operaciones
José Giovany Babativa Márquez

Director de Tecnología
Eliécer Vanegas

Subdirectora de Producción de Instrumentos
Nubia Rocio Sánchez Martínez

Subdirector de Diseño de Instrumentos
Luis Javier Toro Baquero

Subdirectora de Análisis y Divulgación
Silvana Godoy Mateus

Subdirector de Estadística
Edwin Javier Cuellar Caicedo

Elaboración del documento
Luis Felipe Dussan Zuluaga
Víctor Alfonso Rey Arismendy

Diagramación
Alejandra Guzmán
Andrés Felipe Arcos

Fotografía de portada
Photo de Personas
creado por freepik

ISBN: 978-958-11-0817-6
Bogotá D.C., junio de 2018



GOBIERNO DE COLOMBIA

ADVERTENCIA

Con el fin de evitar la sobrecarga gráfica que supondría utilizar en español “o/a” para denotar uno u otro género, el ICFES opta por emplear el masculino genérico en el que todas las menciones de este se refieren siempre a hombres y mujeres.

Todo el contenido es propiedad exclusiva y reservada del ICFES y es el resultado de investigaciones y obras protegidas por la legislación nacional e internacional. No se autoriza su reproducción, utilización ni explotación a ningún tercero. Solo se autoriza su uso para fines exclusivamente académicos. Esta información no podrá ser alterada, modificada o enmendada.

TÉRMINOS Y CONDICIONES DE USO PARA PUBLICACIONES Y OBRAS DE PROPIEDAD DEL ICfes

El Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes) pone a la disposición de la comunidad educativa y del público en general, **DE FORMA GRATUITA Y LIBRE DE CUALQUIER CARGO**, un conjunto de publicaciones a través de su portal www.icfes.gov.co. Dichos materiales y documentos están normados por la presente política y están protegidos por derechos de propiedad intelectual y derechos de autor a favor del Icfes. Si tiene conocimiento de alguna utilización contraria a lo establecido en estas condiciones de uso, por favor infórmenos al correo prensaicfes@icfes.gov.co.

Queda prohibido el uso o publicación total o parcial de este material con fines de lucro. **Únicamente está autorizado su uso para fines académicos e investigativos.** Ninguna persona, natural o jurídica, nacional o internacional, podrá vender, distribuir, alquilar, reproducir, transformar*, promocionar o realizar acción alguna de la cual se lucre directa o indirectamente con este material. Esta publicación cuenta con el registro ISBN (International Standard Book Number, o Número Normalizado Internacional para Libros) que facilita la identificación no sólo de cada título, sino de la autoría, la edición, el editor y el país en donde se edita.

En todo caso, cuando se haga uso parcial o total de los contenidos de esta publicación del Icfes, el usuario deberá consignar o hacer referencia a los créditos institucionales del Icfes respetando los derechos de cita; es decir, se podrán utilizar con los fines aquí previstos transcribiendo los pasajes necesarios, citando siempre la fuente de autor, lo anterior siempre que estos no sean tantos y seguidos que razonadamente puedan considerarse como una reproducción simulada y sustancial, que redunde en perjuicio del Icfes.

Así mismo, los logotipos institucionales son marcas registradas y de propiedad exclusiva del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes). Por tanto, los terceros no podrán usar las marcas de propiedad del Icfes con signos idénticos o similares respecto a cualquier producto o servicios prestados por esta entidad, cuando su uso pueda causar confusión. En todo caso queda prohibido su uso sin previa autorización expresa por Icfes. La infracción de estos derechos se perseguirá civil y, en su caso, penalmente, de acuerdo con las leyes nacionales y tratados internacionales aplicables. El Icfes realizará cambios o revisiones periódicas a los presentes términos de uso, y los actualizará en esta publicación.

El Icfes adelantará las acciones legales pertinentes por cualquier violación a estas políticas y condiciones de uso.

* La transformación es la modificación de la obra a través de la creación de adaptaciones, traducciones, compilaciones, actualizaciones, revisiones, y, en general, cualquier modificación que de la obra se pueda realizar, generando que la nueva obra resultante se constituya en una obra derivada protegida por el derecho de autor, con la única diferencia respecto de las obras originales que aquellas requieren para su realización de la autorización expresa del autor o propietario para adaptar, traducir, compilar, etcétera. En este caso, el Icfes prohíbe la transformación de esta publicación.

CONTENIDO

Presentación	5
1. CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL EXAMEN SABER PRO	6
1.1 Características de evaluación	7
1.2 Características de aplicación	8
1.3 Población e IES evaluada	9
2. ASPECTOS Y ORIENTACIONES PARA LEER E INTERPRETAR LOS RESULTADOS	11
3. RESULTADOS	14
3.1 Puntaje global	15
3.1.1 Puntaje global según grupos de referencia y género	16
3.1.2 Agregados nacionales según grupos de referencia y sector	17
3.1.3 Niveles de desempeño	18
3.2 Módulos de competencias genéricas.....	19
3.2.1 Agregados nacionales	19
3.2.2 Agregados nacionales según género	20
3.2.3 Agregados nacionales según sector	21
3.2.4 Agregados nacionales según grupos de referencia	22
3.2.5 Niveles de desempeño	27
3.3 Competencias específicas	28
3.3.1 Agregados nacionales	28
4. ANÁLISIS A PARTIR DE LAS AFIRMACIONES	30
5. CONCLUSIONES	34
REFERENCIAS	36
ANEXOS	38

PRESENTACIÓN

La política en educación emerge a partir de la premisa de establecer parámetros de medición de la calidad con el propósito de proveer información para el mejoramiento continuo del sistema educativo. En ese lineamiento, el uso de la evaluación permite conocer el desarrollo de las competencias de los estudiantes, brindar información sobre los factores que inciden en los resultados académicos y saber si existe un avance hacia el logro de los objetivos propuestos.

El Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes) es el organismo a nivel nacional encargado de la evaluación de la educación en todos sus niveles, con la finalidad de ofrecer información que contribuya al mejoramiento de esta. En el ciclo de educación superior, esta evaluación es realizada a través de dos exámenes, Saber TyT y Saber Pro, el primero dirigido a estudiantes del nivel tecnológico y técnico profesional, y el segundo dirigido a estudiantes del nivel profesional.

Junto con Saber TyT y Saber Pro se encuentran las pruebas Saber 3°, 5° y 9° y Saber 11, las cuales conforman el Sistema Nacional de Evaluación Estandarizada de la Educación (SNEE). Este sistema evalúa el desarrollo de competencias en los diferentes ciclos educativos y permite hacerle seguimiento en el tiempo.

La información presentada en este informe corresponde a los resultados del examen Saber

Pro de 2016 y 2017. De esta forma, realizaremos un análisis histórico de los resultados agregados nacionales según el grupo de referencia evaluado, y según el género y sector de la institución de educación superior (IES) de donde provienen los estudiantes.

En este sentido, este informe está dirigido a docentes, rectores, asociaciones de universidades, Instituciones de Educación Superior (IES), centros de investigación, Ministerio de Educación Nacional (MEN) y demás miembros de la comunidad educativa interesados en conocer el desempeño actual, fortalezas y debilidades de los estudiantes inscritos en los diferentes programas académicos profesionales ofrecidos en el país, identificar brechas existentes entre los diferentes grupos de estudio y, además, es un insumo para la toma de decisiones en materia de política pública.

El presente informe está dividido en cinco capítulos. El primero describe las características generales del examen Saber Pro; el segundo explica aspectos generales y brinda orientaciones para la correcta interpretación de los resultados; el tercero presenta los resultados agregados nacionales y desagregados por género, sector de la IES y grupo de referencia; el cuarto muestra el análisis por afirmaciones y, el último, contiene las conclusiones generales.



1. CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL EXAMEN SABER PRO

1. CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL EXAMEN SABER PRO

El examen Saber Pro, diseñado y aplicado una vez al año por el Icfes, está dirigido a estudiantes de programas académicos profesionales que están por terminar su ciclo de Educación Superior, y su presentación es un requisito adicional para la obtención del grado académico. Sus objetivos principales son:

- Comprobar el desarrollo de las competencias de los estudiantes próximos a culminar sus programas académicos.
- Generar indicadores de valor agregado de la educación superior.
- Otorgar insumos que permita realizar comparaciones entre programas e instituciones.
- Proveer información para la construcción de indicadores de evaluación de la calidad de los programas e Instituciones de Educación Superior (IES).

1.1 Características de evaluación

La prueba evalúa el desarrollo de las competencias¹ *genéricas y específicas*, de los estudiantes próximos a finalizar su programa académico. Las competencias genéricas son entendidas como aquellas que deben desarrollar todos los estudiantes, independientemente de su programa académico, mientras que las *específicas* dependen de elementos disciplinares propios de cada área de formación.

El diseño del examen Saber Pro sigue una estructura modular. De forma que, el examen evalúa 5 módulos de competencias genéricas, que son: competencias ciudadanas, comunicación escrita, inglés, lectura crítica y razonamiento cuantitativo. La Tabla 1 contiene una breve descripción de lo que se evalúa en cada una de estas. Por otro lado, en 2016 y 2017 se construyeron 40 competencias específicas comunes para 20 grupos de referencia².

1 El diseño del examen Saber Pro está alineado con la política de formación por competencias definida por el MEN. Solo se consideran aquellas competencias susceptibles a ser evaluadas mediante pruebas masivas (Art. 2° del Decreto 3963 de 2009)

2 Los grupos de referencia son conjuntos de programas profesionales con características de formación semejantes, que a su vez tienen combinaciones de módulos de competencias específicas similares, entre 1 y 3 módulos. Para mayor información sobre las combinatorias entre programa académico, grupo de referencia y módulos de competencias específicas ingresar al link <http://www.icfes.gov.co/estudiantes-y-padres/saber-pro-estudiantes/estructura-general-del-examen>

Tabla 1. Contextualización de los módulos de competencias genéricas

Competencias genéricas	Descripción
Competencias ciudadanas	Evalúa los conocimientos y habilidades que posibilitan la construcción de marcos de comprensión del entorno, los cuales promueven el ejercicio de la ciudadanía y la coexistencia inclusiva según la Constitución Política de Colombia. Un ciudadano competente es aquel que conoce su entorno social y político; tiene presentes sus derechos y deberes; reflexiona sobre problemáticas sociales; busca el bienestar de su comunidad; entre otros.
Comunicación escrita	Evalúa la competencia para comunicar ideas por escrito referidas a un tema dado. Los temas son de dominio público y no requieren conocimientos especializados.
Inglés	Evalúa la competencia para comunicarse efectivamente en inglés. Esta competencia, alineada con el Marco Común Europeo, permite clasificar a los examinados según su nivel de desempeño A-, A1, A2, B1, B2.
Razonamiento cuantitativo	Evalúa las habilidades para: comprender y transformar información cuantitativa presentada en distintos formatos; formular y ejecutar planes para dar solución a problemas que involucren información cuantitativa u objetos matemáticos; y justificar, argumentar o dar validez a procedimientos y estrategias matemáticas utilizadas para dar solución a problemas planteados.
Lectura crítica	Evalúa las capacidades de entender, interpretar y evaluar textos que pueden encontrarse tanto en la vida cotidiana, como en ámbitos académicos no especializados. Pretende indagar sobre la comprensión lectora del evaluado que le permita interpretar, aprender y tomar posturas críticas frente a un texto, aunque no cuente con un conocimiento previo del tema tratado.

Fuente: Icfes. Guías de orientación por módulos Saber Pro 2017.

1.2 Características de aplicación

La aplicación del examen consta de 2 sesiones³. En la primera sesión todos los estudiantes, sin distinción del programa de formación, presentan los 5 módulos de competencias genéricas con una duración de 4 horas y 40 minutos. Cada módulo está constituido por 30 preguntas de selección múltiple con única respuesta, a excepción de los módulos de

inglés (35 preguntas) y comunicación escrita (una pregunta abierta). En la segunda sesión los estudiantes presentan entre 1 y 3 módulos de competencias específicas previamente escogidos por cada IES⁴, y dependiendo el número de módulos escogido, la duración de la segunda sesión oscilará entre 2 y 4 horas (véase 2).

³ Los evaluados presentan únicamente los módulos de competencias genérica cuando: el examen se presente en el extranjero, no sea posible generar el cuadernillo de competencias específicas para una persona en particular por cualquier motivo de fuerza mayor o caso fortuito, la persona se haya inscrito de manera individual, entre otros casos (Artículo 11° de la Resolución 135 de 2016 del Icfes).

⁴ Actualmente el Icfes dispone de 40 módulos de competencias específicas y cada IES selecciona él o los módulos a presentar dependiendo de las características de formación de su programa académico (Icfes 2016g).

Tabla 2. Estructura de aplicación del examen Saber Pro

Sesión	Competencias	Módulos	Número de preguntas	Duración
Primera	Genéricas	Comunicación escrita	1	4 horas y 40 minutos
		Razonamiento cuantitativo	30	
		Lectura crítica	30	
		Competencias ciudadanas	30	
		Inglés	35	
Segunda	Específicas	De uno a tres módulos	Entre 30 y 60 por módulo	Entre 2 o 4 horas

Fuente: Icfes. Saber Pro estudiantes, estructura general de la prueba (2017).

Ahora bien, la aplicación del examen para los estudiantes en condición de discapacidad consta de solo una aplicación. De igual forma, cada

módulo está conformado por 17 preguntas, excepto en comunicación escrita (una pregunta abierta).

Tabla 3. Estructura de aplicación estudiantes en condición de discapacidad

Sesión	Competencias	Módulos	Número de preguntas	Duración
Primera	Genéricas	Comunicación escrita	1	4 horas y 40 minutos
		Razonamiento cuantitativo	20	
		Lectura crítica	20	
		Competencias ciudadanas	20	

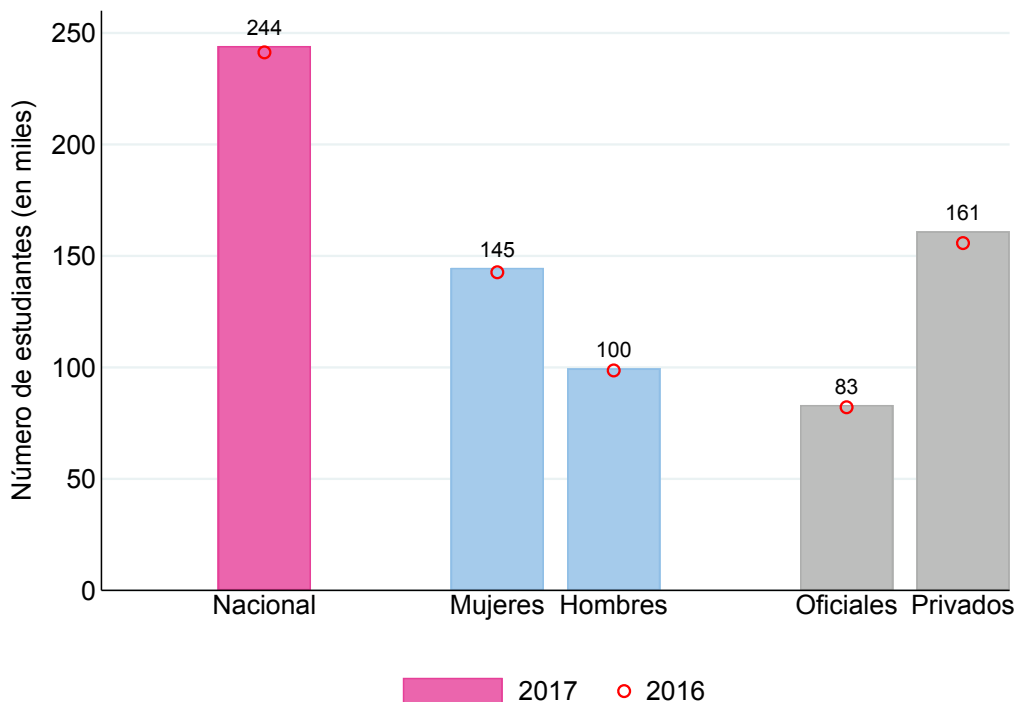
Fuente: Icfes. Saber Pro estudiantes, estructura general de la prueba (2017).

1.3 Población e IES evaluada

El examen Saber Pro es presentado por dos categorías de personas: *estudiantes* y *egresados*. Las personas matriculadas en programas profesionales que hayan aprobado por lo menos el 75% de los créditos académicos y que finalizaron correctamente su proceso de inscripción⁵ son considerados *estudiantes*. Los egresados son aquellos que ya culminaron su ciclo de educación superior y presentan el examen de forma individual y no a través de una IES.

Cabe mencionar que este informe únicamente tiene en cuenta los resultados de personas inscritas al examen bajo la categoría de *estudiantes*. Adicionalmente, no considera los resultados de los estudiantes en condición de discapacidad puesto que estos son excluidos en los resultados agregados⁶. A continuación, presentamos estadísticas descriptivas de la población evaluada (véase *Gráfica 1*).

Gráfica 1. Número de estudiantes totales, según género y sector



Durante la aplicación del examen Saber Pro realizada en 2017 participaron un total de 2440.00 estudiantes, de los cuales el 59 % de los evaluados fueron mujeres. Considerando el sector de la IES, es decir, si la universidad a la

que pertenece el evaluado es pública o privada, encontramos que aproximadamente un tercio de los estudiantes provienen de IES oficiales. Entre 2016 y 2017 el número de evaluados fue muy similar.

5 Las etapas del proceso de inscripción son: pre-registro, gestión de estudiantes, pago, y registro. Estas etapas sucesivas y deberán cumplirse en ese orden para considerar que un estudiante está inscrito para la presentación del examen Saber Pro (Art. 13° de la Resolución 0135 de 2017).

6 Artículo 9° de la Resolución 455 de 2016 del Icfes



2. ASPECTOS Y ORIENTACIONES PARA LEER E INTERPRETAR LOS RESULTADOS

2. ASPECTOS Y ORIENTACIONES PARA LEER E INTERPRETAR LOS RESULTADOS

Este capítulo contiene los aspectos y orientaciones relevantes para una correcta lectura e interpretación de los resultados presentados en este informe.

Lo primero a tener en cuenta son los resultados obtenidos a nivel nacional. El Icfes genera resultados individuales para realizar inferencias sobre el desarrollo de las competencias de los estudiantes inscritos en programas académicos profesionales y luego calcula los resultados para diferentes niveles de agregación, por ejemplo: IES, Sede o País⁷. Segundo, es importante tener en cuenta que analizamos los resultados a nivel histórico entre los años 2016 y 2017. La línea de base para el examen Saber Pro se fijó en 2016 (Artículo 4° de la Resolución 455 de 2016 del Icfes).

Finalmente, los resultados obtenidos a nivel nacional son presentados por medio de indicadores *básicos* (puntaje promedio y desviación estándar) y de *contexto* (género, sector de la IES y grupo de referencia).

Indicadores básicos

Son dos los indicadores que reflejan el desarrollo de las competencias de los estudiantes a nivel

nacional. El primer indicador es el promedio que muestra el puntaje más representativo de un grupo de individuos. El segundo es la desviación estándar, la cual refleja el grado de dispersión de los resultados y brinda información sobre qué tan homogéneos son los aprendizajes de los estudiantes. Ambos indicadores se calculan para el puntaje global del examen, los cinco módulos de competencias genéricas y los módulos de competencias específicas.

Indicadores de contexto

El Icfes recoge información sobre el contexto familiar, social y académico de la población evaluada mediante un formulario diligenciado durante el proceso de inscripción. En este informe utilizamos esta información como insumo para desagregar los resultados por género (hombre o mujer), sector de la IES a la que asisten los evaluados (oficial o privado) y grupo de referencia.

Por tanto, antes de conocer los resultados del examen Saber Pro es necesario conocer algunas nociones básicas para la lectura adecuada de estos. El Cuadro 1 muestra las consideraciones más importantes.

⁷ En la página web: <http://www.icfesinteractivo.gov.co>, podrá consultar los resultados agregados para las Instituciones de Educación Superior, sus respectivas sedes y programas académicos.

Cuadro 1. Guía para la lectura e interpretación de los resultados

<p>Cobertura</p>	<p>Esta publicación contiene los resultados de las aplicaciones realizadas en el primer semestre y el segundo semestre de 2016 y 2017.</p>
<p>Redondeo de cifras</p>	<p>Los puntajes promedio y las desviaciones estándar están redondeados al entero más cercano. Además, en los cálculos que realizamos en este informe utilizamos cifras exactas y estas se redondean solo después del cálculo.</p>
<p>Conceptos estadísticos básicos</p>	<p>Promedio del puntaje global: se obtiene a partir del promedio de los resultados obtenidos por los estudiantes en los módulos de competencias genéricas. El promedio del puntaje global se encuentra expresado en una escala de 0 a 300. Para comparar resultados a través del tiempo, la media de la escala definida en la primera aplicación del examen se fijó en 100.</p> <p>Promedio: corresponde al resultado obtenido por los estudiantes en cada módulo de competencias genéricas y específicas, y se encuentra expresado en una escala de 0 a 200. Para comparar resultados a través del tiempo, la media de la escala definida en la primera aplicación del examen (2016) se fijó en 150 y una desviación estándar de 30.</p> <p>Desviación estándar: es una medida de dispersión de los puntajes de los estudiantes. Cuanto más alto sea este valor, mayor será la dispersión o heterogeneidad entre los mismos.</p> <p>Grupo de referencia: conjunto de programas profesionales, técnicos o tecnológicos con características de formación semejantes que tienen combinaciones de módulos de competencias específicas similares.</p> <p>Niveles de desempeño: El resultado corresponde al porcentaje de estudiantes que alcanzan los distintos conocimientos y habilidades, definidos para cada uno de los niveles, según la prueba analizada.</p> <p>Afirmaciones: Indica el desempeño de los estudiantes al realizar acciones complejas que articulan varios procesos de pensamiento y presenta el porcentaje promedio de respuestas incorrectas en cada afirmación evaluada en cada módulo del examen, a excepción de inglés y de comunicación escrita. Los resultados por afirmaciones están consolidados en el cuarto capítulo del presente informe.</p>
<p>Comparabilidad en los resultados</p>	<p>No es recomendado realizar comparaciones directas entre el promedio y la desviación estándar, pues, algunas puntuaciones que numéricamente son mayores o menores, estadísticamente podrían ser similares. Por tanto, para establecer diferencias estadísticamente significativas entre los resultados históricos o entre los niveles de agregación, es necesario tener en cuenta la metodología del tamaño del efecto. Esta metodología permite identificar si las diferencias entre los distintos niveles de agregación, o en el tiempo, son considerables, a partir de un análisis de medias y varianzas.</p> <p>Un cambio es considerable cuando: la diferencia entre el puntaje global o puntaje por módulo genérico o específico es mayor o igual a 9 puntos.</p> <p>La interpretación y el análisis de los resultados consignados en el tercer capítulo tiene en cuenta la metodología mencionada; por esta razón exponen los casos cuando algún resultado es considerablemente mayor, menor o similar a otro.</p>



3. RESULTADOS



3. RESULTADOS

En este capítulo encontramos los resultados del Examen Saber Pro de los años 2016 y 2017. La información se encuentra distribuida en tres secciones: puntaje global, competencias genéricas y las competencias específicas. Para una mayor comprensión de los resultados, en estas secciones mostramos las diferencias existentes según el género del estudiante –hombre o mujer–, el sector al que pertenece la institución de educación superior –pública o privada– y los grupos de referencia evaluados –agrupaciones de programas académicos similares–.

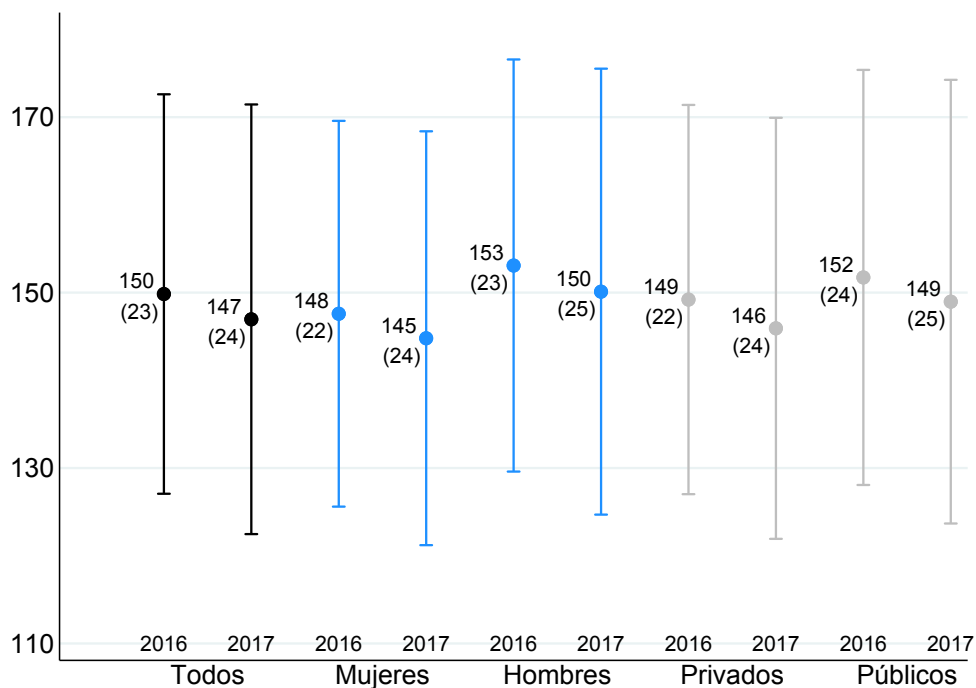
3.1 Puntaje global

A nivel nacional el resultado obtenido en el examen Saber Pro disminuyó 3 puntos (gráfica 2). Al

desagregar por género y sector este resultado, encontramos diferencias importantes que nos permiten comprender de mejor forma el panorama de la educación superior. En 2016 y 2017 los estudiantes de IES públicas superaron a sus pares de IES oficiales, y los hombres obtuvieron un puntaje levemente superior al de las mujeres. En ninguno de los casos en mención las diferencias fueron **considerables**. Resulta importante mencionar que los resultados de las mujeres fueron más homogéneos frente al de los hombres.

En el caso del sector, el mayor puntaje global de las IES privadas no representó mayor dispersión en sus resultados. En el agregado nacional, entre 2016 y 2017, la homogeneidad decreció, aunque nuevamente sin llegar a ser un cambio **considerable**.

Gráfica 2. Puntaje global y desviación estándar según género y sector



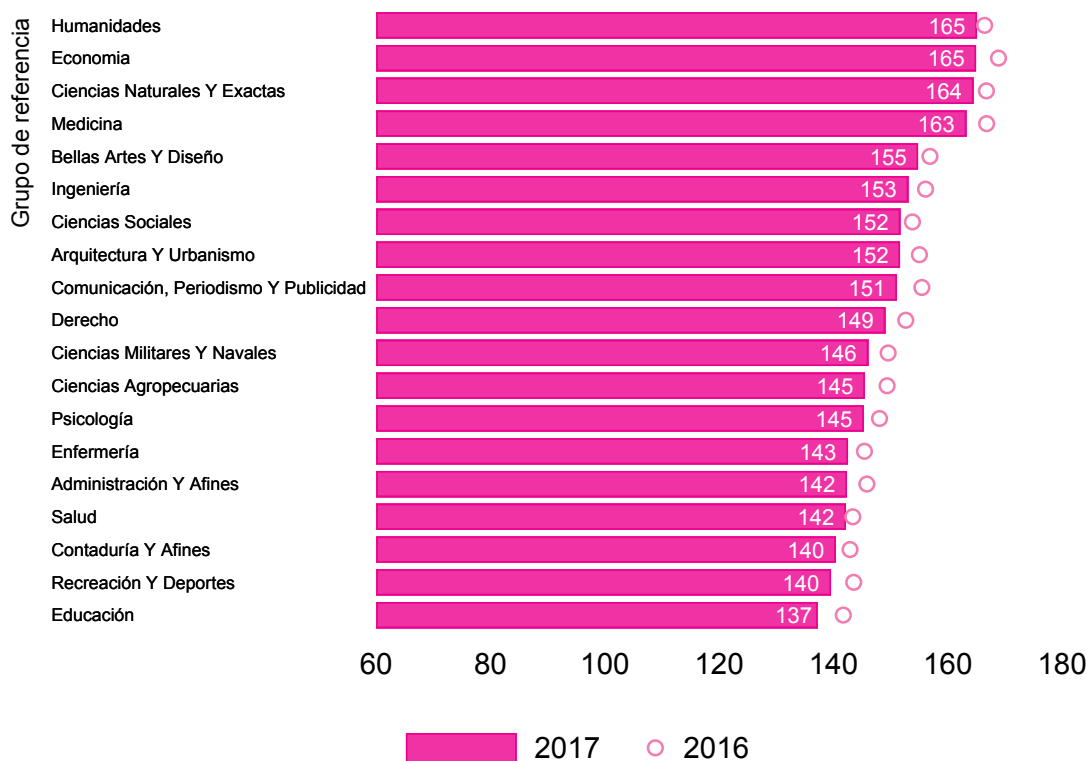
3.1.1 Puntaje global según grupos de referencia

La gráfica 3 contiene el puntaje global por grupo de referencia. Estos, entendidos como conjuntos de programas profesionales con características de formación semejantes, presentaron diferentes resultados. Por una parte, encontramos que los más sobresalientes en 2017 fueron Humanidades (165 puntos), Economía (165 puntos) Ciencias naturales y exactas (164 puntos) y Medicina (163 puntos). Por el contrario, encontramos que Educación

(137 puntos), Recreación y deportes (140 puntos), Contaduría y afines (140 puntos), Salud (142 puntos), y Enfermería (133 puntos) obtuvieron los menores registros.

Ahora bien, sin excepción, entre 2016 y 2017 todos los grupos de referencia presentaron decrecimiento en sus resultados. No obstante, este menor desempeño en ningún caso es estadísticamente considerablemente.

Gráfica 3. Puntaje global según grupos de referencia



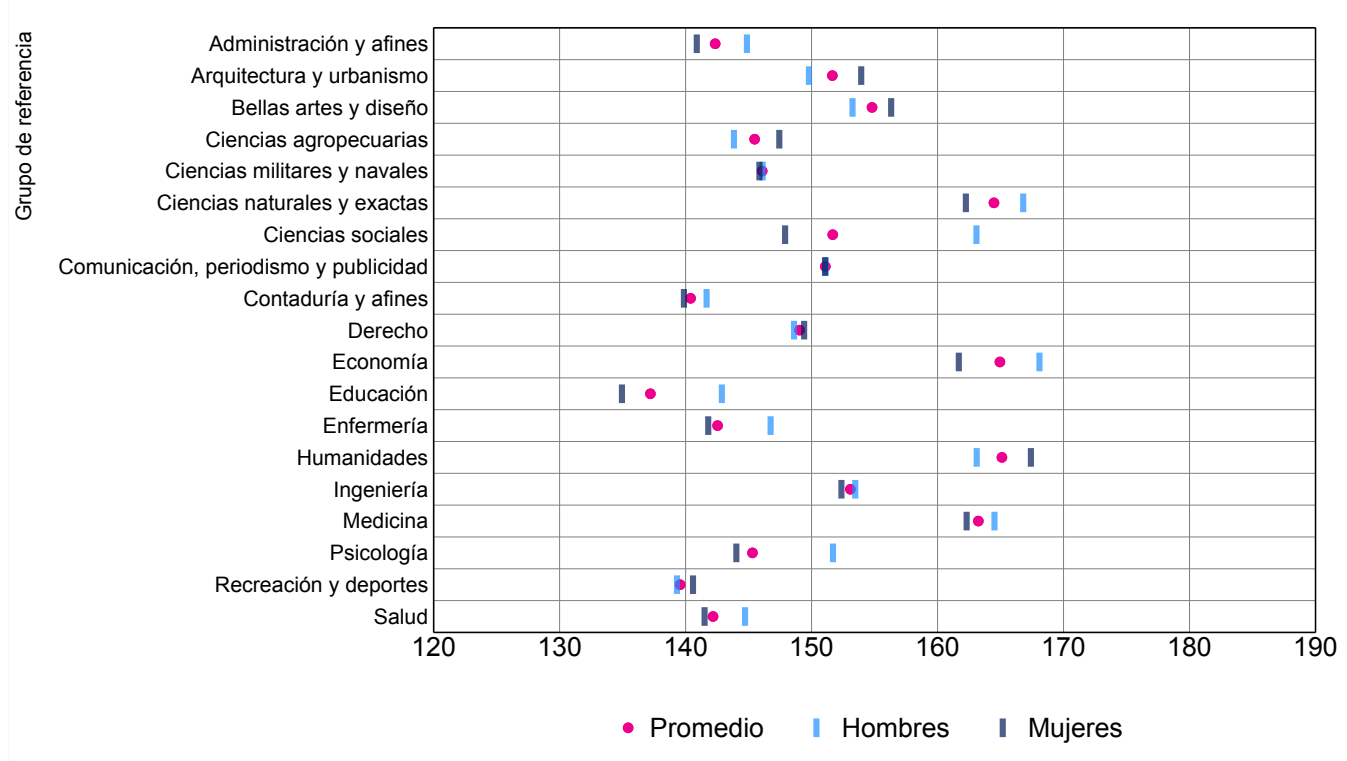
3.1.2 Puntaje global según grupos de referencia y género

Cuando indagamos el desempeño de los estudiantes según género en cada uno de los grupos de referencia, encontramos que en 2017 los hombres obtuvieron mejores desempeños en la mayoría de grupos de referencia, existiendo brechas más amplias en Ciencias Sociales (25 puntos), Psicología (8 puntos), Educación (8 puntos), Economía (6 puntos), Enfermería (5 puntos) y Ciencias naturales y exactas (5 puntos). Las mujeres registraron un mayor promedio del puntaje global que los hombres solamente

en los programas profesionales de los grupos Arquitectura y urbanismo (4 puntos), Ciencias agropecuarias (4 puntos), Humanidades (4 puntos), Bellas artes y diseño (3 puntos), Derecho (1 punto) y Recreación y deportes (1 punto).

Por otra parte, no se encontró diferencias entre el promedio del puntaje global de mujeres y hombres en los grupos de referencia Ciencias militares y navales y Comunicación, periodismo y publicidad.

Gráfica 4. Puntaje global según grupos de referencia y género en 2016 y 2017

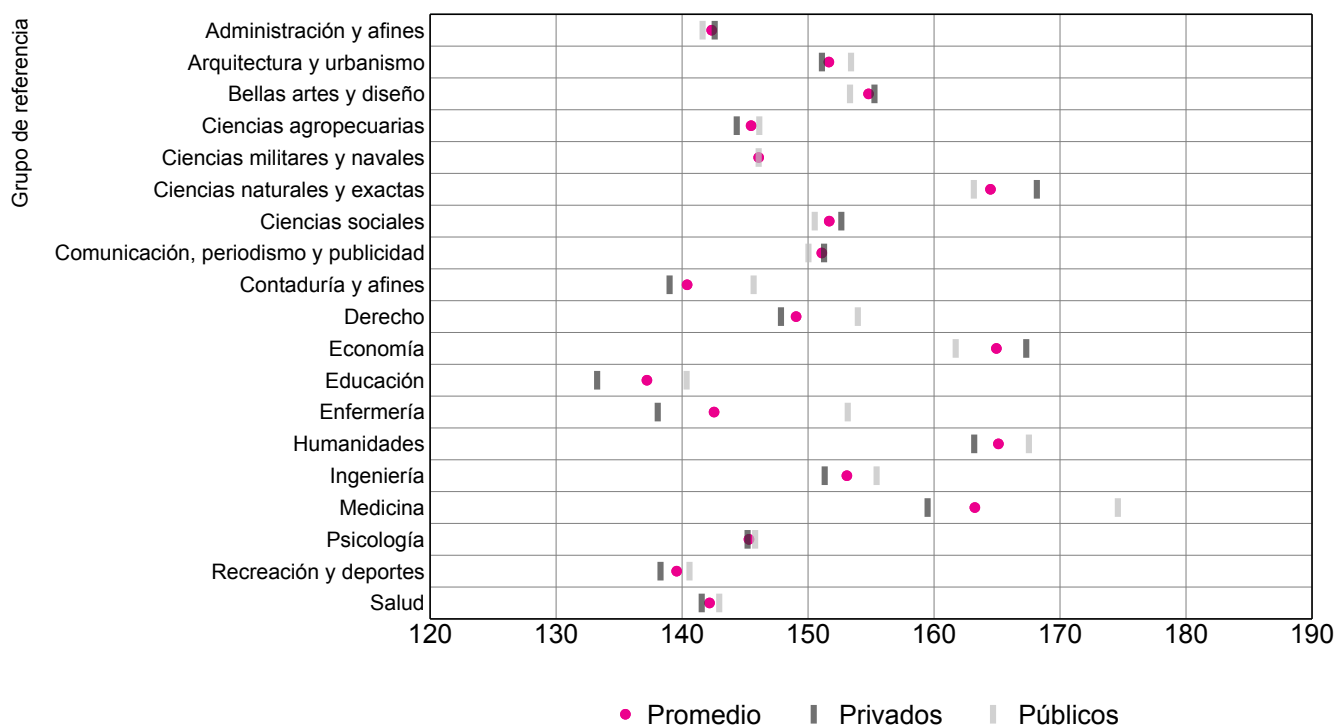


3.1.3 Puntaje global según grupos de referencia y género en 2016 y 2017

Al analizar el desempeño de los estudiantes según el sector de los establecimientos de educación superior en cada uno de los grupos de referencia, observamos que en 2017 las instituciones públicas registraron mayores un mayor promedio del puntaje global que las instrucciones privadas en la mayoría de grupos de referencia, principalmente en Enfermería (15 puntos), Medicina (15 puntos), Educación

(7 puntos), Contaduría y afines (7 puntos) y Derecho (6 puntos). Por el contrario, las instituciones de educación superior privadas obtuvieron mejores desempeños solamente en los grupos de referencia Economía (6 puntos), Ciencias naturales y exactas (5 puntos), Bellas artes y diseño (2 puntos), Ciencias Sociales (2 puntos), Comunicación, periodismo y publicidad (1 punto) y Administración y afines (1 punto).

Gráfica 5. Puntaje global según grupos de referencia y sector en 2016 y 2017



3.2 Módulos de competencias genéricas

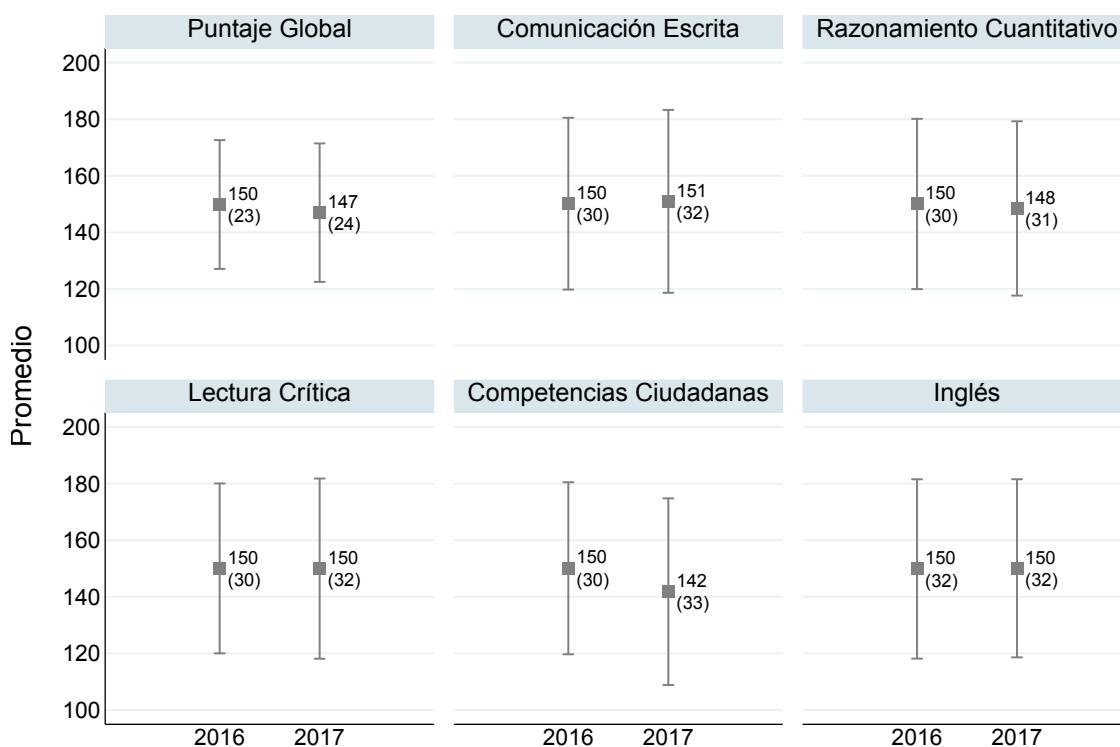
Esta sección muestra los resultados en los módulos de comunicación escrita, razonamiento cuantitativo, lectura crítica, competencias ciudadanas e inglés. Los resultados se presentan para el agregado nacional, por género y sector. Adicionalmente, presentamos las diferencias existentes según el género del estudiante, el sector al que pertenece la institución de educación superior y los grupos de referencia evaluados.

3.2.1 Agregados nacionales

La gráfica 6 presenta los resultados para los módulos de competencias genéricas a nivel nacional. En términos del promedio, en los módulos de lectura crítica e inglés, el puntaje se mantuvo invariante (150 puntos).

En razonamiento cuantitativo y competencias ciudadanas el puntaje disminuyó, tanto que, en este último módulo el menor desempeño (8 puntos) es estadísticamente considerable. La desviación estándar tampoco mostró diferencias importantes. En otras palabras, los estudiantes a nivel nacional obtuvieron desempeños homogéneos en todos los módulos evaluados.

Gráfica 6. Puntaje global y promedio de los módulos de competencias genéricas



*Desviación estándar entre paréntesis

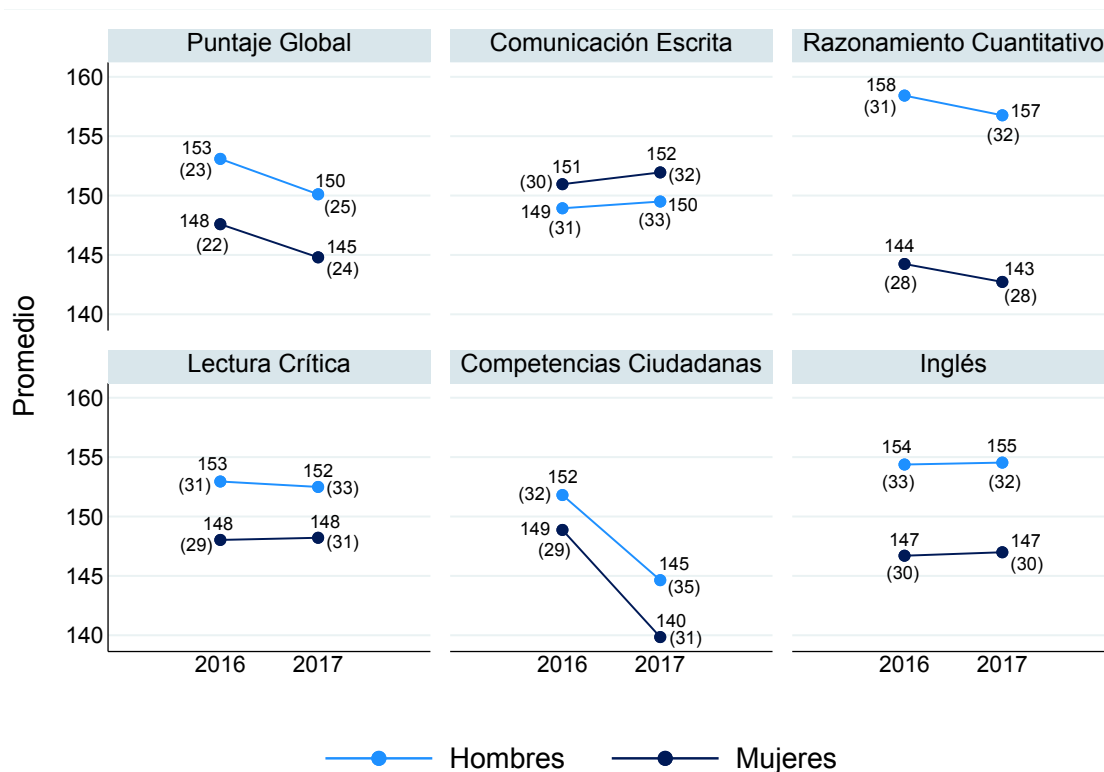
3.2.2 Agregados nacionales por género

Al desagregar los anteriores resultados según el género, encontramos que los hombres y las mujeres se desarrollaron de diferente forma al enfrentarse a las competencias genéricas. En todos los módulos, salvo comunicación escrita, los hombres obtienen mayores resultados que las mujeres (ver 7). La diferencia más amplia entre uno y otro género se encuentra en razonamiento cuantitativo, allí los hombres

superan en 14 puntos a las mujeres. Este resultado es estadísticamente considerable.

A nivel de la desviación estándar, las mujeres lograron resultados más homogéneos incluso donde tuvieron un promedio más alto (comunicación escrita). Sin embargo, estos resultados no ofrecen un fundamento estadístico para concluir que existen brechas considerables en ambos géneros.

Gráfica 7. Puntaje global y promedio de los módulos de competencias genéricas según género



*Desviación estándar entre paréntesis

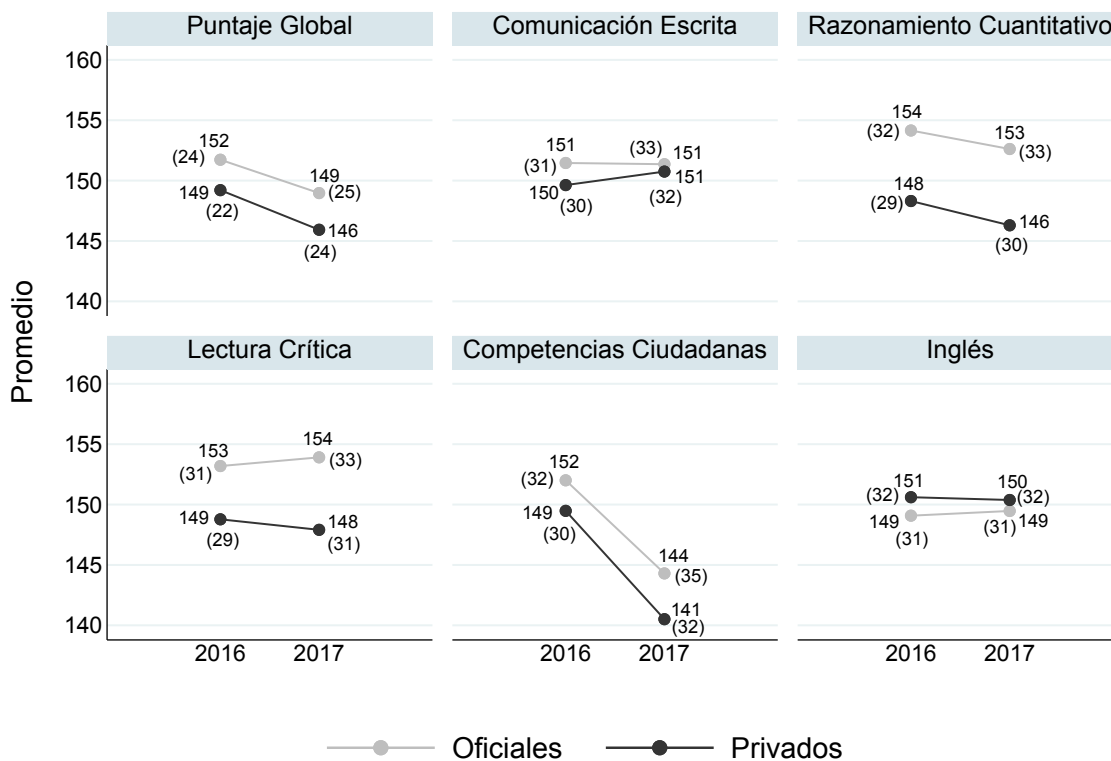
3.2.3 Agregados nacionales por sector

La gráfica 8 contiene los resultados para los módulos de competencias genéricas según el sector. Al tener en cuenta la procedencia de los recursos, no encontramos diferencias pronunciadas. Las IES oficiales superan levemente a las oficiales en los módulos de razonamiento cuantitativo, lectura crítica y competencias ciudadanas. Las diferencias más marcadas se

observan en lectura crítica, donde la brecha a favor de las IES oficiales es de 6 puntos.

Las IES privadas solamente tuvieron un mejor desempeño en inglés, sin embargo, los aprendizajes de los estudiantes son más homogéneos en todos los módulos de competencias genéricas.

Gráfica 8. Puntaje global y promedio del puntaje de los módulos de competencias genéricas según sector



*Desviación estándar entre paréntesis

3.2.4 Agregados nacionales por grupos de referencia

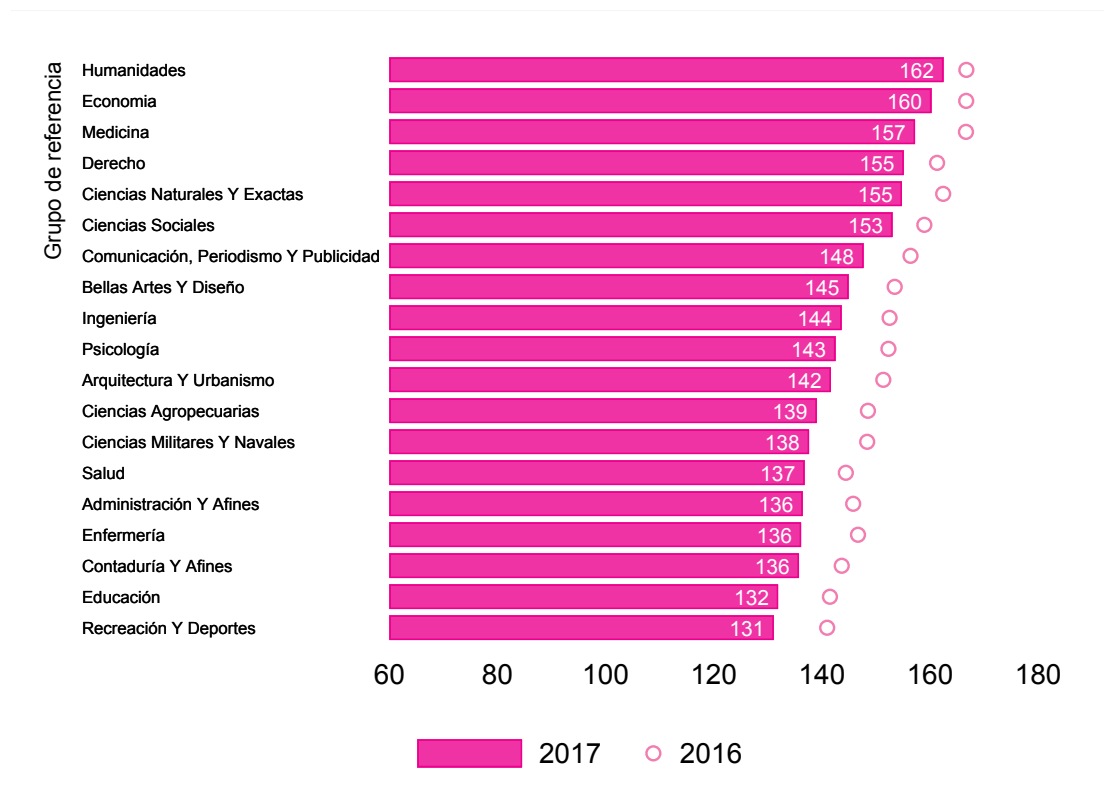
► Competencias ciudadanas

Cuando indagamos el desempeño de los estudiantes en el módulo de competencias ciudadanas, encontramos que en 2017 los puntajes más altos fueron obtenidos por Humanidades (162 puntos), Economía (160 puntos), Medicina (157 puntos), Derecho (155 puntos) y Ciencias naturales y exactas (155 puntos). Por el contrario, observamos que los menores puntajes fueron obtenidos por Administración y Afines (136 puntos), Enfermería (136), Contaduría y afines (136

puntos), Educación (132 puntos) y Recreación y deportes (131 puntos).

Como se observa en la Gráfica 9, en todos los grupos de referencia el promedio disminuyó frente al 2016, principalmente en Ciencias militares y navales (11 puntos), Enfermería (11 puntos), Recreación y deportes (10 puntos), Psicología (10 puntos) y Arquitectura y urbanismo (10 puntos).

Gráfica 9. Promedio en el módulo de competencias ciudadanas según grupos de referencia en 2016 y 2017

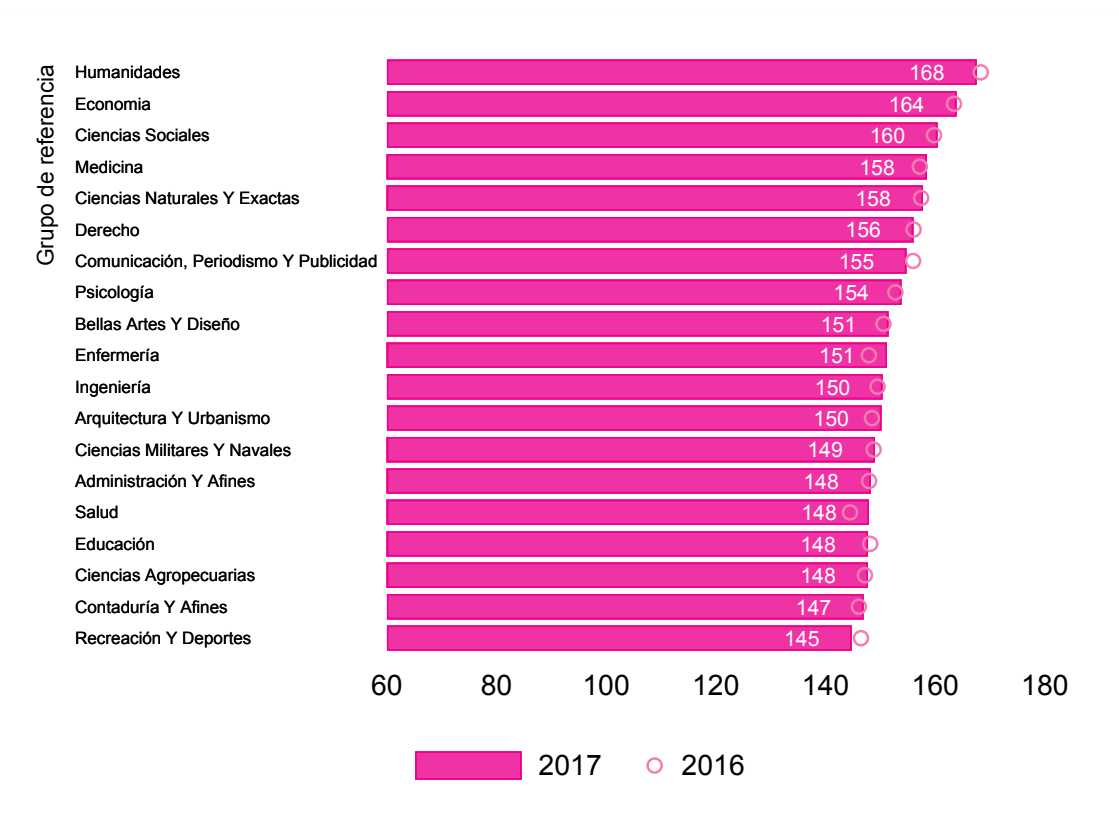


► **Comunicación escrita**

Al revisar los resultados de los estudiantes en el módulo de comunicación escrita hallamos que en 2017 Humanidades (168 puntos), Economía (164 puntos), Ciencias sociales (160 puntos), Medicina (158 puntos) y Ciencias naturales y exactas (158 puntos) presentaron los promedios más sobresalientes. En contraste, Salud (148 puntos), Educación (148 puntos), Ciencias agropecuarias (148 puntos), Contaduría y afines (147 puntos) y Recreación y deportes (145 puntos) presentaron los registros más bajos.

En comparación con el 2016, la mayoría de grupos de referencia presentaron incrementos en el puntaje promedio, principalmente en Salud (3 puntos), Enfermería (3 puntos) y Arquitectura y urbanismo (2 puntos). Solo registraron decrecimientos en el puntaje medio Humanidades (1 punto), Comunicación, periodismo y publicidad (1 punto) y Recreación y deportes (2 puntos).

Gráfica 10. Promedio en el módulo de comunicación escrita según grupos de referencia en 2016 y 2017.

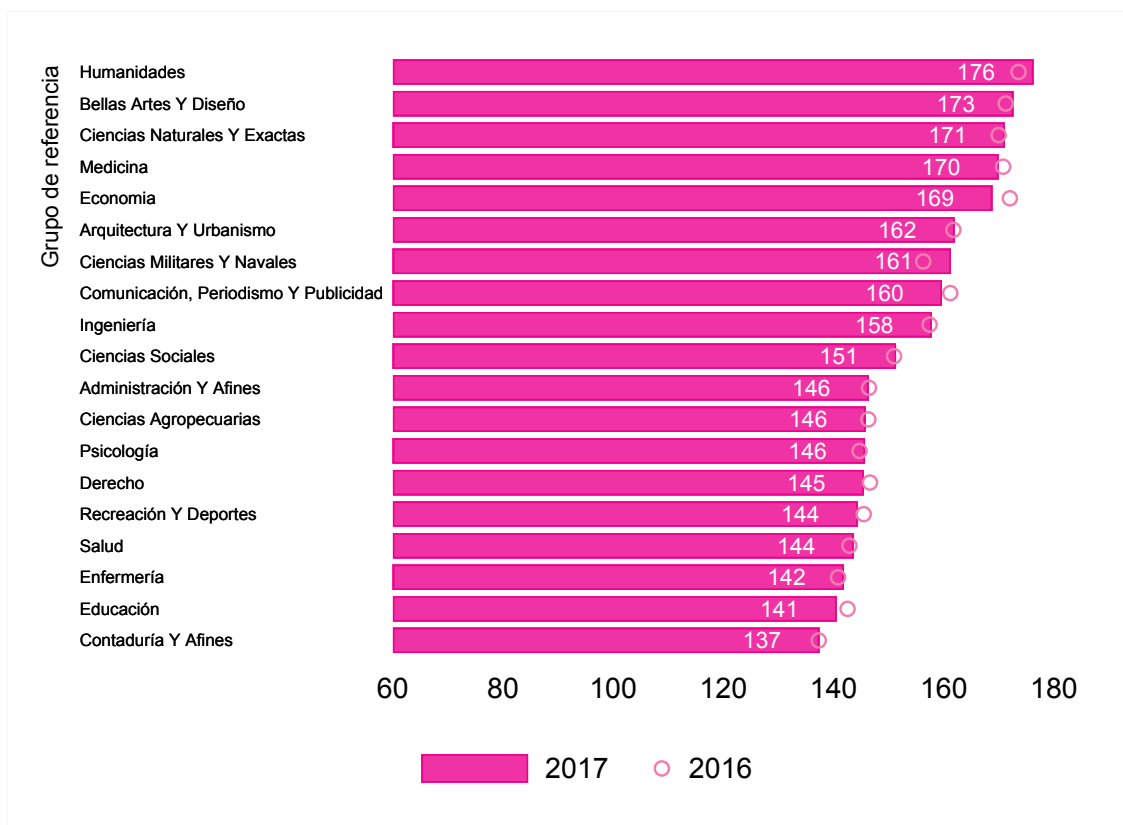


► Inglés

Respecto al desempeño de los estudiantes en el módulo de inglés, encontramos que los puntajes más altos en 2017 fueron obtenidos por Humanidades (176 puntos), Bellas artes y diseño (173 puntos), Ciencias naturales y exactas (171 puntos), Medicina (170 puntos) y Economía (169 puntos). Por el contrario, los menores puntajes fueron obtenidos por Recreación y deportes (144 puntos), Salud (144 puntos), Enfermería (142 puntos), Educación (141 puntos) y Contaduría y afines (137 puntos).

Frente al año anterior, registraron los mayores progresos en su desempeño en inglés Ciencias militares y navales (5 puntos), Humanidades (3 puntos), Bellas artes y diseño (1 punto), Ciencias naturales y exactas (1 punto) y Enfermería (1 punto). Por su parte, presentaron los menores desempeños Recreación y deportes (1 punto), Derecho (1 punto), Comunicación, periodismo y publicidad (2 puntos), Educación (2 punto) y Economía (3 puntos).

Gráfica 11. Promedio en el módulo de inglés según grupos de referencia en 2016 y 2017

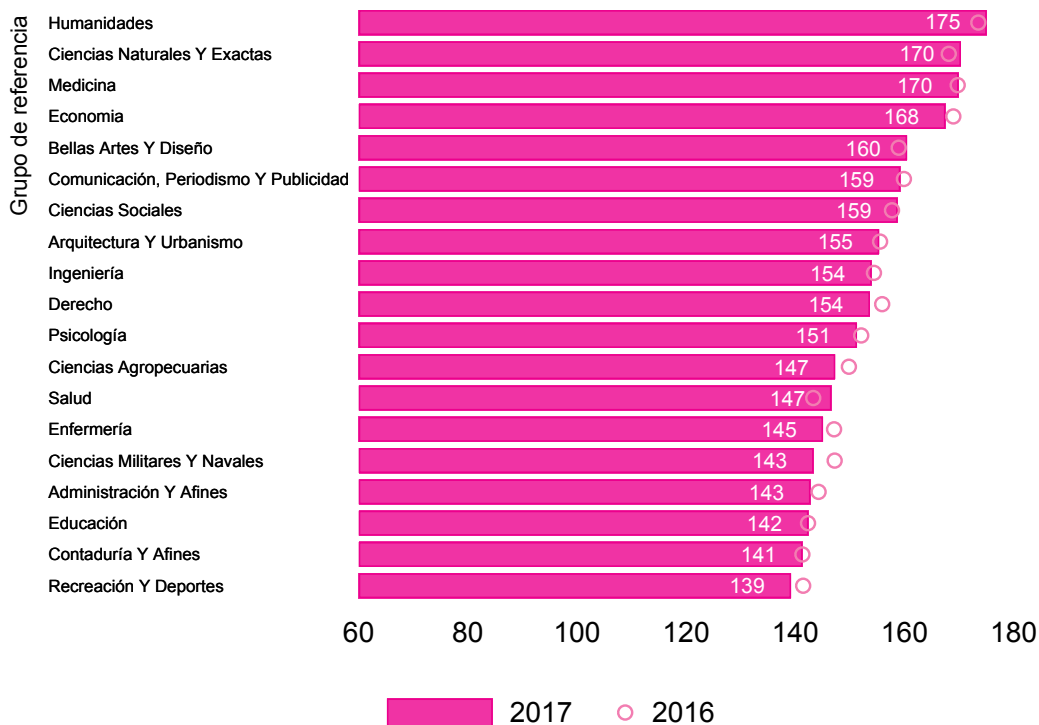


► **Lectura crítica**

Al revisar los resultados de los estudiantes en el módulo de lectura crítica hallamos que Humanidades (175 puntos), Ciencias naturales y exactas (170 puntos), Medicina (170 puntos), Economía (168 puntos) y Bellas artes y diseño (160 puntos) presentaron los promedios más sobresalientes. Por su parte, Ciencias militares y navales (143 puntos), Administración y afines (143 puntos), Educación (142 puntos), Contaduría y afines (141 puntos) y Recreación y deportes (139 puntos) obtuvieron los registros más bajos.

En comparación con el 2016, los grupos de referencia que mejoraron su desempeño fueron Salud (3 puntos), Ciencias naturales y exactas (2 puntos), Bellas artes y diseño (2 puntos), Humanidades (2 puntos) y Ciencias Sociales (1 punto). Por el contrario, registraron puntajes inferiores Enfermería (2 puntos), Recreación y deportes (2 puntos), Derecho (2 puntos), Ciencias agropecuarias (2 puntos) y Ciencias militares y navales (4 puntos).

Gráfica 12. Promedio en el módulo de lectura crítica según grupos de referencia en 2016 y 2017



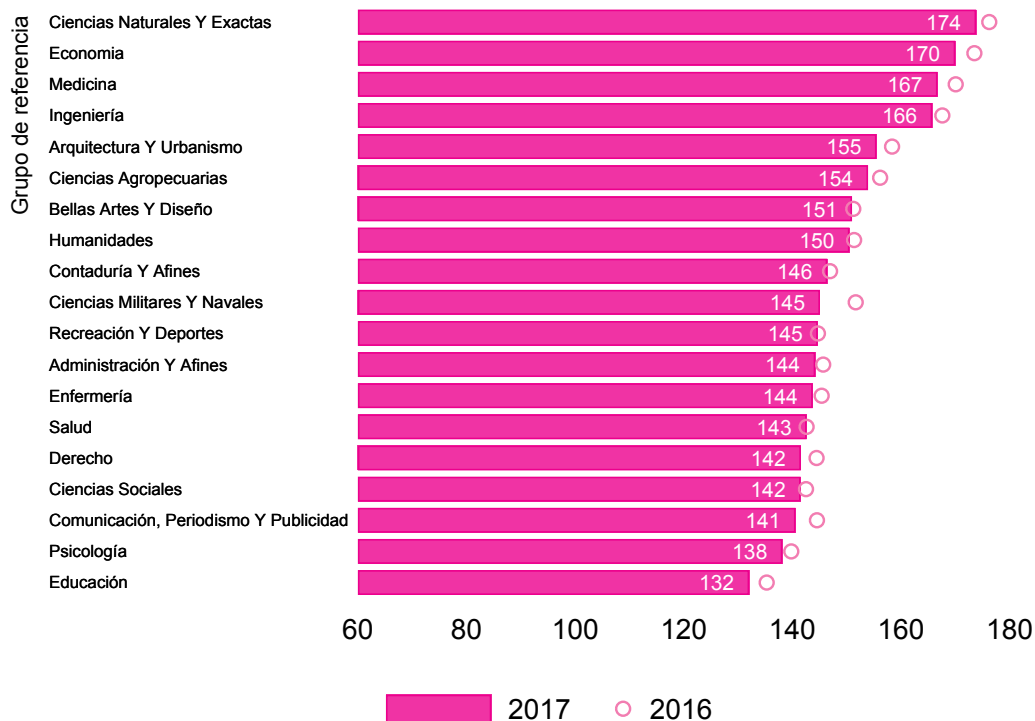
► Razonamiento cuantitativo

Cuando indagamos el desempeño de los estudiantes en el módulo de razonamiento cuantitativo encontramos que los puntajes más altos fueron alcanzados por los programas profesionales pertenecientes a Ciencias naturales y exactas (174 puntos), Economía (170 puntos), Medicina (167 puntos), Ingeniería (166 puntos) y Arquitectura y urbanismo (155 puntos). En contraste, se observa que los menores puntajes promedio fueron obtenidos por Derecho (142 puntos), Ciencias sociales (142 puntos), Comunicación, Periodismo y Publicidad (141

puntos), Psicología (138 puntos) y Educación (132 puntos).

Llama la atención que la mayoría de grupos de referencia desmejoraron su desempeño en el módulo de razonamiento cuantitativo, presentando las mayores disminuciones Educación (3 puntos), Medicina (3 puntos), Economía (4 puntos), Comunicación, periodismo y publicidad (4 puntos) y Ciencias militares y navales (7 puntos). Ningún grupo de referencia mejoró su desempeño respecto al año anterior.

Gráfica 13. Promedio en el módulo de razonamiento cuantitativo según grupos de referencia en 2016 y 2017

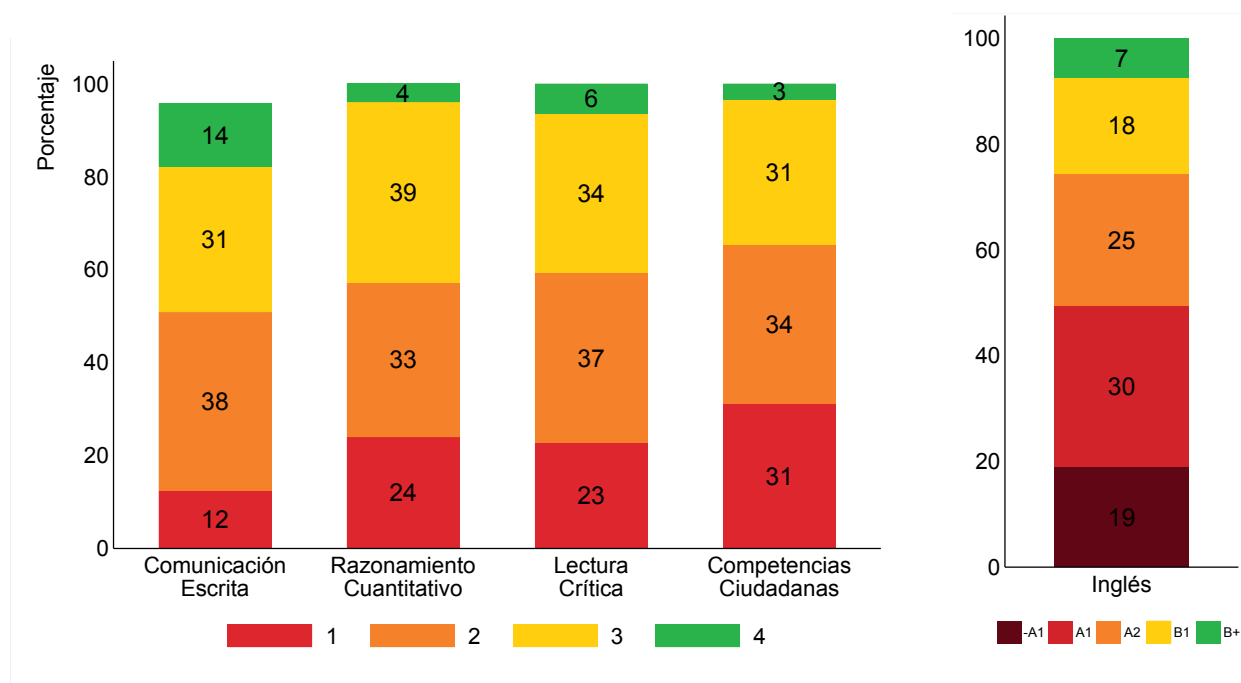


3.2.5 Niveles de desempeño

Finalmente, los resultados de las competencias genéricas los podemos analizar según los niveles de desempeño. En el 2017 encontramos que Comunicación Escrita (14%) fue el módulo genérico con el mayor porcentaje de estudiantes en el máximo nivel de desempeño, el Nivel de Desempeño 4, superando a Lectura

Crítica (6%), Razonamiento Cuantitativo (4%) y Competencias Ciudadanas (3%). Por el contrario, en el menor nivel, el Nivel de Desempeño 1, se registró un mayor porcentaje de estudiantes en Competencias Ciudadanas (31%), seguido por Razonamiento Cuantitativo (24%), Lectura Crítica (23%) y Comunicación Escrita (12%).

Gráfica 14. Niveles de desempeño de los módulos de competencias genéricas en 2016 y 2017



En inglés, encontramos que 19% de los estudiantes no alcanzan el menor nivel según el Marco Común Europeo, por lo que se ubican en el nivel -A1. Adicionalmente vemos cómo

30 % se ubica en el nivel A1, 25 % en el nivel A2 y 18 % en el B1. Solamente 7% superó los anteriores niveles y alcanzó el nivel B+.

3.3 Competencias específicas

En esta sección mostramos los resultados obtenidos en las competencias específicas del examen Saber Pro del año 2016⁸. De forma similar al análisis realizado con las competencias genéricas, también mostramos las diferencias existentes según el género del estudiante –hombre o mujer–, el sector al que pertenece la institución de educación superior –pública o privada– y los grupos de referencia evaluados –agrupaciones de programas académicos similares–.

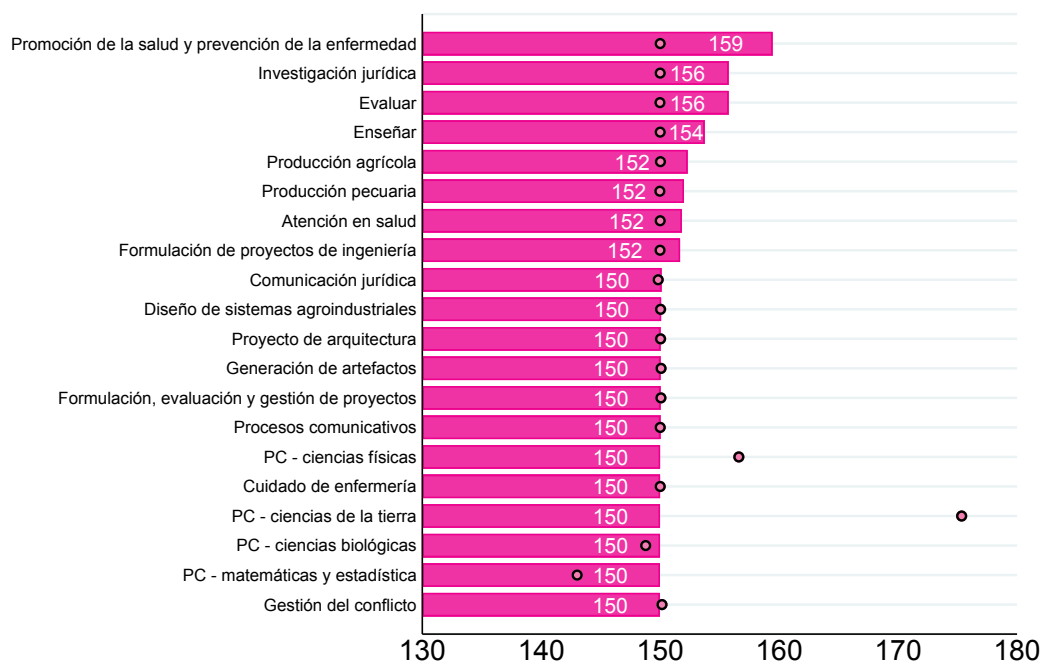
3.3.1 Agregados nacionales

La gráfica 15 presenta el puntaje promedio obtenido por los estudiantes en los módulos de

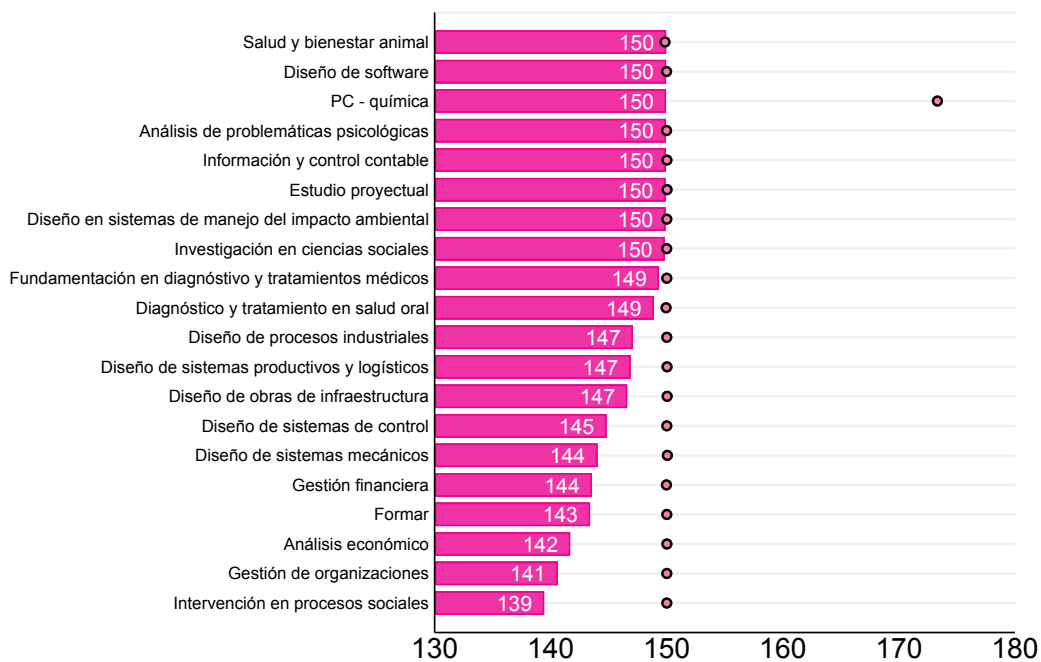
competencias específicas. Al observar la información el puntaje obtenido en la mayoría de módulos de competencias específicas fue de 150 puntos en 2016, año donde se definió la escala del examen. Al hacer la comparación de los módulos frente a 2017, los datos muestran que en los módulos *Promoción de la salud y la enfermedad (159)*, *Investigación jurídica (156)* y *Evaluar (156)*, los estudiantes lograron un desempeño más alto. De hecho, el incremento en la puntuación es estadísticamente considerable. De forma contraria, los módulos de *Análisis económico (142)*, *Gestión de las organizaciones (141)* e *Intervención en procesos sociales (139)*, presentaron puntajes inferiores y, en todos los casos, estos son estadísticamente considerables.

⁸ Las competencias específicas evaluadas en el examen Saber Pro 2016 son análisis de problemáticas psicológicas, análisis económico, atención en salud, comunicación jurídica, cuidado de enfermería en los ámbitos clínico y comunitario, diagnóstico y tratamiento en salud oral, diseño de obras de infraestructura, diseño de procesos industriales, diseño de sistemas de control, diseño de sistemas de manejo del impacto ambiental, diseño de sistemas mecánicos, diseño de sistemas productivos y logísticos, diseño de sistemas, procesos y productos agroindustriales, diseño de software, enseñar, estudio proyectual, evaluar, formar, formulación de proyectos de ingeniería, formulación, evaluación y gestión de proyectos, fundamentación en diagnóstico y tratamiento médicos, generación de artefactos, gestión de organizaciones, gestión del conflicto, gestión financiera, información y control contable, intervención en procesos sociales, investigación en ciencias sociales, investigación jurídica, pensamiento científico - ciencias biológicas, pensamiento científico - ciencias de la tierra, pensamiento científico - ciencias físicas, pensamiento científico - matemáticas y estadística, pensamiento científico - química, procesos comunicativos, producción agrícola, producción pecuaria, promoción de la salud y prevención de la enfermedad, proyecto de arquitectura, y salud y bienestar animal.

Gráfica 15. Promedio de los módulos de competencias específicas



■ 2017 ● 2016



■ 2017 ● 2016

4. ANÁLISIS A PARTIR DE LAS AFIRMACIONES







4. ANÁLISIS A PARTIR DE LAS AFIRMACIONES

Este capítulo contiene los resultados nacionales del porcentaje promedio de respuestas incorrectas en cada aprendizaje en las pruebas de Lectura Crítica, Matemáticas y competencias Ciudadanas en 2017. Dado que el diseño del módulo de inglés se estructura bajo las especificaciones del Marco Común Europeo, no

existe este tipo de resultado para este módulo genérico.

Los resultados presentados en las tablas del capítulo están representados bajo una escala de cuatro colores con los siguientes rangos:

-  Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es menor al 20% se asigna el color verde.
-  Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 21% y menor al 40% se asigna el color amarillo.
-  Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 41% y menor al 70% se asigna el color naranja.
-  Si el porcentaje promedio de respuestas incorrectas es mayor o igual al 70% se asigna el color rojo.

La Tabla 4 contiene el porcentaje promedio de respuestas incorrectas a nivel nacional en el módulo de competencias ciudadanas.

Los resultados muestran porcentajes elevados de respuestas promedio incorrectas. Todas las afirmaciones se encuentran en el rango entre 40% y 69%, salvo *Analiza y evalúa la pertinencia y solidez de enunciados y discursos*. La afirmación *Comprende qué es*

la Constitución Política de Colombia y sus principios fundamentales, refleja el mayor desafío para los evaluados. De esta manera, los estudiantes a nivel nacional deben trabajar con mayor fortaleza en desarrollar su capacidad de identificar los fundamentos del modelo de Estado social de derecho y sus particularidades en nuestro país; así como los fundamentos de la participación ciudadana.

Tabla 4. Porcentaje promedio de respuestas incorrectas nacionales, módulo de competencias ciudadanas

Competencia	Afirmación	% de respuestas incorrectas 2017
Argumentación	Analiza y evalúa la pertinencia y solidez de enunciados-discursos.	40%
Conocimientos	Comprende qué es la Constitución Política de Colombia y sus principios fundamentales.	54%
	Conoce los derechos y deberes que la Constitución consagra.	49%
	Conoce la organización del Estado de acuerdo con la Constitución.	50%
Multiperspectivismo	Reconoce la existencia de diferentes perspectivas en situaciones en donde interactúan diferentes partes.	46%
	Analiza las diferentes perspectivas presentes en situaciones en donde interactúan diferentes partes.	46%
Pensamiento Sistémico	Comprende que los problemas y sus soluciones involucran distintas dimensiones y reconoce relaciones entre estas.	45%

La Tabla 5 muestra el porcentaje promedio de respuestas incorrectas a nivel nacional en el módulo de lectura crítica. En las 3 afirmaciones, el porcentaje de respuesta incorrecta es menor al 50 %. En este módulo, *Comprender cómo se articulan las partes de un texto para darle*

un sentido global (nivel de lectura inferencial), contiene el porcentaje más alto de respuesta incorrecta. En lectura crítica las afirmaciones y las competencias son idénticas, por ende, no se entrega información desagregada.

Tabla 5. Porcentaje promedio de respuestas incorrectas nacionales, módulo de lectura crítica

Afirmación	% de respuestas incorrectas 2017
Identifica y entiende los contenidos locales que conforman un texto.	47%
Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global.	42%
Reflexiona a partir de un texto y evalúa su contenido.	46%

El porcentaje de respuestas promedio incorrectas para el módulo de razonamiento cuantitativo se observan en la tabla 6. Este módulo contiene el porcentaje más alto de respuestas incorrectas, lo cual es un llamado de atención para la población en general. La afirmación con un menor desempeño de los estudiantes es: *Valida procedimientos y estrategias matemáticas*

utilizadas para dar solución a problemas. De esta manera, los estudiantes a nivel nacional deben trabajar con mayor fortaleza en desarrollar su capacidad de justificar o dar razón de afirmaciones o juicios a propósito de situaciones que involucren información cuantitativa u objetos matemáticos a partir de consideraciones o conceptualizaciones matemáticas.

Tabla 6. Porcentaje promedio de respuestas incorrectas nacionales, módulo de razonamiento cuantitativo

Competencia	Afirmación	% de respuestas incorrectas 2017
Argumentación	Valida procedimientos y estrategias matemáticas utilizadas para dar solución a problemas.	62%
Formulación y ejecución	Frente a un problema que involucre información cuantitativa, plantea e implementa estrategias que lleven a soluciones adecuadas.	58%
Interpretación	Comprende y transforma la información cuantitativa y esquemática presentada en distintos formatos	50%

5. CONCLUSIONES



5. CONCLUSIONES

La información reflejada en este informe estipula diversas opciones de uso para cada una de las entidades que juegan un rol en el desarrollo de políticas que propenden por el mejoramiento continuo del proceso educativo. La utilización de datos confiables y actualizados ofrece una mayor cercanía al proceso arduo y complejo de evaluar la calidad de la educación superior.

Para este propósito, existe el examen Saber Pro, encargado de ofrecer una medición del desarrollo de las competencias de los estudiantes próximos a culminar su pregrado. Este documento abordó de forma breve la presentación de los resultados de los módulos de competencias genéricas y específicas en 2016 y 2017, desde tres indicadores: agregado nacional, agregado nacional por género y agregado nacional por sector.

En términos generales, los resultados del agregado muestran una caída en el puntaje global y en los módulos genéricos de razonamiento cuantitativo y competencias ciudadanas. A ello debe agregarse que la dispersión de los datos no presenta tendencias de reducción en el periodo de análisis y ningún modelo logró mayor homogeneidad en los resultados.

Los resultados por sector señalan que las IES oficiales denotan superioridad en los módulos de razonamiento cuantitativo, lectura crítica y competencias ciudadanas, por su parte, las IES privadas cuentan con mayores resultados en el módulo de inglés. En ninguno de los casos mencionados esta diferencia puede señalarse como estadísticamente considerablemente.

Según grupos de referencia, los programas profesionales con mejor desempeño fueron los pertenecientes a Economía, Humanidades, Medicina, Ciencias naturales y exactas y Bellas artes y diseño. Los hombres obtuvieron mejores desempeños en la mayoría de grupos de referencia, existiendo brechas más amplias en Ciencias Sociales, Psicología, Educación, Economía y Enfermería. Las mujeres, por su parte, sobresalieron en los programas profesionales de los grupos Arquitectura y urbanismo, Ciencias agropecuarias, Humanidades, Bellas artes y diseño, Derecho y Recreación y deportes. No se encontró diferencias entre el promedio del puntaje global de mujeres y hombres en los grupos de referencia Ciencias militares y navales y Comunicación, periodismo y publicidad.

Al analizar el desempeño de los estudiantes según el sector de los establecimientos de educación superior en cada uno de los grupos de referencia, observamos que en 2017 las instituciones públicas registraron un mayor promedio del puntaje global que las instituciones privadas en la mayoría de grupos de referencia, principalmente en Enfermería, Medicina, Educación, Contaduría y afines, y Derecho. Por el contrario, las instituciones de educación superior privadas obtuvieron mejores desempeños solamente en los grupos de referencia Economía, Ciencias naturales y exactas, Bellas artes y diseño, Ciencias Sociales, Comunicación, periodismo y publicidad y Administración y afines.



REFERENCIAS



REFERENCIAS

- **Congreso de la República** (2009). Ley 1324 de 2009, por la cual se fijan parámetros y criterios para organizar el sistema de evaluación de resultados de la calidad de la educación, se dictan normas para el fomento de una cultura de la evaluación, en procura de facilitar la inspección y vigilancia del Estado y se transforma el Icfes. Diario Oficial.
- **Icfes** (2015). *Información de la prueba Saber Pro*. Consultado el 18 de mayo de 2017. En línea en <http://www.icfes.gov.co/instituciones-educativas-y-secretarias/saber-pro/informacion-de-la-prueba-saber-pro>
- **Icfes** (2016a). *Estructura general de la prueba*. Consultado el 18 de mayo de 2017. En línea en <http://www.icfes.gov.co/estudiantes-y-padres/saber-pro-estudiantes/estructura-general-del-examen>
- **Icfes** (2016b). *Guía de orientación: módulo de competencias ciudadanas Saber Pro 2016-2*. Consultado el 18 de mayo de 2017. En línea en <http://www.icfes.gov.co/estudiantes-y-padres/saber-pro-estudiantes/estructura-general-del-examen/item/1982>
- **Icfes** (2016c). *Guía de orientación: módulo de comunicación escrita Saber Pro 2016-2*. Consultado el 18 de mayo de 2017. En línea en <http://www.icfes.gov.co/estudiantes-y-padres/saber-pro-estudiantes/estructura-general-del-examen/item/1982>
- **Icfes** (2016d). *Guía de orientación: módulo de inglés Saber Pro 2016-2*. Consultado el 18 de mayo de 2017. En línea en <http://www.icfes.gov.co/estudiantes-y-padres/saber-pro-estudiantes/estructura-general-del-examen/item/1982>
- **Icfes** (2016e). *Guía de orientación: módulo de lectura crítica Saber Pro 2016-2*. Consultado el 18 de mayo de 2017. En línea en <http://www.icfes.gov.co/estudiantes-y-padres/saber-pro-estudiantes/estructura-general-del-examen/item/1982>
- **Icfes** (2016f). *Guía de orientación: módulo de razonamiento cuantitativo Saber Pro 2016-2*. Consultado el 18 de mayo de 2017. En línea en <http://www.icfes.gov.co/estudiantes-y-padres/saber-pro-estudiantes/estructura-general-del-examen/item/1982>
- **Icfes** (2016g). *Informe nacional de resultados: Saber Pro 2012 - 2015*. Bogotá.
- **Ministerio de Educación Nacional** (2009). Decreto 3963 de 2009, por el cual se reglamenta el Examen de Estado de Calidad de la Educación Superior.
- **Resolución Icfes** 455 de 2016, por la cual se establece la escala de los resultados del examen de Estado de calidad de la educación superior y se dictan otras disposiciones.
- **Resolución Icfes** 135 de 2017, por la cual se reglamenta el proceso de inscripción del Examen de Estado de Calidad de la Educación Superior y se dictan otras disposiciones.



ANEXOS

ANEXOS

Anexo 1: Definiciones

Artículo 1° de la Resolución Icfes 455 de 2016 del Icfes

- **Examen:** Es el conjunto de módulos o pruebas que presentan los evaluados.
- **Evaluado:** Persona que presenta el examen. Se subdivide a su vez en Estudiante cuando se trata de una persona inscrita por un establecimiento educativo, e Individual cuando es la persona que se inscribe a un examen por su propia cuenta, sin representación de ningún establecimiento educativo.
- **Grupo de referencia:** Es una agrupación de programas académicos con características similares, a los que se les hace una oferta de combinaciones de módulos de competencias específicas.
- **Combinatoria:** Son las posibles combinaciones de módulos que se presentan en un Examen.
- **Resultados individuales:** Son los reportes destinados a informar a cada uno de los evaluados su desempeño en el examen.
- **Resultados agregados:** Son los reportes que agrupan evaluados en función de los módulos adoptados en la aplicación.

Artículo 2° de la Resolución Icfes 135 de 2017 del Icfes

- **Examen de Estado de Calidad de Educación Superior:** Instrumento estandarizado diseñado por el Icfes para la evaluación externa de la calidad de la Educación Superior.
- **Examen Icfes Saber Pro:** Es el Examen de Estado de Calidad de la Educación Superior diseñado para los programas académicos profesionales.
- **Examen Icfes Saber TyT:** Es el Examen de Estado de Calidad de la Educación Superior diseñado para los programas académicos técnicos y tecnológicos.
- **Inscripción:** Conjunto de actividades cuyo cumplimiento permiten a una persona adquirir el derecho y el deber de presentar el Examen de Estado de Calidad de la Educación Superior.
- **Inscripción por universidades:** Es la inscripción impulsada por una Institución de Educación Superior para los estudiantes de sus programas académicos.
- **Inscripción individual:** Es la inscripción que pueden hacer quienes estén graduados de programas académicos.

Artículo 16° de la Resolución Icfes 135 de 2017 del Icfes

- **Aplicación:** es la acción efectiva de presentar el examen en las circunstancias de modo, tiempo y lugar que hubiere definido el Icfes.

Anexo 2: Niveles de desempeño módulos de competencia genéricos

► Módulo de Competencias ciudadanas

Nivel	Descriptorios específicos
1	<p>El estudiante que se ubica en este nivel podría:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar si se están vulnerando o protegiendo algunos derechos fundamentales establecidos en la Constitución. • Identificar algunos principios básicos del Estado y la democracia de Colombia. • Reconocer en enunciados sencillos prejuicios e intenciones de quien realiza una afirmación. • Reconocer posiciones o intereses explícitos y sencillos en situaciones de interacción. Además, podría reconocer la relación entre estas posiciones y posibles soluciones a un problema. • Identificar de qué manera la cosmovisión o ideología de una persona o grupo se traduce o refleja en determinados comportamientos. • Comprender que los problemas y sus soluciones involucran distintas dimensiones y reconocer relaciones entre estas. • Analizar cómo ciertas condiciones explícitas del contexto pueden afectar el éxito de una solución a un problema, y determinar qué tipo de factores hacen que dicha solución pueda aplicarse en un contexto diferente. • Identificar consecuencias no deseadas que estén directamente asociadas a una acción.
2	<p>El estudiante que se ubica en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comprende qué tipos de situaciones pueden poner en peligro el equilibrio entre las ramas del poder público. • Reconoce algunos derechos colectivos, y situaciones en las que se vulneran o protegen algunos derechos fundamentales, sociales, económicos y culturales. • Identifica mecanismos de participación consagrados en la Constitución política de Colombia. • Reconoce el impacto que ciertas declaraciones o acciones discriminatorias pueden tener sobre una persona o un determinado grupo de personas. • Reconoce cuando en un enunciado no hay información suficiente para apoyar un argumento o cuando se hacen generalizaciones inválidas en enunciados sencillos. • Identifica relaciones entre enunciados (por ejemplo, de coherencia). • Reconoce cuáles afirmaciones apoyan un argumento y cuáles se oponen a este. • Valora la credibilidad de las fuentes de las cuales proviene una información dada. • Reconoce la postura de una persona o grupo de personas frente a una propuesta de solución a un problema. • Identifica acuerdos y desacuerdos entre las perspectivas de diferentes actores, así como reacciones no esperadas por estos ante una propuesta de solución a un conflicto. • Identifica distintos aspectos (económicos, políticos, sociales, entre otros) que se oponen de manera directa en un conflicto. • Identifica en la solución a un problema a cuál aspecto se le da mayor importancia. • Analiza las consecuencias de la implementación de una solución en lo que concierne a una dimensión de un problema.

Continúa en la siguiente página



3	<p>El estudiante que se ubica en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none">• Comprende que en Colombia la Constitución está por encima de cualquier ley.• Identifica deberes ciudadanos consagrados en la Constitución política de Colombia.• Conoce la importancia de la democracia representativa en Colombia y el funcionamiento de las instituciones que la hacen posible (por ejemplo, Congreso y asambleas departamentales).• Conoce las funciones de los entes de control (Procuraduría General de Nación y Contraloría General de la República) establecidos en la Constitución política de Colombia.• Reconoce lo que se está afirmando o proponiendo cuando esto no se está diciendo explícitamente o cuando esto se describe de forma incompleta.• Identifica de qué manera la cosmovisión o ideología de una persona o grupo se traduce o refleja en determinados argumentos.• Identifica el aspecto de un problema que no está contemplado en una propuesta de solución.• Identifica relaciones (por ejemplo, de afinidad) entre propuestas con distintos énfasis para resolver una situación conflictiva.
4	<p>El estudiante que se ubica en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none">• Conoce los requisitos y procedimientos para modificar la Constitución política de Colombia.• Reconoce la relación entre enunciados y la validez de argumentos cuando este ejercicio implica el uso de conocimientos (políticos, sociales, culturales, etc.) generales sobre situaciones sociales.• Identifica perspectivas implícitas de diferentes actores involucrados en un problema y establece relaciones de afinidad u oposición con otras perspectivas.• Identifica dimensiones involucradas en un conflicto y condiciones que hacen que una solución a un problema pueda implementarse en un contexto diferente, en situaciones en las que las dimensiones o las condiciones no son explícitas e implican conocimientos generales sobre situaciones sociales.

► **Módulo de Comunicación escrita**

Nivel	Descriptorios específicos
1	<p>El estudiante que se ubica en este nivel escribe textos que:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Responden a la pregunta planteada en la tarea. • Expresan ideas desarticuladas entre sí, que no dan cuenta de un planteamiento. • Presentan dificultades en el manejo de la convención (sintaxis, escritura de las palabras, segmentación, omisión de letras, etc.) que no permiten la comprensión de sus ideas.
2	<p>El estudiante que se ubica en este nivel escribe textos que:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Evidencian un planteamiento o posición personal para cumplir una intención comunicativa. • Presentan algunas fallas en su estructura y organización, que hacen que estos carezcan de unidad semántica. • Muestran algunas contradicciones, digresiones o repeticiones que afectan la coherencia del texto. • Presentan algunos errores en el manejo de la convención, aunque estos no afectan la comunicación de sus ideas.
3	<p>El estudiante que se ubica en este nivel escribe textos que:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Emplean una estructura básica con un inicio, un desarrollo y un cierre. • Se desarrollan en un mismo eje temático, de modo que alcanzan unidad. • Presentan argumentos suficientemente desarrollados para apoyar la posición planteada. • Tienen unidad semántica, aunque pueden incluir información innecesaria que afecta la fluidez. • Hacen un buen uso del lenguaje, aunque pueden identificarse errores de puntuación y fallas de cohesión local.
4	<p>El estudiante que se ubica en este nivel escribe textos que:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Muestran diferentes perspectivas sobre el tema, complejizan el planteamiento y permiten cumplir satisfactoriamente con el propósito comunicativo propuesto en la pregunta. • Presentan recursos semánticos, pragmáticos y estilísticos que apoyan el planteamiento del texto. • Hacen uso adecuado de signos de puntuación, referencias gramaticales, conectores, entre otros mecanismos cohesivos, que garantizan la coherencia y fluidez del texto.

Continúa en la siguiente página

► **Módulo de Lectura crítica**

Nivel	Descriptorios específicos
1	<p>El estudiante que se ubica en este nivel podría:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Responder a preguntas como ¿de qué trata el texto?, ¿quién enuncia?, ¿para quién?, ¿dónde?, ¿cuándo?, ¿qué ocurre? • Localizar información particular en el texto: datos, hechos, eventos, características de los personajes y relaciones entre estos, expresiones específicas, gráficas, etc. • Identificar recursos lingüísticos básicos; es decir, entiende el significado de una palabra en el contexto oracional, reconoce algunas figuras retóricas del texto, reconoce la función referencial de las palabras en el texto, y distingue el uso de conectores. • Comprender el significado de palabras, enunciados, expresiones, gráficas e ilustraciones del texto. • Reconocer la síntesis y su función dentro de la estructura global del texto. • Identificar la estructura básica del texto: introducción, argumentos y conclusión. • Identificar la intención comunicativa del autor.
2	<p>Además de lo descrito, el estudiante que se ubica en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comprende el sentido global a partir de la identificación de la tesis, los argumentos, el tipo de audiencia y las voces presentes en el texto. • Identifica estrategias discursivas en el texto. • Comprende cómo se articulan las estrategias discursivas en el entramado textual para transmitir el mensaje. • Reconoce la tipología textual de la que se vale el autor para dar cuenta del sentido global del texto. • Deduce información puntual a partir del texto base. • Comprende el significado de un enunciado articulado al sentido global del texto. • Identifica la función poética del lenguaje. • Comprende la función de los conectores en la transmisión del mensaje. • Identifica la función de las partes del texto (título, enunciados, párrafos, etc.) en la construcción del sentido global. • Organiza las ideas de un texto para cumplir con un propósito comunicativo determinado. • Extrae conclusiones a partir de la información del texto. • Da cuenta de la relación causa-efecto. • Identifica las voces usadas por el autor, así como el interlocutor al cual se dirige el texto.

Continúa en la siguiente página



3	<p>Además de lo descrito, el estudiante que se ubica en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none">• Interpreta el texto más allá de la forma y el contenido para <i>comparar, asociar, relacionar, jerarquizar, analizar, comprobar, sintetizar</i> y <i>contextualizar</i> la información local y general del texto.• Imagina situaciones hipotéticas a partir de la información del texto.• Idea, traza e imagina situaciones o escritos a partir del texto.• Asigna valor a la intención del autor a partir de la información suministrada en el texto.
4	<p>Además de los descrito, el estudiante que se ubica en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none">• Elabora hipótesis frente a una situación de comunicación, usando la información del texto, aunque esta sea fragmentaria.• Integra los elementos locales en los procesos discursivos que contribuyen a la comprensión global del texto, para elaborar una valoración final de su sentido.• Relaciona contenidos con variables contextuales de la experiencia cotidiana.• Resuelve situaciones hipotéticas a partir de la información presentada en el texto.

► **Módulo de Razonamiento cuantitativo**

Nivel	Descriptorios específicos
1	<p>El estudiante que se ubica en este nivel podría:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Establecer relaciones de similitud y orden a partir de información que le es suministrada. • Representar en otros registros la información contenida en tablas y gráficos.
2	<p>Además de lo descrito, el estudiante que se ubica en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identifica y extrae información explícita presentada en tablas y gráficos de barras. • Representa información contenida en gráficos de barras en otros tipos de registro. • Formula estrategias, valida procedimientos sencillos y resuelve problemas en contextos cotidianos relacionados con el uso de dinero, funcionamiento de negocios, etc., que requieren el uso de <ul style="list-style-type: none"> o una o dos operaciones, como suma, resta o multiplicación. o propiedad distributiva del producto respecto a la suma.
3	<p>Además de lo descrito, el estudiante que se encuentra en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identifica y extrae información relevante, explícita o implícita, presentada en gráficos no usuales, como gráficos de barras apiladas, diagramas circulares, etc. • Identifica diferencias entre representaciones de datos asociados a un mismo contexto. • Pronostica resultados, indicando un valor único o un intervalo posible, a partir de tendencias en los datos presentados. • Formula estrategias y resuelve problemas utilizando el cálculo de porcentajes, conversión de unidades estándar, promedios simples, nociones básicas de probabilidad o conteos que utilizan los principios de la suma y la multiplicación, con pocos pasos o cálculos.
4	<p>Además de lo descrito, el estudiante que se ubica en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reconoce el significado de expresiones aritméticas dadas en el marco de la solución de un problema. • Establece y utiliza puntos de referencia en el plano haciendo uso de nociones de paralelismo y rotaciones. • Propone representaciones a partir de la manipulación y transformación de los datos relevantes en contextos con una o más fuentes de información. • Formula estrategias y resuelve problemas, en contextos con información implícita, utilizando conversión de unidades no estándar, operaciones con decimales y el concepto de proporcionalidad y la regla de tres. • Identifica y corrige errores en procedimientos propuestos como solución a un problema. • Resuelve problemas que requieren realizar múltiples operaciones o aproximaciones como parte del proceso de solución. • Valida y compara procedimientos de solución a un mismo problema y las soluciones obtenidas.

► Módulo de Inglés

Nivel	Descriptorios específicos
- A1	El estudiante que se ubica en este nivel no supera las preguntas de menor complejidad de la prueba.
A1	<p>El estudiante es capaz de comprender y utilizar expresiones cotidianas de uso muy frecuente, así como frases sencillas destinadas a satisfacer necesidades de tipo inmediato.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Puede presentarse a sí mismo y ante otros, pedir y dar información personal básica sobre su domicilio, sus pertenencias y las personas que conoce. • Puede relacionarse de forma elemental siempre que su interlocutor hable despacio y con claridad y esté dispuesto a cooperar.
A2	<p>El estudiante es capaz de comprender frases y expresiones de uso frecuente relacionadas con áreas de experiencia que le son especialmente relevantes (información básica sobre él mismo y su familia, compras, lugares de interés, ocupaciones, etc.).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sabe comunicarse a la hora de llevar a cabo tareas simples y cotidianas que no requieran más que intercambios sencillos y directos de información sobre cuestiones que le son conocidas o habituales. • Sabe describir en términos sencillos aspectos de su pasado y su entorno, así como cuestiones relacionadas con sus necesidades inmediatas.
B1	<p>El estudiante es capaz de comprender los puntos principales de textos claros y en lengua estándar, si tratan cuestiones que le son conocidas, ya sea en situaciones de trabajo, de estudio o de ocio.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sabe desenvolverse en la en la mayor parte de las situaciones que pueden surgir durante un viaje por zonas donde se utiliza la lengua. • Es capaz de producir textos sencillos y coherentes sobre temas que le son familiares o en los que tiene un interés personal. • Puede describir experiencias, acontecimientos, deseos y aspiraciones, así como justificar brevemente sus opiniones o explicar sus planes.
B2	<p>El estudiante es capaz de entender las ideas principales de textos complejos que traten de temas concretos o abstractos, incluso si son de carácter técnico, siempre que estén dentro de su especialización.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Puede relacionarse con hablantes nativos con un grado suficiente de fluidez y naturalidad, de modo que la comunicación se realice sin esfuerzo por ninguno de los interlocutores. • Puede producir textos claros y detallados en torno a temas diversos, así como defender un punto de vista sobre temas generales indicando los pros y los contras de las distintas opciones.



GOBIERNO DE COLOMBIA