



INFORME NACIONAL

Informe nacional de resultados

Saber Pro 2012 - 2015

Presidente de la República
Juan Manuel Santos Calderón

Ministra de Educación Nacional
Gina María Parody d'Echeona

Viceministro de Educación Preescolar, Básica y Media
Víctor Javier Saavedra Mercado

Elaboración del documento:

Víctor Alfonso Rey Arismendy
Katherine Lorena Guerrero Martínez
Sergio Andrés Arango Bonilla
Jorge Leonardo Duarte Rodríguez

Publicación del Instituto Colombiano para la
Evaluación de la Educación (ICFES)
© ICFES, 2016.

Todos los derechos de autor reservados.

Directora General
Ximena Dueñas Herrera

Secretaria General
María Sofía Arango Arango

Director de Evaluación
Hugo Andrés Gutiérrez Rojas

Directora de Producción y Operaciones
Franca Jiménez Franco

Directora de Tecnología
Ingrid Picón Carrascal

Oficina Asesora de Comunicaciones y Mercadeo

Oficina Gestión de Proyectos de Investigación

Subdirectora de Análisis y Divulgación
Silvana Godoy Mateus

Edición del documento
Jorge Duarte

Diseño y diagramación
Gustavo Andrés Álvarez Mejía

ISBN de la versión digital: 978-958-11-0691-2

Bogotá, D. C., septiembre de 2016

TÉRMINOS Y CONDICIONES DE USO PARA PUBLICACIONES Y OBRAS DE PROPIEDAD DEL ICFES

El Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES) pone a la disposición de la comunidad educativa y del público en general, **DE FORMA GRATUITA Y LIBRE DE CUALQUIER CARGO**, un conjunto de publicaciones a través de su portal www.icfes.gov.co. Dichos materiales y documentos están normados por la presente política y están protegidos por derechos de propiedad intelectual y derechos de autor a favor del ICFES. Si tiene conocimiento de alguna utilización contraria a lo establecido en estas condiciones de uso, por favor infórmenos al correo prensaicfes@icfes.gov.co.

Queda prohibido el uso o publicación total o parcial de este material con fines de lucro. **Únicamente está autorizado su uso para fines académicos e investigativos**. Ninguna persona, natural o jurídica, nacional o internacional, podrá vender, distribuir, alquilar, reproducir, transformar*, promocionar o realizar acción alguna de la cual se lucre directa o indirectamente con este material. Esta publicación cuenta con el registro ISBN (International Standard Book Number, o Número Normalizado Internacional para Libros) que facilita la identificación no solo de cada título, sino de la autoría, la edición, el editor y el país en donde se edita.

En todo caso, cuando se haga uso parcial o total de los contenidos de esta publicación del ICFES, el usuario deberá consignar o hacer referencia a los créditos institucionales del ICFES respetando los derechos de cita; es decir, se podrán utilizar con los fines aquí previstos transcribiendo los pasajes necesarios, citando siempre al ICFES como fuente de autor. Lo anterior siempre que los pasajes no sean tantos y seguidos que razonadamente puedan considerarse como una reproducción simulada y sustancial, que redunde en perjuicio del ICFES.

Asimismo, los logotipos institucionales son marcas registradas y de propiedad exclusiva del ICFES. Por tanto, los terceros no podrán usar las marcas de propiedad del ICFES con signos idénticos o similares respecto de cualesquiera productos o servicios prestados por esta entidad, cuando su uso pueda causar confusión. En todo caso queda prohibido su uso sin previa autorización expresa del ICFES. La infracción de estos derechos se perseguirá civil y, en su caso, penalmente, de acuerdo con las leyes nacionales y tratados internacionales aplicables.

El ICFES realizará cambios o revisiones periódicas a los presentes términos de uso, y los actualizará en esta publicación.

El ICFES adelantará las acciones legales pertinentes por cualquier violación a estas políticas y condiciones de uso.

* La transformación es la modificación de la obra a través de la creación de adaptaciones, traducciones, compilaciones, actualizaciones, revisiones y, en general, cualquier modificación que de la obra se pueda realizar, de modo que la nueva obra resultante se constituya en una obra derivada protegida por el derecho de autor, con la única diferencia respecto de las obras originales de que aquellas requieren para su realización de la autorización expresa del autor o propietario para adaptar, traducir, compilar, etcétera. En este caso, el ICFES prohíbe la transformación de esta publicación.

Contenido

Presentación	6
Capítulo I. Características Generales del examen Saber Pro	7
1.1 Características de aplicación	7
1.2 Características de evaluación	9
1.3 Población e IES evaluada	10
Capítulo 2. Aspectos metodológicos e interpretación de resultados	15
2.1 Tipos de resultados	15
Indicadores básicos	15
Indicadores de contexto	18
2.2 Interpretación de resultados	18
Capítulo 3. Resultados competencias genéricas	20
3.1 Agregados nacionales	20
Comunicación escrita	20
Razonamiento cuantitativo	22
Lectura crítica	23
Competencias ciudadanas	24
Inglés	25
Niveles de desempeño inglés	26
3.2 Agregados nacionales por género	27
Comunicación escrita	27
Razonamiento cuantitativo	29
Lectura crítica	30
Competencias ciudadanas	31
Inglés	33
Niveles de desempeño inglés	34

3.3 Agregados nacionales por sector	35
Comunicación escrita	35
Razonamiento cuantitativo	36
Lectura crítica	37
Competencias ciudadanas	38
Inglés	40
Niveles de desempeño inglés	41
Conclusiones	43
Referencias	44



PRESENTACIÓN

La medición de la calidad de la educación superior en Colombia surtió un proceso de consolidación a partir de la expedición de la Ley 1324 de 2009, que fijó parámetros y criterios para organizar y fomentar el sistema de evaluación, con miras a garantizar la inspección, vigilancia y control estatal. El mecanismo para evaluar los resultados en este nivel de formación es el examen Saber Pro, a través del análisis de las competencias de los estudiantes que están cercanos a culminar su ciclo de educación profesional.

El propósito fundamental de este documento es evidenciar los resultados del examen Saber Pro desarrollado por el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes) entre los años 2012 y 2015, en aras de contextualizar el estado actual de la educación superior y servir de guía a los organismos de política pública para la elaboración de programas de alto impacto para los futuros graduandos.

El examen Saber Pro está constituido por la evaluación de competencias genéricas y específicas. Las primeras son entendidas como aquellas que deben desarrollar todos los estudiantes sin distinción de su área de conocimiento, mientras que las específicas son aplicadas según el grupo de referencia evaluado. Este informe aborda exclusivamente la presentación de resultados obtenidos en las competencias genéricas.

Los resultados de este documento son presentados bajo dos indicadores contextuales: género y sector de la institución de educación superior (IES) de donde provienen los estudiantes. Esta bifurcación de resultados subyace en un insumo para identificar debilidades y fortalezas según el indicador contextual, elemento indispensable para implementar acciones que conduzcan al mejoramiento académico y a la reducción de brechas entre los diferentes grupos de estudio.

Los resultados abordados en este informe están dirigidos a docentes, rectores, asociaciones de universidades, IES, centros de investigación, Ministerio de Educación Nacional (MEN) y demás entidades relacionadas al sector educativo. De igual forma, se erige como una guía para las personas interesadas en conocer el devenir de la educación superior.

El documento está dividido en cuatro capítulos principales. El primero hace alusión a las características generales del examen Saber Pro. El segundo explica los aspectos metodológicos generales y brinda orientaciones para la interpretación de los resultados. El tercero presenta los resultados por competencias genéricas. Y finalmente, el cuarto capítulo enuncia las conclusiones generales.

1. CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL EXAMEN SABER PRO

El Examen de Estado de Calidad de la Educación Superior, Saber Pro, es un instrumento estandarizado para la evaluación externa de la calidad de la educación superior¹. Dentro de sus objetivos estructurales está constatar el nivel de desarrollo de las competencias de los estudiantes próximos a culminar los programas académicos de pregrado, generar indicadores de valor agregado de la educación superior y constituirse como fuente de información para la construcción de indicadores de evaluación de la calidad de los programas e IES.

El Plan Decenal de Educación 2006-2016 trazó el objetivo de mediano plazo del sistema nacional de evaluación en los siguientes términos: “organizar, implementar y consolidar un sistema de seguimiento y evaluación del sector educativo que dé cuenta de los logros y dificultades de los estudiantes, su acceso, cobertura y permanencia en el sistema, y la eficiencia de los entes responsables de la prestación y la calidad del servicio”.

De acuerdo a lo anterior, el Icfes ha optado por la alineación del Sistema Nacional de Evaluación Externa Estandarizada (SNEE), no solo con la reestructuración de Saber Pro en 2010, sino con el nuevo diseño de las pruebas Saber 3°, 5°, 7° y 9° en 2009 y los cambios introducidos a la Examen de Estado de la Educación Media prueba Saber 11 en 2014. Este modelo facilita la comparación de los resultados en distintos ciclos educativos al evaluar competencias idénticas en diferentes áreas de conocimiento e identificar su evolución en el tiempo.

1.1 Características de aplicación

El examen Saber Pro ha tenido modificaciones en el tiempo. La tabla 1 evidencia esta evolución de contenidos a través de las diferentes aplicaciones realizadas.

Tabla 1. Evolución de módulos competencias genéricas



Fuente: Icfes, Línea de tiempo en la transición del examen Icfes Saber Pro. Elaboración: Subdirección de Análisis y Divulgación

¹ Art. 1., Decreto 3963 de 2009. Por el cual se reglamenta el Examen de Estado de Calidad de la Educación Superior.

Este documento aborda el análisis de las competencias genéricas entre 2012 y 2015. La razón para no analizar los años 2010 y 2011 está sustentada en la no comparabilidad de esos años con el periodo de estudio. Lo anterior surge porque el periodo 2010-2011 abarcó diferentes módulos genéricos con relación al periodo actual y porque la construcción de los mismos fue hecha con base en áreas de conocimiento y no en grupos de referencia, como acontece desde la creación del nuevo examen Saber Pro².

Tabla 2. Estructura examen Saber Pro

Competencias	Módulos	Número de preguntas
Competencias genéricas	Comunicación escrita	1
	Razonamiento cuantitativo	35
	Lectura crítica	35
	Competencias ciudadanas	35
	Inglés	35
Competencias específicas	De uno a tres módulos	Entre 40 y 60 por módulo

Fuente: Icfes. Saber Pro estudiantes, estructura general de la prueba.

Cada módulo de competencias genéricas está constituido por 35 preguntas de selección múltiple con única respuesta, a excepción del módulo de comunicación escrita, que es evaluado a través de una pregunta abierta sobre temas de actualidad y de interés nacional.

Las competencias específicas están conformadas por la combinatoria de módulos³ que las IES seleccionen para que sus estudiantes de determinado grupo de referencia⁴ sean evaluados. El número mínimo de módulos a seleccionar es uno y el máximo tres. Si la IES seleccionó un módulo, el estudiante tendrá máximo 2 horas para abordar el examen. Si seleccionó un número mayor, tendrá hasta 4 horas y 30 minutos.

Hasta el año 2014, la presentación del examen Saber Pro era bimestral, a partir de esa fecha la aplicación es anual.

² La resolución 782 de 2010 estipula el nombre Examen de Estado de Calidad de la Educación Superior Saber Pro.

³ En atención al artículo 3 del decreto 3963 de 2009, para que un módulo específico sea adoptado como definitivo y por ende pueda ser seleccionado por las IES, debe tener: 1) comportamiento técnico y psicométrico adecuado y, 2) estructuras y especificaciones de prueba estables luego de varias aplicaciones. Para más información: <http://www.icfes.gov.co/estudiantes-y-padres-2/saber-pro-estudiantes/estructura-general-del-examen/item/1982>.

⁴ Conjunto de programas académicos con características semejantes, que tienen combinaciones de módulos de competencias específicas similares. Para más información: <http://www2.icfes.gov.co/index.php/estudiantes-y-padres/saber-pro-estudiantes/estructurageneral-del-examen/grupos-de-referencia-2015-2>

1.2 Características de evaluación

Las competencias genéricas que evalúa el examen Saber Pro son desarrolladas por los estudiantes a medida que van escalando diferentes ciclos de la educación formal. Desde la educación básica hasta la educación superior, las características fundamentales del proceso de formación de los estudiantes se robustecen a través de la cohesión entre educación disciplinar, educación general y conocimientos adquiridos en los diferentes niveles de aprendizaje⁵.

Las anteriores herramientas constituyen un criterio general, puesto que un profesional en cualquier área de conocimiento deberá abordar todos los módulos de competencias genéricas, quienes al definir los casos o problemas que tendrán que enfrentar en los distintos escenarios de su vida sirven de estandarte para la formulación de soluciones adecuadas, que conlleven una comprensión estructural y un análisis crítico del contexto local y global.

Tabla 3. Contextualización competencias genéricas

Competencia genérica	Descripción
Comunicación escrita	Evalúa la competencia para comunicar ideas por escrito referidas a un tema dado. Los temas sobre los que yace la escritura son de dominio público, no requieren conocimientos especializados.
Razonamiento cuantitativo	Evalúa competencias relacionadas con las habilidades matemáticas para desempeñarse adecuadamente en contextos cotidianos que involucran información de carácter cuantitativo.
Lectura crítica	Evalúa las capacidades de entender, interpretar y evaluar textos que pueden encontrarse tanto en la vida cotidiana, como en ámbitos académicos no especializados.
Competencias ciudadanas	Evalúa los conocimientos y habilidades que posibilitan la construcción de marcos de comprensión del entorno, los cuales promueven el ejercicio de la ciudadanía y la coexistencia inclusiva según la Constitución política.
Inglés	Evalúa la competencia para comunicarse efectivamente en inglés. Esta competencia, alineada con el Marco Común Europeo, permite clasificar a los examinados según su nivel de desempeño.

Fuente: Icfes. Saber Pro estudiantes, estructura general de la prueba.

⁵ Klein, Shavelson y Bolus (2008). En línea: <http://online.sagepub.com>.

1.3 Población e IES evaluada

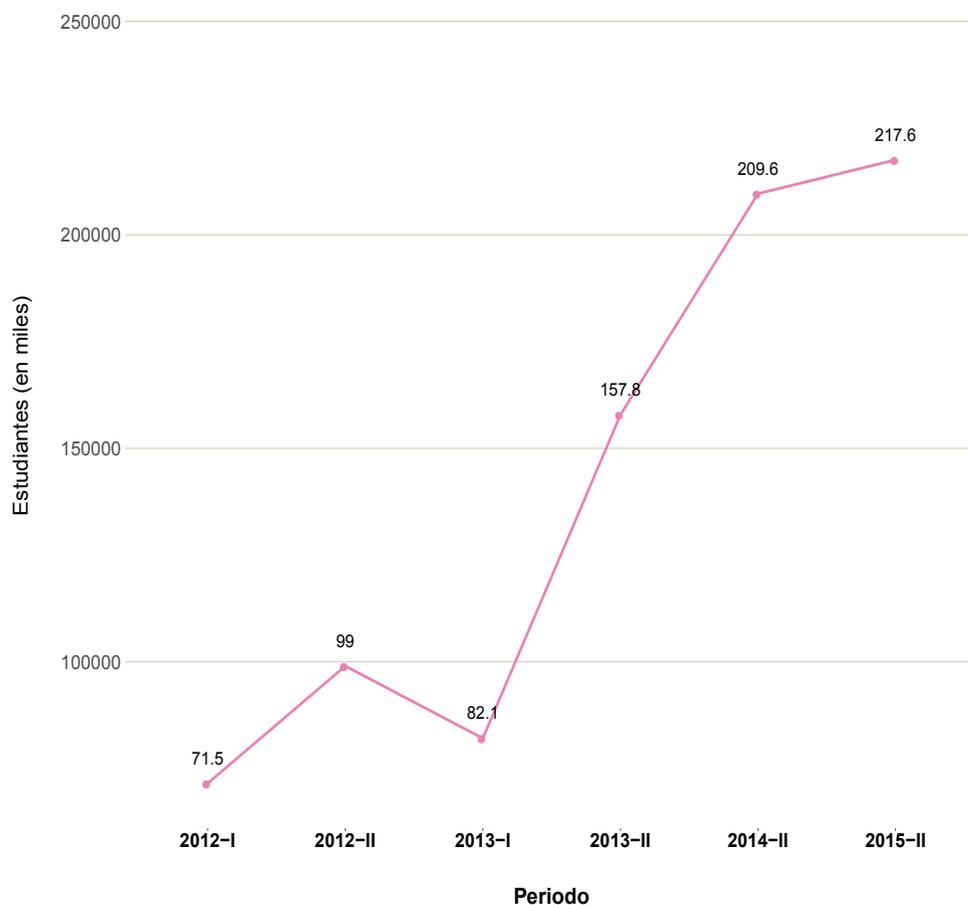
El examen Saber Pro es presentado por dos grupos de personas:

- **Estudiantes:** personas matriculados a un programa académico y que finalizaron su proceso de inscripción vinculados a la IES.
- **Egresados:** personas que culminaron su ciclo de educación superior y presentan el examen de forma individual y no a través de una institución educativa.

Este informe solo tendrá en cuenta resultados de personas que presenten el examen bajo la modalidad “estudiantes” y que pertenezcan a un programa académico profesional. Los estudiantes pertenecientes a programas técnicos y tecnológicos son evaluados a través del examen Saber TyT y sus resultados no hacen parte de este informe.

Como indican las siguientes gráficas, el número de estudiantes de IES evaluado ha sido creciente y fluctuante en el tiempo, con disminuciones precipitadas en 2013-I y picos en la muestra en 2014-II y 2015-II. El amplio crecimiento del número de evaluados en los últimos dos periodos se explica por el cambio a una aplicación anual del examen a partir de 2014.

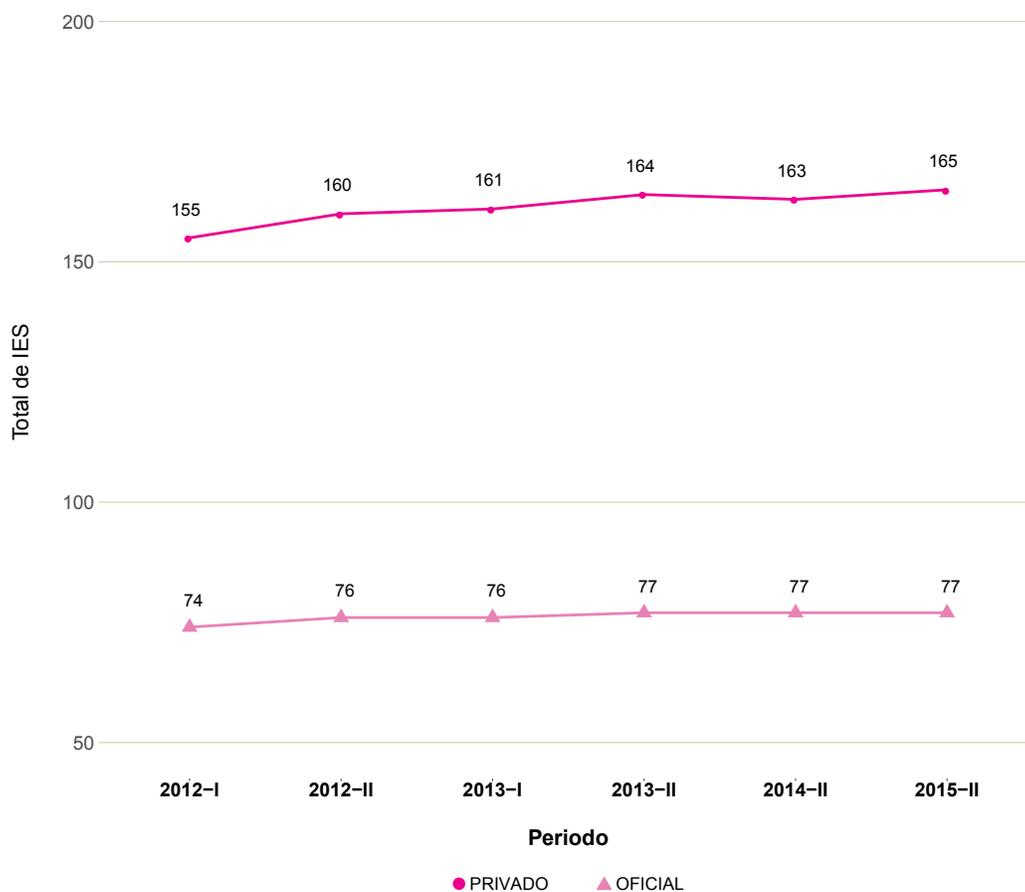
Gráfica 1. Población evaluada por año



Fuente: ICFES. Bases de datos de Saber Pro. Cálculos: Dirección de Evaluación del ICFES.

Desde 2012-I hasta 2015-II, el número de estudiantes evaluados aumentó 204%. Por su parte, el número de IES privadas y oficiales evaluadas incrementaron 4% y 6% respectivamente.

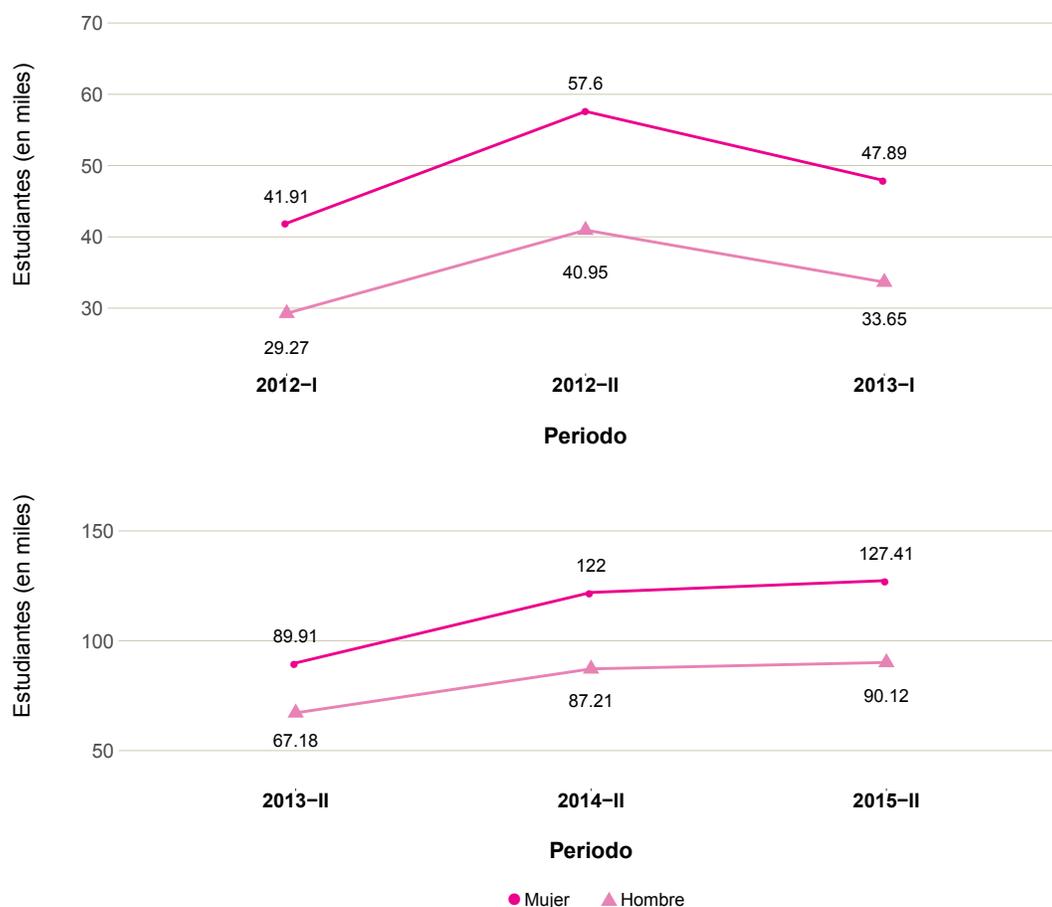
Gráfica 2. IES evaluadas por sector



Fuente: ICFES. Bases de datos de Saber Pro. Cálculos: Dirección de Evaluación del ICFES.

En los cuatro años de aplicación analizados, los datos en términos de población evaluada por género han tenido un crecimiento similar. El número de estudiantes mujeres evaluadas aumentó 209% y corresponden al 58% de la muestra. Por su parte, el número de estudiantes hombres evaluados creció 210% y equivalen al 42% de la población evaluada.

Gráfica 3. Población evaluada por género

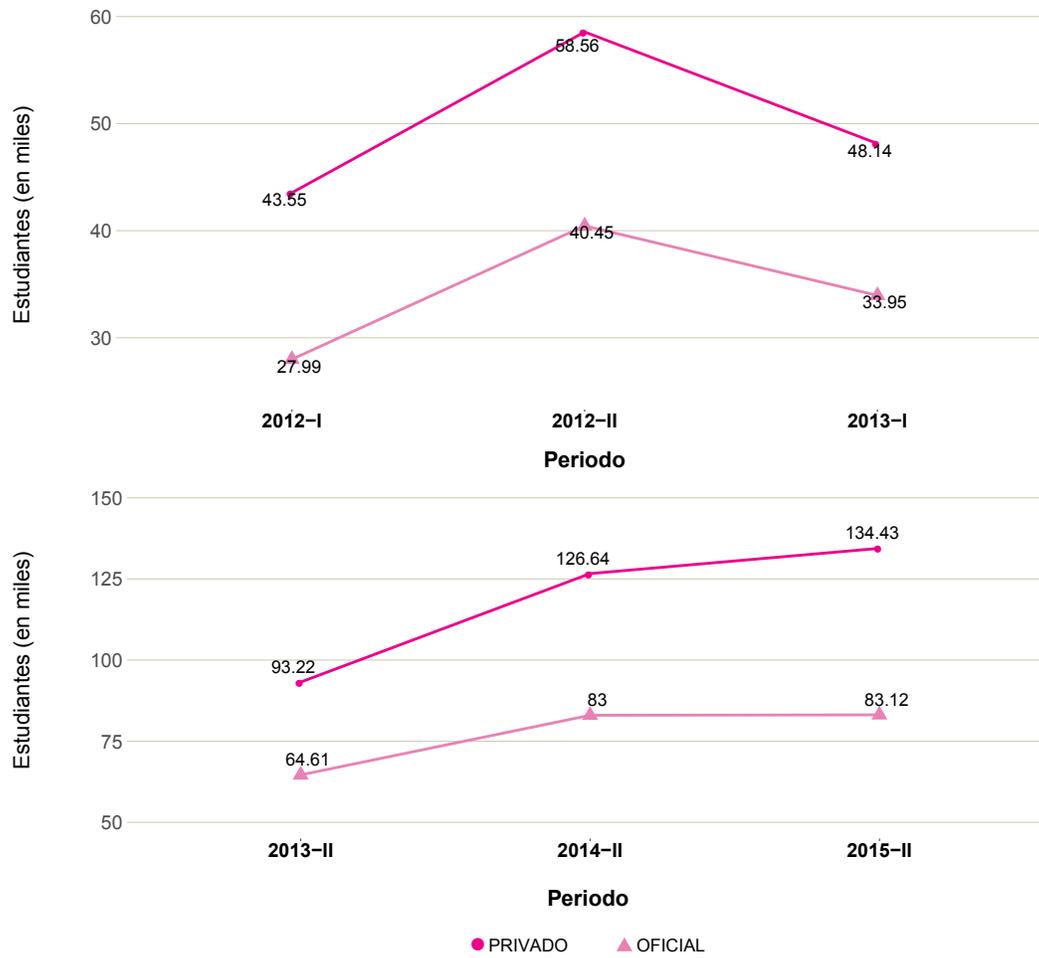


Fuente: ICFES. Bases de datos de Saber Pro. Cálculos: Dirección de Evaluación del ICFES.

En términos generales, el crecimiento de evaluados según el sector de la IES también es convergente. Los estudiantes pertenecientes a IES privadas que presentaron el examen entre 2012-I y 2015-II aumentaron 211%. Respecto a los estudiantes de IES oficiales, aumentaron 207%.

La diferencia porcentual entre el número de evaluados de una y otra IES ha sido estable en el tiempo. Del total de evaluados en la aplicación 2012-I, el porcentaje de estudiantes pertenecientes a IES privadas y oficiales ascendió al 60% y 40% respectivamente. Situación similar evoca 2015-II, donde el porcentaje de evaluados de las IES privadas se mantuvo en 61% y en las oficiales decreció levemente al 39%.

Gráfica 4. Población evaluada según el sector de la IES



Fuente: ICFES. Bases de datos de Saber Pro. Cálculos: Dirección de Evaluación del ICFES.

2. ASPECTOS METODOLÓGICOS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Este capítulo enuncia las observaciones, conceptos y aproximaciones a tener en cuenta para leer e interpretar los resultados del examen Saber Pro.

2.1 Tipos de resultados

El examen Saber Pro surge a partir de dos conjuntos de indicadores: básicos y de contexto.

Indicadores básicos

El conjunto de indicadores básicos incluye el puntaje promedio acompañado de su respectiva desviación estándar. El puntaje promedio para cada módulo de competencia genérica está normalizado a una media de 10 puntos y una desviación estándar de 1 punto.

El tercer indicador básico corresponde a los niveles de desempeño en el módulo de competencia de inglés. A partir de este indicador es posible conocer el porcentaje de estudiantes en cada nivel de competencia, según el desempeño alcanzado. Competencias ciudadanas es el único módulo que carece de niveles de desempeño.

Tabla 4. Niveles de desempeño módulo comunicación escrita

Nivel	Descripción
8	El texto trasciende el estímulo dado, complejizando los planteamientos de manera efectiva tanto a nivel de pensamiento como de recursos lingüísticos. Incluye el problema planteado en un diálogo de ideas y posiciones, en una perspectiva más amplia e intertextual que construye y precisa su sentido. El texto de este nivel es de alto interés y motivación para el lector, debido a la eficacia del escrito.
7	En el texto se evidencia una planeación en la escritura en dos aspectos fundamentales. En el primero, el autor piensa en cómo expresar sus ideas de manera efectiva, aplicando diversos recursos textuales para evidenciar sus planteamientos. En el segundo, el autor adecua su discurso para un público determinado, prevé los conocimientos previos de su lector y busca el lenguaje y los conceptos apropiados.
6	En el texto se identifica la posición de quien escribe, se expresan con claridad las ideas y hay un uso correcto de las expresiones que permiten conectarlas. Hay un uso adecuado de distintos mecanismos que le dan coherencia y cohesión al texto. Lo anterior permite que el escrito sea fluido.
5	El texto alcanza unidad, por medio de la progresión temática, es decir, logra encadenar o relacionar efectivamente las ideas, dándole continuidad al escrito: incorpora información nueva vinculándola con la anterior, presentando la información en un orden cronológico, partiendo de temas generales para desglosar temas específicos, entre otras maneras de interrelacionar contenidos.

Nivel	Descripción
4	En el texto se encuentra una idea central que se desarrolla de acuerdo con una intención comunicativa. El texto también posee una estructura básica, en otras palabras, es posible identificar una introducción al tema que se abordará, un desarrollo y una conclusión. Sin embargo, el texto no incluye toda la información necesaria, su organización no es completamente efectiva, o rompe la unidad al incluir temas que no se relacionan con el marco semántico que desarrolla.
3	En el escrito se aprecia el esbozo de una intención comunicativa, es decir, se ve que quien escribe pretende alcanzar un fin, por medio del escrito busca una reacción específica en el lector. Se encuentran problemas de manejo del lenguaje, pero estos no impiden la comprensión de los enunciados.
2	En el escrito se aprecian ideas, pero estas pueden ser incoherentes, o se presentan desarticuladamente. No hubo desarrollo organizado del tema o el escrito pudo ser innecesariamente largo o repetitivo.
1	En el escrito se aborda la tarea propuesta, pero hay problemas en el manejo de las convenciones o un desarrollo insuficiente del tema.
-	Sin calificación, el texto no fue legible.

Fuente: Icfes. Descripción de los niveles de desempeño Saber Pro 2015.

Tabla 5. Niveles de desempeño módulo razonamiento cuantitativo

Nivel	Descripción
3	<p>Compara, infiere, transforma y valida información presentada en diferentes tipos de formatos.</p> <p>Reconoce y aplica conceptos matemáticos, como promedio ponderado, porcentaje, razón y proporción, nociones de conteo, estadística descriptiva y probabilidad para solucionar problemas de diferentes contextos. Propone métodos y procedimientos óptimos que requieren uso de información no explícita en la resolución de problemas.</p>
2	<p>Comprende problemas de situaciones o contextos cotidianos, y extrae, describe, establece criterios o procesa información derivada de diferentes representaciones.</p> <p>Plantea procesos y estrategias adecuados para enfrentar problemas cuya solución requiere únicamente uso de información explícita en el contexto presentado, uso de conceptos y aplicación directa de las operaciones aritméticas.</p> <p>Define estrategias y métodos que le permiten verificar y evaluar hipótesis explícitas en la formulación de un problema, con el fin de validar o refutar la solución de este.</p>
1	El estudiante no alcanza lo definido en el nivel 2.

Fuente: Icfes. Descripción de los niveles de desempeño Saber Pro 2015.

Tabla 6. Niveles de desempeño módulo lectura crítica

Nivel	Descripción
3	Además de lograr lo definido en el nivel precedente, el estudiante que alcanza este nivel establece inferencias más complejas, contextualiza adecuadamente un texto y adopta una posición crítica frente a este. En su ejercicio lector, el estudiante involucra todo su bagaje cultural y social.
2	El estudiante que alcanza este nivel identifica y entiende contenidos explícitos de un texto, tiene una comprensión general de este y reconoce estrategias discursivas y su propósito.
1	El estudiante no alcanza lo definido en el nivel 2.

Fuente: Icfes. Descripción de los niveles de desempeño Saber Pro 2015.

Tabla 7. Niveles de desempeño módulo de inglés

Nivel	Descripción	
Usuario independiente	El estudiante es capaz de entender las ideas principales de textos complejos que traten de temas concretos abstractos, incluso si son de carácter técnico, siempre que estén dentro de su especialización.	
	B+	Puede relacionarse con hablantes nativos con un grado suficiente de fluidez y naturalidad, de modo que la comunicación se realice sin esfuerzo por ninguno de los interlocutores.
		Puede producir textos claros y detallados en torno a temas diversos, así como defender un punto de vista sobre temas generales indicando los pros y los contras de las distintas opciones.
	B1	El estudiante es capaz de comprender los puntos principales de textos claros y en lengua estándar, si tratan cuestiones conocidas, ya sea en situaciones de trabajo, de estudio o de ocio.
		Sabe desenvolverse en la mayoría de situaciones que pueden surgir durante un viaje por zonas donde se utiliza la lengua.
		Es capaz de producir textos sencillos y coherentes sobre temas que le son familiares o en los que tiene un interés personal.
		Puede describir experiencias, acontecimientos, deseos y aspiraciones, así como justificar brevemente sus opiniones o explicar sus planes.

Nivel		Descripción
Usuario básico	A2	El estudiante es capaz de comprender frases y expresiones de uso frecuente relacionadas con áreas de experiencia especialmente relevantes.
		Sabe comunicarse a la hora de llevar a cabo tareas simples y cotidianas que no requieran más que intercambios sencillos y directos de información sobre cuestiones conocidas o habituales.
	A1	Sabe describir en términos sencillos aspectos de su pasado y su entorno, así como cuestiones relacionadas con sus necesidades inmediatas.
		El estudiante es capaz de comprender y utilizar expresiones cotidianas de uso muy frecuente, así como frases sencillas destinadas a satisfacer necesidades de tipo inmediato.
Nivel inferior	A-	Puede presentarse él mismo ante otros, pedir y dar información personal básica sobre su domicilio, sus pertenencias y las personas que conoce.
		Puede relacionarse de forma elemental siempre que su interlocutor hable despacio y con claridad y esté dispuesto a cooperar.
		No alcanza el nivel A1.

Fuente: Icfes. Descripción de los niveles de desempeño Saber Pro 2015.

Indicadores de contexto

Además de presentar el examen correspondiente, durante el proceso de registro los estudiantes diligencian un cuestionario que indaga información relativa a su contexto familiar, social y académico. Una vez obtenida la información proveniente de los examinandos, emergen dos indicadores contextuales: género y sector.

La información alusiva al sector fue desagregada a su vez en dos grupos: IES privadas e IES oficiales. En el caso de género, en hombres y mujeres.

2.2 Interpretación de resultados

Este documento muestra los resultados del examen Saber Pro en el módulo de competencias genéricas. La línea de tiempo observada incluye información de resultados históricos desde 2012 hasta 2015. En atención a las características del examen, es necesario observar algunos aspectos estadísticos para hacer una lectura correcta de los datos. Las consideraciones más importantes están contenidas en la siguiente tabla.

Tabla 8. Guía para la interpretación y lectura de resultados

Cobertura	Esta publicación contiene los resultados de las aplicaciones 2012-I, 2012-II, 2013-I, 2013-II, 2014-II y 2015-II, en los módulos de competencias genéricas.
Periodos	Teniendo en cuenta que hasta 2013 fueron realizadas dos aplicaciones por año, los períodos mencionados son de la forma "Año-aplicación". Ejemplo: 2013-II, aplicación del segundo semestre en el año 2013.
Datos	Las cifras de promedios y porcentajes están redondeados a una cifra decimal.
	Las cifras de desviación estándar están redondeadas a dos cifras decimales.
	Todos los valores son calculados sobre cifras exactas y redondeadas solo después del cálculo.
Conceptos estadísticos básicos	Puntaje: resultado obtenido en cada módulo evaluado. Tiene un número mínimo (0), pero no un resultado máximo. Es una escala no acotada en el límite superior.
	Desviación estándar: es una medida de dispersión de los puntajes de los estudiantes en el módulo. Expresa la magnitud en la cual la mayoría de los puntajes se aleja, "hacia arriba" o "hacia abajo", del promedio en el grupo de referencia.
	Niveles de desempeño: descripción cualitativa de las competencias de los estudiantes en cada módulo.
Población objetivo	El enfoque de este informe son los resultados de estudiantes en el agregado nacional, por género y sector.
Comparaciones	El puntaje, la desviación estándar y los niveles de desempeño permiten comparar grupos dentro de un mismo año y la evolución de los resultados a lo largo del tiempo.

3. RESULTADOS COMPETENCIAS GENÉRICAS

Este capítulo presenta el análisis de los datos en tres secciones. La primera muestra los resultados nacionales agregados en el periodo 2012-2015 para las diferentes competencias genéricas. La segunda sección aborda los resultados por género, y la tercera, por sector. Los resultados del módulo de inglés están acompañados de los niveles de desempeño, que denotan las competencias que son capaces de realizar los estudiantes según el puntaje obtenido.

Las gráficas que muestran los resultados de la primera sección tienen dos paneles. El primer panel, con resultados de las tres primeras aplicaciones 2012-I, 2012-II y 2013-I, y el segundo, con resultados de las aplicaciones faltantes. Las líneas tienen un cuadrado que representa el puntaje promedio, las líneas hacia arriba y hacia abajo de este cuadrado representan el puntaje promedio más una desviación estándar y el puntaje promedio menos una desviación estándar, respectivamente. Entre paréntesis puede encontrarse la desviación estándar de los puntajes promedio. Finalmente, líneas de distintos colores representan el mismo resultado para distintos grupos de referencia en un mismo periodo.

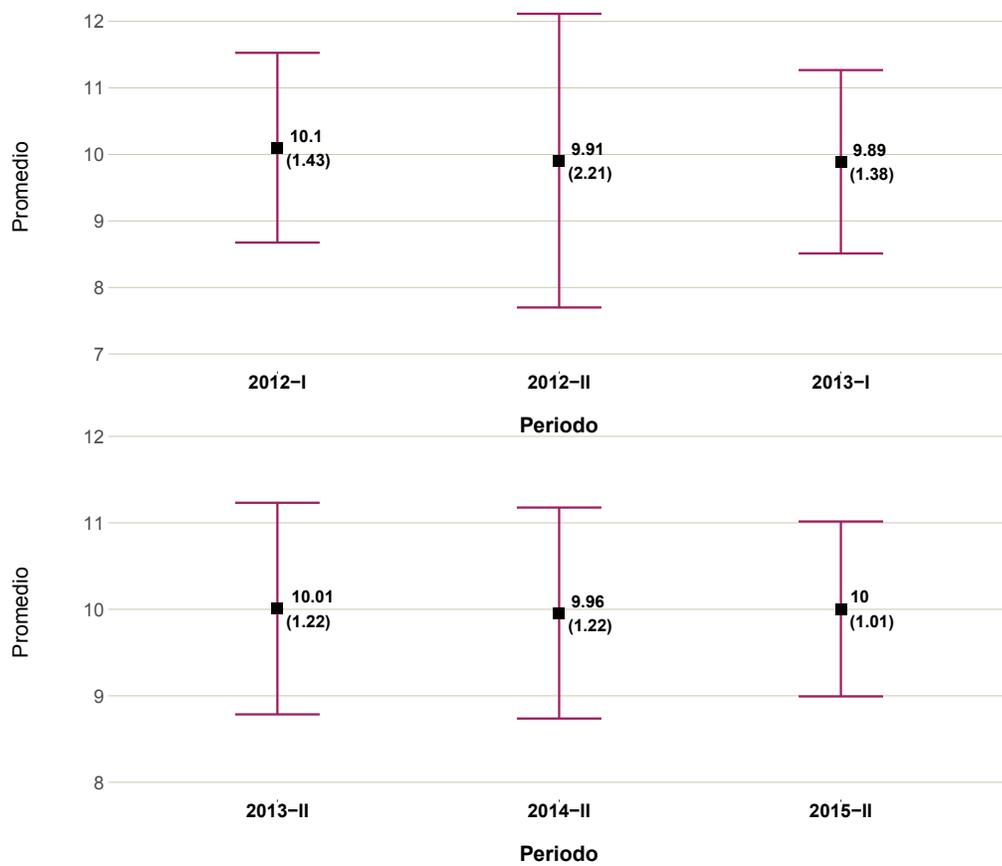
Las gráficas que muestran información para el módulo de inglés sigue la estructura de la primera sección y contienen dos paneles con los resultados en diferentes aplicaciones. En cada uno de los paneles, la gráfica muestra el porcentaje de estudiantes de acuerdo con cada uno de los niveles de desempeño (A-, A1, A2, B1 y B+). Esta distribución de resultados es presentada para cada aplicación y también contiene información por género y sector.

3.1 Agregados nacionales

Comunicación escrita

La gráfica 5 presenta los resultados para el módulo de comunicación escrita. Los datos muestran tendencia decreciente en el puntaje promedio y en la desviación estándar. Entre 2012-I y 2015-II, el puntaje promedio de los estudiantes tuvo un comportamiento estable, disminuyó 1%. Respecto de la dispersión de los datos, hubo un salto de homogeneidad en los resultados. La desviación estándar disminuyó 42% al final del periodo de observación. Esta disminución puede verse con la amplitud de las líneas por encima y por debajo del cuadrado que representa el puntaje promedio. En 2015-II, esta reducción en la amplitud de la línea es notorio al compararlo con la amplitud de la misma presentada en 2012-I.

Gráfica 5. Resultados nacionales, módulo comunicación escrita



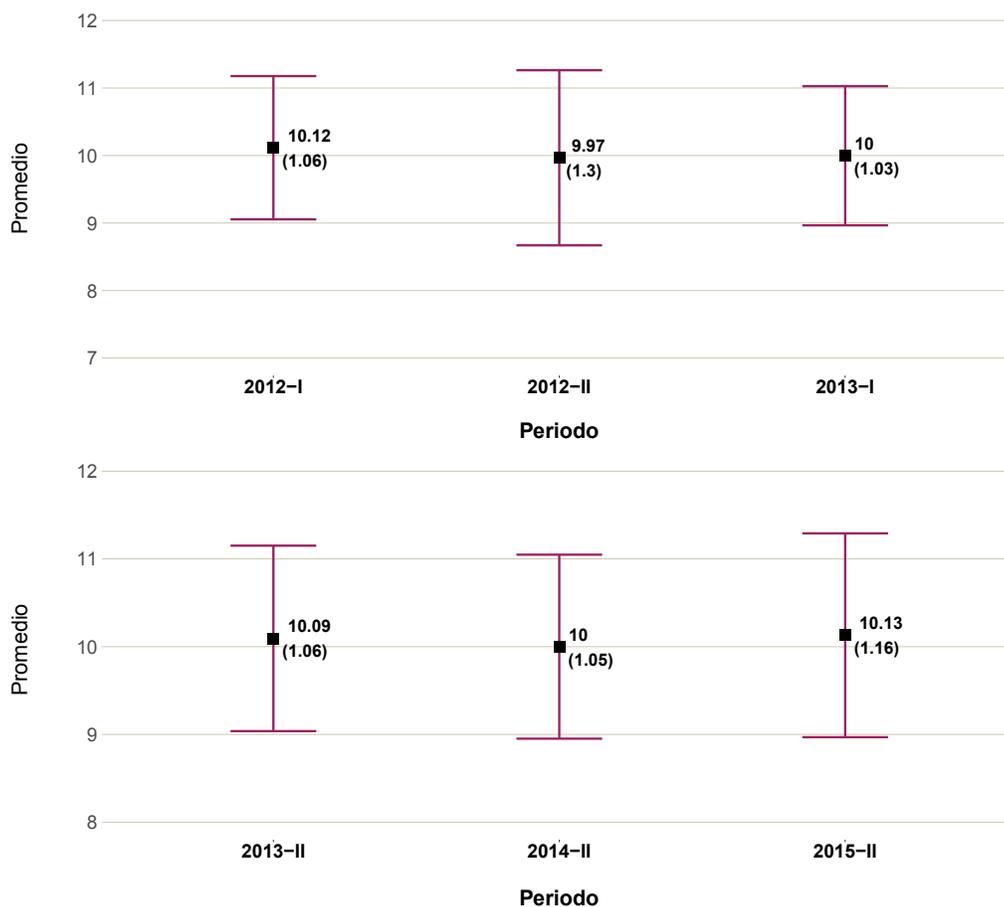
Fuente: ICFES. Bases de datos de Saber Pro. Cálculos: Dirección de Evaluación del ICFES.

Razonamiento cuantitativo

Los resultados para este módulo, presentados en la gráfica 6, muestran una senda de estabilidad a lo largo del tiempo. El puntaje promedio no tuvo modificaciones sustanciales, aumentó 0,1% a lo largo del periodo de análisis. Entre 2012-I y 2015-II, la homogeneidad en los resultados de la competencia de razonamiento cuantitativo disminuyó 9%, con un aumento notable de la dispersión de los puntajes en 2012-II.

Los datos indican ausencia de progreso en los resultados de los estudiantes en este módulo. No hubo aumento en el puntaje promedio, ni mayor homogeneidad en los resultados.

Gráfica 6. Resultados nacionales, módulo razonamiento cuantitativo



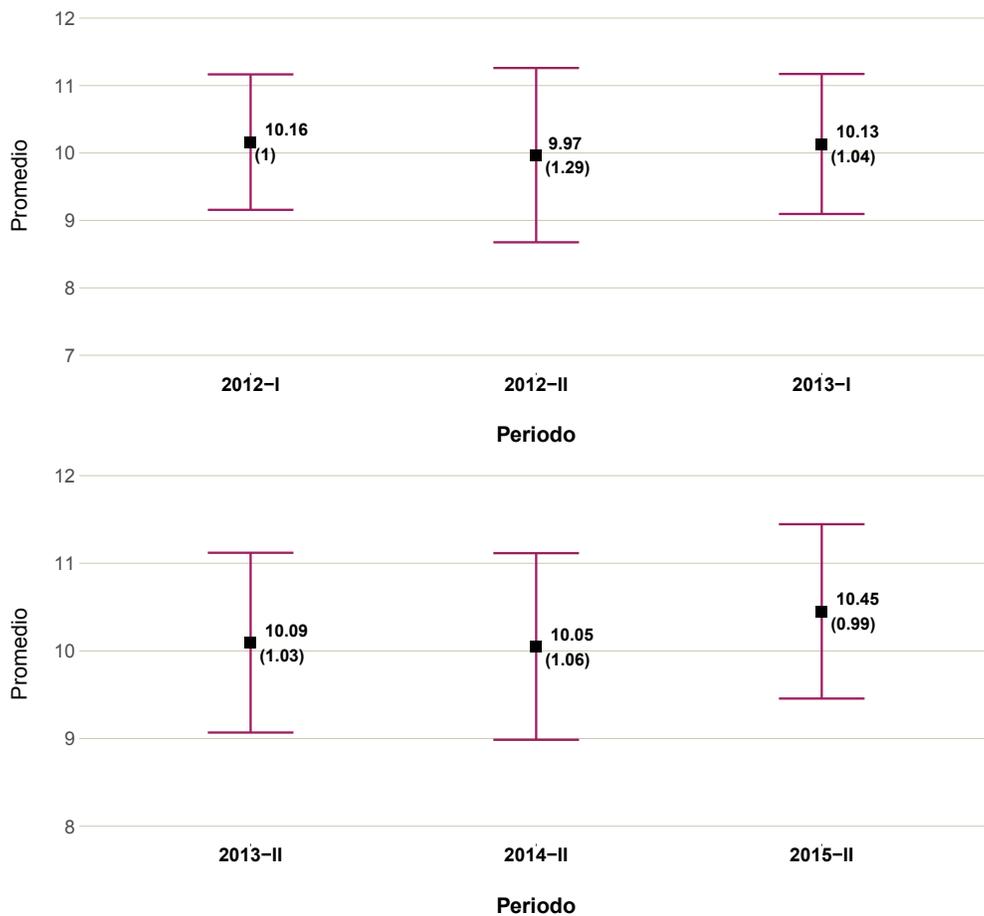
Fuente: ICFES. Bases de datos de Saber Pro. Cálculos: Dirección de Evaluación del ICFES.

Lectura crítica

En la competencia de lectura crítica, los resultados en el puntaje promedio difieren de lo encontrado en comunicación escrita y razonamiento cuantitativo. Si bien el puntaje promedio presentó altibajos en todos los periodos, al final del ciclo de análisis tuvo un aumento del 3%.

Los resultados muestran que la desviación estándar aumentó notoriamente entre el periodo 2012-I y 2012-II, para disminuir progresivamente hasta el periodo 2015-II. En síntesis, los datos esbozan crecimiento en el puntaje. Sin embargo, este crecimiento es leve y la diferencia entre los puntajes obtenidos por los estudiantes en todas las aplicaciones se mantuvo constante, por lo tanto, la homogeneidad de resultados es persistente.

Gráfica 7. Resultados nacionales, módulo lectura crítica



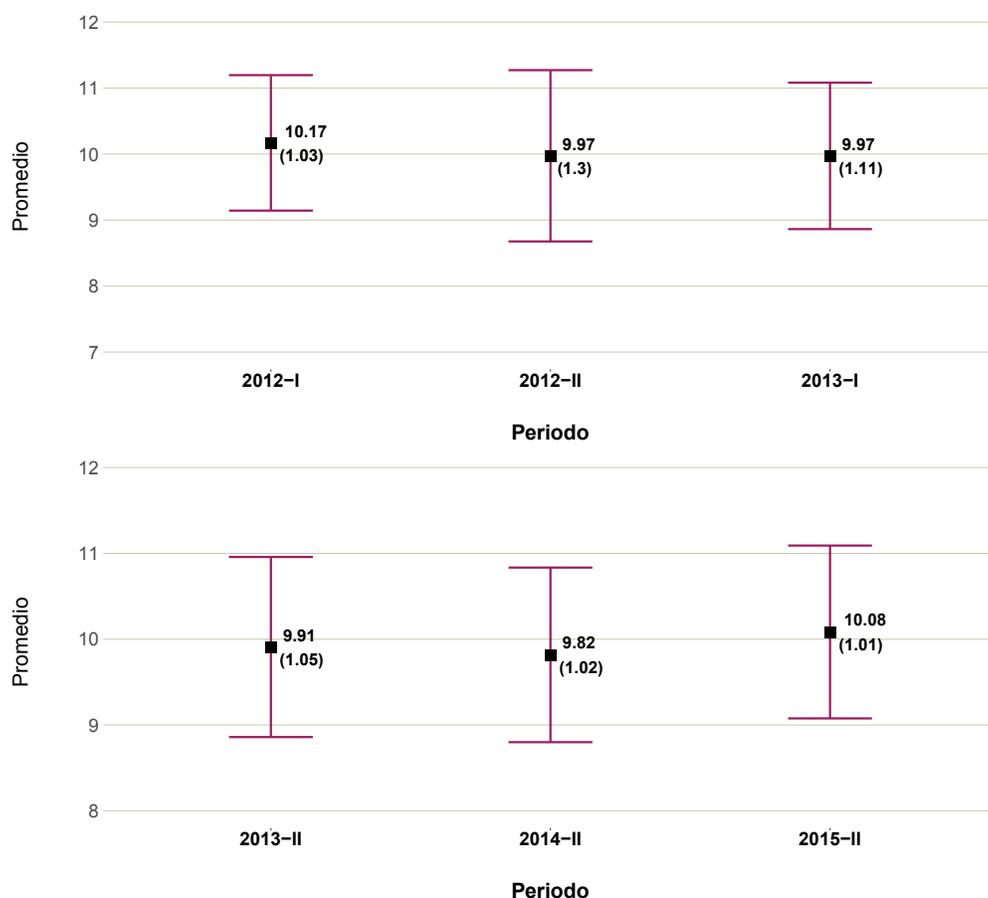
Fuente: ICFES. Bases de datos de Saber Pro. Cálculos: Dirección de Evaluación del ICFES.

Competencias ciudadanas

La gráfica 8 presenta los resultados para el módulo de competencias ciudadanas. Entre 2012-I y 2015-II, el puntaje promedio presentó altibajos en todas las aplicaciones, decreciendo menos del 1% al final del ciclo de análisis.

Esta caída en el puntaje estuvo acompañada de una reducción en la dispersión del 2%. Este resultado puede observarse con la reducción de la amplitud de las líneas por encima y por debajo del cuadrado que representa el puntaje promedio en 2015-II, al compararlo con la amplitud de la misma presentada en 2012-I. Al revisar los datos por aplicación, los estudiantes obtuvieron el mayor puntaje promedio al inicio del periodo de análisis (2012-I) y la mayor homogeneidad de resultados al final del periodo (2015-II).

Gráfica 8. Resultados nacionales, módulo competencias ciudadanas



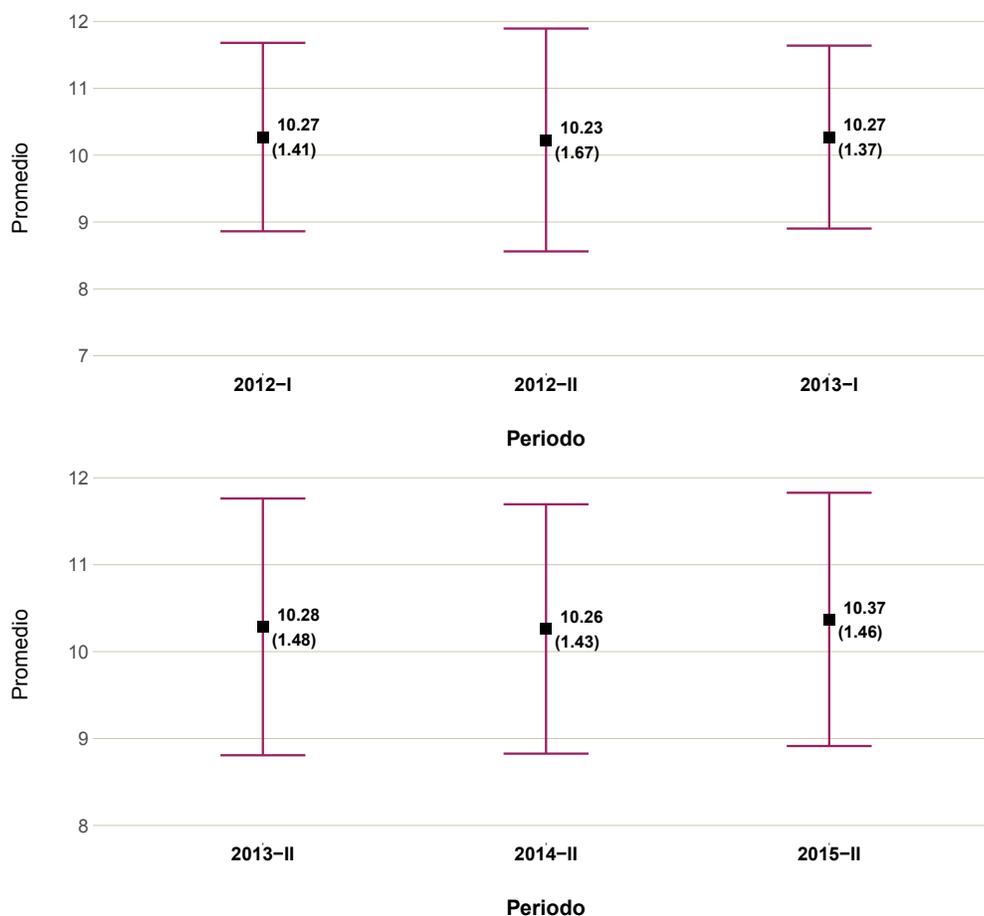
Fuente: ICFES. Bases de datos de Saber Pro. Cálculos: Dirección de Evaluación del ICFES.

Inglés

Los resultados en la competencia genérica de inglés, presentados en la gráfica 9, muestran que el puntaje promedio de los estudiantes en este módulo del examen aumentó 0,9%. Entre 2012-I y 2014-II hubo estabilidad en los resultados, sin embargo, en 2015-II, los estudiantes tuvieron su mejor desempeño.

Por otra parte, desde el análisis de homogeneidad, este módulo no solo reportó la mayor dispersión de datos del examen Saber Pro, sino que fue inconstante entre diferentes periodos. Por ejemplo, en 2012-II, la homogeneidad aumentó 18 puntos porcentuales, mientras que en 2013-I la dispersión decreció 21%.

Gráfica 9. Resultados nacionales, módulo inglés



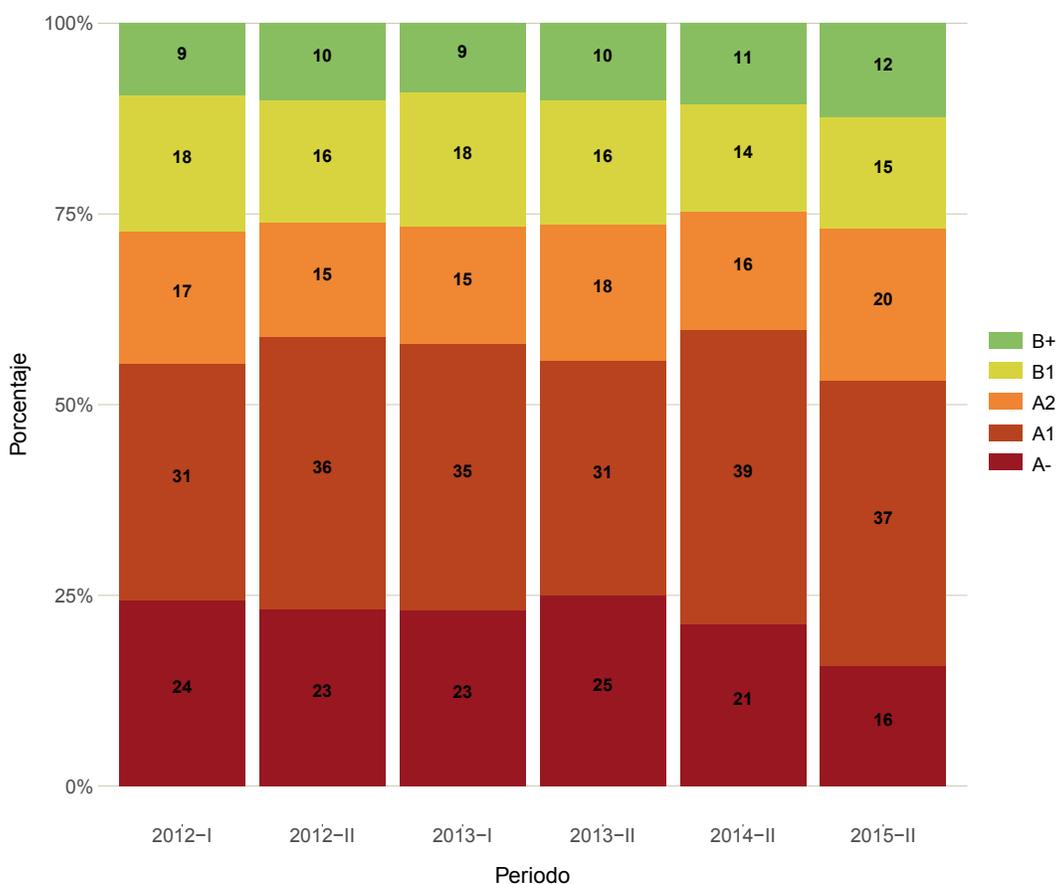
Fuente: ICFES. Bases de datos de Saber Pro. Cálculos: Dirección de Evaluación del ICFES.

Niveles de desempeño inglés

La gráfica 10 presenta los resultados para el módulo de inglés según los niveles de desempeño que ostentan los estudiantes en el idioma. Respecto del comportamiento de los datos, entre 2012-I y 2015-II, el número de estudiantes ubicados en los niveles superiores (B1 y B+) se mantuvo constante, mientras que el porcentaje de estudiantes en los niveles básicos (A1 y A2) aumentó 18%.

Ahora bien, los datos muestran un comportamiento favorable en el nivel más bajo de este módulo. En el periodo de análisis los estudiantes que no alcanzaron a desarrollar el mínimo de competencias en el idioma (A-) disminuyeron 33%. No obstante, la conformación de este nivel aun alcanza el 16% de la población total evaluada. Es decir, uno de cada seis estudiantes próximos graduar no cuenta con un desarrollo básico de competencias en una segunda lengua.

Gráfica 10. Resultados nacionales niveles de desempeño, módulo inglés



Fuente: ICFES. Bases de datos de Saber Pro. Cálculos: Dirección de Evaluación del ICFES.

Efectuada la observación de los datos, emergen dos conclusiones generales. En primer lugar, no hubo progreso constante en el puntaje promedio de alguno de los módulos de competencias genéricas. Comunicación escrita y competencias ciudadanas revisten tendencia negativa, los demás módulos muestran leve tendencia positiva. La competencia de inglés se erige como el módulo en el que los estudiantes obtienen mejores resultados; sin embargo, su alta dispersión refleja que los resultados no favorecen homogéneamente a todos los evaluados. A grandes rasgos, los resultados de los estudiantes que presentaron el examen Saber Pro en el periodo de análisis permanecen constantes.

En segundo lugar, el comportamiento de la desviación estándar ha sido ambiguo en los módulos de competencias y no reviste tendencias marcadas entre las aplicaciones analizadas. Inglés y razonamiento cuantitativo se erigen como las competencias con menor homogeneidad entre los estudiantes. En sentido contrario, el módulo de comunicación escrita presenta la menor dispersión de datos, con una reducción de más de 40% en la desviación estándar. Analizar de manera concatenada el puntaje promedio y la desviación estándar sirve de indicador para identificar cohortes más rezagadas que otras.

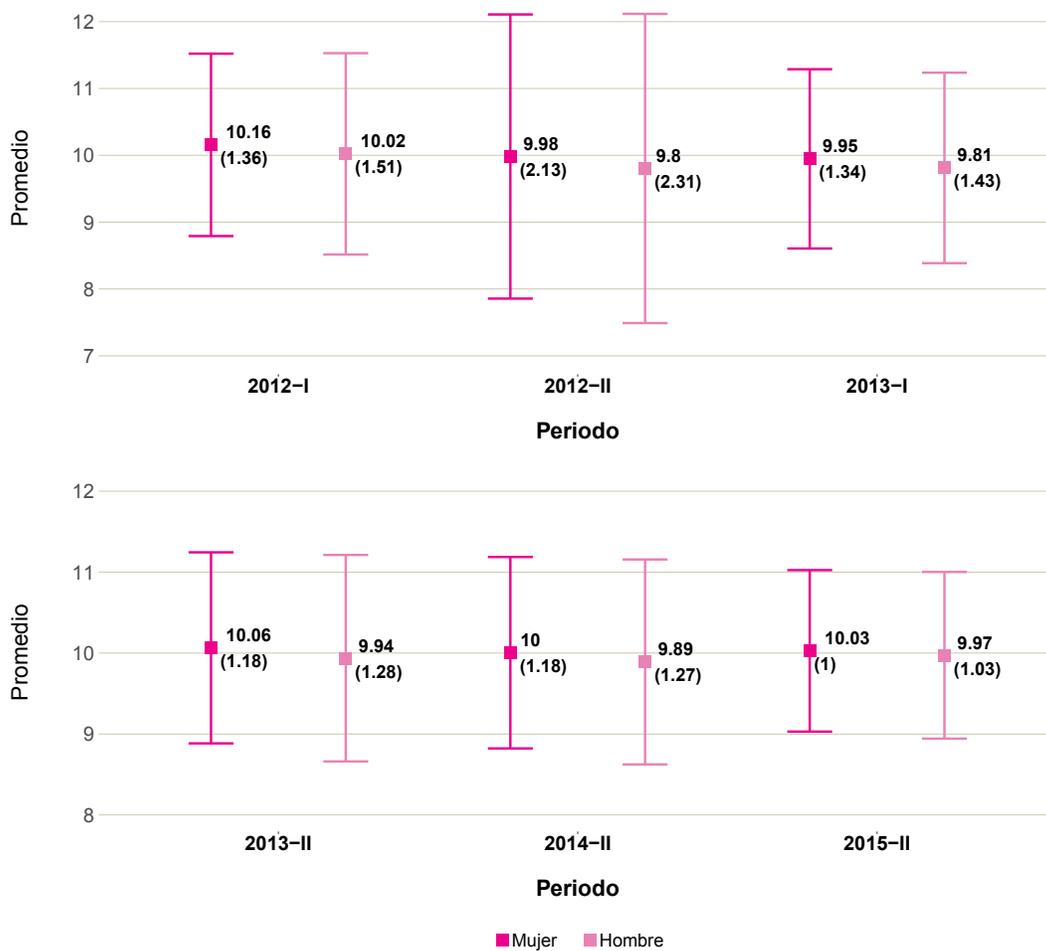
3.2 Agregados nacionales por género

Este apartado evidencia el comportamiento de las medias anuales y de la desviación estándar del examen Saber Pro para los periodos comprendidos entre 2012-I-2015-II, en las competencias genéricas de comunicación escrita, razonamiento cuantitativo, lectura crítica, competencias ciudadanas e inglés, según el indicador contextual, género.

Comunicación escrita

Los resultados para este módulo, presentados en la gráfica 11, reflejan una tendencia negativa en el puntaje promedio. En el caso de las mujeres, el decrecimiento se situó en 1,28% y en los hombres en 0,5% durante el periodo de análisis.

Gráfica 11. Resultados nacionales por género, módulo comunicación escrita



Fuente: ICFES. Bases de datos de Saber Pro. Cálculos: Dirección de Evaluación del ICFES.

De forma desagregada en el tiempo, el resultado en el puntaje promedio de las mujeres disminuyó entre 2012-I y 2013-II, y tuvo un incremento en las dos últimas aplicaciones, 2014-II y 2015-II. No obstante, la compensación de efectos no fue proporcional y en el agregado el puntaje decreció. Respecto de los hombres, los resultados siguieron la misma tendencia que en las mujeres, una caída en las tres primeras aplicaciones y un repunte en 2014-II y 2015-II, que no alcanzó a descontar la tendencia negativa observada inicialmente.

La desviación estándar siguió el comportamiento del puntaje promedio: disminuyó tanto en mujeres como en hombres. Respecto de las mujeres, hubo una caída considerable de la dispersión de los datos en 35%, mientras que en los hombres este decrecimiento fue mayor y superó el 46%.

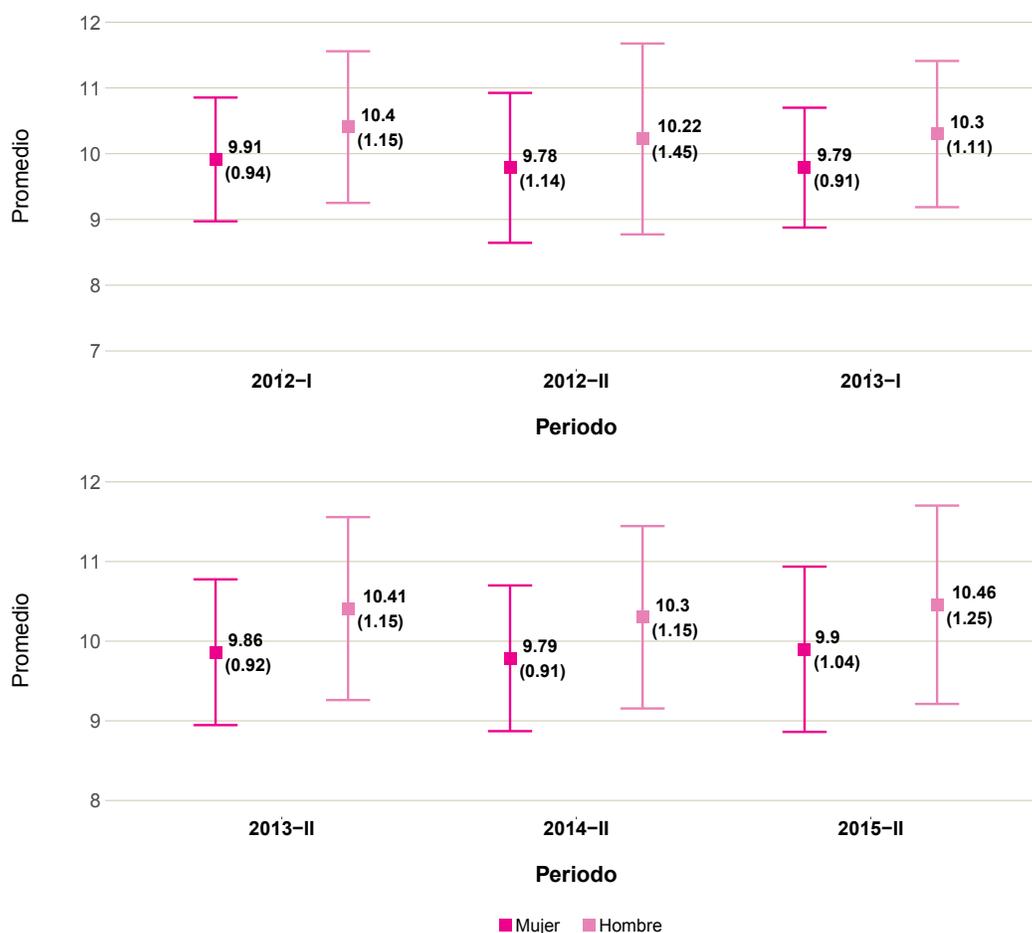
El módulo analizado permite conocer que las mujeres obtienen mayores resultados en el puntaje promedio y gozan de mayor homogeneidad en sus resultados. A pesar de lo anterior, es relevante mencionar que el retroceso presentado en la media fue superior al de los hombres, y la ventaja que inicialmente ostentaban se diluyó en sola unas aplicaciones.

Razonamiento cuantitativo

La gráfica 12 presenta los resultados para el módulo razonamiento cuantitativo. En este apartado, las mujeres superan a los hombres en la homogeneidad y estos a su vez las superan en el puntaje promedio. Entre 2012-I y 2015-II, el puntaje promedio obtenido por las mujeres presentó una leve tendencia negativa del 0,1%. Por su parte, los hombres presentaron un aumento en sus resultados del 0,5%. El comportamiento de los puntajes en ambos géneros revistió ambigüedad a lo largo de la observación. Las mujeres no incrementaron su puntaje en alguna de las cinco aplicaciones, mientras que los hombres superaron su puntaje promedio en una sola aplicación. Las aplicaciones que tuvieron disminución de resultados fueron más drásticas en el caso de las mujeres, por eso su tendencia al final del ciclo de análisis fue negativa.

La dispersión de resultados presenta un comportamiento de menor homogeneidad en hombres y mujeres. Si bien la dispersión es más alta en los primeros que en las segundas, llama la atención el hecho de que las mujeres, a pesar de no aumentar el puntaje promedio, hayan tenido resultados más alejados de la media (aumento del 10,1%). Esta afirmación evidencia un doble inconveniente en el análisis de razonamiento cuantitativo: no solo hay retroceso en el puntaje promedio, sino que también los resultados reflejan que una parte de la muestra en las mujeres está más rezagada que la otra.

Gráfica 12. Resultados nacionales por género, módulo razonamiento cuantitativo



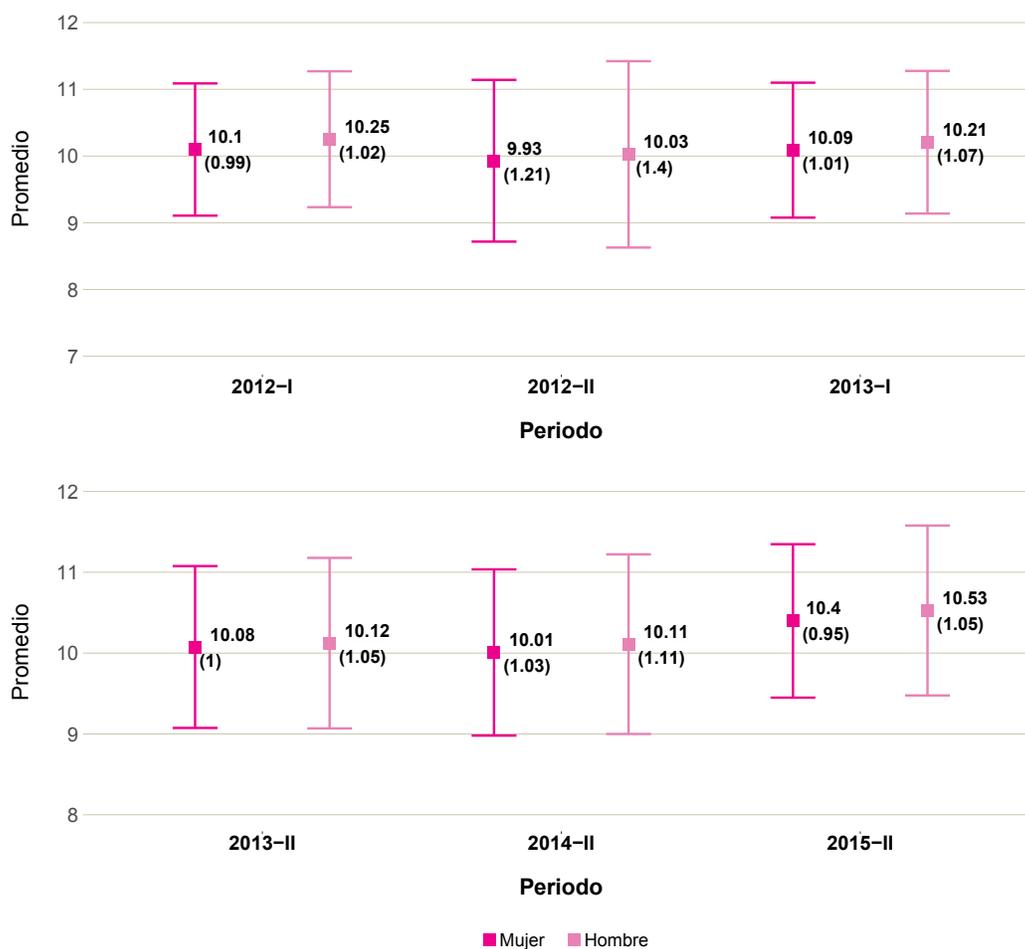
Fuente: ICFES. Bases de datos de Saber Pro. Cálculos: Dirección de Evaluación del ICFES.

Lectura crítica

Los resultados en la competencia genérica de lectura crítica presentados en la gráfica 13 muestran que el puntaje promedio de hombres y mujeres se incrementó convergentemente a lo largo del tiempo. En ambos géneros la tendencia positiva presentó un aumento de 2,9% para las mujeres y de 2,7% para los hombres. Respecto de la desviación estándar, las mujeres tuvieron un aumento de la homogeneidad del 4,2% y los hombres una reducción del 2,9%. Esta diferencia puede verse gráficamente con la amplitud de las líneas por encima y por debajo del cuadrado que representa el puntaje promedio. En 2015-II, este aumento en la amplitud de la línea es notorio en el caso de las mujeres al compararlo con la amplitud de la línea presentada en ese mismo año por los hombres.

Al observar los datos por aplicaciones, hubo reiterada ambigüedad en el puntaje promedio. Tanto hombres como mujeres muestran una senda de retroceso entre el periodo 2012-I y 2014-II, y solo al final del ciclo de análisis (2015-II), ambos géneros aumentaron sus resultados, aunque las mujeres lo hicieron en mayor medida.

Gráfica 13. Resultados nacionales por género, módulo lectura crítica



Fuente: ICFES. Bases de datos de Saber Pro. Cálculos: Dirección de Evaluación del ICFES.

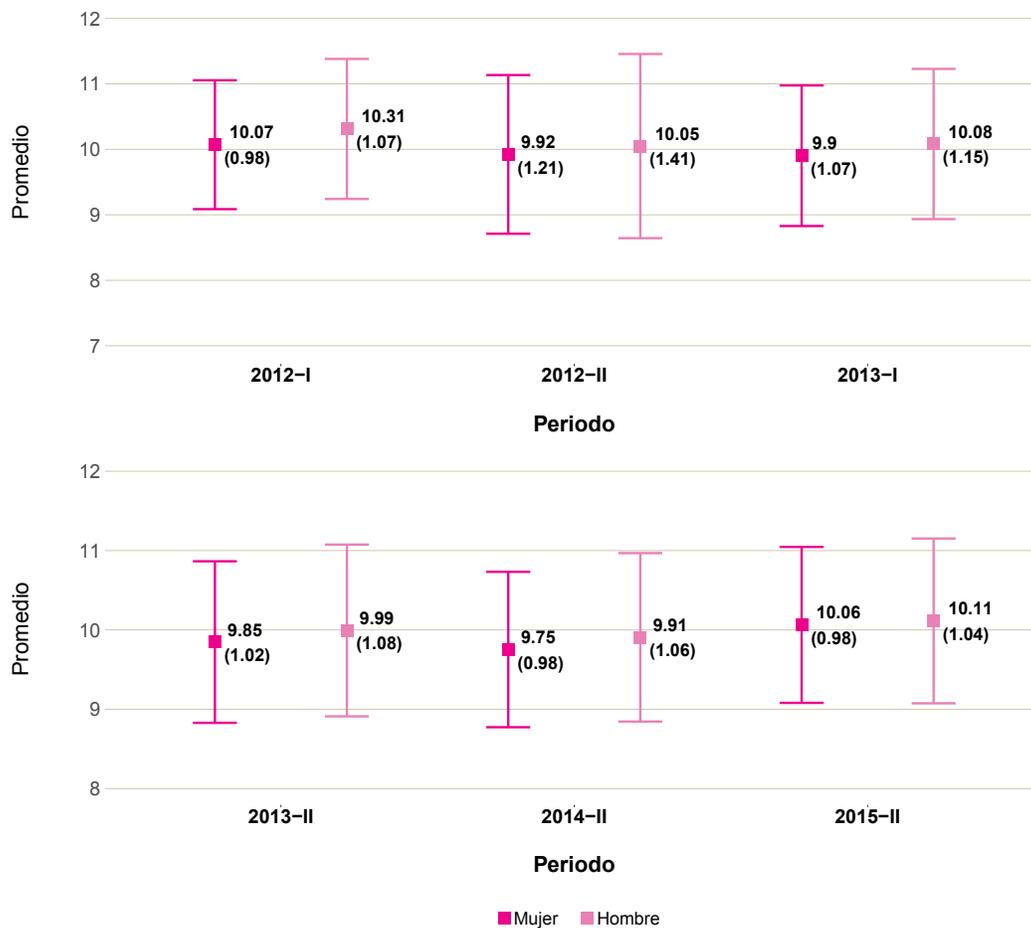
Competencias ciudadanas

La gráfica 14 muestra los resultados para hombres y mujeres en competencias ciudadanas. En primera medida, emerge un progresivo retroceso en el puntaje promedio para ambos géneros. En el caso de las mujeres, la media disminuyó 0,1% y en los hombres la disminución rondó 2

puntos porcentuales. El retroceso en el puntaje estuvo acompañado de una estabilidad en la dispersión de los resultados para las mujeres y un leve aumento de la homogeneidad de 2,8% para los hombres.

Si bien la brecha de puntajes promedio entre hombres y mujeres en el módulo de competencias ciudadanas para el periodo 2012-I y 2015-II estuvo a favor de los hombres, las mujeres tuvieron mayores resultados en el puntaje promedio, y esa desventaja en el puntaje promedio se redujo en el tiempo.

Gráfica 14. Resultados nacionales por género, módulo competencias ciudadanas



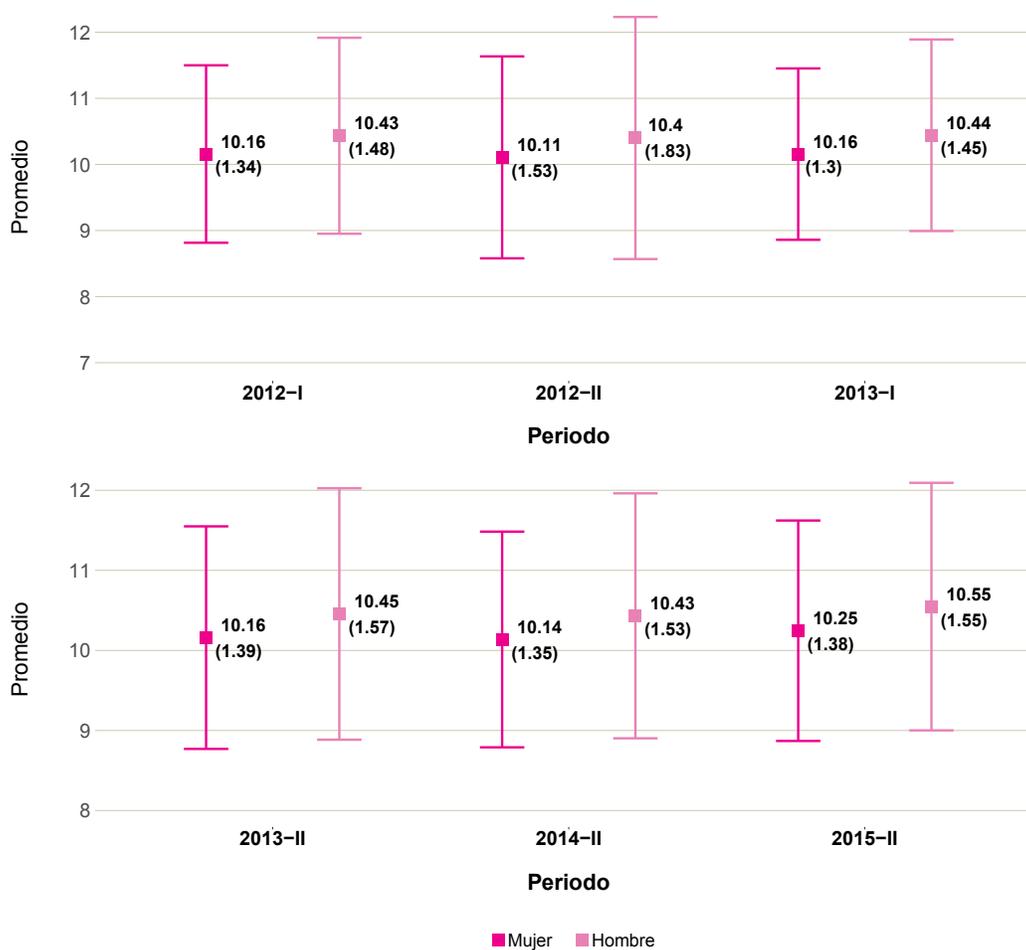
Fuente: ICFES. Bases de datos de Saber Pro. Cálculos: Dirección de Evaluación del ICFES.

Inglés

Los resultados para este módulo, presentados en la gráfica 15, muestran una tendencia positiva. El puntaje promedio de las mujeres en el módulo de inglés aumentó 0,9% y en los hombres lo hizo en 1,15%. El mismo comportamiento se observa en la desviación estándar con un incremento de 2,9% y 4,7% en mujeres y hombres respectivamente. Aquí se observa que ante mayor aumento en el puntaje promedio, la dispersión de datos también crece.

Un punto que precisa ser resaltado en el comportamiento de los datos es el siguiente: si bien hubo progreso leve en los resultados de ambos géneros, el puntaje promedio fue el más alto de todos los módulos analizados. A su vez, el análisis de homogeneidad denota que también es el módulo con mayor desviación estándar, reflejando que una cohorte de la muestra tiene resultados similares, mientras que la otra carece de regularidad en sus puntajes promedios.

Gráfica 15. Resultados nacionales por género, módulo inglés



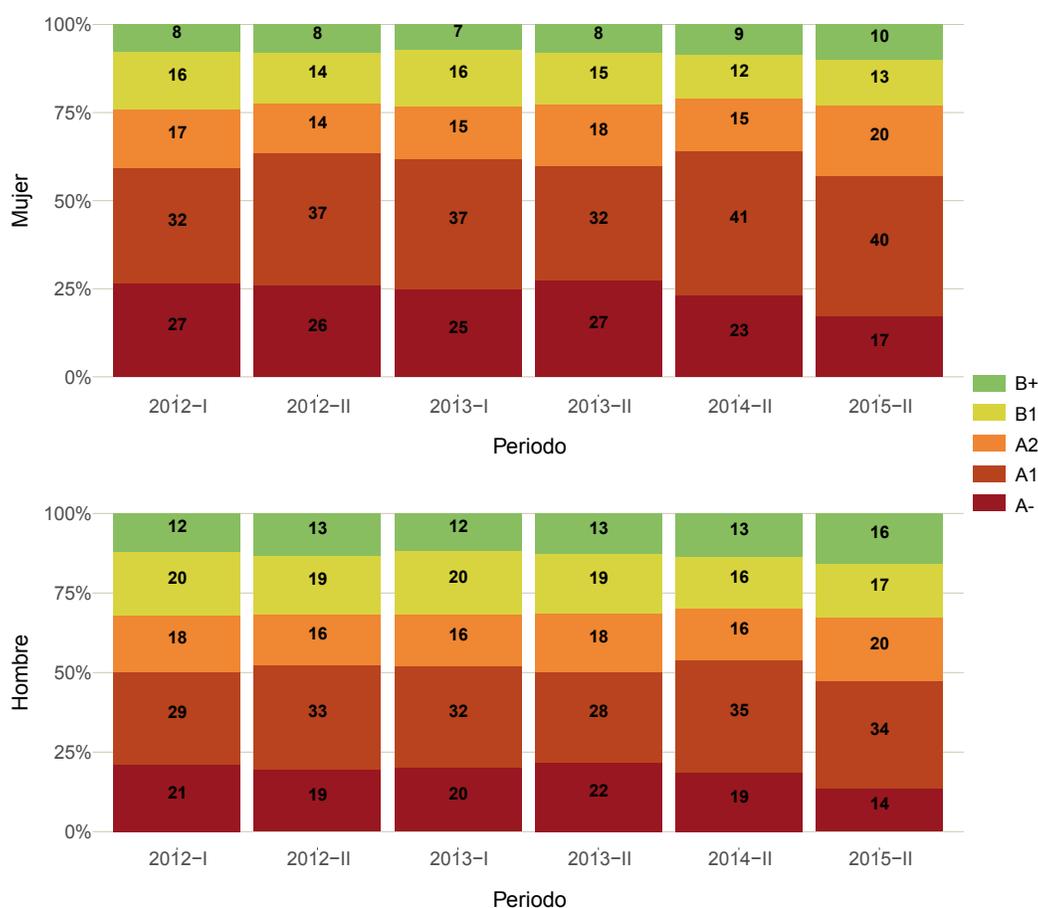
Fuente: ICFES. Bases de datos de Saber Pro. Cálculos: Dirección de Evaluación del ICFES.

Niveles de desempeño inglés

Los resultados de las mujeres en los niveles de inglés muestran una tendencia a la baja en los niveles superiores e inferior de desempeño. El porcentaje agregado de mujeres en el nivel B1 y B+ disminuyó 4,3%, y respecto de A-, la disminución llegó al 58,8%. Como puede observarse, esta distribución conllevó a una agrupación de la muestra en los niveles A1 y A2. La reducción de estudiantes en el nivel inferior (A-) y el aumento de los mismos a los niveles básicos (A1 y A2) reflejan el crecimiento del puntaje promedio observado en la gráfica 16.

En el caso de los hombres, los datos evidencian una senda de convergencia con las mujeres. Presentaron una disminución del 17% en los niveles superiores (B1 y B+), y una reducción del 14% en el nivel más bajo de desempeño, concentrándose la muestra en el nivel A1 y A2.

Gráfica 16. Resultados nacionales niveles de desempeño por género, módulo inglés



Fuente: ICFES. Bases de datos de Saber Pro. Cálculos: Dirección de Evaluación del ICFES.

La conclusión preponderante del análisis por género deriva en que los hombres obtienen resultados sutilmente mayores que las mujeres en todos los módulos de competencias genéricas, con excepción de comunicación escrita. A pesar de que las mujeres tienen mayor margen para aumentar su puntaje promedio, esto no ha sucedido, y en los módulos de razonamiento cuantitativo e inglés la brecha a favor de los hombres ha persistido. Es necesario afirmar que en ninguno de los dos casos estas diferencias son significativas.

Los tres años de análisis muestran que el puntaje promedio de hombres y mujeres no ha crecido en el tiempo. En términos generales, ambos géneros muestran estabilidad en su proceso evaluativo. Así mismo, hay carencia de progreso en la homogeneidad de resultados para ambos géneros.

3.3 Agregados nacionales por sector

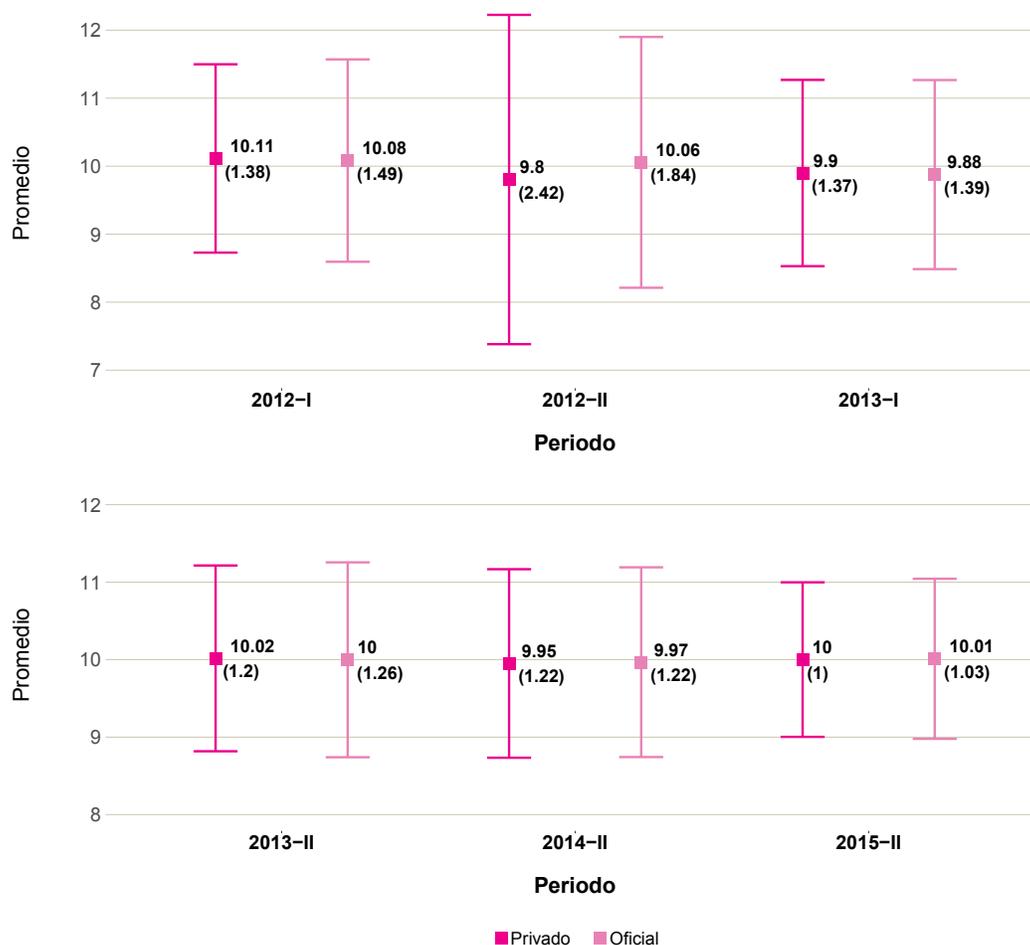
Para los módulos de competencias genéricas del examen Saber Pro se estimaron los promedios y las desviaciones estándar de los puntajes de los estudiantes de las IES oficiales y privadas, con el fin de contar con información que diera cuenta de su evolución. Las estimaciones son presentadas en las siguientes gráficas, elemento que permite observar las diferencias en cada sector evaluado.

Comunicación escrita

La gráfica 17 muestra que las IES privadas obtuvieron un puntaje promedio levemente menor que el de las IES oficiales. Entre 2012-I y 2015-II, los estudiantes de las IES privadas disminuyeron sus resultados en 1,1%, mientras que en las IES oficiales la disminución fue 0,7%. Al mismo tiempo, los datos indican una senda de crecimiento en la homogeneidad para ambos tipos de IES. En el caso de las oficiales, la dispersión de datos decreció 11% y en las privadas 45%.

Los resultados de las IES tuvieron un comportamiento acíclico. En tres de las cinco aplicaciones hubo incremento en sus puntajes promedios. No obstante, las IES privadas tuvieron disminuciones más marcadas en algunas aplicaciones; por lo tanto, la brecha que tenían a su favor al inicio del periodo de análisis (2012-I) resultó afectada y terminaron por debajo de los resultados de las IES oficiales.

Gráfica 17. Resultados nacionales por sector, módulo comunicación escrita



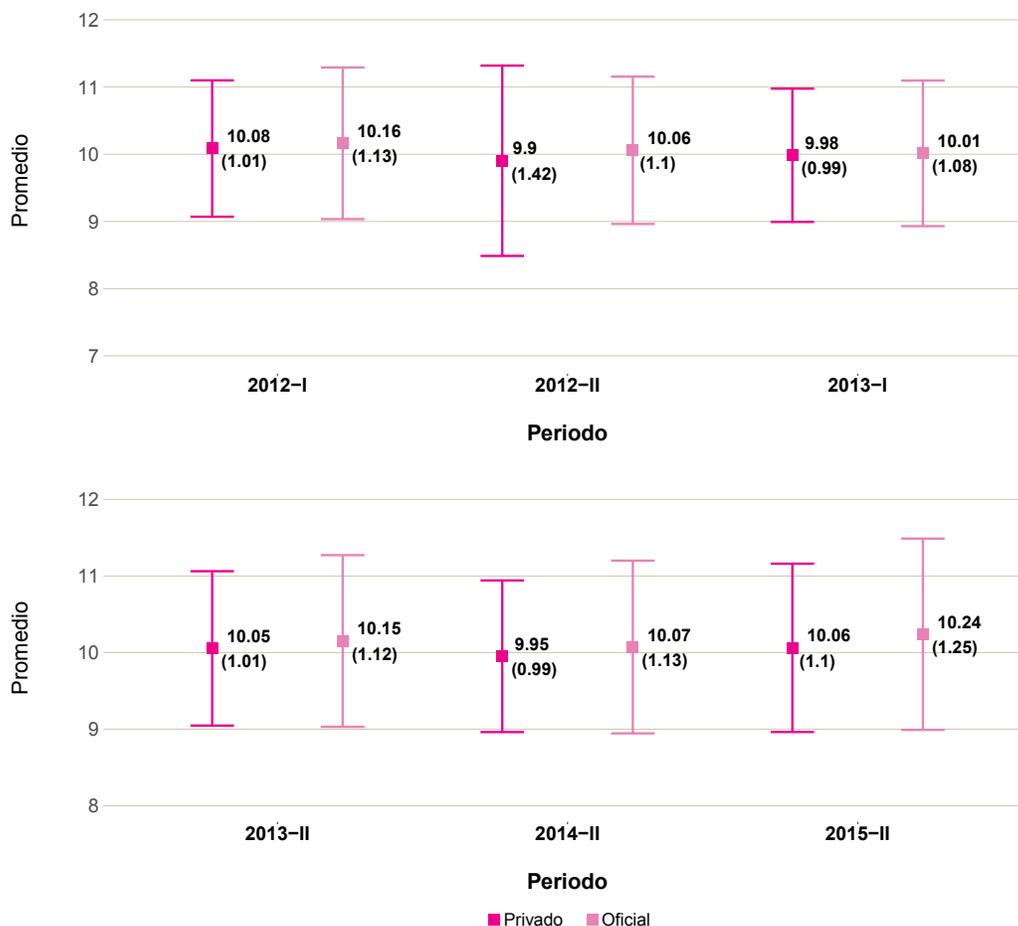
Fuente: ICFES. Bases de datos de Saber Pro. Cálculos: Dirección de Evaluación del ICFES.

Razonamiento cuantitativo

La gráfica 18 presenta los resultados para el módulo de razonamiento cuantitativo. Los datos reflejan que el puntaje promedio de los estudiantes de IES privadas disminuyó 0,1%, mientras que los estudiantes de las IES oficiales aumentaron la media en 0,7 puntos porcentuales. En adición, la desviación estándar tuvo una senda positiva siguiendo la trayectoria del puntaje promedio. Entre 2012-I y 2015-II se presentó una reducción en la homogeneidad de 13% y 9% para IES oficiales y privadas respectivamente.

En términos agregados, los estudiantes de las IES oficiales obtuvieron mayores resultados que los estudiantes de las IES privadas en todas las aplicaciones y la brecha a favor de las primeras aumento en el ciclo de análisis.

Gráfica 18. Resultados nacionales por sector, módulo razonamiento cuantitativo



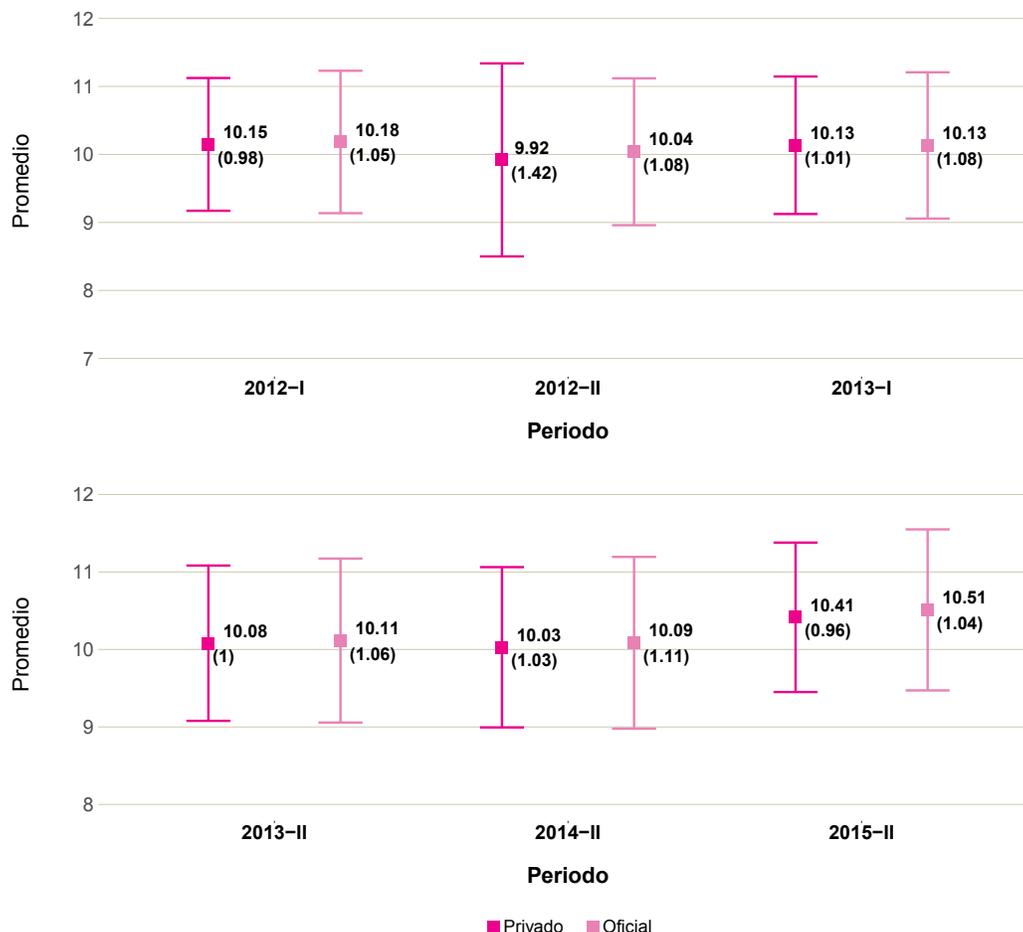
Fuente: ICFES. Bases de datos de Saber Pro. Cálculos: Dirección de Evaluación del ICFES.

Lectura crítica

Los resultados para este módulo, presentados en la gráfica 19, reflejan que el desempeño de los estudiantes de las IES privadas y oficiales fue superlativo. Entre 2012-I y 2015-II, las IES privadas incrementaron su puntaje promedio en 3,2% y las oficiales en 2,5%. Al observar los datos por aplicaciones, el comportamiento del puntaje promedio en las IES oficiales presentó una reducción en todas las aplicaciones y solo hasta 2015-II el puntaje promedio aumentó considerablemente. En el caso de las IES privadas, hubo reiterada ambigüedad en todas las observaciones. Lectura crítica junto a inglés son los únicos módulos en donde los dos tipos de IES incrementan sus resultados.

El análisis de la desviación estándar refleja una reducción de 2,2% para IES privadas y de 0,9% para IES oficiales. En este caso, la homogeneidad continúa siendo menor en las IES oficiales, y la brecha a favor de las privadas aumento en el ciclo de análisis.

Gráfica 19. Resultados nacionales por sector, módulo lectura crítica



Fuente: ICFES. Bases de datos de Saber Pro. Cálculos: Dirección de Evaluación del ICFES.

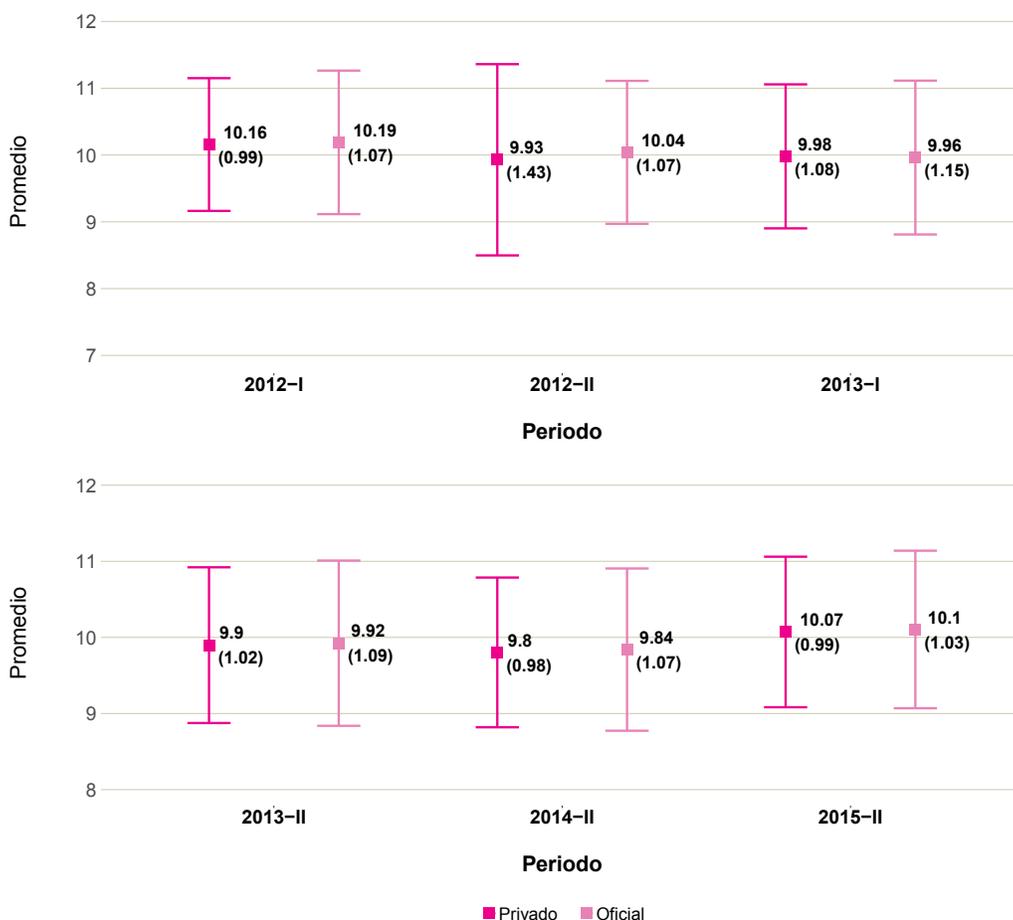
Competencias ciudadanas

La gráfica 20 muestra que los resultados en competencias ciudadanas tienen dos significados. En primer lugar, surge un progresivo retroceso en el puntaje promedio para ambos tipos de IES. Respecto de las IES privadas, el puntaje promedio decreció 0,88%. A su vez, las IES oficiales tuvieron un retroceso de 0,89%.

La disminución del puntaje promedio estuvo precedida de una consistencia categórica en la desviación estándar para las IES privadas. En contraposición, las IES oficiales presentaron una caída en la dispersión de datos, aumentando la homogeneidad en 3,8%. Esta comparación puede verse con la amplitud de las líneas por encima y por debajo del cuadrado que representa el puntaje promedio. En 2015-II, la amplitud de la línea en las IES oficiales es mayor a la presentada en las privadas.

De 2012-I a 2015-II, los datos del puntaje promedio muestran que en el módulo de competencias ciudadanas los resultados están a favor de los estudiantes de las IES oficiales. A pesar de que las IES privadas ostentaban mayor margen de crecimiento, los resultados evidencian que la brecha entre ambos tipos de IES no descendió.

Gráfica 20. Resultados nacionales por sector, módulo competencias ciudadanas



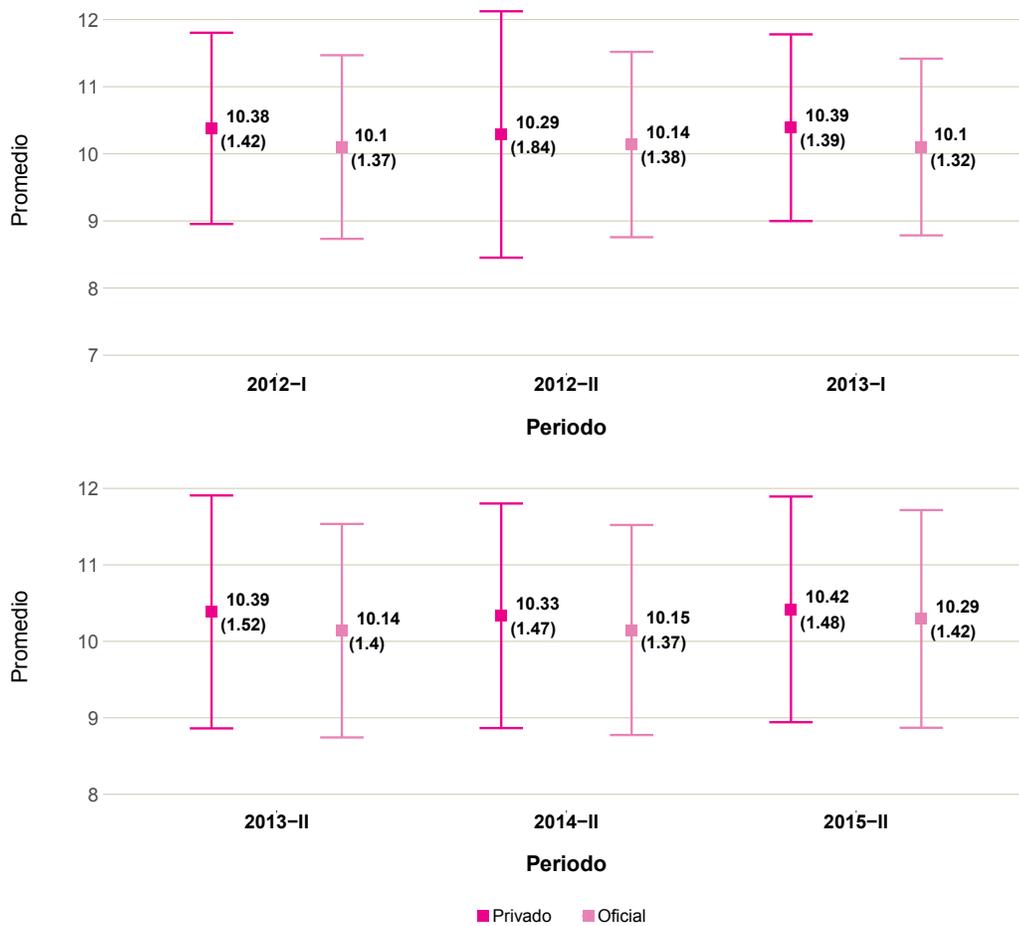
Fuente: ICFES. Bases de datos de Saber Pro. Cálculos: Dirección de Evaluación del ICFES.

Inglés

La gráfica 21 presenta los resultados para el módulo de inglés. Los datos muestran que las IES privadas superaron en todas las aplicaciones a las IES oficiales, y estas a su vez los superan en la homogeneidad de resultados. El puntaje promedio de los estudiantes de las IES privadas aumentó 0,4% en el periodo de análisis. Por su parte, las IES oficiales reportaron un crecimiento en sus resultados del 1,9%.

Al observar los datos de la desviación estándar, los estudiantes de las IES privadas tuvieron una disminución en la homogeneidad del 4,2%, mientras que en las IES oficiales esta desmejora en la dispersión de datos superó el 3,6%. La desviación estándar en inglés fue la más alta de todos los módulos en el examen Saber Pro.

Gráfica 21. Resultados nacionales por sector, módulo inglés



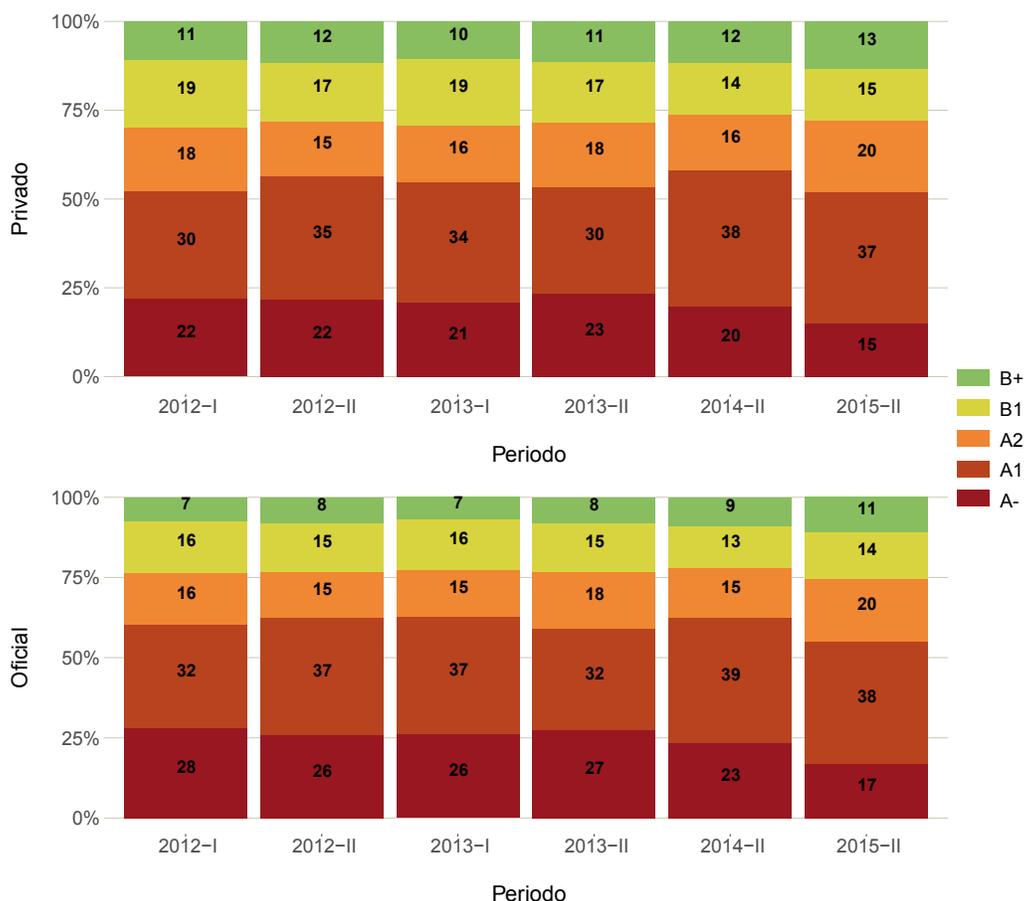
Fuente: ICFES. Bases de datos de Saber Pro. Cálculos: Dirección de Evaluación del ICFES.

Niveles de desempeño inglés

Los resultados por sector presentan la misma tendencia que la encontrada en el agregado nacional y por género. Estabilidad en el porcentaje de estudiantes en los niveles de desempeño superior (B1 y B+) y reducción del porcentaje de estudiantes en el nivel inferior (A-). Lo anterior evidencia un desplazamiento de esa cohorte de estudiantes hacia los niveles básicos (A1 y A2).

Al desagregar los resultados, la comparación evidencia que las IES privadas tienen 12% más de estudiantes ubicados en los niveles B1 y B+, y 13,3% menos de estudiantes en A- que las IES oficiales. Este resultado muestra la brecha en el puntaje promedio a favor de las IES privadas encontrada en la gráfica 22.

Gráfica 22. Resultados nacionales niveles de desempeño por sector, módulo inglés



Fuente: ICFES. Bases de datos de Saber Pro. Cálculos: Dirección de Evaluación del ICFES.

En términos macro, la conclusión del análisis por sector, refleja diferencias entre los dos tipos de IES. Por una parte, las IES oficiales ostentan mayores puntajes promedios y menor homogeneidad de resultados en los módulos de comunicación escrita, razonamiento cuantitativo, lectura crítica y competencias ciudadanas, a su vez, las IES oficiales ostentan una media superior y una mayor dispersión de datos únicamente en el módulo de inglés.



CONCLUSIONES

La información reflejada en este informe estipula diversas opciones de uso para cada una de las entidades que juegan un rol en el desarrollo de políticas que propenden por el mejoramiento continuo del proceso educativo. La utilización de datos confiables y actualizados ofrece una mayor cercanía al proceso arduo y complejo de evaluar la calidad de la educación superior. Para este propósito, existe el examen Saber Pro, encargado de ofrecer una medición del desarrollo de las competencias de los estudiantes próximos a culminar su pregrado.

Este documento abordó de forma breve la presentación de los resultados de los módulos de competencias genéricas del examen Saber Pro, desde tres indicadores: agregado nacional, agregado nacional por género y agregado nacional por sector.

A grandes rasgos, los resultados del agregado nacional denotan ausencia de progreso en el puntaje promedio de los módulos de comunicación escrita y competencias ciudadanas, así como una leve tendencia de crecimiento en las demás competencias. A ello debe agregarse que la dispersión de los datos no presenta tendencias marcadas de reducción en el periodo de análisis y solo comunicación escrita ostentó mayor homogeneidad en los resultados.

Los resultados por género indican que los hombres obtuvieron mejores puntajes en todos los módulos de competencias genéricas, con excepción de comunicación escrita. En términos absolutos, ambos géneros muestran una estabilidad en sus resultados. Sin embargo, por ser las mujeres quienes venían con menores resultados, y por ende tenían mayor espacio para mejorar su desempeño, la brecha en módulos como razonamiento cuantitativo crecieron a través del tiempo a favor de los hombres.

Finalmente, la desagregación por sector señala que las IES oficiales denotan superioridad en los módulos de comunicación escrita, razonamiento cuantitativo, lectura crítica y competencias ciudadanas, por su parte, las IES privadas cuentan con mayores resultados en el módulo de inglés. En ninguno de los casos mencionados esta superioridad puede asegurarse como significativa.



REFERENCIAS

Decreto 3963 de 2009, por el cual se reglamenta el Examen de Estado de Calidad de la Educación Superior. Ministerio de Educación Nacional.

Klein, S.; Benjamin, R.; Shavelson, R. y Bolus, R (2008). The Collegiate Learning Assessment. Facts and Fantasies. Evaluation Review. En línea: <http://online.sagepub.com>.

Icfes. Módulo de competencias ciudadanas examen Saber Pro 2015. En línea: <http://www.icfes.gov.co/index.php/estudiantes-y-padres/saber-pro-estudiantes/estructura-general-del-examen/modulos-saber-pro-2015-2>.

Icfes. Módulo de comunicación escrita examen Saber Pro 2015. En línea: <http://www.icfes.gov.co/index.php/estudiantes-y-padres/saber-pro-estudiantes/estructura-general-del-examen/modulos-saber-pro-2015-2>.

Icfes. Módulo de inglés examen Saber Pro 2015. En línea: <http://www.icfes.gov.co/index.php/estudiantes-y-padres/saber-pro-estudiantes/estructura-general-del-examen/modulos-saber-pro-2015-2>.

Icfes. Módulo de lectura crítica examen Saber Pro 2015. En línea: <http://www.icfes.gov.co/index.php/estudiantes-y-padres/saber-pro-estudiantes/estructura-general-del-examen/modulos-saber-pro-2015-2>.

Icfes. Módulo de razonamiento cuantitativo examen Saber Pro 2015. En línea: <http://www.icfes.gov.co/index.php/estudiantes-y-padres/saber-pro-estudiantes/estructura-general-del-examen/modulos-saber-pro-2015-2>.

Plan Decenal de Educación 2006-2016. En línea: http://www.plandecenal.edu.co/html/1726/articles-198148_archivo_pdf.pdf

Ley 1324 de 2009, por la cual se fijan parámetros y criterios para organizar el sistema de evaluación de resultados de la calidad de la educación, se dictan normas para el fomento de una cultura de la evaluación, en procura de facilitar la inspección y vigilancia del Estado y se transforma el Icfes. Congreso de la República, Diario Oficial.

