

Examen de Estado de la
educación media
**Resultados del periodo
2004 - 2009**

Presidente de la República

Juan Manuel Santos Calderón

Ministra de Educación Nacional

María Fernanda Campo Saavedra

Viceministro de Educación Preescolar, Básica y Media

Mauricio Perfetti del Corral



Directora General

Margarita Peña Borrero

Secretaría General

Gioconda Piña Elles

Jefe de la Oficina Asesora de Comunicaciones y Mercadeo

Ana María Uribe González

Director de Evaluación

Julián Patricio Mariño Von Hildebrand

Director de Producción y Operaciones

Francisco Ernesto Reyes Jiménez

Director de Tecnología

Adolfo Serrano Martínez

Subdirectora de Análisis y Divulgación

María Isabel Fernandes Cristóvão

Elaboración del documento

Blanca Lilia Caro

Apoyo técnico

Cristina López Carrizosa

Hicsa Lorena Ríos Marta

Mónica Amira López

Natalia Ronderos Barreto

Rocío del Pilar Méndez Suárez

Revisor de estilo

Fernando Carretero Socha

Diagramación

Nicolás Bravo Ramírez

ISBN de la versión electrónica: 978-958-11-0554-0

Bogotá, D.C., agosto de 2011

Contenido

Presentación	9
1. Características generales de SABER 11o.	10
2. Tipos de resultados y notas metodológicas de este informe	13
3. Resultados nacionales	16
3.1 Población evaluada.....	16
3.1.1 Total de evaluados por periodo según tipo de inscripción.	16
3.1.2 Características de la población evaluada.....	17
3.1.3 Número de estudiantes y establecimientos educativos evaluados según zona y sector.....	18
3.1.4 Número de estudiantes y establecimientos educativos de jornadas diurnas evaluados.....	23
3.2 Resultados de los estudiantes 2004-2009.....	23
3.2.1 Puntajes promedio en núcleo común y en áreas académicas, según sector y zona	24
3.2.2 Niveles de dominio de inglés según sector y zona.....	34
3.2.3 Puntajes en núcleo común y áreas académicas según género	38
3.2.4 Niveles de dominio del inglés según género	43
3.3 Resultados de los establecimientos educativos	45
3.3.1 Por grupos de clasificación socioeconómica, según sector y zona.....	45
3.3.2 Por categorías de desempeño en el examen, según sector y zona.....	50
4. Resultados territoriales: municipios certificados y no certificados	53
4.1 Población evaluada.....	53
4.1.1 Población total evaluada en A-2008 y B-2009 por tipo de inscripción	53
4.1.2 Número de estudiantes y establecimientos educativos (sedes-jornada), evaluados en los últimos cinco periodos de calendarios A y B.....	54
4.2 Resultados de los estudiantes.....	63
4.2.1 Número de estudiantes evaluados de municipios certificados y no certificados.....	63
4.2.2 Municipios certificados	66
4.2.3 Municipios no certificados	81
4.3 Resultados de los establecimientos educativos	88
4.3.1 Municipios certificados	88
4.3.2 Municipios no certificados	92
5. Síntesis	97
Anexo 1	100
Anexo 2	107

Figuras

Figura 1 Estructura de SABER 11o.....	12
Tabla 1 Número total de evaluados por periodo según tipo de inscripción	17
Tabla 2 Participación porcentual promedio en los últimos cinco periodos de los estudiantes de jornadas diurnas en el total de evaluados, por zona y sector.....	23
Tabla 3 Puntajes promedio y desviaciones estándar en núcleo común. Calendario A-2004 - 2008.....	24
Tabla 4 Puntajes promedio y desviaciones estándar en núcleo común. Calendario B-2005-2009	25
Tabla 5 Puntajes promedio y desviaciones estándar en matemáticas. Calendario A-2004- 2008.....	26
Tabla 6 Puntajes promedio y desviaciones estándar en matemáticas. Calendario B-2005-2009	27
Tabla 7 Puntajes promedio y desviaciones estándar en lenguaje. Calendario A-2004-2008.....	28
Tabla 8 Puntajes promedio y desviaciones estándar en lenguaje. Calendario B-2005-2009	29
Tabla 9 Puntajes promedio y desviaciones estándar en ciencias naturales. Calendario A-2004-2008.....	30
Tabla 10 Puntajes promedio y desviaciones estándar en ciencias naturales. Calendario B-2005-2009	31
Tabla 11 Puntajes promedio y desviaciones estándar en ciencias sociales. Calendario A-2004-2008.....	32
Tabla 12 Puntajes promedio y desviaciones estándar en ciencias sociales. Calendario B-2005-2009	33
Tabla 13 Puntajes promedio y desviaciones estándar en núcleo común por género. Calendarios A y B 2004-2009.....	39
Tabla 14 Puntajes promedio y desviaciones estándar en matemáticas por género. Calendarios A y B 2004 – 2009	40
Tabla 15 Puntajes promedio y desviaciones estándar en lenguaje por género. Calendarios A y B 2004-2009.....	41
Tabla 16 Puntajes promedio y desviaciones estándar en ciencias naturales por género. Calendarios A y B.....	42
Tabla 17 Puntajes promedio y desviaciones estándar en ciencias sociales por género. Calendario A y B 2004-2009	43
Tabla 18 Puntajes promedio y desviaciones estándar en el núcleo común por sector y zona, según grupos de CSE. Calendario A-2008.....	48

Tabla 19 Puntaje promedio y desviaciones estándar en el núcleo común por sector y zona, según grupos de CSE. Calendario A-2009.....	49
Tabla 20 Puntajes promedio y desviaciones estándar en el núcleo común por sector, controlando NSE. Calendario A-2008.....	49
Tabla 21 Puntajes promedio y desviaciones estándar en el núcleo común por zona, controlando NSE. Calendario A-2008.....	50
Tabla 22 Tasa de crecimiento anual y total del número de estudiantes y de estudiantes de jornadas diurnas, evaluados en los cinco últimos periodos de calendarios A y B	54
Tabla 23 Municipios certificados. Número promedio de estudiantes y de colegios 2004-2009 en calendarios A y B, según rangos de tamaño (*)(**).....	63
Tabla 24 Municipios no certificados. Número promedio de estudiantes y de colegios en los últimos cinco periodos en calendarios A y B, según rangos de tamaño.....	64
Tabla 25 Municipios certificados, ordenados según la media en núcleo común en los últimos cinco periodos de calendario A (*).	66
Tabla 26 Municipios certificados, ordenados según la media en matemáticas los últimos cinco periodos del calendario A (*)..	67
Tabla 27 Municipios certificados, ordenados según la media en lenguaje en los últimos cinco periodos del calendario A (*).	68
Tabla 28 Municipios certificados, ordenados según la media en ciencias naturales en los últimos cinco periodos del calendario A (*)...	69
Tabla 29 Municipios certificados, ordenados según la media en ciencias sociales en los últimos cinco periodos del calendario A (*)...	70
Tabla 30 Municipios certificados, ordenados según la media en núcleo común en los últimos cinco periodos del calendario B.....	72
Tabla 31 Municipios certificados, ordenados según la media en matemáticas en los últimos cinco periodos del calendario A.....	73
Tabla 32 Municipios certificados, ordenados según la media en lenguaje en los últimos cinco periodos del calendario B...	74
Tabla 33 Municipios certificados, ordenados según la media en ciencias naturales en los últimos cinco periodos del calendario B.....	75
Tabla 34 Municipios certificados, ordenados según la media en ciencias sociales en los últimos cinco periodos del calendario B.....	76
Tabla 35 Municipios no certificados, ordenados según la media en núcleo común en los últimos cinco periodos del calendario A (*)...	81
Tabla 36 Municipios no certificados, ordenados según la media en matemáticas en los últimos cinco periodos del calendario A (*)...	81

Tabla 37 Municipios no certificados, ordenados según la media en lenguaje en los últimos cinco periodos del calendario A (*).....	82
Tabla 38 Municipios no certificados, ordenados según la media en ciencias naturales en los últimos cinco periodos del calendario A (*).....	82
Tabla 39 Municipios no certificados, ordenados según la media en ciencias sociales en los últimos cinco periodos del calendario A (*).....	83
Tabla 40 Media en núcleo común y áreas académicas de los municipios no certificados del Valle del Cauca y Nariño en los últimos cinco periodos del calendario B.....	84
Tabla 41 Proporción de colegios en los niveles de desempeño alto, superior y muy superior 2008 y 2007. Variación porcentual.....	89
Tabla 42 Distribución porcentual de los colegios por categorías de desempeño según grupos de CSE. Municipios certificados. Calendario A-2008.....	90
Tabla 43 Proporción de colegios en los niveles de desempeño alto, superior y muy superior 2008 y 2007. Variación porcentual.....	93
Tabla 44 Distribución porcentual de los colegios por categorías de desempeño según grupos de CSE. Municipios no certificados. Calendario A-2008.....	95

Gráficos

Gráfico 1 Población total evaluada en el examen de Estado en los últimos cinco periodos de los calendarios A y B (miles)	16
Gráfico 2 Distribución porcentual de los estudiantes evaluados según sector y zona. Calendario B-2005-2009	19
Gráfico 3 Distribución porcentual de los colegios evaluados según sector y zona. Calendario B-2005-2009	20
Gráfico 4 Distribución porcentual de los estudiantes evaluados según sector y zona. Calendario A-2004-2008.....	21
Gráfico 5 Distribución porcentual de los colegios evaluados según sector y zona. Calendario A-2004-2008.....	22
Gráfico 6 Distribución porcentual de estudiantes según niveles de dominio del inglés. Calendarios A y B-2007-2009	34
Gráfico 7 Distribución porcentual de estudiantes urbanos según niveles de dominio del inglés. Calendario A-2007-2009.....	35
Gráfico 8 Distribución porcentual de estudiantes rurales según niveles de dominio del inglés. Calendario A-2007-2008.....	36
Gráfico 9 Distribución porcentual de estudiantes urbanos según niveles de dominio del inglés. Calendario B-2008-2009.....	37

Gráfico 10 Distribución porcentual de estudiantes rurales según niveles de dominio del inglés. Calendario B-2008-2009.....	38
Gráfico 11 Distribución porcentual de estudiantes por niveles de dominio del inglés, según género. Calendario A-2007-2008.....	44
Gráfico 12 Distribución porcentual de estudiantes por niveles de dominio del inglés, según género. Calendario B-2008-2009.....	45
Gráfico 13 Distribución porcentual de los colegios por grupos de CSE, según sector y zona. Calendario A-2008.....	46
Gráfico 14 Distribución porcentual de los colegios por grupos de CSE, según sector y zona. Calendario B-2009.....	47
Gráfico 15 Distribución porcentual de los colegios según categorías de desempeño, en el examen de Estado. 2007-2008	51
Gráfico 16 Distribución porcentual de colegios urbanos por categorías de desempeño, según sector. 2007-2008.....	52
Gráfico 17 Distribución porcentual de colegios rurales por categorías de desempeño, según sector. 2007-2008.....	52
Gráfico 18 Distribución porcentual de los evaluados por tipo de municipio, según inscripción. Calendarios A-2008 y B-2009.....	53
Gráfico 19 Número de estudiantes, total y de jornadas diurnas evaluados en los últimos cinco (5) periodos del calendario A en municipios certificados y no certificados.....	55
Gráfico 20 Número de estudiantes, total y de jornadas diurnas, evaluados en los últimos cinco (5) periodos del calendario B en municipios certificados y no certificados.....	56
Gráfico 21 Número de colegios totales y de jornadas diurnas, evaluados en los últimos cinco (5) periodos del calendario A en municipios certificados y no certificados.....	57
Gráfico 22 Número de colegios, totales y de jornadas diurnas, evaluados en los últimos cinco (5) periodos del calendario B en municipios certificados y no certificados	58
Gráfico 23 Número de colegios de jornadas diurnas evaluados entre 2004 y 2008, según sector y zona. Calendario A. Municipios certificados	59
Gráfico 24 Número de colegios de jornadas diurnas evaluados entre 2004-2008, según sector y zona. Calendario A. Municipios no certificados	60
Gráfico 25 Número de colegios de jornadas diurnas evaluados entre 2005-2009, según sector y zona. Calendario B. Municipios certificados	61
Gráfico 26 Número de colegios de jornadas diurnas evaluados entre 2005-2009, según sector y zona. Calendario B. Municipios no certificados	62
Gráfico 27 Proporción de estudiantes por debajo del nivel básico de dominio del inglés. Municipios certificados. Calendarios A-2007 y A-2008	78

Gráfico 28 Proporción de estudiantes por debajo del nivel básico de dominio del inglés. Municipios certificados. Calendarios B-2008 y B-2009	79
Gráfico 29 Proporción de estudiantes por debajo del nivel básico de dominio del inglés. Municipios no certificados. Calendarios A-2007 y A-2008	85
Gráfico 30 Proporción de estudiantes por debajo del nivel básico de dominio del inglés. Municipios no certificados del Valle del Cauca y Nariño. Calendarios A-2007 y A-2008	86

Presentación ■

En los últimos años, el ICFES ha centrado su política en la creación y en el fortalecimiento de una cultura de evaluación, dentro de la cual una parte fundamental es el uso de los resultados para mejorar la calidad de la educación. Por tanto, uno de los propósitos misionales del Instituto consiste en una adecuada divulgación de los resultados de las evaluaciones que este realiza.

Del examen de Estado - SABER 11o. se derivan diferentes reportes. Estos se pueden clasificar en dos grandes categorías: los *individuales*, destinados a los estudiantes que presentan el examen, y los *agregados*, dirigidos a las instituciones educativas, las entidades territoriales y al público en general. Desde 2004, estos dos tipos de resultados pueden consultarse vía web a través del ICFES Interactivo. No obstante, el Instituto ha considerado importante entregar, adicionalmente, reportes anuales y semestrales con análisis agregados de los resultados nacionales y territoriales.

El presente informe ha sido concebido como parte de la divulgación de los resultados agregados del examen de Estado - SABER 11o. y está dirigido a los organismos que definen la política educativa y a la comunidad académica. Su carácter es netamente descriptivo y constituye una primera aproximación al análisis de los resultados nacionales y por entidades territoriales.

Este informe analiza los resultados en la aplicación del examen de Estado del segundo semestre de 2008 y la aplicación del primer semestre de 2009. Sin embargo, los resultados se analizan dentro del contexto de los cinco periodos anteriores, para brindar así un informe de la evolución de los resultados en el periodo 2004-2009.

El documento se compone de cinco capítulos. El primero expone las características generales de SABER 11o.; el segundo muestra los tipos de resultados del examen y algunas consideraciones metodológicas de los análisis que se realizan. Los capítulos 3 y 4 presentan los resultados a nivel nacional y para los municipios certificados y los no certificados, respectivamente. Por último, en el 5, se hace una síntesis de los resultados.

1. Características generales de ■ SABER 11o.

El examen de Estado, ahora conocido como SABER 11o., nació hace 42 años con el propósito de apoyar a las instituciones de educación superior en sus procesos de selección y admisión de estudiantes. En 1980, SABER 11o. adquirió carácter de obligatoriedad, por lo cual llegó a evaluar a casi todos los estudiantes de undécimo grado. La amplia cobertura alcanzada hizo que durante la década de los años 1990 se reconceptuara el examen para ajustarlo al propósito de evaluación de la calidad de la educación, sin que dejara de cumplir su objetivo original. Por tanto, el examen de Estado, reestructurado en la segunda mitad del decenio de los años 1990, se concibió como: (a) una evaluación individual para efectos de admisión a la educación superior y otorgamiento de beneficios y (b) un instrumento de información sobre la calidad educativa.

SABER 11o. se centra en la evaluación de competencias entendidas como un “saber hacer en contexto”, lo cual implica movilizar conocimientos y habilidades hacia la actuación en una situación concreta. Las competencias se evalúan en el contexto de las disciplinas que corresponden a las áreas obligatorias del currículo establecido en la Ley General de Educación¹.

El examen consta de un núcleo común de ocho pruebas y un componente flexible compuesto por una prueba de profundización y una interdisciplinar (véase figura 1):

- a. El núcleo común, conformado por ocho pruebas que todos los evaluados deben presentar: biología, química, física, matemáticas, lenguaje, sociales, filosofía e inglés². Desde 2006, las pruebas que venían aplicándose en geografía e historia se fusionaron en una prueba de sociales. Desde el segundo periodo de 2007 se comenzó con la aplicación de una nueva prueba de inglés que es obligatoria y forma parte del núcleo común³. En el marco del proyecto Colombia Bilingüe y de los Estándares Básicos de Competencias en Inglés (MEN, 2006), se buscó el apoyo de la Universidad de Cambridge⁴ para producir una prueba de evaluación validada internacionalmente que diera cuenta de los niveles de competencia en inglés, en la educación básica y en educación superior.

¹ Con excepción de educación física, educación artística, ética y valores humanos y educación religiosa.

² Los marcos conceptuales que sustentan el diseño de las pruebas y la descripción de los componentes y las competencias que se evalúan en cada área se pueden consultar en la página web del ICFES.

³ Hasta ese momento, en el área de idiomas se evaluaba inglés, francés o alemán y el aspirante debía elegir una de las tres.

⁴ ESOL: English for Speakers of Other Languages. Exámenes de la Universidad de Cambridge.

Como resultado de las pruebas piloto realizadas por la Universidad y el ICFES entre 2005 y 2006, a partir de 2007 comenzó a aplicarse, tanto en Examen de Estado como en ECAES, una prueba de comprensión en inglés alineada con los niveles del Marco Común Europeo: A1 (Principiante), A2 (Básico) y B1 (Pre-intermedio)⁵. Los niveles A- y B+ son adecuaciones nacionales para calificar a quienes no demuestran un dominio de principiante (A1) y a quienes superan en pre-intermedio, pero no muestran un dominio del nivel intermedio como tal (B+).

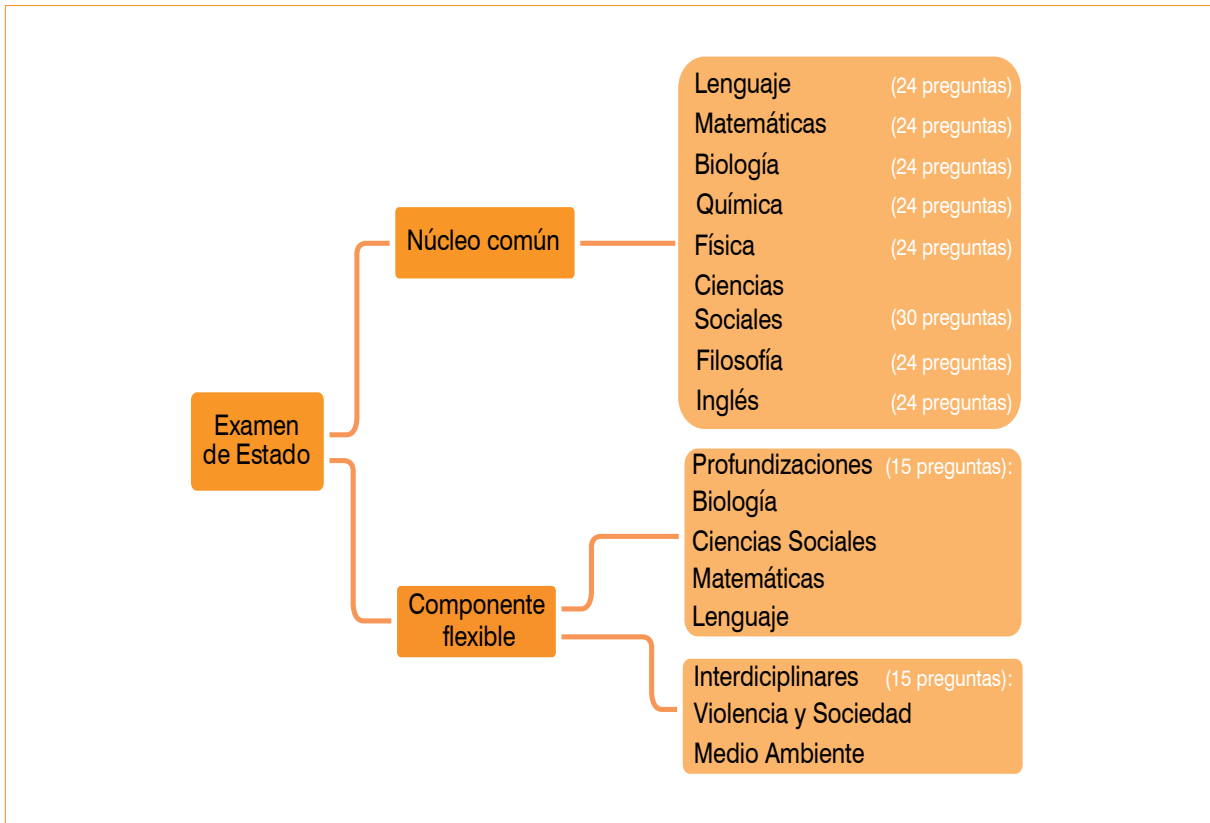
- b. El componente flexible incluye dos tipos de pruebas: de profundización e interdisciplinar. Las primeras evalúan con mayor complejidad las competencias y componentes de las pruebas del núcleo común en matemáticas, lenguaje, biología y ciencias sociales. Las segundas exigen que el estudiante relacione distintos saberes disciplinares en torno a dos problemáticas: violencia y sociedad y medio ambiente. En el momento de la inscripción, el aspirante debe elegir una de las pruebas de profundización y una de las interdisciplinares⁶.

⁵ Tomado de la Guía de orientación elaborada por el Área de Idiomas de la Subdirección Académica del ICFES. En el Marco Común Europeo, los niveles continúan en B2 (Intermedio), C1 y C2 (Avanzado).

⁶ Hasta la aplicación del primer semestre de 2010 cada estudiante debía elegir una prueba entre las de profundización y una entre las interdisciplinares. Sin embargo, a partir del segundo semestre del 2010 cada estudiante deberá elegir tan solo una prueba del total del componente flexible.

Hay tres modalidades de inscripción a SABER 11o.: los estudiantes (alumnos de undécimo grado presentados por la institución educativa), individuales (personas que no se encuentran matriculadas en grado once) y validantes⁷. En las tres modalidades el examen es el mismo, pero los resultados otorgados varían en el caso de los validantes.

Figura 1 Estructura de SABER 11o.



⁷ A partir del 2009, para presentarse como validante hay que ser mayor de edad.

2. Tipos de resultados y notas metodológicas de este informe

Como se mencionó en el capítulo 1, para SABER 11o. se presentan reportes individuales e informes agregados. Los reportes individuales, destinados a los estudiantes que presentan el examen, proporcionan siete resultados diferentes:

1. Puntaje alcanzado en cada una de las pruebas del núcleo común, en una escala de 0 a 100.
2. Puntaje de competencias en cada área del núcleo común, en una escala de 0 a 10, con su correspondiente nivel de desempeño.
3. Puntaje de componentes en cada una de las pruebas del núcleo común, en una escala de 0 a 10, con su correspondiente nivel de desempeño.
4. Grado de profundización en la prueba respectiva, en una escala de 0 a 10, con su correspondiente nivel de desempeño.
5. Puntaje de la prueba interdisciplinar, en una escala de 0 a 100.
6. Nivel de competencia en inglés, de acuerdo con el Marco Común Europeo.
7. Puesto o lugar del estudiante en un ordenamiento que va de 1 a 1.000, de acuerdo con la metodología establecida por la Resolución 489 de 2008.

Adicionalmente, los informes agregados por establecimiento educativo, municipio o entidad territorial que se pueden encontrar en www.icfesinteractivo.gov.co contienen:

1. El puntaje agregado en cada una de las áreas evaluadas.
2. La desviación estándar de los puntajes de los estudiantes en cada una de las áreas evaluadas.
3. El número de evaluados.

La interpretación de los resultados, individuales y agregados, tiene como referencia los resultados generales y promedios del grupo evaluado en la aplicación respectiva. Esto permite ordenar a los estudiantes y a las instituciones según su desempeño en el examen, lo cual es útil para fines de selección y admisión, premiación u otorgamiento de beneficios educativos, procesos de autoevaluación institucional e información para administradores y padres de familia. Adicionalmente, una calificación externa del desempeño o competencias en cada una de las áreas del examen contribuye al estudiante a valorar sus mejores opciones profesionales. A continuación se precisan algunos aspectos metodológicos del informe.

Luego de describir en el primer capítulo la población total evaluada⁸ según tipo de inscripción (estudiantes, individuales⁹ y validantes), el reporte se centra en los resultados de los estudiantes de establecimientos educativos de jornadas diurnas (completa, mañana o tarde).

A fin de comparar los resultados anuales y entre grupos con una misma escala, los puntajes en cada área se normalizaron a una media de 50 y una desviación estándar de 10. Es decir, la media y la desviación en cada área para toda la población de estudiantes evaluados (de todas las jornadas) toma estos valores teóricos asignados.

Los resultados se presentan para el total nacional (o territorial) y por zona y sector¹⁰, género y nivel socioeconómico. Los resultados que se analizan son la media de los puntajes en núcleo común (agregado de las áreas evaluadas) y en cada una de las áreas académicas: lenguaje, matemáticas, ciencias naturales (agregado de biología, química y física) y ciencias sociales (agregado de sociales y filosofía). Para inglés, se presenta la distribución relativa de los estudiantes según niveles de dominio del idioma.

El informe presenta la evolución de los resultados nacionales y territoriales en los últimos cinco periodos de cada calendario. Por lo anterior, aunque el área de Inglés forma parte del núcleo común, dado que la nueva prueba comenzó a aplicarse en el segundo periodo de 2007, se optó por estimar el puntaje en núcleo común (NC) de los últimos cinco periodos excluyendo esta área para mantener la comparabilidad.

Para la estimación del puntaje total en núcleo común de cada estudiante se siguió la metodología establecida por la Resolución 489 de octubre de 2008 para la selección de los mejores estudiantes: el puntaje en NC es la media de la suma ponderada de los puntajes normalizados de las ocho áreas. En esa suma, los puntajes de biología, química, física, filosofía e inglés tienen un peso igual a 1; los de matemáticas y lenguaje de 3 y el puntaje de sociales, un peso igual a 2. A la media de los puntajes normalizados y ponderados, se resta la mitad de la desviación estándar de la media obtenida por el estudiante en el NC estimado con sus puntajes brutos. Dentro del ordenamiento, esto último busca premiar a quien fue más homogéneo en los resultados de todas las áreas¹¹.

⁸ La población evaluada hace referencia a los estudiantes (de grado 11o.), a los individuales y a los validantes presentes, es decir, aquellos que asisten a las dos sesiones del examen y responden todas las pruebas. En general, quienes no asisten a las dos sesiones tienden a representar menos del 1% del total.

⁹ Se inscriben individualmente al examen de Estado aquellos estudiantes que no son presentados o inscritos por una institución educativa (estudiantes de otros grados diferentes al grado 11o. o egresados del bachillerato). También se inscriben individualmente quienes tienen interés de validar el bachillerato, los que se tratan como un grupo específico.

¹⁰ En una sola variable se combinan los valores de zona y sector.

¹¹ Al restarle la mitad de la desviación, la media y la desviación típica en núcleo común de toda la población no sigue los parámetros teóricos asignados (50 y 10, respectivamente).

$$PP_NC = [(PN_{\text{Biología}} + PN_{\text{Química}} + PN_{\text{Física}} + PN_{\text{Matemát}} * 3 + PN_{\text{Lenguaje}} * 3 + PN_{\text{Sociales}} * 2 + PN_{\text{Filosofía}} + PN_{\text{Inglés}}) / 13] - (0,5 Sd_Núcleo)$$

Donde:

PP_NC: Puntaje ponderado en núcleo común

PN: Puntaje normalizado

Sd_Núcleo: Desviación estándar de la media en núcleo común sin normalizar ni ponderar.

Respecto a los resultados territoriales, para los municipios de Valle del Cauca y Nariño se excluyen de los reportes de calendario A; en los de calendario B se incluyen solo los de estos dos departamentos por tener, hasta el momento, predominio de este calendario.

- Anualmente el ICFES clasifica a los colegios, según su desempeño en el examen de Estado, en siete categorías que van desde muy inferior hasta muy superior, con base en la metodología de clasificación (Resolución 489 de 2008), y teniendo como periodo de referencia el año 2007¹².

¹² La metodología de clasificación se describe en la Resolución 489 de 2008. Adicionalmente, en la página del ICFES hay presentaciones y guías para entender paso a paso cómo se realiza esta clasificación.

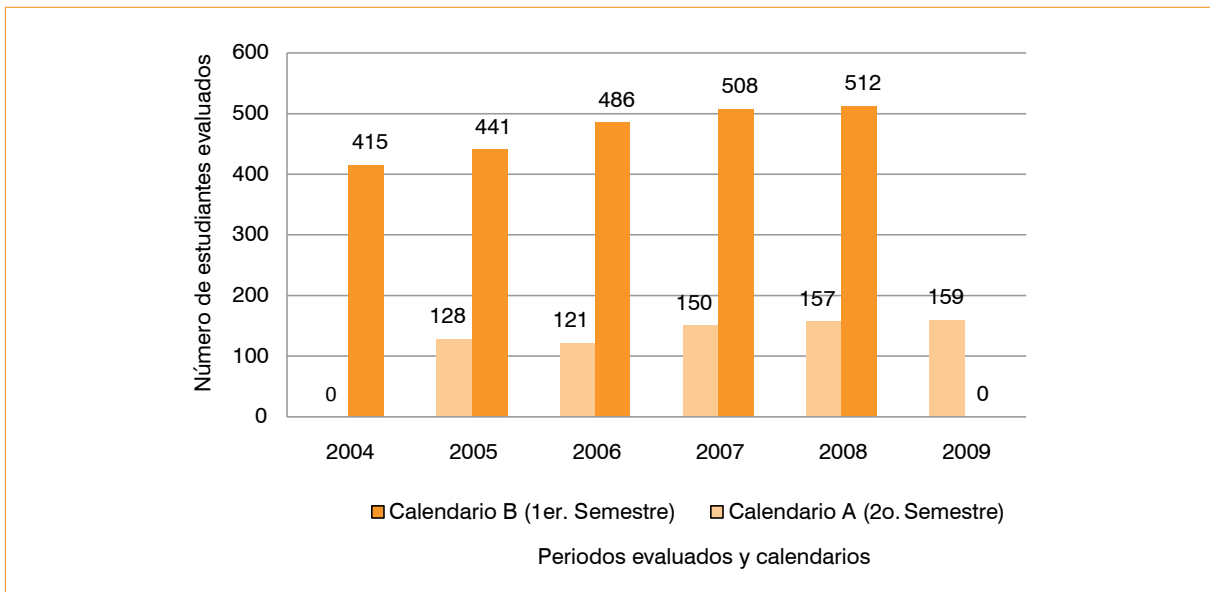
3. Resultados nacionales

3.1 Población evaluada

3.1.1 Total de evaluados por periodo según tipo de inscripción

En los últimos cinco periodos, el total de evaluados (sumados estudiantes, individuales y validantes) aumentó cerca de una cuarta parte en ambos periodos y llegó a 159 mil en calendario B-2009 y a 512 mil en calendario A-2008.

Gráfico 1- Población total evaluada en examen de Estado en los últimos cinco periodos de los calendarios A y B (miles)



Ese incremento se explica especialmente por el aumento del número de personas que se inscriben al examen de manera individual, forma de inscripción que desde 2004 se amplió para estudiantes de básica y media interesados en conocer el examen. Así, el grupo de individuales lo conforman estudiantes y bachilleres de cohortes anteriores. La participación de la población de individuales en el total de evaluados ha aumentado en ambos calendarios, aunque su importancia relativa es mayor en el primer periodo del año. En la aplicación de calendario B, entre 2005-1 y 2009-1, este grupo creció 55%: del 43% pasó a representar el 54% del total de evaluados. En la aplicación de calendario A, entre 2004-2 y 2008-2, el grupo creció el 60% y su participación relativa aumentó del 10% al 13%.

En los últimos cinco años, el número de estudiantes evaluados aumentó casi un 4% en calendario B y un 19% en calendario A, aunque su participación relativa disminuyó: del 53% pasó al 44% en el primero, y del 88% al 85% en el segundo, como resultado del aumento relativo de los individuales.

Durante los últimos cinco periodos, los validantes, por su parte, representaron en promedio el 4% de los evaluados en calendario B y el 1,5% de los evaluados en calendario A. Con la expedición del Decreto 299 de 2009, mediante el cual se reglamentó la validación solo para aquellos con mínimo 18 años cumplidos, en el primer semestre de 2009 el número de validantes cayó algo más del 50%, y representó el 2,3% del total de evaluados en ese periodo (véase tabla 1).

Tabla 1 Número total de evaluados por periodo según tipo de inscripción

Calendario	Periodo	Estudiantes		Individuales		Validantes		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%
Calendario B	2005-1	67.159	52,5	55.432	43,3	5.419	4,2	128.010	100,00
	2006-1	61.070	50,3	55.173	45,4	5.185	4,3	121.428	100,00
	2007-1	67.703	45,1	76.008	50,6	6.566	4,4	150.277	100,00
	2008-1	68.896	43,8	80.821	51,3	7.743	4,9	157.460	100,00
	2009-1	69.743	43,8	85.968	53,9	3.677	2,3	159.388	100,00
Calendario A	2004-2	366.328	88,3	42.130	10,2	6.434	1,6	414.892	100,00
	2005-2	383.964	87,1	50.154	11,4	6.961	1,6	441.079	100,00
	2006-2	410.808	84,6	67.295	13,9	7.420	1,5	485.523	100,00
	2007-2	434.534	85,6	65.892	13,0	7.244	1,4	507.670	100,00
	2008-2	437.476	85,4	67.195	13,1	7.552	1,5	512.223	100,00

3.1.2 Características de la población evaluada

- **Estudiantes**

En los últimos cinco años, en ambos calendarios, las mujeres han representado el 54% de los estudiantes evaluados y los hombres el 46% restante. Los menores de 16 años de edad han tendido a perder alrededor de 3 puntos de participación relativa, a favor de aquellos entre 17 y 18 años; este último grupo llegó a representar el 64% en el calendario A-2008 y el 65% en el calendario B-2009. Los mayores de 21 años de edad han participado con el 7% en promedio (véase anexo 1, tabla A.1.1).

- **Individuales**

Entre 2006 y 2009, en el grupo de individuales evaluados en ambos calendarios, los hombres representaron en promedio el 48,5% y las mujeres el 51,5% restante. A diferencia de los estudiantes, entre los individuales se registran diferencias de edad según calendario. En el primer semestre o calendario B, la proporción de menores de 18 años aumentó 14 puntos, pues del 46% pasó al 60% del total de inscritos individualmente. En esta aplicación anual, especialmente, los estudiantes de básica y media se presentan a fin de prepararse para el examen de Estado. En calendario A, esa proporción aumentó 6 puntos: del 35% pasó al 41% (véase anexo 1, tabla A.1.2).

- **Validantes**

Del total de validantes por periodo, en promedio, entre 2006 y 2009, las mujeres representaron el 56% y los hombres el 44%. Sin embargo, a diferencia de los estudiantes e individuales, entre los validantes esas proporciones variaron entre periodos. En solo dos años (2006-2008), los menores de 18 años aumentaron del 40% al 52% en calendario B y del 29% al 36% en calendario A (véase anexo 1, tabla A.1.3).

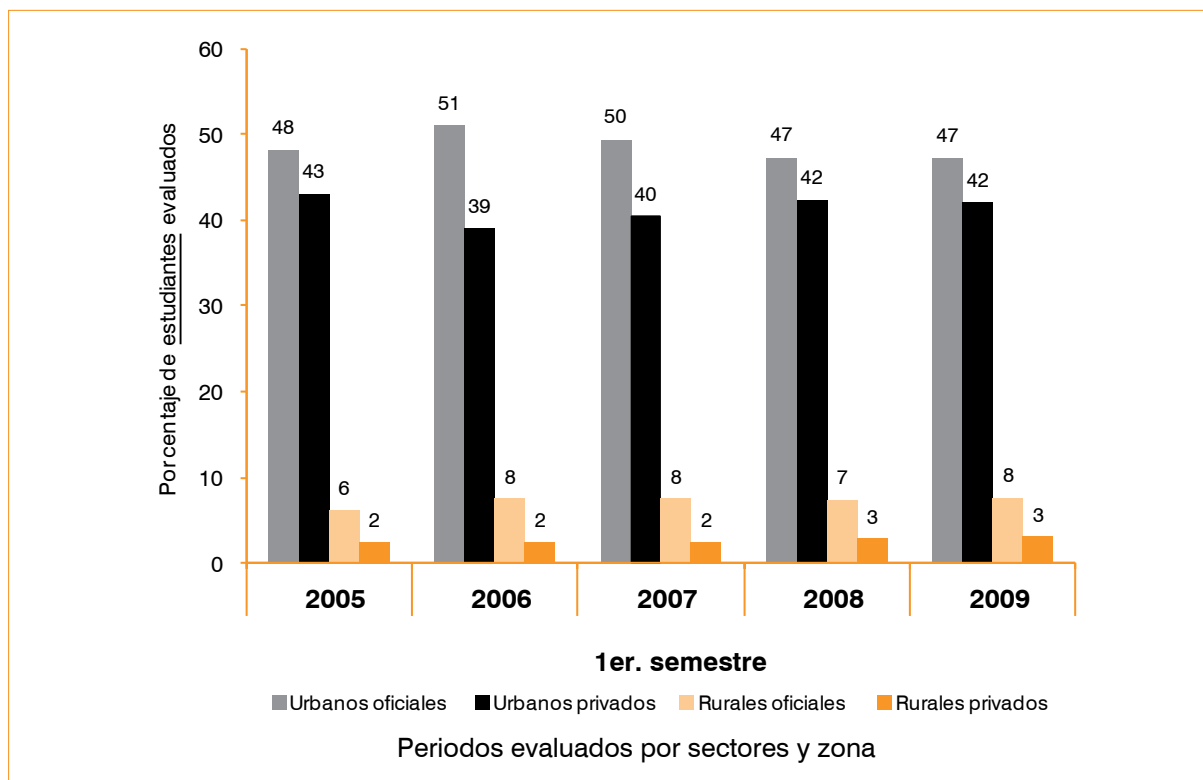
Este continuo aumento de validantes menores de 18 años motivó la expedición del Decreto 299 de febrero de 2009, mediante el cual, a partir de 2009-1, dicha edad será la mínima para validar el bachillerato.

3.1.3 Número de estudiantes y establecimientos educativos evaluados según zona y sector

- **En calendario B**

Durante los últimos cinco periodos de calendario B, en promedio se evaluaron 60 mil estudiantes de establecimientos urbanos (32 mil de instituciones oficiales y 28 mil de instituciones privadas) y 7 mil estudiantes de establecimientos rurales (5 mil de instituciones oficiales y 2 mil de instituciones privadas). Lo anterior representó una participación promedio de 49% para los estudiantes de colegios urbanos-oficiales, 41% para los de establecimientos urbanos privados, 7% para los de instituciones rurales oficiales y 3% para los de establecimientos rurales privados (véase gráfico 2).

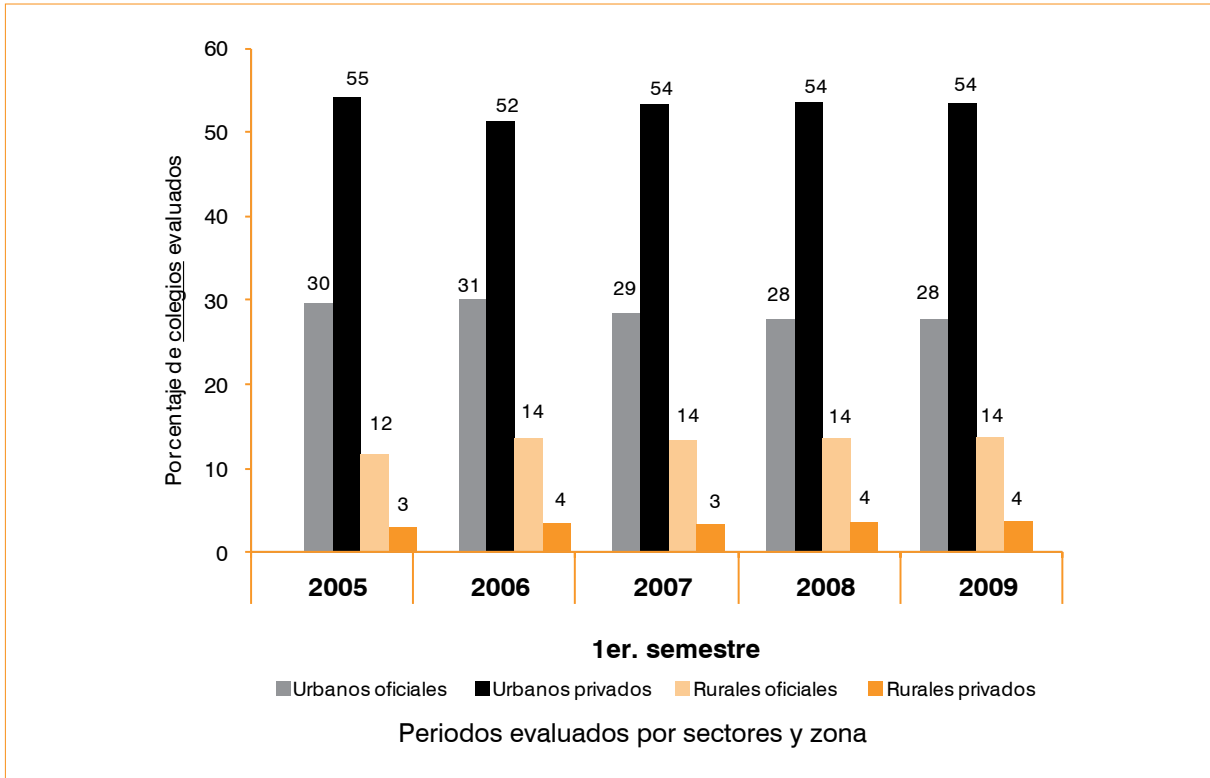
Gráfico 2 Distribución porcentual de los estudiantes evaluados según sector y zona.
 Calendario B-2005-2009



A pesar de la menor participación rural, el número de estudiantes de colegios rurales evaluados, tanto oficiales como privados, aumentó más de una cuarta parte en ambos sectores mientras los urbanos aumentaron en 1,3 puntos porcentuales (véase anexo 1, tabla A.1.4A).

El número total de establecimientos educativos (sedes-jornada) evaluados en los últimos cinco periodos en calendario B aumentó un 5% y llegó a 2 mil en 2009 (véase anexo 1, tabla A.1.4A). La distribución porcentual relativa de los establecimientos se muestra en el gráfico 3. En promedio, por periodo se evaluaron 1.417 establecimientos urbanos (496 oficiales y 921 privados) y 289 rurales (230 oficiales y 59 privados). Entre los establecimientos educativos urbanos, los oficiales disminuyeron cerca de un 2% y los privados aumentaron un 4%. Y entre los rurales, los oficiales aumentaron un 24% y los privados un 31% (véase anexo 1, tabla A.1.4A).

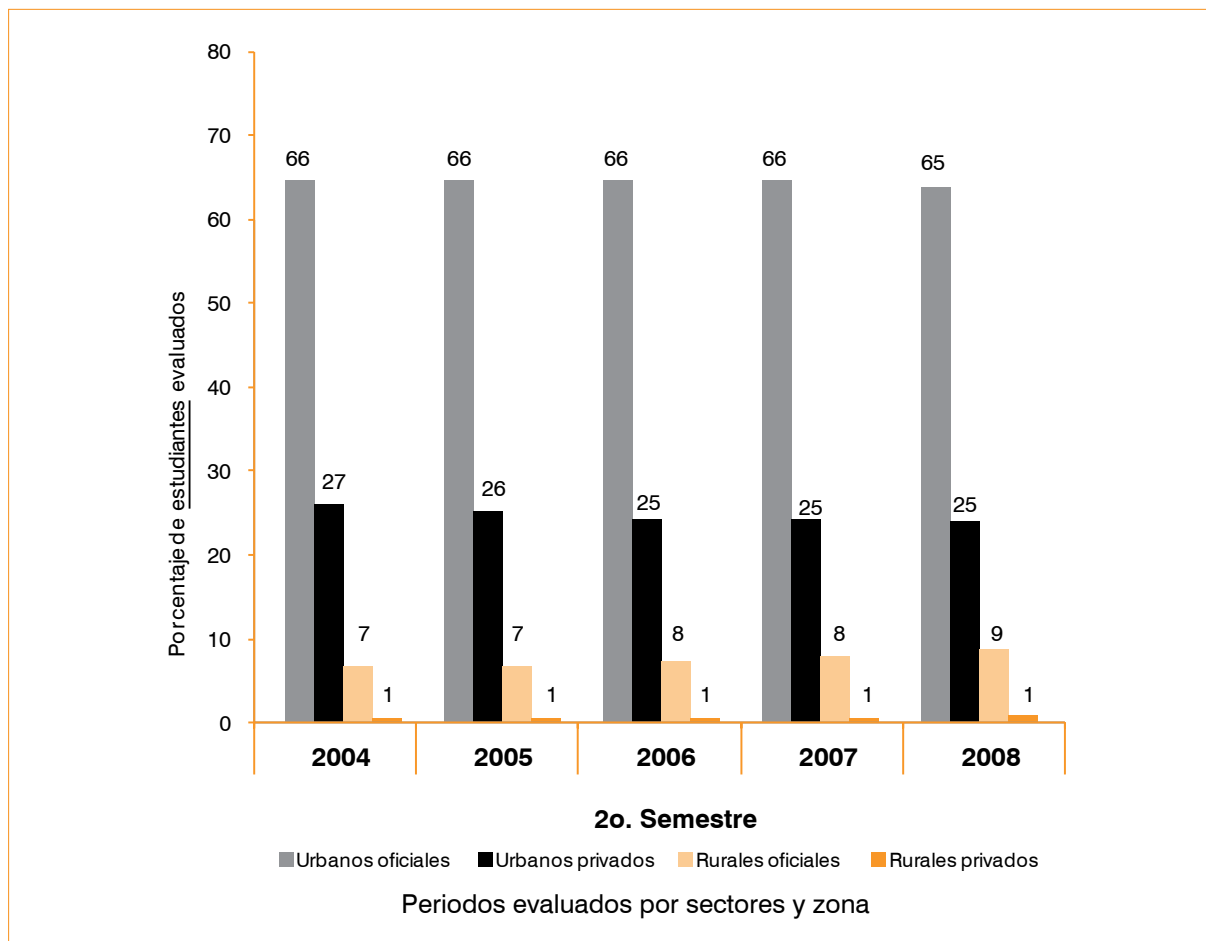
Gráfico 3 Distribución porcentual de los colegios evaluados según sector y zona.
Calendario B 2005-2009



- **En calendario A**

Durante los últimos cinco periodos de calendario A, en promedio se evaluaron 371 mil estudiantes de establecimientos urbanos (268 mil de colegios oficiales y 103 mil de colegios privados) y 35 mil estudiantes de establecimientos rurales (32 mil de instituciones oficiales y 3 mil de instituciones privadas). Lo anterior representó una participación promedio de 66% para los estudiantes de colegios urbanos-oficiales, 25% para los de establecimientos urbanos privados, 8% para los de establecimientos rurales oficiales y 1% para los de instituciones rurales privadas. La distribución relativa por periodo se muestra en el gráfico 4.

Gráfico 4 Distribución porcentual de los estudiantes evaluados según sector y zona.
 Calendario A 2004-2008



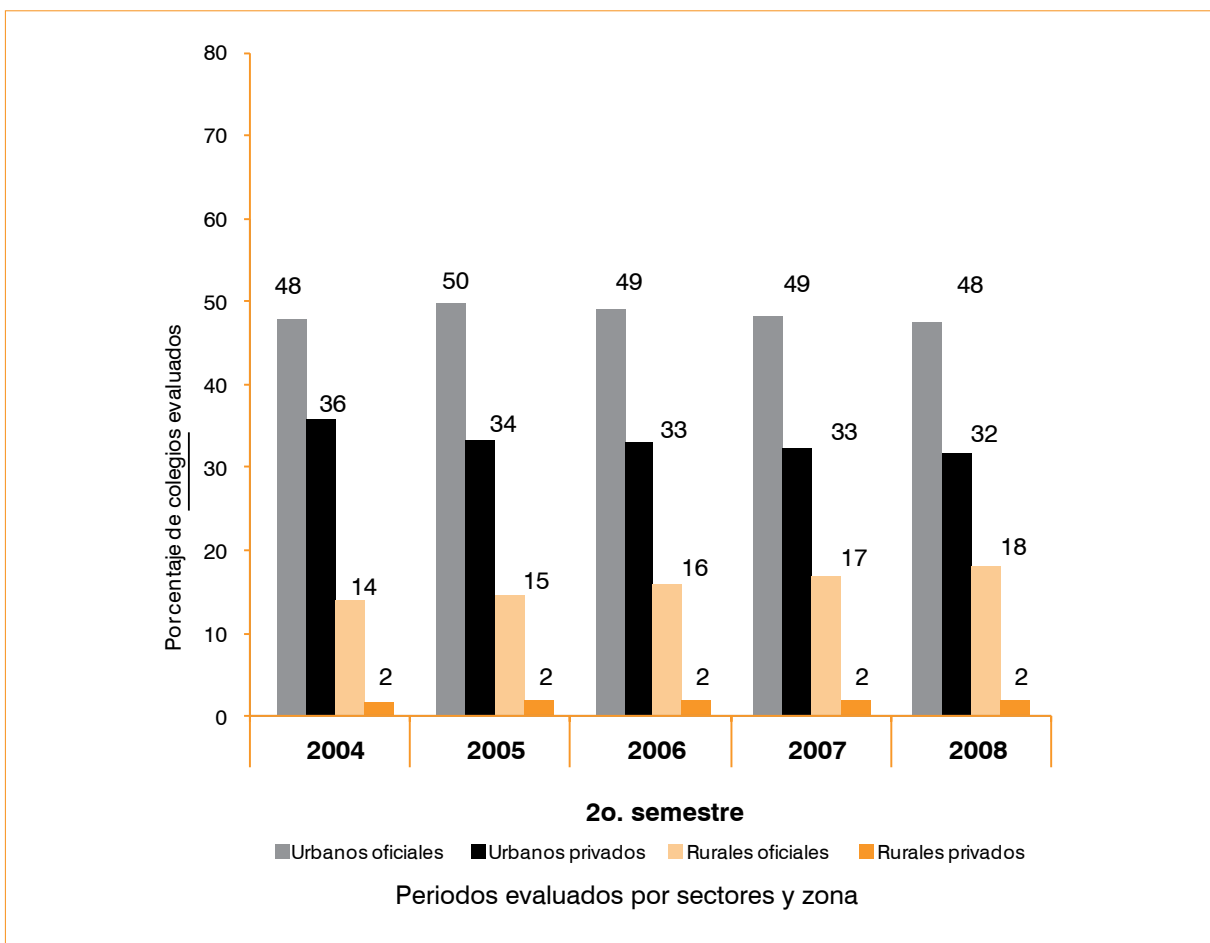
El aumento del número de estudiantes de colegios rurales oficiales fue del 59% y de los colegios privados, del 32% (véase anexo 1, tabla A.1.4B)¹³. Entre los urbanos, el aumento relativo de los estudiantes oficiales casi duplica el de los privados: 19% y 10%, respectivamente¹⁴ (véase anexo 1, tabla A.1.4B).

¹³ 15 mil y 955 estudiantes respectivamente

¹⁴ 46 mil y 10 mil estudiantes respectivamente

El número total de establecimientos educativos (sedes-jornada) evaluados en los últimos cinco periodos en calendario A aumentó un 16% y llegó a 9 mil en 2008-2. En promedio, por periodo se evaluaron 7 mil establecimientos urbanos (4 mil oficiales y 3 mil privados) y más de mil rurales (mil oficiales y 133 privados (1,6%); véase gráfico 5). Entre los establecimientos educativos urbanos, los oficiales aumentaron un 15% y los privados un 3% (véase anexo 1, tabla A.1.4B)¹⁵. Y entre los rurales, ese aumento fue del 52% y del 22% respectivamente (véase anexo 1, tabla A.1.4B)¹⁶.

Gráfico 5 Distribución porcentual de los colegios evaluados según sector y zona.
Calendario A 2004-2008



¹⁵ 557 y 80 establecimientos respectivamente

¹⁶ 550 y 27 establecimientos respectivamente

3.1.4 Número de estudiantes y establecimientos educativos de jornadas diurnas evaluados

Como se explicó al comienzo, el informe reporta los resultados de los estudiantes y establecimientos educativos de las jornadas diurnas (completa, mañana y tarde). Los programas de las jornadas, nocturna y de fines de semana son más característicos del sector urbano no-oficial y tienden a presentarse en mayor medida en el primer semestre del año en los de calendario B. Lo anterior se refleja en la participación porcentual promedio en los últimos cinco periodos de los estudiantes de jornadas diurnas en el total de evaluados: 91% en calendario A y 85% en calendario B. Su participación por sector y zona se muestra en la tabla 2 (véase anexo 1, tablas A.1.5A y A.1.5B).

Tabla 2 Participación porcentual promedio en los últimos cinco periodos de los estudiantes de jornadas diurnas, en el total de evaluados, por zona y sector

Calendario	Total (%) estudiantes diurnos	(%) de estudiantes diurnos urbanos			(%) de estudiantes diurnos rurales		
		Oficiales	Privados	Total	Oficiales	Privados	Total
A	91	92	86	90	98	85	96
B	86	91	78	85	98	86	95

3.2 Resultados de los estudiantes 2004-2009

A fin de garantizar la comparabilidad en todas las áreas, los puntajes totales de los últimos cinco periodos de ambos calendarios se llevaron a una misma escala, con una media de 50 y una desviación estándar de 10. Ello significa que la media y la desviación del puntaje total de cada una de las áreas toma esos valores¹⁷. Esto permite la comparación de grupos dentro de un mismo año y la evolución de sus puntajes a lo largo del tiempo.

La razón de centrar el informe en los resultados de los estudiantes de jornadas diurnas es que, de una parte, en estas predominan los niños, niñas y jóvenes de los colegios de educación básica y media, mientras en las jornadas nocturnas y de fines de semana, predominan jóvenes mayores y adultos. Los primeros tienden a obtener un puntaje total en todas las áreas algo por encima de 50, mientras los segundos se mantienen 4 o 5 puntos por debajo en las diferentes áreas en promedio (véase anexo 1, tabla A.1.6).

A continuación se describen los resultados de los estudiantes de jornadas diurnas según zona, sector y género.

¹⁷ Se exceptúa el puntaje total en núcleo común, toda vez que, como se vio atrás, se calcula como un puntaje ponderado al que se resta media desviación, a fin de premiar/castigar según el estudiante haya tenido menor/mayor diferencia entre sus puntajes en las distintas áreas.

3.2.1 Puntajes promedio en núcleo común y en áreas académicas, según sector y zona

En los últimos cinco periodos de calendario A, el puntaje promedio en núcleo común de los estudiantes de establecimientos urbanos oficiales y privados fue de 46,7 y 50,2 puntos respectivamente; y de los estudiantes de instituciones rurales oficiales y privadas, 44,5 y 50,6 en ese orden (véase tabla 3). En los últimos cinco periodos de calendario B, los resultados y diferencias por sector y zona son similares a las descritas, excepto por el aumento de la diferencia en relación con los colegios rurales privados cuyo promedio fue de 54,4 (véase tabla 4). Estos son colegios que tienden a ubicarse en las zonas rurales cercanas a ciudades de donde proviene casi la totalidad de sus estudiantes, los cuales representaron en promedio el 3% del total y el 26% de los estudiantes rurales evaluados en este calendario.

Tabla 3 Puntajes promedio y desviaciones estándar en núcleo común.
Calendario A-2004 - 2008

Calendario y semestre	Sector	Zona	Año	Promedio	Desviación estándar	Promedio + 1 DE	Promedio - 1 DE
A (2o.)	Oficiales	Urbanos	2004	46,5	6,0	52,5	40,6
			2005	46,6	6,2	52,7	40,4
			2006	46,8	6,4	53,2	40,3
			2007	46,7	6,2	52,9	40,4
			2008	47,0	6,4	53,4	40,6
		Rurales	2004	44,3	5,7	49,9	38,6
			2005	44,2	5,6	49,9	38,6
			2006	44,7	5,9	50,6	38,8
			2007	44,8	5,6	50,4	39,2
			2008	44,8	5,9	50,7	38,8
	Privados	Urbanos	2004	49,7	7,3	57,0	42,4
			2005	50,3	7,8	58,1	42,5
			2006	50,5	8,2	58,8	42,3
			2007	50,1	7,7	57,8	42,3
			2008	50,3	7,8	58,1	42,5
		Rurales	2004	50,7	8,0	58,6	42,7
			2005	50,3	8,5	58,8	41,9
			2006	51,2	8,4	59,6	42,8
			2007	50,3	8,0	58,3	42,2
			2008	50,7	8,2	58,8	42,5

* DE: "desviación estándar".

Tabla 4 Puntajes promedio y desviaciones estándar en núcleo común.
Calendario B-2005-2009

Calendario y semestre	Sector	Zona	Año	Promedio	Desviación estándar	Promedio + 1 DE	Promedio - 1 DE
B (1o.)	Oficiales	Urbanos	2005	46,3	6,0	52,4	40,3
			2006	45,9	6,0	51,9	39,8
			2007	46,1	5,9	52,0	40,1
			2008	46,1	6,4	52,6	39,7
			2009	46,0	6,2	52,3	39,8
		Rurales	2005	44,3	5,4	49,7	38,9
			2006	44,2	5,6	49,8	38,6
			2007	44,4	5,4	49,8	38,9
			2008	44,4	5,8	50,2	38,6
			2009	44,6	5,7	50,3	39,0
	Privados	Urbanos	2005	49,6	8,4	58,1	41,2
			2006	49,6	8,2	57,8	41,4
			2007	49,3	8,0	57,3	41,2
			2008	49,7	8,7	58,4	41,0
			2009	49,6	8,4	58,0	41,1
		Rurales	2005	55,4	8,3	63,7	47,1
			2006	54,4	7,9	62,3	46,4
			2007	53,5	7,7	61,2	45,8
2008			54,5	8,7	63,2	45,8	
		2009	54,3	8,2	62,5	46,1	

* DE: "desviación estándar".

En ambos calendarios, los puntajes de los estudiantes oficiales (urbanos y rurales)- tienden a tener menor dispersión (6 puntos) que los de los estudiantes privados (8 puntos).

El patrón de comportamiento de los puntajes por sector y zona en calendarios A y B descrito respecto del núcleo común, se repite en las áreas académicas, como se observa en las tablas 5 a 12.

En los últimos cinco periodos de ambos calendarios, los puntajes promedio en todas las áreas favorecen a los estudiantes de establecimientos privados, en particular a los de la zona rural en calendario B (véase anexo 1, tablas A.1. 8A y A.1. 8B).

Entre los estudiantes de establecimientos urbanos, la ventaja de los colegios privados sobre los oficiales fue de 3 a 4 puntos en todas las áreas tanto en calendario A como en B. En calendario A, las mayores diferencias se dieron en lenguaje y en calendario B, en matemáticas.

Las diferencias anuales entre estudiantes de establecimientos privados, urbanos y rurales, fueron en calendario A menores que 1 punto en promedio; en calendario B variaron entre 4 o 6 puntos, a favor de los rurales.

Los estudiantes de instituciones oficiales rurales tienen en ambos calendarios y en todos los periodos los menores puntajes seguidos por los oficiales urbanos. Las diferencias anuales en todas las áreas a favor de los oficiales urbanos variaron entre 1 y 3 puntos, con las mayores diferencias relativas en lenguaje, en especial en calendario A.

Tabla 5 Puntajes promedio y desviaciones estándar en matemáticas.
Calendario A - (2004- 2008)

Calendario y semestre	Sector	Zona	Año	Promedio	Desviación estándar	Promedio + 1 DE	Promedio - 1 DE
A (2o.)	Oficiales	Urbanos	2004	49,7	9,6	59,3	40,1
			2005	49,6	9,5	59,1	40,1
			2006	49,6	9,5	59,1	40,1
			2007	49,5	9,5	59,1	40,0
			2008	49,8	9,6	59,4	40,3
		Rurales	2004	47,6	9,6	57,2	38,0
			2005	48,0	9,2	57,3	38,8
			2006	47,8	9,2	57,0	38,6
			2007	48,2	8,9	57,1	39,3
			2008	47,3	9,2	56,5	38,1
	Privados	Urbanos	2004	52,5	10,5	63,0	42,0
			2005	52,7	11,1	63,8	41,6
			2006	53,2	11,1	64,3	42,2
			2007	53,0	11,3	64,3	41,8
			2008	53,3	10,9	64,2	42,5
		Rurales	2004	53,5	11,4	64,9	42,1
			2005	52,9	11,5	64,4	41,4
			2006	53,9	11,4	65,2	42,5
			2007	53,5	11,8	65,3	41,7
			2008	53,7	11,5	65,2	42,2

* DE: "desviación estándar".

Tabla 6 Puntajes promedio y desviaciones estándar en matemáticas.
 Calendario B-2005-2009

Calendario y semestre	Sector	Zona	Año	Promedio	Desviación estándar	Promedio + 1 DE	Promedio - 1 DE
B (10.)	Oficiales	Urbanos	2005	49,2	9,1	58,3	40,1
			2006	48,5	8,3	56,8	40,2
			2007	48,8	8,5	57,3	40,3
			2008	48,9	8,4	57,3	40,5
			2009	48,8	8,3	57,1	40,4
		Rurales	2005	47,7	8,9	56,6	38,8
			2006	47,0	7,8	54,9	39,2
			2007	47,2	7,8	55,1	39,4
			2008	46,7	7,8	54,5	38,9
			2009	46,8	7,6	54,4	39,3
	Privados	Urbanos	2005	52,4	11,0	63,4	41,5
			2006	53,2	11,8	65,1	41,4
			2007	53,1	11,7	64,9	41,4
			2008	53,6	11,5	65,1	42,1
			2009	53,8	11,7	65,5	42,1
		Rurales	2005	57,3	10,6	67,9	46,7
			2006	58,5	12,0	70,6	46,5
			2007	58,2	11,9	70,1	46,3
2008			59,2	11,7	70,9	47,5	
2009			59,6	11,9	71,5	47,7	

* DE: "desviación estándar".

Tabla 7 Puntajes promedio y desviaciones estándar en lenguaje.
Calendario A-2004-2008

Calendario y semestre	Sector	Zona	Año	Promedio	Desviación estándar	Promedio + 1 DE	Promedio - 1 DE
A (2o.)	Oficiales	Urbanos	2004	49,5	9,4	58,9	40,1
			2005	49,7	9,3	59,0	40,4
			2006	49,7	9,4	59,1	40,2
			2007	49,8	9,5	59,4	40,3
			2008	49,9	9,6	59,5	40,3
		Rurales	2004	46,2	9,2	55,3	37,0
			2005	46,0	9,2	55,2	36,8
			2006	46,7	9,3	56,0	37,3
			2007	46,9	9,3	56,2	37,6
			2008	47,2	9,2	56,5	38,0
	Privados	Urbanos	2004	53,8	10,5	64,3	43,3
			2005	54,2	10,5	64,6	43,7
			2006	53,9	10,6	64,6	43,3
			2007	53,7	10,4	64,1	43,3
			2008	53,5	10,6	64,1	43,0
		Rurales	2004	54,7	11,1	65,8	43,6
			2005	53,7	11,4	65,1	42,3
			2006	54,3	10,8	65,1	43,5
			2007	53,5	10,9	64,4	42,6
			2008	53,9	11,2	65,0	42,7

* DE: "desviación estándar".

Tabla 8 Puntajes promedio y desviaciones estándar en lenguaje.
 Calendario B-2005-2009

Calendario y semestre	Sector	Zona	Año	Promedio	Desviación estándar	Promedio + 1 DE	Promedio - 1 DE
B (1o.)	Oficiales	Urbanos	2005	49,1	8,9	58,0	40,3
			2006	48,9	9,1	58,0	39,8
			2007	49,3	9,3	58,6	40,0
			2008	49,3	9,1	58,4	40,2
			2009	49,4	9,1	58,5	40,3
		Rurales	2005	46,2	8,4	54,7	37,8
			2006	47,2	8,7	55,9	38,5
			2007	47,0	9,1	56,1	37,8
			2008	47,5	8,9	56,5	38,6
			2009	47,5	8,7	56,2	38,8
	Privados	Urbanos	2005	53,1	10,9	63,9	42,2
			2006	52,9	10,7	63,6	42,2
			2007	52,6	10,4	63,0	42,2
			2008	52,9	10,6	63,4	42,3
			2009	53,0	10,6	63,6	42,4
		Rurales	2005	59,5	10,7	70,2	48,9
			2006	57,9	10,5	68,4	47,4
			2007	56,5	9,6	66,1	46,9
2008			57,6	10,5	68,1	47,2	
		2009	58,1	10,2	68,3	48,0	

* DE: "desviación estándar".

Tabla 9 Puntajes promedio y desviaciones estándar en ciencias naturales.
Calendario A-2004-2008

Calendario y semestre	Sector	Zona	Año	Promedio	Desviación estándar	Promedio + 1 DE	Promedio - 1 DE
A (2o.)	Oficiales	Urbanos	2004	49,6	6,7	56,3	42,9
			2005	49,5	6,9	56,5	42,6
			2006	49,6	6,8	56,4	42,8
			2007	49,6	6,9	56,6	42,7
			2008	49,9	6,8	56,6	43,1
		Rurales	2004	47,7	6,1	53,8	41,5
			2005	47,8	6,1	53,9	41,7
			2006	48,3	6,2	54,5	42,2
			2007	48,2	6,3	54,5	41,9
			2008	48,2	6,3	54,5	41,9
	Privados	Urbanos	2004	52,9	8,4	61,3	44,5
			2005	53,4	9,0	62,4	44,4
			2006	53,1	8,8	61,8	44,3
			2007	53,1	8,7	61,9	44,4
			2008	53,0	8,4	61,4	44,5
		Rurales	2004	53,8	9,0	62,8	44,8
			2005	53,8	9,5	63,3	44,3
			2006	53,9	9,0	62,9	44,9
			2007	53,7	9,1	62,8	44,5
			2008	53,5	8,7	62,2	44,8

* DE: "desviación estándar".

Tabla 10 Puntajes promedio y desviaciones estándar en ciencias naturales.
 Calendario B-2005-2009

Calendario y semestre	Sector	Zona	Año	Promedio	Desviación estándar	Promedio + 1 DE	Promedio - 1 DE
B (1o.)	Oficiales	Urbanos	2005	49,4	6,8	56,1	42,6
			2006	49,2	6,6	55,7	42,6
			2007	49,3	6,3	55,6	43,0
			2008	49,2	6,4	55,6	42,8
			2009	49,2	6,4	55,7	42,8
		Rurales	2005	47,7	6,0	53,6	41,7
			2006	47,3	6,2	53,5	41,1
			2007	48,0	5,9	53,9	42,1
			2008	48,1	5,7	53,8	42,4
			2009	48,4	5,8	54,2	42,6
	Privados	Urbanos	2005	52,7	9,7	62,4	43,1
			2006	52,5	8,8	61,3	43,7
			2007	52,2	8,6	60,8	43,5
			2008	52,6	9,1	61,7	43,5
			2009	52,6	9,1	61,6	43,5
		Rurales	2005	59,0	9,9	68,9	49,2
			2006	57,2	8,8	66,0	48,4
			2007	56,7	9,1	65,8	47,6
2008			57,2	9,6	66,8	47,6	
		2009	57,2	9,4	66,6	47,8	

* DE: "desviación estándar".

Tabla 11 Puntajes promedio y desviaciones estándar en ciencias sociales.
Calendario A-2004-2008

Calendario y semestre	Sector	Zona	Año	Promedio	Desviación estándar	Promedio + 1 DE	Promedio - 1 DE
A (2o.)	Oficiales	Urbanos	2004	49,6	7,3	56,9	42,3
			2005	49,6	7,2	56,8	42,5
			2006	49,7	8,2	57,9	41,5
			2007	49,8	7,9	57,6	41,9
			2008	49,9	8,0	57,9	41,8
		Rurales	2004	47,4	7,1	54,5	40,3
			2005	47,4	6,7	54,1	40,6
			2006	47,4	7,9	55,2	39,5
			2007	47,8	7,5	55,3	40,3
			2008	47,8	7,8	55,6	40,0
	Privados	Urbanos	2004	52,8	8,2	61,0	44,6
			2005	53,2	8,2	61,4	45,0
			2006	53,6	9,3	62,9	44,2
			2007	53,1	8,9	62,0	44,2
			2008	53,2	8,8	62,0	44,3
		Rurales	2004	53,8	8,3	62,1	45,5
			2005	53,2	8,5	61,7	44,7
			2006	54,2	9,2	63,5	45,0
			2007	53,3	8,9	62,1	44,4
			2008	53,5	8,9	62,4	44,6

* DE: "desviación estándar".

Tabla 12 Puntajes promedio y desviaciones estándar en ciencias sociales.
 Calendario B-2005-2009

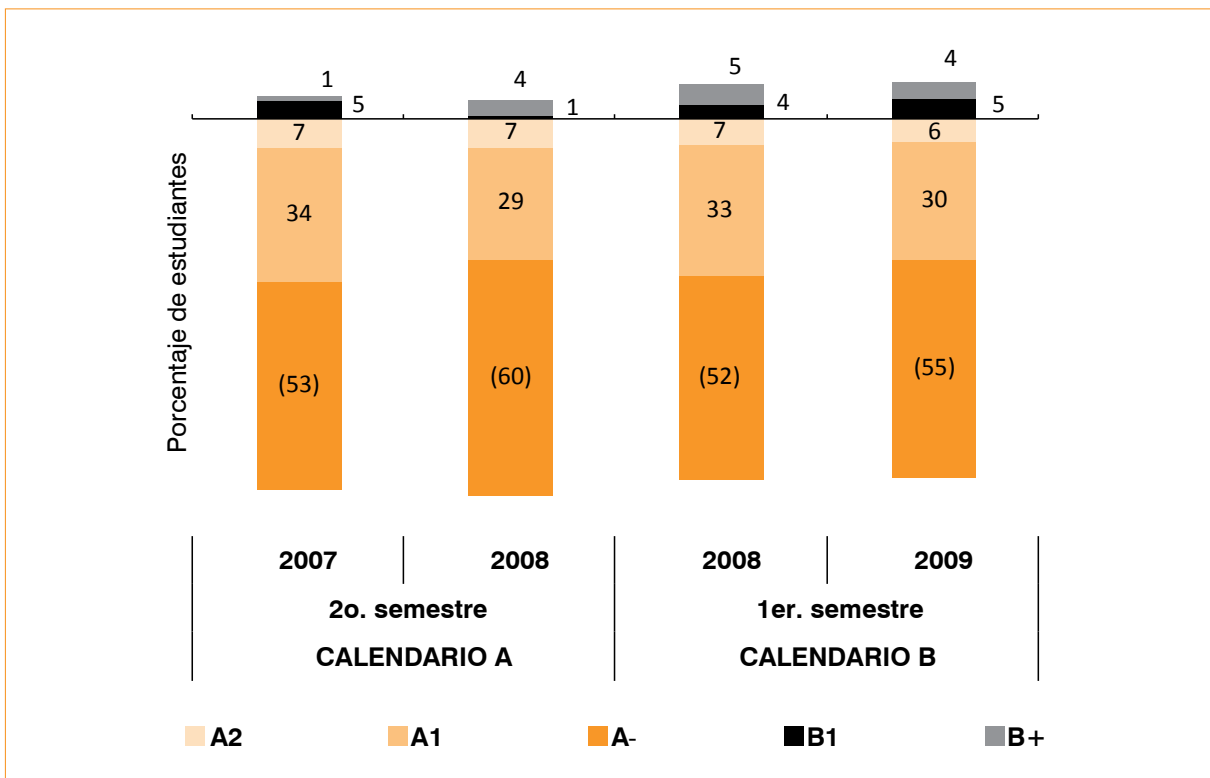
Calendario y semestre	Sector	Zona	Año	Promedio	Desviación estándar	Promedio + 1 DE	Promedio - 1 DE
B (1o.)	Oficiales	Urbanos	2005	49,4	7,2	56,7	42,2
			2006	48,9	7,9	56,8	41,0
			2007	49,3	8,0	57,3	41,3
			2008	49,3	8,0	57,3	41,3
			2009	49,3	7,8	57,1	41,4
		Rurales	2005	47,5	6,5	54,1	41,0
			2006	47,3	8,0	55,3	39,4
			2007	47,5	7,8	55,3	39,7
			2008	47,5	7,4	54,9	40,1
			2009	48,2	7,5	55,7	40,6
	Privados	Urbanos	2005	52,3	8,9	61,2	43,4
			2006	52,7	9,3	62,0	43,4
			2007	52,4	9,4	61,8	43,1
			2008	52,6	9,7	62,3	42,9
			2009	52,4	9,3	61,7	43,2
		Rurales	2005	57,7	8,7	66,4	49,1
			2006	57,5	8,7	66,2	48,8
			2007	56,3	8,3	64,6	48,0
2008			57,1	9,2	66,4	47,9	
2009	56,7	8,7	65,4	48,1			

* DE: "desviación estándar".

3.2.2 Niveles de dominio del inglés según sector y zona

Entre 2007 y 2009, tanto en calendario A como en calendario B, más de la mitad de estudiantes evaluados no alcanzó el nivel A1. En calendario A, en un año esa proporción aumentó 6,2 puntos y en calendario B, 3,1 puntos. Además, en los dos años, el 88% en calendario A y el 85% en calendario B, no alcanzaron el nivel A2 (véase gráfico 6).

Gráfico 6 Distribución porcentual de estudiantes según niveles de dominio del inglés. Calendarios A y B-2007-2009



En calendario A 2007-2008, la proporción de estudiantes de establecimientos urbanos oficiales por debajo del nivel A1 aumentó 7,5 puntos porcentuales, y llegó a representar el 64% en 2008; la proporción por debajo del Básico aumentó algo más de un punto y alcanzó el 93% en ese año. Entre los estudiantes de instituciones urbanas privadas, la proporción con un dominio inferior al de Principiante aumentó 3,7 puntos, pues llegó al 40% en 2008; y, con un aumento de menos de 2 puntos, la proporción que no alcanza el Básico representó el 71% en ese año (véase gráfico 7).

Mientras en los colegios oficiales, menos del 2% de los estudiantes en 2008 superó el nivel Básico, en los privados esa proporción fue del 15%, luego de perder 2,6 puntos.

En la zona rural, en calendario A 2007-2008, la proporción de estudiantes de colegios oficiales que estuvo por debajo del nivel de principiante aumentó 6,5 puntos, con lo que llegó a representar el 76% en 2008; la proporción por debajo del nivel básico aumentó algo más de un punto y alcanzó el 97,7% en ese año. Entre los estudiantes de establecimientos privados, la proporción por debajo del nivel de principiante llegó al 39% en 2008 y la proporción por debajo del básico, se mantuvo en 62% (véase gráfico 8).

En el 2008, entre los estudiantes de instituciones oficiales rurales, el 2% mostró un nivel de dominio básico o superior. Entre los estudiantes de colegios rurales privados, la proporción de aquellos que muestran al menos un dominio básico se mantuvo en el 38%, y de estos, el 22% superó el nivel básico luego de perder 3 puntos de participación.

Gráfico 7 Distribución porcentual de estudiantes urbanos según niveles de dominio del inglés. Calendario A-2007-2009

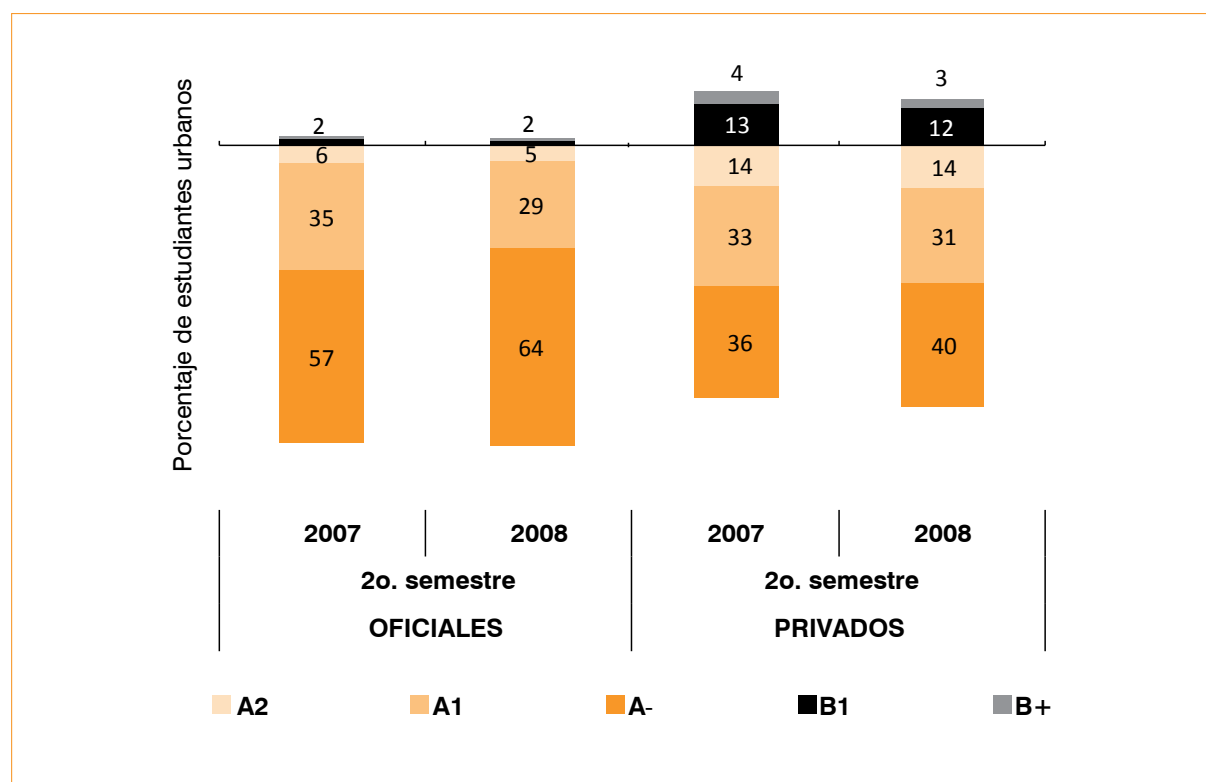
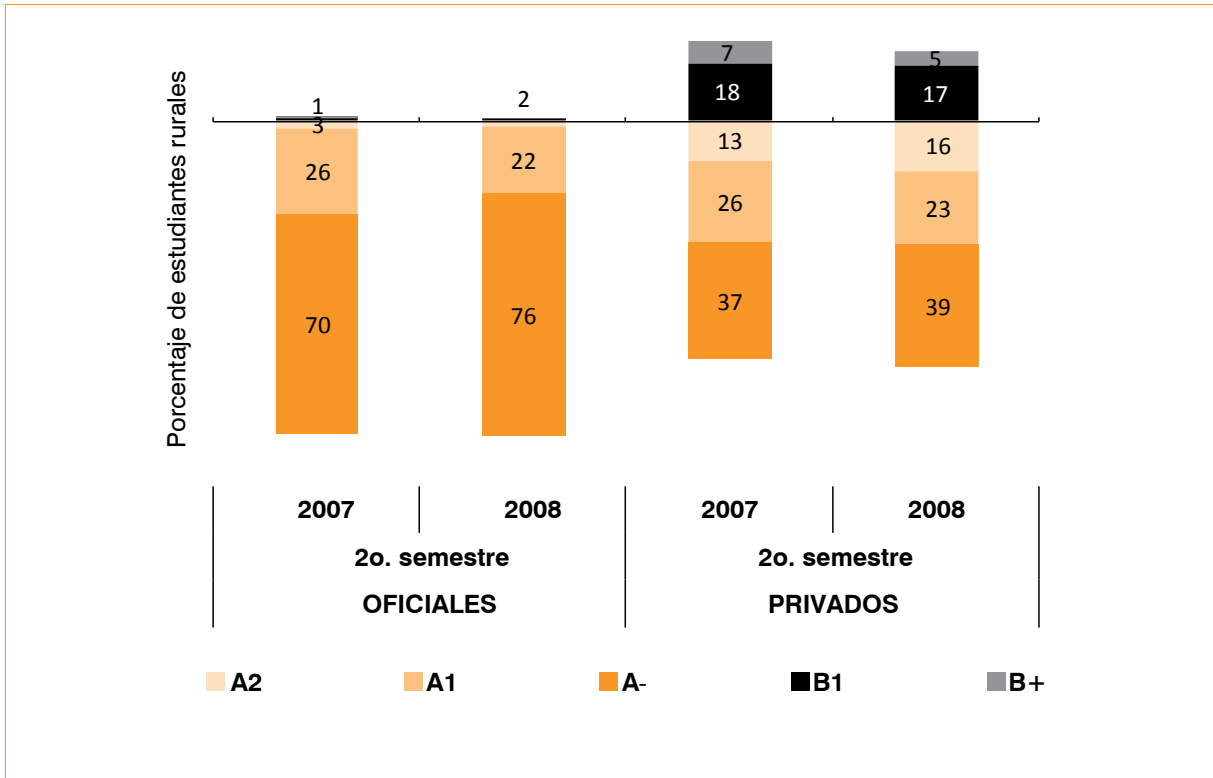
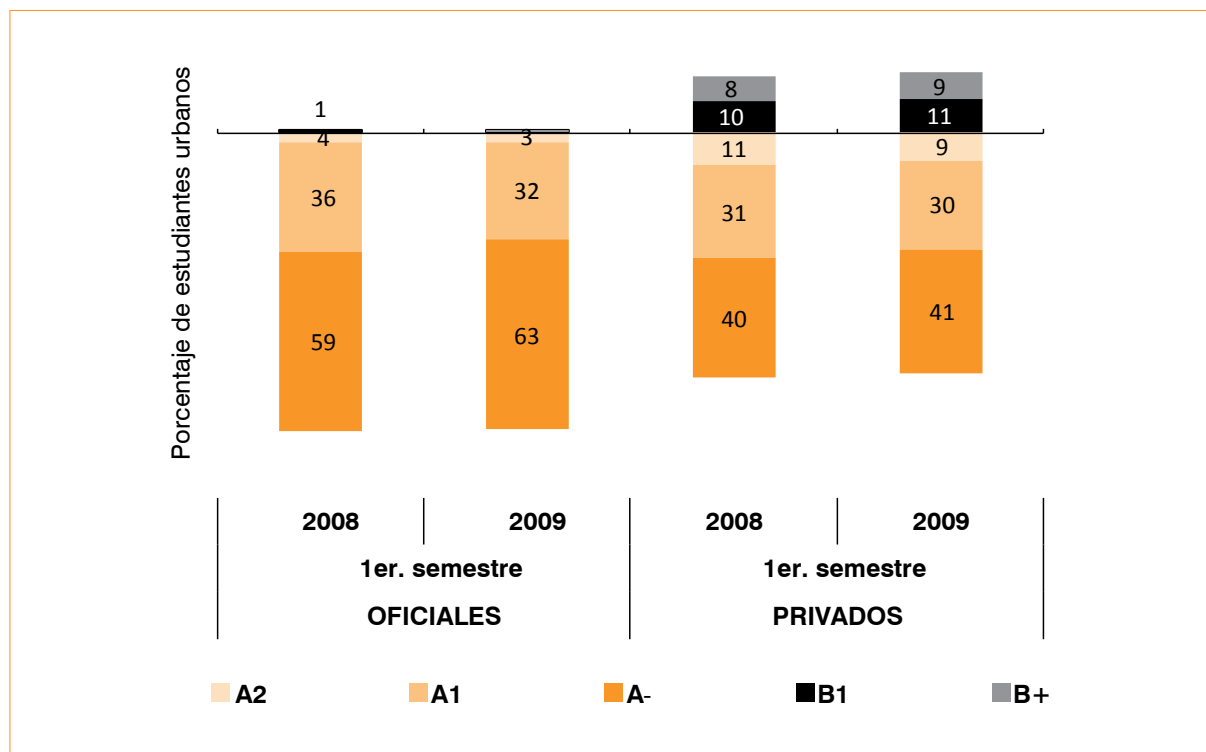


Gráfico 8 Distribución porcentual de estudiantes rurales según niveles de dominio del inglés.
Calendario A-2007-2008



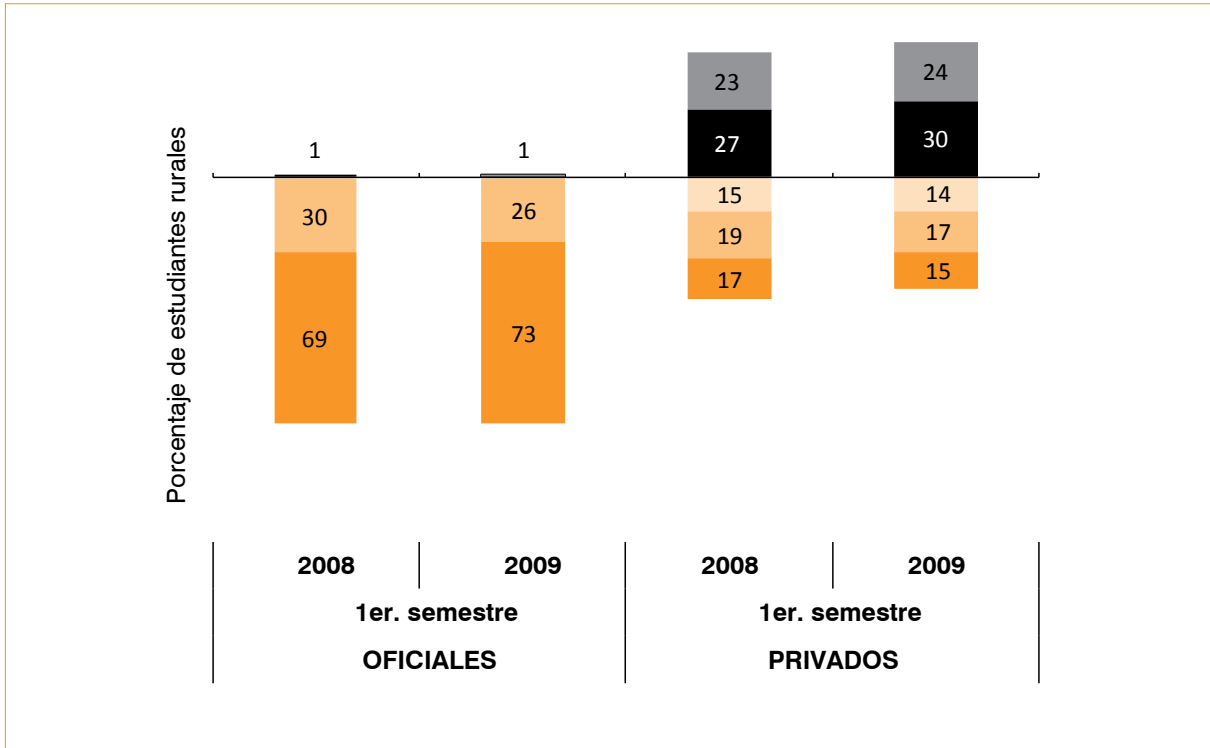
En calendario B 2008-2009, la proporción de estudiantes de establecimientos urbanos oficiales por debajo del nivel de principiante aumentó 4 puntos en un año, con lo que llegó a representar el 63% en 2008; la proporción por debajo del nivel básico se mantuvo en el 96%. Entre los estudiantes de colegios urbanos privados, la proporción con un dominio inferior al de principiante aumentó 1,6 puntos y llegó al 42% en 2008; la proporción que no alcanza el básico se mantuvo en el 71% (véase gráfico 9).

Gráfico 9 Distribución porcentual de estudiantes urbanos según niveles de dominio del inglés. Calendario B-2008-2009



- En el sector rural, en calendario B 2008-2009, la proporción de estudiantes de establecimientos oficiales por debajo del nivel básico se mantuvo en el 99%. En los colegios privados, donde hay con mayor frecuencia una formación bilingüe, la proporción por encima del nivel básico pasó del 50% al 54% (véase gráfico 10).

Gráfico 10 Distribución porcentual de estudiantes rurales según niveles de dominio del inglés.
Calendario B-2008-2009



3.2.3 Puntajes en núcleo común y áreas académicas según género

Tanto en calendario A como en B, el puntaje promedio de las mujeres en núcleo común en los últimos cinco periodos fue 47 y el de los hombres 48 (véase tabla 13).

Tabla 13 Puntajes promedio y desviaciones estándar en núcleo común por género.
Calendarios A y B-2004-2009

Calendario	Semestre	Género	Año	Promedio	Desviación estándar	Promedio + 1 DE	Promedio - 1 DE
A	2o.	Mujeres	2004	46,7	6,2	52,9	40,5
			2005	46,8	6,5	53,3	40,4
			2006	46,9	6,7	53,5	40,2
			2007	46,8	6,5	53,3	40,3
			2008	47,1	6,6	53,7	40,4
		Hombres	2004	47,9	6,9	54,8	41,0
			2005	47,9	7,2	55,1	40,7
			2006	48,3	7,5	55,7	40,8
			2007	47,9	7,0	54,9	40,9
			2008	48,1	7,2	55,3	41,0
B	1o.	Mujeres	2005	47,2	7,1	54,3	40,1
			2006	46,7	7,0	53,7	39,6
			2007	47,1	6,8	53,9	40,3
			2008	47,1	7,5	54,7	39,6
			2009	47,0	7,2	54,2	39,7
		Hombres	2005	48,3	7,7	56,1	40,6
			2006	48,1	7,5	55,5	40,6
			2007	47,5	7,4	54,9	40,2
			2008	48,1	7,9	56,0	40,2
			2009	48,0	7,7	55,7	40,3

* DE: "desviación estándar".

En ambos calendarios, las menores diferencias a favor de los hombres (menores que 1 punto en promedio) se dan en ciencias sociales y en lenguaje y las mayores, en matemáticas y en ciencias naturales (1,7 y 2 puntos en promedio en los últimos cinco periodos respectivamente) (véanse tablas 14 a 17).

Tabla 14 Puntajes promedio y desviaciones estándar en matemáticas por género.
Calendarios A y B-2004 – 2009

Calendario	Semestre	Género	Año	Promedio	Desviación estándar	Promedio + 1 DE	Promedio - 1 DE
A	2o.	Mujeres	2004	49,8	9,6	59,4	40,2
			2005	49,6	9,5	59,1	40,1
			2006	49,0	9,5	58,4	39,5
			2007	49,5	9,6	59,1	39,9
			2008	49,1	9,5	58,7	39,6
		Hombres	2004	50,9	10,3	61,2	40,5
			2005	51,1	10,5	61,6	40,5
			2006	52,0	10,4	62,4	41,6
			2007	51,2	10,5	61,7	40,6
			2008	51,9	10,4	62,3	41,6
B	1o.	Mujeres	2005	49,6	9,6	59,2	39,9
			2006	49,2	9,4	58,6	39,8
			2007	49,8	9,6	59,3	40,2
			2008	49,7	9,7	59,4	40,0
			2009	49,7	9,8	59,4	39,9
		Hombres	2005	51,7	10,5	62,3	41,2
			2006	51,7	10,8	62,6	40,9
			2007	51,4	10,8	62,2	40,6
			2008	52,0	10,5	62,6	41,5
			2009	52,0	10,6	62,6	41,4

* DE: "desviación estándar".

Tabla 15 Puntajes promedio y desviaciones estándar en lenguaje por género.
Calendarios A y B-2004 - 2009

Calendario	Semestre	Género	Año	Promedio	Desviación estándar	Promedio + 1 DE	Promedio - 1 DE
A	2o.	Mujeres	2004	49,7	9,7	59,4	40,0
			2005	50,4	9,8	60,2	40,5
			2006	50,2	9,8	60,0	40,4
			2007	50,3	10,0	60,3	40,2
			2008	50,7	9,9	60,6	40,8
		Hombres	2004	51,3	10,1	61,4	41,1
			2005	50,7	10,0	60,7	40,7
			2006	50,8	10,1	60,9	40,7
			2007	50,8	9,8	60,6	41,0
			2008	50,3	10,0	60,3	40,3
B	1o.	Mujeres	2005	50,4	10,0	60,4	40,4
			2006	49,9	10,0	59,9	39,9
			2007	50,9	10,0	60,9	40,9
			2008	50,7	10,0	60,7	40,7
			2009	50,8	9,9	60,7	40,9
		Hombres	2005	51,1	10,2	61,3	40,9
			2006	51,1	10,0	61,1	41,1
			2007	50,1	9,8	59,9	40,3
			2008	50,8	9,9	60,7	40,9
			2009	50,8	10,0	60,8	40,8

* DE: "desviación estándar".

Tabla 16 Puntajes promedio y desviaciones estándar en ciencias naturales por género.
Calendarios A y B-2004 – 2009

Calendario	Semestre	Género	Año	Promedio	Desviación estándar	Promedio + 1 DE	Promedio - 1 DE
A	2o.	Mujeres	2004	49,6	6,8	56,4	42,8
			2005	49,5	7,2	56,7	42,3
			2006	49,5	7,0	56,5	42,6
			2007	49,4	7,0	56,5	42,4
			2008	49,9	6,9	56,8	43,0
		Hombres	2004	51,2	7,8	59,0	43,4
			2005	51,4	8,1	59,5	43,3
			2006	51,3	7,9	59,1	43,4
			2007	51,4	8,0	59,4	43,4
			2008	51,1	7,8	58,8	43,3
B	1o.	Mujeres	2005	49,9	7,9	57,8	42,0
			2006	49,5	7,4	56,8	42,1
			2007	50,0	7,1	57,1	42,9
			2008	49,9	7,5	57,3	42,4
			2009	49,9	7,3	57,2	42,5
		Hombres	2005	51,9	8,8	60,7	43,1
			2006	51,5	8,1	59,6	43,5
			2007	51,0	8,0	58,9	43,0
			2008	51,6	8,2	59,8	43,3
			2009	51,5	8,2	59,8	43,3

* DE: "desviación estándar".

Tabla 17 Puntajes promedio y desviaciones estándar en ciencias sociales por género.
Calendario A y B-2004 – 2009

Calendario	Semestre	Género	Año	Promedio	Desviación estándar	Promedio + 1 DE	Promedio - 1 DE
A	2o.	Mujeres	2004	50,0	7,5	57,5	42,5
			2005	50,0	7,4	57,5	42,6
			2006	50,5	8,4	58,8	42,1
			2007	50,2	8,0	58,2	42,1
			2008	50,0	8,2	58,2	41,8
		Hombres	2004	50,7	7,9	58,6	42,8
			2005	50,7	7,8	58,6	42,9
			2006	50,4	9,0	59,4	41,4
			2007	50,6	8,5	59,1	42,2
			2008	50,9	8,5	59,5	42,4
B	1o.	Mujeres	2005	50,6	8,0	58,6	42,6
			2006	50,2	8,8	59,0	41,3
			2007	50,6	8,5	59,1	42,0
			2008	50,7	8,8	59,5	41,9
			2009	50,4	8,4	58,8	42,0
		Hombres	2005	50,6	8,3	59,0	42,3
			2006	50,7	8,7	59,3	42,0
			2007	50,5	9,0	59,4	41,5
			2008	50,5	9,1	59,5	41,4
			2009	50,8	8,8	59,6	42,0

* DE: "desviación estándar".

3.2.4 Niveles de dominio del inglés según género

En calendario A 2007-2008, del 88% pasó al 90% la proporción de mujeres con un dominio del inglés inferior al básico; ese aumento entre los hombres fue del 85% al 86,6% (véase gráfico 11).

En calendario B 2008-2009, la proporción de mujeres con un dominio del inglés inferior al básico se mantuvo en el 86%, y entre los hombres aumentó menos de un punto y llegó a algo menos del 84% en 2008 (véase gráfico 12).

Gráfico 11 Distribución porcentual de estudiantes por niveles de dominio del inglés, según género. Calendario A-2007 – 2008

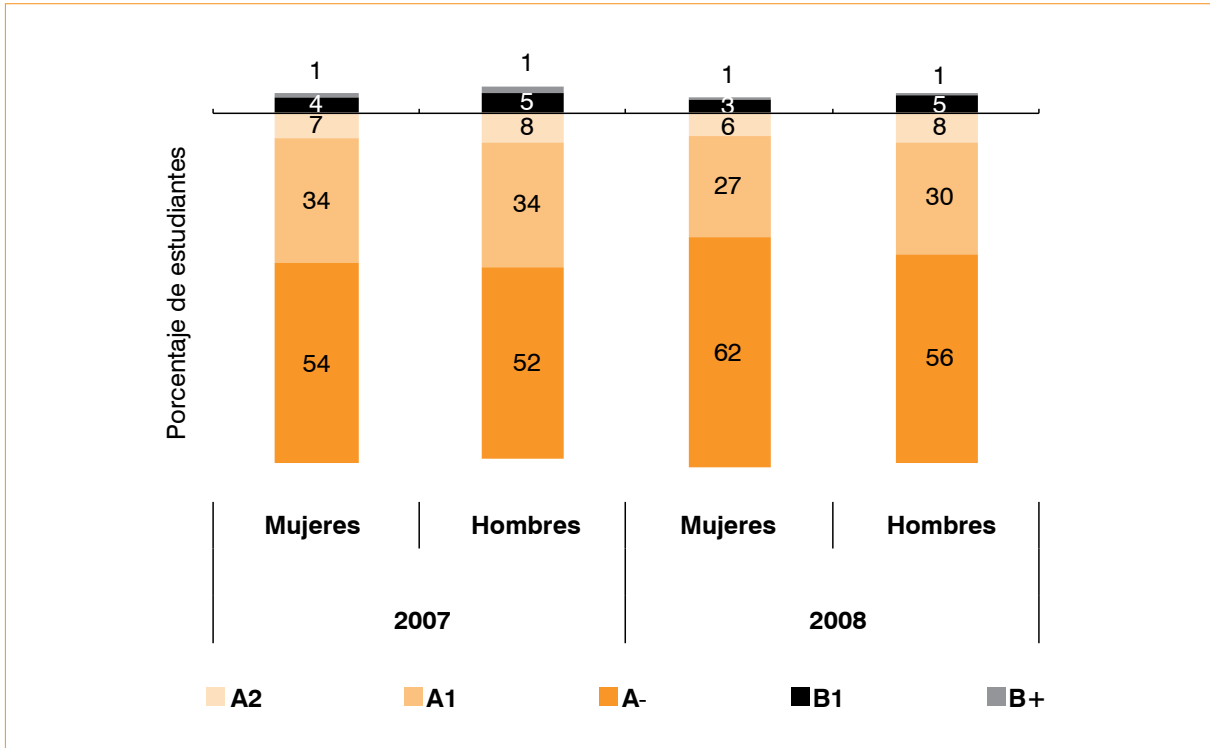
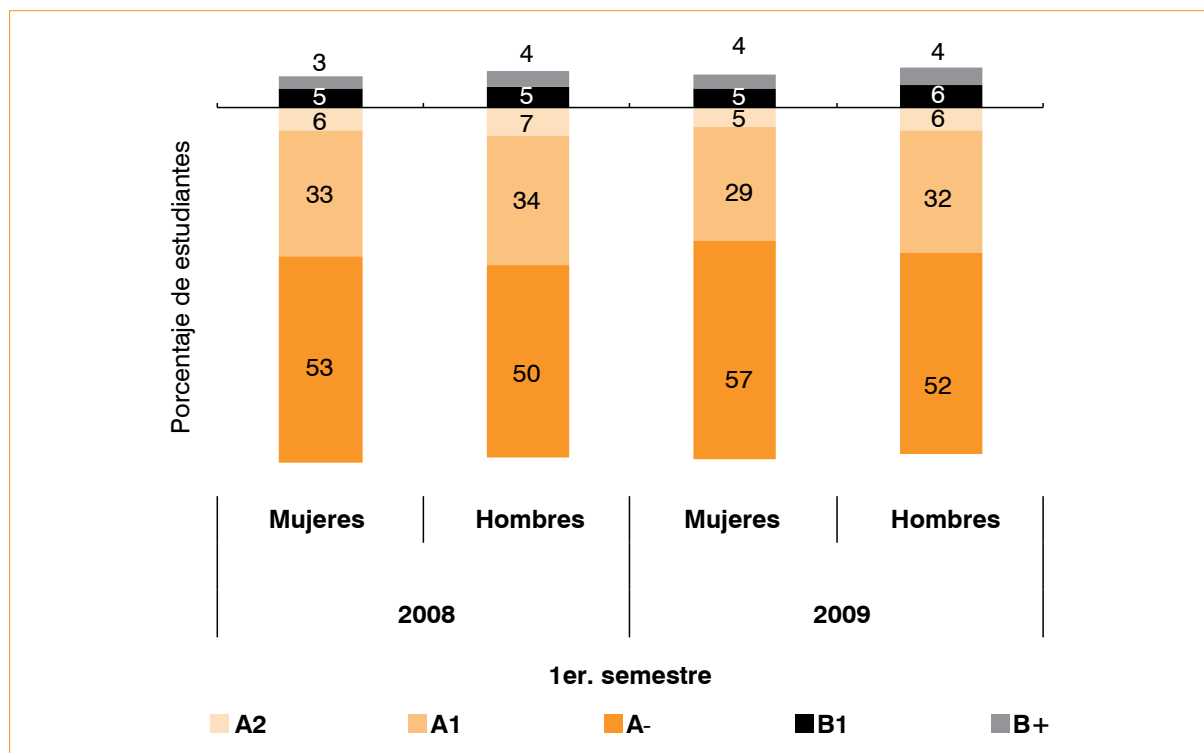


Gráfico 12 Distribución porcentual de estudiantes por niveles de dominio del inglés, según género. Calendario B-2008 – 2009



3.3 Resultados de los establecimientos educativos

3.3.1 Por grupos de clasificación socioeconómica, según sector y zona

De acuerdo con las condiciones socioeconómicas (CSE) de los hogares de los estudiantes de grado 11, los colegios se clasificaron en cuatro grupos, de los cuales el 1 tiene las condiciones socioeconómicas más bajas y el grupo 4, las más altas¹⁸.

La distribución de los colegios por grupos de CSE según sector y zona difiere entre calendarios: en el A, la distribución la determinan los colegios oficiales y en calendario B, los colegios privados.

Para el total de colegios en calendario A, el 42% y el 37% se ubican en los grupos 1 y 2 de CSE; en calendario B, esos porcentajes son del 29% y 38%, respectivamente. Es decir, en los grupos de niveles socioeconómicos más altos (3 y 4) se ubica una quinta parte de los colegios de calendario A y una tercera parte de los de calendario B. En los gráficos 13 y 14 se presenta la distribución socioeconómica de los colegios de ambos calendarios, según sector y zona.

¹⁸ Se clasifican los colegios que presentan por lo menos cinco (5) estudiantes.

Gráfico 13 Distribución porcentual de los colegios por grupos de CSE, según sector y zona. Calendario A-2008

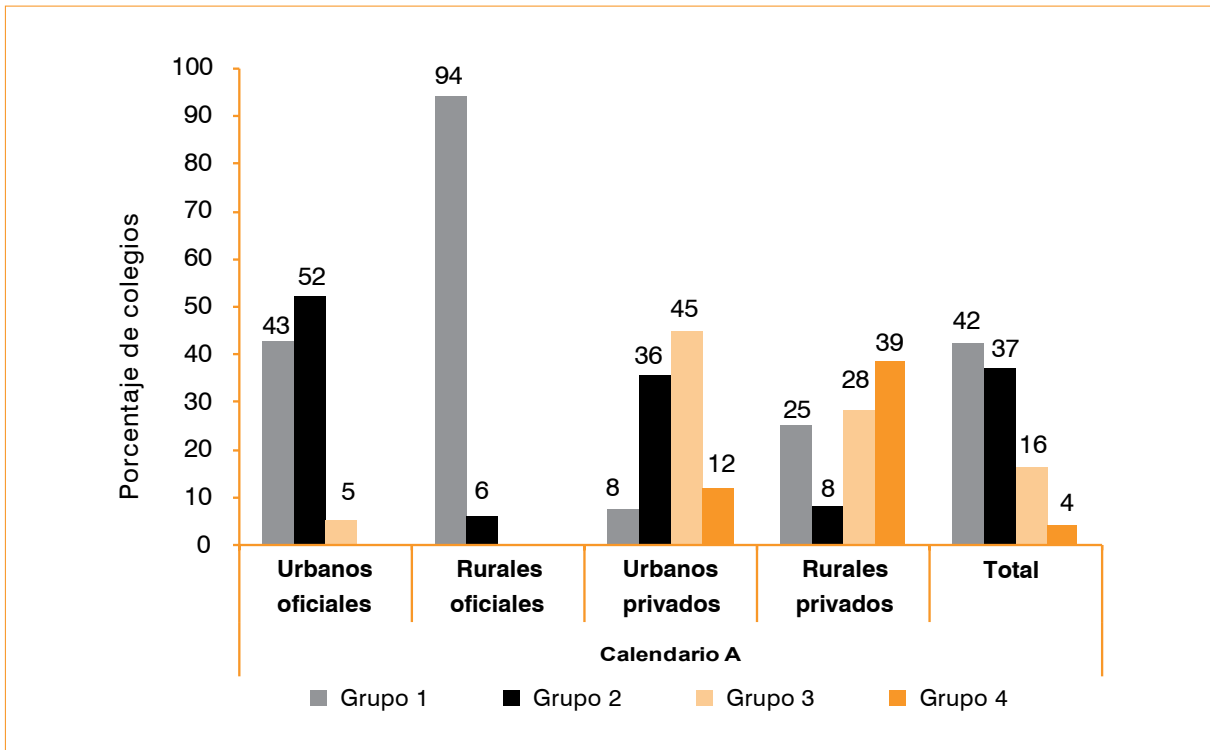
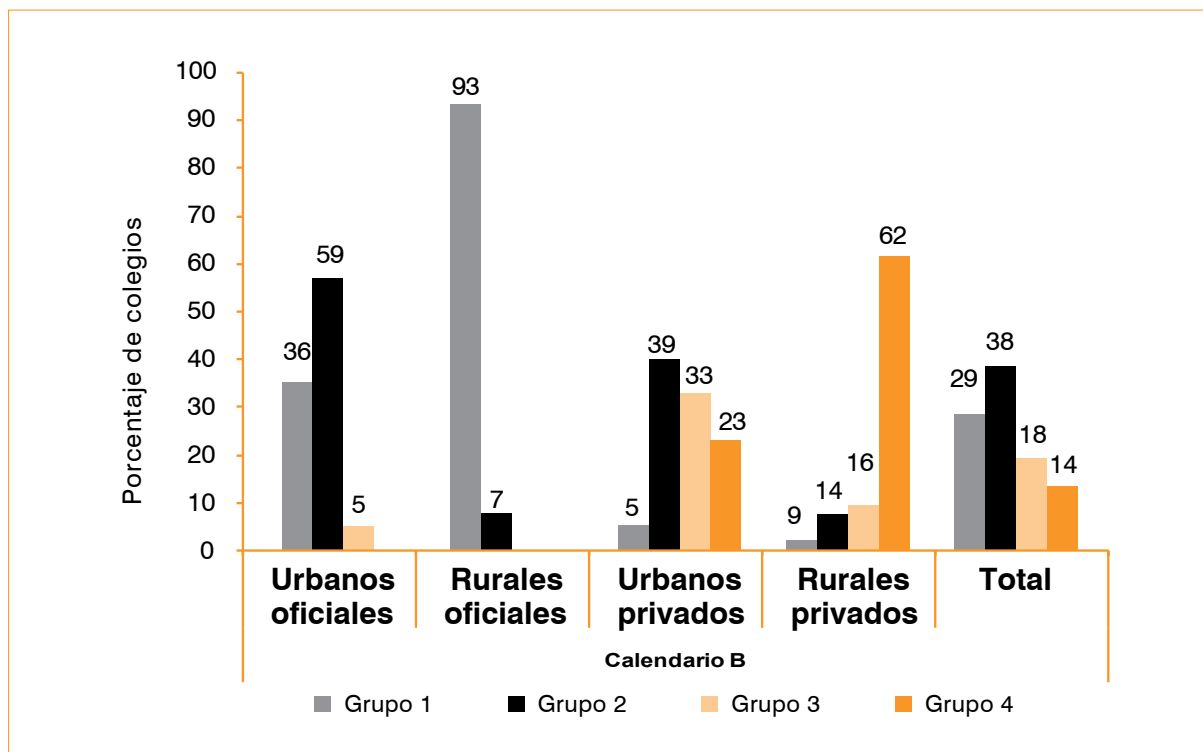


Gráfico 14 Distribución porcentual de los colegios por grupos de CSE, según sector y zona. Calendario B-2009



La diferencia de puntajes en núcleo común entre los colegios de mejores y menores condiciones socioeconómicas fue de 11,3 puntos en calendario A-2008 y de 12,5 puntos en calendario B-2009. El comportamiento de la media según grupo de CSE es el esperado, como se observa en las tablas 18 y 19 (véase anexo 1, tabla A.1.9).

No obstante, los resultados muestran que cuando se controla por nivel SE, las diferencias por sector y zona se reducen de manera importante; incluso, en ocasiones se revierten, porque dentro de un mismo grupo socioeconómico los estudiantes oficiales y los rurales obtienen mayores puntajes promedio. Esto se puede apreciar en las tablas 20 y 21 (véase anexo 1, tabla A.1.10).

Tabla 18 Puntajes promedio y desviaciones estándar en el núcleo común por sector y zona, según grupos de CSE. Calendario A-2008

Sector y zona	Grupo CSE	Promedio	Desviación estándar	Promedio + 1 DE	Promedio - 1 DE
Urbanos oficiales	Grupo 1	45,2	6,0	51,2	39,2
	Grupo 2	47,4	6,3	53,7	41,2
	Grupo 3	50,8	6,8	57,6	44,0
Rurales oficiales	Grupo 1	44,4	5,8	50,2	38,6
	Grupo 2	47,6	6,3	53,9	41,2
Urbanos privados	Grupo 1	43,4	6,0	49,3	37,4
	Grupo 2	46,6	6,5	53,1	40,1
	Grupo 3	51,6	7,0	58,6	44,6
	Grupo 4	56,2	7,4	63,6	48,9
Rurales privados	Grupo 1	43,9	6,2	50,1	37,7
	Grupo 2	48,4	6,6	55,1	41,8
	Grupo 3	51,1	6,4	57,5	44,6
	Grupo 4	55,2	7,4	62,6	47,7
Total	Grupo 1	44,9	6,0	50,9	38,9
	Grupo 2	47,3	6,3	53,6	41,0
	Grupo 3	51,4	6,9	58,3	44,4
	Grupo 4	56,1	7,4	63,5	48,7

* DE: "desviación estándar".

Tabla 19 Puntaje promedio y desviaciones estándar en el núcleo común por sector y zona, según grupos de CSE. Calendario A-2009

Sector y zona	Grupo CSE	Promedio	Desviación estándar	Promedio + 1 DE	Promedio - 1 DE
Urbanos oficiales	Grupo 1	45,6	6,3	51,8	39,3
	Grupo 2	45,9	6,1	52,0	39,8
	Grupo 3	49,6	6,7	56,4	42,9
Rurales oficiales	Grupo 1	44,6	5,6	50,2	39,0
	Grupo 2	44,3	5,7	50,0	38,6
Urbanos privados	Grupo 1	42,1	5,4	47,4	36,7
	Grupo 2	44,6	5,9	50,5	38,7
	Grupo 3	49,3	6,9	56,1	42,4
	Grupo 4	57,5	7,1	64,6	50,4
Rurales privados	Grupo 1	44,0	5,6	49,6	38,4
	Grupo 2	44,5	5,9	50,4	38,7
	Grupo 3	49,7	7,1	56,8	42,6
	Grupo 4	57,3	6,8	64,1	50,5
Total	Grupo 1	45,0	6,0	51,0	38,9
	Grupo 2	45,5	6,1	51,6	39,4
	Grupo 3	49,4	6,9	56,2	42,5
	Grupo 4	57,5	7,1	64,5	50,4

* DE: "desviación estándar".

Tabla 20 Puntajes promedio y desviaciones estándar en el núcleo común por sector, controlando NSE. Calendario A-2008

Grupo CSE	Sector	Promedio	Desviación estándar	Promedio + 1 DE	Promedio - 1 DE
Grupo 1	Oficial	45,0	6,0	50,9	39,0
	Privado	43,4	6,0	49,4	37,4
Grupo 2	Oficial	47,4	6,3	53,7	41,2
	Privado	46,6	6,5	53,1	40,1
Grupo 3	Oficial	50,8	6,8	57,6	44,0
	Privado	51,6	7,0	58,6	44,6
Grupo 4	Privado	56,1	7,4	63,5	48,7
Total	Oficial	46,7	6,4	53,1	40,3
	Privado	50,3	7,8	58,1	42,5

* DE: "desviación estándar".

Tabla 21 Puntajes promedio y desviaciones estándar en el núcleo común por zona, controlando NSE. Calendario A-2008

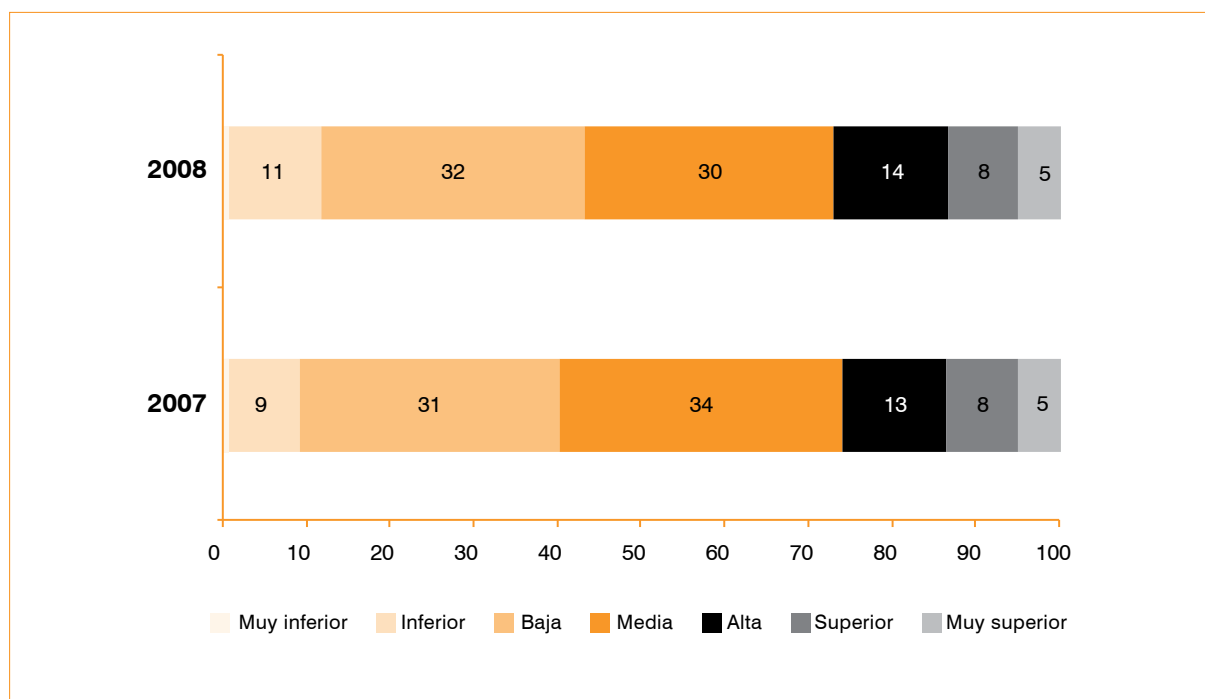
Grupo CSE	Zona	Promedio	Desviación estándar	Más desviación	Menos desviación
Grupo 1	Rural	44,4	5,8	50,2	38,6
	Urbana	45,1	6,0	51,1	39,0
Grupo 2	Rural	47,6	6,4	54,0	41,2
	Urbana	47,3	6,3	53,6	41,0
Grupo 3	Rural	51,1	6,4	57,5	44,6
	Urbana	51,4	7,0	58,3	44,4
Grupo 4	Rural	55,2	7,4	62,6	47,7
	Urbana	56,2	7,4	63,6	48,9
Total	Rural	45,2	6,3	51,6	38,9
	Urbana	47,8	6,9	54,7	40,9

3.3.2 Por categorías de desempeño en el examen, según sector y zona

El ICFES clasifica anualmente a los colegios según su desempeño en el Examen de Estado, en siete categorías que van desde muy inferior hasta muy superior. Con base en la metodología de clasificación (Resolución 489 de 2008), el año de referencia es 2007.

Entre 2007-2008, la distribución de los colegios según su desempeño en el Examen de Estado aumentó su sesgo hacia los niveles inferiores de rendimiento. En efecto, el nivel medio perdió cuatro puntos de participación a favor del aumento de tres puntos de los niveles bajo a muy inferior en conjunto (de 40,2% a 43,2%) (véase gráfico 15).

Gráfico 15 Distribución porcentual de los colegios según categorías de desempeño, en el examen de Estado. 2007-2008



En la zona urbana, entre los colegios oficiales y privados sucedió algo similar a lo descrito en el total nacional, aunque de manera más moderada: el nivel medio perdió 2,4 y 4,5 puntos porcentuales; los niveles bajo e inferior en conjunto aumentaron 1,1 y 2,6 puntos para los privados y los oficiales, respectivamente (véase gráfico 16).

En la zona rural, de igual manera, entre los colegios privados y los oficiales, la proporción en nivel medio de desempeño perdió 4,2 y 5,1 puntos de participación respectivamente. Entre los privados, la mayor parte de estos (2/3) se reflejó en un aumento de los colegios con desempeños superiores; entre los oficiales, casi toda la disminución del nivel medio se desplazó hacia los desempeños bajo e inferior (véase gráfico 17).

Gráfico 16 Distribución porcentual de colegios urbanos por categorías de desempeño, según sector. 2007-2008

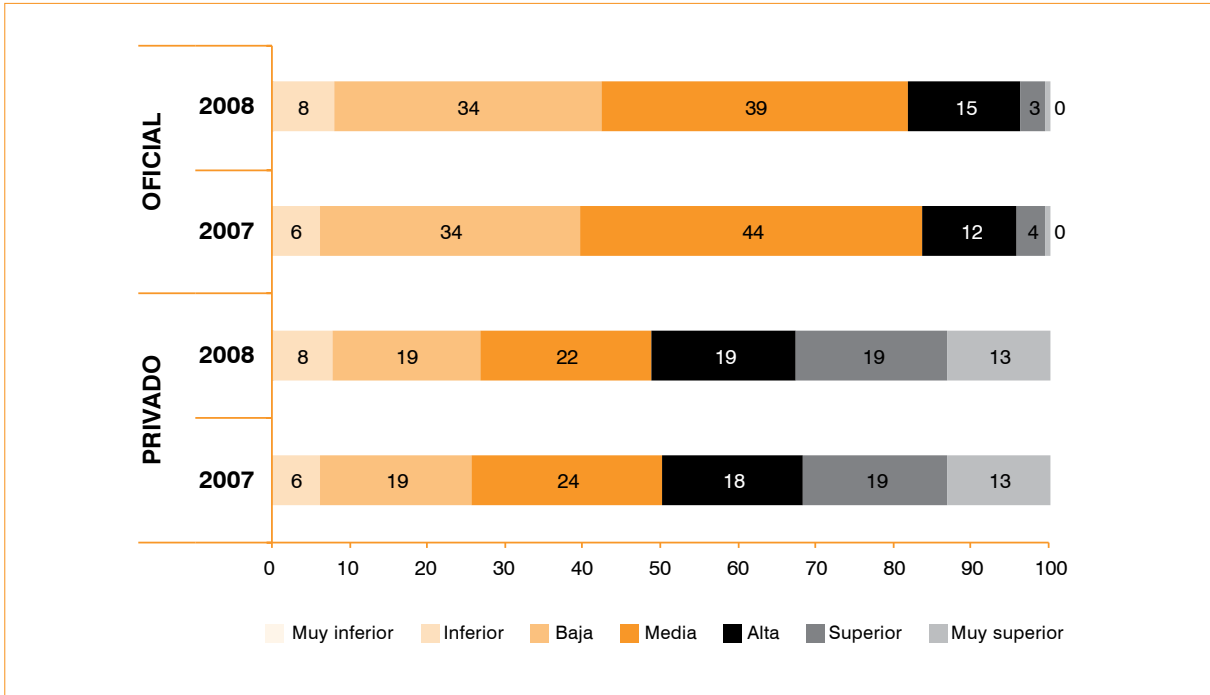
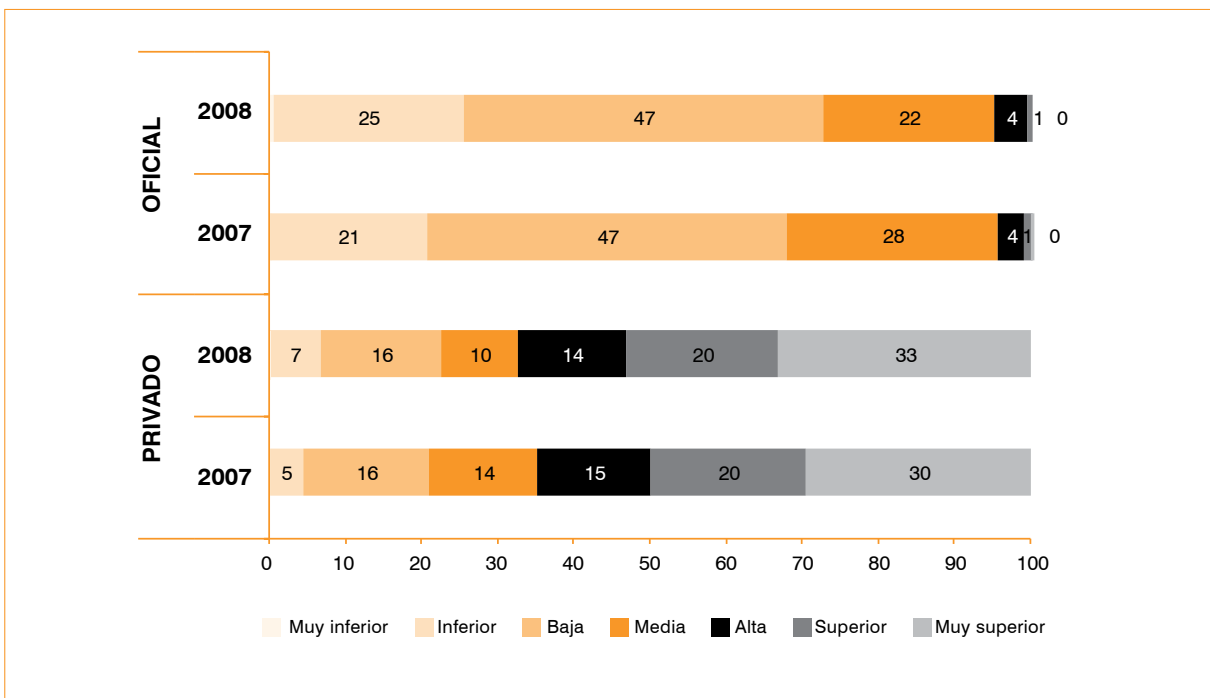


Gráfico 17 Distribución porcentual de colegios rurales por categorías de desempeño, según sector. 2007-2008



4. Resultados territoriales: municipios certificados y no certificados

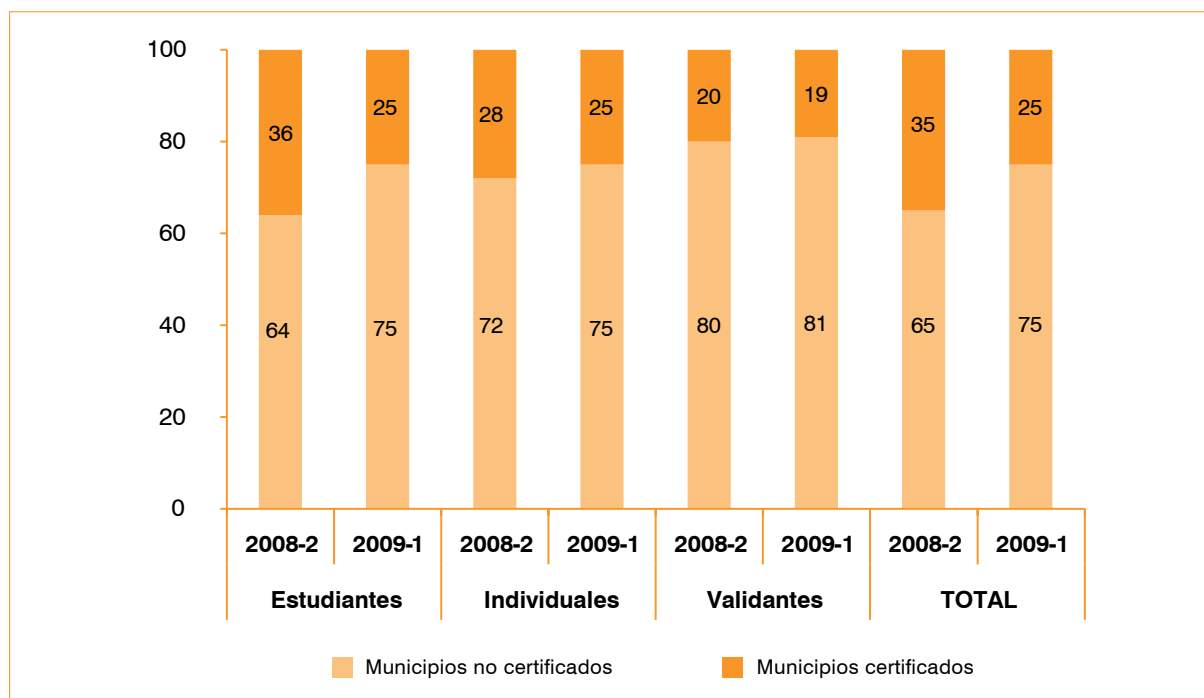
4.1 Población evaluada

4.1.1 Población total evaluada en A-2008 y B-2009 por tipo de inscripción¹⁹

Los municipios y distritos certificados²⁰ participaron con el 65% y el 75% del total de personas evaluadas en los calendarios A-2008 y B-2009, respectivamente.

Por tipo de inscripción, el 64% de los estudiantes, el 72% de los individuales y el 80% de los validantes evaluados en calendario A-2008 provenían de los municipios y distritos certificados. En calendario B-2009, esos porcentajes fueron 75%, 75% y 81%, respectivamente (véanse gráfico 18 y anexo 2, tablas A.2.2A y A.2.2B).

Gráfico 18 Distribución porcentual de los evaluados por tipo de municipio, según inscripción. Calendarios A-2008 y B-2009



¹⁹ Véase anexo 2, tabla A.2.1

²⁰ Los 60 municipios y distritos certificados participaron en la aplicación de calendario A-2008 y 40 de ellos, en la de calendario B-2009, aunque en esta última la mayoría con pocos estudiantes, como se muestra más adelante.

4.1.2 Número de estudiantes y establecimientos educativos (sedes-jornada), evaluados en los últimos cinco periodos de calendarios A y B

Del total de estudiantes evaluados en los últimos cinco periodos de calendario A, los de jornadas diurnas representaron el 90% en promedio, tanto en el conjunto de municipios certificados como de municipios no certificados. En calendario B, ese promedio fue del 86% para los municipios certificados y los no certificados.

Entre 2004 y 2007 de calendario A, el crecimiento anual promedio de estudiantes evaluados y de aquellos de jornadas diurnas en el conjunto de municipios certificados fue del 5% en ambos casos. En 2008, el número de estudiantes cayó levemente, por tanto, el promedio para los últimos cinco periodos fue cercano al 4% para el total y el 3% para los de jornadas diurnas. Con ese crecimiento, los primeros estudiantes aumentaron un 16% y los segundos (los estudiantes de jornadas diurnas) un 14%. En el conjunto de municipios no certificados, el crecimiento anual promedio fue mayor: 6% y 5,5% respectivamente. Con lo anterior, en estos municipios el total de estudiantes evaluados aumentó un 27% y de estudiantes de jornadas diurnas, un 24% (véase tabla 22).

En calendario B, donde los estudiantes representan menos de la mitad de los evaluados, su tasa de crecimiento anual ha sido más variada y menor. Por ejemplo, en 2006-1, el número de estudiantes cayó casi un 10% en los municipios certificados y un 7% en los no certificados. Sin embargo, en ambos casos, la disminución fue básicamente de estudiantes de jornadas no diurnas. En el siguiente año hubo una recuperación, en especial en los municipios no certificados. Con tales variaciones, en los municipios certificados la población estudiantil evaluada creció un 1,5% mientras que la de estudiantes diurnos aumentó el 5%. Ese crecimiento total fue de 10% para estudiantes y 12% para estudiantes de jornadas diurnas respectivamente, en los municipios no certificados.

Tabla 22. Tasa de crecimiento anual y total del número de estudiantes y de estudiantes de jornadas diurnas evaluados en los cinco últimos periodos de calendarios A y B

Municipios	Calendario A	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2007-2008	Promoción anual	Total
Certificado	Total	4,22	5,80	4,95	0,12	3,71	15,6
	J. diurnas	3,67	5,47	5,21	1,06	3,32	13,8
No certificado	Total	5,97	9,25	7,30	2,11	6,16	26,8
	J. diurnas	5,37	7,71	7,49	1,43	5,50	23,7
Municipios	Calendario B	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009	Promoción anual	Total
Certificado	Total	9,69	9,61	1,16	1,37	0,62	1,5
	J. diurnas	1,63	6,20	0,91	1,21	1,22	4,8
No certificado	Total	7,08	14,74	3,54	0,16	2,76	10,2
	J. diurnas	0,24	11,34	1,32	0,65	3,06	12,3

En los gráficos 19 y 20 se muestran las anteriores tendencias respecto a los estudiantes evaluados en los últimos cinco periodos en cada calendario, en municipios certificados y no certificados. Por su parte, los gráficos 21 y 22 muestran las mismas tendencias pero respecto al número de colegios evaluados.

Gráfico 19 Número de estudiantes, total y de jornadas diurnas, evaluados en los últimos cinco (5) periodos del calendario A, en municipios certificados y no certificados

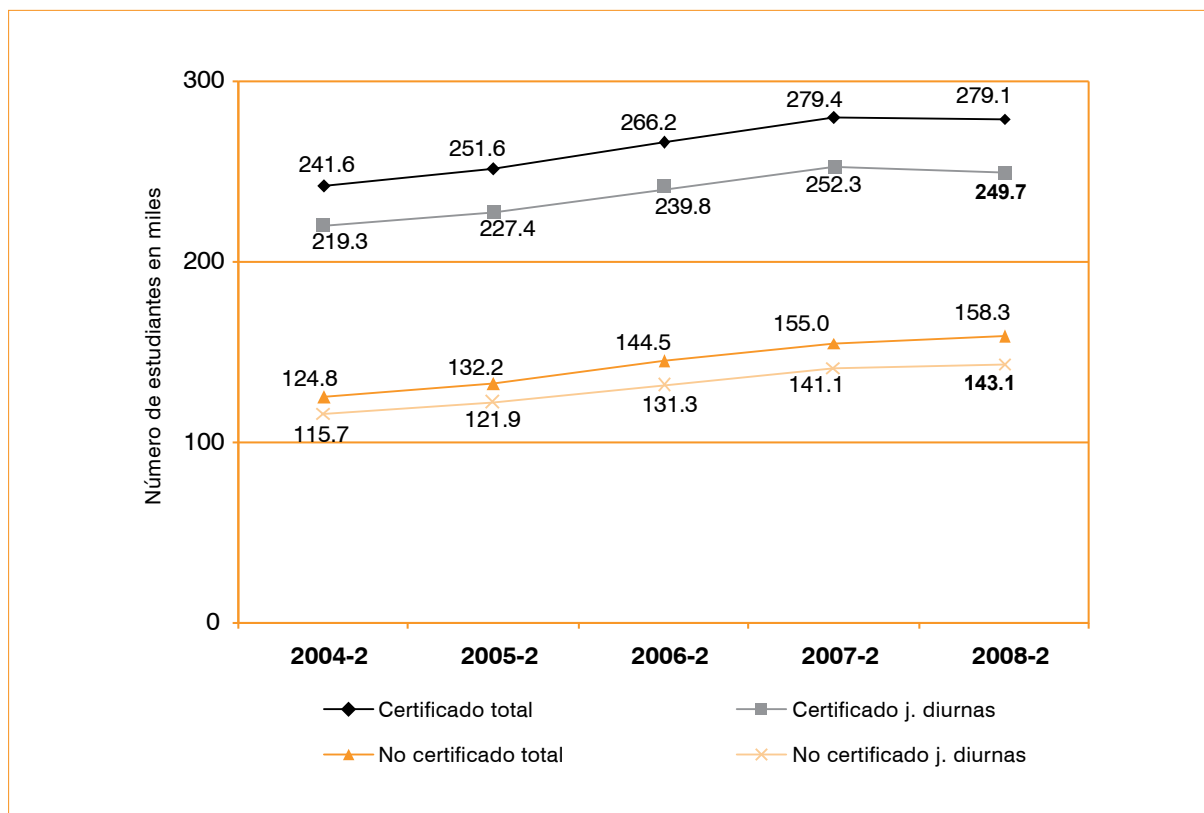


Gráfico 20 Número de estudiantes, total y de jornadas diurnas, evaluados en los últimos cinco (5) periodos del calendario B, en municipios certificados y no certificados

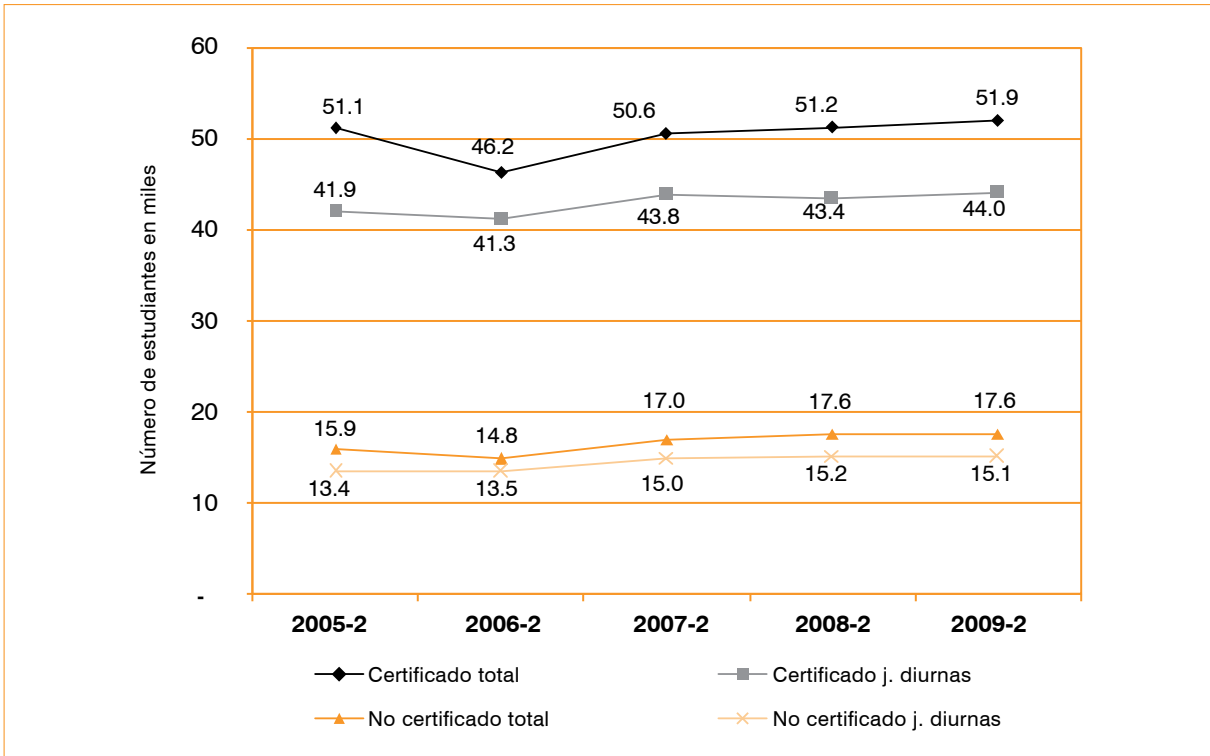


Gráfico 21 Número de colegios, totales y de jornadas diurnas, evaluados en los últimos cinco (5) periodos del calendario A, en municipios certificados y no certificados

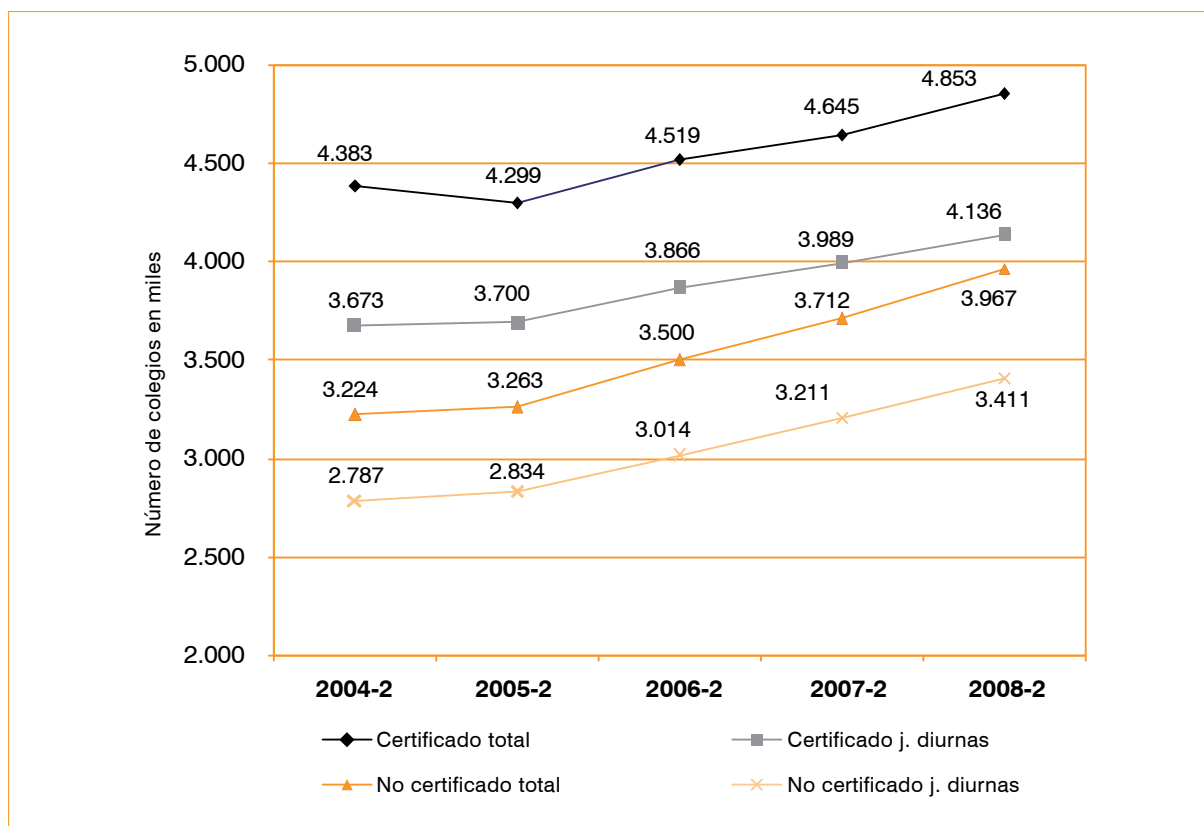
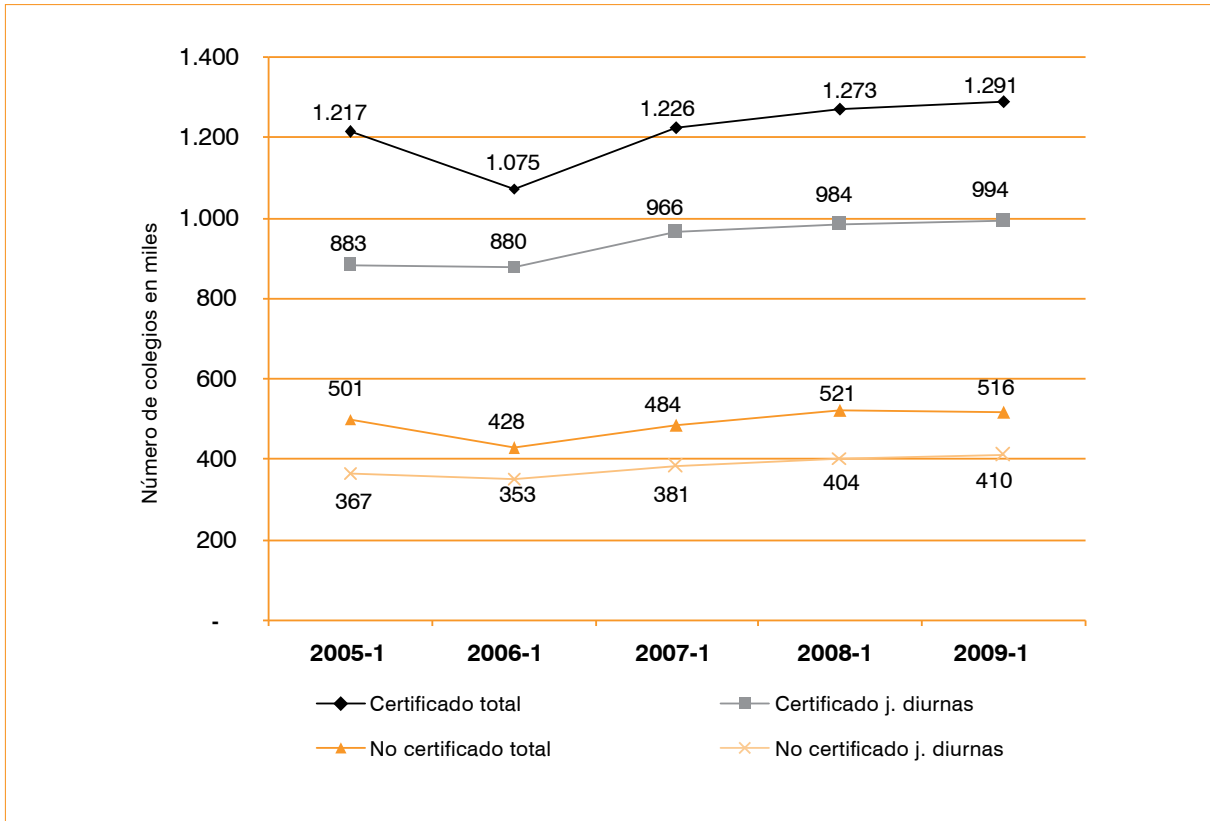


Gráfico 22 Número de colegios, totales y de jornadas diurnas, evaluados en los últimos cinco (5) periodos del calendario B, en municipios certificados y no certificados



Como se observa en calendario A, en municipios certificados y no certificados el número de colegios (véase gráfico 21) ha crecido continuamente en particular desde 2005, aunque los colegios diurnos de municipios certificados crecieron de manera más moderada. Sin embargo, el crecimiento del número de estudiantes (véase gráfico 19) es menor, en especial entre 2007-2008 cuando incluso disminuyó en los municipios certificados. Lo anterior respondió al efecto neto de la entrada de nuevos colegios con un número de estudiantes que no compensó la disminución de estudiantes en los colegios que se presentaron en los dos periodos y aquella debida a la salida de colegios (se presentaron en 2007-2, pero no en 2008-2).

En calendario B, colegios y estudiantes crecen a ritmos más moderados, tanto en municipios certificados como no certificados.

En calendario A, el aumento en los últimos cinco periodos de colegios evaluados en municipios certificados se dio entre los oficiales (365 urbanos y 92 rurales) que representan un incremento del 24% y 48%, respectivamente. El número de colegios privados prácticamente se mantuvo igual. En los municipios no certificados, el mayor aumento se dio en los colegios rurales,

oficiales y privados (427 y 25, que representan el 51% y 46% de aumento respectivamente) (véanse gráficos 23 y 24).

En calendario B, el aumento relativo en los últimos cinco periodos de colegios evaluados en municipios certificados y no certificados fue mayor entre los colegios de las zonas rurales, oficiales y privados: 23% (13 colegios) y 63% (12 colegios), respectivamente, en los municipios certificados; y 26% (36 colegios) y 26% (6 colegios), respectivamente, en municipios no certificados. Los oficiales urbanos crecieron un 9% en los municipios certificados y un 8% en los no certificados (véanse gráficos 25 y 26).

Gráfico 23 Número de colegios de jornadas diurnas evaluados entre 2004 y 2008, según sector y zona. Calendario A. Municipios certificados

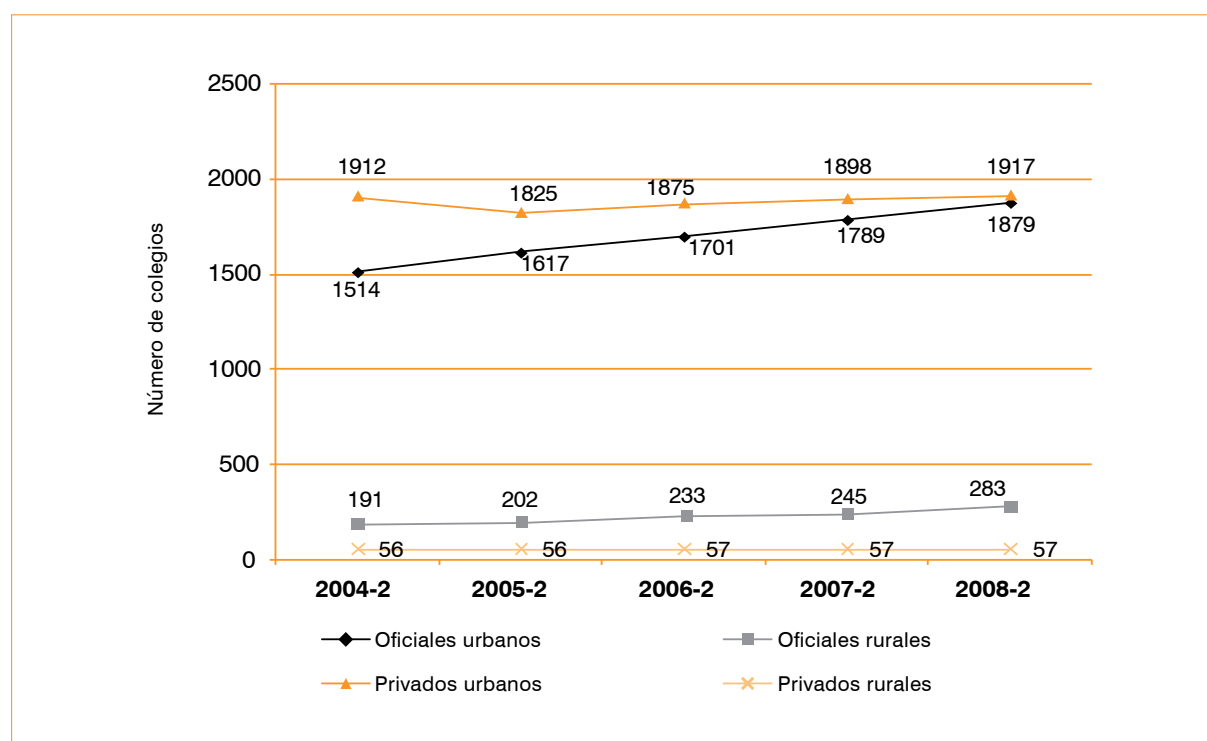


Gráfico 24 Número de colegios de jornadas diurnas evaluados entre 2004-2008, según sector y zona. Calendario A. Municipios no certificados

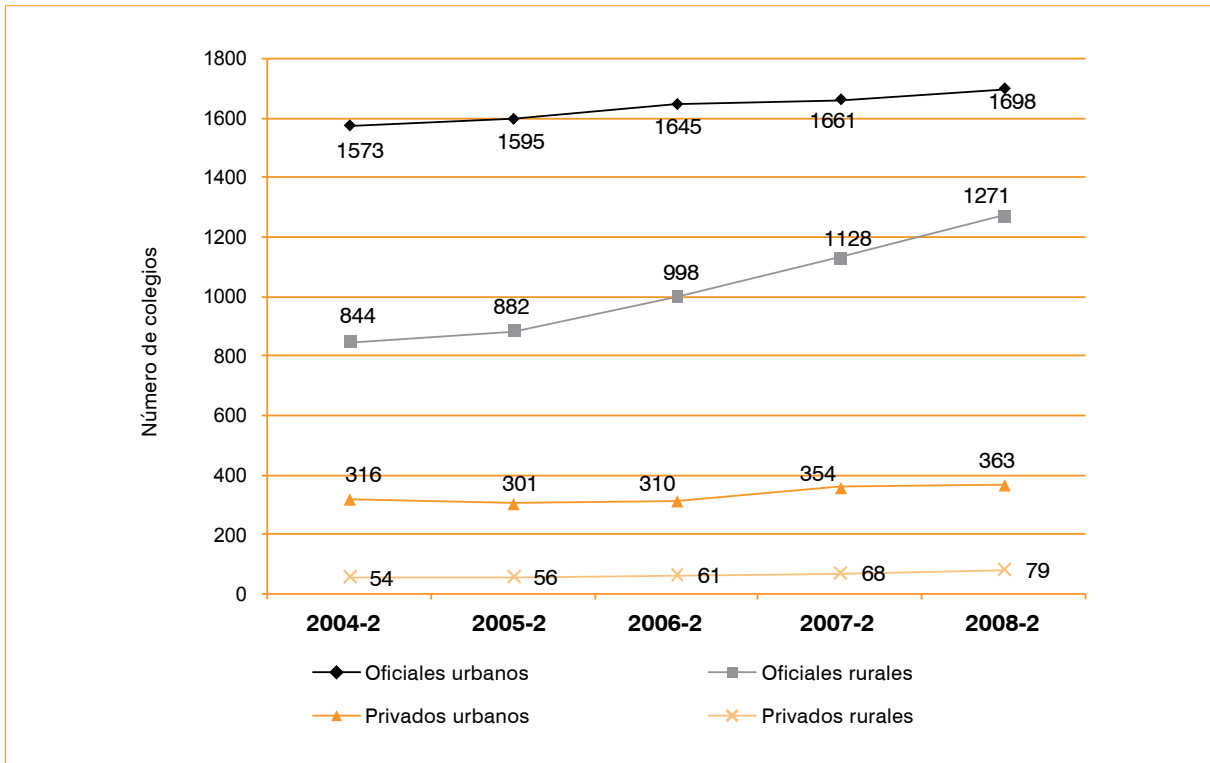


Gráfico 25 Número de colegios de jornadas diurnas evaluados entre 2005-2009, según sector y zona. Calendario B. Municipios certificados

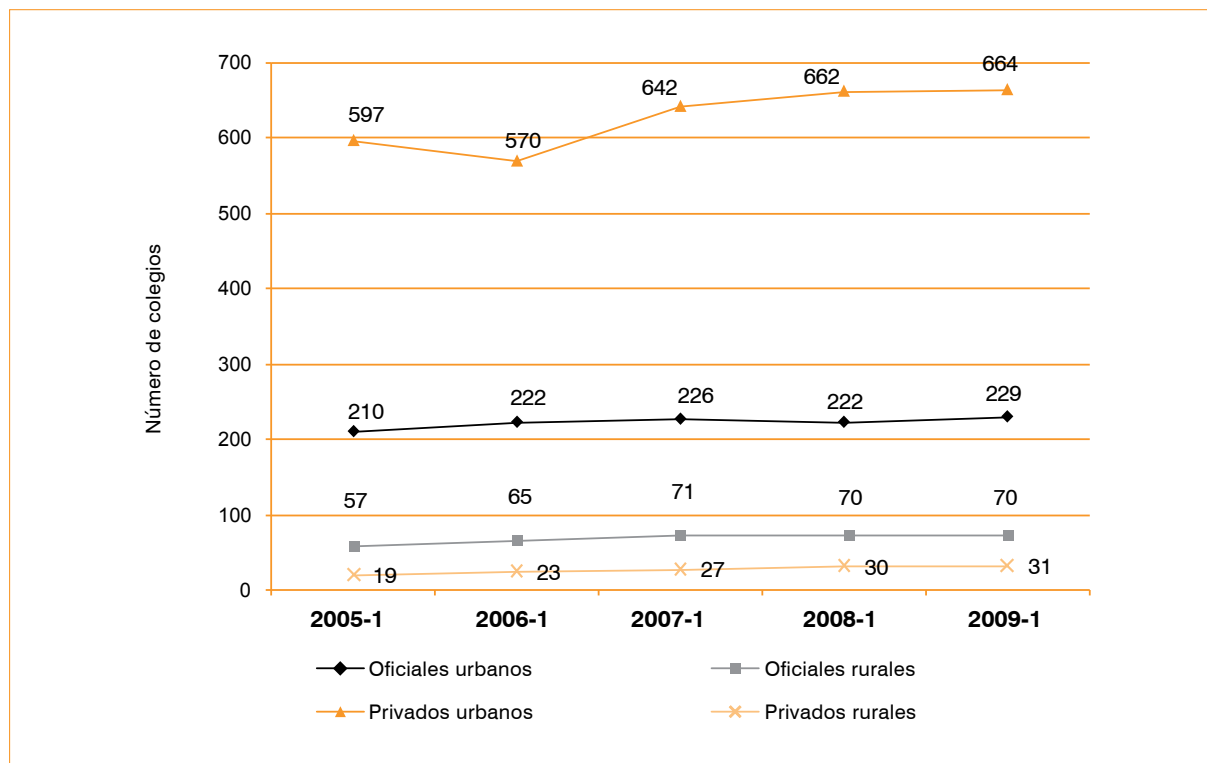
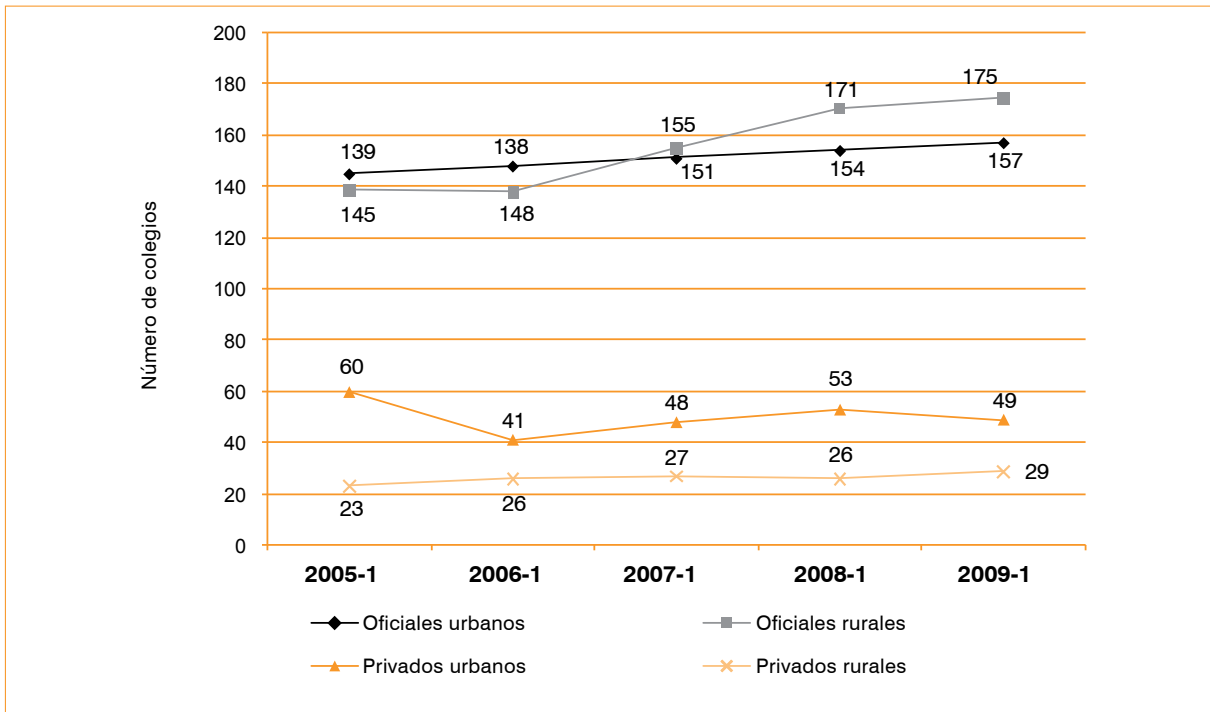


Gráfico 26 Número de colegios de jornadas diurnas evaluados entre 2005-2009, según sector y zona. Calendario B. Municipios no certificados



Entre 2004 y 2008 (calendario A), con incrementos superiores a mil estudiantes cada uno, Bogotá, Medellín, Cartagena, Barranquilla, Soacha y Cúcuta aportaron las 2/3 partes del aumento total de estudiantes evaluados (30 mil) en municipios certificados²¹. Entre 2005-2009 (calendario B), solo Cali aumentó el número de estudiantes evaluados en algo más de 2 mil; sin embargo, por la disminución en algunos municipios, el incremento neto en municipios certificados fue de 2 mil estudiantes (véase anexo 2, tablas A.2.3A y A.2.3B).

Los departamentos de Antioquia y Cundinamarca aportaron la cuarta parte (26%) del incremento total de estudiantes evaluados en calendario A 2004-2008 (27 mil) en municipios no certificados; otros ocho (8) departamentos²² aportaron el 45% del incremento. De igual manera, a pesar de que en Nariño y Valle del Cauca el aumento de estudiantes fue cercano a los 2 mil, el incremento neto de estudiantes evaluados en municipios no certificados, en calendario B 2005-2009, fue de 2 mil (véase anexo 2, tablas A.2.4A y A.2.4B).

²¹ Además, Tumaco entró en A-2008 con más de 1,3 miles estudiantes.

²² Bolívar, Cauca, Cesar, Córdoba, Huila, Magdalena, Meta y Sucre con incrementos superiores a los 1.000 estudiantes cada uno.

4.2 Resultados de los estudiantes

4.2.1 Número de estudiantes evaluados de municipios certificados y no certificados

Para tener un referente en el cotejo de los resultados, las entidades territoriales se ordenan y agrupan según tamaño o número promedio de estudiantes (diurnos) que presentaron en los últimos cinco periodos.

Tabla 23 Municipios certificados. Número promedio de estudiantes y de colegios 2004-2009 en calendarios A y B, según rangos de tamaño (*) (**)

Calendario A					
Departamentos	Estudiantes	Colegios	Departamentos	Estudiantes	Colegios
Antioquia	20.117	409	Quindío	2.166	46
Cundinamarca	15.641	320	La Guajira	2.131	42
Boyacá	8.824	206	Risaralda	2.094	42
Tolima	7.710	203	Chocó	1.887	60
Córdoba	7.548	133	Arauca	1.755	40
Bolívar	7.367	178	Casanare	1.621	39
Santander	7.066	172	Putumayo	1.621	44
Cauca	5.986	190	Caquetá	1.080	43
Sucre	5.494	102	San Andrés	688	13
Atlántico	5.226	81	Amazonas	660	12
Caldas	5.182	132	Guaviare	439	11
Magdalena	5.140	129	Vichada	360	10
Norte de Santander	4.758	113	Vaupés	155	6
Cesar	4.443	101	Guainía	105	3
Huila	4.166	102	Valle del Cauca	48	2
Meta	3.048	68	Nariño	1	0
Calendario B					
Departamentos	Estudiantes	Colegios	Departamentos	Estudiantes	Colegios
Valle del Cauca	8.292	169	Quindío	30	1
Nariño	5.176	175	Caldas	14	1
Cundinamarca	452	16	Santander	14	1
Cauca	122	5	Arauca	10	0
Atlántico	66	3	Caquetá	9	1
Antioquia	61	2	Casanare	6	1
Bolívar	49	2	Boyacá	6	1
Putumayo	47	1	Huila	4	1
La Guajira	45	1	Sucre	3	0
Tolima	33	1	Magdalena	3	1
Risaralda	33	1	Córdoba	2	0

* Valores correspondientes a calendario A-2008, año en el que cambió de calendario de aplicación.

Nota: en gris, los municipios certificados de los que no se reportan resultados para calendario A.

** Valor promedio correspondiente al calendario B 2005-2007.

Nota: en gris, los municipios certificados con menos de 100 estudiantes en promedio y de los que no se reportan resultados para calendario B. En la parte superior izquierda, los municipios certificados de Valle del Cauca y Nariño; en la parte inferior izquierda, los distritos y municipios con más de 10 estudiantes en promedio en los últimos cinco periodos de calendario B.

Tabla 24 Municipios no certificados. Número promedio de estudiantes y de colegios en los últimos cinco periodos en calendarios A y B, según rangos de tamaño

Calendario A					
Departamentos	Estudiantes	Colegios	Departamentos	Estudiantes	Colegios
Antioquia	20.117	409	Quindío	2.166	46
Cundinamarca	15.641	320	La Guajira	2.131	42
Boyacá	8.824	206	Risaralda	2.094	42
Tolima	7.710	203	Chocó	1.887	60
Córdoba	7.548	133	Arauca	1.755	40
Bolívar	7.367	178	Casanare	1.621	39
Santander	7.066	172	Putumayo	1.621	44
Cauca	5.986	190	Caquetá	1.080	43
Sucre	5.494	102	San Andrés	688	13
Atlántico	5.226	81	Amazonas	660	12
Caldas	5.182	132	Guaviare	439	11
Magdalena	5.140	129	Vichada	360	10
Norte de Santander	4.758	113	Vaupés	155	6
Cesar	4.443	101	Guainía	105	3
Huila	4.166	102	Valle del Cauca	48	2
Meta	3.048	68	Nariño	1	0
Calendario B					
Departamentos	Estudiantes	Colegios	Departamentos	Estudiantes	Colegios
Valle del Cauca	8.292	169	Quindío	30	1
Nariño	5.176	175	Caldas	14	1
Cundinamarca	452	16	Santander	14	1
Cauca	122	5	Arauca	10	0
Atlántico	66	3	Caquetá	9	1
Antioquia	61	2	Casanare	6	1
Bolívar	49	2	Boyacá	6	1
Putumayo	47	1	Huila	4	1
La Guajira	45	1	Sucre	3	0
Tolima	33	1	Magdalena	3	1
Risaralda	33	1	Córdoba	2	0

Notas:

1. En gris, los departamentos certificados de los que no se reportan resultados para calendario A.
2. De municipios no certificados solo se reportan resultados de aquellos de Valle del Cauca y Nariño.
3. En gris, los departamentos certificados de los que no se reportan resultados para calendario B.

4.2.2 Municipios certificados

Media en núcleo común y en las áreas en los últimos cinco periodos del calendario A

En los últimos cinco periodos de calendario A, en términos generales, Duitama y Envigado ocuparon, en ese orden, los dos primeros lugares. Bucaramanga disputó el segundo lugar, especialmente en matemáticas y ciencias naturales; en lenguaje tendió a estar en los cinco primeros lugares; en ciencias sociales pasó al grupo de los 10 mejores. En las cinco primeras posiciones se destacaron, alternativamente, Chía, Sogamoso, Tunja y Floridablanca. Bogotá y Zipaquirá tendieron a mantenerse en el grupo de los diez mejores. Bogotá se mantuvo dentro de este grupo en ciencias naturales y ciencias sociales, aunque cayó por fuera de él, en matemáticas y lenguaje. Por lo anterior, en núcleo común del 6o. puesto pasó al 10o. puesto entre 2006 y 2008 (véanse tablas 25 y 26).

Mientras Bogotá presentó 78 mil estudiantes en promedio, Bucaramanga presentó 7 mil; Envigado, Tunja y Floridablanca, entre 2.000 y 2.300; Chía, Zipaquirá, Duitama y Sogamoso, entre uno y dos mil.

En el otro extremo, en todas las áreas, Turbo, Uribe, Quibdó y Ciénaga permanecieron en los últimos lugares durante los cinco años, acompañados alternativamente por Malambo y Lorica, y en el último año, por Tumaco (año en que entró a calendario A). En los siguientes puestos de menor puntaje tendieron a permanecer Santa Marta, Magangué y Riohacha.

Santa Marta presentó 5 mil estudiantes en promedio; Magangué, Lorica, Quibdó, Tumaco y Riohacha presentaron entre 1.100 y 1.400; Turbo cerca de 1.000 y Malambo 700; por último, Uribe apenas sobrepasó los 100 estudiantes.

Tabla 25 Municipios certificados, ordenados según la media en núcleo común en los últimos cinco periodos del calendario A (*)

Orden	2004-2		2005-2		2006-2		2007-2		2008-2	
1	Duitama	51,4	Duitama	51,4	Duitama	52,4	Duitama	52,6	Duitama	52,1
2	Envigado	50,6	B/manga.	50,5	Envigado	51,4	Envigado	51,2	Envigado	51,3
3	Zipaquirá	50,0	Envigado	50,3	B/manga.	50,5	Chía	50,3	B/manga.	50,8
4	Tunja	49,9	Zipaquirá	50,0	Sogamoso	50,3	B/manga.	50,2	Chía	50,5
5	Chía	49,8	F/blanca.	50,0	Tunja	49,7	Sogamoso	50,1	Sogamoso	50,3
6	B/manga.	49,6	Sogamoso	49,9	Bogotá, D.C.	49,6	Tunja	49,5	F/blanca.	50,1
7	Bogotá, D.C.	49,6	Chía	49,5	Chía	49,6	F/blanca.	49,1	Tunja	49,9
8	Sogamoso	49,3	Tunja	49,4	F/blanca.	49,4	Bogotá, D.C.	49,1	Zipaquirá	49,9
9	Manizales	48,9	Bogotá, D.C.	49,4	Zipaquirá	49,2	Zipaquirá	48,9	Girón	49,6
10	F/blanca.	48,8	Manizales	48,7	Manizales	49,1	Pitalito	48,6	Bogotá, D.C.	49,5
41	Riohacha	45,1	Santa Marta	45,3	Soledad	45,5	Soledad	46,0	Soledad	46,2
42	Apartadó	44,9	Apartadó	45,2	Magangué	45,2	Riohacha	45,1	Magangué	45,7
43	Magangué	44,9	Maicao	44,9	Santa Marta	45,1	Santa Marta	45,0	Riohacha	45,3
44	Maicao	44,7	Magangué	44,6	Riohacha	44,9	Magangué	44,8	Santa Marta	45,2
45	Lorica	44,1	Malambo	44,4	Lorica	44,9	Lorica	44,7	Malambo	44,6
46	Ciénaga	43,7	Lorica	44,0	Malambo	44,4	Malambo	44,6	Ciénaga	44,5
47	Quibdó	43,6	Quibdó	43,5	Ciénaga	44,3	Quibdó	44,3	Lorica	44,1
48	Malambo	43,5	Ciénaga	43,5	Uribe	44,0	Ciénaga	44,2	Uribe	43,9
49	Turbo	42,2	Uribe	43,2	Turbo	43,4	Turbo	43,7	Turbo	43,7
50	Uribe	41,8	Turbo	42,9	Quibdó	42,8	Uribe	43,6	Quibdó	43,5
51									Tumaco	43,1
Total *	Promedio	48,1		48,2		48,4		48,1		48,4
	Desviación	6,7		7,0		7,3		7,0		7,0

(*) La tabla completa aparece en el anexo 2, tabla A.2.6A.

Tabla 26 Municipios certificados, ordenados según la media en matemáticas los últimos cinco periodos del calendario A (*)

Orden	2004-2		2005-2		2006-2		2007-2		2008-2	
1	Duitama	54,1	Duitama	54,4	Duitama	54,9	Duitama	56,3	Duitama	56,2
2	Envigado	54,1	B/manga.	53,6	Envigado	54,8	B/manga.	54,4	B/manga.	55,0
3	Zipaquirá	53,5	F/blanca.	53,4	B/manga.	54,2	Envigado	54,2	Envigado	54,0
4	B/manga.	53,1	Envigado	52,9	Sogamoso	53,0	Sogamoso	53,0	Girón	54,0
5	Chía	52,9	Zipaquirá	52,4	F/blanca.	52,7	Pitalito	53,0	F/blanca.	53,9
6	Tunja	52,9	Sogamoso	52,3	Tunja	52,3	F/blanca.	52,9	Zipaquirá	53,5
7	Bogotá, D.C.	52,6	Valledupar	51,9	Girón	52,0	Tunja	52,4	Sogamoso	53,2
8	F/blanca.	52,2	Tunja	51,6	Zipaquirá	51,9	Chía	52,3	Neiva	53,2
9	Manizales	52,1	Bogotá, D.C.	51,5	Bogotá, D.C.	51,9	Zipaquirá	52,3	Chía	52,8
10	Sogamoso	52,1	Neiva	51,4	Yopal	51,7	Neiva	52,2	Armenia	52,8
41	Riohacha	48,1	Ciénaga	48,8	Apartadó	48,5	Quibdó	49,0	Ciénaga	49,0
42	Santa Marta	47,8	Malambo	48,7	Magangué	48,5	Soacha	48,9	Apartadó	48,8
43	Magangué	47,8	Riohacha	48,7	Ciénaga	48,5	Lorica	48,7	Malambo	48,1
44	Maicao	47,7	Maicao	48,6	Riohacha	48,3	Riohacha	48,6	Magangué	48,1
45	Lorica	47,1	Santa Marta	48,4	Santa Marta	48,3	Malambo	48,5	Santa Marta	48,0
46	Ciénaga	46,7	Uribe	48,2	Lorica	48,2	Ciénaga	48,3	Riohacha	47,8
47	Quibdó	46,7	Magangué	48,0	Malambo	47,8	Santa Marta	47,9	Turbo	47,2
48	Malambo	46,5	Lorica	48,0	Turbo	47,2	Magangué	47,8	Uribe	46,6
49	Turbo	46,2	Quibdó	47,8	Quibdó	46,2	Turbo	46,9	Lorica	46,4
50	Uribe	45,4	Turbo	47,4	Uribe	45,8	Uribe	46,2	Quibdó	46,1
51									Tumaco	45,9
Total *	Promedio	51,1		50,9		51,1		50,9		51,3
	Desviación	10,0		10,2		10,2		10,4		10,2

(*) La tabla completa aparece en el anexo 2, tabla A.2.6A.

Tabla 27 Municipios certificados, ordenados según la media en lenguaje en los últimos cinco periodos del calendario A (*)

Orden	2004-2		2005-2		2006-2		2007-2		2008-2	
1	Duitama	55,1	Duitama	54,8	Envigado	55,5	Duitama	55,6	Envigado	55,4
2	Envigado	54,7	Envigado	54,6	Duitama	55,0	Envigado	55,3	Duitama	54,6
3	Tunja	53,8	B/manga.	54,4	B/manga.	53,4	Chía	54,4	B/manga	54,1
4	Bogotá, D.C.	53,7	F/blanca.	54,1	Bogotá, D.C.	53,0	Sogamoso	53,5	Chía	53,9
5	Chía	53,6	Zipaquirá	53,7	Sogamoso	52,9	B/manga.	53,4	F/blanca.	53,7
6	Zipaquirá	53,4	Bogotá, D.C.	53,4	F/blanca.	52,8	Bogotá, D.C.	53,0	Sogamoso	53,4
7	B/manga.	53,1	Tunja	53,3	Tunja	52,8	Tunja	52,9	Tunja	52,9
8	Sogamoso	53,1	Sogamoso	53,2	Chía	52,8	Rionegro	52,5	Girón	52,8
9	Manizales	52,6	Chía	53,1	Manizales	52,4	Zipaquirá	52,4	Rionegro	52,7
10	Facatativá	52,1	Armenia	52,4	Zipaquirá	52,4	Manizales	52,3	Zipaquirá	52,7
41	Riohacha	48,0	Santa Marta	48,0	Apartadó	48,5	Girardot	48,8	Soledad	49,1
42	Maicao	47,8	Apartadó	47,6	Soledad	48,3	Riohacha	48,2	Riohacha	48,9
43	Apartadó	47,8	Maicao	47,1	Santa Marta	48,1	Santa Marta	47,9	Magangué	48,9
44	Magangué	47,2	Magangué	46,7	Riohacha	48,1	Magangué	47,5	Santa Marta	47,9
45	Lorica	46,6	Malambo	46,1	Lorica	47,5	Lorica	47,1	Uribia	47,6
46	Ciénaga	46,5	Uribia	45,8	Magangué	47,4	Malambo	46,7	Ciénaga	47,3
47	Quibdó	46,2	Quibdó	45,4	Malambo	47,3	Turbo	46,5	Malambo	47,1
48	Malambo	45,8	Lorica	45,2	Turbo	46,0	Uribia	46,5	Quibdó	46,9
49	Turbo	44,1	Turbo	45,1	Ciénaga	45,8	Ciénaga	46,4	Turbo	46,9
50	Uribia	43,5	Ciénaga	44,5	Quibdó	45,1	Quibdó	46,1	Lorica	46,7
51									Tumaco	45,8
Total *	Promedio	51,8		51,8		51,6		51,6		51,6
	Desviación	10,0		9,9		10,0		10,0		10,0

(*) La tabla completa aparece en el anexo 2, tabla A.2.6A.

Tabla 28 Municipios certificados, ordenados según la media en ciencias naturales en los últimos cinco periodos del calendario A (*)

Orden	2004-2		2005-2		2006-2		2007-2		2008-2	
1	Duitama	55,0	Duitama	54,7	Duitama	55,5	Duitama	55,7	Duitama	54,9
2	Envigado	53,7	B/manga.	54,0	B/manga.	53,3	B/manga.	53,7	Envigado	53,7
3	B/manga.	53,4	Zipaquirá	53,5	Sogamoso	53,0	Envigado	53,7	B/manga.	53,6
4	Tunja	53,1	Envigado	53,1	Envigado	52,9	Chía	53,1	Sogamoso	53,3
5	Zipaquirá	53,0	Sogamoso	52,9	Tunja	52,2	Sogamoso	53,0	F/blanca.	52,9
6	Sogamoso	52,3	F/blanca.	52,8	Chía	52,0	F/blanca.	52,3	Chía	52,8
7	Bogotá, D.C.	52,3	Valledupar	52,4	Bogotá, D.C.	52,0	Tunja	52,1	Zipaquirá	52,5
8	Chía	52,0	Tunja	52,2	F/blanca.	51,9	Bogotá, D.C.	51,9	Tunja	52,5
9	F/blanca.	52,0	Chía	52,2	Valledupar	51,8	Zipaquirá	51,8	Bogotá, DC.	52,1
10	Yopal	52,0	Sincelejo	52,0	Zipaquirá	51,8	Neiva	51,8	Ibagué	52,0
41	Riohacha	48,3	Santa Marta	48,5	Magangué	48,7	Maicao	49,0	Magangué	48,7
42	Magangué	48,0	Magangué	48,3	Apartadó	48,6	Santa Marta	48,4	Apartadó	48,7
43	Maicao	47,6	Maicao	48,0	Lorica	48,4	Magangué	48,4	Santa Marta	48,3
44	Apartadó	47,6	Apartadó	48,0	Santa Marta	48,4	Riohacha	48,2	Riohacha	48,2
45	Lorica	47,4	Malambo	47,7	Ciénaga	48,4	Lorica	48,0	Malambo	47,9
46	Ciénaga	47,1	Lorica	47,5	Riohacha	47,8	Malambo	47,6	Lorica	47,7
47	Malambo	47,0	Ciénaga	47,4	Malambo	47,7	Ciénaga	47,3	Ciénaga	47,6
48	Quibdó	46,8	Quibdó	47,2	Quibdó	46,5	Quibdó	47,0	Quibdó	46,8
49	Turbo	45,5	Turbo	46,3	Turbo	46,5	Turbo	46,8	Tumaco	46,7
50	Uribe	45,3	Uribe	46,2	Uribe	46,3	Uribe	45,7	Turbo	46,2
51									Uribe	45,7
Total *	Promedio	51,1		51,1		50,9		51,0		51,1
	Desviación	7,6		8,0		7,8		7,8		7,6

(*) La tabla completa aparece en el anexo 2, tabla A.2.6A.

Tabla 29 Municipios certificados, ordenados según la media en ciencias sociales en los últimos cinco periodos del calendario A (*)

Orden	2004-2		2005-2		2006-2		2007-2		2008-2	
1	Duitama	54,3	Duitama	54,0	Duitama	55,2	Duitama	55,6	Duitama	54,7
2	Chía	53,1	Sogamoso	53,1	Envigado	54,4	Envigado	54,1	Envigado	54,2
3	Tunja	53,0	Chía	53,0	Sogamoso	53,7	Chía	53,9	Sogamoso	53,5
4	Bogotá	52,9	Envigado	52,8	Chía	53,3	Sogamoso	53,4	Chía	53,4
5	Zipaquirá	52,9	Bogotá, D.C.	52,8	Tunja	53,2	Tunja	53,0	Tunja	53,0
6	Envigado	52,9	Zipaquirá	52,7	Bogotá, D.C.	53,0	Bogotá, D.C.	52,5	Bogotá, DC.	52,6
7	Sogamoso	52,9	Tunja	52,5	B/manga.	52,7	B/manga.	52,0	B/manga.	52,6
8	B/manga.	52,2	B/manga.	52,4	Manizales	52,5	Manizales	51,9	Zipaquirá	52,4
9	Facatativá	52,1	F/blanca.	52,0	Ibagué	52,3	Ibagué	51,6	Facatativá	52,1
10	F/gasugá.	52,0	Manizales	51,8	Zipaquirá	52,1	F/gasugá.	51,6	Rionegro	52,1
41	Santa Marta	48,3	Soledad	48,2	Soledad	47,7	Maicao	48,8	Soledad	48,7
42	Apartadó	48,0	Apartadó	48,2	Magangué	47,6	Santa Marta	48,1	Magangué	48,5
43	Riohacha	47,9	Maicao	48,0	Santa Marta	47,5	Magangué	47,8	Riohacha	48,2
44	Maicao	47,6	Magangué	47,7	Riohacha	47,2	Uribe	47,7	Santa Marta	48,1
45	Lorica	47,2	Lorica	47,4	Uribe	47,2	Riohacha	47,7	Lorica	47,3
46	Malambo	46,7	Malambo	47,2	Lorica	47,2	Malambo	47,4	Uribe	47,1
47	Quibdó	46,5	Quibdó	46,1	Malambo	46,8	Quibdó	47,4	Malambo	47,0
48	Ciénaga	46,3	Ciénaga	46,1	Ciénaga	46,2	Lorica	47,2	Turbo	46,3
49	Turbo	44,7	Uribe	45,5	Quibdó	45,5	Ciénaga	46,9	Quibdó	46,0
50	Uribe	44,4	Turbo	45,2	Turbo	45,3	Turbo	46,6	Ciénaga	46,0
51									Tumaco	45,8
Total *	Promedio	51,2		51,3		51,4		51,2		51,3
	Desviación	7,8		7,7		8,8		8,4		8,4

(*) La tabla completa aparece en el anexo 2, tabla A.2.6A.

²³ Véase anexo 2, tabla A.2.7

- **Media en núcleo común y en las áreas académicas en los últimos cinco períodos del calendario B²³**

Como se muestra en la tabla 22, de calendario B, se reportan los resultados de dos grupos de municipios certificados: aquellos de los departamentos de Valle del Cauca y Nariño (10), y aquellos con un promedio de estudiantes en los últimos cinco periodos mayor que 100.

Entre los diez municipios certificados de Valle del Cauca y Nariño, Pasto ocupó el primer lugar en los cinco últimos periodos en núcleo común y en las cuatro áreas; le siguieron en los tres últimos periodos Palmira e Ipiales. Estos dos municipios, en los dos primeros periodos de este ciclo, acompañaron a Cali alternativamente con Buga, en los tres primeros lugares. Tumaco²⁴ y Buenaventura se disputan el último lugar (véanse tablas 30 a 34).

Cali con cerca de 20.000 estudiantes en promedio por periodo, es seguido por Pasto con casi 4.500 y Palmira con 2.800. Ipiales, por su parte, participa con 1.200 estudiantes en promedio. Tumaco y Buenaventura participan con 1.000 y 2.000, respectivamente.

Entre los doce municipios certificados (incluido el Distrito Capital), que presentan más de 100 estudiantes en promedio en este calendario, de 2005 a 2007, Barranquilla y Cartagena estuvieron en los tres primeros lugares, en núcleo común; en las cuatro áreas, en 2006 y 2007, Barranquilla se mantuvo en ese grupo. En los cinco periodos estuvieron acompañados principalmente por Floridablanca y Chía (en 2008-2009 tendieron a desplazarlos de los primeros lugares). En todas las áreas, Villavicencio y Medellín ocupan últimos lugares de este grupo de doce municipios.

Barranquilla y Chía presentan en promedio cerca de 500 y de 300 estudiantes respectivamente, mientras Cartagena y Floridablanca se acercan a los 150.

²⁴ Como se ha comentado, Tumaco se presentó en calendario B hasta 2007.

Tabla 30 Municipios certificados, ordenados según la media en núcleo común en los últimos cinco periodos del calendario B

Orden	2005-1		2006-1		2007-1		2008-1		2009-1	
1	Pasto	48,7	Pasto	48,4	Pasto	48,9	Pasto	49,2	Pasto	49,0
2	Cali	48,1	Palmira	47,6	Palmira	47,9	Palmira	48,2	Ipiales	48,1
3	Ipiales	47,6	Cali	47,4	Ipiales	47,7	Ipiales	47,9	Palmira	47,9
4	Buga	47,5	Ipiales	47,0	Buga	47,4	Cali	47,3	Cali	47,1
5	Palmira	47,3	Buga	46,6	Cali	47,2	Buga	46,7	Tuluá	46,6
6	Tuluá	46,5	Tuluá	46,1	Tuluá	46,6	Tuluá	46,3	Buga	46,5
7	Cartago	46,3	Cartago	45,8	Cartago	46,2	Cartago	46,2	Cartago	45,9
8	Jamundí	45,1	Jamundí	44,7	Jamundí	44,3	Jamundí	44,9	Jamundí	45,2
9	B/ventura.	43,5	B/ventura.	42,9	Tumaco	42,7	B/ventura.	42,7	B/ventura.	42,9
10	Tumaco	43,4	Tumaco	42,2	B/ventura.	42,7				
Continúa...										
1	B/quilla.	61,4	B/quilla.	57,9	Cartagena	56,4	Chía	57,4	F/blanca.	56,8
2	Cartagena	61,1	Cartagena	57,3	B/quilla.	55,9	F/blanca.	56,9	Bogotá, D.C.	56,3
3	F/blanca.	58,2	Chía	56,5	F/blanca.	55,2	B/quilla.	56,8	B/quilla.	55,6
4	Chía	57,2	Bogotá, D.C.	55,8	Manizales	54,8	B/manga.	55,6	Chía	55,4
5	Bogotá, D.C.	55,1	B/manga.	55,6	Bogotá, D.C.	54,6	Bogotá, D.C.	55,5	Manizales	53,8
6	Manizales	53,2	F/blanca.	54,7	Chía	54,3	Manizales	54,6	B/manga.	52,5
7	Popayán	53,0	Envigado	53,6	Popayán	51,9	Envigado	53,6	Envigado	52,1
8	Pereira	52,3	Manizales	51,2	B/manga.	51,1	Pereira	52,0	Popayán	51,6
9	B/manga.	50,9	Popayán	51,1	Envigado	50,3	Cartagena	52,0	Cartagena	50,4
10	Envigado	48,5	Pereira	49,1	Pereira	49,8	Popayán	51,6	Pereira	50,0
11	Villavicencio	44,8	Medellín	44,9	Medellín	43,7	Medellín	43,6	Medellín	43,7
12	Medellín	43,9	Villavicencio	44,3	Villavicencio	42,6	Villavicencio	43,3	Villavicencio	43,3
Total	Promedio	48,3		47,8		47,8		48,3		48,0
	Desviación	7,7		7,5		7,4		8,0		7,7

Tabla 31 Municipios certificados, ordenados según la media en matemáticas en los últimos cinco periodos del calendario B

Orden	2005-1		2006-1		2007-1		2008-1		2009-1	
1	Pasto	50,9	Pasto	50,8	Pasto	52,2	Pasto	52,2	Pasto	52,6
2	Cali	50,7	Cali	50,3	Palmira	50,8	Palmira	51,8	Ipiales	51,8
3	Buga	50,5	Palmira	50,0	Ipiales	50,6	Ipiales	50,9	Palmira	51,5
4	Palmira	50,1	Buga	49,5	Buga	50,2	Cali	50,5	Cali	50,3
5	Tuluá	49,9	Ipiales	49,1	Cali	50,2	Buga	49,7	Tuluá	49,5
6	Ipiales	49,7	Cartago	48,8	Tuluá	48,8	Cartago	49,4	Buga	49,3
7	Cartago	49,4	Tuluá	48,6	Cartago	48,4	Tuluá	49,4	Cartago	49,2
8	Jamundí	48,4	Jamundí	47,3	Jamundí	47,4	Jamundí	47,7	Jamundí	47,7
9	B/ventura.	47,0	B/ventura.	46,6	B/ventura.	46,2	B/ventura.	45,3	B/ventura.	45,1
10	Tumaco	46,3	Tumaco	45,8	Tumaco	46,0				
1	B/quilla.	66,0	B/quilla.	65,6	B/quilla.	63,5	B/quilla.	62,5	F/blanca.	64,4
2	Cartagena	62,8	Cartagena	62,7	F/blanca.	62,8	Chía	62,2	B/quilla.	62,5
3	F/blanca.	61,2	B/manga.	62,5	Cartagena	62,5	F/blanca.	61,9	Bogotá, D.C.	62,4
4	Chía	59,2	F/blanca.	61,6	Chía	60,5	B/manga.	60,6	Chía	60,7
5	Bogotá, D.C.	57,5	Bogotá, D.C.	61,3	Manizales	60,1	Bogotá, D.C.	60,3	Manizales	59,7
6	Popayán	57,2	Chía	60,4	Bogotá, D.C.	60,0	Manizales	59,0	B/manga.	58,7
7	Manizales	56,6	Envigado	60,1	Popayán	57,6	Envigado	58,6	Popayán	57,1
8	Pereira	54,3	Manizales	56,6	B/manga.	56,3	Popayán	56,8	Envigado	56,9
9	B/manga.	53,1	Popayán	55,2	Envigado	55,7	Cartagena	56,7	Pereira	56,1
10	Envigado	52,1	Pereira	53,1	Pereira	54,0	Pereira	55,9	C/tagena.	55,5
11	Villavicencio	48,1	Medellín	48,9	Medellín	46,4	Medellín	46,6	Medellín	46,7
12	Medellín	47,7	Villavicencio	48,3	Villavicencio	45,3	Villavicencio	46,1	Villavicencio	46,6
Total	Promedio	51,1		51,0		51,2		51,7		51,6
	Desviación	10,3		10,5		10,6		10,5		10,6

Tabla 32 Municipios certificados, ordenados según la media en lenguaje en los últimos cinco periodos del calendario B

Orden	2005-1		2006-1		2007-1		2008-1		2009-1	
1	Pasto	51,7	Pasto	51,9	Pasto	52,2	Pasto	52,7	Pasto	52,3
2	Cali	51,3	Palmira	50,8	Ipiales	51,6	Palmira	51,3	Palmira	51,3
3	Buga	50,8	Cali	50,5	Palmira	51,6	Ipiales	51,2	Ipiales	50,8
4	Palmira	50,3	Ipiales	50,2	Cali	50,6	Cali	50,7	Cali	50,7
5	Cartago	50,3	Buga	49,3	Tuluá	50,4	Tuluá	49,6	Buga	50,1
6	Ipiales	50,2	Tuluá	49,2	Buga	50,3	Buga	49,6	Tuluá	49,8
7	Tuluá	49,4	Cartago	48,2	Cartago	50,0	Cartago	49,1	Cartago	49,2
8	Jamundí	47,7	Jamundí	47,8	Jamundí	47,1	Jamundí	48,1	Jamundí	48,4
9	B/ventura.	46,3	B/ventura.	46,6	B/ventura.	45,4	B/ventura.	45,8	B/ventura.	46,4
10	Tumaco	46,1	Tumaco	45,3	Tumaco	45,2				
1	B/quilla.	66,2	B/quilla.	62,3	Manizales	59,2	Chía	60,7	Bogotá, D.C.	59,7
2	Cartagena	64,5	Chía	60,7	B/quilla.	58,7	F/blanca.	59,4	F/blanca.	59,1
3	F/blanca.	61,7	Cartagena	60,2	Cartagena	58,2	B/quilla.	59,1	B/quilla.	59,0
4	Chía	60,3	Bogotá, D.C.	59,3	F/blanca.	57,7	Bogotá, D.C.	58,5	Chía	58,6
5	Bogotá, D.C.	59,3	B/manga.	58,6	Bogotá, D.C.	57,7	Envigado	57,7	Manizales	57,9
6	Manizales	57,9	Envigado	57,0	Chía	57,0	B/manga.	57,6	Envigado	56,3
7	Popayán	56,1	F/blanca.	56,5	Popayán	55,5	Manizales	57,6	B/manga.	55,8
8	Pereira	55,8	Popayán	55,0	Envigado	54,6	Pereira	56,0	Popayán	55,0
9	B/manga.	54,5	Manizales	53,9	Pereira	54,1	Cartagena	55,0	Pereira	53,5
10	Envigado	53,2	Pereira	51,8	B/manga.	54,0	Popayán	54,9	Cartagena	52,8
11	Villavicencio	48,0	Medellín	48,2	Medellín	47,6	Medellín	46,6	Medellín	47,0
12	Medellín	47,4	Villavicencio	46,2	Villavicencio	45,9	Villavicencio	46,2	Villavicencio	46,4
Total	Promedio	51,5		51,1		51,1		51,5		51,5
	Desviación	10,2		10,2		10,1		10,1		10,0

Tabla 33 Municipios certificados, ordenados según la media en ciencias naturales en los últimos cinco periodos del calendario B

Orden	2005-1		2006-1		2007-1		2008-1		2009-1	
1	Pasto	52,1	Pasto	51,3	Pasto	51,6	Pasto	52,2	Pasto	52,2
2	Cali	51,0	Palmira	51,0	Palmira	50,8	Palmira	51,0	Ipiales	51,3
3	Ipiales	50,6	Cali	50,4	Buga	50,6	Ipiales	50,7	Palmira	51,1
4	Buga	50,5	Buga	50,0	Ipiales	50,2	Cali	50,3	Cali	50,0
5	Palmira	50,5	Ipiales	49,6	Cali	50,0	Buga	49,5	Tuluá	49,4
6	Tuluá	49,3	Cartago	49,3	Tuluá	49,2	Tuluá	49,1	Buga	49,2
7	Cartago	48,8	Tuluá	49,3	Cartago	49,0	Cartago	49,0	Jamundí	48,7
8	Jamundí	48,0	Jamundí	48,3	Jamundí	47,8	Jamundí	48,2	Cartago	48,7
9	B/ventura.	46,7	B/ventura.	46,4	B/ventura.	46,9	B/ventura.	46,4	B/ventura.	46,7
10	Tumaco	46,6	Tumaco	46,0	Tumaco	46,8				
1	Cartagena	67,2	Cartagena	60,8	Cartagena	61,2	F/blanca.	60,7	F/blanca.	60,8
2	B/quilla.	66,4	B/quilla.	60,6	B/quilla.	59,1	Chía	59,7	Bogotá, D.C.	59,4
3	F/blanca.	63,3	B/manga.	59,2	F/blanca.	58,7	B/quilla.	59,4	Chía	58,5
4	Chía	60,8	F/blanca.	58,8	Chía	58,0	B/manga.	59,3	B/quilla.	58,2
5	Bogotá, D.C.	58,0	Chía	58,3	Bogotá, D.C.	57,5	Bogotá, D.C.	58,2	Manizales	56,3
6	Popayán	57,3	Bogotá, D.C.	58,0	Manizales	55,7	Manizales	57,0	B/manga.	55,7
7	Manizales	56,6	Envigado	56,0	Popayán	54,5	Envigado	55,7	Popayán	55,3
8	Pereira	54,7	Popayán	55,0	B/manga.	54,4	Cartagena	54,8	Envigado	54,6
9	B/manga.	53,8	Manizales	52,7	Pereira	53,4	Pereira	54,7	Cartagena	54,2
10	Envigado	51,0	Pereira	51,5	Envigado	52,6	Popayán	54,6	Pereira	53,6
11	Villavicencio	47,3	Villavicencio	47,4	Villavicencio	46,7	Villavicencio	47,2	Medellín	46,8
12	Medellín	46,3	Medellín	46,5	Medellín	46,7	Medellín	46,6	Villavicencio	46,3
Total	Promedio	51,3		50,8		50,8		51,2		51,1
	Desviación	8,7		8,0		10,1		8,3		8,1

Tabla 34 Municipios certificados, ordenados según la media en ciencias sociales en los últimos cinco periodos del calendario B

Orden	2005-1		2006-1		2007-1		2008-1		2009-1	
1	Pasto	52,0	Pasto	51,8	Pasto	52,3	Pasto	52,1	Pasto	51,9
2	Ipiales	51,2	Ipiales	51,0	Palmira	51,2	Palmira	51,0	Ipiales	50,9
3	Cali	51,1	Palmira	50,6	Ipiales	51,2	Ipiales	50,9	Palmira	50,5
4	Palmira	50,2	Cali	50,5	Buga	51,1	Buga	50,3	Cali	50,3
5	Buga	50,0	Buga	49,5	Cali	50,5	Cali	50,3	Tuluá	50,3
6	Tuluá	49,2	Tuluá	49,1	Tuluá	50,5	Tuluá	49,4	Buga	50,2
7	Cartago	48,7	Cartago	49,1	Cartago	49,9	Cartago	49,4	Cartago	49,3
8	Jamundí	48,2	Jamundí	47,5	Jamundí	47,6	Jamundí	47,7	Jamundí	48,9
9	Tumaco	46,7	B/ventura.	44,5	Tumaco	45,2	B/ventura.	45,8	B/ventura.	46,0
10	B/ventura.	46,0	Tumaco	44,3	B/ventura.	44,4				
1	Cartagena	62,9	Chía	60,1	Manizales	58,6	B/quilla.	60,6	F/blanca.	58,6
2	B/quilla.	61,4	Cartagena	59,9	Cartagena	57,7	Chía	60,5	Bogotá, D.C.	58,5
3	Chía	59,9	B/manga.	59,9	Bogotá, D.C.	57,6	F/blanca.	58,9	B/quilla.	58,1
4	F/blanca.	59,7	B/quilla.	59,6	B/quilla.	57,4	Bogotá, D.C.	58,4	Chía	57,7
5	Bogotá, D.C.	57,8	Bogotá, D.C.	59,2	Chía	57,3	B/manga.	57,6	Manizales	56,3
6	Pereira	55,7	F/blanca.	56,6	F/blanca.	56,8	Manizales	57,5	Envigado	55,3
7	Manizales	55,2	Envigado	56,5	Popayán	54,5	Cartagena	55,7	B/manga.	54,4
8	Popayán	54,2	Manizales	55,5	Pereira	53,6	Envigado	55,7	Popayán	53,4
9	B/manga.	53,6	Popayán	53,6	B/manga.	53,4	Pereira	54,8	Cartagena	53,0
10	Envigado	50,1	Pereira	52,9	Envigado	52,8	Popayán	53,3	Pereira	51,9
11	Villavicencio	47,7	Medellín	48,5	Medellín	47,2	Medellín	47,5	Medellín	47,4
12	Medellín	46,1	Villavicencio	46,9	Villavicencio	45,6	Villavicencio	46,5	Villavicencio	46,8
Total	Promedio	51,2		50,9		51,0		51,2		51,1
	Desviación	8,4		8,9		8,9		9,2		8,8

²⁵ Excluyendo los de Valle del Cauca y Nariño.

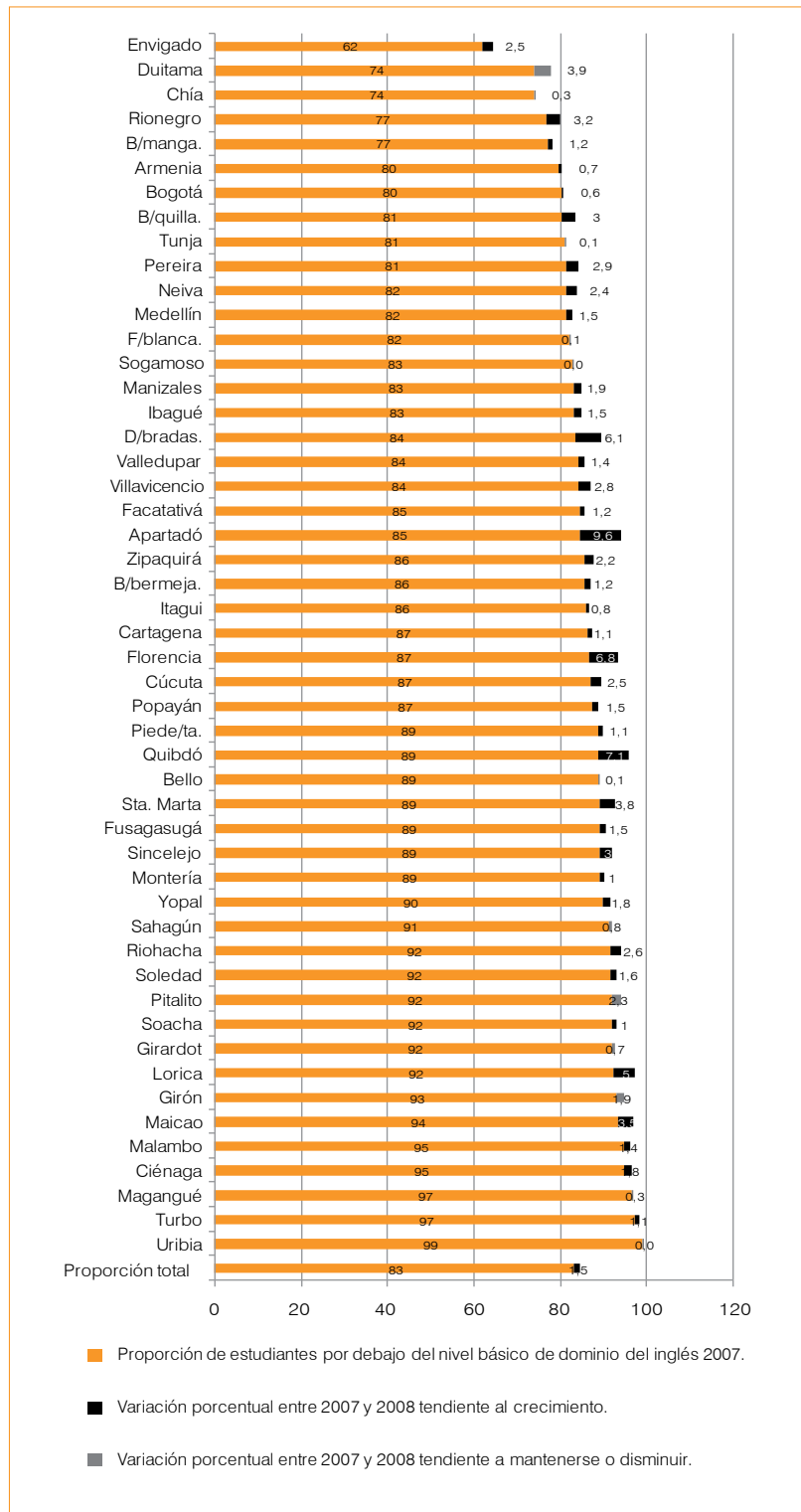
- **Desempeño en inglés. Calendarios A-2008 y B-2009**

En el calendario A-2008, más de la mitad (54%) de los estudiantes de 50 municipios certificados²⁵ no alcanzó el nivel de principiante en inglés y un 30% apenas alcanzó ese nivel. Es decir, el 84% demostró un nivel de dominio por debajo del considerado básico; menos de la décima parte (9%) domina lo básico y apenas un 7% está por encima de este (véase anexo 2, tabla A.2.8A).

El municipio certificado con mejor desempeño fue Envigado, en el que el 65% de sus estudiantes evaluados no alcanzó el nivel básico y el 20% superó ese nivel. Le siguen Duitama, Chía y Bucaramanga donde entre el 70% y el 79% de sus estudiantes estuvieron por debajo del nivel básico. En el otro extremo, en 22 municipios ese porcentaje fue del 90% o más.

Entre los calendarios A-2007 y A-2008, en 12 de 50 municipios certificados, la proporción de estudiantes por debajo del dominio básico tendió a mantenerse (en 7 municipios aumentó menos de 0,5%) o a disminuir (en 5 municipios, con la mayor disminución en Duitama, -3,9%). En los 38 municipios restantes, esa proporción aumentó: el mayor crecimiento se registró en los municipios de Apartadó, Quibdó, Florencia, Dosquebradas y Lorica (entre 5 y 10 puntos porcentuales), seguidos por Santa Marta, Maicao, Rionegro, Sincelejo y Barranquilla (entre 3 y casi 4 puntos) (véase gráfico 27).

Gráfico 27 Proporción de estudiantes por debajo del nivel básico de dominio del inglés.
Municipios certificados. Calendarios A-2007 y A-2008

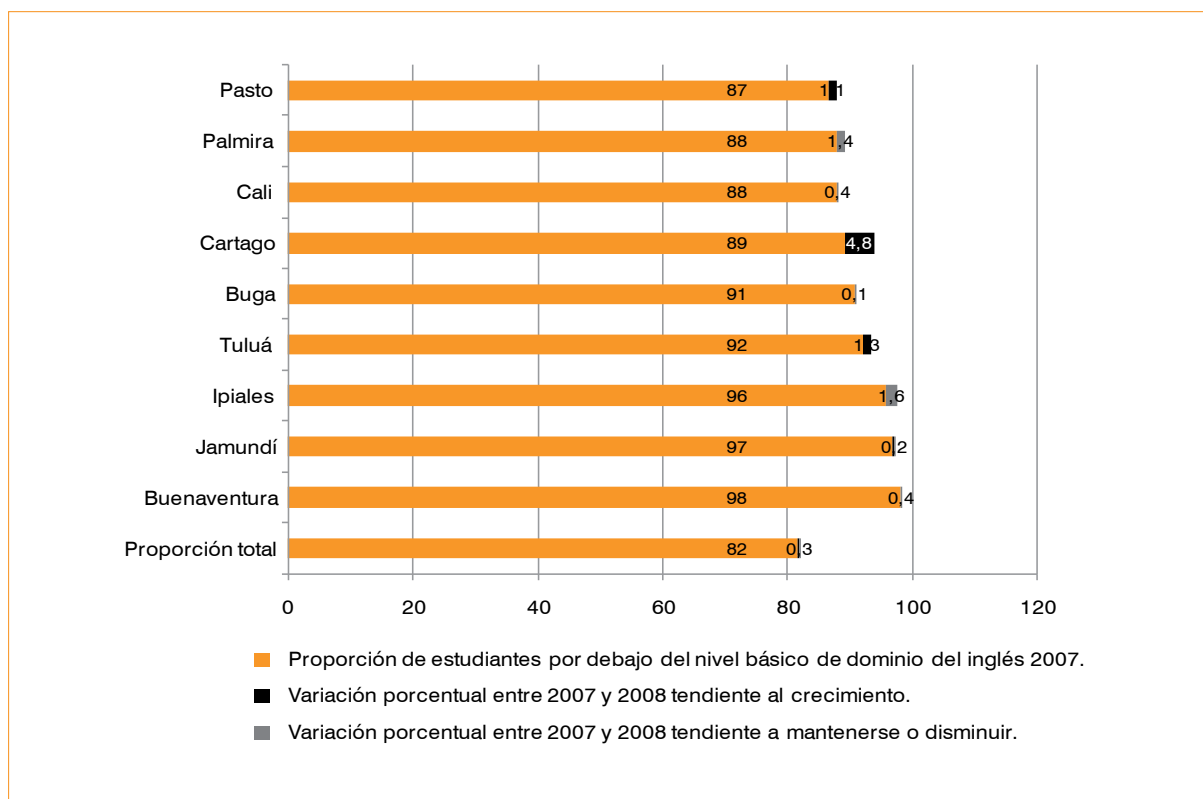


En el calendario B-2009, en los municipios certificados de Valle del Cauca y Nariño (excluyendo Tumaco), el porcentaje que no alcanzó el nivel básico varió entre el 86,5% en Palmira y el 98,6% en Buenaventura. En Cali y Palmira, apenas el 5% superó ese nivel (véase anexo 2, tabla A.2.8B).

Entre los doce municipios certificados que en este calendario presentan más de 100 estudiantes, en Barranquilla, el 74% de los estudiantes superó el nivel básico. Ese porcentaje en Bogotá y Envigado fue del 64%, y en Chía y Floridablanca, del 57%. Se nota que en el primer semestre del año, de estos municipios, se presentan con preferencia los estudiantes de colegios con énfasis o predominio de formación bilingüe.

Entre 2008-2009, la proporción de estudiantes por debajo del nivel básico disminuyó o se mantuvo en Palmira, Buga, Ipiales y Jamundí. Aumentó en los demás, aunque en Cartago en particular (véase gráfico 28).

Gráfico 28 Proporción de estudiantes por debajo del nivel básico de dominio del inglés. Municipios certificados. Calendarios B-2008 y B-2009



4.2.3 Municipios no certificados

- **Media en núcleo común y en las áreas académicas en los últimos cinco periodos del calendario A²⁶**

En los últimos cinco periodos del calendario A, Guainía, Santander y Putumayo estuvieron entre los cinco mejores en todas las áreas, excepto matemáticas, en la que solo Santander y Putumayo se mantuvieron en ese grupo. Norte de Santander se mantuvo también en el grupo de los cinco mejores en todas las áreas, excepto en ciencias sociales. Se destacan también los municipios no certificados de Arauca (especialmente en matemáticas), Cundinamarca (ciencias sociales), Huila y Boyacá (véanse tablas 35 a 39).

Cundinamarca presentó 320 colegios y 16 mil estudiantes en promedio por periodo; Norte de Santander, 113 colegios y 5 mil estudiantes; Santander 172 colegios y 7 mil alumnos; y Huila, 102 colegios y 4 mil estudiantes. Por su parte, Arauca y Putumayo presentaron 40 y 44 colegios, respectivamente, con alrededor de 2 mil estudiantes cada uno; y Guainía²⁷ participó con 3 colegios y 105 estudiantes.

En contraste, Chocó, Magdalena, Bolívar, Atlántico y Amazonas ocupan los últimos lugares en todas las áreas, con La Guajira, Cauca, Córdoba y San Andrés. Vaupés presenta uno de los comportamientos más variables entre áreas y años.

Córdoba y Bolívar presentan alrededor de 7 mil estudiantes en promedio; Magdalena, Atlántico y Cauca entre 5 y 6 mil; Chocó y La Guajira, entre 1.800 y 2.100 miles; y Amazonas y San Andrés algo menos de 700. Vaupés apenas sobrepasa los 150 estudiantes.

²⁶ véase anexo 2, tabla A.2.9

²⁷ Guainía cuenta con un municipio y 8 corregimientos departamentales; Cundinamarca tiene 111 municipios no certificados; Santander, 82; Norte de Santander, 39; Huila, 35; Putumayo, 13; y Arauca, 7.

Tabla 35 Municipios no certificados, ordenados según la media en núcleo común en los últimos cinco periodos del calendario A (*)

Orden	2004-2		2005-2		2006-2		2007-2		2008-2	
1	Guainía	48,3	Arauca	47,5	Santander	47,7	Guainía	49,5	Guainía	48,6
2	Santander	47,2	Putumayo	47,4	Guainía	47,5	Putumayo	48,2	Santander	48,1
3	N. de Santander	47,2	N. de Santander	47,2	Putumayo	47,2	Santander	47,6	Putumayo	48,1
4	C/marca.	47,0	Santander	47,2	N. de Santander	47,2	Arauca	47,1	Huila	47,7
5	Putumayo	46,8	Guainía	46,8	Casanare	47,2	N. de Santander	47,0	Arauca	47,7
6	Guaviare	46,7	C/marca.	46,8	Arauca	47,1	Boyacá	46,9	N. de Santander	47,5
7	Quindío	46,6	Casanare	46,8	Boyacá	47,0	Huila	46,9	C/marca.	47,3
23	Córdoba	44,1	Amazonas	44,0	La Guajira	44,8	San Andrés	44,7	Córdoba	44,7
25	Cauca	44,0	Córdoba	44,0	Cauca	44,7	La Guajira	44,4	Cauca	44,5
26	Amazonas	43,7	Vaupés	44,0	San Andrés	44,5	Bolívar	44,4	Amazonas	44,4
27	Atlántico	43,6	Atlántico	43,9	Bolívar	43,9	Amazonas	44,2	Bolívar	44,0
28	Bolívar	43,5	Bolívar	43,5	Magdalena	43,6	Chocó	44,0	Magdalena	43,6
29	Magdalena	43,3	Magdalena	43,0	Atlántico	43,4	Magdalena	43,9	Atlántico	43,4
30	Chocó	41,0	Chocó	42,2	Chocó	42,6	Atlántico	43,8	Chocó	42,5
Total	Promedio	45,5		45,7		45,9		46,0		46,0
	Desviación	6,0		6,1		6,3		6,1		6,4

(*) La tabla completa aparece en el anexo 2, tabla A.2.10A.

Tabla 36 Municipios no certificados, ordenados según la media en matemáticas en los últimos cinco periodos del calendario A (*)

Orden	2004-2		2005-2		2006-2		2007-2		2008-2	
1	Guainía	51,4	Arauca	51,2	Santander	50,8	Guainía	51,7	Arauca	52,3
2	Santander	50,6	N. de Santander	50,2	Arauca	50,7	Putumayo	51,3	Putumayo	51,5
3	N. de Santander	50,4	Santander	50,0	N. de Santander	50,2	Arauca	51,2	Santander	51,2
4	C/marca.	50,1	Putumayo	49,9	Casanare	50,2	Santander	50,7	Huila	51,1
5	Arauca	49,8	Sucre	49,8	Putumayo	50,0	N. de Santander	50,4	N. de Santander	50,6
6	Guaviare	49,8	Casanare	49,7	Huila	49,8	Cesar	50,4	Quindío	50,3
7	Boyacá	49,8	Quindío	49,7	Boyacá	49,7	Huila	49,9	Boyacá	50,1
23	Córdoba	47,2	Bolívar	47,9	San Andrés	47,9	La Guajira	48,4	Córdoba	47,1
25	Vaupés	47,2	Magdalena	47,6	Vichada	47,9	Vaupés	48,4	Atlántico	46,9
26	Cauca	46,9	Guainía	47,6	Cauca	47,8	Caldas	48,4	Cauca	46,9
27	Atlántico	46,7	Chocó	47,5	Magdalena	47,4	Atlántico	47,9	Amazonas	46,8
28	Amazonas	46,6	Amazonas	47,5	Vaupés	47,4	Magdalena	47,7	Magdalena	46,8
29	Magdalena	46,3	Vichada	47,2	Atlántico	47,2	Amazonas	47,6	Chocó	45,4
30	Chocó	44,3	Vaupés	45,1	Chocó	46,9	Vichada	47,4	Vaupés	45,1
Total	Promedio	48,7		49,1		49,0		49,1		48,9
	Desviación	9,7		9,5		9,5		9,4		9,6

(*) La tabla completa aparece en el anexo 2, tabla A.2.10A.

Tabla 37 Municipios no certificados, ordenados según la media en lenguaje en los últimos cinco periodos del calendario A (*)

Orden	2004-2		2005-2		2006-2		2007-2		2008-2	
1	Guainía	51,4	N. de Santander	50,5	Guainía	50,4	Guainía	52,0	Guainía	50,7
2	Quindío	50,0	Arauca	50,4	Vaupés	50,1	Putumayo	51,1	Putumayo	50,7
3	C/marca.	49,9	Putumayo	50,2	Huila	50,0	Santander	50,1	Santander	50,4
4	Santander	49,5	Quindío	50,1	Santander	49,9	C/marca.	49,9	N. de Santander	50,4
5	N. de Santander	49,3	Guainía	50,0	N. de Santander	49,8	N. de Santander	49,8	Quindío	50,4
6	Guaviare	49,2	Santander	50,0	Putumayo	49,7	Huila	49,7	Huila	50,2
7	Putumayo	49,1	Casanare	49,9	Casanare	49,7	Quindío	49,7	C/marca.	50,0
Continúa...										
23	Cauca	46,0	Amazonas	45,9	La Guajira	47,3	Vichada	46,7	Amazonas	47,3
25	Atlántico	45,9	Cauca	45,8	Córdoba	46,8	Cauca	46,5	Cauca	47,1
26	Magdalena	45,4	Atlántico	45,7	Cauca	46,5	Amazonas	46,3	Córdoba	47,0
27	Amazonas	44,8	Córdoba	45,2	Atlántico	45,8	Atlántico	46,0	Bolívar	46,3
28	Bolívar	44,7	Bolívar	44,7	Bolívar	45,8	Bolívar	46,0	Magdalena	45,9
29	Vaupés	43,9	Magdalena	44,3	Magdalena	45,3	Magdalena	45,8	Atlántico	45,8
30	Chocó	42,8	Chocó	42,8	Chocó	43,1	Chocó	45,0	Chocó	45,0
Total	Promedio	47,9		48,1		48,3		48,6		48,6
	Desviación	9,4		9,4		9,5		9,6		9,6

(*) La tabla completa aparece en el anexo 2, tabla A.2.10A.

Tabla 38 Municipios no certificados, ordenados según la media en ciencias naturales en los últimos cinco periodos de calendario A (*)

Orden	2004-2		2005-2		2006-2		2007-2		2008-2	
1	N. de Santander	50,8	Putumayo	51,0	Guainía	51,2	Guainía	52,6	Guainía	52,4
2	Putumayo	50,6	N. de Santander	50,6	Santander	50,8	Putumayo	51,2	Santander	51,3
3	Guainía	50,6	Arauca	50,5	Cesar	50,5	Santander	50,8	Putumayo	50,9
4	Santander	50,5	Santander	50,5	Putumayo	50,5	Cesar	50,7	N. de Santander	50,9
5	Huila	50,2	Guainía	50,2	Boyacá	50,4	N. de Santander	50,3	Huila	50,5
6	C/marca.	50,0	Huila	50,0	N. de Santander	50,3	Boyacá	50,2	Arauca	50,5
7	Boyacá	49,9	Cesar	50,0	Arauca	50,3	C/marca.	50,0	Boyacá	50,4
Continúa...										
23	Bolívar	47,6	Córdoba	47,9	La Guajira	48,4	La Guajira	48,0	Cauca	48,0
25	Cauca	47,5	Bolívar	47,6	Chocó	48,1	Bolívar	47,9	La Guajira	47,9
26	Vichada	47,4	San Andrés	47,6	Amazonas	48,1	San Andrés	47,7	Amazonas	47,6
27	Atlántico	47,1	Atlántico	47,6	San Andrés	48,0	Chocó	47,6	Bolívar	47,4
28	Amazonas	47,0	Amazonas	47,4	Bolívar	47,7	Magdalena	47,3	Atlántico	47,3
29	Magdalena	47,0	Magdalena	46,8	Magdalena	47,5	Amazonas	47,2	Magdalena	47,3
30	Chocó	45,0	Chocó	46,4	Atlántico	47,0	Atlántico	47,1	Chocó	45,9
Total	Promedio	48,9		49,0		49,2		49,2		49,2
	Desviación	6,6		6,8		6,7		6,8		6,7

(*) La tabla completa aparece en el anexo 2, tabla A.2.10A.

Tabla 39 Municipios no certificados, ordenados según la media en ciencias sociales en los últimos cinco periodos del calendario A (*)

Orden	2004-2		2005-2		2006-2		2007-2		2008-2	
1	Guainía	52,5	Guainía	51,5	Guainía	51,2	Guainía	53,3	Guainía	52,8
2	C/marca.	50,6	Putumayo	50,4	Santander	50,7	Putumayo	51,2	Santander	51,0
3	Putumayo	50,5	Santander	50,4	Vaupés	50,5	Santander	50,8	Putumayo	50,9
4	Santander	50,4	C/marca.	50,1	Guaviare	50,3	Vaupés	50,4	C/marca.	50,5
5	Huila	50,2	Arauca	50,0	C/marca.	50,3	Boyacá	50,3	Huila	50,5
6	Quindío	50,0	N. de Santander	49,9	Putumayo	50,1	C/marca.	50,2	Risaralda	50,3
7	N. de Santander	50,0	Huila	49,8	Boyacá	50,0	Huila	50,1	Boyacá	50,2
23	Cauca	47,4	Amazonas	47,6	Córdoba	47,3	Cauca	47,7	Amazonas	47,8
25	Cesar	47,4	Córdoba	47,1	La Guajira	46,7	San Andrés	47,2	La Guajira	47,5
26	Córdoba	46,9	San Andrés	46,6	San Andrés	46,2	Bolívar	47,1	San Andrés	47,1
27	Atlántico	46,4	Atlántico	46,5	Bolívar	45,7	Magdalena	46,8	Bolívar	46,7
28	Magdalena	46,1	Bolívar	46,2	Magdalena	45,6	La Guajira	46,6	Magdalena	46,2
29	Bolívar	46,0	Magdalena	45,9	Atlántico	45,3	Chocó	46,6	Chocó	45,6
30	Chocó	43,6	Chocó	45,1	Chocó	44,9	Atlántico	46,4	Atlántico	45,3
Total	Promedio	48,6		48,7		48,7		49,1		49,0
	Desviación	7,3		7,1		8,2		7,8		8,1

(*) La tabla completa aparece en el anexo 2, tabla A.2.10A.

- **Puntajes promedio de los últimos cinco periodos del calendario B, en núcleo común y en las áreas académicas²⁸**

En los últimos cinco periodos de calendario B, Nariño superó al Valle del Cauca con las mayores diferencias en ciencias naturales y ciencias sociales y las menores en lenguaje. En promedio, Valle del Cauca presentó algo más de 8.000 estudiantes y Nariño, algo más de 5.000 aunque ambos presentan alrededor de 170 colegios en promedio (véase tabla 40).

²⁸ Véase anexo 2, tabla A.2.12.

Tabla 40 Media en núcleo común y áreas académicas de los municipios no certificados del Valle del Cauca y Nariño en los últimos cinco periodos de calendario B

Área	2005-1		2006-1		2007-1		2008-1		2009-1	
Núcleo común	Nariño	46,0	Nariño	45,9	Nariño	46,3	Nariño	46,1	Nariño	46,2
	Valle del Cauca	45,3	Valle del Cauca	45,1	Valle del Cauca	45,3	Valle del Cauca	45,2	Valle del Cauca	44,9
	Total *	45,9	Total *	45,7	Total *	45,9	Total *	45,5	Total *	45,7
Matemáticas	Nariño	49,0	Nariño	48,5	Nariño	49,1	Nariño	48,6	Nariño	48,6
	Valle del Cauca	48,7	Valle del Cauca	47,9	Valle del Cauca	47,9	Valle del Cauca	47,8	Valle del Cauca	47,3
	Total *	49,1	Total *	48,5	Total *	48,6	Total *	48,1	Total *	48,3
Lenguaje	Valle del Cauca	48,0	Nariño	48,5	Valle del Cauca	48,3	Nariño	49,2	Nariño	49,0
	Nariño	47,7	Valle del Cauca	48,0	Nariño	48,7	Valle del Cauca	48,1	Valle del Cauca	48,1
	Total *	48,3	Total *	48,5	Total *	48,7	Total *	48,4	Total *	48,8
Ciencias Naturales	Nariño	49,9	Nariño	49,2	Nariño	50,2	Nariño	49,6	Nariño	50,1
	Valle del Cauca	48,3	Valle del Cauca	48,7	Valle del Cauca	48,7	Valle del Cauca	48,5	Valle del Cauca	48,2
	Total *	49,1	Total *	49,1	Total *	49,5	Total *	48,9	Total *	49,3
Ciencias Sociales	Nariño	49,3	Nariño	49,3	Nariño	49,5	Nariño	49,5	Nariño	49,3
	Valle del Cauca	48,1	Valle del Cauca	48,0	Valle del Cauca	48,5	Valle del Cauca	48,5	Valle del Cauca	48,4
	Total *	48,9	Total *	48,8	Total *	49,1	Total *	48,8	Total *	49,1

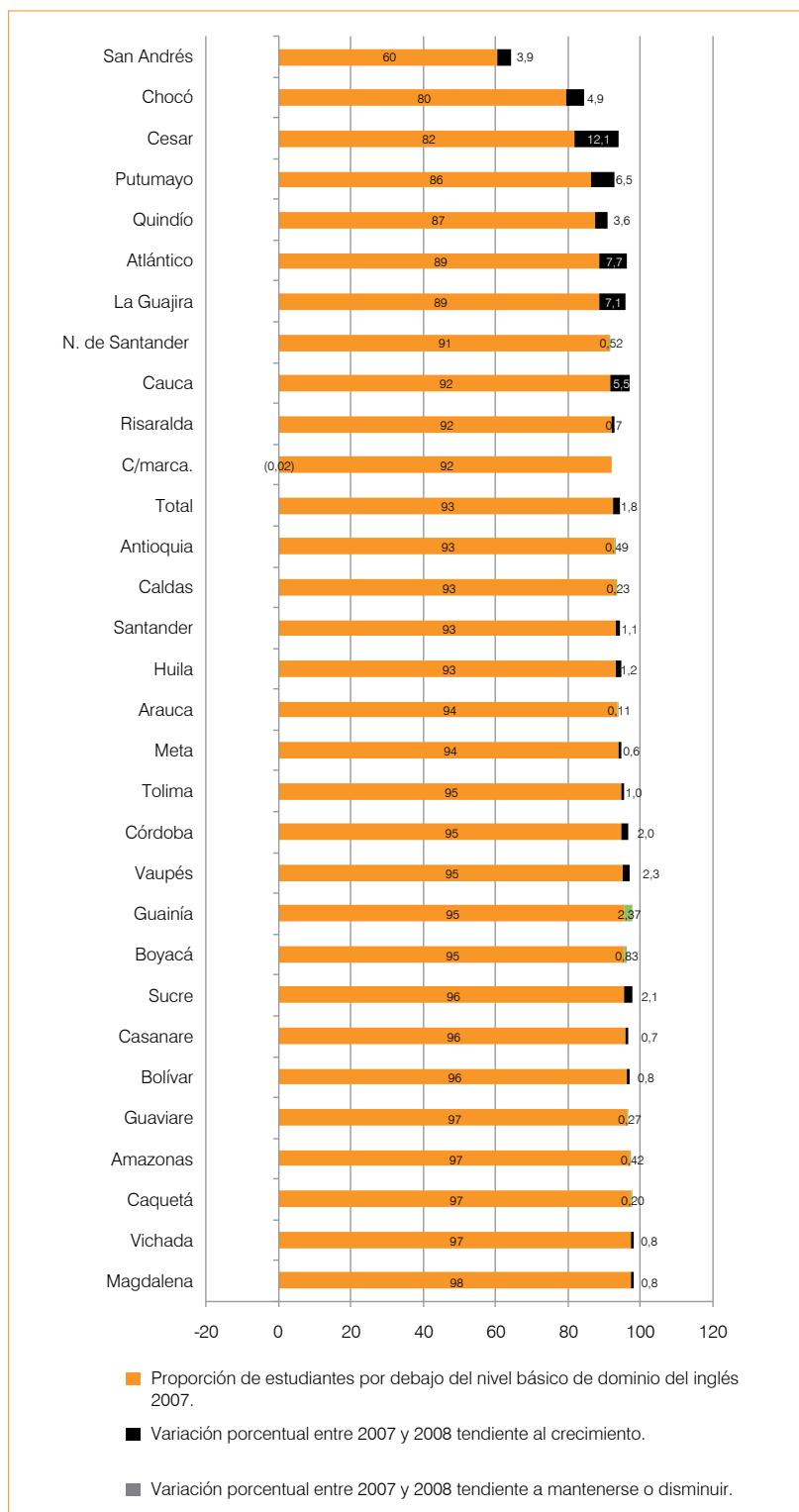
(*) Total de municipios no certificados en período y área respectiva.

• Desempeño en inglés. Calendarios A-2008 y B-2009

En el calendario A-2008, el 95% de los estudiantes de los municipios no certificados no alcanzan el nivel básico de inglés y solo un 4% demostró ese nivel de dominio. San Andrés, con el mejor desempeño, tiene las dos terceras partes de sus estudiantes por debajo del nivel básico y casi una quinta parte (18%) en este nivel. Le sigue Chocó con el 84% de estudiantes por debajo del nivel básico y una sexta parte en ese nivel. En los 29 departamentos restantes, más del 90% está por debajo del nivel básico (véase anexo 2, tabla A.2.13A).

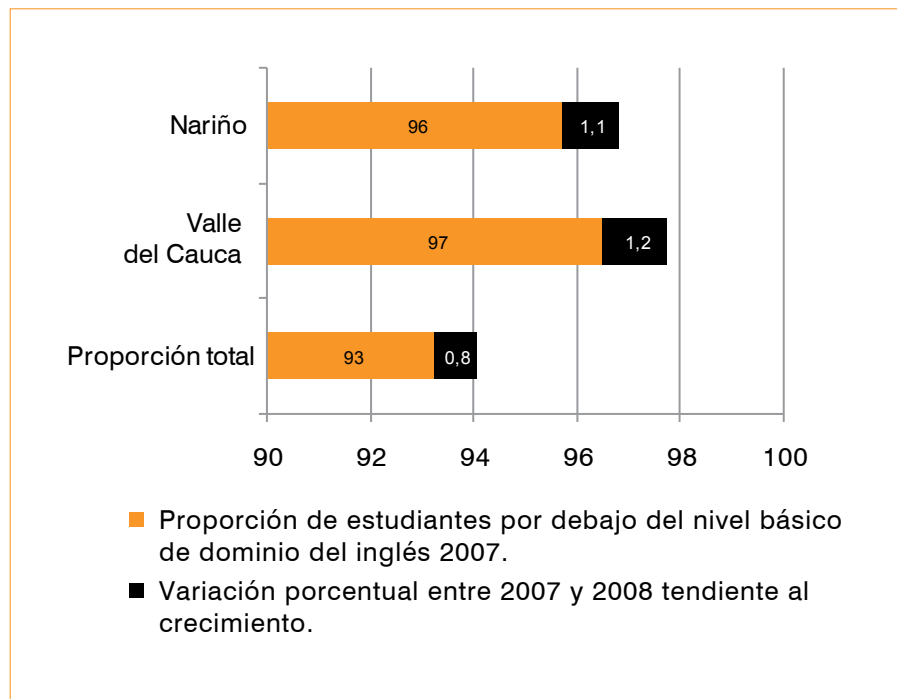
En el calendario A, entre 2007 y 2008, solo en los municipios no certificados de Boyacá (-0,8%) y Guainía (-2,4%) disminuyó la proporción de estudiantes por debajo del nivel básico. En seis departamentos tendió a mantenerse (crecimiento por debajo de medio punto). Los municipios no certificados, donde más aumentó esta proporción, fueron Cesar (12%), seguidos por los de Atlántico (8%), La Guajira (7%) y Putumayo y Cauca, con algo más del 5%.

Gráfico 29 Proporción de estudiantes por debajo del nivel básico de dominio del inglés. Municipios no certificados. Calendarios A-2007 y A-2008



En la aplicación B-2009, en los municipios no certificados, el 94% de los estudiantes no alcanza el nivel básico y el 4% muestra ese nivel de dominio del inglés. En los municipios no certificados del Valle del Cauca y Nariño, una mayor proporción no domina lo básico (97% y 98%, respectivamente) la cual, a pesar del pequeño margen posible, aumentó entre B-2008 y B-2009.

Gráfico 30 Proporción de estudiantes por debajo del nivel básico de dominio del inglés. Municipios no certificados del Valle del Cauca y Nariño. Calendarios A-2007 y A-2008



4.3 Resultados de los establecimientos educativos

4.3.1 Municipios certificados

- **Por categorías de desempeño en el examen 2008**

Desde hace más de dos décadas, el ICFES clasifica anualmente los colegios según su desempeño en el Examen de Estado. Sin embargo, durante ese periodo la metodología para hacerlo ha variado. La última, vigente desde el año 2000, se ajustó mediante la Resolución 489²⁹.

En 2008, más de una tercera parte de los colegios (36%) evaluados del conjunto de municipios certificados se ubicó en los niveles más altos de desempeño (alto, superior y muy superior); otra tercera parte, en los niveles bajos e inferiores y el 31% restante, en el nivel medio de desempeño.

En la tabla 41 se ordenan los municipios en forma descendente según el número de estudiantes de jornadas diurnas que se presentaron en 2008; en segundo lugar se agrupan según tamaño, y dentro de cada grupo se ordenan según la proporción de colegios en los tres niveles de mayor desempeño (alto, superior y muy superior), la cual se compara con la respectiva proporción en 2007.

Bogotá, con más de mil establecimientos educativos y 85 mil estudiantes de jornadas diurnas, ubicó casi la mitad (48%) de colegios en esos niveles de desempeño. Respecto a 2007, esa proporción aumentó un punto porcentual (véase anexo 2, tabla A.2.14).

Entre los cuatro municipios que presentaron entre 11 mil y 21 mil estudiantes, Cali tuvo la mayor proporción de colegios en esos niveles (39%) y Barranquilla la menor (26%). Respecto a 2007, mientras en Cali (-0,7%) y en Medellín (-3,2%) esas categorías perdieron participación en el total, en Barranquilla ganó 2,5 puntos.

De los cuatro municipios que presentaron entre 5 mil y 8 mil estudiantes, Bucaramanga tuvo la mayor proporción (51%) de colegios en las categorías a mayor desempeño (con 74% de

²⁹ Véase metodología de clasificación de colegios en esa resolución.

sus estudiantes), luego de un aumento de 8,2 puntos respecto de 2007. Santa Marta registró la menor proporción de colegios en esas categorías de mayor rendimiento (12%), luego de perder 3,3 puntos porcentuales respecto a 2007. Cúcuta tuvo el mayor aumento relativo respecto a 2007, luego del de Bucaramanga (7,7 puntos).

Entre los 13 municipios certificados que presentaron entre 3 mil y 5 mil estudiantes, Pasto y Palmira tuvieron la mitad de sus colegios en esas categorías con el 70% y 57% de sus estudiantes, respectivamente. Soledad registró la menor proporción de colegios (16%), aunque aumentó 6 puntos esa proporción respecto a 2007, la mayor después de Neiva (6,6) que registró el 42% de colegios en los niveles altos de desempeño.

En el grupo de 8 municipios que presentaron entre 2 mil y 3 mil estudiantes, Envigado ocupa el primer lugar con el 76% de sus 29 colegios y el 82% de sus estudiantes en los mayores niveles de desempeño. Buenaventura ocupa el último lugar con el 9% de sus 65 colegios en esos niveles. Respecto al 2007, Floridablanca fue uno de los municipios con mayor incremento porcentual de colegios en estas categorías: del 45% pasó al 60%. También aumentó en Envigado, Tunja y Armenia. Mientras en Tuluá, Buenaventura, Barrancabermeja e Itagüí disminuyó (en más de 5 puntos en estos los dos últimos).

En el grupo de 25 municipios que presentaron entre mil y dos mil estudiantes, Chía ocupó el primer lugar con el 67% de sus 42 colegios y 62% de sus 1.500 estudiantes en esas categorías de mayor desempeño. Sin embargo, en 2008 perdió casi 6 puntos en esa proporción de colegios. Tumaco ocupó el último lugar con el 3% de sus 31 colegios en esas categorías. Respecto al 2007, Rionegro, con los mismos 28 colegios, del 39% pasó al 53% de ellos en esas categorías; Girón, aunque muestra un aumento en esa proporción de 20 puntos, de 5 pasó a 7 colegios en esas categorías. La mayor pérdida de participación de esas categorías de desempeño se dio en Buga que, con un colegio adicional en 2008 (de 28 a 29), cayó del 43% al 28%. Le sigue Ipiales que, con 29 colegios, disminuyó del 45% al 35%.

Tabla 41 Proporción de colegios en los niveles de desempeño alto, superior y muy superior 2008 y 2007. Variación porcentual

MUNICIPIO	CLASIFICACIÓN 2008				CLASIFICACIÓN 2007		Var (%) 2007-2008
	COLEGIOS		ESTUDIANTES		%	No. Colegios	
	%	No.	%	No.			
Bogotá, D.C.	48,8	1.288	46,4	85.402	47,7	1.244	1,1
Cali	39,1	427	41,9	20.267	39,8	422	0,7
Medellín	30,1	339	34,6	25.845	33,3	333	3,2
Cartagena	27,1	181	25,0	11.090	24,7	170	2,4
Barranquilla	25,7	319	30,5	14.934	23,2	315	2,5
Bucaramanga	50,9	108	74,3	6.673	42,7	110	8,2
Ibagué	34,3	105	43,4	5.706	29,8	104	4,5
Cúcuta	26,8	138	24,9	8.346	19,1	141	7,7
Santa Marta	12,0	92	11,1	5.266	15,3	85	3,3
Pasto	50,0	66	69,6	4.237	52,3	65	2,3
Palmira	50,0	66	57,2	3.102	47,5	59	2,5
Neiva	41,5	65	43,7	3.443	34,9	63	6,6
Popayán	41,4	70	51,0	3.074	43,1	72	1,6
Pereira	36,1	83	34,2	4.973	36,6	82	0,4
Manizales	34,1	91	47,9	4.866	32,2	90	1,8
Villavicencio	33,3	81	43,7	4.762	33,8	77	0,4
Soacha	27,4	84	28,0	4.715	23,8	80	3,6
Valledupar	27,3	77	30,2	4.104	27,6	76	0,4
Bello	22,8	57	29,5	3.993	19,6	56	3,2
Montería	18,8	64	18,4	4.218	20,6	63	1,9
Sincelejo	18,2	55	29,4	3.557	17,6	51	0,5
Soledad	16,2	74	15,6	4.147	10,1	69	6,1
Envigado	75,9	29	82,4	2.280	71,4	28	4,4
Floridablanca	60,4	48	58,4	2.656	45,5	44	15,0
Tunja	44,8	29	50,3	2.442	39,3	28	5,5
Armenia	41,5	53	38,2	2.928	34,0	53	7,5
Tuluá	35,3	34	16,6	2.095	37,9	29	2,6
Barrancabermeja	28,6	35	20,9	2.016	36,4	33	7,8
Itagui	25,0	36	29,2	2.760	30,6	36	5,6
Buenaventura	9,2	65	7,7	2.402	12,5	56	3,3
Chía	66,7	42	62,2	1.593	72,5	40	5,8
Duitama	59,1	22	78,0	1.626	60,0	20	0,9
Sogamoso	54,5	33	75,0	1.610	46,9	32	7,7
Rionegro	53,6	28	52,7	1.389	39,3	28	14,3
Girón	50,0	14	66,5	1.064	29,4	17	20,6
Facatativá	41,9	31	39,9	1.530	34,4	32	7,6
Zipaquirá	40,9	22	70,6	1.317	38,1	21	2,8
Fusagasugá	36,7	30	27,8	1.585	37,9	29	1,3
Ipiales	34,5	29	53,5	1.286	44,8	29	10,3
Yopal	32,0	25	49,8	1.496	33,3	24	1,3
Piedecuesta	32,0	25	41,0	1.341	38,1	21	6,1
Cartago	30,8	26	25,6	1.229	33,3	24	2,6
Florencia	28,0	25	30,7	1.391	34,8	23	6,8
Buga	27,6	29	29,6	1.272	42,9	28	15,3
Dosquebradas	26,7	30	28,0	1.578	35,7	28	9,0
Sahagún	25,0	12	23,4	1.022	18,2	11	6,8
Riohacha	21,4	28	15,8	1.490	21,4	28	-
Apartadó	21,1	19	17,4	1.160	20,0	20	1,1
Maicao	20,0	25	9,8	1.013	20,8	24	0,8
Girardot	17,4	23	22,0	1.075	10,0	20	7,4
Quibdó	9,1	22	18,8	1.338	4,8	21	4,3
Lórica	8,7	23	4,1	1.285	14,3	21	5,6
Ciénaga	8,7	23	6,0	1.075	4,2	24	4,5
Magangué	7,4	27	8,7	1.217	7,7	26	0,3
Turnaco	3,2	31	1,7	1.388	7,1	28	3,9
Pitalito	56,3	16	73,1	772	37,5	16	18,8
Jamundí	26,3	19	18,4	934	26,3	19	-
Turbo	8,7	23	4,3	971	4,8	21	3,9
Malambo	5,3	19	2,7	735	4,8	21	0,5
Uribia	-	4	-	131	-	3	-
Total	36,3	4984	39,2	293.212	35,3	4.833	1,0

• **Por grupos de clasificación socioeconómica (CSE)**

Como se describió en la primera parte, los colegios se clasifican en cuatro grupos socioeconómicos, y el grupo 4 corresponde a aquellos cuyos estudiantes gozan de mejores condiciones de vida³⁰.

En el calendario A-2008, en el conjunto de municipios certificados hay que destacar:

- De los 277 colegios del grupo 4 de CSE, el 83% tuvo un desempeño superior o muy superior y un 11%, un desempeño alto; es decir, el 94% se ubicó en los tres niveles alto a muy superior.
- La tercera parte de los 1.053 colegios del grupo 3 tuvieron un nivel de desempeño superior; el 30%, alto y una quinta parte, medio; es decir, el 84% de los colegios se concentraron en las categorías de desempeño medio a superior.
- De los 1987 colegios en el grupo 2, la sexta parte tuvo un desempeño alto; el 47%, medio y el 30%, bajo; es decir, el 92% de los colegios se concentraron en las tres categorías de desempeño bajo a alto.

Por último, el 22% de los 736 colegios en el grupo 1 de CSE, tuvieron un desempeño medio; el 52%, bajo y el 23%, inferior; es decir, el 97% se concentró en desempeños inferior a medio (véase tabla 42).

Tabla 42 Distribución porcentual de los colegios por categorías de desempeño según grupos de CSE. Municipios certificados. Calendario A-2008

Desempeño	GRUPOS DE CSE			
	1	2	3	4
Muy inferior		0,1		
Inferior	23,6	4,9	0,9	
Bajo	51,5	29,5	7,3	0,4
Medio	21,9	46,8	21,3	5,4
Alto	2,6	16,2	30,3	10,8
Superior	0,4	2,3	32,6	29,2
Muy superior		0,3	7,6	54,2
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

³⁰ No se clasifican los colegios que presenten menos de cinco (5) estudiantes.

En el calendario A-2008, del comportamiento de la media de los colegios en núcleo común según grupos de CSE por municipio certificado, vale destacar:

- Para el conjunto de municipios certificados, cerca de la quinta parte de los colegios se ubica en el primer grupo de CSE (con el 13% de los estudiantes); la mitad en el segundo grupo (con el 57% de estudiantes); una cuarta parte (26%) en el tercer grupo (con el 24% de estudiantes); y finalmente, solo el 7% de colegios se ubica en el grupo 4 (con el 5% de estudiantes). En el anexo 2, tabla A.2.15A, se presenta el número de colegios y de estudiantes según grupos de CSE por municipio certificado, en el calendario A-2008.
- Las mayores diferencias entre las medias de colegios con las mejores y las peores condiciones socioeconómicas de sus estudiantes se dan en Buenaventura (17,6 puntos), Itagüí (14,7) y Cúcuta, Piedecuesta y Sincelejo (13). En 14 municipios más, esa diferencia oscila entre 10 y 13 puntos (véase anexo 2, tabla A.2.15B).

En el calendario B-2009, hay que destacar:

- En el conjunto de municipios certificados del Valle del Cauca y Nariño, la distribución de los colegios por grupos de clasificación socioeconómica es similar a la descrita atrás para el conjunto de municipios certificados en el calendario A-2008. En el anexo 2, tabla A 2.16A, se presenta el número de colegios y de estudiantes según grupos de CSE por municipio certificado, en el calendario B-2009.
- Dentro de los nueve municipios del Valle del Cauca y Nariño³¹, Palmira muestra la mayor diferencia de las medias en núcleo común entre los colegios con mejores y peores condiciones socioeconómicas de sus estudiantes (15 puntos), seguido de Cali y Pasto (12 y 11,6 puntos) (véase anexo 2, tabla A.2.16B).

4.3.2 Municipios no certificados

- **Por categorías de desempeño en el examen 2008**

En el conjunto de municipios no certificados, apenas algo más de una sexta parte de los colegios (17%) con una proporción similar (14%) de estudiantes evaluados en esos municipios, se ubicaron en los niveles más altos de desempeño (alto, superior y muy superior).

En la tabla 43 se ordenan los departamentos en forma descendente según el número de estudiantes de jornadas diurnas que presentaron en conjunto sus municipios no certificados en 2008; en segundo lugar se agrupan según tamaño y dentro de cada grupo se ordenan según la proporción de colegios en los tres niveles de mayor desempeño (alto, superior y muy superior), la cual se compara con la respectiva proporción en 2007 (véase anexo 2, tabla A.2.17).

³¹ Tumaco se presentó en A-2008.

En 2008, Antioquia y Cundinamarca presentaron 17 mil y 21 mil estudiantes respectivamente. Cundinamarca ubicó algo más de la quinta parte (22%) de sus colegios (y el 18% de sus estudiantes) en las categorías de mayor rendimiento luego de un aumento de más de 4 puntos en esa proporción respecto a 2007. Antioquia ubicó en estas categorías algo menos de la sexta parte de los colegios (15%) y una proporción similar de estudiantes.

De los siete departamentos que presentaron entre 7 mil y 9 mil estudiantes, Santander ocupó el primer lugar con el 32% de sus colegios en las categorías de mayor desempeño (y el 37% de sus estudiantes), luego de un aumento de más de 6 puntos respecto al año anterior. En contraste, Córdoba logró la menor proporción de colegios en esas categorías (5%), luego de perder 2,3 puntos porcentuales.

Entre los nueve departamentos que presentaron entre 3 mil y 6 mil estudiantes, Nariño tuvo el mayor número relativo de colegios (29%) en categorías de alto desempeño (con el 38% de estudiantes). Magdalena ubicó solo el 5% de sus colegios y Cesar fue el departamento que perdió más participación en esas categorías (casi 10 puntos porcentuales), luego de un aumento de 102 a 109 colegios evaluados.

En el grupo de los ocho departamentos que presentaron entre mil y dos mil estudiantes, Putumayo presenta la mayor proporción de colegios (34%) en las categorías de alto desempeño (con el 37% de sus estudiantes), luego de un aumento de casi 5 puntos porcentuales respecto a 2007. En Chocó solo el 3% de colegios alcanzaron esas categorías, luego de perder 4 puntos porcentuales.

De los seis departamentos con menos de mil estudiantes evaluados, Guainía colocó 1 de sus 3 colegios en las categorías de alto desempeño (con el 40% de estudiantes), luego de perder la ubicación de otro colegio en tales categorías en 2007. Vichada y Vaupés no lograron ubicar ninguno de sus 12 y 6 colegios, respectivamente.

Tabla 43 Proporción de colegios en los niveles de desempeño alto, superior y muy superior 2008 y 2007. Variación porcentual

MUNICIPIO	CLASIFICACIÓN 2008				CLASIFICACIÓN 2007		Var (%) 2007-2008
	COLEGIOS		ESTUDIANTES		%	No. Colegios	
	%	No.	%	No.			
Cundinamarca	22,1	367	19,2	16.685	17,8	349	4,3
Antioquia	15,0	466	14,2	21.549	14,1	441	1,0
Santander	31,7	183	37,0	7.284	25,3	174	6,4
Boyacá	16,0	225	18,7	9.142	10,6	208	5,4
Valle del Cauca	14,1	184	13,7	8.835	17,0	171	2,8
Tolima	10,0	219	8,7	7.885	9,1	208	0,9
Bolívar	9,5	201	10,2	8.071	7,6	185	1,9
Cauca	7,5	227	8,0	6.843	6,3	208	1,2
Córdoba	4,5	157	4,0	7.994	6,8	148	2,3
Nariño	29,4	180	37,9	5.414	29,1	175	0,3
N. de Santander	24,1	116	29,2	5.134	20,9	115	3,3
Huila	19,2	120	24,2	4.548	14,3	112	4,9
Caldas	11,6	147	15,0	5.518	10,7	140	0,9
Cesar	10,1	109	9,1	4.797	19,6	102	9,5
Meta	9,2	76	14,2	3.420	5,8	69	3,4
Atlántico	9,0	89	5,5	5.486	10,2	88	1,2
Sucre	7,7	117	6,3	5.819	6,4	110	1,3
Magdalena	4,6	151	4,5	5.784	3,5	141	1,1
Putumayo	34,0	50	36,5	1.927	29,2	48	4,8
Arauca	27,9	43	29,4	1.926	23,8	42	4,1
Quindío	23,4	47	24,7	2.152	17,0	47	6,4
Risaralda	16,7	42	15,0	2.255	16,7	42	-
La Guajira	11,6	43	8,9	2.300	15,6	45	3,9
Casanare	10,4	48	5,0	1.856	9,5	42	0,9
Caquetá	6,0	50	7,7	1.138	4,4	45	1,6
Chocó	2,9	70	2,2	2.037	6,9	58	4,0
Guainía	33,3	3	40,0	115	66,7	3	33,3
San Andrés	15,4	13	22,2	686	23,1	13	7,7
Guaviare	8,3	12	3,4	559	20,0	10	11,7
Amazonas	6,7	15	3,0	704	7,1	14	0,5
Vichada	-	12	-	402	-	12	-
Vaupés	-	6	-	185	-	6	-
Total	14,9	3.788	15,4	158.450	13,7	3.571	1,2

- **Por grupos de clasificación socioeconómica (CSE)**

Mientras que en el conjunto de los municipios certificados, las $\frac{3}{4}$ partes de los colegios quedaron ubicados en los grupos 2 y 3 de clasificación socioeconómica, en el conjunto de municipios no certificados, la mayoría (71%) de los 3.311 colegios de jornadas diurnas se ubicaron en el grupo 1 de CSE (con el 62% de estudiantes) y el 23% en el grupo 2 (con el 34% de estudiantes), es decir, el 94% de colegios con 96% de estudiantes quedaron en estos dos grupos de menores condiciones socioeconómicas. En el anexo 2, tabla A.2.18A, se presenta el número de colegios y de estudiantes según grupos de CSE por departamento.

En 19 de los 30 departamentos del calendario A-2008, ningún colegio se ubicó en el grupo 4 de CSE. De los otros 11 departamentos, en Antioquia y Cundinamarca se ubicaron en ese grupo 11 y 9 colegios respectivamente; en los nueve departamentos restantes, uno o dos colegios quedaron en ese grupo. Adicionalmente, en seis departamentos no quedó ningún colegio en el grupo 3 de CSE (Caquetá, Chocó, Guainía, Guaviare, Vaupés y Vichada).

En cuanto a nivel de rendimiento, en el conjunto de municipios no certificados, vale destacar:

- Veintinueve (29) de los 32 colegios en el grupo 4 de CSE se ubicaron en las categorías de desempeño muy superior o superior y los 3 restantes, en desempeño alto.
- El 44% de los 154 colegios en el grupo 3 tuvieron un desempeño superior; el 34% un desempeño alto y un 10% un desempeño medio; es decir, el 88% se ubicó en estas tres categorías medio a superior.
- El 21% de los 749 colegios en el grupo 2 se ubicaron en la categoría de desempeño alto; el 47% en medio y una cuarta parte en desempeño bajo; es decir, el 93% se ubicó en las categorías bajo a alto.

Por último, de los 2.379 colegios en el grupo 1, la cuarta parte tuvo un desempeño medio; el 49%, bajo y el 23%, inferior; es decir, el 95% se ubicó en los niveles inferior a medio (véase tabla 44).

Tabla 44 Distribución porcentual de los colegios por categorías de desempeño según grupos de CSE. Municipios no certificados. Calendario A-2008

Desempeño	GRUPOS DE CSE			
	1	2	3	4
Muy inferior	0,2			
Inferior	23,0	3,1		
Bajo	48,6	25,1	6,5	
Medio	23,5	47,1	10,4	
Alto	4,5	21,0	33,8	9,4
Superior	0,3	3,2	43,5	37,5
Muy superior		0,5	5,8	53,1
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

En el grupo 4, con una minoría de estudiantes en 11 departamentos, Bolívar y Norte de Santander presentan las mayores diferencias en las medias en núcleo común, entre los estudiantes con mejores y peores condiciones socioeconómicas (15 puntos). Les siguen con diferencias entre 10 y 13 puntos, San Andrés, Meta, Cundinamarca y Antioquia (véase anexo 2, tabla A.2.18A).

- En el calendario B-2009, en el conjunto de municipios no certificados del Valle del Cauca y Nariño, la distribución de sus 349 colegios por grupos de CSE es similar a la del conjunto de municipios no certificados del calendario A-2008, descrita atrás. Sin embargo, mientras de Nariño no se ubicó ningún colegio en los grupos 3 y 4 de CSE, en el Valle del Cauca 3 y 11 de sus 175 colegios se ubicaron en los grupos 4 y 3 de CSE, respectivamente (véase anexo 2, tabla A.2.19A).

Con un número muy reducido de estudiantes en el grupo 4 (92), en el Valle del Cauca la diferencia de su media en núcleo común con la de los estudiantes de menores condiciones socioeconómicas fue de 13 puntos (véase anexo 2, tabla A.2.19B).

5. Síntesis

Según los resultados de las pruebas del núcleo común en el periodo comprendido entre 2005 y 2009, los estudiantes de establecimientos educativos privados de la zona urbana obtuvieron promedios más altos que los del sector oficial. Las diferencias entre sectores se acentuaron en la zona rural, particularmente en calendario B, y a favor de las instituciones privadas. En este caso, hay que tomar en cuenta que en gran parte de esas instituciones privadas rurales la población estudiantil es mayoritariamente urbana.

Por áreas, entre los estudiantes de calendario A, la ventaja del sector privado en la zona urbana fue más acentuada en lenguaje; en el calendario B, lo fue en matemáticas. Respecto a la desviación estándar de los resultados del núcleo común, los puntajes promedio de los estudiantes del sector oficial son más homogéneos que los del privado.

En las diferencias por género, el puntaje de las mujeres fue 47 y el de los hombres 48. La brecha es menor en ciencias sociales y lenguaje, y más acentuada en matemáticas y ciencias naturales.

En el desempeño en inglés, entre 2007 y 2009, más de la mitad de los estudiantes no demuestra las competencias del nivel A1; a su vez, el 88% en calendario A y el 85% en calendario B no alcanzaron el nivel A2. De 2007 a 2008, en el calendario A se incrementó el número de estudiantes de la zona urbana con bajo desempeño, específicamente en los establecimientos oficiales. En la zona rural, el 97,7% de los evaluados de colegios oficiales obtuvo un desempeño por debajo del nivel básico, proporción que es del 62% en los privados. En el calendario B, la tendencia es similar, y la brecha por sector es más grande en la zona rural, en la que el 99% de los estudiantes de instituciones oficiales no alcanzó el nivel básico.

En el análisis de los resultados por género, en el calendario A, entre 2007 y 2008, la proporción de mujeres con un dominio de inglés inferior al básico aumenta en un punto porcentual; los resultados de los hombres no varían. En el calendario B, durante 2008-2009 se observa la misma tendencia.

Respecto a los resultados de los establecimientos educativos, en los puntajes en núcleo común, la diferencia entre aquellos de mejores y menores condiciones socioeconómicas fue de 11,3 puntos en el calendario A de 2008 y de 12,5 puntos en el calendario B de 2009. Al controlar por nivel socioeconómico se reducen las diferencias por sector y zona.

En la clasificación de categorías de rendimiento, la distribución de los colegios entre 2007

y 2008 aumentó su sesgo hacia los niveles inferiores. Esta tendencia se observa de forma moderada en el área urbana, entre instituciones oficiales y privadas. En la zona rural hubo un aumento de establecimientos privados con desempeños superiores y un desplazamiento del sector oficial del nivel medio al bajo e inferior.

De acuerdo con el desempeño de los estudiantes del calendario A, Duitama, Envigado, Chía, Sogamoso, Tunja y Floridablanca se destacaron entre los municipios certificados con mejores resultados en las pruebas del núcleo común. Los evaluados de Bucaramanga sobresalieron en matemáticas y ciencias naturales. En Bogotá, se mantuvo el desempeño en ciencias naturales y sociales, pero disminuyó en matemáticas y lenguaje. Por su parte, Turbo, Uribia, Quibdó, Ciénaga, Malambo, Lórica, Tumaco, Santa Marta, Magangué y Riohacha fueron municipios con bajos resultados.

En el calendario B, los estudiantes de Pasto, Palmira, Ipiales, Cali y Buga demostraron mayores desempeños, mientras que los de Tumaco y Buenaventura obtuvieron resultados relativamente inferiores. Entre los doce municipios certificados que presentan más de 100 estudiantes en promedio, Barranquilla, Cartagena, Floridablanca y Chía alcanzaron desempeños superiores que Villavicencio y Medellín.

En los resultados de la prueba de inglés, en el calendario A de 2008, los puntajes relativamente más altos se encontraron en Envigado, Duitama, Chía y Bucaramanga. No obstante, la mayoría de los estudiantes no demostraron un dominio básico de la lengua, con tendencia al aumento de esa proporción entre 2007 y 2008.

En el calendario B de 2009, el 86,5% en Palmira y el 98,6% en Buenaventura no alcanzaron el nivel básico. Entre los doce municipios certificados que presentan más de 100 estudiantes, el 74% de los estudiantes de Barranquilla superó el nivel básico; porcentaje que en Bogotá y Envigado fue del 64%, y en Chía y Floridablanca, del 57%. Debe tenerse en cuenta que en ese calendario hay un considerable número de estudiantes de colegios con énfasis o predominio de formación bilingüe. Entre 2008 y 2009, la proporción de estudiantes por debajo del nivel básico disminuyó o se mantuvo en Palmira, Buga, Ipiales y Jamundí; en los demás aumentó, particularmente en Cartago.

En los municipios no certificados, los estudiantes del calendario A de Guainía, Santander, Putumayo, Norte de Santander, Huila y Boyacá obtuvieron altos puntajes. Por su parte, Arauca se destacó en matemáticas y Cundinamarca en ciencias sociales. Entre los municipios con bajos desempeños se encuentran Chocó, Magdalena, Bolívar, Atlántico, Amazonas, La Guajira, Cauca, Córdoba y San Andrés. En el calendario B, Nariño superó al Valle del Cauca con las mayores diferencias en ciencias naturales y ciencias sociales y las menores en lenguaje.

En el desempeño en inglés en el calendario A de 2008, las dos terceras partes de los estudiantes de San Andrés se ubicaron por debajo del nivel básico; proporción que es del 84% en Chocó y del 90% en los otros 29 departamentos. Entre 2007 y 2008, en los municipios de Boyacá y Guainía disminuyó el número de estudiantes por debajo del nivel básico; en seis departamentos se mantuvo y en Cesar, Atlántico, La Guajira, Putumayo y Cauca aumentó. En el calendario B de 2009, el 94% de los estudiantes no alcanzó el nivel básico. En los municipios del Valle del Cauca y Nariño esta proporción fue del 97% y 98%, respectivamente.

Para realizar aseveraciones al respecto, es necesario tener en cuenta la población evaluada en cada uno de estos municipios, como se indica en el capítulo 4.

En la clasificación de los establecimientos educativos por categorías de rendimiento, en 2008, el 36% de las instituciones de municipios certificados se ubicó en los más altos desempeños, el 31% en el nivel medio y la otra tercera parte en las categorías baja e inferior. De acuerdo con la clasificación socioeconómica, en el calendario A de 2008, el 94% de los colegios del grupo 4 se ubicó en los tres niveles de más alto desempeño; el 84% de los del grupo 3 se situó en las categorías de rendimiento medio a superior; una sexta parte de los del grupo 2 obtuvo un desempeño alto; y el 97% de los del grupo 1 se concentró en los rendimientos inferior a medio.

Entre los municipios no certificados, un 17% de los establecimientos demostró un rendimiento “alto”, “superior” y “muy superior”. Por grupos de la clasificación socioeconómica, el 91% de las instituciones del grupo 4 se ubicó en las categorías muy superior o superior; el 88% de las del grupo 3 demostró un desempeño de medio a superior; el 21% de las del grupo 2 alcanzó la categoría de alto rendimiento; y el 95% de las del grupo 1 se situó en las de inferior a medio.

Anexo 1

Tabla A.1.1 Distribución (%) de los estudiantes por género y por grupos de edad

Periodo	Género		Edad			
	Mujeres	Hombres	<= 16	17-18	19-21	> 21
2006-1	53,9	46,1	8,0	61,7	23,3	7,0
2007-1	53,8	46,2	8,2	60,0	23,3	8,5
2008-1	54,6	45,4	5,5	61,3	24,4	8,8
2009-1	54,2	45,8	6,8	63,9	21,3	8,0
2006-2	54,0	46,0	8,6	61,0	23,9	6,5
2007-2	54,1	45,9	6,1	63,8	24,0	6,2
2008-2	54,4	45,6	5,2	64,6	23,4	6,7

Tabla A.1.2 Distribución (%) de los individuales por género y por grupos de edad

Periodo	Género		Edad		
	Mujeres	Hombres	<18	18-21	> 21
2006-1	51,7	48,3	45,9	28,5	25,6
2007-1	51,8	48,2	49,6	26,1	24,4
2008-1	52,3	47,7	52,4	24,6	23,0
2009-1	53,0	47,0	60,3	20,4	19,3
2006-2	49,4	50,6	34,5	32,1	33,4
2007-2	50,6	49,4	38,1	30,2	31,7
2008-2	51,5	48,5	40,8	29,0	30,2

Tabla A.1.3 Distribución (%) de los validantes por género y por grupos de edad

Periodo	Género		Edad		
	Mujeres	Hombres	<18	18-21	> 21
2006-1	46,1	53,9	40,6	23,5	35,9
2007-1	44,0	56,0	45,0	21,1	33,9
2008-1	45,3	54,7	52,4	19,5	28,1
2009-1	40,2	59,8		30,1	69,9
2006-2	40,4	59,6	29,4	23,6	47,0
2007-2	46,9	53,1	31,9	23,5	44,6
2008-2	44,7	55,3	35,8	24,7	39,5

Tabla A.1.4 Número total de estudiantes y planteles educativos evaluados en los últimos cinco periodos de calendario B, según zona y sector

	Periodo Cal. B	Urbanos				Rurales			%			
		Total	Oficiales	No oficiales	Total	Oficiales	No oficiales	Total	Ofic. urbanos	No ofic. urbanos	Ofic. rurales	No ofic. rurales
Estudiantes	2005-1	67.159	32.388	28.951	61.339	4.177	1.643	5.820	48,2	43,1	6,2	2,4
	2006-1	61.070	31.192	23.830	55.022	4.589	1.459	6.048	51,1	39,0	7,5	2,4
	2007-1	67.703	33.547	27.381	60.928	5.089	1.686	6.775	49,6	40,4	7,5	2,5
	2008-1	68.896	32.620	29.227	61.847	5.109	1.940	7.049	47,3	42,4	7,4	2,8
	2009-1	69.743	32.955	29.350	62.305	5.323	2.115	7.438	47,3	42,1	7,6	3,0
	Incr.(%)	3,8	1,8	1,4	1,6	27,4	28,7	27,8	48,7	41,4	7,3	2,6
Planteles educativos	2005-1	1.718	518	945	1.463	203	52	255	30,2	55,0	11,8	3,0
	2006-1	1.503	459	782	1.241	208	54	262	30,5	52,0	13,8	3,6
	2007-1	1.710	494	925	1.419	233	58	291	28,9	54,1	13,6	3,4
	2008-1	1.794	506	975	1.481	248	65	313	28,2	54,3	13,8	3,6
	2009-1	1.807	508	980	1.488	251	68	319	28,1	54,2	13,9	3,8
	Incr.(%)	5,2	-1,9	3,7	1,7	23,6	30,8	25,1	29,2	53,9	13,4	3,5

Cal.: Calendario

Ofic.: Oficiales

Incr.: Incremento

Tabla A.1.4 B Número total de estudiantes y planteles educativos evaluados en los últimos cinco periodos de calendario A, según zona y sector

	Periodo Cal. A	Urbanos				Rurales			%			
		Total	Oficiales	No oficiales	Total	Oficiales	No oficiales	Total	Ofic. urbanos	No ofic. urbanos	Ofic. rurales	No ofic. rurales
Estudiantes	2004-2	366.328	240.083	98.200	338.283	25.055	2.990	28.045	65,5	26,8	6,8	0,8
	2005-2	383.963	254.779	98.964	353.743	27.118	3.102	30.220	66,4	25,8	7,1	0,8
	2006-2	410.808	273.139	102.672	375.811	31.679	3.318	34.997	66,5	25,0	7,7	0,8
	2007-2	434.534	285.964	108.905	394.869	36.057	3.608	39.665	65,8	25,1	8,3	0,8
	2008-2	437.476	285.822	107.851	393.673	39.858	3.945	43.803	65,3	24,7	9,1	0,9
	Incr.(%)	19,4	19,1	9,8	16,4	59,1	31,9	56,2	65,9	25,5	7,8	0,8
Planteles educativos	2004-2	7.607	3.683	2.743	6.426	1.058	123	1.181	48,4	36,1	13,9	1,6
	2005-2	7.563	3.785	2.546	6.331	1.108	124	1.232	50,0	33,7	14,7	1,6
	2006-2	8.019	3.966	2.657	6.623	1.265	131	1.396	49,5	33,1	15,8	1,6
	2007-2	8.360	4.071	2.734	6.805	1.418	137	1.555	48,7	32,7	17,0	1,6
	2008-2	8.820	4.240	2.822	7.062	1.608	150	1.758	48,1	32,0	18,2	1,7
	Incr.(%)	15,9	15,1	2,9	9,9	52,0	22,0	48,9	48,9	33,5	15,9	1,6

Cal.: Calendario

Ofic.: Oficiales

Incr.: Incremento

Tabla A.1.5 Número de estudiantes y planteles educativos de jornadas diurnas evaluados en los últimos cinco periodos de calendario A, según zona y sector

	Periodo Cal. A	Total diurnos	% diurnos	Urbanos- diurnos			Rurales- diurnos		
				Oficiales	No oficiales	% oficiales	Oficiales	No oficiales	% oficiales
Estudiantes	2004-2	335.278	91,5	221.191	86.942	71,8	24.628	2.517	90,7
	2005-2	349.551	91,0	233.901	86.285	73,1	26.633	2.732	90,7
	2006-2	371.450	90,4	250.057	87.765	74,0	30.853	2.775	91,7
	2007-2	393.456	90,5	263.427	91.850	74,1	35.115	3.064	92,0
	2008-2	392.952	89,8	262.523	88.540	74,8	38.614	3.275	92,2
Planteles educativos	2004-2	6.468	85,0	3.089	2.234	58,0	1.035	110	90,4
	2005-2	6.543	86,5	3.215	2.131	60,1	1.085	112	90,6
	2006-2	6.892	85,9	3.349	2.192	60,4	1.233	118	91,3
	2007-2	7.210	86,2	3.451	2.260	60,4	1.374	125	91,7
	2008-2	7.555	85,7	3.577	2.288	61,0	1.554	136	92,0

Tabla A.1.5B Número de estudiantes y planteles educativos de jornadas diurnas evaluados en los últimos cinco periodos de calendario B, según zona y sector

	Periodo Cal. B	Total diurnos	% diurnos	Urbanos- diurnos			Rurales- diurnos		
				Oficiales	No oficiales	% oficiales	Oficiales	No oficiales	% oficiales
Estudiantes	2005-1	55.610	82,8	27.967	22.203	55,7	4.105	1.335	75,5
	2006-1	54.858	89,8	28.959	20.146	59,0	4.456	1.297	77,5
	2007-1	59.035	87,2	30.651	21.872	58,4	4.983	1.529	76,5
	2008-1	58.710	85,2	29.845	22.148	57,4	5.043	1.674	75,1
	2009-1	59.244	84,9	30.344	21.895	58,1	5.252	1.753	75,0
Planteles educativos	2005-1	1.254	73,0	356	659	35,1	197	42	82,4
	2006-1	1.237	82,3	370	615	37,6	203	49	80,6
	2007-1	1.355	79,2	378	697	35,2	226	54	80,7
	2008-1	1.388	77,4	376	715	34,5	241	56	81,1
	2009-1	1.404	77,7	386	713	35,1	245	60	80,3

Cal.: Calendario

Tabla A.1.6 Media y desviación de los puntajes de los estudiantes de jornadas diurnas y de otras jornadas en núcleo común y en las áreas académicas. Calendarios A-2008 y B-2009

Periodo	Jornadas	No. estudiantes		Núcleo común	Matemáticas	Lenguaje	C. Naturales	C. Sociales
2008-2	Diurnas	392.949	Media	47,5	50,4	50,5	50,4	50,4
			Desv. típ.	6,9	10,0	10,0	7,3	8,4
	Otras	44.523	Media	43,2	46,4	45,6	46,3	46,2
			Desv. típ.	5,8	9,0	9,3	6,5	7,8
2009-1	Diurnas	59.137	Media	47,5	50,8	50,8	50,6	50,6
			Desv. típ.	7,5	10,2	10,0	7,8	8,6
	Otras	10.433	Media	42,9	45,7	45,4	46,4	46,7
			Desv. típ.	5,7	7,3	9,0	6,2	7,5

Desv. típ.: Desviación típica

Tabla A.1.7 Media y desviación en núcleo común de los estudiantes diurnos por sector y zona. Últimos cinco periodos. Calendarios A y B

Sector	Zona	CALENDARIO A			CALENDARIO B		
		Período	Media	Desv. Típ.	Período	Media	Desv. Típ.
Oficiales	Urbana	2004-2	46,6	6,0	2005-1	45,9	6,0
		2005-2	46,3	6,2	2006-1	45,9	6,0
		2006-2	46,8	6,4	2007-1	46,1	5,9
		2007-2	46,7	6,2	2008-1	46,1	6,4
		2008-2	47,0	6,4	2009-1	46,0	6,2
	Rural	2004-2	44,3	5,7	2005-1	44,2	5,4
		2005-2	44,2	5,6	2006-1	44,1	5,6
		2006-2	44,7	5,9	2007-1	44,3	5,4
		2007-2	44,8	5,6	2008-1	44,4	5,8
		2008-2	44,8	5,9	2009-1	44,6	5,7
No oficiales	Urbana	2004-2	49,7	7,3	2005-1	48,3	8,2
		2005-2	49,4	7,9	2006-1	49,6	8,2
		2006-2	50,5	8,2	2007-1	49,2	8,0
		2007-2	50,1	7,7	2008-1	49,7	8,7
		2008-2	50,3	7,8	2009-1	49,6	8,4
	Rural	2004-2	50,7	8,0	2005-1	53,0	9,3
		2005-2	49,3	8,6	2006-1	54,4	7,9
		2006-2	51,2	8,4	2007-1	53,5	7,7
		2007-2	50,3	8,0	2008-1	54,5	8,7
		2008-2	50,7	8,2	2009-1	54,3	8,2

Desv. típ.: Desviación típica

Tabla A. 1.8A Media de los estudiantes diurnos en las áreas académicas por sector y zona.
Calendario A- 2004-2008

Sector	Área	Zona	Media					Desviación típica				
			2004-2	2005-2	2006-2	2007-2	2008-2	2004-2	2005-2	2006-2	2007-2	2008-2
Oficiales	Matemáticas	Urbana	49,7	49,4	49,6	49,5	49,8	9,6	9,5	9,5	9,5	9,6
		Rural	47,6	48,0	47,8	48,2	47,3	9,6	9,2	9,2	8,9	9,2
	Lenguaje	Urbana	49,5	49,2	49,7	49,8	49,9	9,4	9,4	9,4	9,5	9,6
		Rural	46,2	45,9	46,7	46,9	47,2	9,2	9,2	9,3	9,3	9,2
	C. Naturales	Urbana	49,6	49,2	49,6	49,6	49,9	6,7	6,9	6,8	6,9	6,8
		Rural	47,6	47,7	48,3	48,2	48,2	6,1	6,1	6,2	6,3	6,3
	C Sociales	Urbana	49,6	49,4	49,7	49,8	49,9	7,3	7,2	8,2	7,9	8,0
		Rural	47,4	47,3	47,4	47,8	47,8	7,1	6,7	7,8	7,5	7,8
No oficiales	Matemáticas	Urbana	52,5	52,0	53,2	53,0	53,3	10,5	11,0	11,0	11,3	10,9
		Rural	53,5	52,1	53,9	53,5	53,7	11,4	11,4	11,4	11,8	11,5
	Lenguaje	Urbana	53,8	53,1	53,9	53,8	53,5	10,5	10,8	10,6	10,4	10,6
		Rural	54,7	52,3	54,3	53,5	53,9	11,1	11,7	10,8	10,9	11,2
	C. Naturales	Urbana	52,8	52,5	53,0	53,1	53,0	8,4	8,9	8,7	8,7	8,4
		Rural	53,8	52,8	53,9	53,7	53,5	9,0	9,5	9,0	9,1	8,7
	C. Sociales	Urbana	52,8	52,3	53,6	53,1	53,2	8,2	8,3	9,3	8,9	8,8
		Rural	53,8	52,3	54,2	53,3	53,5	8,3	8,6	9,2	8,9	8,9

Tabla A. 1.8B Media de los estudiantes en las áreas académicas por sector y zona.
Calendario B- 2005-2009

Sector	Área	Zona	Media					Desviación típica				
			2005-1	2006-1	2007-1	2008-1	2009-1	2005-1	2006-1	2007-1	2008-1	2009-1
Oficiales	Matemáticas	Urbana	48,9	48,5	48,8	48,9	48,8	9,1	8,3	8,5	8,4	8,3
		Rural	47,6	46,9	47,2	46,7	46,8	8,9	7,8	7,8	7,8	7,6
	Lenguaje	Urbana	48,7	48,9	49,3	49,3	49,4	8,9	9,1	9,3	9,1	9,1
		Rural	46,1	47,1	46,9	47,5	47,5	8,5	8,7	9,1	8,9	8,7
	C. Naturales	Urbana	48,9	49,2	49,3	49,2	49,2	6,7	6,6	6,3	6,4	6,4
		Rural	47,5	47,2	48,0	48,1	48,4	5,9	6,1	5,9	5,7	5,8
	C Sociales	Urbana	49,1	48,9	49,4	49,3	49,3	7,2	7,9	8,0	8,0	7,8
		Rural	47,4	47,2	47,4	47,5	48,2	6,5	7,9	7,7	7,4	7,5
No oficiales	Matemáticas	Urbana	51,3	53,2	53,1	53,6	53,8	10,7	11,8	11,7	11,5	11,7
		Rural	55,2	58,5	58,2	59,2	59,6	11,2	12,0	11,9	11,7	11,9
	Lenguaje	Urbana	51,6	52,9	52,6	52,9	53,0	10,7	10,7	10,4	10,6	10,6
		Rural	56,9	57,9	56,5	57,6	58,1	11,6	10,5	9,6	10,5	10,2
	C. Naturales	Urbana	51,2	52,5	52,2	52,6	52,6	9,3	8,8	8,6	9,1	9,1
		Rural	56,5	57,2	56,7	57,2	57,2	10,6	8,8	9,1	9,6	9,4
	C. Sociales	Urbana	51,1	52,7	52,4	52,6	52,4	8,7	9,3	9,4	9,7	9,3
		Rural	55,5	57,5	56,3	57,1	56,7	9,5	8,7	8,3	9,2	8,7

Tabla A.1.9 Media y desviación en núcleo común de los estudiantes por grupos de CSE de los planteles educativos, según sector y zona. Calendarios A-2008 y B-2009

Zona-sector	CSE	Calendario A-2008			Calendario B-2009		
		Media	Desv. típ.	No. estudiantes	Media	Desv. típ.	No. estudiantes
Oficiales urbanos	1	45,2	6,0	81.208	45,6	6,3	6.929
	2	47,4	6,3	161.889	45,9	6,1	21.443
	3	50,8	6,8	19.475	49,6	6,7	1.904
Oficiales rurales	1	44,4	5,8	33.905	44,6	5,6	4.466
	2	47,6	6,3	4.431	44,3	5,7	716
No oficiales urbanos	1	43,4	6,0	5.403	42,1	5,4	808
	2	46,6	6,5	25.665	44,6	5,9	7.763
	3	51,6	7,0	44.159	49,3	6,9	7.187
	4	56,2	7,4	12.818	57,5	7,1	5.945
No oficiales rurales	1	43,9	6,2	847	44,0	5,6	68
	2	48,4	6,6	186	44,5	5,9	136
	3	51,1	6,4	943	49,7	7,1	342
	4	55,2	7,4	1.254	57,3	6,8	1.196
Total	1	44,9	6,0	121.363	45,0	6,0	12.271
	2	47,3	6,3	192.171	45,5	6,1	30.058
	3	51,4	6,9	64.577	49,4	6,9	9.433
	4	56,1	7,4	14.072	57,5	7,1	7.141

Desv. típ.: Desviación típica

CSE: Clasificación socioeconómica.

Tabla A.1.10 Media y desviación en núcleo común de los estudiantes por sector y por zona en cada grupo de CSE. Calendario A-2008

CSE	Sector	Media	Desv. típ.	No. estudiantes	Zona	Media	Desv. típ.	No. estudiantes
1	No ofic.	43,4	6,0	6.250	Rural	44,4	5,8	34.752
	Oficial	45,0	6,0	115.113	Urbana	45,1	6,0	86.611
2	No ofic.	46,6	6,5	25.851	Rural	47,6	6,4	4.617
	Oficial	47,4	6,3	166.320	Urbana	47,3	6,3	187.554
3	No ofic.	51,6	7,0	45.102	Rural	51,1	6,4	943
	Oficial	50,8	6,8	19.475	Urbana	51,4	7,0	63.634
4	No ofic.	56,1	7,4	14.072	Rural	55,2	7,4	1.254
	Oficial				Urbana	56,2	7,4	12.818
Total	No ofic.	50,3	7,8	91.275	Rural	45,2	6,3	41.566
	Oficial	46,7	6,4	300.908	Urbana	47,8	6,9	350.617

Desv. típ.: Desviación típica

CSE: Clasificación socioeconómica.

Ofic.: oficial

Anexo 2

Tabla A.2.1 Número total de evaluados por tipo de inscripción en municipios certificados y no certificados. Calendarios A-2008 y B-2009

Calendario	Municipios	Estudiantes	Individuales	Validantes	Total	Estudiantes	Individuales	Validantes	Total
A-2008	Certificados	279.131	48.326	6.058	333.515	83,7	14,5	1,8	100,0
	No certificados	158.345	18.869	1.494	178.708	88,6	10,6	0,8	100,0
	Total	437.476	67.195	7.552	512.223	85,4	13,1	1,5	100,0
B-2009	Certificados	51.939	64.640	2.989	119.568	43,4	54,1	2,5	100,0
	No certificados	17.631	21.073	688	39.392	44,8	53,5	1,7	100,0
	Total	69.570	85.713	3.677	158.960	43,8	53,9	2,3	100,0

Tabla A.2.2B Municipios no certificados. Número de evaluados según tipo de inscripción. Calendarios A-2008 y B-2009.

Municipios No certificados	2008-2				2009-1			
	Estudiantes	Individuales	Validantes	Total	Estudiantes	Individuales	Validantes	Total
Antioquia	23.809	1.449	141	25.399	790	629	107	1.526
Atlántico	5.646	80	8	5.734	96	46	6	148
Bolívar	8.666	535	21	9.222	58	286	2	346
Boyacá	9.663	949	146	10.758	39	1.984	39	2.062
Caldas	5.824	628	92	6.544	79	822	31	932
Caquetá	1.338	212	12	1.562	7	300	14	321
Cauca	7.132	1.586	57	8.775	307	1.171	26	1.504
Cesar	5.496	641	25	6.162	49	419	13	481
Córdoba	8.784	519	20	9.323	10	412	5	427
C/marca.	17.918	707	135	18.760	655	987	87	1.729
Chocó	2.135	266	12	2.413	-	44	-	44
Huila	5.139	1.954	52	7.145	18	2.649	27	2.694
La Guajira	2.506	371	53	2.930	41	442	13	496
Magdalena	6.318	216	27	6.561	10	143	35	188
Meta	3.919	335	34	4.288	34	380	14	428
Nariño	-	1.861	127	1.988	6.206	2.028	30	8.264
N. de Santander	5.634	827	99	6.560	6	1.236	49	1.291
Quindío	2.587	415	24	3.026	28	479	13	520
Risaralda	2.558	294	16	2.868	27	333	14	374
Santander	8.254	1.388	87	9.729	37	1.408	25	1.470
Sucre	6.406	246	9	6.661	-	128	2	130
Tolima	8.683	686	46	9.415	194	1.401	12	1.607
Valle	244	981	74	1.299	8.752	1.064	53	9.869
Arauca	2.510	227	14	2.751	91	247	10	348
Casanare	2.099	317	67	2.483	9	156	26	191
Putumayo	2.254	864	65	3.183	88	1.565	16	1.669
San Andrés	757	50	8	815	-	148	3	151
Amazonas	704	59	11	774	-	48	5	53
Guainía	148	10	-	158	-	16	4	20
Guaviare	593	135	4	732	-	65	5	70
Vaupés	202	14	7	223	-	12	-	12
Vichada	419	47	1	467	-	25	2	27
Total	158.345	18.869	1.494	178.708	17.631	21.073	688	39.392

Tabla A.2.3A Municipios certificados. Número de estudiantes y colegios de jornadas diurnas evaluados. Calendario A-2004-2008.

Municipio certificado	Estudiantes jornadas diurnas					Colegios (sedes-jornada diurna)				
	2004-2	2005-2	2006-2	2007-2	2008-2	2004-2	2005-2	2006-2	2007-2	2008-2
Medellín	21.789	23.083	23.860	25.787	25.221	296	301	314	332	338
Apartadó	899	973	1.098	1.068	1.160	18	20	20	20	19
Bello	3.879	3.519	3.793	3.936	3.909	49	52	55	55	56
Envigado	1.746	2.067	2.008	2.184	2.112	18	21	24	26	26
Itagüí	2.458	2.275	2.667	2.720	2.741	32	35	35	36	36
Rionegro	1.210	1.330	1.320	1.378	1.389	25	27	27	28	28
Turbo	946	850	1.069	1.069	971	15	15	19	21	23
Barranquilla	13.116	13.642	13.891	14.501	14.375	274	270	290	303	304
Malambo	641	650	743	811	735	17	16	19	21	19
Soledad	3.432	3.615	3.772	3.862	4.147	59	63	65	69	74
Bogotá	71.672	75.116	78.665	82.758	81.945	1.129	1.146	1.173	1.193	1.239
Cartagena	9.977	10.238	10.746	11.292	10.972	151	152	159	167	179
Magangué	978	1.010	1.225	1.281	1.217	26	27	28	26	27
Tunja	2.199	2.205	2.334	2.315	2.370	25	24	26	28	29
Duitama	1.455	1.484	1.577	1.589	1.605	17	18	18	20	22
Sogamoso	1.630	1.661	1.645	1.779	1.610	30	32	32	32	33
Manizales	4.709	4.542	4.638	4.596	4.592	84	83	89	87	86
Florencia	1.306	1.273	1.306	1.406	1.336	25	21	23	23	25
Popayán	2.127	2.151	2.230	2.287	2.340	42	46	51	54	54
Valledupar	3.486	3.713	3.938	4.631	4.060	70	67	73	75	76
Montería	3.742	3.715	4.276	4.392	4.192	57	56	61	62	63
Lorica	900	1.082	1.233	1.278	1.285	16	20	21	21	23
Sahagún	938	916	995	1.155	1.022	9	9	9	11	12
Chía	1.029	1.102	1.255	1.263	1.292	29	31	32	33	34
Facatativá	1.142	1.308	1.395	1.534	1.506	29	31	30	32	31
Fusagasugá	1.176	1.412	1.493	1.559	1.552	22	24	28	29	30
Girardot	1.087	1.113	1.139	1.048	1.075	22	21	22	20	23
Soacha	3.461	3.840	4.154	4.441	4.667	65	68	73	80	84
Zipaquirá	1.051	1.152	1.347	1.473	1.267	18	17	18	21	21
Quibdó	1.306	1.288	1.484	1.409	1.338	21	20	20	21	22
Neiva	3.623	3.201	3.383	3.496	3.409	62	61	63	63	65
Pitalito	851	778	868	927	772	13	11	13	16	16
Riohacha	1.316	1.254	1.512	1.582	1.490	26	25	27	28	28
Maicao	961	933	956	1.048	991	23	24	23	23	24
Uribe	103	146	140	127	131	3	3	3	3	4
Santa Marta	4.314	4.328	4.733	5.039	5.196	80	79	83	84	91
Ciénaga	896	996	982	1.132	1.075	23	20	22	24	23
Villavicencio	4.164	4.276	4.671	4.533	4.615	78	78	81	77	81
Pasto	310	196	186	144	150	5	6	6	6	5
Ipiales	50	112	86	87	31	2	2	2	2	1
Tumaco	75	82	41	49	1.388	2	1	1	1	31
Cúcuta	6.390	7.085	7.383	8.439	8.287	131	134	138	140	138
Armenia	2.724	2.780	2.864	3.120	2.894	45	47	49	53	53
Pereira	4.017	4.393	4.827	4.769	4.851	73	74	75	80	80
Dosquebradas	1.379	1.406	1.473	1.627	1.578	26	27	27	28	30
Bucaramanga	7.008	6.640	7.086	7.061	6.585	112	100	98	106	106
B/bermeja.	2.020	2.222	2.038	2.103	2.016	33	35	34	33	35
Floridablanca	2.082	2.199	2.528	2.326	2.522	39	39	42	41	45
Girón	877	1.037	1.002	973	1.064	13	14	16	17	14
Piedecuesta	1.251	1.219	1.250	1.308	1.327	19	21	22	21	25
Sincelejo	2.855	2.919	3.454	3.641	3.557	45	43	49	51	55

Municipio certificado	Estudiantes jornadas diurnas					Colegios (sedes-jornada diurna)				
	2004-2	2005-2	2006-2	2007-2	2008-2	2004-2	2005-2	2006-2	2007-2	2008-2
Sincelejo	2.855	2.919	3.454	3.641	3.557	45	43	49	51	55
Ibagué	5.321	5.433	5.417	5.838	5.643	89	91	100	104	105
Cali	521	414	453	500	398	27	16	17	18	16
Buenaventura	19	148	138	197	244	1	5	6	8	11
Buga	41	25	24	30	10	2	1	1	1	1
Cartago	23	14	20	31	22	1	1	1	1	1
Jamundí	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Palmira	24	26	42	37	48	3	2	2	1	2
Tuluá	28	14	18	24	20	1	1	1	1	1
Yopal	895	1.013	1.189	1.259	1.419	17	16	22	24	25
Total	219.625	227.614	240.060	252.249	249.736	3.684	3.710	3.878	4.001	4.148

Tabla A.2.3B Municipios certificados. Número de estudiantes y colegios de jornadas diurnas evaluados en calendario B-2005-2009

Municipio certificado	Estudiantes jornadas diurnas					Colegios (sedes-jornada diurna)				
	2005-1	2006-1	2007-1	2008-1	2009-1	2005-1	2006-1	2007-1	2008-1	2009-1
Medellín	867	340	580	624	598	18	13	20	19	17
Apartadó	-	-	-	-	6	-	-	-	-	1
Bello	62	53	63	84	78	2	1	1	2	2
Envigado	227	100	163	168	180	4	3	5	6	5
Itagüí	12	34	32	19	41	1	1	1	1	1
Rionegro	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Turbo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Barranquilla	332	486	488	559	558	13	14	14	20	20
Malambo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Soledad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Bogotá	3.258	2.767	3.431	3.457	3.207	87	73	93	88	94
Cartagena	100	112	138	118	212	4	4	5	5	8
Magangué	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tunja	38	39	50	72	84	1	1	2	3	4
Duitama	10	-	15	21	13	1	-	1	1	1
Sogamoso	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Manizales	73	55	200	274	233	2	2	5	7	8
Florencia	23	-	24	55	23	2	-	1	2	2
Popayán	715	698	702	734	671	19	20	22	22	23
Valledupar	36	33	43	44	41	1	1	1	1	1
Montería	21	16	14	26	26	1	1	1	2	2
Lorica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sahagún	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Chía	213	230	288	301	367	6	7	9	10	11
Facatativá	37	14	31	24	50	1	1	3	2	4
Fusagasugá	83	13	38	33	33	2	1	4	4	3
Girardot	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Soacha	40	30	64	48	46	1	1	2	2	2
Zipaquirá	45	48	26	50	28	2	2	1	2	1
Quibdó	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Neiva	47	16	32	34	33	3	1	2	3	3
Pitalito	6	24	14	-	-	1	1	1	-	-
Riohacha	-	-	27	-	-	-	-	1	-	-
Maicao	22	10	17	22	18	1	1	1	1	1

Municipio certificado	Estudiantes jornadas diurnas					Colegios (sedes-jornada diurna)				
	2005-1	2006-1	2007-1	2008-1	2009-1	2005-1	2006-1	2007-1	2008-1	2009-1
Uribe	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Santa Marta	48	35	45	70	46	2	2	2	2	3
Ciénaga	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Villavicencio	130	99	148	147	129	3	2	3	2	3
Pasto	4.636	4.507	4.590	4.087	4.468	64	64	64	65	66
Ipiales	1.226	1.172	1.159	1.255	1.254	27	26	29	29	30
Tumaco	955	1.074	1.221	-	-	19	23	27	-	-
Cúcuta	184	20	58	59	105	5	2	5	4	3
Armenia	16	31	28	34	37	1	1	2	3	2
Pereira	110	134	123	122	130	5	6	6	7	8
Dosquebradas	9	-	-	-	-	1	-	-	-	-
Bucaramanga	148	93	120	88	139	7	3	5	4	5
B/bermeja.	2	1	-	-	-	1	1	-	-	-
Floridablanca	139	170	147	134	157	4	5	4	5	4
Girón	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Piedecuesta	21	5	-	14	-	1	1	-	1	-
Sincelejo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ibagué	39	2	26	63	61	4	1	2	3	3
Cali	18.279	18.985	19.399	19.869	20.418	373	393	417	423	429
Buenaventura	2.101	2.095	2.149	2.158	2.104	52	52	51	57	57
Buga	1.069	1.235	1.313	1.262	1.135	24	26	28	29	27
Cartago	1.089	1.100	1.256	1.207	1.229	21	22	24	26	25
Jamundí	773	747	869	934	838	18	17	19	19	19
Palmira	2.818	2.722	2.743	3.054	2.992	54	58	59	66	61
Tuluá	2.032	2.004	2.097	2.075	2.183	28	29	29	34	33
Yopal	59	5	23	77	31	2	1	1	2	2
Total	42.150	41.354	43.994	43.476	44.002	889	884	973	984	994

Tabla A.2.4 Municipios no certificados. Número de estudiantes y colegios de jornadas diurnas evaluados por departamento. Calendario B-2005-2009.

Municipios no certificados	Estudiantes jornadas diurnas					Colegios (sedes-jornada diurna)				
	2005-1	2006-1	2007-1	2008-1	2009-1	2005-1	2006-1	2007-1	2008-1	2009-1
Antioquia	117	65	31	52	39	2	1	2	2	4
Atlántico	36	37	51	110	96	1	2	3	4	4
Bolívar	46	49	48	58	43	2	2	2	2	2
Boyacá	0		0	12	16	0		0	2	2
Caldas	5		23	15	27	1		1	1	2
Caquetá	0		10	26	7	0		1	1	1
Cauca	137	104	98	139	142	7	5	4	4	4
Cesar	0		0			0		0		
Córdoba	10		0			1		0		
C/marca.	608	361	465	385	439	17	15	15	17	17
Chocó	0		0			0		0		
Huila	7		0			1		0		
La Guajira	49	30	46	59	41	1	1	1	1	1
Magdalena	4		4			1		1		
Meta	0		0			0		0		
Nariño	4.555	4.851	5.391	5.414	5.670	165	169	175	180	184
N. de Santander	0		5			0		1		
Quindío	31	27	36	32	25	1	1	1	1	1
Risaralda	46	43	25	43	6	1	1	1	1	1
Santander	3	22	31	13		1	1	2	1	
Sucre	0	15	0			0	1	0		
Tolima	44		57	26	38	2		1	1	2
Valle	7.686	7.900	8.684	8.741	8.447	159	154	170	182	181
Arauca	0		0	23	29	0		0	1	1
Casanare	10		0	13	9	1		0	1	1
Putumayo	66		36	73	61	1		1	2	2
San Andrés										
Amazonas										
Guainía										
Guaviare										
Vaupés										
Vichada										
Total	13.460	13.504	15.041	15.234	15.135	365	353	382	404	410

Tabla A.2.5 Municipios certificados. Media y desviación estándar de los puntajes en núcleo común y áreas académicas. Jornadas diurnas. Calendario A-2008.

Municipio		Núcleo común	Matemáticas	Lenguaje	C. Naturales	C. Sociales
Medellín	Media	48,1	51,0	52,1	50,3	50,9
	Desv. típ.	7,3	10,3	10,3	7,7	8,7
Apartadó	Media	46,3	48,8	49,4	48,7	49,5
	Desv. típ.	5,9	8,9	9,2	6,3	7,9
Bello	Media	47,5	50,2	51,3	49,6	50,4
	Desv. típ.	6,6	9,4	9,9	7,2	8,2
Envigado	Media	51,3	54,0	55,4	53,7	54,2
	Desv. típ.	7,4	10,7	10,2	8,5	8,8
Itagüí	Media	47,9	50,5	51,8	50,2	50,6
	Desv. típ.	6,6	9,3	10,0	7,0	8,1
Rionegro	Media	48,9	51,3	52,7	51,3	52,1
	Desv. típ.	6,6	9,8	10,0	7,1	7,9
Turbo	Media	43,7	47,2	46,9	46,2	46,3
	Desv. típ.	5,5	8,8	9,0	5,7	7,6
	Media	47,4	50,5	50,6	50,4	49,8
	Desv. típ.	7,1	10,0	10,0	7,8	8,6
Malambo	Media	44,6	48,1	47,1	47,9	47,0
	Desv. típ.	6,4	10,0	9,0	7,2	8,1
Soledad	Media	46,2	49,3	49,1	49,3	48,7
	Desv. típ.	6,5	9,5	9,5	7,1	8,2
Bogotá, D.C.	Media	49,5	52,2	52,5	52,1	52,6
	Desv. típ.	6,9	10,1	9,8	7,4	8,1
Cartagena	Media	46,8	49,7	50,1	49,8	49,4
	Desv. típ.	7,3	10,1	10,5	7,8	8,6
Magangué	Media	45,7	48,1	48,9	48,7	48,5
	Desv. típ.	5,9	9,1	9,2	6,4	7,7
Tunja	Media	49,9	52,7	52,9	52,5	53,0
	Desv. típ.	7,0	10,6	9,8	7,5	8,2
Duitama	Media	52,1	56,2	54,6	54,9	54,7
	Desv. típ.	7,0	10,6	9,9	8,1	8,0
Sogamoso	Media	50,5	53,2	53,4	53,3	53,5
	Desv. típ.	6,3	9,9	9,1	6,9	7,6
Manizales	Media	49,0	51,6	52,0	51,9	52,1
	Desv. típ.	7,0	10,0	9,8	7,5	8,5
Florencia	Media	47,6	50,7	50,8	50,2	50,3
	Desv. típ.	6,6	10,1	10,0	6,5	8,1
Popayán	Media	48,3	50,6	51,9	51,0	51,6
	Desv. típ.	6,6	10,2	9,8	7,2	7,9
Valledupar	Media	48,1	51,0	50,7	51,2	51,2
	Desv. típ.	7,0	10,1	9,8	7,7	8,7

Municipio		Núcleo común	Matemáticas	Lenguaje	C. Naturales	C. Sociales
Montería	Media	47,0	49,7	49,7	50,2	49,9
	Desv. típ.	6,8	10,2	9,8	7,2	8,2
Lorica	Media	44,1	46,4	46,7	47,7	47,3
	Desv. típ.	6,0	8,9	9,6	6,0	8,2
Sahagún	Media	46,7	49,2	49,4	49,8	49,8
	Desv. típ.	6,2	9,4	9,5	6,7	7,8
Chía	Media	50,3	52,8	53,9	52,8	53,4
	Desv. típ.	6,7	9,7	9,8	7,6	7,9
Facatativá	Media	48,7	51,4	51,4	51,3	52,1
	Desv. típ.	6,4	9,8	9,5	6,7	7,7
F/gasugá.	Media	48,3	50,5	51,3	51,2	51,4
	Desv. típ.	6,4	9,5	9,4	6,9	7,7
Girardot	Media	46,5	49,9	49,4	49,7	49,1
	Desv. típ.	6,2	9,7	9,6	6,4	7,7
Soacha	Media	48,0	50,6	50,9	50,6	51,2
	Desv. típ.	5,9	9,1	8,9	6,4	7,5
Zipaquirá	Media	49,9	53,5	52,7	52,5	52,4
	Desv. típ.	6,5	9,7	9,4	7,2	7,7
Quibdó	Media	43,5	46,1	46,9	46,8	46,0
	Desv. típ.	6,1	9,1	9,6	6,4	8,2
Neiva	Media	49,0	53,2	51,8	51,6	51,5
	Desv. típ.	7,3	11,2	10,0	7,8	8,6
Pitalito	Media	49,1	52,7	52,2	51,7	51,4
	Desv. típ.	6,5	10,0	9,1	7,2	7,9
Riohacha	Media	45,3	47,8	48,9	48,2	48,2
	Desv. típ.	6,4	9,3	9,6	7,0	8,2
Maicao	Media	46,6	49,6	49,5	49,5	49,1
	Desv. típ.	6,2	9,4	9,5	6,5	8,1
Uribia	Media	43,9	46,6	47,6	45,7	47,1
	Desv. típ.	5,5	9,6	8,3	6,4	7,7
Santa Marta	Media	45,2	48,0	47,9	48,3	48,1
	Desv. típ.	6,3	9,0	9,6	6,7	8,3
Ciénaga	Media	44,5	49,0	47,3	47,6	46,0
	Desv. típ.	6,1	10,0	9,5	6,2	8,0
Villavicencio	Media	48,3	50,9	51,5	50,9	51,5
	Desv. típ.	6,5	9,8	9,5	7,1	7,9
Pasto	Media	50,3	54,4	52,6	52,9	53,3
	Desv. típ.	5,9	9,7	9,1	6,0	7,2
Ipiales	Media	46,2	49,2	49,0	49,0	49,3
	Desv. típ.	5,4	8,6	6,8	6,3	8,6

Municipio		Núcleo común	Matemáticas	Lenguaje	C. Naturales	C. Sociales
Tumaco	Media Desv. típ.	43,1 6,1	45,9 9,6	45,8 9,4	46,7 6,6	45,8 8,0
Cúcuta	Media Desv. típ.	47,2 7,1	51,1 10,6	49,8 10,1	50,5 7,5	49,2 8,5
Armenia	Media Desv. típ.	48,8 6,6	52,8 10,2	51,8 9,8	51,1 7,4	51,3 7,7
Pereira	Media Desv. típ.	47,8 6,5	50,3 9,8	51,0 9,7	50,5 6,9	50,9 7,9
D/quebradas.	Media Desv. típ.	47,3 6,3	49,7 9,4	50,4 9,5	50,2 6,7	50,5 7,6
Bucaramanga	Media Desv. típ.	50,8 7,5	55,0 10,9	54,1 10,4	53,6 8,3	52,6 8,8
B/bermeja.	Media Desv. típ.	47,7 7,5	51,7 10,8	50,1 10,0	50,7 8,1	49,9 9,2
Floridablanca	Media Desv. típ.	50,1 7,5	53,9 10,9	53,7 10,2	52,9 8,3	51,9 8,8
Girón	Media Desv. típ.	49,6 6,5	54,0 9,8	52,8 9,5	52,0 7,0	51,2 8,1
Piedecuesta	Media Desv. típ.	48,8 6,5	52,4 9,8	51,8 9,8	51,8 7,1	51,0 8,3
Sincelejo	Media Desv. típ.	47,4 6,9	49,8 10,0	50,2 10,0	50,7 7,5	50,4 8,4
Ibagué	Media Desv. típ.	49,1 6,8	51,5 9,9	52,2 9,8	52,0 7,5	52,1 8,1
Cali	Media Desv. típ.	47,5 7,3	49,8 10,2	51,5 9,8	49,9 8,3	50,8 8,5
B/ventura.	Media Desv. típ.	46,8 7,1	50,6 10,1	50,0 10,3	49,5 7,7	49,0 8,6
Buga	Media Desv. típ.	44,4 7,1	49,5 7,8	46,8 6,7	46,1 11,2	49,4 7,6
Cartago	Media Desv. típ.	42,7 6,8	46,6 8,5	47,0 6,4	44,4 8,5	46,7 10,0
Palmira	Media Desv. típ.	45,6 6,6	49,2 7,8	47,9 8,1	47,2 7,7	49,3 7,8
Tuluá	Media Desv. típ.	41,6 7,2	47,8 7,4	42,3 16,6	44,9 6,2	44,5 6,6
Yopal	Media Desv. típ.	48,2 6,6	51,6 9,8	50,8 9,6	51,2 7,1	50,8 7,9
Total	Media Desv. típ.	48,4 7,0	51,3 10,2	51,5 10,0	51,1 7,6	51,2 8,4

Desv. típ.: Desviación típica

Tabla A.2.6A Municipios certificados, ordenados según la media en núcleo común en los últimos cinco periodos. Calendario A-2004-2008.

Puesto	2004-2		2005-2		2006-2		2007-2		2008-2	
1	Duitama	51,4	Duitama	51,4	Duitama	52,4	Duitama	52,6	Duitama	52,1
2	Envigado	50,6	B/manga.	50,5	Envigado	51,4	Envigado	51,2	Envigado	51,3
3	Zipaquirá	50,0	Envigado	50,3	B/manga.	50,5	Chía	50,3	B/manga.	50,8
4	Tunja	49,9	Zipaquirá	50,0	Sogamoso	50,3	B/manga.	50,2	Sogamoso	50,5
5	B/manga.	49,8	F/blanca.	50,0	Tunja	49,7	Sogamoso	50,1	Chía	50,3
6	Chía	49,6	Sogamoso	49,9	Bogotá, D.C.	49,6	Tunja	49,5	F/blanca.	50,1
7	Bogotá, D.C.	49,6	Chía	49,5	Chía	49,6	F/blanca.	49,1	Tunja	49,9
8	Sogamoso	49,3	Tunja	49,4	F/blanca.	49,4	Bogotá, D.C.	49,1	Zipaquirá	49,9
9	Manizales	48,9	Bogotá, D.C.	49,4	Zipaquirá	49,2	Zipaquirá	48,9	Girón	49,6
10	F/blanca.	48,8	Manizales	48,7	Manizales	49,1	Pitalito	48,6	Bogotá, D.C.	49,5
11	Facatativá	48,5	Neiva	48,6	Ibagué	48,8	Neiva	48,6	Pitalito	49,1
12	Yopal	48,5	Pitalito	48,3	Medellín	48,5	Manizales	48,5	Ibagué	49,1
13	Ibagué	48,4	Ibagué	48,3	Rionegro	48,5	Ibagué	48,3	Manizales	49,0
14	Popayán	48,2	Valledupar	48,3	Facatativá	48,4	Facatativá	48,1	Neiva	49,0
15	Piedecuesta	48,1	Piedecuesta	48,2	Popayán	48,4	Yopal	48,1	Rionegro	48,9
16	F/gasugá.	48,0	Medellín	48,2	Neiva	48,4	Rionegro	48,1	Piedecuesta	48,8
17	Armenia	47,9	Armenia	48,1	Yopal	48,3	Armenia	48,0	Armenia	48,8
18	Neiva	47,9	Sincelejo	48,1	Girón	48,2	Medellín	48,0	Facatativá	48,7
19	Medellín	47,9	Rionegro	48,1	Sincelejo	48,2	Villavicencio	48,0	F/gasugá.	48,3
20	Cúcuta	47,8	Facatativá	48,1	Armenia	48,1	Popayán	47,9	Villavicencio	48,3
21	D/bradas.	47,7	Yopal	48,0	Valledupar	48,0	Pereira	47,9	Popayán	48,3
22	Villavicencio	47,7	F/gasugá.	47,9	F/gasugá.	48,0	Piedecuesta	47,8	Yopal	48,2
23	Pitalito	47,7	Popayán	47,9	Villavicencio	48,0	F/gasugá.	47,8	Medellín	48,1
24	Valledupar	47,7	Girón	47,8	Piedecuesta	47,8	Girón	47,7	Valledupar	48,1
25	Rionegro	47,7	Cúcuta	47,7	Pitalito	47,8	D/bradas.	47,6	Soacha	48,0
26	Soacha	47,6	Villavicencio	47,7	Florencia	47,8	Valledupar	47,5	Itagüí	47,9
27	Girón	47,6	Barranquilla	47,6	D/bradas.	47,8	Sincelejo	47,5	Pereira	47,8
28	Sincelejo	47,5	D/bradas.	47,5	Bello	47,4	Florencia	47,4	B/bermeja.	47,7
29	Pereira	47,2	Itagüí	47,5	Itagüí	47,4	Bello	47,3	Florencia	47,6
30	B/quilla.	47,1	B/bermeja.	47,4	B/bermeja.	47,4	Itagüí	47,2	Bello	47,5
31	Montería	46,8	Bello	47,3	Pereira	47,3	Barranquilla	47,2	Sincelejo	47,4
32	B/bermeja.	46,6	Pereira	47,2	Soacha	47,3	Soacha	47,0	Barranquilla	47,4
33	Bello	46,5	Soacha	47,2	Barranquilla	47,2	Montería	47,0	D/bradas.	47,3
34	Itagüí	46,4	Montería	46,6	Cúcuta	47,1	B/bermeja.	46,9	Cúcuta	47,2
35	Sahagún	46,4	Cartagena	46,5	Sahagún	47,1	Cúcuta	46,7	Montería	47,0
36	Cartagena	46,3	Florencia	46,4	Montería	46,9	Sahagún	46,7	Cartagena	46,8
37	Girardot	46,2	Girardot	46,2	Girardot	46,7	Cartagena	46,5	Sahagún	46,7
38	Florencia	46,1	Sahagún	46,1	Cartagena	46,6	Girardot	46,3	Maicao	46,6
39	Soledad	45,6	Riohacha	45,9	Maicao	45,9	Apartadó	46,2	Girardot	46,5
40	Santa Marta	45,3	Soledad	45,7	Apartadó	45,7	Maicao	46,1	Apartadó	46,3
41	Riohacha	45,1	Santa Marta	45,3	Soledad	45,5	Soledad	46,0	Soledad	46,2
42	Apartadó	44,9	Apartadó	45,2	Magangué	45,2	Riohacha	45,1	Magangué	45,7
43	Magangué	44,9	Maicao	44,9	Santa Marta	45,1	Santa Marta	45,0	Riohacha	45,3
44	Maicao	44,7	Magangué	44,6	Riohacha	44,9	Magangué	44,8	Santa Marta	45,2
45	Lorica	44,1	Malambo	44,4	Lorica	44,9	Lorica	44,7	Malambo	44,6
46	Ciénaga	43,7	Lorica	44,0	Malambo	44,4	Malambo	44,6	Ciénaga	44,5
47	Quibdó	43,6	Quibdó	43,5	Ciénaga	44,3	Quibdó	44,3	Lorica	44,1
48	Malambo	43,5	Ciénaga	43,5	Uribe	44,0	Ciénaga	44,2	Uribe	43,9
49	Turbo	42,2	Uribe	43,2	Turbo	43,4	Turbo	43,7	Turbo	43,7
50	Uribe	41,8	Turbo	42,9	Quibdó	42,8	Uribe	43,6	Quibdó	43,5
51									Tumaco	43,1
Total	Media	48,1		48,2		48,4		48,1		48,4
	Desviación típica	6,7		7,0		7,3		7,0		7,0

Tabla A.2.6B Municipios certificados, ordenados según la media en matemáticas, en los últimos cinco periodos. Calendario A-2004-2008.

Puesto	2004-2		2005-2		2006-2		2007-2		2008-2	
1	Duitama	54,1	Duitama	54,4	Duitama	54,9	Duitama	56,3	Duitama	56,2
2	Envigado	54,1	B/manga.	53,6	Envigado	54,8	B/manga.	54,4	B/manga.	55,0
3	Zipaquirá	53,5	F/blanca.	53,4	B/manga.	54,2	Envigado	54,2	Envigado	54,0
4	B/manga.	53,1	Envigado	52,9	Sogamoso	53,0	Sogamoso	53,0	Girón	54,0
5	Chía	52,9	Zipaquirá	52,4	F/blanca.	52,7	Pitalito	53,0	F/blanca.	53,9
6	Tunja	52,9	Sogamoso	52,3	Tunja	52,3	F/blanca.	52,9	Zipaquirá	53,5
7	Bogotá, D.C.	52,6	Valledupar	51,9	Girón	52,0	Tunja	52,4	Sogamoso	53,2
8	F/blanca.	52,2	Tunja	51,6	Zipaquirá	51,9	Chía	52,3	Neiva	53,2
9	Manizales	52,1	Bogotá, D.C.	51,5	Bogotá, D.C.	51,9	Zipaquirá	52,3	Chía	52,8
10	Sogamoso	52,1	Neiva	51,4	Yopal	51,7	Neiva	52,2	Armenia	52,8
11	Yopal	51,6	Manizales	51,3	Medellín	51,6	Piedecuesta	52,0	Pitalito	52,7
12	Piedecuesta	51,5	Chía	51,3	Chía	51,5	Girón	51,6	Tunja	52,7
13	Facatativá	51,4	Cúcuta	51,2	Piedecuesta	51,5	Bogotá, D.C.	51,5	Piedecuesta	52,4
14	Popayán	51,3	Piedecuesta	51,2	Neiva	51,5	Armenia	51,4	Bogotá, D.C.	52,2
15	Medellín	51,3	Medellín	51,0	Armenia	51,5	Florencia	51,4	B/bermeja.	51,7
16	Rionegro	51,3	Pitalito	50,9	Manizales	51,4	Yopal	51,1	Yopal	51,6
17	Cúcuta	51,2	B/bermeja.	50,9	Rionegro	51,4	Cúcuta	51,0	Manizales	51,6
18	Ibagué	51,1	Armenia	50,9	Ibagué	51,1	Popayán	50,9	Ibagué	51,5
19	Girón	51,0	Popayán	50,8	B/bermeja.	50,9	Pereira	50,8	Facatativá	51,4
20	F/gasugá.	50,9	Sincelejo	50,8	Popayán	50,9	Medellín	50,8	Rionegro	51,3
21	D/bradas.	50,9	Rionegro	50,7	Sincelejo	50,9	B/bermeja.	50,8	Cúcuta	51,1
22	Armenia	50,9	B/quilla.	50,6	Facatativá	50,8	Manizales	50,7	Valledupar	51,0
23	Soacha	50,8	Yopal	50,6	Cúcuta	50,6	Sincelejo	50,6	Medellín	51,0
24	Neiva	50,6	Bello	50,3	Villavicencio	50,6	Ibagué	50,5	Villavicencio	50,9
25	Pereira	50,4	Ibagué	50,2	Valledupar	50,5	Valledupar	50,4	Florencia	50,7
26	Villavicencio	50,4	Facatativá	50,2	Florencia	50,5	Villavicencio	50,3	Soacha	50,6
27	Pitalito	50,3	Itagüí	50,2	Sahagún	50,4	B/quilla.	50,3	Popayán	50,6
28	Valledupar	50,2	Pereira	50,2	Bello	50,3	Montería	50,1	Itagüí	50,5
29	Sincelejo	50,2	Girón	50,1	Pereira	50,3	Facatativá	50,1	F/gasugá.	50,5
30	B/bermeja.	50,0	Villavicencio	50,0	Dos/bradas.	50,3	Rionegro	50,0	B/quilla.	50,5
31	Bello	49,9	F/gasugá.	50,0	B/quilla.	50,3	D/bradas.	49,9	Pereira	50,3
32	Itagüí	49,9	Sahagún	50,0	Pitalito	50,2	Cartagena	49,9	Bello	50,2
33	B/quilla.	49,7	Montería	49,8	F/gasugá.	50,1	Itagüí	49,8	Girardot	49,9
34	Girardot	49,5	Soacha	49,8	Girardot	50,0	Sahagún	49,8	Sincelejo	49,8
35	Montería	49,3	D/bradas.	49,5	Itagüí	49,8	F/gasugá.	49,7	Montería	49,7
36	Cartagena	49,0	Florencia	49,3	Cartagena	49,6	Bello	49,7	Dos/bradas.	49,7
37	Sahagún	49,0	Cartagena	49,3	Montería	49,5	Girardot	49,5	Cartagena	49,7
38	Florencia	48,6	Girardot	49,1	Soacha	49,4	Apartadó	49,5	Maicao	49,6
39	Soledad	48,5	Soledad	49,1	Soledad	49,1	Maicao	49,4	Soledad	49,3
40	Apartadó	48,1	Apartadó	48,8	Maicao	48,9	Soledad	49,1	Sahagún	49,2
41	Riohacha	48,1	Ciénaga	48,8	Apartadó	48,5	Quibdó	49,0	Ciénaga	49,0
42	Santa Marta	47,8	Malambo	48,7	Magangué	48,5	Soacha	48,9	Apartadó	48,8
43	Magangué	47,8	Riohacha	48,7	Ciénaga	48,5	Lorica	48,7	Malambo	48,1
44	Maicao	47,7	Maicao	48,6	Riohacha	48,3	Riohacha	48,6	Magangué	48,1
45	Lorica	47,1	Santa Marta	48,4	Santa Marta	48,3	Malambo	48,5	Santa Marta	48,0
46	Ciénaga	46,7	Uribe	48,2	Lorica	48,2	Ciénaga	48,3	Riohacha	47,8
47	Quibdó	46,7	Magangué	48,0	Malambo	47,8	Santa Marta	47,9	Turbo	47,2
48	Malambo	46,5	Lorica	48,0	Turbo	47,2	Magangué	47,8	Uribe	46,6
49	Turbo	46,2	Quibdó	47,8	Quibdó	46,2	Turbo	46,9	Lorica	46,4
50	Uribe	45,4	Turbo	47,4	Uribe	45,8	Uribe	46,2	Quibdó	46,1
51									Tumaco	45,9
Total	Media	51,1		50,9		51,1		50,9		51,3
	Desviación típica	10,0		10,2		10,2		10,4		10,2

Tabla A.2.6C municipios certificados, ordenados según la media en lenguaje, en los últimos cinco períodos. Calendario A-2004-2008.

Puesto	2004-2		2005-2		2006-2		2007-2		2008-2	
1	Duitama	55,1	Duitama	54,8	Envigado	55,5	Duitama	55,6	Envigado	55,4
2	Envigado	54,7	Envigado	54,6	Duitama	55,0	Envigado	55,3	Duitama	54,6
3	Tunja	53,8	B/manga.	54,4	B/manga.	53,4	Chía	54,4	B/manga.	54,1
4	Bogotá, D.C.	53,7	Flo/blanca.	54,1	Bogotá, D.C.	53,0	Sogamoso	53,5	Chía	53,9
5	Chía	53,6	Zipaquirá	53,7	Sogamoso	52,9	B/manga.	53,4	Flo/blanca.	53,7
6	Zipaquirá	53,4	Bogotá, D.C.	53,4	F/blanca.	52,8	Bogotá, D.C.	53,0	Sogamoso	53,4
7	B/manga.	53,1	Tunja	53,3	Tunja	52,8	Tunja	52,9	Tunja	52,9
8	Sogamoso	53,1	Sogamoso	53,2	Chía	52,8	Rionegro	52,5	Girón	52,8
9	Manizales	52,6	Chía	53,1	Manizales	52,4	Zipaquirá	52,4	Rionegro	52,7
10	Facatativá	52,1	Armenia	52,4	Zipaquirá	52,4	Manizales	52,3	Zipaquirá	52,7
11	F/blanca.	52,1	Rionegro	52,3	Medellín	52,2	Flo/blanca.	52,2	Bogotá, D.C.	52,5
12	Ibagué	52,0	Medellín	52,2	Ibagué	51,9	Medellín	52,1	Pitalito	52,2
13	Armenia	51,8	Manizales	52,2	Rionegro	51,7	Facatativá	52,1	Ibagué	52,2
14	Medellín	51,8	Ibagué	52,2	Facatativá	51,5	Ibagué	52,0	Medellín	52,1
15	F/gasugá.	51,6	Neiva	52,0	Neiva	51,5	Neiva	51,8	Manizales	52,0
16	Rionegro	51,5	Piedecuesta	51,8	Bello	51,4	Bello	51,6	Popayán	51,9
17	Popayán	51,4	Girón	51,7	Valledupar	51,3	Dos/bradas.	51,6	Armenia	51,8
18	Valledupar	51,1	Itagüí	51,6	Itagüí	51,3	Pereira	51,4	Neiva	51,8
19	D/bradas.	51,1	Bello	51,6	D/bradas.	51,2	Villavicencio	51,4	Itagüí	51,8
20	Soacha	51,1	Facatativá	51,4	Yopal	51,2	Pitalito	51,4	Piedecuesta	51,8
21	Yopal	51,0	F/gasugá.	51,3	Armenia	51,0	Popayán	51,4	Villavicencio	51,5
22	B/quilla.	50,9	Yopal	51,3	Popayán	51,0	Armenia	51,3	Facatativá	51,4
23	Piedecuesta	50,8	D/bradas.	51,2	Villavicencio	50,9	Itagüí	51,3	Bello	51,3
24	Villavicencio	50,8	Pitalito	51,1	Soacha	50,8	F/gasugá.	51,3	F/gasugá.	51,3
25	Pereira	50,6	Valledupar	51,0	Piedecuesta	50,8	Piedecuesta	51,1	Pereira	51,0
26	Neiva	50,5	Popayán	50,9	Sincelejo	50,7	Soacha	50,9	Soacha	50,9
27	Sincelejo	50,4	B/quilla.	50,9	Girón	50,7	Florencia	50,6	Florencia	50,8
28	Bello	50,3	Soacha	50,8	Florencia	50,6	Yopal	50,5	Yopal	50,8
29	Cúcuta	50,3	Villavicencio	50,8	F/gasugá.	50,6	B/quilla.	50,4	Valledupar	50,7
30	Girón	50,2	Cúcuta	50,8	B/quilla.	50,5	Girón	50,4	B/quilla.	50,6
31	Itagüí	50,0	Sincelejo	50,5	Pitalito	50,4	Valledupar	50,3	D/bradas.	50,4
32	Montería	49,9	Pereira	50,4	Pereira	50,2	Sincelejo	50,0	Sincelejo	50,2
33	Pitalito	49,8	B/bermeja.	50,1	B/bermeja.	50,1	Montería	49,9	B/bermeja.	50,1
34	Sahagún	49,8	Cartagena	49,3	Cúcuta	50,0	Sahagún	49,7	Cartagena	50,1
35	Cartagena	49,5	Florencia	49,2	Montería	49,8	Maicao	49,4	Cúcuta	49,8
36	Santa Marta	49,4	Girardot	49,1	Cartagena	49,7	Cartagena	49,4	Montería	49,7
37	Soledad	49,1	Riohacha	48,9	Girardot	49,6	B/bermeja.	49,4	Maicao	49,5
38	B/bermeja.	49,0	Montería	48,8	Uribe	49,5	Cúcuta	49,2	Girardot	49,4
39	Florencia	48,6	Soledad	48,6	Sahagún	49,4	Soledad	48,9	Sahagún	49,4
40	Girardot	48,3	Sahagún	48,1	Maicao	49,1	Apartadó	48,9	Apartadó	49,4
41	Riohacha	48,0	Santa Marta	48,0	Apartadó	48,5	Girardot	48,8	Soledad	49,1
42	Maicao	47,8	Apartadó	47,6	Soledad	48,3	Riohacha	48,2	Riohacha	48,9
43	Apartadó	47,8	Maicao	47,1	Santa Marta	48,1	Santa Marta	47,9	Magangué	48,9
44	Magangué	47,2	Magangué	46,7	Riohacha	48,1	Magangué	47,5	Santa Marta	47,9
45	Lorica	46,6	Malambo	46,1	Lorica	47,5	Lorica	47,1	Uribe	47,6
46	Ciénaga	46,5	Uribe	45,8	Magangué	47,4	Malambo	46,7	Ciénaga	47,3
47	Quibdó	46,2	Quibdó	45,4	Malambo	47,3	Turbo	46,5	Malambo	47,1
48	Malambo	45,8	Lorica	45,2	Turbo	46,0	Uribe	46,5	Quibdó	46,9
49	Turbo	44,1	Turbo	45,1	Ciénaga	45,8	Ciénaga	46,4	Turbo	46,9
50	Uribe	43,5	Ciénaga	44,5	Quibdó	45,1	Quibdó	46,1	Lorica	46,7
51									Tumaco	45,8
Total	Media	51,8		51,8		51,6		51,6		51,6
	Desviación típica	10,0		9,9		10,0		10,0		10,0

Tabla A.2.6D Municipios certificados, ordenados según la media en ciencias naturales, en los últimos cinco periodos, Calendario A-2004-2008.

Puesto	2004-2		2005-2		2006-2		2007-2		2008-2	
1	Duitama	55,0	Duitama	54,7	Duitama	55,5	Duitama	55,7	Duitama	54,9
2	Envigado	53,7	B/manga.	54,0	B/manga.	53,3	B/manga.	53,7	Envigado	53,7
3	B/manga.	53,4	Zipaquirá	53,5	Sogamoso	53,0	Envigado	53,7	B/manga.	53,6
4	Tunja	53,1	Envigado	53,1	Envigado	52,9	Chía	53,1	Sogamoso	53,3
5	Zipaquirá	53,0	Sogamoso	52,9	Tunja	52,2	Sogamoso	53,0	F/blanca.	52,9
6	Sogamoso	52,3	F/blanca.	52,8	Chía	52,0	F/blanca.	52,3	Chía	52,8
7	Bogotá, D.C.	52,3	Valledupar	52,4	Bogotá, D.C.	52,0	Tunja	52,1	Zipaquirá	52,5
8	Chía	52,0	Tunja	52,2	F/blanca.	51,9	Bogotá, D.C.	51,9	Tunja	52,5
9	F/blanca.	52,0	Chía	52,2	Valledupar	51,8	Zipaquirá	51,8	Bogotá, D.C.	52,1
10	Yopal	52,0	Sincelejo	52,0	Zipaquirá	51,8	Neiva	51,8	Ibagué	52,0
11	Cúcuta	51,6	Bogotá, D.C.	52,0	Manizales	51,7	Ibagué	51,4	Girón	52,0
12	Neiva	51,6	Neiva	51,9	Ibagué	51,5	Yopal	51,3	Manizales	51,9
13	Manizales	51,6	Manizales	51,6	Sincelejo	51,5	Manizales	51,3	Piedecuesta	51,8
14	Popayán	51,5	Piedecuesta	51,5	Pitalito	51,4	Pitalito	51,2	Pitalito	51,7
15	Piedecuesta	51,5	Pitalito	51,4	Popayán	51,3	Valledupar	51,2	Neiva	51,6
16	Valledupar	51,4	Ibagué	51,2	Neiva	51,2	Girón	51,1	Facatativá	51,3
17	Ibagué	51,4	Popayán	51,1	Girón	51,0	Armenia	51,0	Rionegro	51,3
18	Pitalito	51,4	Cúcuta	51,1	F/gasugá.	50,9	Villavicencio	51,0	F/gasugá.	51,2
19	Facatativá	51,3	Armenia	51,1	Facatativá	50,9	Popayán	50,9	Yopal	51,2
20	Girón	51,1	Girón	51,1	Yopal	50,8	Facatativá	50,9	Valledupar	51,2
21	Sincelejo	51,0	Yopal	51,0	Villavicencio	50,8	Sincelejo	50,8	Armenia	51,1
22	Armenia	50,9	B/bermeja.	51,0	Armenia	50,7	F/gasugá.	50,7	Popayán	51,0
23	Villavicencio	50,9	B/quilla.	50,8	Rionegro	50,5	Piedecuesta	50,6	Villavicencio	50,9
24	F/gasugá.	50,6	Villavicencio	50,8	B/bermeja.	50,5	Rionegro	50,6	Sincelejo	50,7
25	Medellín	50,5	Facatativá	50,7	Florencia	50,4	D/bradas.	50,5	B/bermeja.	50,7
26	B/quilla.	50,4	F/gasugá.	50,6	Piedecuesta	50,4	Medellín	50,5	Soacha	50,6
27	D/bradas.	50,3	Medellín	50,5	Medellín	50,3	Pereira	50,4	Cúcuta	50,5
28	Montería	50,3	D/bradas.	50,4	Sahagún	50,2	B/quilla.	50,4	Pereira	50,5
29	Rionegro	50,2	Rionegro	50,3	D/bradas.	50,2	Cúcuta	50,4	B/quilla.	50,4
30	Soacha	50,1	Cartagena	50,2	B/quilla.	50,1	Montería	50,2	Medellín	50,3
31	Cartagena	49,9	Pereira	50,1	Cúcuta	50,1	Soacha	50,1	Montería	50,2
32	B/bermeja.	49,8	Itagüí	50,0	Montería	50,0	Florencia	50,0	Florencia	50,2
33	Pereira	49,8	Montería	49,9	Pereira	49,8	Cartagena	49,9	Itagüí	50,2
34	Sahagún	49,5	Soacha	49,6	Cartagena	49,7	Itagüí	49,8	D/bradas.	50,2
35	Florencia	49,5	Florencia	49,5	Soacha	49,6	Bello	49,8	Sahagún	49,8
36	Girardot	49,5	Bello	49,4	Girardot	49,6	B/bermeja.	49,8	Cartagena	49,8
37	Bello	49,4	Girardot	49,2	Itagüí	49,5	Sahagún	49,5	Girardot	49,7
38	Itagüí	49,3	Soledad	49,2	Maicao	49,2	Girardot	49,4	Bello	49,6
39	Soledad	48,8	Sahagún	49,1	Bello	49,1	Soledad	49,2	Maicao	49,5
40	Santa Marta	48,4	Riohacha	49,1	Soledad	48,8	Apartadó	49,1	Soledad	49,3
41	Riohacha	48,3	Santa Marta	48,5	Magangué	48,7	Maicao	49,0	Magangué	48,7
42	Magangué	48,0	Magangué	48,3	Apartadó	48,6	Santa Marta	48,4	Apartadó	48,7
43	Maicao	47,6	Maicao	48,0	Lorica	48,4	Magangué	48,4	Santa Marta	48,3
44	Apartadó	47,6	Apartadó	48,0	Santa Marta	48,4	Riohacha	48,2	Riohacha	48,2
45	Lorica	47,4	Malambo	47,7	Ciénaga	48,4	Lorica	48,0	Malambo	47,9
46	Ciénaga	47,1	Lorica	47,5	Riohacha	47,8	Malambo	47,6	Lorica	47,7
47	Malambo	47,0	Ciénaga	47,4	Malambo	47,7	Ciénaga	47,3	Ciénaga	47,6
48	Quibdó	46,8	Quibdó	47,2	Quibdó	46,5	Quibdó	47,0	Quibdó	46,8
49	Turbo	45,5	Turbo	46,3	Turbo	46,5	Turbo	46,8	Tumaco	46,7
50	Uribe	45,3	Uribe	46,2	Uribe	46,3	Uribe	45,7	Turbo	46,2
51									Uribe	45,7
Total	Media	51,1		51,1		50,9		51,0		51,1
	Desviación típica	7,6		8,0		7,8		7,8		7,6

Tabla A.2.6E Municipios certificados, ordenados según la media en ciencias sociales, en los últimos cinco periodos, Calendario A-2004-2008.

Puesto	2004-2		2005-2		2006-2		2007-2		2008-2	
1	Duitama	54,3	Duitama	54,0	Duitama	55,2	Duitama	55,6	Duitama	54,7
2	Chía	53,1	Sogamoso	53,1	Envigado	54,4	Envigado	54,1	Envigado	54,2
3	Tunja	53,0	Chía	53,0	Sogamoso	53,7	Chía	53,9	Sogamoso	53,5
4	Bogotá, D.C.	52,9	Envigado	52,8	Chía	53,3	Sogamoso	53,4	Chía	53,4
5	Zipaquirá	52,9	Bogotá, D.C.	52,8	Tunja	53,2	Tunja	53,0	Tunja	53,0
6	Envigado	52,9	Zipaquirá	52,7	Bogotá, D.C.	53,0	Bogotá, D.C.	52,5	Bogotá, D.C.	52,6
7	Sogamoso	52,9	Tunja	52,5	B/manga.	52,7	B/manga.	52,0	B/manga.	52,6
8	B/manga.	52,2	B/manga.	52,4	Manizales	52,5	Manizales	51,9	Zipaquirá	52,4
9	Facatativá	52,1	F/blanca.	52,0	Ibagué	52,3	Ibagué	51,6	Facatativá	52,1
10	F/gasugá.	52,0	Manizales	51,8	Zipaquirá	52,1	F/gasugá.	51,6	Rionegro	52,1
11	Ibagué	51,9	Facatativá	51,7	Rionegro	51,9	F/blanca.	51,6	Ibagué	52,1
12	Yopal	51,9	Ibagué	51,6	Popayán	51,8	Zipaquirá	51,6	Manizales	52,1
13	Manizales	51,9	Pitalito	51,4	Medellín	51,8	Villavicencio	51,5	F/blanca.	51,9
14	Pitalito	51,4	F/gasugá.	51,4	F/gasugá.	51,7	Facatativá	51,5	Popayán	51,6
15	Villavicencio	51,4	Neiva	51,3	F/blanca.	51,7	Rionegro	51,5	Villavicencio	51,5
16	F/blanca.	51,4	Sincelejo	51,3	Facatativá	51,7	Yopal	51,4	Neiva	51,5
17	Neiva	51,2	Rionegro	51,1	Villavicencio	51,1	Pitalito	51,2	Pitalito	51,4
18	Popayán	51,2	Medellín	51,0	Florencia	51,1	Medellín	51,2	F/gasugá.	51,4
19	D/bradas.	51,1	Villavicencio	51,0	Dos/bradas.	51,1	Neiva	51,1	Armenia	51,3
20	Soacha	50,9	Yopal	50,8	Sincelejo	51,1	Pereira	51,0	Valledupar	51,2
21	Sincelejo	50,8	Piedecuesta	50,8	Soacha	50,9	Popayán	50,9	Girón	51,2
22	Armenia	50,8	D/bradas.	50,8	Yopal	50,9	D/bradas.	50,7	Soacha	51,2
23	Medellín	50,7	Popayán	50,7	Bello	50,9	Armenia	50,6	Piedecuesta	51,0
24	Piedecuesta	50,6	Valledupar	50,7	Neiva	50,8	Sincelejo	50,6	Pereira	50,9
25	Valledupar	50,3	Armenia	50,5	Itagüí	50,7	Bello	50,5	Medellín	50,9
26	Rionegro	50,3	Soacha	50,5	Armenia	50,6	Valledupar	50,5	Yopal	50,8
27	Cúcuta	50,3	Girón	50,5	Pitalito	50,5	Soacha	50,4	Itagüí	50,6
28	Pereira	50,3	B/quilla.	50,3	Girón	50,5	Itagüí	50,2	D/bradas.	50,5
29	Girón	50,2	Pereira	50,3	Pereira	50,4	Florencia	50,2	Sincelejo	50,4
30	Montería	49,9	Itagüí	50,3	Piedecuesta	50,4	Girón	50,1	Bello	50,4
31	B/quilla.	49,8	Cúcuta	50,1	Valledupar	50,3	B/bermeja.	50,0	Florencia	50,3
32	Sahagún	49,8	B/bermeja.	50,0	B/quilla.	49,8	Piedecuesta	50,0	Montería	49,9
33	Florencia	49,7	Montería	49,9	Montería	49,7	B/quilla.	49,9	B/bermeja.	49,9
34	B/bermeja.	49,7	Bello	49,9	Sahagún	49,6	Montería	49,9	B/quilla.	49,8
35	Girardot	49,5	Florencia	49,7	B/bermeja.	49,5	Apartadó	49,9	Sahagún	49,8
36	Cartagena	49,3	Cartagena	49,5	Cartagena	49,3	Girardot	49,5	Apartadó	49,5
37	Bello	49,1	Sahagún	49,3	Cúcuta	49,2	Sahagún	49,5	Cartagena	49,4
38	Itagüí	48,7	Girardot	49,0	Girardot	49,1	Cartagena	49,2	Cúcuta	49,2
39	Magangué	48,4	Riohacha	49,0	Apartadó	48,7	Cúcuta	49,0	Girardot	49,1
40	Soledad	48,4	Santa Marta	48,5	Maicao	47,9	Soledad	48,8	Maicao	49,1
41	Santa Marta	48,3	Soledad	48,2	Soledad	47,7	Maicao	48,8	Soledad	48,7
42	Apartadó	48,0	Apartadó	48,2	Magangué	47,6	Santa Marta	48,1	Magangué	48,5
43	Riohacha	47,9	Maicao	48,0	Santa Marta	47,5	Magangué	47,8	Riohacha	48,2
44	Maicao	47,6	Magangué	47,7	Riohacha	47,2	Uribia	47,7	Santa Marta	48,1
45	Lorica	47,2	Lorica	47,4	Uribia	47,2	Riohacha	47,7	Lorica	47,3
46	Malambo	46,7	Malambo	47,2	Lorica	47,2	Malambo	47,4	Uribia	47,1
47	Quibdó	46,5	Quibdó	46,1	Malambo	46,8	Quibdó	47,4	Malambo	47,0
48	Ciénaga	46,3	Ciénaga	46,1	Ciénaga	46,2	Lorica	47,2	Turbo	46,3
49	Turbo	44,7	Uribia	45,5	Quibdó	45,5	Ciénaga	46,9	Quibdó	46,0
50	Uribia	44,4	Turbo	45,2	Turbo	45,3	Turbo	46,6	Ciénaga	46,0
51									Tumaco	45,8
Total	Media	51,2		51,3		51,4		51,2		51,3
	Desviación típica	7,8		7,7		8,8		8,4		8,4

Tabla A.2.7 Municipios certificados. Media y desviación estándar de los puntajes en núcleo común y áreas académicas. Jornadas diurnas. Calendario B-2009.

Municipio		Núcleo común	Matemáticas	Lenguaje	C. Naturales	C. Sociales
Medellín	Media	43,7	46,7	47,0	46,8	47,4
	Desv. típ.	6,4	8,1	9,5	6,6	8,3
Apartadó	Media	39,6	44,3	47,7	42,0	41,5
	Desv. típ.	3,8	4,9	11,7	8,3	5,8
Bello	Media	43,4	46,1	47,0	45,9	48,2
	Desv. típ.	5,2	6,7	10,2	5,5	6,9
Envigado	Media	52,1	56,9	56,3	54,6	55,3
	Desv. típ.	8,9	11,6	11,1	9,7	9,6
Itagüí	Media	44,6	46,7	49,4	46,8	49,3
	Desv. típ.	6,5	7,7	9,3	7,1	7,6
B/quilla .	Media	55,6	62,5	59,0	58,2	58,1
	Desv. típ.	7,0	11,3	9,3	8,6	7,7
Bogotá, D.C.	Media	56,3	62,4	59,7	59,4	58,5
	Desv. típ.	8,8	12,8	10,8	9,9	9,1
C/tagena.	Media	50,4	55,5	52,8	54,2	53,0
	Desv. típ.	9,9	12,7	12,1	10,0	10,7
Tunja	Media	48,0	51,3	51,2	50,0	51,6
	Desv. típ.	6,4	8,5	9,4	6,8	7,6
Duitama	Media	46,4	49,8	48,7	50,5	48,2
	Desv. típ.	5,1	9,0	7,5	4,3	7,5
Manizales	Media	53,8	59,7	57,9	56,3	56,3
	Desv. típ.	7,9	11,3	10,2	8,6	9,1
Florencia	Media	42,4	44,4	43,7	46,1	48,7
	Desv. típ.	6,1	9,1	10,3	5,2	7,6
Popayán	Media	51,6	57,1	55,0	55,3	53,4
	Desv. típ.	8,0	11,8	10,1	9,3	8,5
Valledupar	Media	59,8	66,6	66,1	61,7	62,7
	Desv. típ.	5,7	10,1	8,1	8,4	5,1
Montería	Media	52,3	58,2	56,8	54,6	55,1
	Desv. típ.	9,5	15,4	11,9	10,8	9,1
Chía	Media	55,4	60,7	58,6	58,5	57,7
	Desv. típ.	7,8	11,6	9,5	9,5	8,3
Facatativá	Media	43,7	47,5	43,7	47,2	47,8
	Desv. típ.	4,4	4,9	8,8	4,4	7,0
F/gasugá.	Media	44,9	48,2	47,0	47,6	47,5
	Desv. típ.	5,3	7,5	7,4	4,4	7,6
Soacha	Media	44,1	48,3	46,2	46,9	46,9
	Desv. típ.	5,0	6,9	8,1	5,7	6,6
Zipaquirá	Media	43,4	46,8	45,4	46,6	46,2
	Desv. típ.	4,2	6,0	8,3	3,6	6,7

Desv. típ.: Desviación típica

Municipio		Núcleo común	Matemáticas	Lenguaje	C. Naturales	C. Sociales
Neiva	Media	43,5	45,5	48,1	46,8	46,9
	Desv. típ.	5,7	7,1	9,5	5,8	8,1
Maicao	Media	57,9	63,6	58,5	64,4	60,6
	Desv. típ.	7,4	14,8	8,4	10,4	8,2
Santa Marta	Media	52,5	58,9	54,3	56,2	55,7
	Desv. típ.	10,8	13,6	13,8	11,2	12,4
Villavicencio	Media	43,3	46,6	46,4	46,3	46,8
	Desv. típ.	5,2	6,6	8,4	5,4	7,0
Pasto	Media	49,0	52,6	52,3	52,2	51,9
	Desv. típ.	7,0	10,1	9,4	7,4	8,3
Ipiales	Media	48,1	51,8	50,8	51,3	50,9
	Desv. típ.	6,7	9,3	9,1	6,9	8,3
Cúcuta	Media	42,1	45,1	44,6	45,8	46,1
	Desv. típ.	4,9	7,5	7,1	5,1	7,1
Armenia	Media	43,2	47,3	45,4	47,1	46,6
	Desv. típ.	5,3	6,8	9,6	5,8	7,9
Pereira	Media	50,0	56,1	53,5	53,6	51,9
	Desv. típ.	9,6	14,1	11,2	10,3	10,0
B/manga.	Media	52,5	58,7	55,8	55,7	54,4
	Desv. típ.	7,1	11,4	8,2	8,0	8,5
F/blanca.	Media	56,8	64,4	59,1	60,8	58,6
	Desv. típ.	10,4	15,6	11,3	12,2	10,4
Ibagué	Media	46,1	48,3	48,7	48,8	50,2
	Desv. típ.	6,2	7,5	9,8	5,9	8,2
Cali	Media	47,1	50,3	50,7	50,0	50,3
	Desv. típ.	7,0	9,5	9,5	7,4	8,4
B/ventura.	Media	42,9	45,1	46,4	46,7	46,0
	Desv. típ.	5,4	6,9	8,8	5,5	7,5
Buga	Media	46,5	49,3	50,1	49,2	50,2
	Desv. típ.	6,0	8,6	8,5	6,1	7,9
Cartago	Media	45,9	49,2	49,2	48,7	49,3
	Desv. típ.	6,0	8,2	8,8	6,1	7,7
Jamundí	Media	45,2	47,7	48,4	48,7	48,9
	Desv. típ.	6,2	8,2	9,3	6,5	7,7
Palmira	Media	47,9	51,5	51,3	51,1	50,5
	Desv. típ.	6,9	9,8	9,5	7,2	8,1
Tuluá	Media	46,6	49,5	49,8	49,4	50,3
	Desv. típ.	6,1	8,4	8,6	6,1	7,8
Yopal	Media	42,5	45,5	43,8	45,3	46,7
	Desv. típ.	5,2	5,7	9,8	4,4	7,3
Total	Media	48,0	51,6	51,5	51,1	51,1
	Desv. típ.	7,7	10,6	10,0	8,1	8,8

Desv. típ.: Desviación típica

Tabla A.2.8A Municipios certificados. Distribución porcentaje de los estudiantes de jornadas diurnas por niveles de dominio del inglés. Calendario A-2008.

Municipio	A-	A1 Principiante	(A- + A1)	A2 Básico	B1 Pre- intermedio	B+	No. estudiantes
Envigado	32,1	32,4	64,5	15,6	14,7	5,2	2.112
Duitama	32,0	38,3	70,2	19,6	9,3	0,9	1.605
Chía	36,9	37,6	74,5	14,4	9,4	1,6	1.261
Bucaramanga	47,0	31,5	78,5	12,0	7,8	1,7	6.572
Rionegro	43,8	36,3	80,1	12,6	6,1	1,2	1.389
Armenia	47,0	33,6	80,5	11,2	7,1	1,1	2.894
Bogotá, D.C.	47,3	33,6	80,9	10,8	6,9	1,4	81.944
Tunja	49,0	32,3	81,3	11,8	6,0	0,9	2.343
Floridablanca	54,2	28,1	82,3	9,1	6,6	1,9	2.522
Sogamoso	46,2	36,6	82,8	12,0	4,6	0,6	1.610
Medellín	53,3	29,6	83,0	8,9	6,5	1,7	25.413
B/quilla.	57,9	25,5	83,5	8,3	6,4	1,8	14.350
Neiva	55,3	28,6	83,9	9,1	5,9	1,0	3.409
Pereira	53,1	31,3	84,4	9,5	5,0	1,1	4.856
Ibagué	53,3	31,6	84,9	9,2	5,1	0,8	5.602
Manizales	51,4	33,6	85,1	9,0	5,2	0,7	4.592
Valledupar	60,4	25,2	85,7	8,3	5,4	0,6	4.060
Facatativá	50,2	35,7	85,9	10,2	3,5	0,4	1.506
Itagüí	54,1	32,7	86,8	8,2	3,9	1,1	2.741
B/bermeja.	64,3	22,8	87,1	6,5	5,2	1,2	2.016
Villavicencio	56,2	31,0	87,3	8,6	3,5	0,6	4.541
Cartagena	63,2	24,4	87,6	6,9	4,4	1,0	11.230
Zipaquirá	52,1	35,9	88,0	9,1	2,6	0,3	1.267
Bello	56,5	32,4	89,0	7,5	2,9	0,6	3.890
Popayán	55,4	33,6	89,0	7,9	2,8	0,3	2.309
D/quebradas.	53,7	36,1	89,7	6,9	2,9	0,5	1.578
Cúcuta	61,8	28,0	89,7	6,4	3,2	0,7	8.246
Pitalito	56,8	32,9	89,7	8,0	2,2	-	763
Piedecuesta	62,1	27,9	90,0	6,3	2,4	1,3	1.308
Montería	67,4	23,0	90,3	5,4	3,7	0,5	4.121
Sahagún	67,9	22,6	90,5	6,3	3,0	0,2	1.022
F/gasuga.	55,9	34,7	90,7	5,9	3,2	0,3	1.511
Girón	61,6	29,5	91,1	6,5	2,4	-	1.064
Girardot	57,3	34,0	91,3	6,1	2,0	0,6	1.075
Yopal	62,0	29,9	91,8	5,9	2,1	0,1	1.419
Sincelejo	68,5	23,7	92,2	5,3	2,2	0,4	3.557
Santa Marta	68,4	24,5	92,9	4,6	2,3	0,3	5.196
Soacha	60,3	32,8	93,0	5,4	1,4	0,2	4.633
Soledad	66,4	26,9	93,3	5,0	1,5	0,2	4.147
Florencia	64,6	29,1	93,6	4,3	1,7	0,3	1.336
Riohacha	70,9	23,4	94,3	4,2	1,5	-	1.490
Apartadó	70,0	24,4	94,4	3,4	2,0	0,3	1.160
Quibdó	70,9	25,1	96,0	3,1	0,9	-	1.338
Malambo	73,1	23,1	96,2	3,1	0,7	-	735
Ciénaga	77,1	19,6	96,7	2,3	0,7	0,2	1.075
Maicao	73,0	24,0	97,0	2,1	0,9	-	991
Magangué	79,3	17,9	97,2	1,8	0,7	0,2	1.217
Lorica	77,2	20,2	97,4	2,2	0,4	-	1.285
Turbo	79,8	18,7	98,5	1,3	0,2	-	971
Uribe	80,2	19,1	99,2	0,8	-	-	131
Total	54,3	30,3	84,6	8,9	5,4	1,1	249.714

Tabla A.2.8B Municipios certificados. Distribución porcentaje de los estudiantes de jornadas diurnas por niveles de dominio del inglés. Calendario B-2009.

Municipio	A-	A1 Principiante	(A- + A1)	A2 Básico	B1 Pre- intermedio	B+	No. estudiantes
Palmira	48,6	37,9	86,5	8,6	3,6	1,4	2.992
Pasto	45,2	42,7	87,9	8,1	3,2	0,7	4.468
Cali	55,7	32,6	88,4	6,3	3,6	1,7	20.418
Buga	52,1	38,7	90,7	6,3	2,4	0,5	1.135
Tuluá	59,3	34,2	93,5	3,9	2,2	0,5	2.183
Cartago	63,2	30,8	94,0	4,1	1,7	0,2	1.229
Ipiales	60,8	33,7	94,4	3,7	1,7	0,2	1.254
Jamundí	67,3	29,8	97,1	2,0	0,8	-	838
B/ventura.	77,4	21,2	98,6	1,1	0,3	-	2.104
B/quilla.	6,1	9,0	15,1	10,9	36,7	37,3	558
Chía	8,7	12,3	21,0	21,8	34,6	22,6	367
Bogotá, D.C.	14,8	11,1	25,9	9,7	29,0	35,3	3.207
Envigado	21,1	7,8	28,9	6,7	31,7	32,8	180
F/blanca.	21,7	8,3	29,9	13,4	28,0	28,7	157
Manizales	13,7	21,9	35,6	25,8	24,5	14,2	233
Cartagena	32,5	12,7	45,3	6,6	25,0	23,1	212
B/manga.	15,8	33,1	48,9	16,5	27,3	7,2	139
Pereira	35,4	15,4	50,8	7,7	24,6	16,9	130
Popayán	30,8	39,5	70,3	15,8	11,0	2,8	671
Medellín	68,2	19,2	87,5	3,7	6,0	2,8	598
Villavicencio	75,2	22,5	97,7	0,8	0,8	0,8	129

Tabla A.2.9 Municipios no certificados. Media y desviación estándar de los puntajes en núcleo común y áreas académicas. Jornadas diurnas. Calendario A-2008.

Depto.		Núcleo común	Matemáticas	Lenguaje	C. Naturales	C. Sociales
Antioquia	Media	46,4	48,9	49,6	48,9	49,8
	Desv. típ.	6,4	9,6	9,8	6,6	8,1
Atlántico	Media	43,4	46,9	45,8	47,3	45,3
	Desv. típ.	5,9	9,1	9,5	6,2	8,1
Bolívar	Media	44,0	47,3	46,3	47,4	46,7
	Desv. típ.	6,4	9,6	9,5	6,9	8,1
Boyacá	Media	47,2	50,1	49,5	50,4	50,2
	Desv. típ.	6,3	9,6	9,3	6,6	7,8
Caldas	Media	46,7	48,6	49,6	49,8	50,0
	Desv. típ.	6,0	9,3	9,3	6,5	7,7
Caquetá	Media	46,0	49,1	49,2	49,0	48,2
	Desv. típ.	6,0	9,6	8,9	6,1	7,9
Cauca	Media	44,5	46,9	47,1	48,0	47,8
	Desv. típ.	6,0	9,2	9,2	6,5	7,9
Cesar	Media	46,0	49,5	48,6	49,0	48,2
	Desv. típ.	5,9	9,2	9,1	6,5	7,8
Córdoba	Media	44,7	47,1	47,0	48,2	47,9
	Desv. típ.	6,1	9,4	9,6	6,5	7,9
C/marca.	Media	47,3	49,9	50,0	50,3	50,5
	Desv. típ.	6,4	9,5	9,5	6,7	7,8
Chocó	Media	42,5	45,4	45,0	45,9	45,6
	Desv. típ.	5,5	9,0	9,1	5,9	7,6
Huila	Media	47,7	51,1	50,2	50,5	50,5
	Desv. típ.	6,3	10,0	9,4	6,6	7,9
La Guajira	Media	44,7	47,8	47,3	47,9	47,5
	Desv. típ.	6,1	9,5	9,3	6,6	8,0
Magdalena	Media	43,6	46,8	45,9	47,3	46,2
	Desv. típ.	5,8	9,1	9,2	6,0	7,7
Meta	Media	46,4	49,6	49,4	49,2	49,0
	Desv. típ.	6,1	9,4	9,5	6,6	7,7
N. de Santander	Media	47,5	50,6	50,4	50,9	49,6
	Desv. típ.	6,5	9,5	9,6	6,9	8,0
Quindío	Media	47,3	50,3	50,4	49,9	50,0
	Desv. típ.	6,1	9,1	9,4	6,6	8,0
Risaralda	Media	46,9	48,6	49,7	50,3	50,3
	Desv. típ.	6,2	9,3	9,4	6,7	7,8
Santander	Media	48,1	51,2	50,4	51,3	51,0
	Desv. típ.	6,6	10,1	9,8	6,8	8,1
Sucre	Media	45,3	47,9	47,3	48,9	48,5
	Desv. típ.	6,2	9,5	9,4	6,4	7,9

Desv. típ.: Desviación típica

Depto.		Núcleo común	Matemáticas	Lenguaje	C. Naturales	C. Sociales
Tolima	Media	46,0	48,6	48,5	49,3	49,1
	Desv. típ.	6,2	9,3	9,4	6,5	7,9
Valle	Media	45,5	49,2	46,2	48,7	49,8
	Desv. típ.	7,0	10,8	9,4	8,4	8,7
Arauca	Media	47,7	52,3	49,5	50,5	50,1
	Desv. típ.	6,6	9,8	9,4	6,9	8,5
Casanare	Media	46,7	49,7	49,3	49,9	49,5
	Desv. típ.	6,0	9,5	9,0	6,6	7,9
Putumayo	Media	48,1	51,5	50,7	50,9	50,9
	Desv. típ.	6,7	10,4	10,1	6,8	8,1
San Andrés	Media	45,0	48,5	47,9	48,4	47,1
	Desv. típ.	6,9	9,5	10,4	7,6	8,4
Amazonas	Media	44,4	46,8	47,3	47,6	47,8
	Desv. típ.	5,8	8,7	8,9	6,5	7,9
Guainía	Media	48,6	49,8	50,7	52,4	52,8
	Desv. típ.	6,3	9,2	9,9	6,0	8,0
Guaviare	Media	46,7	49,6	49,1	50,3	49,4
	Desv. típ.	5,6	8,8	8,5	6,3	7,4
Vaupés	Media	45,6	45,1	48,7	50,0	50,0
	Desv. típ.	6,0	8,7	8,9	6,5	7,4
Vichada	Media	45,3	47,4	47,8	48,6	48,7
	Desv. típ.	5,9	9,0	9,0	6,4	7,9
Total	Media	46,1	48,9	48,7	49,2	49,0
	Desv. típ.	6,4	9,6	9,6	6,7	8,1
Total	Media	48,9	48,7	48,6	48,3	45,7
	Desv. típ.	6,8	8,1	9,6	9,7	6,4

Desv. típ.: Desviación típica

Tabla A.2.10A Municipios no certificados, ordenados según la media en núcleo común en los cinco últimos periodos. Calendario A 2004-2008.

Puesto	2004-2		2005-2		2006-2		2007-2		2008-2	
1	Guainía	48,3	Arauca	47,5	Santander	47,7	Guainía	49,5	Guainía	48,6
2	Santander	47,2	Putumayo	47,4	Guainía	47,5	Putumayo	48,2	Santander	48,1
3	N. de Santander	47,2	N. de Santander	47,2	Putumayo	47,2	Santander	47,6	Putumayo	48,1
4	C/marca.	47,0	Santander	47,2	Nrte Sder.	47,2	Arauca	47,1	Huila	47,7
5	Putumayo	46,8	Guainía	46,8	Casanare	47,2	N. de Santander	47,0	Arauca	47,7
6	Guaviare	46,7	C/marca.	46,8	Arauca	47,1	Boyacá	46,9	Nte Sder.	47,5
7	Quindío	46,6	Casanare	46,8	Boyacá	47,0	Huila	46,9	N. de Santander	47,3
8	Huila	46,6	Meta	46,7	C/marca.	47,0	C/marca.	46,8	Quindío	47,3
9	Boyacá	46,5	Huila	46,7	Huila	47,0	Cesar	46,7	Boyacá	47,2
10	Meta	46,3	Quindío	46,5	Guaviare	46,8	Casanare	46,6	Risaralda	46,9
11	Casanare	46,3	Caldas	46,5	Quindío	46,8	Vaupés	46,5	Guaviare	46,7
12	Caldas	46,1	Boyacá	46,5	Meta	46,5	Guaviare	46,5	Casanare	46,7
13	Arauca	46,1	Guaviare	46,3	Vaupés	46,5	Risaralda	46,4	Caldas	46,7
14	Risaralda	46,0	Antioquia	45,9	Caldas	46,4	Caldas	46,2	Antioquia	46,4
15	Antioquia	45,4	Risaralda	45,9	Cesar	46,3	Antioquia	46,2	Meta	46,4
16	Sucre	45,4	Cesar	45,8	Antioquia	46,2	Meta	46,2	Tolima	46,0
17	Tolima	45,2	Tolima	45,6	Risaralda	46,0	Quindío	46,0	Caquetá	46,0
18	Cesar	45,2	Sucre	45,5	Sucre	46,0	Caquetá	45,7	Cesar	46,0
19	Caquetá	44,9	Caquetá	45,4	Caquetá	45,9	Tolima	45,7	Vaupés	45,6
20	La Guajira	44,7	La Guajira	45,0	Tolima	45,6	Sucre	45,4	Sucre	45,3
21	San Andrés	44,7	Vichada	44,5	Vichada	45,5	Córdoba	45,1	Vichada	45,3
22	Vaupés	44,6	Cauca	44,4	Amazonas	45,2	Vichada	44,9	San Andrés	45,0
23	Vichada	44,6	San Andrés	44,2	Córdoba	44,8	Cauca	44,7	La Guajira	44,7
24	Córdoba	44,1	Amazonas	44,0	La Guajira	44,8	San Andrés	44,7	Córdoba	44,7
25	Cauca	44,0	Córdoba	44,0	Cauca	44,7	La Guajira	44,4	Cauca	44,5
26	Amazonas	43,7	Vaupés	44,0	San Andrés	44,5	Bolívar	44,4	Amazonas	44,4
27	Atlántico	43,6	Atlántico	43,9	Bolívar	43,9	Amazonas	44,2	Bolívar	44,0
28	Bolívar	43,5	Bolívar	43,5	Magdalena	43,6	Chocó	44,0	Magdalena	43,6
29	Magdalena	43,3	Magdalena	43,0	Atlántico	43,4	Magdalena	43,9	Atlántico	43,4
30	Chocó	41,0	Chocó	42,2	Chocó	42,6	Atlántico	43,8	Chocó	42,5
Total	Media	45,5		45,7		45,9		46,0		46,0
	Desviación típica	6,0		6,1		6,3		6,1		6,4

Tabla A.2.10B Municipios no certificados, ordenados según la media en matemáticas en los cinco últimos periodos. Calendario A 2004-2008.

Puesto	2004-2		2005-2		2006-2		2007-2		2008-2	
1	Guainía	51.4	Arauca	51.2	Santander	50.8	Guainía	51.7	Arauca	52.3
2	Santander	50.6	N. de Santander	50.2	Arauca	50.7	Putumayo	51.3	Putumayo	51.5
3	N. de Santander	50.4	Santander	50.0	N. de Santander	50.2	Arauca	51.2	Santander	51.2
4	C/marca.	50.1	Putumayo	49.9	Casanare	50.2	Santander	50.7	Huila	51.1
5	Arauca	49.8	Sucre	49.8	Putumayo	50.0	N. de Santander	50.4	N. de Santander	50.6
6	Guaviare	49.8	Casanare	49.7	Huila	49.8	Cesar	50.4	Quindío	50.3
7	Boyacá	49.8	Quindío	49.7	Boyacá	49.7	Huila	49.9	Boyacá	50.1
8	Quindío	49.8	Boyacá	49.6	Meta	49.6	Boyacá	49.6	C/marca.	49.9
9	Caldas	49.5	Caldas	49.5	Quindío	49.6	Chocó	49.4	Guainía	49.8
10	Huila	49.4	Meta	49.4	C/marca.	49.5	Casanare	49.4	Casanare	49.7
11	Risaralda	49.4	Cesar	49.4	Cesar	49.3	C/marca.	49.1	Meta	49.6
12	Putumayo	49.3	C/marca.	49.4	Antioquia	49.1	Meta	49.0	Guaviare	49.6
13	Casanare	49.3	Antioquia	49.4	Sucre	49.1	Antioquia	48.9	Cesar	49.5
14	Meta	49.1	Huila	49.3	Guaviare	49.0	Sucre	48.9	Caquetá	49.1
15	Antioquia	48.9	La Guajira	49.0	Risaralda	48.8	Córdoba	48.9	Antioquia	48.9
16	Tolima	48.3	Caquetá	48.6	Guainía	48.7	Risaralda	48.9	Caldas	48.6
17	Cesar	48.2	Atlántico	48.6	Caldas	48.7	Cauca	48.7	Tolima	48.6
18	Vichada	48.1	Guaviare	48.6	Caquetá	48.6	Bolívar	48.7	Risaralda	48.6
19	Sucre	48.0	Córdoba	48.6	Tolima	48.4	Quindío	48.7	San Andrés	48.5
20	Caquetá	47.9	Risaralda	48.5	La Guajira	48.3	Caquetá	48.6	Sucre	47.9
21	San Andrés	47.6	Tolima	48.5	Córdoba	48.1	San Andrés	48.6	La Guajira	47.8
22	La Guajira	47.5	San Andrés	48.4	Bolívar	48.0	Tolima	48.5	Vichada	47.4
23	Bolívar	47.2	Cauca	48.2	Amazonas	48.0	Guaviare	48.5	Bolívar	47.3
24	Córdoba	47.2	Bolívar	47.9	San Andrés	47.9	La Guajira	48.4	Córdoba	47.1
25	Vaupés	47.2	Magdalena	47.6	Vichada	47.9	Vaupés	48.4	Atlántico	46.9
26	Cauca	46.9	Guainía	47.6	Cauca	47.8	Caldas	48.4	Cauca	46.9
27	Atlántico	46.7	Chocó	47.5	Magdalena	47.4	Atlántico	47.9	Amazonas	46.8
28	Amazonas	46.6	Amazonas	47.5	Vaupés	47.4	Magdalena	47.7	Magdalena	46.8
29	Magdalena	46.3	Vichada	47.2	Atlántico	47.2	Amazonas	47.6	Chocó	45.4
30	Chocó	44.3	Vaupés	45.1	Chocó	46.9	Vichada	47.4	Vaupés	45.1
Total	Media	48.7		49.1		49.0		49.1		48.9
	Desviación típica	9.7		9.5		9.5		9.4		9.6

Tabla A.2.10C Municipios no certificados, ordenados según la media en lenguaje en los cinco últimos periodos. Calendario A 2004-2008.

Puesto	2004-2		2005-2		2006-2		2007-2		2008-2	
1	Guainía	51,4	N. de Santander	50,5	Guainía	50,4	Guainía	52,0	Guainía	50,7
2	Quindío	50,0	Arauca	50,4	Vaupés	50,1	Putumayo	51,1	Putumayo	50,7
3	C/marca.	49,9	Putumayo	50,2	Huila	50,0	Santander	50,1	Santander	50,4
4	Santander	49,5	Quindío	50,1	Santander	49,9	C/marca.	49,9	N. de Santander	50,4
5	N. de Santander	49,3	Guainía	50,0	N. de Santander	49,8	N. de Santander	49,8	Quindío	50,4
6	Guaviare	49,2	Santander	50,0	Putumayo	49,7	Huila	49,7	Huila	50,2
7	Putumayo	49,1	Casanare	49,9	Casanare	49,7	Quindío	49,7	C/marca.	50,0
8	Meta	48,8	C/marca.	49,8	C/marca.	49,7	Antioquia	49,7	Risaralda	49,7
9	Caldas	48,8	Caldas	49,7	Guaviare	49,6	Caldas	49,6	Caldas	49,6
10	Risaralda	48,7	Meta	49,7	Antioquia	49,2	Guaviare	49,5	Antioquia	49,6
11	Huila	48,7	Huila	49,5	Boyacá	49,2	Cesar	49,5	Arauca	49,5
12	Boyacá	48,6	Guaviare	49,5	Quindío	49,2	Risaralda	49,4	Boyacá	49,5
13	Antioquia	48,4	Antioquia	49,0	Caldas	49,2	Boyacá	49,4	Meta	49,4
14	Casanare	48,4	Boyacá	48,9	Arauca	49,1	Arauca	49,3	Casanare	49,3
15	Sucre	48,0	Cesar	48,7	Meta	49,0	Meta	49,2	Caquetá	49,2
16	Arauca	47,8	Risaralda	48,5	Cesar	49,0	Vaupés	49,2	Guaviare	49,1
17	Cesar	47,4	Tolima	48,4	Risaralda	48,4	Casanare	49,0	Vaupés	48,7
18	Tolima	47,3	Caquetá	48,2	Sucre	48,2	Caquetá	48,5	Cesar	48,6
19	La Guajira	47,2	La Guajira	47,3	Vichada	48,1	Tolima	48,2	Tolima	48,5
20	San Andrés	47,0	San Andrés	47,0	Caquetá	48,1	San Andrés	48,0	San Andrés	47,9
21	Caquetá	46,6	Vichada	47,0	Tolima	47,9	Sucre	47,6	Vichada	47,8
22	Vichada	46,2	Sucre	46,9	Amazonas	47,9	Córdoba	47,1	Sucre	47,3
23	Córdoba	46,1	Vaupés	46,2	San Andrés	47,7	La Guajira	46,8	La Guajira	47,3
24	Cauca	46,0	Amazonas	45,9	La Guajira	47,3	Vichada	46,7	Amazonas	47,3
25	Atlántico	45,9	Cauca	45,8	Córdoba	46,8	Cauca	46,5	Cauca	47,1
26	Magdalena	45,4	Atlántico	45,7	Cauca	46,5	Amazonas	46,3	Córdoba	47,0
27	Amazonas	44,8	Córdoba	45,2	Atlántico	45,8	Atlántico	46,0	Bolívar	46,3
28	Bolívar	44,7	Bolívar	44,7	Bolívar	45,8	Bolívar	46,0	Magdalena	45,9
29	Vaupés	43,9	Magdalena	44,3	Magdalena	45,3	Magdalena	45,8	Atlántico	45,8
30	Chocó	42,8	Chocó	42,8	Chocó	43,1	Chocó	45,0	Chocó	45,0
Total	Media	47,9		48,1		48,3		48,6		48,6
	Desviación típica	9,4		9,4		9,5		9,6		9,6

Tabla A.2.10D Municipios no certificados, ordenados según la media en ciencias naturales en los cinco últimos periodos. Calendario A-2004-2008.

Puesto	2004-2		2005-2		2006-2		2007-2		2008-2	
1	N. de Santander	50,8	Putumayo	51,0	Guainía	51,2	Guainía	52,6	Guainía	52,4
2	Putumayo	50,6	N. de Santander	50,6	Santander	50,8	Putumayo	51,2	Santander	51,3
3	Guainía	50,6	Arauca	50,5	Cesar	50,5	Santander	50,8	Putumayo	50,9
4	Santander	50,5	Santander	50,5	Putumayo	50,5	Cesar	50,7	N. de Santander	50,9
5	Huila	50,2	Guainía	50,2	Boyacá	50,4	N. de Santander	50,3	Huila	50,5
6	C/marca.	50,0	Huila	50,0	N. de Santander	50,3	Boyacá	50,2	Arauca	50,5
7	Boyacá	49,9	Cesar	50,0	Arauca	50,3	C/marca.	50,0	Boyacá	50,4
8	Guaviare	49,9	Meta	49,9	Casanare	50,2	Casanare	49,9	Guaviare	50,3
9	Meta	49,8	Casanare	49,7	C/marca.	50,0	Guaviare	49,8	Risaralda	50,3
10	Casanare	49,7	Boyacá	49,7	Huila	49,8	Arauca	49,8	C/marca.	50,3
11	Cesar	49,5	C/marca.	49,7	Guaviare	49,8	Huila	49,7	Vaupés	50,0
12	Vaupés	49,3	Guaviare	49,7	Quindío	49,8	Vaupés	49,4	Quindío	49,9
13	Sucre	49,3	Quindío	49,4	Meta	49,8	Caldas	49,3	Casanare	49,9
14	Quindío	49,3	Caldas	49,3	Sucre	49,8	Risaralda	49,3	Caldas	49,8
15	Arauca	49,2	Risaralda	49,1	Vaupés	49,4	Meta	49,3	Tolima	49,3
16	Risaralda	49,0	Sucre	49,1	Caldas	49,4	Tolima	49,1	Meta	49,2
17	Caldas	48,9	Tolima	48,6	Risaralda	49,2	Quindío	49,1	Cesar	49,0
18	Caquetá	48,6	Antioquia	48,6	Vichada	49,0	Caquetá	49,1	Caquetá	49,0
19	San Andrés	48,4	Caquetá	48,5	Tolima	48,9	Antioquia	48,8	Antioquia	48,9
20	Tolima	48,4	Cauca	48,4	Caquetá	48,8	Sucre	48,8	Sucre	48,9
21	La Guajira	48,3	La Guajira	48,4	Antioquia	48,6	Córdoba	48,5	Vichada	48,6
22	Antioquia	48,3	Vichada	48,0	Córdoba	48,5	Vichada	48,4	San Andrés	48,4
23	Córdoba	47,9	Vaupés	48,0	Cauca	48,5	Cauca	48,1	Córdoba	48,2
24	Bolívar	47,6	Córdoba	47,9	La Guajira	48,4	La Guajira	48,0	Cauca	48,0
25	Cauca	47,5	Bolívar	47,6	Chocó	48,1	Bolívar	47,9	La Guajira	47,9
26	Vichada	47,4	San Andrés	47,6	Amazonas	48,1	San Andrés	47,7	Amazonas	47,6
27	Atlántico	47,1	Atlántico	47,6	San Andrés	48,0	Chocó	47,6	Bolívar	47,4
28	Amazonas	47,0	Amazonas	47,4	Bolívar	47,7	Magdalena	47,3	Atlántico	47,3
29	Magdalena	47,0	Magdalena	46,8	Magdalena	47,5	Amazonas	47,2	Magdalena	47,3
30	Chocó	45,0	Chocó	46,4	Atlántico	47,0	Atlántico	47,1	Chocó	45,9
Total	Media	48,9		49,0		49,2		49,2		49,2
	Desviación típica	6,6		6,8		6,7		6,8		6,7

Tabla A.2.10E Municipios no certificados, ordenados según la media en ciencias sociales en los cinco últimos periodos. Calendario A-2004-2008.

Puesto	2004-2		2005-2		2006-2		2007-2		2008-2	
1	Guainía	52,5	Guainía	51,5	Guainía	51,2	Guainía	53,3	Guainía	52,8
2	C/marca.	50,6	Putumayo	50,4	Santander	50,7	Putumayo	51,2	Santander	51,0
3	Putumayo	50,5	Santander	50,4	Vaupés	50,5	Santander	50,8	Putumayo	50,9
4	Santander	50,4	C/marca.	50,1	Guaviare	50,3	Vaupés	50,4	C/marca.	50,5
5	Huila	50,2	Arauca	50,0	C/marca.	50,3	Boyacá	50,3	Huila	50,5
6	Quindío	50,0	N. de Santander	49,9	Putumayo	50,1	C/marca.	50,2	Risaralda	50,3
7	N. de Santander	50,0	Huila	49,8	Boyacá	50,0	Huila	50,1	Boyacá	50,2
8	Guaviare	49,9	Casanare	49,7	Quindío	50,0	Arauca	50,1	Arauca	50,1
9	Boyacá	49,8	Meta	49,7	Casanare	49,9	Guaviare	50,0	Vaupés	50,0
10	Casanare	49,8	Guaviare	49,6	N. de Santander	49,8	Casanare	49,8	Caldas	50,0
11	Meta	49,7	Boyacá	49,6	Huila	49,8	Risaralda	49,7	Quindío	50,0
12	Caldas	49,3	Caldas	49,4	Arauca	49,7	Caldas	49,7	Antioquia	49,8
13	Vaupés	49,2	Risaralda	49,2	Arauca	49,6	Antioquia	49,7	N. de Santander	49,6
14	Risaralda	49,1	Quindío	49,0	Antioquia	49,5	N. de Santander	49,6	Casanare	49,5
15	Arauca	49,0	Tolima	49,0	Risaralda	49,3	Meta	49,4	Guaviare	49,4
16	Tolima	48,8	Antioquia	48,9	Caquetá	49,3	Cesar	49,1	Tolima	49,1
17	Sucre	48,4	Vaupés	48,7	Meta	49,1	Tolima	49,0	Meta	49,0
18	Caquetá	48,4	Sucre	48,7	Tolima	48,5	Quindío	48,9	Vichada	48,7
19	Antioquia	48,3	Caquetá	48,5	Amazonas	48,5	Vichada	48,9	Sucre	48,5
20	Vichada	48,2	Cesar	48,1	Sucre	48,4	Caquetá	48,7	Caquetá	48,2
21	Amazonas	47,8	Vichada	47,9	Vichada	48,3	Sucre	48,2	Cesar	48,2
22	La Guajira	47,7	La Guajira	47,7	Cesar	48,1	Córdoba	47,9	Córdoba	47,9
23	San Andrés	47,4	Cauca	47,6	Cauca	47,6	Amazonas	47,9	Cauca	47,8
24	Cauca	47,4	Amazonas	47,6	Córdoba	47,3	Cauca	47,7	Amazonas	47,8
25	Cesar	47,4	Córdoba	47,1	La Guajira	46,7	San Andrés	47,2	La Guajira	47,5
26	Córdoba	46,9	San Andrés	46,6	San Andrés	46,2	Bolívar	47,1	San Andrés	47,1
27	Atlántico	46,4	Atlántico	46,5	Bolívar	45,7	Magdalena	46,8	Bolívar	46,7
28	Magdalena	46,1	Bolívar	46,2	Magdalena	45,6	La Guajira	46,6	Magdalena	46,2
29	Bolívar	46,0	Magdalena	45,9	Atlántico	45,3	Chocó	46,6	Chocó	45,6
30	Chocó	43,6	Chocó	45,1	Chocó	44,9	Atlántico	46,4	Atlántico	45,3
Total	Media	48,6		48,7		48,7		49,1		49,0
	Desviación típica	7,3		7,1		8,2		7,8		8,1

Tabla A.2.12 Municipios no certificados. Media y desviación estándar de los puntajes en núcleo común y áreas académicas. Jornadas diurnas. Calendario B-2009.

Depto.		Núcleo común	Matemáticas	Lenguaje	C. Naturales	C. Sociales
Antioquia	Media	49,7	53,4	53,0	52,7	54,1
	Desv. típ.	9,7	13,8	11,8	9,3	10,5
Atlántico	Media	54,0	61,3	57,8	56,1	56,1
	Desv. típ.	5,5	9,5	7,2	7,0	7,0
Bolívar	Media	53,1	57,1	58,2	55,1	55,9
	Desv. típ.	8,1	9,5	10,2	9,4	9,8
Boyacá	Media	46,3	50,2	48,9	48,9	50,0
	Desv. típ.	5,3	6,9	7,5	7,4	7,4
Caldas	Media	40,3	43,9	41,0	44,5	43,4
	Desv. típ.	5,3	8,2	6,6	4,9	7,1
Caquetá	Media	39,4	39,3	44,4	42,1	44,7
	Desv. típ.	5,8	10,6	3,0	6,4	6,2
Cauca	Media	43,2	46,1	45,5	46,6	47,6
	Desv. típ.	6,9	8,1	10,3	7,0	8,2
C/marca.	Media	54,2	59,0	58,2	57,1	57,0
	Desv. típ.	8,6	12,0	10,9	9,8	8,6
La Guajira	Media	61,0	66,7	63,9	65,8	61,8
	Desv. típ.	6,2	10,5	8,5	9,0	5,7
Nariño	Media	46,2	48,6	49,0	50,1	49,3
	Desv. típ.	6,3	8,4	9,1	6,4	7,7
Quindío	Media	60,2	64,4	64,4	64,6	60,0
	Desv. típ.	5,2	7,5	6,7	7,8	5,1
Risaralda	Media	45,4	49,8	48,5	46,8	47,6
	Desv. típ.	2,0	6,0	1,9	2,4	5,5
Tolima	Media	41,4	45,4	42,7	45,9	44,3
	Desv. típ.	5,3	6,7	7,2	4,8	9,1
Valle	Media	44,9	47,3	48,1	48,2	48,4
	Desv. típ.	5,9	7,8	9,2	6,0	7,7
Arauca	Media	39,7	44,0	42,1	43,6	43,0
	Desv. típ.	6,4	6,4	11,0	6,2	7,2
Casanare	Media	42,5	45,0	44,7	46,8	45,9
	Desv. típ.	5,5	8,8	8,4	4,2	6,6
Putumayo	Media	42,6	45,0	44,4	46,0	46,6
	Desv. típ.	5,0	6,2	8,5	4,8	6,8
Total	Media	45,7	48,3	48,8	49,3	49,1
	Desv. típ.	6,5	8,6	9,5	6,7	8,0

Desv. típ.: Desviación típica

Tabla A.2.13A Municipios no certificados. Distribución porcentaje de los estudiantes de jornadas diurnas por niveles de dominio del inglés. Calendario A-2008.

Depto.	A-	A1 Principiante	(A- + A1)	A2 Básico	B1 Pre- intermedio	B+	No. estudiantes
San Andrés	31,5	32,9	64,4	18,1	15,9	1,6	686
Chocó	58,5	25,9	84,4	13,2	2,5	-	2.037
Quindío	58,8	32,3	91,1	6,8	1,8	0,4	2.164
N. de Santander	64,3	27,6	91,8	5,9	2,0	0,3	5.064
C/marca.	62,7	29,4	92,1	5,7	1,9	0,3	16.296
Risaralda	63,4	29,4	92,8	5,3	1,6	0,2	2.212
Putumayo	63,3	29,5	92,8	5,2	1,9	0,1	1.854
Guainía	59,1	33,9	93,0	6,1	0,9	-	115
Antioquia	68,0	25,4	93,4	4,5	1,8	0,3	21.537
Caldas	63,9	29,7	93,6	5,0	1,2	0,1	5.503
Arauca	67,9	25,7	93,6	4,5	1,7	0,2	1.934
Cesar	69,7	24,5	94,2	4,0	1,8	-	4.797
Santander	67,5	27,0	94,5	4,2	1,1	0,1	7.271
Boyacá	66,6	28,0	94,6	4,2	1,1	0,1	8.983
Huila	66,2	28,4	94,6	4,1	1,0	0,2	4.571
Meta	67,2	27,6	94,8	3,7	1,3	0,2	3.439
Tolima	69,2	26,5	95,7	3,6	0,7	0,1	7.859
La Guajira	74,0	21,8	95,8	3,1	1,1	-	2.241
Atlántico	75,4	21,0	96,4	2,6	0,9	0,1	5.376
Casanare	71,2	25,6	96,7	2,6	0,7	-	1.843
Córdoba	77,6	19,2	96,8	2,2	0,8	0,3	7.994
Guaviare	72,3	24,5	96,8	2,9	0,4	-	559
Caquetá	71,6	25,7	97,2	2,4	0,4	-	1.112
Bolívar	77,7	19,5	97,2	2,0	0,7	0,1	8.013
Cauca	72,8	24,5	97,3	2,4	0,3	0,0	6.682
Vaupés	74,6	22,7	97,3	2,7	-	-	185
Amazonas	72,0	25,5	97,6	1,1	1,0	0,3	704
Sucre	77,6	20,2	97,8	1,8	0,4	0,1	5.886
Vichada	71,9	26,3	98,2	1,3	0,5	-	402
Magdalena	79,8	18,6	98,3	1,3	0,4	0,0	5.784
Valle	76,6	23,4	100,0	-	-	-	94
Total	69,1	25,4	94,5	4,0	1,3	0,2	143.197

Tabla A.2.13B Municipios no certificados. Distribución porcentaje de los estudiantes de jornadas diurnas por niveles de dominio del inglés. Calendario B-2009.

Departamento	A-	A1 Principiante	(A- + A1)	A2 Básico	B1 Pre- intermedio	B+	No. estudiantes
Valle del Cauca	70,3	26,5	96,8	1,8	0,8	0,5	8.447
Nariño	63,6	34,2	97,8	2,0	0,2	-	5.670
Total	65,6	28,5	94,1	2,5	2,1	1,4	15.135

Tabla A.2.14 Municipios certificados. Distribución porcentaje de los colegios según clasificación por desempeño en 2008.

Municipio	Clasificación 2008 - Colegios					No. colegios
	Muy inferior e Inferior	Bajo	Medio	Alto	Superior y Muy superior	
Bogotá, D.C.	0,9	13,7	36,6	21,3	27,6	1.288
Cali	8,4	26,5	26,0	17,1	22,0	427
Medellín	5,0	30,1	34,8	13,9	16,2	339
Cartagena	19,3	34,8	18,8	9,9	17,1	181
B/quilla.	16,6	31,7	26,0	11,3	14,4	319
Bucaramanga	5,6	13,9	29,6	24,1	26,9	108
Ibagué	1,0	17,1	47,6	12,4	21,9	105
Cúcuta	10,9	33,3	29,0	13,0	13,8	138
Santa Marta	23,9	44,6	19,6	4,3	7,6	92
Pasto	1,5	18,2	30,3	22,7	27,3	66
Palmira	10,6	21,2	18,2	24,2	25,8	66
Neiva	3,1	27,7	27,7	21,5	20,0	65
Popayán	2,9	24,3	31,4	17,1	24,3	70
Pereira	1,2	27,7	34,9	19,3	16,9	83
Manizales	4,4	24,2	37,4	13,2	20,9	91
Villavicencio	2,5	34,6	29,6	23,5	9,9	81
Soacha	1,2	21,4	50,0	25,0	2,4	84
Valledupar	6,5	40,3	26,0	7,8	19,5	77
Bello	-	36,8	40,4	17,5	5,3	57
Montería	7,8	46,9	26,6	6,3	12,5	64
Sincelejo	23,6	25,5	32,7	10,9	7,3	55
Soledad	18,9	45,9	18,9	9,5	6,8	74
Envigado	-	10,3	13,8	20,7	55,2	29
Floridablanca	2,1	6,3	31,3	22,9	37,5	48
Tunja	-	17,2	37,9	17,2	27,6	29
Armenia	1,9	24,5	32,1	15,1	26,4	53
Tuluá	-	23,5	41,2	17,6	17,6	34
B/bermeja.	8,6	40,0	22,9	5,7	22,9	35
Itagüí	2,8	30,6	41,7	16,7	8,3	36
Buenaventura	35,4	40,0	15,4	7,7	1,5	65
Chía	-	4,8	28,6	14,3	52,4	42

Municipio	Clasificación 2008 - Colegios					No. colegios
	Muy inferior e Inferior	Bajo	Medio	Alto	Superior y Muy superior	
Duitama	-	9,1	31,8	13,6	45,5	22
Sogamoso	-	3,0	42,4	36,4	18,2	33
Rionegro	-	14,3	32,1	32,1	21,4	28
Girón	-	7,1	42,9	35,7	14,3	14
Facatativá	3,2	19,4	35,5	25,8	16,1	31
Zipaquirá	9,1	13,6	36,4	22,7	18,2	22
F/gasugá	-	20,0	43,3	20,0	16,7	30
Ipiales	-	13,8	51,7	20,7	13,8	29
Yopal	-	44,0	24,0	16,0	16,0	25
Piedecuesta	-	24,0	44,0	24,0	8,0	25
Cartago	7,7	26,9	34,6	3,8	26,9	26
Florencia	8,0	24,0	40,0	20,0	8,0	25
Buga	6,9	31,0	34,5	10,3	17,2	29
D/quebradas.	3,3	26,7	43,3	16,7	10,0	30
Sahagún	8,3	58,3	8,3	8,3	16,7	12
Riohacha	25,0	39,3	14,3	10,7	10,7	28
Apartadó	-	63,2	15,8	10,5	10,5	19
Maicao	12,0	32,0	36,0	8,0	12,0	25
Girardot	13,0	47,8	21,7	13,0	4,3	23
Quibdó	59,1	31,8		9,1	-	22
Lorica	30,4	43,5	17,4	4,3	4,3	23
Ciénaga	34,8	52,2	4,3	4,3	4,3	23
Magangué	14,8	55,6	22,2	3,7	3,7	27
Tumaco	54,8	32,3	9,7		3,2	31
Pitalito	6,3	18,8	18,8	43,8	12,5	16
Jamundí	21,1	26,3	26,3	21,1	5,3	19
Turbo	43,5	43,5	4,3	8,7	-	23
Malambo	31,6	47,4	15,8		5,3	19
Uribe	25,0	75,0			-	4
Total	7,6	25,1	31,0	16,6	19,7	4.984

Tabla A.2.15A Municipios certificados. Número de colegios y de estudiantes de jornadas diurnas, según grupos de clasificación socioeconómica (CSE) de los colegios. Calendario A-2008.

Municipio	Número de colegios- grupos de CSE					Número de estudiantes - grupos de CSE				
	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total
Medellín	35	181	83	36	335	1.648	16.002	5.587	1.969	25.206
Apartadó	5	11	3	0	19	275	754	131	0	1.160
Bello	3	42	11	0	56	125	2798	986	0	3.909
Envigado	1	6	10	9	26	29	723	991	369	2.112
Itagüí	2	25	8	1	36	50	1917	715	59	2.741
Rionegro	5	12	6	4	27	158	942	217	69	1.386
Turbo	17	6	0	0	23	504	467	0	0	971
B/quilla.	73	128	80	15	296	2.450	7.080	3.919	895	14.344
Malambo	7	11	0	0	18	344	389	0	0	733
Soledad	23	47	3	0	73	830	3.190	123	0	4.143
Bogotá, D.C.	45	654	411	109	1.219	2.960	48.630	24.431	5.852	81.873
Cartagena	55	78	31	10	174	2.756	5.422	2.353	420	10.951
Magangué	19	6	1	0	26	875	250	91	0	1.216
Tunja	3	12	9	5	29	113	1.428	595	234	2.370
Duitama	4	10	7	1	22	53	898	627	27	1.605
Sogamoso	7	21	5	0	33	184	1.246	180	0	1.610
Manizales	18	43	22	3	86	492	2.990	1.000	110	4.592
Florencia	10	11	3	0	24	458	744	129	0	1.331
Popayán	18	25	10	0	53	527	1.473	335	0	2.335
Valledupar	23	32	16	2	73	1.006	2.092	820	133	4.051
Montería	36	14	12	1	63	2.500	920	735	37	4.192
Lorica	16	5	2	0	23	977	255	53	0	1.285
Sahagún	10	0	2	0	12	911	0	111	0	1.022
Chía	0	16	10	6	32	0	832	313	139	1.284
Facatativá	1	20	9	0	30	115	1.125	264	0	1.504
F/gasugá.	5	16	7	1	29	120	1.150	258	19	1.547
Girardot	1	13	8	0	22	36	658	378	0	1.072
Soacha	9	61	11	0	81	417	3.710	527	0	4.654
Zipaquirá	3	12	4	0	19	57	906	298	0	1.261
Quibdó	14	6	2	0	22	671	416	251	0	1.338
Neiva	16	27	16	5	64	520	20.85	616	183	3.404
Pitalito	8	4	3	0	15	313	393	62	0	768
Riohacha	12	7	7	1	27	576	652	228	30	1.486
Maicao	11	10	3	0	24	404	529	58	0	991
Uribía	1	3	0	0	4	24	107	0	0	131
Santa Marta	34	25	23	3	85	1.702	2.140	1.170	166	5.178
Ciénaga	14	6	3	0	23	717	276	82	0	1.075
Villavicencio	9	35	26	5	75	269	2.616	1.566	144	4.595
Tumaco	23	4	1	0	28	1071	280	23	0	1.374
Cúcuta	31	72	24	9	136	2.009	4.450	1.388	431	8.278
Armenia	4	27	13	8	52	82	1.929	554	324	2.889
Pereira	17	33	20	10	80	708	2.654	1.063	426	4.851
D/quebradas.	3	18	8	1	30	102	1.033	393	50	1.578
Bucaramanga	9	40	39	11	99	332	3.085	2.639	503	6.559
B/bermeja.	10	10	11	2	33	447	1.033	471	58	2.009
Floridablanca	4	23	9	7	43	229	1.662	340	283	2.514
Girón	2	10	2	0	14	71	944	49	0	1.064
Piedecuesta	4	12	5	1	22	59	1.170	58	26	1.313
Sincelejo	29	16	7	1	53	1391	1.775	347	37	3.550
Ibagué	15	56	26	6	103	412	3.583	1.401	224	5.620
Yopal	11	8	5	1	25	325	887	176	31	1.419
Total	735	1.970	1.037	274	4.016	33.404	142.690	59.102	13.248	248.444
(%)	18.3	49.1	25.8	6.8	100.0	13.4	57.4	23.8	5.3	100.0

Tabla A.2.15B Municipios certificados. Media y desviación de los puntajes en núcleo común de estudiantes de jornadas diurnas, según grupos de clasificación socioeconómica (CSE) de los colegios. Calendario A-2008.

Municipio	Total estudiantes	Media en núcleo común				Desviación típica			
		1	2	3	4	1	2	3	4
Medellín	25.206	44,6	46,6	50,6	55,8	5,8	6,4	7,1	7,9
Apartadó	1.160	45,0	45,9	51,4	-	5,0	5,8	6,1	-
Bello	3.909	44,7	46,5	50,5	-	6,1	6,0	7,1	-
Envigado	2.112	46,9	48,4	52,0	55,7	4,8	6,6	7,0	7,6
Itagui	2.741	44,9	47,2	49,0	59,6	4,2	6,1	6,7	7,4
Rionegro	1.386	45,6	48,4	51,9	55,4	5,9	6,3	5,9	6,4
Turbo	971	43,6	43,9	-	-	5,5	5,5	-	-
B/quilla.	14.344	44,1	46,0	50,1	55,2	5,8	6,1	7,1	8,0
Malambo	733	43,5	45,6	-	-	5,5	6,9	-	-
Soledad	4.143	44,2	46,5	51,0	-	5,7	6,5	6,9	-
Bogotá, D.C.	81.873	45,4	47,7	51,9	56,6	5,5	6,1	6,7	7,0
Cartagena	10.951	44,2	45,7	50,9	55,8	6,1	6,5	7,2	7,0
Magangué	1.216	45,0	46,2	51,1	-	5,4	5,8	7,7	-
Tunja	2.370	46,5	48,3	52,1	55,9	5,7	6,3	7,1	6,8
Duitama	1.605	48,2	49,8	55,6	56,1	5,0	6,2	6,7	5,4
Sogamoso	1.610	47,4	50,5	53,3	-	5,5	6,2	5,9	-
Manizales	4.592	46,1	48,1	53,0	53,1	5,7	6,5	7,3	6,8
Florencia	1.331	46,7	47,4	52,1	-	6,1	6,6	7,0	-
Popayán	2.335	46,6	48,6	49,8	-	6,1	6,6	7,2	-
Valledupar	4.051	44,8	47,3	52,7	56,5	5,7	6,1	7,2	6,6
Montería	4.192	45,2	47,5	51,8	55,4	5,8	6,3	7,7	6,3
Lorica	1.285	43,2	46,3	50,6	-	5,6	6,1	5,6	-
Sahagún	1.022	46,1	-	51,7	-	5,9	-	6,6	-
Chía	1.284	-	48,8	52,5	55,0	-	6,4	6,2	6,3
Facatativá	1.504	47,5	47,7	53,5	-	5,9	5,7	7,2	-
F/gasugá.	1.547	46,6	47,7	51,5	53,4	5,6	6,2	6,5	5,5
Girardot	1.072	44,7	45,2	49,0	-	6,5	5,8	6,1	-
Soacha	4.654	45,9	47,9	50,7	-	5,6	5,7	6,5	-
Zipaquirá	1.261	44,9	49,2	53,0	-	6,5	6,1	6,4	-
Quibdó	1.338	41,5	43,5	48,9	-	5,1	5,5	6,4	-
Neiva	3.404	45,6	47,8	53,7	57,4	5,9	6,4	7,6	7,1
Pitalito	768	47,4	50,2	51,1	-	6,2	6,4	6,2	-
Riohacha	1.486	43,2	45,3	49,7	53,4	5,9	5,8	6,2	5,9
Maicao	991	45,2	47,1	51,6	-	6,1	6,0	6,1	-
Uribe	131	45,9	43,4	-	-	5,4	5,4	-	-
Santa Marta	5.178	43,3	44,4	48,2	51,9	5,6	5,9	6,2	6,6
Ciénaga	1.075	43,6	45,1	50,1	-	5,4	6,5	7,2	-
Villavicencio	4.595	45,7	47,6	49,2	55,9	5,7	6,0	6,8	6,5
Tumaco	1.374	42,8	43,3	54,6	-	5,9	6,1	6,2	-
Cúcuta	8.278	44,1	46,4	50,9	57,1	5,9	6,4	6,5	7,8
Armenia	2.889	46,0	47,4	51,0	54,2	6,5	5,9	6,5	7,2
Pereira	4.851	46,1	46,9	48,7	54,0	6,3	5,9	6,5	7,1
D/quebradas.	1.578	45,6	46,2	49,9	53,6	4,8	5,8	6,4	7,0
B/manga.	6.559	46,9	48,6	52,5	58,1	6,4	6,6	7,2	7,9
B/bermeja.	2.009	44,8	46,0	52,3	62,2	5,8	6,0	7,9	6,5
F/blanca.	2.514	46,5	48,9	53,0	56,6	6,0	6,8	7,4	7,9
Girón	1.064	47,3	49,6	52,0	-	4,6	6,5	6,6	-
Piedecuesta	1.313	46,4	48,7	49,3	59,0	5,1	6,4	6,3	6,6
Sincelejo	3.550	45,2	47,8	53,1	57,9	6,1	6,5	7,6	6,5
Ibagué	5.620	46,2	48,0	51,4	56,8	5,6	6,4	6,6	6,8
Yopal	1.419	46,3	48,1	50,8	57,4	5,4	6,6	6,2	8,0
Total	248.444	44,7	47,3	51,4	56,1	5,9	6,3	7,0	7,4

Tabla A.2.16A Municipios certificados. Número de colegios y de estudiantes de jornadas diurnas, según grupos de clasificación socioeconómica (CSE) de los colegios. Calendario B-2009

Municipio	Número de colegios- grupos de CSE					Número de estudiantes - grupos de CSE				
	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total
Pasto	25	24	14	3	66	921	2.697	713	139	4.470
Ipiales	14	10	6	0	30	538	565	153	0	1.256
Cali	33	216	106	54	409	1.268	12.224	4.972	1.925	20.389
Buenaventura	25	26	2	0	53	829	1.234	28	0	2.091
Buga	4	10	9	1	24	67	711	290	55	1.123
Cartago	2	15	8	0	25	97	850	285	0	1.232
Jamundí	8	6	5	0	19	171	467	200	0	838
Palmira	9	28	19	4	60	295	1.895	695	110	2.995
Tuluá	6	13	10	1	30	136	1.662	363	11	2.172
Total	126	348	179	63	716	4.322	22.305	7.699	2.240	36.566
(%)	17,6	48,6	25,0	8,8	100,0	11,8	61,0	21,1	6,1	100,0

Tabla A.2.16B Municipios certificados. Media y desviación de los puntajes en núcleo común de los estudiantes de jornadas diurnas, según grupos de clasificación socioeconómica (CSE) de los colegios. Calendario B-2009.

Municipio	Total estudiantes	Media en núcleo común				Desviación típica			
		1	2	3	4	1	2	3	4
Pasto	4.470	45,9	48,6	52,9	57,5	6,0	6,3	7,7	7,6
Ipiales	1.256	46,3	49,4	49,4	-	5,7	7,2	6,4	-
Cali	20.389	43,6	45,2	49,4	55,7	5,4	6,0	6,5	7,3
Buenaventura	2.091	42,1	43,3	46,2	-	5,1	5,6	5,7	-
Buga	1.123	43,5	45,5	48,9	51,4	5,0	5,6	5,9	5,6
Cartago	1.232	44,3	44,7	50,1	-	5,8	5,3	6,1	-
Jamundí	838	41,7	45,2	48,2	-	5,5	5,5	6,7	-
Palmira	2.995	43,5	47,0	50,3	58,4	5,2	6,3	6,8	6,3
Tuluá	2.172	44,7	45,9	50,5	51,9	5,7	5,7	6,4	6,0
Total	36.566	44,1	45,7	49,4	57,5	5,7	6,1	6,8	7,1

Tabla A.2.17 Municipios no certificados. Distribución porcentaje de los colegios según clasificación por desempeño en 2008.

Municipio	Clasificación 2008 - Colegios					No. colegios
	Muy inferior e Inferior	Bajo	Medio	Alto	Superior y Muy superior	
Antioquia	13,7	43,8	27,5	9,4	5,6	466
C/marca.	5,7	36,5	35,7	9,5	12,5	367
Santander	3,8	24,6	39,9	23,5	8,2	183
Boyacá	4,0	35,1	44,9	12,9	3,1	225
Valle del Cauca	5,4	46,2	34,2	8,2	6,0	184
Tolima	13,2	49,3	27,4	5,9	4,1	219
Bolívar	42,8	39,8	8,0	6,0	3,5	201
Cauca	29,1	45,4	18,1	6,6	0,9	227
Córdoba	29,3	52,2	14,0	1,9	2,5	157
Nariño	8,3	28,3	33,9	21,1	8,3	180
N. de Santander	3,4	35,3	37,1	16,4	7,8	116
Huila	3,3	31,7	45,8	15,0	4,2	120
Caldas	9,5	40,8	38,1	8,2	3,4	147
Cesar	7,3	57,8	24,8	10,1	-	109
Meta	11,8	44,7	34,2	7,9	1,3	76
Atlántico	51,7	33,7	5,6	3,4	5,6	89
Sucre	22,2	58,1	12,0	6,0	1,7	117
Magdalena	52,3	35,8	7,3	4,0	0,7	151
Putumayo	10,0	26,0	30,0	26,0	8,0	50
Arauca	11,6	16,3	44,2	18,6	9,3	43
Quindío	-	27,7	48,9	17,0	6,4	47
Risaralda	2,4	38,1	42,9	14,3	2,4	42
La Guajira	30,2	48,8	9,3	4,7	7,0	43
Casanare	10,4	37,5	41,7	10,4	-	48
Caquetá	16,0	58,0	20,0	6,0	-	50
Chocó	65,7	25,7	5,7	2,9	-	70
Guainía	-	33,3	33,3	33,3	-	3
San Andrés	7,7	61,5	15,4	7,7	7,7	13
Guaviare	8,3	50,0	33,3	8,3	-	12
Amazonas	20,0	60,0	13,3	6,7	-	15
Vichada	25,0	50,0	25,0	-	-	12
Vaupés	33,3	16,7	50,0	-	-	6
Total	16,8	40,3	28,0	10,0	4,9	3.788

Tabla A.2.18A Municipios no certificados. Número de colegios y de estudiantes de jornadas diurnas, según grupos de clasificación socioeconómica (CSE) de los colegios. Calendario A-2008.

Municipio	Número de colegios- grupos de CSE					Número de estudiantes - grupos de CSE				
	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total
Antioquia	248	168	25	11	452	8.127	12.249	836	238	21.450
Atlántico	63	15	4	1	83	4.002	1.156	164	46	5.368
Bolívar	176	15	5	1	197	7.030	822	84	64	8.000
Boyacá	169	42	9	2	222	6.187	2.610	276	46	9.119
Caldas	74	52	6	1	133	1.895	3.438	115	10	5.458
Caquetá	37	5	0	0	42	894	184	0	0	1.078
Cauca	189	20	5	0	214	5.557	952	147	0	6.656
Cesar	88	15	4	0	107	3.966	749	73	0	4.788
Córdoba	139	9	6	0	154	7.384	361	234	0	7.979
C/marca.	173	132	38	9	352	6.072	8.524	1.444	240	16.280
Chocó	61	7	0	0	68	1.659	371	0	0	2.030
Huila	98	17	1	2	118	3.336	1.099	55	49	4.539
La Guajira	32	7	3	0	42	1.652	471	118	0	2.241
Magdalena	132	6	4	0	142	5.302	229	218	0	5.749
Meta	46	23	3	1	73	1.397	1.836	160	16	3.409
N. de Santander	68	38	8	1	115	2.333	2.566	213	21	5.133
Quindío	18	23	3	0	44	601	1.419	91	0	2.111
Risaralda	20	21	1	0	42	645	1.557	10	0	2.212
Santander	140	33	8	0	181	4.747	2.275	240	0	7.262
Sucre	106	5	5	0	116	5.223	490	102	0	5.815
Tolima	160	48	7	0	215	5.419	2.318	113	0	7.850
Arauca	26	12	2	2	42	1.020	795	57	27	1.899
Casanare	36	11	1	0	48	1.140	697	6	0	1.843
Putumayo	41	6	2	0	49	1.338	407	105	0	1.850
San Andrés	0	9	3	1	13	0	435	219	32	686
Amazonas	11	3	1	0	15	220	463	21	0	704
Guainía	1	2	0	0	3	14	101	0	0	115
Guaviare	8	3	0	0	11	307	249	0	0	556
Vaupés	6	0	0	0	6	185	0	0	0	185
Vichada	11	1	0	0	12	374	28	0	0	402
Total	2.377	748	154	32	3.311	88.026	48.851	5.101	789	142.767
(%)	71,8	22,6	4,7	1,0	100,0	61,7	34,2	3,6	0,6	100,0

Tabla A.2.18B Municipios no certificados. Media y desviación de los puntajes en núcleo común de los estudiantes de jornadas diurnas, según grupos de clasificación socioeconómica (CSE) de los colegios. Calendario A-2008.

Municipio	Total estudiantes	Media en núcleo común				Desviación típica			
		1	2	3	4	1	2	3	4
Antioquia	21.450	44,6	47,1	52,3	54,7	5,7	6,3	7,2	7,4
Atlántico	5.368	42,5	45,3	50,0	48,6	5,5	6,0	6,3	7,9
Bolívar	8.000	43,4	47,0	51,2	58,4	6,0	6,6	7,9	5,7
Boyacá	9.119	46,5	48,5	49,3	56,1	5,9	6,6	6,4	6,8
Caldas	5.458	45,8	47,0	51,5	52,7	5,7	6,1	6,5	4,9
Caquetá	1.078	45,6	48,5	-	-	5,8	5,8	-	-
Cauca	6.656	44,1	46,0	49,2	-	5,8	6,4	6,1	-
Cesar	4.788	45,7	46,9	49,9	-	5,8	6,1	5,6	-
Córdoba	7.979	44,2	47,9	53,6	-	5,8	6,2	8,3	-
C/marca.	16.280	45,8	47,4	51,6	58,3	6,0	6,0	5,9	7,6
Chocó	2.030	42,0	45,2	-	-	5,3	5,6	-	-
Huila	4.539	47,1	49,0	52,7	55,1	6,1	6,5	6,4	7,6
La Guajira	2.241	43,8	46,2	51,8	-	5,6	6,2	6,7	-
Magdalena	5.749	43,3	46,0	48,2	-	5,6	7,3	5,9	-
Meta	3.409	45,2	47,0	50,1	57,2	5,7	6,1	6,1	4,2
N. de Santander	5.133	45,9	48,4	51,2	60,9	5,9	6,5	6,8	6,0
Quindío	2.111	46,5	47,5	50,1	-	5,6	6,2	6,3	-
Risaralda	2.212	45,2	47,6	49,3	-	6,0	6,1	7,4	-
Santander	7.262	46,9	50,1	52,6	-	6,3	6,4	7,8	-
Sucre	5.815	45,0	48,1	51,4	-	6,0	6,8	7,3	-
Tolima	7.850	45,2	47,6	52,8	-	5,9	6,4	6,5	-
Arauca	1.899	46,8	48,6	50,3	57,0	6,2	6,5	7,7	4,9
Casanare	1.843	46,2	47,4	50,6	-	5,9	6,1	6,5	-
Putumayo	1.850	47,1	49,7	54,4	-	6,4	6,5	6,7	-
San Andrés	686	-	43,2	46,8	56,7	-	6,0	6,3	7,7
Amazonas	704	42,6	45,1	49,2	-	5,4	5,7	6,1	-
Guainía	115	43,9	49,2	-	-	6,6	6,0	-	-
Guaviare	556	46,2	47,4	-	-	5,5	5,6	-	-
Vaupés	185	45,6	-	-	-	6,0	-	-	-
Vichada	402	45,4	43,2	-	-	5,9	5,2	-	-
Total	142.767	44,9	47,4	51,2	56,2	6,0	6,3	6,8	7,6

Tabla A.2.19A Municipios no certificados. Número de colegios y de estudiantes de jornadas diurnas, según grupos de clasificación socioeconómica (CSE) de los colegios. Calendario B-2009.

Municipio	Número de colegios- grupos de CSE					Número de estudiantes - grupos de CSE				
	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total
Nariño	171	3	-	-	174	5.529	106	-	-	5.635
Valle del Cauca	77	84	11	3	175	2.192	5.896	258	92	8.438
Total	248	87	11	3	349	7.721	6.002	258	92	14.073
(%)	71,1	24,9	3,2	0,9	100,0	54,9	42,6	1,8	0,7	100,0

Tabla A.2.19B Municipios no certificados. Media y desviación de los puntajes en núcleo común de los estudiantes de jornadas diurnas, según grupos de clasificación socioeconómica (CSE) de los colegios. Calendario B-2009.

Municipio	Total estudiantes	Media en núcleo común				Desviación típica			
		1	2	3	4	1	2	3	4
Nariño	5.635	46,2	43,9	-	-	6,3	6,8	-	-
Valle del Cauca	8.438	43,8	44,9	48,4	57,2	5,4	5,8	7,2	6,5
Total	14.073	45,4	44,8	48,5	57,1	6,1	5,8	7,3	6,7



Calle 17 No. 3-40 • Teléfono:(57-1)338 7338 • Fax:(57-1)283 6778 • Bogotá - Colombia
www.icfes.gov.co