

Examen de Estado
de la educación media.
**Resultados del período
2005 - 2010**

Examen de Estado
de la educación media.
**Resultados del período
2005 - 2010**

Presidente de la República

Juan Manuel Santos Calderón

Ministra de Educación Nacional

María Fernanda Campo Saavedra

Viceministro de Educación Preescolar, Básica y Media

Mauricio Perfetti del Corral



Directora General

Margarita Peña Borrero

Secretaría General

Gioconda Piña Elles

Jefe de la Oficina Asesora de Comunicaciones y Mercadeo

Ana María Uribe González

Director de Evaluación

Julián Patricio Mariño Von Hildebrand

Director de Producción y Operaciones

Francisco Ernesto Reyes Jiménez

Director de Tecnología

Adolfo Serrano Martínez

Subdirectora de Análisis y Divulgación

María Isabel Fernandes Cristóvão

Elaboración del documento

Blanca Lilia Caro

Apoyo técnico

Cristina López Carrizosa

Hicsa Lorena Ríos Marta

Mónica Amira López

Natalia Ronderos Barreto

Rocío del Pilar Méndez Suárez

Revisor de estilo

Fernando Carretero Socha

Diagramación

Nicolás Bravo Ramírez

ISBN de la versión electrónica: 978-958-11-0555-7

Bogotá, D.C., septiembre de 2011

Contenido

Presentación	8
1. Características generales de SABER 11o.	9
1.1. Quiénes presentan SABER 11o.....	12
1.2. Tipos de resultados de SABER 11o.	12
1.3. Notas metodológicas de este informe.....	13
2. Resultados nacionales	17
2.1. Población evaluada en los últimos cinco períodos de los calendarios A y B.....	17
2.1.1 Total de evaluados por período según tipo de inscripción.	17
2.1.2 Características de la población evaluada.....	19
2.1.3 Número de estudiantes y establecimientos educativos evaluados según zona y sector.	20
2.1.4 Número de estudiantes y establecimientos educativos de jornadas diurnas evaluados	24
2.2 Resultados de los estudiantes de jornadas diurnas en los últimos cinco períodos de los calendarios A y B.....	24
2.2.1 Puntajes promedio en núcleo común y en áreas académicas según sector y zona.....	25
2.2.2 Puntajes en núcleo común y áreas académicas, según género	39
2.3 Resultados de los colegios de jornadas diurnas	45
2.3.1 Por grupos de clasificación socioeconómica (CSE) según sector y zona.....	45
2.3.2 Distribución de colegios por categorías de desempeño en SABER 11o.	49
3. Población evaluada y resultados territoriales: municipios certificados y no certificados	51
3.1 Población evaluada.....	51
3.1.1 Población total evaluada en la segunda aplicación de 2009 y la primera de 2010, por tipo de inscripción	51
3.1.2 Número de estudiantes y colegios evaluados en los últimos cinco períodos de los calendarios A y B	51
3.1.3 Número de estudiantes evaluados por municipio certificado y por departamento (agrupación de los municipios no certificados)	56
3.2 Resultados de los estudiantes de jornadas diurnas	61
3.2.1 Municipios certificados	61
3.2.2 Municipios no certificados	74
3.3 Resultados de los colegios de jornadas diurnas	80
3.3.1 Municipios certificados	80
3.3.2 Municipios no certificados	85

Síntesis	89
Anexo 1	93
Anexo 2	101

Figuras

Figura 1 Estructura de SABER 11o.

Tablas

Tabla 1 Niveles en la prueba de inglés.....	10
Tabla 2 Número total de evaluados por período, según tipo de inscripción	19
Tabla 3 Puntajes promedio y desviaciones estándar de los puntajes de estudiantes, según jornada en los últimos cinco períodos del calendario A	24
Tabla 4 Puntajes promedio y desviaciones estándar de los puntajes de estudiantes según jornada en los últimos cinco períodos de calendario B.....	25
Tabla 5 Puntajes promedio y desviaciones estándar en núcleo común. Calendario A-2005 - 2009.....	26
Tabla 6 Puntajes promedio y desviaciones estándar en núcleo común. Calendario B-2006 - 2010	27
Tabla 7 Puntajes promedio y desviaciones estándar en matemáticas. Calendario A-2005-2009.....	28
Tabla 8 Puntajes promedio y desviaciones estándar en matemáticas. Calendario B-2006-2010	29
Tabla 9 Puntajes promedio y desviaciones estándar en lenguaje. Calendario A-2005-2009.....	30
Tabla 10 Puntajes promedio y desviaciones estándar en lenguaje. Calendario B-2006-2010	31
Tabla 11 Puntajes promedio y desviaciones estándar en ciencias naturales. Calendario A-2005 - 2009.....	32
Tabla 12 Puntajes promedio y desviaciones estándar en ciencias naturales. Calendario B-2006 - 2010	33
Tabla 13 Puntajes promedio y desviaciones estándar en ciencias sociales. Calendario A-2005 - 2009.....	34
Tabla 14 Puntajes promedio y desviaciones estándar en ciencias sociales. Calendario B-2006 - 2010	35
Tabla 15 Puntajes promedio y desviaciones estándar en núcleo común por género. Calendarios A y B-2005 – 2010.....	40
Tabla 16 Puntajes promedio y desviaciones estándar en matemáticas por género. Calendarios A y B-2005 – 2010.....	41

Tabla 17 Puntajes promedio y desviaciones estándar en lenguaje por género. Calendarios A y B-2005 – 2010.....	42
Tabla 18 Puntajes promedio y desviaciones estándar en ciencias naturales por género. Calendarios A y B-2005 – 2010.....	43
Tabla 19 Puntajes promedio y desviaciones estándar en ciencias sociales por género. Calendarios A y B-2005 – 2010.....	44
Tabla 20 Puntajes promedio y desviaciones estándar en núcleo común por sector y zona, según grupos de CSE. Calendario A-2009.....	47
Tabla 21 Puntajes promedio y desviaciones estándar en núcleo común por sector y zona, según grupos de CSE. Calendario A-2009.....	48
Tabla 22 Puntajes promedio y desviaciones estándar en núcleo común por sector y zona, según grupos de CSE. Calendario B 2010.....	48
Tabla 23 Número de evaluados por tipo de inscripción en total en municipios certificados y no certificados. Primera aplicación de 2009 y segunda de 2010.....	51
Tabla 24 Municipios certificados. Número promedio de estudiantes y de colegios en los últimos cinco períodos en los calendarios A y B.....	57
Tabla 25 Municipios no certificados. Número promedio de estudiantes y de colegios en los últimos cinco períodos en calendarios A y B, según rangos de tamaño.....	59
Tabla 26 Municipios certificados, ordenados según la media en núcleo común en los últimos cinco períodos del calendario A (*).....	62
Tabla 27 Municipios certificados, ordenados según la media en matemáticas en los últimos cinco períodos del calendario A (*).....	63
Tabla 28 Municipios certificados, ordenados según la media en lenguaje en los últimos cinco períodos del calendario A (*).....	64
Tabla 29 Municipios certificados, ordenados según la media en ciencias naturales en los últimos cinco períodos del calendario A (*).....	65
Tabla 30 Municipios certificados, ordenados según la media en ciencias sociales en los últimos cinco períodos del calendario A (*).....	66
Tabla 31 Municipios certificados, ordenados según la media en núcleo común en los últimos cinco períodos del calendario B.....	68
Tabla 32 Municipios certificados, ordenados según la media en matemáticas en los últimos cinco períodos del calendario B.....	69
Tabla 33 Municipios certificados, ordenados según la media en lenguaje en los últimos cinco períodos del calendario B.....	70
Tabla 34 Municipios certificados, ordenados según la media en ciencias naturales en los últimos cinco períodos del calendario B.....	71
Tabla 35 Municipios certificados, ordenados según la media en ciencias sociales en los últimos cinco períodos del calendario B.....	72

Tabla 36 Municipios no certificados, ordenados según la media en núcleo común en los últimos cinco períodos del calendario A (*)	75
Tabla 37 Municipios no certificados, ordenados según la media en matemáticas en los últimos cinco períodos del calendario A (*)	76
Tabla 38 Municipios no certificados, ordenados según la media en lenguaje en los últimos cinco períodos del calendario A.....	77
Tabla 39 Municipios no certificados, ordenados según la media en ciencias naturales en los últimos cinco períodos del calendario A (*)	78
Tabla 40 Municipios no certificados, ordenados según la media en ciencias sociales en los últimos cinco períodos del calendario A (*)	79
Tabla 41 Promedio de los puntajes de los municipios no certificados. Departamentos con más de 100 estudiantes, ordenados según puntaje. Calendario B-2010.....	80
Tabla 42 Proporción de colegios en los niveles de desempeño alto, superior y muy superior 2008 y 2007. Variación porcentual	83
Tabla 43 Distribución porcentual de los colegios por categorías de desempeño en SABER 11o. según grupos de CSE. Municipios certificados. Calendario A 2009	84
Tabla 44 Proporción de colegios en los niveles de desempeño alto, superior y muy superior 2008 y 2009. Variación porcentual	87
Tabla 45 Distribución porcentual de los colegios por categorías de desempeño según grupos de CSE. Municipios no certificados. Calendario A 2009	88

Gráficos

Gráfico 1 Población evaluada en SABER 11o. en los últimos cinco períodos de los calendarios A y B	17
Gráfico 2 Distribución porcentual de los estudiantes evaluados según sector y zona. Calendario A-2005-2009.....	21
Gráfico 3 Distribución porcentual de los colegios evaluados según sector y zona. Calendario A-2005-2009.....	21
Gráfico 4 Distribución porcentual de los estudiantes evaluados según sector y zona. Calendario B-2006-2010	23
Gráfico 5 Distribución porcentual de los colegios evaluados según sector y zona. Calendario B-2006-2010	23
Gráfico 6 Distribución porcentual de estudiantes según niveles de dominio del inglés. Calendarios A y B-2007-2010	36
Gráfico 7 Distribución porcentual de estudiantes urbanos según niveles de dominio del inglés. Calendario A-2007-2009.....	37
Gráfico 8 Distribución porcentual de estudiantes rurales según niveles de dominio del inglés. Calendario A-2007-2009.....	38

Gráfico 9 Distribución porcentual de estudiantes urbanos según niveles de dominio del inglés. Calendario B-2008-2010.....	38
Gráfico 10 Distribución porcentual de estudiantes rurales según niveles de dominio del inglés. Calendario B-2008-2010.....	39
Gráfico 11 Porcentaje de estudiantes por niveles de dominio del inglés según género. Calendario A-2008-2009.....	45
Gráfico 12 Porcentaje de estudiantes por niveles de dominio del inglés según género. Calendario B-2008-2009	45
Gráfico 13 Distribución porcentual de los colegios por grupos de CSE, según sector y zona. Calendario A-2009.....	46
Gráfico 14 Distribución porcentual de los colegios por grupos de CSE, según sector y zona. Calendario B-2010.....	46
Gráfico 15 Distribución de los colegios de jornadas diurnas según categorías de desempeño en el examen de Estado 2008-2009.....	49
Gráfico 16 Porcentaje de colegios urbanos de jornadas diurnas por categorías de desempeño en el examen de Estado según sector 2008-2009.....	50
Gráfico 17 Porcentaje de colegios rurales de jornadas diurnas por categorías de desempeño en el examen de Estado según sector 2008-2009.....	50
Gráfico 18 Número de estudiantes evaluados en los últimos cinco períodos del calendario A por tipo de municipio.....	52
Gráfico 19 Número de estudiantes evaluados en los últimos cinco períodos del calendario B por tipo de municipio.....	53
Gráfico 20 Número de colegios diurnos evaluados según sector y zona. Últimos cinco períodos del calendario A. Municipios certificados.....	54
Gráfico 21 Número de colegios diurnos evaluados según sector y zona. Últimos cinco períodos del calendario A. Municipios no certificados	54
Gráfico 22 Número de colegios diurnos evaluados según sector y zona. Últimos cinco períodos del calendario B. Municipios certificados.....	55
Gráfico 23 Número de colegios diurnos evaluados según sector y zona. Últimos cinco períodos del calendario B. Municipios no certificados	55
Gráfico 24 Distribución porcentual de los colegios diurnos de municipios certificados según categorías de desempeño en el examen de Estado. 2008-2009.....	81
Gráfico 25 Distribución porcentual de los colegios de municipios no certificados según categorías de desempeño en el examen de Estado. 2008-2009.....	86

Presentación

En los últimos años, el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES) ha centrado su política en la creación y el fortalecimiento de una cultura de evaluación. Una parte fundamental de esta cultura consiste en el uso adecuado de los resultados de las evaluaciones para mejorar la calidad de la educación. Por tanto, la divulgación de los resultados de las evaluaciones es una labor misional del ICFES.

El examen de Estado SABER 11^o. genera diferentes reportes de resultados. En general, estos se pueden clasificar en dos grandes categorías: los *reportes individuales*, destinados a los estudiantes que presentan el examen, y los *informes agregados*, dirigidos a las instituciones educativas, las entidades territoriales y el público en general. Desde 2004, los resultados individuales, institucionales y territoriales pueden consultarse vía web a través del ICFES Interactivo. No obstante, el Instituto ha considerado importante entregar, adicionalmente, reportes anuales y semestrales con análisis agregados de los resultados nacionales y territoriales.

Este documento, concebido como parte de la divulgación de los resultados agregados del examen de Estado - SABER 11^o., es el segundo informe anual que se presenta y cubre el segundo semestre de 2009 y el primero de 2010, y está dirigido a los organismos de política educativa y a la comunidad académica. Su carácter, netamente descriptivo, constituye una primera aproximación al análisis de los resultados nacionales y por entidades territoriales. Aquí se analizan los resultados en la aplicación del examen de Estado del segundo semestre de 2009 y la aplicación del primer semestre de 2010. Sin embargo, los resultados se analizan dentro del contexto de los cinco períodos anteriores, para obtener así un informe de la evolución de los resultados en el período 2004-2009.

El informe se divide en cuatro capítulos. El primero expone las características generales de SABER 11^o., los tipos de resultados del examen y algunas consideraciones metodológicas de los análisis de este informe. El segundo presenta los resultados nacionales y el tercero los resultados territoriales de los municipios certificados y no certificados. Los resultados de los capítulos 2 y 3 siguen una lógica de presentación que inicia con un análisis de la población de evaluados y continúa con una descripción de los resultados, primero de los estudiantes y luego de los establecimientos educativos. Por último, el cuarto capítulo resume los resultados.

1. Características generales de SABER 11o.

El examen de Estado, ahora conocido como SABER 11o., nació hace 42 años con el propósito de apoyar a las instituciones de educación superior en sus procesos de selección y admisión de estudiantes. En 1980, el examen adquirió carácter obligatorio y esto condujo a evaluar a casi todos los estudiantes de undécimo grado. La amplia cobertura alcanzada hizo que durante la década de los años 1990 se reconceptuara el examen buscando ajustarlo al propósito de evaluación de la calidad de la educación, sin que dejara de cumplir su objetivo original: la selección de estudiantes. Así, el examen de Estado fue reestructurado en la segunda mitad del decenio de los años 1990 con el objetivo de convertirlo en: (a) una evaluación individual para efectos de admisión a la educación superior y otorgamiento de beneficios y (b) un instrumento de información sobre la calidad educativa.

SABER 11o. se centra en la evaluación de competencias entendidas como un “saber hacer en contexto”, lo cual implica movilizar conocimientos y habilidades hacia la actuación en una situación concreta. Las competencias se evalúan en el contexto de las disciplinas que corresponden a las áreas obligatorias del currículo establecido en la Ley General de Educación¹.

El examen consta de un núcleo común de ocho pruebas y un componente flexible compuesto por una prueba de profundización y una interdisciplinar:

a. El núcleo común está conformado por ocho pruebas, que todos los evaluados deben presentar: lenguaje, matemáticas, biología, química, física, sociales, filosofía e inglés². En los últimos años, unas pruebas del núcleo común han tenido algunos cambios. Desde 2006, las pruebas que venían aplicándose en geografía e historia se fusionaron en una prueba de sociales y desde el segundo período de 2007 se comenzó con la aplicación de una nueva prueba de inglés que es obligatoria y forma parte del núcleo común³. La nueva prueba de inglés se construyó en el marco del proyecto Colombia Bilingüe y de los Estándares Básicos de Competencias en Inglés (MEN, 2006). Para producir una prueba de evaluación validada internacionalmente que diera cuenta de los niveles de competencia en

¹ Con excepción de educación física, educación artística, ética y valores humanos y educación religiosa.

² Los marcos conceptuales que sustentan el diseño de las pruebas y la descripción de los componentes y las competencias que se evalúan en cada área se pueden consultar en la página web del ICFES.

³ Hasta ese momento, en el área de idiomas se evaluaba inglés, francés o alemán y el aspirante debía elegir una de las tres.

inglés en la educación básica y en educación superior se buscó el apoyo de la Universidad de Cambridge⁴. Como resultado, a partir de 2007 se comenzó a aplicar, en el examen de Estado y en ECAES, una prueba de inglés alineada con los niveles del Marco Común Europeo, el cual establece seis niveles de manejo de una lengua: usuarios básicos (A1 y A2), usuarios independientes (B1 y B2) y usuarios avanzados (C1 y C2)⁵. El ICFES reporta los resultados en cinco niveles: A-, A1, A2, B1 y B+⁶. Los niveles A- y B+ son adecuaciones nacionales para calificar a quienes no alcanzan un dominio A1 y a quienes superan el nivel B1, respectivamente.

Tabla 1 Niveles en la prueba de inglés

Nivel superior	B+	Supera el nivel B1.
Usuario independiente	B1	<ul style="list-style-type: none"> Es capaz de comprender los puntos principales de textos claros y en lengua estándar que tratan de cuestiones cotidianas. Sabe desenvolverse en la mayor parte de las situaciones que pueden surgir durante un viaje. Es capaz de producir textos sencillos y coherentes sobre temas que le son familiares o en los que tiene un interés personal. Puede describir experiencias, acontecimientos, deseos y aspiraciones, así como justificar brevemente sus opiniones o explicar sus planes.
	A2	<ul style="list-style-type: none"> Es capaz de comprender frases y expresiones de uso frecuente relacionadas con áreas de experiencia que le son especialmente relevantes (información básica sobre sí mismo y su familia, compras, lugares de interés, ocupaciones, etcétera). Sabe comunicarse a la hora de llevar a cabo tareas simples y cotidianas que no requieran más que intercambios sencillos y directos de información. Sabe describir en términos sencillos aspectos de su pasado y su entorno, así como cuestiones relacionadas con sus necesidades inmediatas.
Usuario básico	A1	<ul style="list-style-type: none"> Es capaz de comprender y utilizar expresiones cotidianas de uso muy frecuente, así como frases sencillas destinadas a satisfacer necesidades de tipo inmediato. Puede presentarse él mismo y ante otros, pedir y dar información personal básica sobre su domicilio, sus pertenencias y las personas que conoce. Puede relacionarse de forma elemental siempre que su interlocutor hable despacio y con claridad.
	A-	No alcanza el nivel A1
Nivel inferior	A-	No alcanza el nivel A1

⁴ ESOL: English for Speakers of Other Languages. Exámenes de la Universidad de Cambridge.

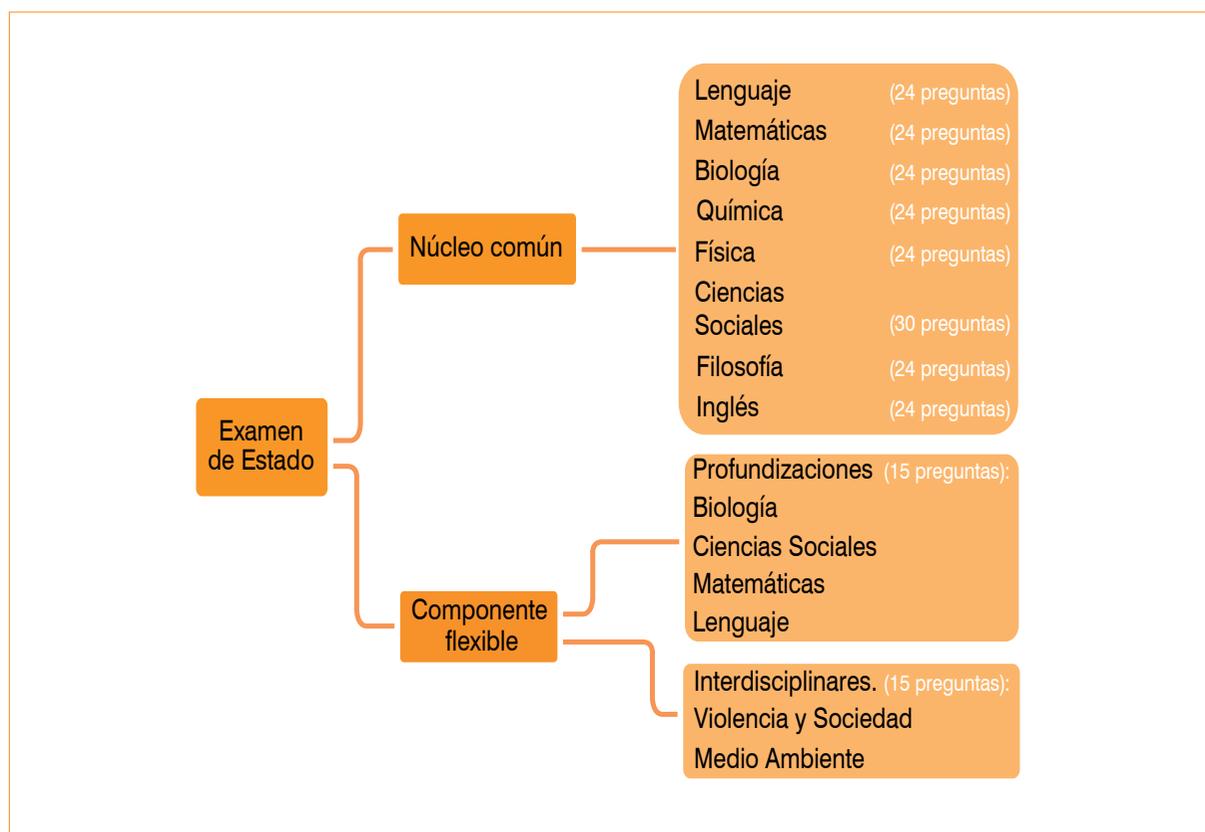
⁵ <http://www.cambridgeesol.org/exams/exams-info/cefr.html>. Consultado el 30 de agosto de 2010.

⁶ Tomado de la Guía de Orientación elaborada por el Área de Idiomas de la Subdirección Académica del ICFES. En el Marco Común Europeo, los niveles continúan en B2 (Intermedio), C1 y C2 (Avanzado).

b. El componente flexible comprende dos tipos de pruebas: de profundización e interdisciplinar. Las primeras evalúan con mayor complejidad las competencias y componentes de las pruebas del núcleo común en lenguaje, matemáticas, biología y ciencias sociales.

Las segundas exigen que el estudiante relacione distintos saberes disciplinares en torno a dos problemáticas: violencia y sociedad o medio ambiente. En el momento de la inscripción, el aspirante debe elegir una de las pruebas de profundización y una de las interdisciplinares⁷.

Figura 1 Estructura de SABER 11o.



⁷ Hasta la aplicación del primer semestre de 2010 cada estudiante debía elegir una prueba entre las de profundización y una entre las interdisciplinares. Sin embargo, a partir del segundo semestre de 2010 cada estudiante deberá elegir tan solo una prueba del total del componente flexible.

1.1 Quiénes presentan SABER 11o.

Hay tres grupos de personas que presentan SABER 11o., los cuales se clasifican según las modalidades de inscripción al examen: (1) *los estudiantes*, que son personas registradas en undécimo grado presentados o inscritos al examen a través de su institución educativa; (2) *los individuales* que son personas que se presentan de manera independiente al examen, no a través de una institución educativa; (3) *los validantes*⁸, que son las personas que se presentan al examen de Estado para validar su bachillerato. En los tres casos, el examen es el mismo, pero los resultados que se entregan varían para los validantes.

Anualmente se realizan dos aplicaciones de SABER 11o.: una durante el primer semestre del año y la otra durante el segundo. Tradicionalmente, la primera aplicación ha cobijado a los estudiantes de calendario B⁹, y la segunda, a los de calendario A.

1.2 Tipos de resultados de SABER 11o.

La interpretación de los resultados individuales y agregados tiene como referencia los resultados generales y promedios del grupo evaluado en la aplicación respectiva. Esto permite ordenar a los estudiantes e instituciones según su desempeño en el examen, lo cual es útil para fines de selección y admisión, premiación u otorgamiento de beneficios educativos, procesos de autoevaluación institucional e información para administradores y padres de familia.

Los reportes individuales, destinados a quienes presentan el examen, tienen siete resultados diferentes:

1. Puntaje alcanzado en cada una de las pruebas del núcleo común, en una escala de 0 a 100.
2. Puntaje de competencias en cada área del núcleo común, en una escala de 0 a 10, con su correspondiente nivel de desempeño.
3. Puntaje de componentes en cada una de las pruebas del núcleo común, en una escala de 0 a 10, con su correspondiente nivel de desempeño.

⁸ A partir del 2009, para presentarse como validante hay que ser mayor de edad.

⁹ Decreto 0174 de 1982 "Del calendario escolar. Se entiende por calendario escolar el sistema de distribución racional de tiempo destinado a la planeación, organización, ejecución y evaluación de actividades curriculares en los establecimientos oficiales y privados de educación preescolar, básica y media vocacional (...) En el territorio nacional se autorizan dos calendarios: calendario A y calendario B". Los dos calendarios difieren por sus fechas de inicio de clases y la distribución de las mismas a lo largo del año. .

4. Grado de profundización en la prueba respectiva, en una escala de 0 a 10, con su correspondiente nivel de desempeño.
5. Puntaje de la prueba interdisciplinar, en una escala de 0 a 100.
6. Nivel de competencia en inglés, de acuerdo con el Marco Común Europeo.
7. Puesto o lugar del estudiante en un ordenamiento que va de 1 a 1.000, de acuerdo con la metodología establecida por la Resolución 489 de 2008.

Adicionalmente, los informes agregados por establecimiento educativo, municipio o entidad territorial que se encuentran en www.icfesinteractivo.gov.co contienen:

1. El número de evaluados.
2. El puntaje promedio en cada una de las áreas evaluadas.
3. La desviación estándar de los puntajes de los estudiantes en cada una de las áreas evaluadas.

1.3 Notas metodológicas de este informe

A continuación se describen algunos aspectos metodológicos que es necesario tener presentes si se pretende hacer una lectura adecuada del informe.

La aplicación del primer semestre del 2010 tiene la particularidad de ser la primera que se realiza luego de hacerse efectivo el cambio a calendario A de los colegios oficiales que tenían calendario B¹⁰, cambio que se inició de manera gradual en años recientes por disposición del Ministerio de Educación Nacional. Por lo anterior, los resultados de B-2010 de colegios de jornadas diurnas hacen referencia a los de estudiantes de colegios privados.

Los aspectos metodológicos para tener en cuenta, son:

- Los resultados del informe se presentan siempre de manera independiente para las primeras y segundas aplicaciones de cada año. Al presentar los resultados de los estudiantes, siempre habrá dos grupos: calendario A que se refiere a la aplicación del segundo semestre y calendario B, que se refiere a la del primero.
- Cada periodo se numera con cinco dígitos. Los primeros cuatro corresponden al año; el quinto dígito corresponde al semestre de aplicación (1 es primer semestre y 2, segundo semestre). Por ejemplo: 20091 se refiere a la aplicación del primer semestre del 2009.
- Luego de describir la población total evaluada¹¹ según el tipo de inscripción al examen

¹⁰ En especial de jornadas diurnas. Aún existen colegios oficiales de otras jornadas (nocturnas, fines de semana) de educación de adultos y de metodologías flexibles que no se ajustan estrictamente a ningún calendario.

¹¹ La población evaluada hace referencia a los estudiantes (de undécimo grado), a los individuales y a los validantes presentes, es decir, aquellos que asisten a las dos sesiones del examen y responden todas las pruebas. En general, quienes no asisten a las dos sesiones tienden a representar menos del 1% del total.

(estudiantes, individuales y validantes), la descripción de los resultados se centra en los de los estudiantes y establecimientos educativos.

- Se describen los resultados de los establecimientos educativos de jornadas diurnas (completa, mañana o tarde)¹². La razón de centrar el informe en los resultados de los estudiantes de jornadas diurnas obedece a que, en ellas predominan los niños, niñas y jóvenes de los colegios de educación básica y media; mientras que en las jornadas nocturnas y de fines de semana predominan jóvenes mayores y adultos.
- A fin de comparar los resultados anuales y entre grupos con una misma escala, los puntajes en cada área se normalizaron a una media de 50 y una desviación estándar de 10. Ello significa que la media y la desviación del puntaje total de los estudiantes (de todas las jornadas) toma, en cada una de las áreas, esos valores teóricos en cada período¹³. Esto permite la comparación de grupos dentro de un mismo año y la evolución de sus puntajes a lo largo del tiempo.
- Los resultados se presentan para el total (nacional o territorial) y por zona, sector, género y nivel socioeconómico.
- En una sola variable se combinan la zona y el sector, estableciendo así cuatro categorías: oficiales urbanos, oficiales rurales, privados urbanos y privados rurales.
- En la primera aplicación de 2010, que evalúa estudiantes de calendario B, esta desagregación hace referencia a estudiantes y colegios privados de zona urbana y zona rural¹⁴.
- Los resultados que se presentan son: la media de los puntajes en el núcleo común (agregado de las áreas evaluadas); la media de los puntajes en cada una de las áreas: lenguaje, matemáticas, ciencias naturales (agregado de biología, química y física) y ciencias sociales (agregado de sociales y filosofía); y para inglés, se presenta la distribución relativa de los estudiantes según niveles de dominio del idioma.
- Se presenta la evolución de los resultados nacionales y territoriales en los últimos cinco períodos de cada calendario.

¹² Excluye los resultados de las jornadas nocturnas.

¹³ Se exceptúa el puntaje total en Núcleo común, toda vez que, como se anotó, se calcula como un puntaje ponderado al que se resta media desviación, a fin de premiar/castigar según el estudiante haya tenido menor/mayor diferencia entre sus puntajes en las distintas áreas.

¹⁴ Dado el cambio de calendario antes mencionado, los colegios oficiales que eran de calendario B pasaron en el 2010 a ser todos de calendario A.

- Aunque el área de inglés forma parte del núcleo común desde el segundo período de 2007, su puntaje se excluye en la estimación del promedio del núcleo común. Esto se hace para mantener la comparabilidad de los resultados durante los últimos cinco períodos.
- En la estimación del puntaje total en núcleo común (NC) de cada estudiante, se siguió la metodología establecida por la Resolución 489 de octubre de 2008 para la selección de los mejores estudiantes: el puntaje en NC es la media de la suma ponderada de los puntajes normalizados de las ocho áreas. En esta suma, los puntajes de biología, química, física, filosofía e inglés tienen un peso igual a 1; los de matemáticas y lenguaje, un peso igual a 3, y el puntaje de sociales, un peso igual a 2. A la media de los puntajes normalizados y ponderados, se resta la mitad de la desviación estándar de la media obtenida por el estudiante en el NC estimada con sus puntajes brutos. Esto último busca, dentro del ordenamiento, premiar a quien fue más homogéneo en los resultados en todas las áreas¹⁵.
- En el capítulo 3 se presenta los resultados territoriales de municipios certificados y no certificados. Los resultados de los municipios no certificados se presentan agregándolos por departamentos, la unidad administrativa encargada del manejo de los recursos para los municipios no certificados¹⁶.
- En el cálculo de grupos de nivel socioeconómico (NSE) 1, 2, 3 y 4, se clasificaron solamente aquellos colegios que presentaron más de 5 estudiantes.
- Cuando se habla de colegios o establecimientos educativos se hace referencia a las sedes jornadas, dado que estas presentan, independientemente, a sus estudiantes para el examen de Estado.

$$PP_NC = \left[\frac{(PN_{\text{Biología}} + PN_{\text{Química}} + PN_{\text{Física}} + PN_{\text{Matemát}} * 3 + PN_{\text{Lenguaje}} * 3 + PN_{\text{Sociales}} * 2 + PN_{\text{Filosofía}} + PN_{\text{Inglés}})}{13} \right] - (0,5 Sd_Núcleo)$$

Donde:

PP_NC: Puntaje ponderado en núcleo común

PN: Puntaje normalizado

Sd_Núcleo: Desviación estándar de la media en núcleo común sin normalizar ni ponderar.

¹⁵ Al restarle la mitad de la desviación, la media y la desviación típica en núcleo común de toda la población no sigue los parámetros teóricos asignados (50 y 10, respectivamente).

¹⁶ La Ley 715 de 2001, Ley de Participaciones, establece la forma en que la Nación o el Gobierno central hará transferencias a las regiones de recursos para salud, educación y otros servicios. Estas transferencias se harán directamente a los municipios certificados, los cuales deben cumplir determinadas características. Las transferencias destinadas a los municipios no certificados que no cumplen los requisitos de la certificación, se hacen directamente a los departamentos que recogen la totalidad de los recursos de todos sus municipios no certificados y se encargan de su administración.

- En el capítulo 3, en los resultados territoriales, el reporte de los municipios del Valle del Cauca y Nariño es particular, pues, hasta el 2009 predominaban en los municipios de los dos departamentos colegios de calendario B, tanto oficiales como privados.
- Desde hace más de dos décadas, el ICFES clasifica anualmente los colegios según su desempeño en el Examen de Estado. Durante ese período, sin embargo, la metodología para hacerlo ha variado. La última, vigente desde el año 2000, fue ajustada mediante la Resolución 489 de 2008¹⁷.

¹⁷ Véase metodología de clasificación de colegios, en esta Resolución.

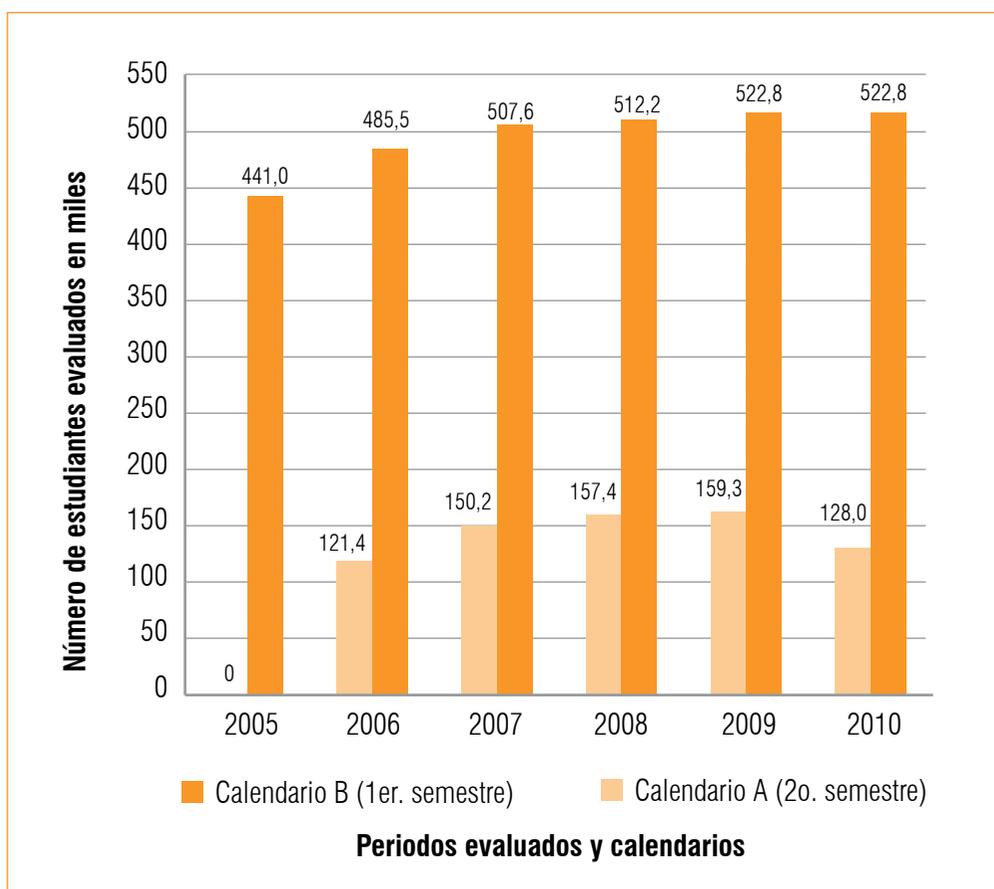
2. Resultados nacionales

2.1 Población evaluada en los últimos cinco períodos de los calendarios A y B

2.1.1 Total de evaluados por período según tipo de inscripción

En los últimos cinco años, el total de evaluados en calendario A creció un 19% y llegó a 523 mil en 2009; en calendario B aumentaron un 31% entre 2006 y 2009 pero, en 2010, por las razones expuestas atrás, cayeron un 20% respecto al año anterior y llegaron casi al número de evaluados en 2006 (128 mil) (véase gráfico 1).

Gráfico 1 Población evaluada en SABER 11o. en los últimos cinco períodos de los calendarios A y B



En el calendario A, el total de *estudiantes* evaluados en los últimos cinco períodos aumentó un 19% y alcanzó los 455 mil en 2009 y su participación relativa promedio en el total de evaluados fue del 86% (véase Tabla 2). Los inscritos *individualmente* que habían crecido un 34% entre 2005-2008, disminuyeron un 6% en 2009; por lo anterior, su aumento total en los últimos cinco períodos fue del 26% y su participación promedio del 13%. Finalmente, los *validantes* que aumentaron un 8,5% hasta 2008, en el último período (A-2009) disminuyeron un 38%.

En el calendario B, la disminución del número de *estudiantes* evaluados entre 2009 y 2010 fue del 56% (de 70 mil pasaron a 30 mil); los *validantes* también disminuyeron (-8%) mientras que el número de *inscritos individualmente*¹⁸ siguió en aumento (véase tabla 2). En los últimos cinco períodos, estos crecieron 71%: de 55 mil pasaron a 94 mil.

La importancia relativa de los *inscritos individualmente* aumentó desde 2004¹⁹, en 2009 este grupo llegó a representar el 54% de los evaluados y en 2010 el 74%. Este gran aumento obedeció, en parte, a la reducción en el 2010 del número de *estudiantes* y *validantes*.

En el calendario B, los *validantes* del bachillerato representaron en promedio, durante los últimos cinco períodos, el 3,7% de los evaluados. El aumento continuo de *validantes* menores de 18 años motivó la expedición del Decreto 299 de 2009 mediante el cual se dispuso la validación únicamente para personas de 18 años o más. Como resultado de esta disposición, su número y participación cayeron en más de un 50% el primer semestre de 2009. En el siguiente período (B-2010) siguieron disminuyendo (-8%) (véase Tabla 2).

¹⁸ Véase el numeral 1.1, "Quiénes presentan SABER 11o."

¹⁹ Año a partir del cual se permitió la inscripción individual de estudiantes de otros grados de educación básica y media que desearan conocer el examen.

Tabla 2 Número total de evaluados por período, según tipo de inscripción

Calendario	Periodo	Estudiantes		Individuales		Validantes		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%
Calendario B	2006-1	61.070	50,3	55.173	45,4	5.185	4,3	121.428	100
	2007-1	67.703	45,1	76.008	50,6	6.566	4,4	150.277	100
	2008-1	68.896	43,8	80.821	51,3	7.743	4,9	157.460	100
	2009-1	69.743	43,8	85.968	53,9	3.677	2,3	159.388	100
	2010-1	30.394	23,7	94.300	73,6	3.380	2,6	128.074	100
Calendario A	2005-2	383.964	87,1	50.154	11,4	6.961	1,6	441.079	100
	2006-2	410.808	84,6	67.295	13,9	7.420	1,5	485.523	100
	2007-2	434.534	85,6	65.892	13,0	7.244	1,4	507.670	100
	2008-2	437.476	85,4	67.195	13,1	7.552	1,5	512.223	100
	2009-2	454.995	87,0	63.151	12,1	4.660	0,9	522.806	100

2.1.2 Características de la población evaluada

- **Estudiantes**

En el calendario A, las mujeres han representado el 54% de los estudiantes evaluados; en calendario B, hasta 2009 venían con igual participación pero en 2010 perdieron 2 puntos (52%). Los bachilleres mayores de 21 años que se presentan al Examen han perdido participación a favor del aumento de la de los jóvenes de 17 y 18 años (de 64% a 69% en calendario A y del 61% al 64% en calendario B) (véase anexo 1, tabla A.1.2).

- **Inscritos individualmente**

En los últimos tres períodos de ambos calendarios, las mujeres ganaron un punto porcentual en el total de los evaluados que se han inscrito independientemente, y representaron el 51% en el segundo semestre de 2009 y el 53% en el primero de 2010. En este grupo aumenta cada vez más la representación de menores que quieren conocer el examen. En las aplicaciones del segundo semestre, la proporción de menores de 18 años pasó del 38 al 43,6% entre 2007 y 2009 (véase anexo 1, tabla A.1.3). En las aplicaciones del primer semestre pasó del 52% al 61%, entre 2008 y 2010.

- **Validantes**

En los últimos tres períodos de ambos calendarios, las mujeres disminuyeron cuatro puntos porcentuales su participación relativa en el calendario A (43% en 2009), tres puntos en el calendario B (42% en 2010). Como efecto del Decreto 299 de 2009, en dos años del calendario A (2007-2009), los validantes de 18 a 21 años, de representar el 24%, pasaron al 28%, y en el calendario B (2008B-2010) del 19% al 36% (véase anexo 1, tabla A.1.4) del total de validantes.

2.1.3 Número de estudiantes y establecimientos educativos evaluados según zona y sector

- **En el calendario A**

Durante los últimos cinco períodos del calendario A, los estudiantes urbanos aumentaron un 15% y llegaron a 406 mil en 2009; los rurales crecieron el 63% y llegaron a 49 mil en ese mismo año (véase anexo 1, tabla A.1.5B). Entre los urbanos, los oficiales aumentaron un 17% (297mil) y los privados lo hicieron en un 10% (108 mil). El mayor crecimiento se dio entre los oficiales rurales (65%): llegaron a 45 mil en 2009; los privados rurales lo hicieron en un 49%: llegaron a 5 mil). En el Gráfico 2 se presenta su distribución relativa.

Lo anterior representó una participación promedio de 66% para los estudiantes urbanos-oficiales, 25% para los urbanos-privados, 8% para los rurales-oficiales y 1% para los rurales-privados. La distribución relativa por período se muestra en el Gráfico 2.

El número total de establecimientos educativos evaluados en los últimos cinco períodos del calendario A aumentó un 22%: llegó a 9 mil en el segundo semestre de 2009. Los urbanos crecieron un 15% (7 mil en 2009) y los rurales el 57% (2 mil en 2009). Su distribución relativa por sector y zona se observa en el Gráfico 3.

Gráfico 2 Distribución porcentual de los estudiantes evaluados según sector y zona.
 Calendario A 2005-2009

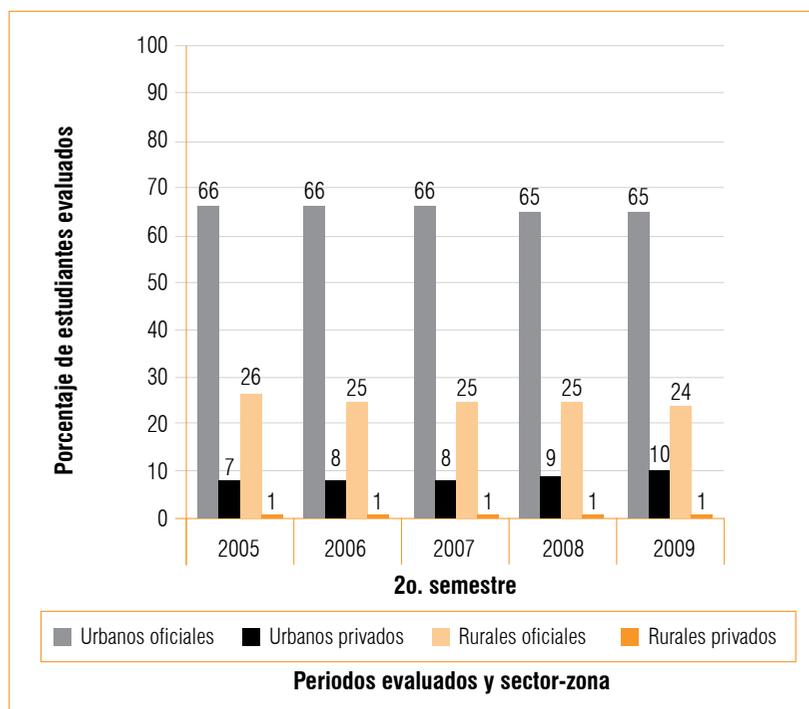
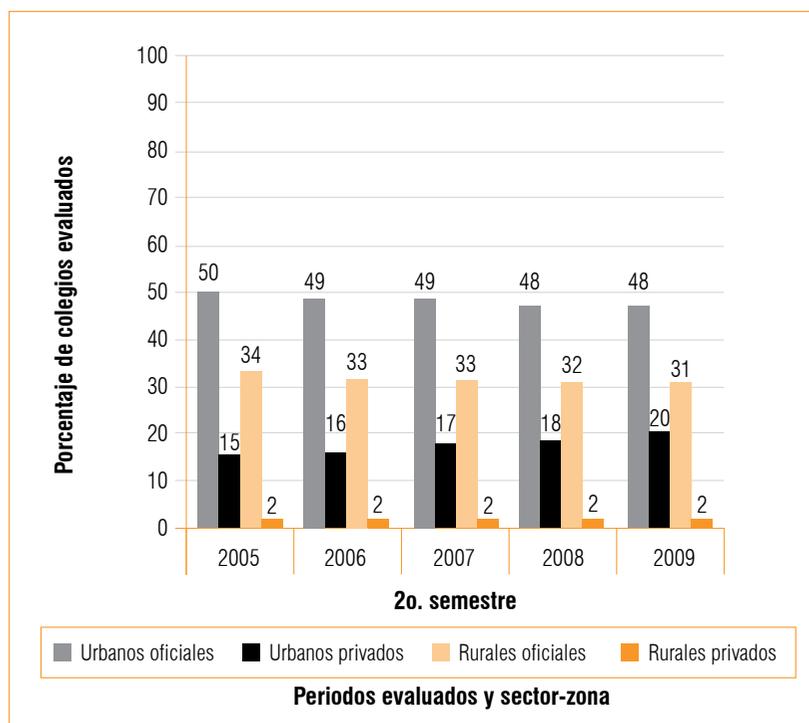


Gráfico 3 Distribución porcentual de los colegios evaluados según sector y zona.
 Calendario A 2005-2009



- **En el calendario B**

Entre las aplicaciones del primer semestre de 2006 y 2009, los estudiantes evaluados urbanos crecieron un 13% y alcanzaron los 62 mil en ese último año. Los rurales, por su parte, lo hicieron en un 23%, pues de 6 mil pasaron a 7 mil. Entre los urbanos, mientras los oficiales crecieron un 6%, los privados lo hicieron en un 23%. De igual manera, en la zona rural los oficiales crecieron un 16% y los privados lo hicieron en un 45%.

Los estudiantes de colegios oficiales urbanos perdieron cuatro puntos de participación en el total de evaluados (del 51% al 47%). Esta participación la ganaron los estudiantes privados urbanos (del 39 al 42%) (véase anexo 1, tabla A.1.5A). La participación promedio de los estudiantes de colegios oficiales rurales se mantuvo en 7,5% y la de los estudiantes de instituciones rurales privados, porque del 2,4% pasó al 3% entre el 2006 y el 2009. La distribución relativa por período se muestra en el Gráfico 4.

En la primera aplicación de 2010, los estudiantes urbanos cayeron a 28 mil de estudiantes (-55%) y los rurales a 2,3 mil (-68%).

De los estudiantes de establecimientos urbanos evaluados, 2 mil estudiaban en colegios oficiales y 26 mil en privados. La disminución respecto al año anterior fue de 98% y 10%, respectivamente. Así mismo, entre los estudiantes de instituciones rurales, los 129 oficiales y los 2 mil privados representaron una disminución del 98% y 7%, respectivamente.

Los pocos estudiantes evaluados de colegios oficiales, en esta aplicación (primer semestre de 2010), pertenecen a establecimientos de jornada nocturna y de modelos flexibles de fines de semana (véase Gráfico 4).

El número total de establecimientos educativos (sedes-jornada) en últimos cuatro períodos del calendario B aumentó un 5% y llegó a 2 mil en 2009. En 2010 se evaluaron estudiantes de 1.012 colegios (-44%) (véase anexo 1, tabla A.1.5A). Su distribución porcentual por sector y zona se muestra en el Gráfico 5.

Gráfico 4 Distribución porcentual de los estudiantes evaluados según sector y zona.
 Calendario B 2006-2010

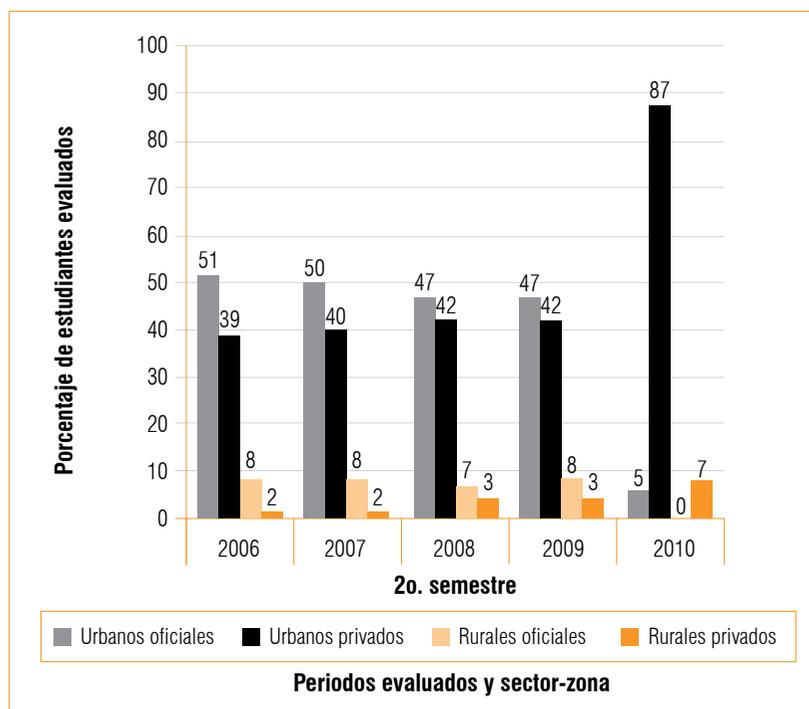
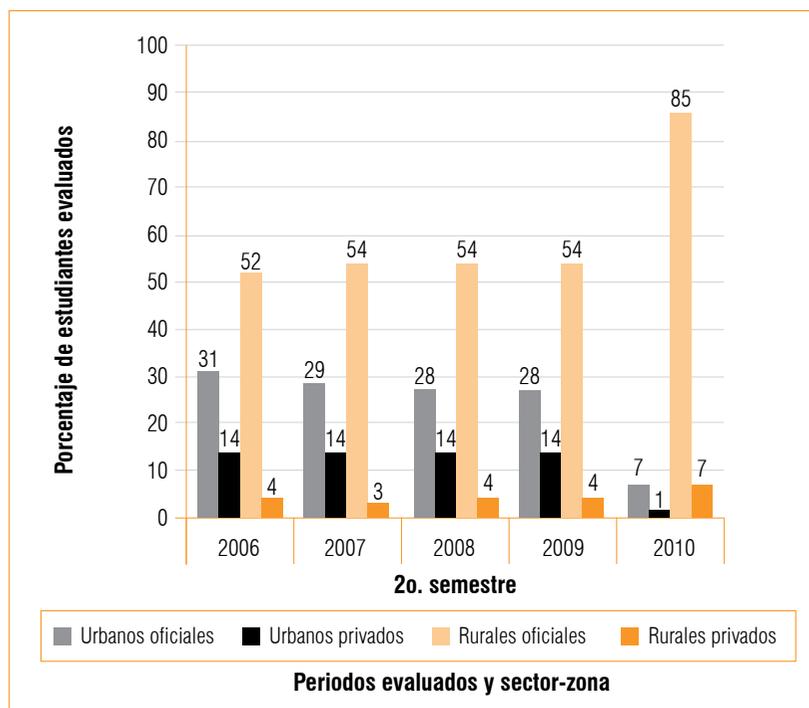


Gráfico 5 Distribución porcentual de los colegios evaluados según sector y zona.
 Calendario B 2006-2010



2.1.4 Número de estudiantes y establecimientos educativos de jornadas diurnas evaluados

Como se explicó al comienzo, el informe reporta los resultados de los estudiantes y establecimientos educativos de las jornadas diurnas (completa, mañana y tarde). Los programas de las jornadas, nocturna y de fines de semana, son más característicos del sector privado y tienden a presentarse en mayor medida en el primer semestre del año, con los de calendario B. Lo anterior se refleja en la participación porcentual promedio en los últimos cinco períodos de los estudiantes de jornadas diurnas en el total de evaluados: en calendario A, 90% y en calendario B, 87% hasta 2009, y 65% en 2010 (véase anexo 1, tablas A.1.6A y A.1.6B).

2.2 Resultados de los estudiantes de jornadas diurnas en los últimos cinco períodos de los calendarios A y B

Es importante recordar que, como se explicó en la metodología del informe, los puntajes de cada área se han estandarizado con una media 50 y una desviación estándar 10. Ello significa que la media y la desviación del puntaje total de cada una de las áreas toma esos valores teóricos en cada período para el total de los estudiantes evaluados²⁰.

Los estudiantes de jornadas diurnas tienden a obtener un puntaje total en todas las áreas algo por encima de 50; los de jornadas nocturnas se mantienen 4 o 5 puntos por debajo en las diferentes áreas en promedio (véanse tablas 3 y 4).

Tabla 3 Puntajes promedio y desviaciones estándar de los puntajes de estudiantes según jornada, en los últimos cinco períodos del calendario A

Zona	Áreas	Promedio	Desviación estándar	Promedio + 1 DE	Promedio - 1 DE
Diurnas	Núcleo común	47,5	7,0	54,5	40,5
	Matemáticas	50,5	10,1	60,6	40,4
	Lenguaje	50,5	9,9	60,4	40,6
	Ciencias naturales	50,5	7,2	57,7	43,2
	Ciencias sociales	50,5	8,6	59,1	41,8
Otras jornadas	Núcleo común	43,0	5,7	48,7	37,3
	Matemáticas	45,8	8,1	53,9	37,7
	Lenguaje	46,2	9,9	56,0	36,3
	Ciencias naturales	46,4	6,3	52,7	40,1
	Ciencias sociales	46,0	7,5	53,6	38,5

DE: desviación estándar

²⁰ Se exceptúa el puntaje total en núcleo común, toda vez que, como se anotó, se calcula como un puntaje ponderado al que se resta media desviación, a fin de premiar/castigar según el estudiante haya tenido menor/mayor diferencia entre sus puntajes en las distintas áreas.

Tabla 4 Puntajes promedio y desviaciones estándar de los puntajes de estudiantes según jornada, en los últimos cinco períodos del calendario B

Zona	Áreas	Promedio	Desviación estándar	Promedio + 1 DE	Promedio - 1 DE
Diurnas	Núcleo común	49,4	8,1	57,6	41,3
	Matemáticas	52,7	10,3	63,0	42,3
	Lenguaje	52,5	10,0	62,5	42,6
	Ciencias naturales	52,6	8,7	61,3	43,9
	Ciencias sociales	52,2	8,7	60,9	43,5
Otras jornadas	Núcleo común	42,1	5,2	47,4	36,9
	Matemáticas	45,0	7,0	52,0	38,0
	Lenguaje	45,2	8,1	53,4	37,1
	Ciencias naturales	45,0	5,5	50,5	36,9
	Ciencias sociales	45,8	7,1	52,9	38,7

DE: desviación estándar

A continuación se describen los resultados de los estudiantes de jornadas diurnas, según zona, sector y género.

2.2.1 Puntajes promedio en núcleo común y en áreas académicas según sector y zona

- **Puntaje promedio en núcleo común**

En los últimos cinco períodos, el puntaje promedio en el *núcleo común* de los estudiantes de establecimientos *oficiales urbanos* de calendario A fue de 46,8; el de estudiantes de establecimientos *privados urbanos*, 50,4 puntos; el de los estudiantes de colegios *oficiales rurales*, 44,6 y el de los alumnos de colegios *privados rurales*, 50,5 (véanse Tabla 5 y anexo 1, tabla A.1.7).

En el caso de calendario B, la media de los estudiantes de instituciones *privadas urbanas* y *rurales* fue 49,4 y 53,9, respectivamente. Hasta 2009, la de los estudiantes de colegios oficiales fue 46 para los urbanos y 44,4 para los rurales (véase Tabla 6).

Los colegios *privados rurales* del calendario B corresponden en su mayoría a colegios de alto rendimiento que se ubican en las zonas rurales de los municipios vecinos de grandes centros urbanos. A pesar de su alto rendimiento relativo, su número y peso en el total es mínimo.

Tabla 5 Puntajes promedio y desviaciones estándar en núcleo común.
 Calendario A 2005 - 2009

Sector	Zona	Año	Promedio	Desviación estándar	Promedio + 1 DE	Promedio - 1 DE
Oficiales	Urbanos	2005	46,6	6,2	52,7	40,4
		2006	46,8	6,4	53,2	40,3
		2007	46,7	6,2	52,9	40,4
		2008	47,0	6,4	53,4	40,6
		2009	46,9	6,5	53,4	40,4
	Rurales	2005	44,2	5,6	49,9	38,6
		2006	44,7	5,9	50,6	38,8
		2007	44,8	5,6	50,4	39,2
		2008	44,8	5,9	50,7	38,8
		2009	44,4	5,9	50,3	38,6
Privados	Urbanos	2005	50,3	7,8	58,1	42,5
		2006	50,5	8,2	58,8	42,3
		2007	50,1	7,7	57,8	42,3
		2008	50,3	7,8	58,1	42,5
		2009	50,6	7,9	58,6	42,7
	Rurales	2005	50,3	8,5	58,8	41,9
		2006	51,2	8,4	59,6	42,8
		2007	50,3	8,0	58,3	42,2
		2008	50,7	8,2	58,8	42,5
		2009	49,9	8,3	58,2	41,6

DE: desviación estándar

Tabla 6 Puntajes promedio y desviaciones estándar en núcleo común.
 Calendario B 2006 - 2010

Sector	Zona	Año	Promedio	Desviación estándar	Promedio + 1 DE	Promedio - 1 DE
Oficiales	Urbanos	2006	45,9	6,0	51,9	39,8
		2007	46,1	5,9	52,0	40,1
		2008	46,1	6,4	52,6	39,7
		2009	46,0	6,2	52,3	39,8
		2010			0,0	0,0
	Rurales	2006	44,2	5,6	49,8	38,6
		2007	44,4	5,4	49,8	38,9
		2008	44,4	5,8	50,2	38,6
		2009	44,6	5,7	50,3	39,0
		2010			0,0	0,0
Privados	Urbanos	2006	49,6	8,2	57,8	41,4
		2007	49,3	8,0	57,3	41,2
		2008	49,7	8,7	58,4	41,0
		2009	49,6	8,4	58,0	41,1
		2010	49,1	8,0	57,1	41,0
	Rurales	2006	54,4	7,9	62,3	46,4
		2007	53,5	7,7	61,2	45,8
		2008	54,5	8,7	63,2	45,8
		2009	54,3	8,2	62,5	46,1
		2010	52,6	8,0	60,6	44,6

DE: desviación estándar

- **Puntaje promedio en matemáticas**

En matemáticas se observa un patrón similar de comportamiento por sector y zona.

En el calendario A, los estudiantes oficiales-urbanos han mantenido una media alrededor de 49,7; los rurales han mostrado una tendencia negativa, en especial desde 2007. Los privados urbanos y rurales se han mantenido en una media alrededor de 53,5, aunque los urbanos aumentaron un punto en el último año (véase Tabla 7).

En calendario B, los estudiantes de establecimientos privados, urbanos y rurales mejoraron su media hasta el 2008 (más moderado entre los primeros), pero ésta cayó en el último año, sobre todo entre los estudiantes de colegios rurales: la disminución fue de -1.5 los urbanos y -3.4 los rurales. Sin embargo, a pesar la de disminución los estudiantes de colegios privados rurales superan ampliamente a los de establecimientos privados urbanos. La media del período de los oficiales urbanos y rurales fue de 48.7 y 46.9 respectivamente entre 2006 y 2009 (véase Tabla 8)

Tabla 7 Puntajes promedio y desviaciones estándar en matemáticas.
Calendario A 2005 - 2009

Sector	Zona	Año	Promedio	Desviación estándar	Promedio + 1 DE	Promedio - 1 DE
Oficiales	Urbanos	2005	49,6	9,5	59,1	40,1
		2006	49,6	9,5	59,1	40,1
		2007	49,5	9,5	59,1	40,0
		2008	49,8	9,6	59,4	40,3
		2009	49,8	9,4	59,3	40,4
	Rurales	2005	48,0	9,2	57,3	38,8
		2006	47,8	9,2	57,0	38,6
		2007	48,2	8,9	57,1	39,3
		2008	47,3	9,2	56,5	38,1
		2009	46,9	8,5	55,4	38,3
Privados	Urbanos	2005	52,7	11,1	63,8	41,6
		2006	53,2	11,1	64,3	42,2
		2007	53,0	11,3	64,3	41,8
		2008	53,3	10,9	64,2	42,5
		2009	54,3	11,4	65,8	42,9
	Rurales	2005	52,9	11,5	64,4	41,4
		2006	53,9	11,4	65,2	42,5
		2007	53,5	11,8	65,3	41,7
		2008	53,7	11,5	65,2	42,2
		2009	53,5	11,7	65,2	41,7

DE: desviación estándar

Tabla 8 Puntajes promedio y desviaciones estándar en matemáticas.
 Calendario B 2006 - 2010

Sector	Zona	Año	Promedio	Desviación estándar	Más desviación	Menos desviación
Oficiales	Urbanos	2006	48,5	8,3	56,8	40,2
		2007	48,8	8,5	57,3	40,3
		2008	48,9	8,4	57,3	40,5
		2009	48,8	8,3	57,1	40,4
		2010			0,0	0,0
	Rurales	2006	47,0	7,8	54,9	39,2
		2007	47,2	7,8	55,1	39,4
		2008	46,7	7,8	54,5	38,9
		2009	46,8	7,6	54,4	39,3
		2010			0,0	0,0
Privados	Urbanos	2006	53,2	11,8	65,1	41,4
		2007	53,1	11,7	64,9	41,4
		2008	53,6	11,5	65,1	42,1
		2009	53,8	11,7	65,5	42,1
		2010	52,3	10,2	62,5	42,0
	Rurales	2006	58,5	12,0	70,6	46,5
		2007	58,2	11,9	70,1	46,3
		2008	59,2	11,7	70,9	47,5
		2009	59,6	11,9	71,5	47,7
		2010	56,2	10,7	66,9	45,5

DE: desviación estándar

- **Puntaje promedio en lenguaje**

En el calendario A se observan puntajes más parejos entre los estudiantes de colegios privados urbanos y privados rurales. Los alumnos de estos colegios tienen promedios muy superiores a los de los colegios oficiales.

Los estudiantes de establecimientos oficiales rurales tienen los menores puntajes, pero a diferencia de lo que se ve en matemáticas, se nota una tendencia positiva (véase Tabla 9).

En el calendario B, hasta el 2009, entre los estudiantes de instituciones educativas privadas, urbanas y rurales, se dio un aumento de la media (muy leve entre los estudiantes de colegios urbanos). Sin embargo, en ambos casos la media cayó en 2010: -0,8 entre los estudiantes de colegios urbanos y -2,5 entre los estudiantes de colegios rurales.

Los estudiantes de colegios privados rurales superan ampliamente a los de colegios privados urbanos. La media del período de los oficiales urbanos y rurales fue de 49,2 y 47,3, respectivamente, entre 2006 y 2009 (véase Tabla 10).

Tabla 9 Puntajes promedio y desviaciones estándar en lenguaje.
 Calendario A 2005 - 2009

Sector	Zona	Año	Promedio	Desviación estándar	Promedio + 1 DE	Promedio - 1 DE
Oficiales	Urbanos	2005	49,7	9,3	59,0	40,4
		2006	49,7	9,4	59,1	40,2
		2007	49,8	9,5	59,4	40,3
		2008	49,9	9,6	59,5	40,3
		2009	49,9	9,6	59,5	40,4
	Rurales	2005	46,0	9,2	55,2	36,8
		2006	46,7	9,3	56,0	37,3
		2007	46,9	9,3	56,2	37,6
		2008	47,2	9,2	56,5	38,0
		2009	47,3	9,6	56,8	37,7
Privados	Urbanos	2005	54,2	10,5	64,6	43,7
		2006	53,9	10,6	64,6	43,3
		2007	53,7	10,4	64,1	43,3
		2008	53,5	10,6	64,1	43,0
		2009	53,6	10,3	63,9	43,3
	Rurales	2005	53,7	11,4	65,1	42,3
		2006	54,3	10,8	65,1	43,5
		2007	53,5	10,9	64,4	42,6
		2008	53,9	11,2	65,0	42,7
		2009	52,7	11,1	63,8	41,7

DE: desviación estándar

Tabla 10 Puntajes promedio y desviaciones estándar en lenguaje.
 Calendario B 2006 - 2010

Sector	Zona	Año	Promedio	Desviación estándar	Promedio + 1 DE	Promedio - 1 DE
Oficiales	Urbanos	2006	48,9	9,1	58,0	39,8
		2007	49,3	9,3	58,6	40,0
		2008	49,3	9,1	58,4	40,2
		2009	49,4	9,1	58,5	40,3
		2010			0,0	0,0
	Rurales	2006	47,2	8,7	55,9	38,5
		2007	47,0	9,1	56,1	37,8
		2008	47,5	8,9	56,5	38,6
		2009	47,5	8,7	56,2	38,8
		2010			0,0	0,0
Privados	Urbanos	2006	52,9	10,7	63,6	42,2
		2007	52,6	10,4	63,0	42,2
		2008	52,9	10,6	63,4	42,3
		2009	53,0	10,6	63,6	42,4
		2010	52,2	9,9	62,1	42,3
	Rurales	2006	57,9	10,5	68,4	47,4
		2007	56,5	9,6	66,1	46,9
		2008	57,6	10,5	68,1	47,2
		2009	58,1	10,2	68,3	48,0
		2010	55,6	10,1	65,8	45,5

DE: desviación estándar

- Puntajes promedio en ciencias naturales y sociales**

Comportamientos similares a los descritos se observan respecto a ciencias naturales (véanse Tablas 11 y 12) y ciencias sociales (véanse Tablas 13 y 14).

Tabla 11 Puntajes promedio y desviaciones estándar en ciencias naturales.
 Calendario A 2005 - 2009

Sector	Zona	Año	Promedio	Desviación estándar	Promedio + 1 DE	Promedio - 1 DE
Oficiales	Urbanos	2005	49,6	7,2	56,8	42,5
		2006	49,7	8,2	57,9	41,5
		2007	49,8	7,9	57,6	41,9
		2008	49,9	8,0	57,9	41,8
		2009	49,9	6,7	56,7	43,2
	Rurales	2005	47,4	6,7	54,1	40,6
		2006	47,4	7,9	55,2	39,5
		2007	47,8	7,5	55,3	40,3
		2008	47,8	7,8	55,6	40,0
		2009	48,0	6,3	54,4	41,7
Privados	Urbanos	2005	53,2	8,2	61,4	45,0
		2006	53,6	9,3	62,9	44,2
		2007	53,1	8,9	62,0	44,2
		2008	53,2	8,8	62,0	44,3
		2009	53,1	8,2	61,3	44,9
	Rurales	2005	53,2	8,5	61,7	44,7
		2006	54,2	9,2	63,5	45,0
		2007	53,3	8,9	62,1	44,4
		2008	53,5	8,9	62,4	44,6
		2009	52,6	8,5	61,1	44,1

DE: desviación estándar

Tabla 12 Puntajes promedio y desviaciones estándar en ciencias naturales.
 Calendario B 2006 - 2010

Sector	Zona	Año	Promedio	Desviación estándar	Promedio + 1 DE	Promedio - 1 DE
Oficiales	Urbanos	2006	49,2	6,6	55,7	42,6
		2007	49,3	6,3	55,6	43,0
		2008	49,2	6,4	55,6	42,8
		2009	49,2	6,4	55,7	42,8
		2010			0,0	0,0
	Rurales	2006	47,3	6,2	53,5	41,1
		2007	48,0	5,9	53,9	42,1
		2008	48,1	5,7	53,8	42,4
		2009	48,4	5,8	54,2	42,6
		2010			0,0	0,0
Privados	Urbanos	2006	52,5	8,8	61,3	43,7
		2007	52,2	8,6	60,8	43,5
		2008	52,6	9,1	61,7	43,5
		2009	52,6	9,1	61,6	43,5
		2010	52,3	8,6	60,9	43,6
	Rurales	2006	57,2	8,8	66,0	48,4
		2007	56,7	9,1	65,8	47,6
		2008	57,2	9,6	66,8	47,6
		2009	57,2	9,4	66,6	47,8
		2010	55,9	8,7	64,6	47,2

DE: desviación estándar

Tabla 13 Puntajes promedio y desviaciones estándar en ciencias sociales.
 Calendario A 2005 - 2009

Sector	Zona	Año	Promedio	Desviación estándar	Promedio + 1 DE	Promedio - 1 DE
Oficiales	Urbanos	2005	49,6	7,25	6,84	2,5
		2006	49,7	8,25	7,94	1,5
		2007	49,8	7,95	7,64	1,9
		2008	49,9	8,05	7,94	1,8
		2009	49,9	8,25	8,14	1,7
	Rurales	2005	47,4	6,75	4,14	0,6
		2006	47,4	7,95	5,23	9,5
		2007	47,8	7,55	5,34	0,3
		2008	47,8	7,85	5,64	0,0
		2009	47,6	7,65	5,24	0,0
Privados	Urbanos	2005	53,2	8,26	1,44	5,0
		2006	53,6	9,36	2,94	4,2
		2007	53,1	8,96	2,04	4,2
		2008	53,2	8,86	2,04	4,3
		2009	53,7	9,46	3,14	4,3
	Rurales	2005	53,2	8,56	1,74	4,7
		2006	54,2	9,26	3,54	5,0
		2007	53,3	8,96	2,14	4,4
		2008	53,5	8,96	2,44	4,6
		2009	53,0	9,36	2,34	3,7

DE: desviación estándar

Tabla 14 Puntajes promedio y desviaciones estándar en ciencias sociales.
 Calendario B 2006 - 2010

Sector	Zona	Año	Promedio	Desviación estándar	Promedio + 1 DE	Promedio - 1 DE
Oficiales	Urbanos	2006	48,9	7,9	56,8	41,0
		2007	49,3	8,0	57,3	41,3
		2008	49,3	8,0	57,3	41,3
		2009	49,3	7,8	57,1	41,4
		2010			0,0	0,0
	Rurales	2006	47,3	8,0	55,3	39,4
		2007	47,5	7,8	55,3	39,7
		2008	47,5	7,4	54,9	40,1
		2009	48,2	7,5	55,7	40,6
		2010			0,0	0,0
Privados	Urbanos	2006	52,7	9,3	62,0	43,4
		2007	52,4	9,4	61,8	43,1
		2008	52,6	9,7	62,3	42,9
		2009	52,4	9,3	61,7	43,2
		2010	51,9	8,7	60,6	43,2
	Rurales	2006	57,5	8,7	66,2	48,8
		2007	56,3	8,3	64,6	48,0
		2008	57,1	9,2	66,4	47,9
		2009	56,7	8,7	65,4	48,1
		2010	55,1	8,3	63,4	46,8

DE: desviación estándar

En resumen, en los últimos períodos de ambos calendarios, los puntajes promedio en todas las áreas favorecen a los estudiantes de colegios privados, en particular a los de la zona rural en calendario B (véase anexo 1, Tablas A.1.8A y A.1.8B).

Entre los estudiantes de establecimientos *urbanos*, la ventaja de los del sector privado sobre los oficiales fue de 3 a 4 puntos en todas las áreas, tanto en el calendario A como en el B. En el calendario A, las mayores diferencias se dieron en lenguaje; en el B, en matemáticas. Sin embargo, en ambos casos, en 2009 la brecha en matemáticas tendió a ampliarse y la de lenguaje a cerrarse.

Las diferencias anuales entre estudiantes de colegios *no oficiales*, urbanos y rurales, en el calendario A fueron menores que 1 punto en todas las áreas; en el calendario B variaron entre

4 y casi 6 puntos a favor de los de establecimientos rurales, en especial en matemáticas. Sin embargo, la brecha tendió a cerrarse en 2010.

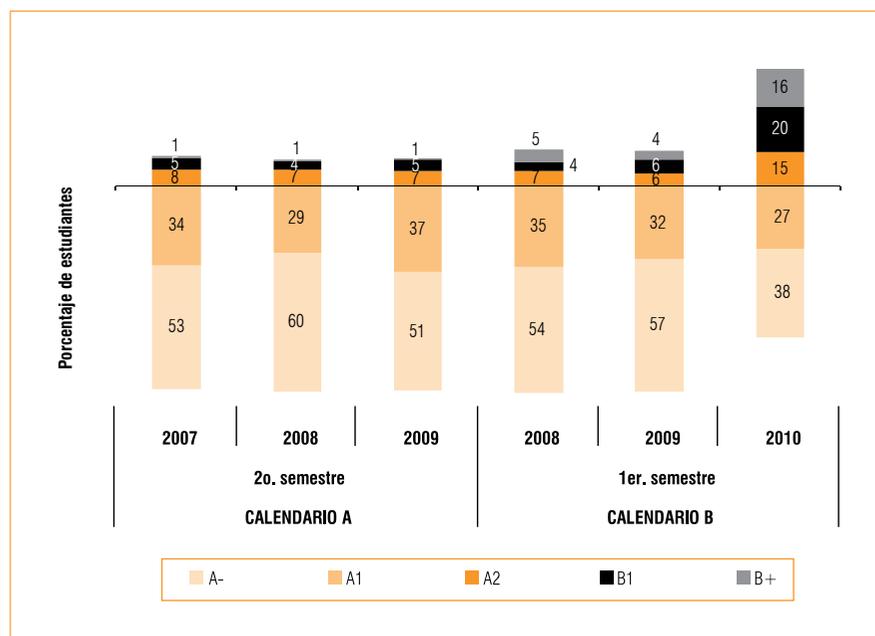
Los estudiantes de colegios oficiales rurales tienen en ambos calendarios y en todos períodos los menores puntajes, seguidos por los oficiales urbanos. En el calendario A, las diferencias anuales en todas las áreas a favor de los oficiales urbanos variaron entre 1 y 3 puntos. Sin embargo, mientras en matemáticas esa diferencia tendió a ampliarse (de 1,3 a 3 puntos) y en ciencias sociales a mantenerse (2.3), en lenguaje disminuyó un punto (de 3,7 a 2,7) y en ciencias naturales 0,4 puntos (de 2,3 a 1,9).

• Niveles de dominio del inglés

En el calendario A, entre 2007 y 2009, se observa un comportamiento errático en las proporciones de los niveles de dominio por debajo del nivel A2. No obstante, en conjunto se mantienen en el 87,8% en promedio los tres años. La proporción de estudiantes por encima del nivel A2, en los niveles B1 y B+, luego de una caída de 1,3 puntos en el 2008 (de 6% a 4,7%), en el 2009 aumenta y llega a tener 5,6% de los estudiantes.

En el calendario B, entre 2007 y 2008, el 85% no alcanzaba el A2 y un 9% lo superaba. En 2010, cuyo grupo de estudiantes de jornadas diurnas se conformó solo por alumnos de colegios privados, esas proporciones cambiaron: el 56% no alcanza el nivel básico y un 31% supera ese nivel (véase Gráfico 6).

Gráfico 6 Distribución porcentual de estudiantes según niveles de dominio del inglés. Calendarios A y B 2007-2010



En el calendario A, entre 2007 y 2009, la proporción de estudiantes de colegios *urbanos* por debajo del nivel A2 fue, en promedio, del 92,4% entre los establecimientos oficiales y de 69,8% entre los colegios privados. La proporción de estudiantes por encima de A2 cayó en 2008 y aumentó en 2009, y alcanzó casi la misma proporción que tuvo en el 2007: 2,3% en oficiales y 17,7% en privados (véase Gráfico 7).

Entre los estudiantes de colegios *rurales*, en promedio en los tres años, el 97% de los estudiantes de colegios oficiales no alcanza el nivel A2; entre los de establecimientos privados, esa proporción fue del 62% en 2007-2008 y aumentó al 66% en 2009. Este aumento se debió a una disminución de la proporción de estudiantes ubicados en el nivel A2; la proporción de los niveles B1 y B+ se mantuvo en 22% (véase Gráfico 8).

Gráfico 7 Distribución porcentual de estudiantes urbanos según niveles de dominio del inglés. Calendario A 2007-2009

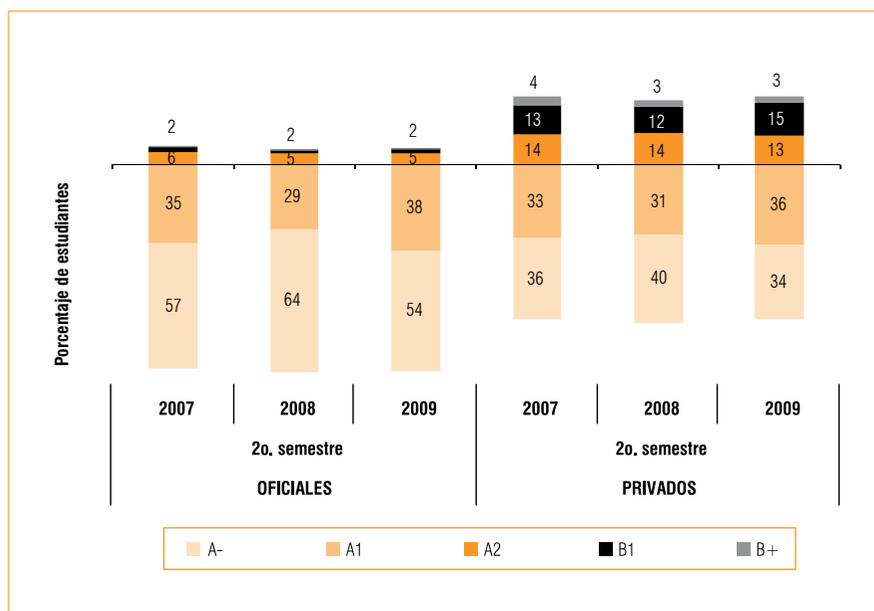
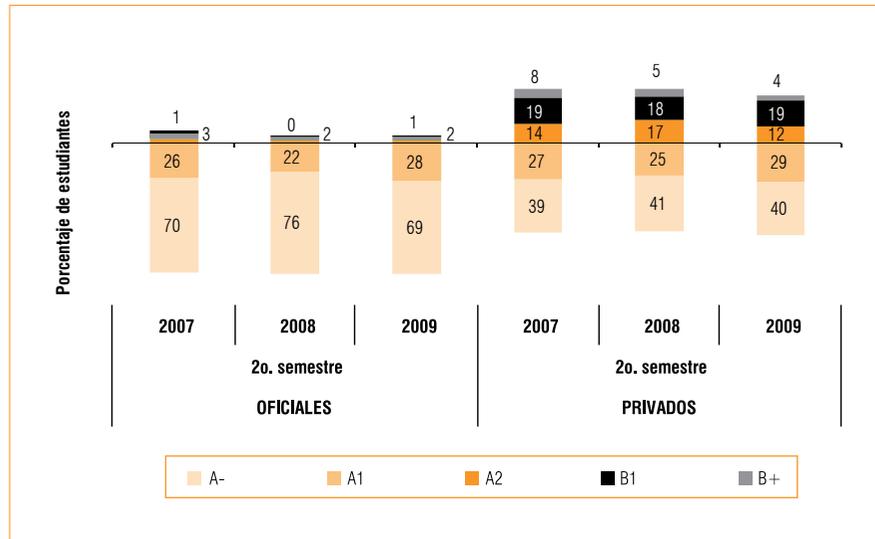


Gráfico 8 Distribución porcentual de estudiantes *rurales* según niveles de dominio del inglés. Calendario A 2007-2009



En el calendario B, entre 2008 y 2009, el 71% de los estudiantes de colegios privados urbanos no alcanzó el nivel básico, y esta proporción disminuyó a 59% en 2010. La proporción de los estudiantes en los niveles B1 y B+, del 19% pasó al 28%. Entre los estudiantes de colegios privados rurales, los que no alcanzan el nivel básico representan casi la tercera parte (del 35% pasaron al 32%) y los que lo superan aumentaron del 50% al 57% (véanse Gráficos 9 y 10).

Gráfico 9 Distribución porcentual de estudiantes *urbanos* según niveles de dominio del inglés. Calendario B 2008-2010

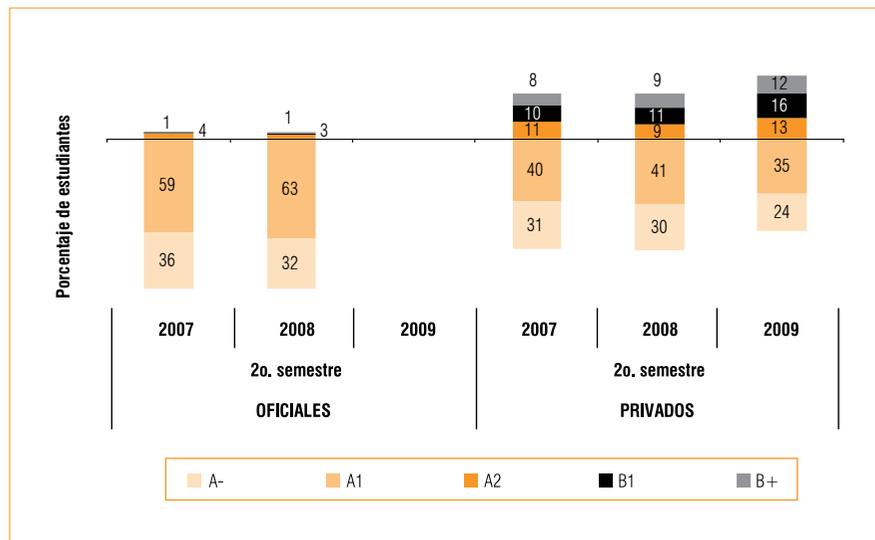
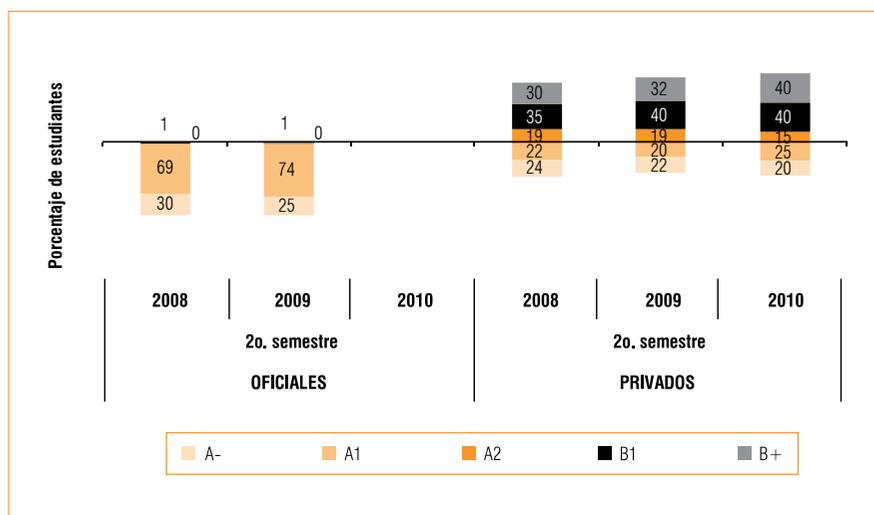


Gráfico 10 Distribución porcentual de estudiantes *rurales* según niveles de dominio del inglés. Calendario B 2008-2010



2.2.2 Puntajes en núcleo común y áreas académicas, según género

Tanto en el calendario A como en el B, el puntaje de las mujeres en el núcleo común, en los últimos cinco períodos, fue en promedio 47,2, y el de los hombres, 48,2 (véase Tabla 15).

Tabla 15 Puntajes promedio y desviaciones estándar en núcleo común por género. Calendarios A y B 2005 – 2010

Género	Año	Promedio	Desviación estándar	Promedio + 1 DE	Promedio - 1 DE
Mujeres	2005-2	46,8	6,5	53,3	40,4
	2006-2	46,9	6,7	53,5	40,2
	2007-2	46,8	6,5	53,3	40,3
	2008-2	47,1	6,6	53,7	40,4
	2009-2	47,1	6,7	53,8	40,4
Hombres	2005-2	47,9	7,2	55,1	40,7
	2006-2	48,3	7,5	55,7	40,8
	2007-2	47,9	7,0	54,9	40,9
	2008-2	48,1	7,2	55,3	41,0
	2009-2	48,0	7,4	55,3	40,6
Mujeres	2006-1	46,7	7,0	53,7	39,6
	2007-1	47,1	6,8	53,9	40,3
	2008-1	47,1	7,5	54,7	39,6
	2009-1	47,0	7,2	54,2	39,7
	2010-1	49,0	7,9	56,9	41,2
Hombres	2006-1	48,1	7,5	55,5	40,6
	2007-1	47,5	7,4	54,9	40,2
	2008-1	48,1	7,9	56,0	40,2
	2009-1	48,0	7,7	55,7	40,3
	2010-1	49,9	8,3	58,2	41,5

DE: desviación estándar

En ambos calendarios, las menores diferencias en las medias (inferiores a 1 punto) se dan en lenguaje y ciencias sociales y las mayores, en matemáticas y en ciencias naturales (2,2 y 1,6 puntos en promedio en los últimos cinco períodos, respectivamente) (véanse Tablas 16, 17, 18 y 19).

Tabla 16 Puntajes promedio y desviaciones estándar en matemáticas por género.
Calendarios A y B 2005 – 2010

Género	Año	Promedio	Desviación estándar	Promedio + 1 DE	Promedio - 1 DE
Mujeres	2005-2	49,6	9,5	59,1	40,1
	2006-2	49,0	9,5	58,4	39,5
	2007-2	49,5	9,6	59,1	39,9
	2008-2	49,1	9,5	58,7	39,6
	2009-2	49,4	9,5	58,9	39,9
Hombres	2005-2	51,1	10,5	61,6	40,5
	2006-2	52,0	10,4	62,4	41,6
	2007-2	51,2	10,5	61,7	40,6
	2008-2	51,9	10,4	62,3	41,6
	2009-2	51,9	10,6	62,5	41,3
Mujeres	2006-1	49,2	9,4	58,6	39,8
	2007-1	49,8	9,6	59,3	40,2
	2008-1	49,7	9,7	59,4	40,0
	2009-1	49,7	9,8	59,4	39,9
	2010-1	51,7	9,5	61,2	42,2
Hombres	2006-1	51,7	10,8	62,6	40,9
	2007-1	51,4	10,8	62,2	40,6
	2008-1	52,0	10,5	62,6	41,5
	2009-1	52,0	10,6	62,6	41,4
	2010-1	53,7	11,0	64,7	42,6

DE: desviación estándar

Tabla 17 Puntajes promedio y desviaciones estándar en lenguaje por género.
Calendarios A y B 2005 – 2010

Género	Año	Promedio	Desviación estándar	Promedio + 1 DE	Promedio - 1 DE
Mujeres	2005-2	50,4	9,8	60,2	40,5
	2006-2	50,2	9,8	60,0	40,4
	2007-2	50,3	10,0	60,3	40,2
	2008-2	50,7	9,9	60,6	40,8
	2009-2	50,7	9,7	60,4	41,0
Hombres	2005-2	50,7	10,0	60,7	40,7
	2006-2	50,8	10,1	60,9	40,7
	2007-2	50,8	9,8	60,6	41,0
	2008-2	50,3	10,0	60,3	40,3
	2009-2	50,2	10,1	60,3	40,1
Mujeres	2006-1	49,9	10,0	59,9	39,9
	2007-1	50,9	10,0	60,9	40,9
	2008-1	50,7	10,0	60,7	40,7
	2009-1	50,8	9,9	60,7	40,9
	2010-1	52,8	10,0	62,8	42,7
Hombres	2006-1	51,1	10,0	61,1	41,1
	2007-1	50,1	9,8	59,9	40,3
	2008-1	50,8	9,9	60,7	40,9
	2009-1	50,8	10,0	60,8	40,8
	2010-1	52,3	9,9	62,2	42,4

DE: desviación estándar

Tabla 18 Puntajes promedio y desviaciones estándar en ciencias naturales por género.
Calendarios A y B 2005 – 2010

Género	Año	Promedio	Desviación estándar	Promedio + 1 DE	Promedio - 1 DE
Mujeres	2005-2	49,5	7,2	56,7	42,3
	2006-2	49,5	7,0	56,5	42,6
	2007-2	49,4	7,0	56,5	42,4
	2008-2	49,9	6,9	56,8	43,0
	2009-2	49,8	6,8	56,6	43,0
Hombres	2005-2	51,4	8,1	59,5	43,3
	2006-2	51,3	7,9	59,1	43,4
	2007-2	51,4	8,0	59,4	43,4
	2008-2	51,1	7,8	58,8	43,3
	2009-2	51,2	7,6	58,8	43,6
Mujeres	2006-1	49,5	7,4	56,8	42,1
	2007-1	50,0	7,1	57,1	42,9
	2008-1	49,9	7,5	57,3	42,4
	2009-1	49,9	7,3	57,2	42,5
	2010-1	51,8	8,3	60,1	43,6
Hombres	2006-1	51,5	8,1	59,6	43,5
	2007-1	51,0	8,0	58,9	43,0
	2008-1	51,6	8,2	59,8	43,3
	2009-1	51,5	8,2	59,8	43,3
	2010-1	53,5	9,1	62,5	44,4

DE: desviación estándar

Tabla 19 Puntajes promedio y desviaciones estándar en ciencias sociales por género. Calendarios A y B 2005 – 2010

Género	Año	Promedio	Desviación estándar	Promedio + 1 DE	Promedio - 1 DE
Mujeres	2005-2	50,0	7,4	57,5	42,6
	2006-2	50,5	8,4	58,8	42,1
	2007-2	50,2	8,0	58,2	42,1
	2008-2	50,0	8,2	58,2	41,8
	2009-2	50,3	8,4	58,6	41,9
Hombres	2005-2	50,7	7,8	58,6	42,9
	2006-2	50,4	9,0	59,4	41,4
	2007-2	50,6	8,5	59,1	42,2
	2008-2	50,9	8,5	59,5	42,4
	2009-2	50,8	8,9	59,7	41,9
Mujeres	2006-1	50,2	8,8	59,0	41,3
	2007-1	50,6	8,5	59,1	42,0
	2008-1	50,7	8,8	59,5	41,9
	2009-1	50,4	8,4	58,8	42,0
	2010-1	52,0	8,4	60,4	43,6
Hombres	2006-1	50,7	8,7	59,3	42,0
	2007-1	50,5	9,0	59,4	41,5
	2008-1	50,5	9,1	59,5	41,4
	2009-1	50,8	8,8	59,6	42,0
	2010-1	52,5	9,0	61,4	43,5

DE: desviación estándar

• Niveles de dominio del inglés según género

En el calendario A 2007-2008, el 89% de mujeres muestra un dominio del inglés inferior al A2; en los hombres esa proporción es del 86% (véase Gráfico 11).

En el calendario B, la proporción de mujeres con un dominio del inglés inferior al A2 fue del 86% en 2008 y 2009; en 2010 fue del 57%²¹. Entre los hombres, del 83,5% en 2007 y 2008, pasó al 56% en 2010. De igual manera, la proporción de estudiantes que superan el nivel A2 pasó del 8% al 31% en 2010 entre las mujeres y del 10% al 31% entre los hombres (véase Gráfico 12).

²¹ En ese año fueron solamente estudiantes de colegios privados.

Gráfico 11 Porcentaje de estudiantes por niveles de dominio del inglés según género. Calendario A 2008-2009

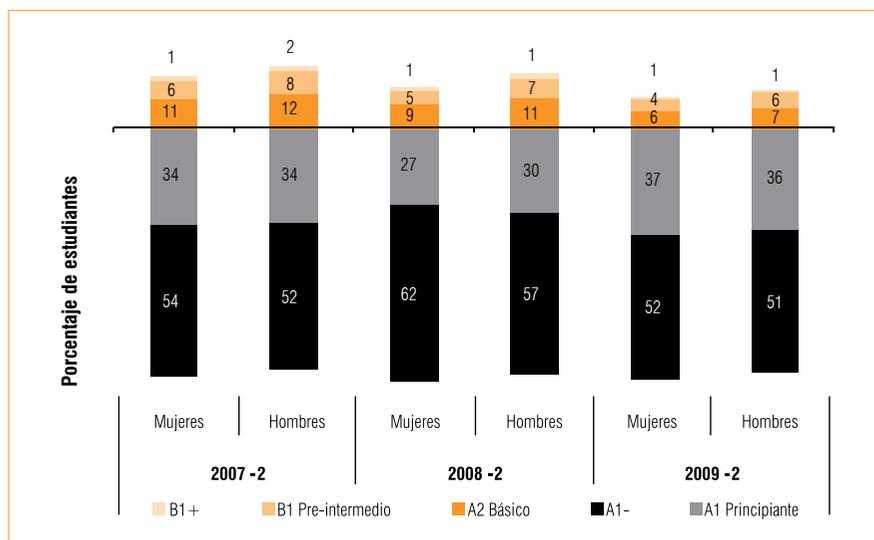
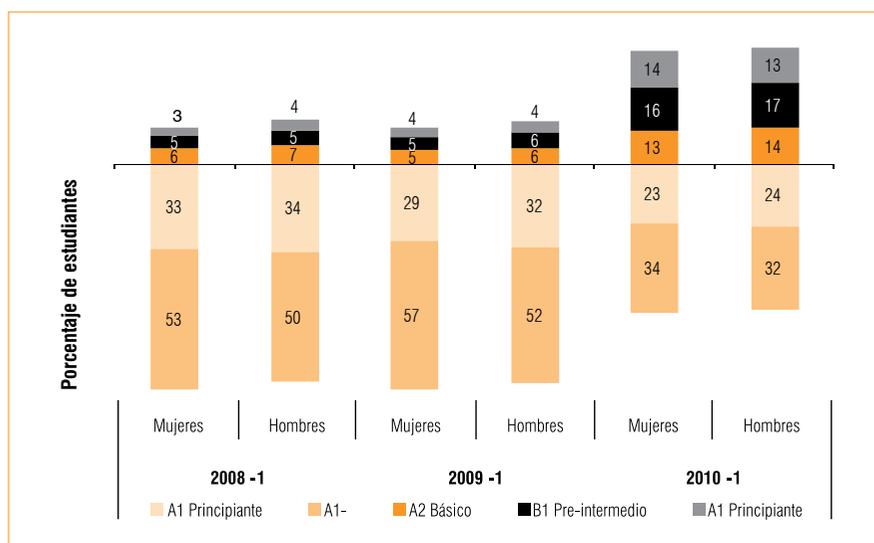


Gráfico 12 Porcentaje de estudiantes por niveles de dominio del inglés según género. Calendario B 2008-2009



2.3 Resultados de los colegios de jornadas diurnas

2.3.1 Por grupos de clasificación socioeconómica (CSE) según sector y zona

De acuerdo con las condiciones de los hogares de los estudiantes de grado undécimo, los colegios se clasifican en cuatro grupos. Así, los estudiantes con condiciones socioeconómicas más desfavorables se ubican en el grupo 1 y aquellos con las más favorables se ubican en el grupo 4²².

²² Se clasifican socioeconómicamente los colegios que presentan por lo menos 5 estudiantes.

• **Composición socioeconómica de los colegios**

La distribución de los colegios por grupos de CSE difiere según sector y zona. En el 2009, en la aplicación de calendario A, el 94% de los colegios oficiales que se presentaron se ubican en los grupos 1 y 2; esa proporción es del 28% entre los colegios privados. En el Gráfico 13 se muestra la distribución de los colegios por sector y zona, según grupos de CSE.

En el 2010, en la aplicación de calendario B, entre los colegios privados, el 8% fue clasificado en el grupo 1 y el 37%, en el 2. Esta distribución refleja la composición socioeconómica de los colegios privados urbanos, los cuales constituyeron el 90% del total de colegios privados que se presentaron en el primer semestre del 2010 (véase Gráfico 14).

Gráfico 13 Distribución porcentual de los colegios por grupos de CSE, según sector y zona. Calendario A 2009

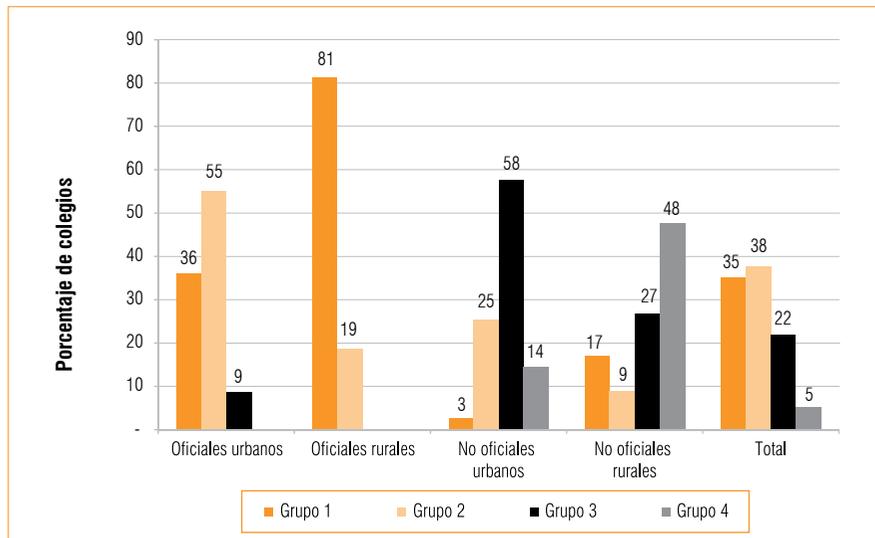
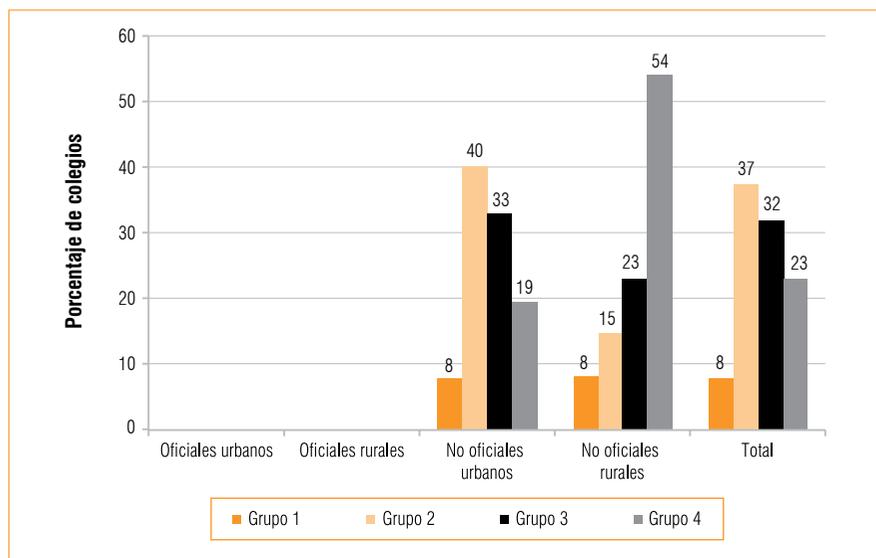


Gráfico 14 Distribución porcentual de los colegios por grupos de CSE, según sector y zona. Calendario B 2010



• **Puntajes promedio de los colegios según su CSE**

En el calendario A, en la aplicación de 2009, entre los colegios *urbanos* la diferencia de puntaje promedio en el núcleo común entre los colegios clasificados en el grupo 3 y en el grupo 1 es de 5,3 puntos entre los establecimientos oficiales, y 7,7 puntos entre los privados. Esto refleja una mayor segmentación educativa por nivel socioeconómico en los colegios privados. De hecho, entre estos la diferencia entre el grupo 4 y el grupo 1 es de más de 13 puntos (véase anexo 1, tabla A.1.9). En los colegios rurales, la diferencia entre los grupos 1 y 2 de CSE (los oficiales se distribuyen solo en estos dos grupos de CSE) es de 1,8 y 3,7 puntos entre los oficiales y los privados, respectivamente (véase Tabla 20).

Tabla 20 Puntajes promedio y desviaciones estándar en núcleo común por sector y zona, según grupos de CSE. Calendario A 2009

Sector/zona	Grupos de CSE	Promedio	Desviación estándar	Promedio + 1 DE	Promedio - 1 DE
Oficiales urbanos	1	44,9	6,0	50,9	38,9
	2	47,1	6,3	53,4	40,8
	3	50,2	6,7	56,9	43,5
Oficiales rurales	1	44,0	5,6	49,6	38,3
	2	45,8	6,3	52,0	39,5
Privados urbanos	1	43,1	5,4	48,5	37,7
	2	45,6	6,5	52,1	39,1
	3	50,9	7,2	58,1	43,7
	4	56,6	7,6	64,1	49,0
Privados rurales	1	43,4	5,6	48,9	37,8
	2	47,1	5,8	52,9	41,4
	3	51,2	7,0	58,2	44,2
	4	54,6	7,5	62,2	47,1

DE: desviación estándar

La tabla 20 evidencia que cuando se controla por el nivel socioeconómico, las diferencias por sector y zona las determinan fundamentalmente los colegios con mejores condiciones socioeconómicas. En los grupos con condiciones menos favorables (grupos 1 y 2), las diferencias se reducen de manera importante e incluso en ocasiones se revierten; dentro de un mismo grupo socioeconómico, los estudiantes oficiales o rurales obtienen mayores puntajes promedio. La Tabla 21 ilustra de manera más clara lo anterior. Como referencia, vale recordar que la diferencia general en la media en núcleo común por sector, es de 4 puntos a favor de los privados, y por zona, de 3 puntos a favor de los urbanos.

Tabla 21 Puntajes promedio y desviaciones estándar en núcleo común por sector y zona, según grupos de CSE. Calendario A 2009

Grupos de CSE	Sector	Zona	Promedio	Desviación estándar	Promedio + 1 DE	Promedio - 1 DE
1	Oficiales	Urbanos	44,9	6,0	50,9	38,9
		Rurales	44,0	5,6	49,6	38,3
	Privados	Urbanos	43,1	5,4	48,5	37,7
		Rurales	43,4	5,6	48,9	37,8
2	Oficiales	Urbanos	47,1	6,3	53,4	40,8
		Rurales	45,8	6,3	52,0	39,5
	Privados	Urbanos	45,6	6,5	52,1	39,1
		Rurales	47,1	5,8	52,9	41,4
3	Oficiales	Urbanos	50,2	6,7	56,9	43,5
	Privados	Urbanos	50,9	7,2	58,1	43,7
4	Privados	Rurales	51,2	7,0	58,2	44,2
		Urbanos	56,6	7,6	64,1	49,0

DE: desviación estándar

En el calendario B-2010, la diferencia en puntaje entre los colegios privados rurales y urbanos fue de 3,5 puntos a favor de los primeros (véase anexo 1, tabla A.1.9). No obstante, al controlar por NSE, esa diferencia se reduce sustancialmente en cada grupo de NSE como se aprecia en la Tabla 22.

Tabla 22 Puntajes promedio y desviaciones estándar en núcleo común por sector y zona, según grupos de CSE. Calendario B 2010

Zona / sector	Grupos de CSE	Promedio	Desviación estándar	Promedio + 1 DE	Promedio - 1 DE
Privados urbanos	1,0	41,8	4,9	46,8	36,9
	2,0	44,0	5,5	49,4	38,5
	3,0	50,2	6,6	56,8	43,6
	4,0	57,0	6,2	63,3	50,8
Privados rurales	1,0	41,2	5,0	46,2	36,1
	2,0	45,7	5,4	51,0	40,3
	3,0	51,0	7,2	58,2	43,7
	4,0	56,4	6,2	62,6	50,2
Total	1,0	41,8	4,9	46,7	36,8
	2,0	44,0	5,5	49,5	38,6
	3,0	50,3	6,6	56,9	43,6
	4,0	56,9	6,2	63,1	50,6

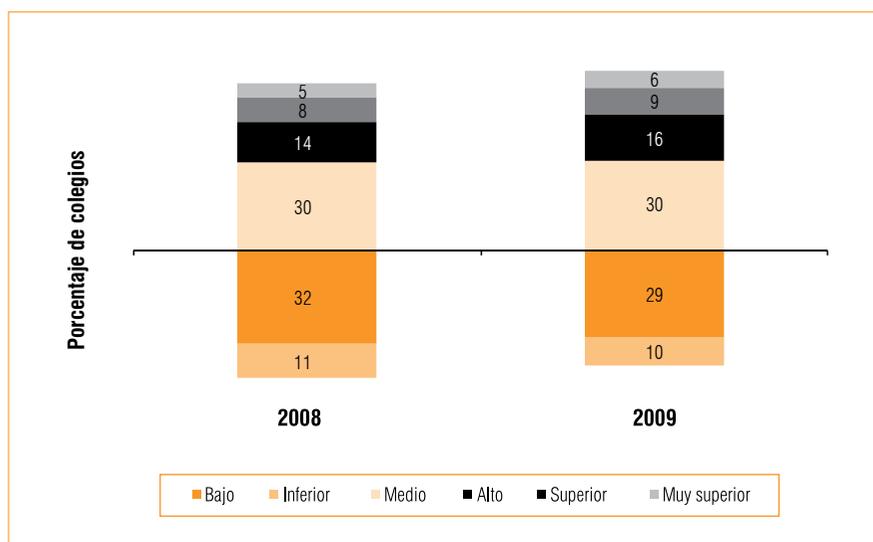
DE: desviación estándar

2.3.2 Distribución de colegios por categorías de desempeño en SABER 11o.

El ICFCES clasifica anualmente a los colegios en siete categorías, según su desempeño en SABER 11o. Estas categorías son: muy inferior, inferior, bajo, medio, alto, superior y muy superior. La metodología de clasificación se ajustó mediante la Resolución 489 de 2008.

Entre 2008-2009, la distribución de los colegios de jornadas diurnas se desplazó hacia las categorías de mejor desempeño. En efecto, la proporción de colegios con desempeño inferior o bajo disminuyó 4,3 puntos respecto del año anterior. Esos puntos se sumaron a las proporciones de colegios con desempeño *medio* (+0,8 puntos), *alto* (+1,8) y a las de desempeños *superiores* (+1,7 puntos) (véase Gráfico 15).

Gráfico 15 Distribución de los colegios de *jornadas diurnas* según categorías de desempeño en el examen de Estado (2008-2009)



- **Distribución de colegios por categorías de desempeño por sector y zona**

En la zona *urbana*, entre los colegios *oficiales* y *privados* sucedió algo similar a lo descrito en el total nacional. En efecto, la proporción de colegios *oficiales* con rendimientos bajo e inferior disminuyó 6,6 puntos a favor del aumento de la proporción de colegios con rendimiento *medio* (1,8 puntos) y de rendimiento alto y superior (4,8 puntos). Entre los colegios *privados*, la disminución del porcentaje de colegios de rendimiento bajo e inferior fue de 3,4 puntos y de rendimiento medio de 1,8, a favor del aumento en 5,2 puntos de las categorías de mayor rendimiento.

En el 2009, el 36% de los colegios oficiales urbanos tuvieron un rendimiento bajo o inferior y el 23%, alto o superior; entre los privados urbanos, esas proporciones fueron 23,5% y 56%, respectivamente (véase Gráfico 16).

En la zona *rural*, entre los colegios *oficiales*, la proporción con desempeños inferior y bajo cayó 3 puntos, a favor especialmente de la categoría de desempeño *medio* que aumentó 2,3 puntos; la proporción de colegios clasificados en los niveles alto y superior aumentó en conjunto 0,7 puntos. Entre los colegios *privados*, la disminución de la proporción de colegios en las categorías de desempeño *medio*, *bajo* e *inferior* favoreció el aumento en 5,2 puntos de colegios en las categorías de más altos rendimientos.

En 2009, el 70% de los colegios *oficiales* rurales mostraron un desempeño bajo o inferior y solo el 5,5% alto o superior. Esos porcentajes entre los *privados* rurales son 18% en las categorías de menor rendimiento y 72% en las de rendimiento *alto* (13%), *superior* (25%) y *muy superior* (34%) (véase Gráfico 17).

Gráfico 16 Porcentaje de *colegios urbanos de jornadas diurnas* por categorías de desempeño en el Examen de Estado según sector (2008-2009)

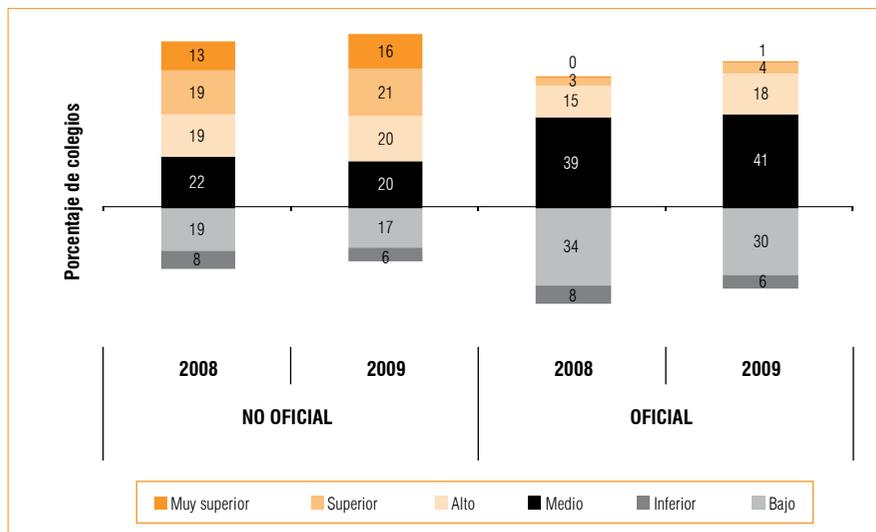
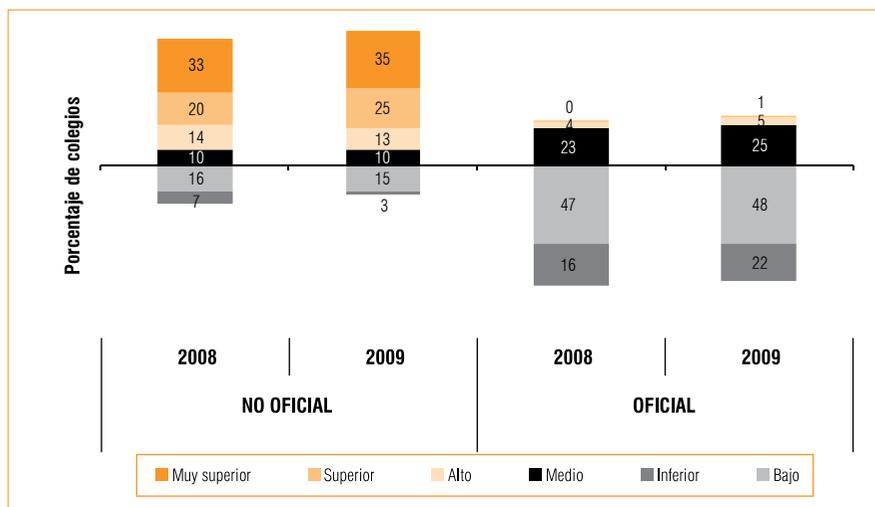


Gráfico 17 Porcentaje de *colegios rurales de jornadas diurnas* por categorías de desempeño en el Examen de Estado según sector (2008-2009)



3. Población evaluada y resultados territoriales: municipios certificados y no certificados

3.1 Población evaluada

3.1.1 Población total evaluada en la segunda aplicación de 2009 y la primera de 2010, por tipo de inscripción²²

Los evaluados de municipios y distritos certificados representaron el 64% del total de evaluados en la primera aplicación de SABER 11o. del 2009, y el 78% en la segunda del 2010. En la tabla 23 se muestra la distribución por tipo de inscripción (véase anexo 2, tablas A.2.2A y A.2.2B).

Tabla 23 Número de evaluados por tipo de inscripción en total en municipios certificados y no certificados. Primera aplicación de 2009 y segunda de 2010

Calendario	Municipios	Estudiantes	Individuales	Validantes	Total	Estudiantes	Individuales	Validantes	Total
A-2009	Municipios certificados	286.753	45.256	3.757	335.766	85,4	13,5	1,1	64,2
	Municipios no certificados	168.242	17.895	903	187.040	89,9	9,6	0,5	35,8
	Total	454.995	63.151	4.660	522.806	87,0	12,1	0,9	100,0
B-2010	Municipios certificados	26.164	70.579	2.768	99.511	26,3	70,9	2,8	77,7
	Municipios no certificados	4.230	23.721	612	28.563	14,8	83,0	2,1	22,3
	Total	30.394	94.300	3.380	128.074	23,7	73,6	2,6	100,0

3.1.2 Número de estudiantes y colegios²³ evaluados en los últimos cinco períodos de los calendarios A y B

A pesar de ser un número reducido, los estudiantes de jornadas no diurnas que se presentan a SABER 11o. han aumentado de manera acelerada. Esto ha ocasionado que los estudiantes de jornadas diurnas pierdan participación sobre el total de evaluados, en especial en los municipios no certificados.

En el calendario A, los estudiantes de jornadas diurnas que hasta 2007 representaban el 90% del total, en los últimos dos años representaron el 89% en municipios certificados; en los municipios no certificados, ese porcentaje pasó del 92% en 2005 al 89% en 2009.

²² Tabla 2.1 Anexo estadístico. Porcentaje de estudiantes de jornadas diurnas según tipo de municipio. Calendarios A-2009 y B-2010.

²³ Corresponden a sedes-jornada.

En el calendario B, las jornadas diurnas venían perdiendo participación en el total de evaluados en esa aplicación (del 90% en 2006 bajó al 85% en 2009). En 2010, con la no presentación de los estudiantes oficiales de jornadas diurnas, estas representaron el 65% del total de evaluados.

En el calendario B, en municipios certificados, las jornadas diurnas que en 2005 participaban con el 89% del total de estudiantes evaluados, pasaron al 85% en 2008 y en 2010; con la salida de los estudiantes oficiales, esa participación cayó al 67%. En municipios no certificados, su participación pasó del 91% en 2005 al 86% en 2008 y al 56% en 2009. En los Gráficos 18 y 19 se observa la tendencia en los últimos cinco períodos de cada calendario.

Gráfico 18 Número de *estudiantes* evaluados en los últimos cinco períodos del calendario A por tipo de municipio

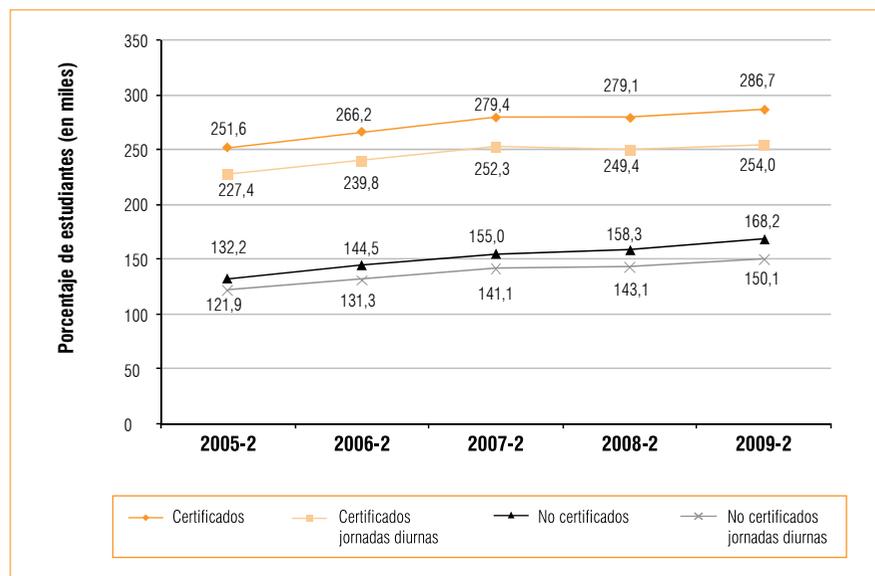
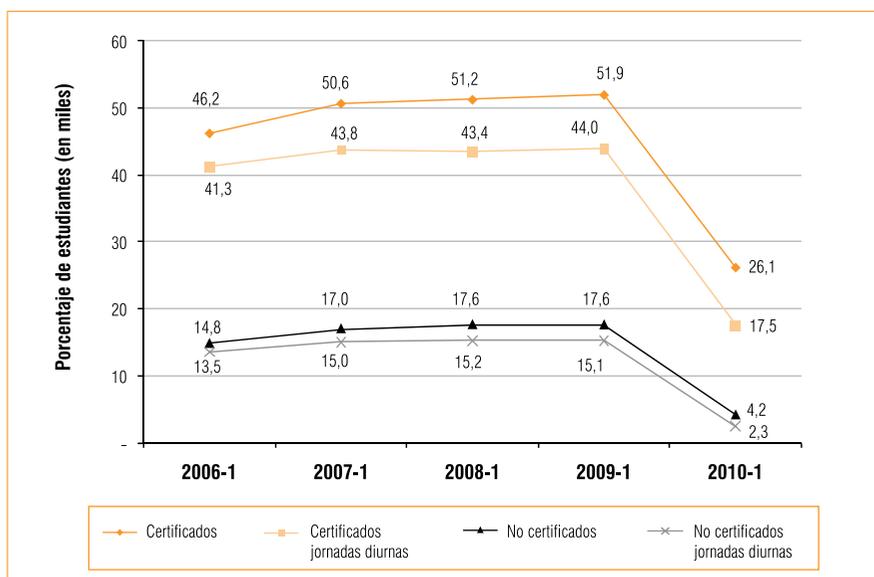


Gráfico 19 Número de *estudiantes* evaluados en los últimos cinco períodos del calendario B por tipo de municipio



En el calendario A, durante los últimos cinco períodos, en los *municipios certificados* hubo 349 más colegios oficiales urbanos evaluados y 113 más colegios oficiales rurales²⁴. Los colegios privados crecieron en 105 y 1, respectivamente.

En los *municipios no certificados*, el mayor aumento se dio en los colegios oficiales rurales (519), seguidos de los oficiales urbanos (144); los privados aumentaron en 52 y 15, respectivamente (véanse Gráficos 20 y 21).

En el calendario B, en municipios certificados, los colegios privados aumentaron en 94 urbanos y 8 rurales, y en municipios no certificados, en 8 y 3, respectivamente (véanse Gráficos 22 y 23).

²⁴ La diferencia de crecimientos entre oficiales y privados se asocia con que en los primeros es más frecuente la existencia de jornadas múltiples (en el ICFES cada jornada inscribe sus estudiantes al examen), mientras que los privados tienden a tener una única jornada.

Gráfico 20 Número de *colegios diurnos* evaluados según sector y zona. Últimos cinco periodos del calendario A. Municipios certificados

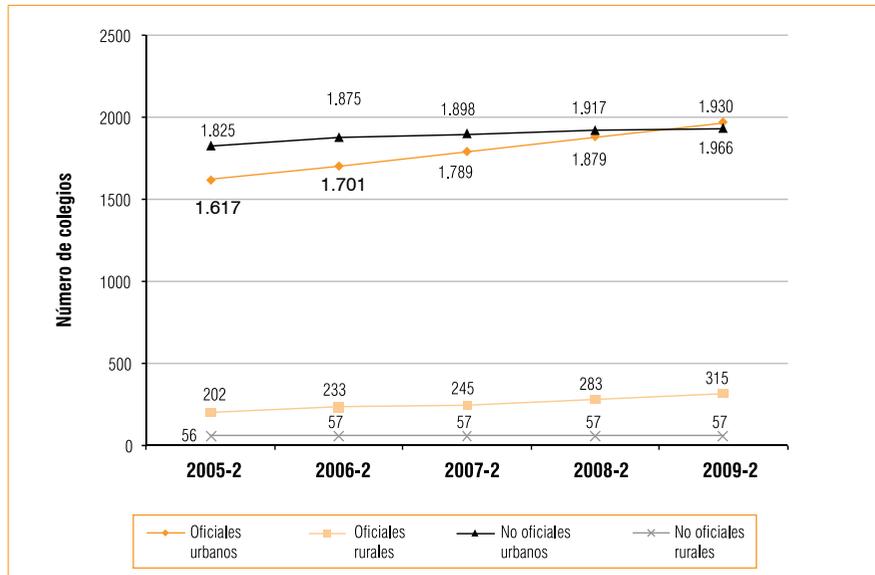


Gráfico 21 Número de *colegios diurnos* evaluados según sector y zona. Últimos cinco periodos del calendario A. Municipios no certificados

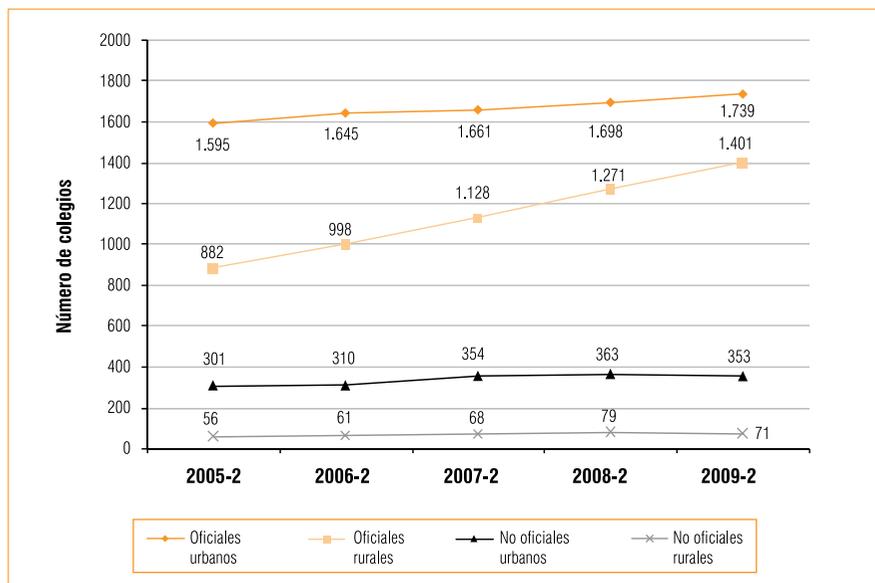


Gráfico 22 Número de *colegios diurnos* evaluados según sector y zona. Últimos cinco periodos del calendario B. Municipios certificados

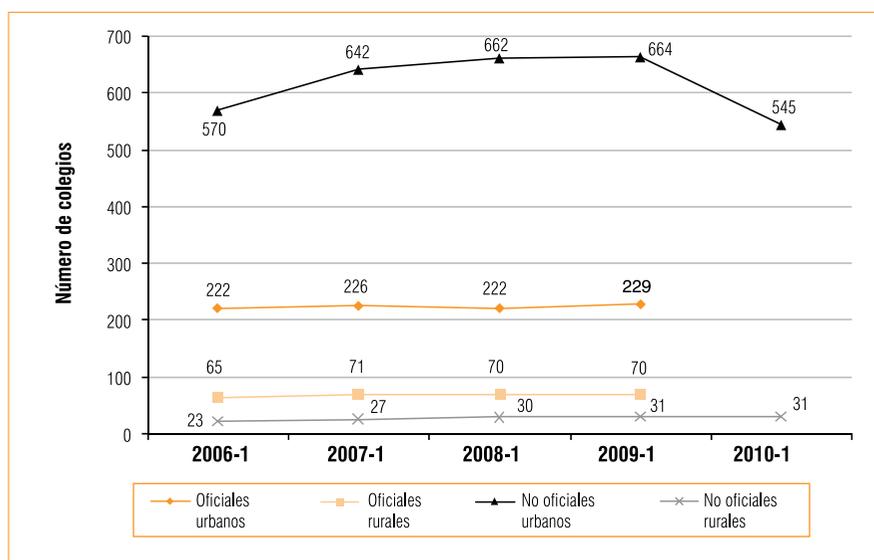
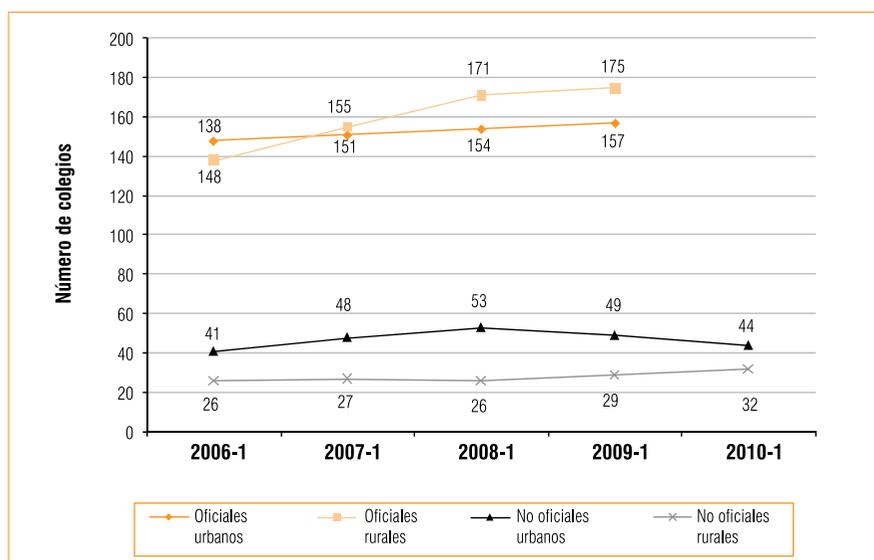


Gráfico 23 Número de *colegios diurnos* evaluados según sector y zona. Últimos cinco periodos de Calendario B. Municipios no certificados



3.1.3 Número de estudiantes evaluados por municipio certificado y por departamento (agrupación de los municipios no certificados)

En el calendario A, Bogotá, Medellín, Barranquilla y Cartagena representaron, en conjunto, el 52% del total de estudiantes de jornadas diurnas evaluados de municipios certificados en la segunda aplicación de 2009. En 2005, su participación había sido del 54%.

En el calendario B, Cali, Pasto y Bogotá han representado en promedio el 63% del total de los estudiantes de municipios certificados (véase anexo 2, tablas A.2.3A y A.2.3B).

En el calendario A, los departamentos de Antioquia y Cundinamarca aportan la cuarta parte (26%) del total de estudiantes evaluados en municipios no certificados.

En el calendario B, Valle del Cauca y Nariño aportaban el 93% de los estudiantes evaluados de municipios no certificados hasta 2009; en 2010, Antioquia, Valle del Cauca y Cundinamarca aportaron el 74% (véase anexo 2, tablas A. 2.4A y A.2.4B).

Para contar con un referente en el cotejo de los resultados, las entidades territoriales se ordenan y agrupan según el número promedio de estudiantes de jornadas diurnas que presentaron SABER 11o. en los últimos cinco períodos.

Los resaltados en las tablas sirven para marcar o distinguir los grupos de municipios certificados y departamentos según el número de estudiantes y colegios evaluados en el examen de Estado.

Tabla 24 Municipios certificados. Número promedio de estudiantes y de colegios en los últimos cinco períodos en los calendarios A y B

Calendario A					
Municipio certificado	Estudiantes	Colegios	Municipio certificado	Estudiantes	Colegios
Bogotá	80.261	1.203	Facatativá	1.445	31
Medellín	24.584	325	Quibdó	1.404	21
Barranquilla	14.029	295	Rionegro	1.389	28
Cartagena	10.827	168	Florencia	1.363	24
Cúcuta	7.939	138	Zipaquirá	1.322	20
Bucaramanga	6.822	103	Piedecuesta	1.296	23
Ibagué	5.645	101	Yopal	1.271	23
Santa Marta	4.922	87	Chía	1.255	33
Pereira	4.752	78	Lorica	1.242	22
Manizales	4.603	86	Magangué	1.199	27
Villavicencio	4.596	81	Girardot	1.093	21
Soacha	4.373	78	Ciénaga	1.072	22
Montería	4.214	62	Apartadó	1.048	19
Valledupar	4.161	73	Sahagún	1.040	11
Soledad	3.902	71	Girón	1.019	16
Bello	3.859	55	Turbo	1.009	21
Neiva	3.416	64	Maicao	1.005	24
Sincelejo	3.402	50	Pitalito	899	15
Armenia	2.905	52	Malambo	761	19
Itagüí	2.618	35	Tumaco	580	13
Floridablanca	2.413	42	Cali	435	17
Tunja	2.336	27	Buenaventura	199	8
Popayán	2.313	53	Pasto	177	6
Envigado	2.123	25	Uribe	154	4
B/bermeja.	2.096	34	Ipiales	73	2
Sogamoso	1.679	32	Palmira	43	2
Duitama	1.584	21	Cartago	23	1
Dosquebradas	1.529	29	Buga	22	1
Fusagasugá	1.514	29	Tuluá	20	1
Riohacha	1.463	27			

Tabla 24 calendario B

Calendario B									
Municipio certificado	Estudiantes y Colegios				Municipio certificado	Estudiantes y Colegios			
	Promedio 2005-2009	2010	Promedio 2005-2009	2010		Promedio 2005-2009	2010	Promedio 2005-2009	2010
Cali	19.668	6.801	416	229	Bello	70	89	2	1
Pasto	4.413	1.040	65	22	Tunja	61	99	3	4
Bogotá	3.216	3.412	87	94	Cúcuta	61		4	
Palmira	2.878	674	61	27	Santa Marta	49	82	2	5
Buenaventura	2.127	123	54	10	Soacha	47	17	2	2
Tuluá	2.090	26	31	1	Valledupar	40	40	1	1
Buga	1.236	293	28	13	Ibagué	38	65	2	3
Ipiales	1.210	220	29	7	Zipaquirá	38	23	2	1
Cartago	1.198	279	24	11	Yopal	34	49	2	2
Jamundí	847	162	19	6	Armenia	33		2	
Tumaco	765		25		Itagüí	32	46	1	1
Popayán	701	722	22	22	Facatativá	30	55	3	3
Medellín	536	760	17	17	Fusagasugá	29	41	3	3
Barranquilla	523	569	17	19	Neiva	29	35	2	3
Chía	297	306	9	10	Florencia	26	24	1	2
Manizales	191	224	6	7	Montería	21	23	2	1
Envigado	153	200	5	5	Maicao	17	22	1	1
Floridablanca	152	140	5	5	Pitalito	13		1	
Cartagena	145	228	6	6	Duitama	12	10	1	1
Villavicencio	131	127	3	2	Riohacha	9	8	1	1
Pereira	127	152	7	7	Piedecuesta	6		1	
Bucaramanga	110	184	4	8	Apartadó	2	44	0	2
					Ciénaga	-	88	-	3

Tabla 25 Municipios no certificados. Número promedio de estudiantes y de colegios en los últimos cinco períodos en calendarios A y B, según rangos de tamaño

Calendario A					
Departamento	Estudiantes	Colegios	Departamento	Estudiantes	Colegios
Antioquia	20.381	432	La Guajira	2.220	43
C/marca.	15.835	336	Risaralda	2.136	43
Boyacá	9.057	213	Quindío	2.164	46
Córdoba	7.746	146	Arauca	1.826	40
Santander	7.305	177	Casanare	1.662	43
Bolívar	7.577	186	Putumayo	1.699	48
Tolima	7.695	212	Chocó	1.855	62
Cauca	6.289	206	Caquetá	1.142	45
Magdalena	5.351	138	San Andrés	700	13
Caldas	5.365	138	Amazonas	669	13
Sucre	5.517	108	Guaviare	474	11
Atlántico	5.268	83	Vichada	368	11
N. de Santander	4.875	116	Vaupés	176	6
Cesar	4.595	105	Guainía	108	3
Huila	4.293	112	Valle del Cauca	61	2
Meta	3.177	70			

Tabla 25 calendario B

Calendario B				
Departamento	Estudiantes		Colegios	
	Promedio 05-09	2010	Promedio 05-09	2010
Valle del Cauca	8.443	640	172	30
Nariño	5.332		177	
Antioquia	47	653	2	6
C/marca.	413	440	16	15
Cauca	121	168	4	4
Atlántico	74	100	3	4
Santander	22	95	1	2
Putumayo	57	59	2	2
La Guajira	44	54	1	1
Bolívar	50	48	2	2
Quindío	30	38	1	1
Tolima	40	20	1	2
Arauca	26	15	1	1
Boyacá	14	9	2	1
Caldas	22		1	2
Risaralda	29		1	
Sucre	15		1	
Caquetá	14		1	
Casanare	11		1	
N. de Santander	5		1	
Magdalena	4		1	

3.2 Resultados de los estudiantes de jornadas diurnas

3.2.1. Municipios certificados

- **Media en núcleo común y en las áreas académicas en los últimos cinco períodos del calendario A²⁵**

En los últimos cinco períodos del calendario A, Duitama tuvo los mejores puntajes promedio en el núcleo común y en todas las áreas, excepto en lenguaje; en esta última, Duitama y Envigado obtuvieron los mejores puntajes con algunas variaciones entre los años²⁶.

Envigado estuvo entre los dos municipios con mejores resultados junto a Bucaramanga en matemáticas y en ciencias naturales (hasta 2008) y a Chía y Sogamoso en ciencias sociales.

Entre los cinco municipios con mejores puntajes se ubicaron alternativamente Chía (especialmente en lenguaje y ciencias sociales)²⁷, Sogamoso (principalmente en ciencias naturales y ciencias sociales), Tunja (ciencias sociales) y Floridablanca (en especial en matemáticas y lenguaje).

Bogotá y Zipaquirá tendieron a mantenerse en el grupo de los diez municipios con mejores promedios: Bogotá, en ciencias naturales y ciencias sociales y Zipaquirá, en todas las áreas (véanse Tablas 26, 27, 28, 29 y 30).

Sin embargo, mientras Bogotá presentó 80.000 estudiantes en promedio, Bucaramanga presentó 6,8 mil; Envigado, Tunja y Floridablanca, entre 2,0 y 2,4 mil; y Chía, Zipaquirá, Duitama y Sogamoso, entre 1,2 y 1,6 mil.

En el otro extremo en todas las áreas, Turbo, Uribe y Quibdó tuvieron los puntajes más bajos durante los cinco años, acompañados alternativamente por Malambo, Loricá y Ciénaga y, en los dos últimos años, por Tumaco (en 2008 entró a calendario A). En los siguientes puestos de menor puntaje tendieron a permanecer Santa Marta, Magangué y Riohacha.

²⁵ Tabla 2.5 Anexo estadístico. Media y desviación de los puntajes en núcleo común y en áreas académicas por municipio certificado. Calendario A-2008.

²⁶ En Lenguaje, Duitama ocupa el primer lugar en dos años y el segundo en otros dos años (después de Envigado). Envigado ocupa el primer lugar tres años de los últimos cinco años.

²⁷ En 2009, Chía ocupó el segundo lugar en Núcleo común, Lenguaje, Ciencias Sociales y Ciencias Naturales.

Tabla 26 Municipios certificados, ordenados según la media en núcleo común en los últimos cinco períodos del calendario A (*)

Puesto	2005-2		2006-2		2007-2		2008-2		2009-2	
1	Duitama	51,4	Duitama	52,4	Duitama	52,6	Duitama	52,1	Duitama	51,6
2	B/manga.	50,5	Envigado	51,4	Envigado	51,2	Envigado	51,3	Chía	51,2
3	Envigado	50,3	B/manga.	50,5	Chía	50,3	B/manga.	50,8	Envigado	51,2
4	Zipaquirá	50,0	Sogamoso	50,3	B/manga.	50,2	Sogamoso	50,5	B/manga.	50,6
5	F/blanca.	50,0	Tunja	49,7	Sogamoso	50,1	Chía	50,3	F/blanca.	50,3
6	Sogamoso	49,9	Bogotá, DC.	49,6	Tunja	49,5	F/blanca.	50,1	Sogamoso	50,2
7	Chía	49,5	Chía	49,6	F/blanca.	49,1	Tunja	49,9	Tunja	49,8
8	Tunja	49,4	F/blanca.	49,4	Bogotá, DC.	49,1	Zipaquirá	49,9	Zipaquirá	49,7
9	Bogotá, DC.	49,4	Zipaquirá	49,2	Zipaquirá	48,9	Girón	49,6	Bogotá, DC	49,6
10	Manizales	48,7	Manizales	49,1	Pitalito	48,6	Bogotá, DC.	49,5	Neiva	49,4
41	Santa Marta	45,3	Soledad	45,5	Soledad	46,0	Soledad	46,2	Magangué	45,9
42	Apartadó	45,2	Magangué	45,2	Riohacha	45,1	Magangué	45,7	Maicao	45,6
43	Maicao	44,9	Santa Marta	45,1	Santa Marta	45,0	Riohacha	45,3	Malambo	45,5
44	Magangué	44,6	Riohacha	44,9	Magangué	44,8	Santa Marta	45,2	Riohacha	45,2
45	Malambo	44,4	Lorica	44,9	Lorica	44,7	Malambo	44,6	Santa Marta	45,1
46	Lorica	44,0	Malambo	44,4	Malambo	44,6	Ciénaga	44,5	Lorica	43,9
47	Quibdó	43,5	Ciénaga	44,3	Quibdó	44,3	Lorica	44,1	Ciénaga	43,8
48	Ciénaga	43,5	Uribe	44,0	Ciénaga	44,2	Uribe	43,9	Turbo	43,4
49	Uribe	43,2	Turbo	43,4	Turbo	43,7	Turbo	43,7	Quibdó	43,0
50	Turbo	42,9	Quibdó	42,8	Uribe	43,6	Quibdó	43,5	Uribe	43,0
51							Tumaco	43,1	Tumaco	42,9
Total *	Promedio	48,2		48,4		48,1		48,4		48,4
	Desviación	7,0		7,3		7,0		7,0		7,2

(*) La tabla completa aparece en el Anexo 2, tabla A.2.6A.

Tabla 27 Municipios certificados ordenados según la media en *matemáticas* en los últimos cinco períodos del calendario A (*)

Puesto	2005-2		2006-2		2007-2		2008-2		2009-2	
1	Duitama	54,4	Duitama	54,9	Duitama	56,3	Duitama	56,2	Duitama	56,4
2	B/manga.	53,6	Envigado	54,8	B/manga.	54,4	B/manga.	55,0	Envigado	55,2
3	F/blanca.	53,4	B/manga.	54,2	Envigado	54,2	Envigado	54,0	B/manga.	55,2
4	Envigado	52,9	Sogamoso	53,0	Sogamoso	53,0	Girón	54,0	F/blanca.	54,5
5	Zipaquirá	52,4	F/blanca.	52,7	Pitalito	53,0	F/blanca.	53,9	Chía	54,2
6	Sogamoso	52,3	Tunja	52,3	F/blanca.	52,9	Zipaquirá	53,5	Zipaquirá	53,9
7	Valledupar	51,9	Girón	52,0	Tunja	52,4	Sogamoso	53,2	Neiva	53,2
8	Tunja	51,6	Zipaquirá	51,9	Chía	52,3	Neiva	53,2	Sogamoso	53,1
9	Bogotá, D.C.	51,5	Bogotá, DC.	51,9	Zipaquirá	52,3	Chía	52,8	Tunja	53,0
10	Neiva	51,4	Yopal	51,7	Neiva	52,2	Armenia	52,8	Armenia	53,0
41	Ciénaga	48,8	Apartadó	48,5	Quibdó	49,0	Ciénaga	49,0	Maicao	48,4
42	Malambo	48,7	Magangué	48,5	Soacha	48,9	Apartadó	48,8	Apartadó	48,4
43	Riohacha	48,7	Ciénaga	48,5	Lorica	48,7	Malambo	48,1	Magangué	48,3
44	Maicao	48,6	Riohacha	48,3	Riohacha	48,6	Magangué	48,1	Riohacha	48,3
45	Santa Marta	48,4	Santa Marta	48,3	Malambo	48,5	Santa Marta	48,0	Ciénaga	48,1
46	Uribe	48,2	Lorica	48,2	Ciénaga	48,3	Riohacha	47,8	Santa Marta	47,4
47	Magangué	48,0	Malambo	47,8	Santa Marta	47,9	Turbo	47,2	Lorica	46,7
48	Lorica	48,0	Turbo	47,2	Magangué	47,8	Uribe	46,6	Turbo	46,4
49	Quibdó	47,8	Quibdó	46,2	Turbo	46,9	Lorica	46,4	Tumaco	45,5
50	Turbo	47,4	Uribe	45,8	Uribe	46,2	Quibdó	46,1	Uribe	45,2
51							Tumaco	45,9	Quibdó	45,0
Total *	Promedio	50,9		51,1		50,9		51,3		51,6
	Desviación	10,2		10,2		10,4		10,2		10,4

(*) La tabla completa aparece en el anexo 2, tabla A.2.6B.

Tabla 28 Municipios certificados, ordenados según la media en *lenguaje* en los últimos cinco períodos del calendario A (*)

Puesto	2005-2		2006-2		2007-2		2008-2		2009-2	
1	Duitama	54,8	Envigado	55,5	Duitama	55,6	Envigado	55,4	Envigado	54,5
2	Envigado	54,6	Duitama	55,0	Envigado	55,3	Duitama	54,6	Chía	53,6
3	B/manga.	54,4	B/manga.	53,4	Chía	54,4	B/manga.	54,1	B/manga.	53,6
4	F/blanca.	54,1	Bogotá, D.C.	53,0	Sogamoso	53,5	Chía	53,9	Duitama	53,4
5	Zipaquirá	53,7	Sogamoso	52,9	B/manga.	53,4	F/blanca.	53,7	F/blanca.	53,2
6	Bogotá, D.C.	53,4	F/blanca.	52,8	Bogotá, D.C.	53,0	Sogamoso	53,4	Bogotá, D.C.	52,5
7	Tunja	53,3	Tunja	52,8	Tunja	52,9	Tunja	52,9	Armenia	52,5
8	Sogamoso	53,2	Chía	52,8	Rionegro	52,5	Girón	52,8	Zipaquirá	52,4
9	Chía	53,1	Manizales	52,4	Zipaquirá	52,4	Rionegro	52,7	Sogamoso	52,4
10	Armenia	52,4	Zipaquirá	52,4	Manizales	52,3	Zipaquirá	52,7	Neiva	52,4
41	Santa Marta	48,0	Apartadó	48,5	Girardot	48,8	Soledad	49,1	Soledad	49,3
42	Apartadó	47,6	Soledad	48,3	Riohacha	48,2	Riohacha	48,9	Maicao	49,0
43	Maicao	47,1	Santa Marta	48,1	Santa Marta	47,9	Magangué	48,9	Riohacha	48,6
44	Magangué	46,7	Riohacha	48,1	Magangué	47,5	Santa Marta	47,9	Santa Marta	48,6
45	Malambo	46,1	Lorica	47,5	Lorica	47,1	Uribe	47,6	Malambo	48,5
46	Uribe	45,8	Magangué	47,4	Malambo	46,7	Ciénaga	47,3	Uribe	47,4
47	Quibdó	45,4	Malambo	47,3	Turbo	46,5	Malambo	47,1	Lorica	47,3
48	Lorica	45,2	Turbo	46,0	Uribe	46,5	Quibdó	46,9	Turbo	47,0
49	Turbo	45,1	Ciénaga	45,8	Ciénaga	46,4	Turbo	46,9	Quibdó	46,7
50	Ciénaga	44,5	Quibdó	45,1	Quibdó	46,1	Lorica	46,7	Ciénaga	46,1
51							Tumaco	45,8	Tumaco	45,8
Total *	Promedio	51,8		51,6		51,6		51,6		51,5
	Desviación	9,9		10,0		10,0		10,0		9,9

(*) La tabla completa aparece en el anexo 2, tabla A.2.6C.

Tabla 29 Municipios certificados, ordenados según la media en *ciencias naturales* en los últimos cinco períodos del calendario A (*)

Puesto	2005-2		2006-2		2007-2		2008-2		2009-2	
1	Duitama	54,7	Duitama	55,5	Duitama	55,7	Duitama	54,9	Duitama	54,1
2	B/manga.	54,0	B/manga.	53,3	B/manga.	53,7	Envigado	53,7	Chía	54,0
3	Zipaquirá	53,5	Sogamoso	53,0	Envigado	53,7	B/manga.	53,6	B/manga.	53,4
4	Envigado	53,1	Envigado	52,9	Chía	53,1	Sogamoso	53,3	Envigado	53,3
5	Sogamoso	52,9	Tunja	52,2	Sogamoso	53,0	F/blanca.	52,9	Sogamoso	53,2
6	F/blanca.	52,8	Chía	52,0	F/blanca.	52,3	Chía	52,8	F/blanca.	52,9
7	Valledupar	52,4	Bogotá, D.C.	52,0	Tunja	52,1	Zipaquirá	52,5	Tunja	52,5
8	Tunja	52,2	F/blanca.	51,9	Bogotá, D.C.	51,9	Tunja	52,5	Zipaquirá	52,4
9	Chía	52,2	Valledupar	51,8	Zipaquirá	51,8	Bogotá, D.C.	52,1	Neiva	52,2
10	Sincelejo	52,0	Zipaquirá	51,8	Neiva	51,8	Ibagué	52,0	Bogotá, D.C.	52,1
41	Santa Marta	48,5	Magangué	48,7	Maicao	49,0	Magangué	48,7	Maicao	48,9
42	Magangué	48,3	Apartadó	48,6	Santa Marta	48,4	Apartadó	48,7	Magangué	48,8
43	Maicao	48,0	Lorica	48,4	Magangué	48,4	Santa Marta	48,3	Malambo	48,8
44	Apartadó	48,0	Santa Marta	48,4	Riohacha	48,2	Riohacha	48,2	Riohacha	48,4
45	Malambo	47,7	Ciénaga	48,4	Lorica	48,0	Malambo	47,9	Santa Marta	48,4
46	Lorica	47,5	Riohacha	47,8	Malambo	47,6	Lorica	47,7	Ciénaga	47,7
47	Ciénaga	47,4	Malambo	47,7	Ciénaga	47,3	Ciénaga	47,6	Lorica	47,2
48	Quibdó	47,2	Quibdó	46,5	Quibdó	47,0	Quibdó	46,8	Tumaco	46,8
49	Turbo	46,3	Turbo	46,5	Turbo	46,8	Tumaco	46,7	Turbo	46,6
50	Uribe	46,2	Uribe	46,3	Uribe	45,7	Turbo	46,2	Quibdó	46,3
51							Uribe	45,7	Uribe	45,5
Total *	Promedio	51,1		50,9		51,0		51,1		51,2
	Desviación	8,0		7,8		7,8		7,6		7,4

(*) La tabla completa aparece en el anexo 2, tabla A 2.6D.

Tabla 30 Municipios certificados, ordenados según la media en *ciencias sociales* en los últimos cinco períodos del calendario A (*)

Puesto	2005-2		2006-2		2007-2		2008-2		2009-2	
1	Duitama	54,0	Duitama	55,2	Duitama	55,6	Duitama	54,7	Duitama	54,9
2	Sogamoso	53,1	Envigado	54,4	Envigado	54,1	Envigado	54,2	Chía	54,7
3	Chía	53,0	Sogamoso	53,7	Chía	53,9	Sogamoso	53,5	Envigado	53,9
4	Envigado	52,8	Chía	53,3	Sogamoso	53,4	Chía	53,4	Sogamoso	53,7
5	Bogotá, D.C.	52,8	Tunja	53,2	Tunja	53,0	Tunja	53,0	Tunja	53,3
6	Zipaquirá	52,7	Bogotá, D.C.	53,0	Bogotá, D.C.	52,5	Bogotá, D.C.	52,6	B/manga.	53,0
7	Tunja	52,5	B/manga.	52,7	B/manga.	52,0	B/manga.	52,6	F/blanca.	52,8
8	B/manga.	52,4	Manizales	52,5	Manizales	51,9	Zipaquirá	52,4	Bogotá, D.C.	52,7
9	F/blanca.	52,0	Ibagué	52,3	Ibagué	51,6	Facatativá	52,1	Facatativá	52,7
10	Manizales	51,8	Zipaquirá	52,1	F/gasugá.	51,6	Rionegro	52,1	Zipaquirá	52,1
41	Soledad	48,2	Soledad	47,7	Maicao	48,8	Soledad	48,7	Malambo	48,6
42	Apartadó	48,2	Magangué	47,6	Santa Marta	48,1	Magangué	48,5	Soledad	48,6
43	Maicao	48,0	Santa Marta	47,5	Magangué	47,8	Riohacha	48,2	Maicao	48,2
44	Magangué	47,7	Riohacha	47,2	Uribe	47,7	Santa Marta	48,1	Santa Marta	48,2
45	Lorica	47,4	Uribe	47,2	Riohacha	47,7	Lorica	47,3	Riohacha	47,6
46	Malambo	47,2	Lorica	47,2	Malambo	47,4	Uribe	47,1	Lorica	46,9
47	Quibdó	46,1	Malambo	46,8	Quibdó	47,4	Malambo	47,0	Quibdó	46,3
48	Ciénaga	46,1	Ciénaga	46,2	Lorica	47,2	Turbo	46,3	Tumaco	46,1
49	Uribe	45,5	Quibdó	45,5	Ciénaga	46,9	Quibdó	46,0	Turbo	46,1
50	Turbo	45,2	Turbo	45,3	Turbo	46,6	Ciénaga	46,0	Uribe	45,7
51							Tumaco	45,8	Ciénaga	45,7
Total *	Promedio	51,3		51,4		51,2		51,3		51,4
	Desviación	7,7		8,8		8,4		8,4		8,8

(*) La tabla completa aparece en el anexo 2, tabla A 2.6E.

- **Media en núcleo común y en las áreas académicas en los últimos cinco períodos del calendario B²⁸**

En las tablas 31 a 35 se presentan los resultados de los municipios certificados separados, hasta 2009, en dos grupos: los municipios de los departamentos de Valle del Cauca y Nariño²⁹, y los municipios que presentaron un promedio de estudiantes mayor que 100 en los últimos cinco períodos del calendario B. En 2010, los resultados incluyen todos los municipios que presentaron más de 100 estudiantes (20 de los 40 que registraron estudiantes de jornadas diurnas).

Entre los 10 municipios certificados del Valle del Cauca y Nariño, Pasto tuvo los mejores puntajes en el núcleo común y en las cuatro áreas desde 2005 hasta 2009. Palmira e Ipiales estuvieron entre los tres municipios con mejores puntajes en todas las áreas. Tumaco³⁰ y Buenaventura tuvieron los puntajes más bajos (véanse Tablas 31 a 35).

De Pasto, en promedio 4,4 mil estudiantes presentaron el examen; de Palmira, 2,8 mil y de Ipiales 1,2 mil. De Buenaventura lo hicieron 2,1 mil y de Tumaco, un poco más de 700.

Entre los 12 municipios certificados que presentaron más de 100 estudiantes en promedio en este calendario (incluyendo a Bogotá, D.C), Barranquilla se destaca por mantenerse entre el grupo con los tres puntajes más altos en núcleo común y todas las áreas prácticamente todos los años. Cartagena (2005 y 2006), Chía, Bogotá, Bucaramanga y Floridablanca también estuvieron entre los municipios con mejores puntajes. En todas las áreas, Villavicencio y Medellín tuvieron los puntajes más bajos de este grupo.

En este calendario, en promedio 3,2 mil estudiantes de Bogotá presentaron el examen; Barranquilla, algo más de 500 y Chía cerca de 300 estudiantes; de Bucaramanga, Cartagena y Floridablanca se presentaron entre 100 y 150.

²⁸ Tabla 2.7 Anexo estadístico. Media y desviación de los puntajes en núcleo común y en áreas académicas por municipio certificado. Calendario B-2009.

²⁹ Hasta entonces, los únicos departamentos donde tanto colegios oficiales como privados eran prioritariamente del calendario B.

³⁰ Tumaco se presentó en calendario B hasta 2007.

En 2010, de los 20 municipios que presentaron más de 100 estudiantes (privados) de jornadas diurnas, Floridablanca tuvo los puntajes más altos en el núcleo común y todas las áreas. Chía³¹, Bogotá, Barranquilla y Manizales estuvieron entre los cinco municipios con puntajes más altos.

Mientras Bogotá presentó 3,4 mil estudiantes, el resto evaluó entre 200 (Envigado) y 569 (Barranquilla).

Cartago, Medellín, Villavicencio, Buenaventura, Ipiales y Jamundí estuvieron entre los municipios con puntajes más bajos en el núcleo común y todas las áreas.

Tabla 31 Municipios certificados, ordenados según la media en *núcleo común* en los últimos cinco períodos del calendario B

Puesto	2006-1		2007-1		2008-1		2009-1		2010-1		
1	Pasto	48,4	Pasto	48,9	Pasto	49,2	Pasto	49,0	1	F/blanca.	57,1
2	Palmira	47,6	Palmira	47,9	Palmira	48,2	Ipiales	48,1	2	Chía	54,3
3	Cali	47,4	Ipiales	47,7	Ipiales	47,9	Palmira	47,9	3	Bogotá, D.C.	54,2
4	Ipiales	47,0	Buga	47,4	Cali	47,3	Cali	47,1	4	Manizales	54,2
5	Buga	46,6	Cali	47,2	Buga	46,7	Tuluá	46,6	5	B/quilla.	54,1
6	Tuluá	46,1	Tuluá	46,6	Tuluá	46,3	Buga	46,5	6	Envigado	51,5
7	Cartago	45,8	Cartago	46,2	Cartago	46,2	Cartago	45,9	7	Pasto	50,3
8	Jamundí	44,7	Jamundí	44,3	Jamundí	44,9	Jamundí	45,2	8	Popayán	50,0
9	B/ventura.	42,9	Tumaco	42,7	B/ventura.	42,7	B/ventura.	42,9	9	Pereira	49,7
10	Tumaco	42,2	B/ventura.	42,7					10	Cali	48,9
1	B/quilla.	57,9	Cartagena	56,4	Chía	57,4	F/blanca.	56,8	11	Cartagena	48,9
2	Cartagena	57,3	B/quilla.	55,9	F/blanca.	56,9	Bogotá, D.C.	56,3	12	Palmira	48,1
3	Chía	56,5	F/blanca.	55,2	B/quilla.	56,8	B/quilla.	55,6	13	B/manga.	48,1
4	Bogotá, D.C.	55,8	Manizales	54,8	B/manga.	55,6	Chía	55,4	14	Buga	47,8
5	B/manga.	55,6	Bogotá, D.C.	54,6	Bogotá, D.C.	55,5	Manizales	53,8	15	Ipiales	46,3
6	F/blanca.	54,7	Chía	54,3	Manizales	54,6	B/manga.	52,5	16	Jamundí	46,3
7	Envigado	53,6	Popayán	51,9	Envigado	53,6	Envigado	52,1	17	Cartago	45,3
8	Manizales	51,2	B/manga.	51,1	Pereira	52,0	Popayán	51,6	18	Medellín	42,6
9	Popayán	51,1	Envigado	50,3	Cartagena	52,0	C/gena.	50,4	19	V/cencio.	42,4
10	Pereira	49,1	Pereira	49,8	Popayán	51,6	Pereira	50,0	20	B/ventura.	41,0
11	Medellín	44,9	Medellín	43,7	Medellín	43,6	Medellín	43,7			
12	V/cencio.	44,3	V/cencio.	42,6	V/cencio.	43,3	V/cencio.	43,3			
Total *	Promedio	47,8		47,8		48,3		48,0			49,8
	Desviación	7,5		7,4		8,0		7,7			8,0

³¹ De Chía se presentaron 10 colegios, 8 de la zona rural con 266 del total de 306 alumnos, los cuales en su mayoría son bilingües y de estudiantes del Distrito Capital.

Tabla 32 Municipios certificados, ordenados según la media en *matemáticas* en los últimos cinco períodos del calendario B

Puesto	2006-1		2007-1		2008-1		2009-1		2010-1		
1	Pasto	50,8	Pasto	52,2	Pasto	52,2	Pasto	52,6	1	Fl/blanca.	61,7
2	Cali	50,3	Palmira	50,8	Palmira	51,8	Ipiales	51,8	2	Manizales	58,6
3	Palmira	50,0	Ipiales	50,6	Ipiales	50,9	Palmira	51,5	3	B/quilla.	57,9
4	Buga	49,5	Buga	50,2	Cali	50,5	Cali	50,3	4	Chía	57,8
5	Ipiales	49,1	Cali	50,2	Buga	49,7	Tuluá	49,5	5	Bogotá, D.C.	57,6
6	Cartago	48,8	Tuluá	48,8	Cartago	49,4	Buga	49,3	6	Popayán	53,8
7	Tuluá	48,6	Cartago	48,4	Tuluá	49,4	Cartago	49,2	7	Envigado	53,6
8	Jamundí	47,3	Jamundí	47,4	Jamundí	47,7	Jamundí	47,7	8	Cartagena	53,2
9	B/ventura.	46,6	B/ventura.	46,2	B/ventura.	45,3	B/ventura.	45,1	9	Pasto	53,2
10	Tumaco	45,8	Tumaco	46,0					10	Pereira	53,1
1	B/quilla.	65,6	B/quilla.	63,5	B/quilla.	62,5	F/blanca.	64,4	11	B/manga.	52,3
2	Cartagena	62,7	F/blanca.	62,8	Chía	62,2	B/quilla.	62,5	12	Cali	51,9
3	B/manga.	62,5	Cartagena	62,5	F/blanca.	61,9	Bogotá, D.C.	62,4	13	Buga	51,1
4	F/blanca.	61,6	Chía	60,5	B/manga.	60,6	Chía	60,7	14	Palmira	50,9
5	Bogotá, D.C.	61,3	Manizales	60,1	Bogotá, D.C.	60,3	Manizales	59,7	15	Ipiales	50,0
6	Chía	60,4	Bogotá, D.C.	60,0	Manizales	59,0	B/manga.	58,7	16	Jamundí	48,6
7	Envigado	60,1	Popayán	57,6	Envigado	58,6	Popayán	57,1	17	Cartago	47,2
8	Manizales	56,6	B/manga.	56,3	Popayán	56,8	Envigado	56,9	18	V/cencio.	46,3
9	Popayán	55,2	Envigado	55,7	Cartagena	56,7	Pereira	56,1	19	Medellín	45,7
10	Pereira	53,1	Pereira	54,0	Pereira	55,9	C/tagena.	55,5	20	B/ventura.	44,0
11	Medellín	48,9	Medellín	46,4	Medellín	46,6	Medellín	46,7			
12	V/cencio.	48,3	V/cencio.	45,3	V/cencio.	46,1	V/cencio.	46,6			
Total *	Promedio	51,0		51,2		51,7		51,6			52,9
	Desviación	10,5		10,6		10,5		10,6			10,3

* Total municipios certificados calendario B.

Tabla 33 Municipios certificados, ordenados según la media en *lenguaje* en los últimos cinco períodos del calendario B

Puesto	2006-1		2007-1		2008-1		2009-1		2010-1		
1	Pasto	51,9	Pasto	52,2	Pasto	52,7	Pasto	52,3	1	F/blanca.	59,7
2	Palmira	50,8	Ipiales	51,6	Palmira	51,3	Palmira	51,3	2	Chía	58,0
3	Cali	50,5	Palmira	51,6	Ipiales	51,2	Ipiales	50,8	3	Bogotá, D.C.	57,6
4	Ipiales	50,2	Cali	50,6	Cali	50,7	Cali	50,7	4	B/quilla.	57,5
5	Buga	49,3	Tuluá	50,4	Tuluá	49,6	Buga	50,1	5	Manizales	57,0
6	Tuluá	49,2	Buga	50,3	Buga	49,6	Tuluá	49,8	6	Envigado	55,8
7	Cartago	48,2	Cartago	50,0	Cartago	49,1	Cartago	49,2	7	Pereira	54,6
8	Jamundí	47,8	Jamundí	47,1	Jamundí	48,1	Jamundí	48,4	8	Pasto	53,0
9	B/ventura.	46,6	B/ventura.	45,4	B/ventura.	45,8	B/ventura.	46,4	9	Popayán	52,6
10	Tumaco	45,3	Tumaco	45,2					10	Cartagena	52,5
1	B/quilla.	62,3	Manizales	59,2	Chía	60,7	Bogotá, D.C.	59,7	11	Cali	52,1
2	Chía	60,7	B/quilla.	58,7	F/blanca.	59,4	F/blanca.	59,1	12	Buga	51,0
3	Cartagena	60,2	Cartagena	58,2	B/quilla.	59,1	B/quilla.	59,0	13	B/manga.	50,9
4	Bogotá, D.C.	59,3	F/blanca.	57,7	Bogotá, D.C.	58,5	Chía	58,6	14	Palmira	50,9
5	B/manga.	58,6	Bogotá, D. C.	57,7	Envigado	57,7	Manizales	57,9	15	Jamundí	48,8
6	Envigado	57,0	Chía	57,0	B/manga.	57,6	Envigado	56,3	16	Ipiales	48,8
7	F/blanca.	56,5	Popayán	55,5	Manizales	57,6	B/manga.	55,8	17	Cartago	48,6
8	Popayán	55,0	Envigado	54,6	Pereira	56,0	Popayán	55,0	18	Medellín	46,1
9	Manizales	53,9	Pereira	54,1	Cartagena	55,0	Pereira	53,5	19	V/cencio.	44,9
10	Pereira	51,8	B/manga.	54,0	Popayán	54,9	Cartagena	52,8	20	B/ventura.	44,4
11	Medellín	48,2	Medellín	47,6	Medellín	46,6	Medellín	47,0			
12	V/cencio.	46,2	V/cencio.	45,9	V/cencio.	46,2	V/cencio.	46,4			
Total *	Promedio	51,1		51,1		51,5		51,5			52,9
	Desviación	10,2		10,1		10,1		10,0			9,8

* Total municipios certificados calendario B.

Tabla 34 Municipios certificados, ordenados según la media en *ciencias naturales* en los últimos cinco períodos del calendario B

Puesto	2006-1		2007-1		2008-1		2009-1		2010-1	
1	Pasto	51,3	Pasto	51,6	Pasto	52,2	Pasto	52,2	1 F/blanca.	61,6
2	Palmira	51,0	Palmira	50,8	Palmira	51,0	Ipiales	51,3	2 Bogotá, D.C.	57,4
3	Cali	50,4	Buga	50,6	Ipiales	50,7	Palmira	51,1	3 B/quilla.	57,3
4	Buga	50,0	Ipiales	50,2	Cali	50,3	Cali	50,0	4 Chía	57,3
5	Ipiales	49,6	Cali	50,0	Buga	49,5	Tuluá	49,4	5 Manizales	56,9
6	Cartago	49,3	Tuluá	49,2	Tuluá	49,1	Buga	49,2	6 Envigado	54,2
7	Tuluá	49,3	Cartago	49,0	Cartago	49,0	Jamundí	48,7	7 Pasto	53,9
8	Jamundí	48,3	Jamundí	47,8	Jamundí	48,2	Cartago	48,7	8 Popayán	53,5
9	B/ventura.	46,4	B/ventura.	46,9	B/ventura.	46,4	B/ventura.	46,7	9 Cartagena	52,2
10	Tumaco	46,0	Tumaco	46,8					10 Cali	52,2
1	Cartagena	60,8	Cartagena	61,2	F/blanca.	60,7	F/blanca.	60,8	11 B/manga.	52,0
2	B/quilla.	60,6	B/quilla.	59,1	Chía	59,7	Bogotá, D.C.	59,4	12 Pereira	51,8
3	B/manga.	59,2	F/blanca.	58,7	B/quilla.	59,4	Chía	58,5	13 Palmira	51,3
4	F/blanca.	58,8	Chía	58,0	B/manga	59,3	B/quilla.	58,2	14 Buga	50,9
5	Chía	58,3	Bogotá, D.C.	57,5	Bogotá, D.C.	58,2	Manizales	56,3	15 Ipiales	49,4
6	Bogotá, D.C.	58,0	Manizales	55,7	Manizales	57,0	B/manga.	55,7	16 Jamundí	49,3
7	Envigado	56,0	Popayán	54,5	Envigado	55,7	Popayán	55,3	17 Cartago	48,3
8	Popayán	55,0	B/manga.	54,4	Cartagena	54,8	Envigado	54,6	18 Medellín	45,4
9	Manizales	52,7	Pereira	53,4	Pereira	54,7	Cartagena	54,2	19 V/cencio.	45,3
10	Pereira	51,5	Envigado	52,6	Popayán	54,6	Pereira	53,6	20 B/ventura.	44,4
11	V/cencio.	47,4	V/cencio.	46,7	V/cencio.	47,2	Medellín	46,8		
12	Medellín	46,5	Medellín	46,7	Medellín	46,6	V/cencio.	46,3		
Total *	Promedio	50,8		50,8		51,2		51,1		52,9
	Desviación	8,0		7,8		8,3		8,1		8,7

* Total municipios certificados calendario B.

Tabla 35 Municipios certificados, ordenados según la media en *ciencias sociales* en los últimos cinco períodos del calendario B

Puesto	2006-1		2007-1		2008-1		2009-1		2010-1		
1	Pasto	51,8	Pasto	52,3	Pasto	52,1	Pasto	51,9	1	F/blanca.	59,1
2	Ipiales	51,0	Palmira	51,2	Palmira	51,0	Ipiales	50,9	2	Bogotá, D.C.	56,8
3	Palmira	50,6	Ipiales	51,2	Ipiales	50,9	Palmira	50,5	3	Manizales	56,8
4	Cali	50,5	Buga	51,1	Buga	50,3	Cali	50,3	4	Chía	56,3
5	Buga	49,5	Cali	50,5	Cali	50,3	Tuluá	50,3	5	B/quilla.	56,2
6	Tuluá	49,1	Tuluá	50,5	Tuluá	49,4	Buga	50,2	6	Envigado	55,3
7	Cartago	49,1	Cartago	49,9	Cartago	49,4	Cartago	49,3	7	Pasto	53,4
8	Jamundí	47,5	Jamundí	47,6	Jamundí	47,7	Jamundí	48,9	8	Popayán	52,4
9	B/ventura.	44,5	Tumaco	45,2	B/ventura.	45,8	B/ventura.	46,0	9	Pereira	52,4
10	Tumaco	44,3	B/ventura.	44,4					10	Cali	51,6
1	Chía	60,1	Manizales	58,6	B/quilla.	60,6	F/blanca.	58,6	11	Palmira	51,5
2	Cartagena	59,9	Cartagena	57,7	Chía	60,5	Bogotá, D.C.	58,5	12	Cartagena	51,3
3	B/manga.	59,9	Bogotá, D.C.	57,6	F/blanca.	58,9	B/quilla.	58,1	13	Buga	50,5
4	B/quilla.	59,6	B/quilla.	57,4	Bogotá, D.C.	58,4	Chía	57,7	14	B/manga.	50,0
5	Bogotá, D.C.	59,2	Chía	57,3	B/manga.	57,6	Manizales	56,3	15	Jamundí	49,8
6	F/blanca.	56,6	F/blanca.	56,8	Manizales	57,5	Envigado	55,3	16	Ipiales	49,1
7	Envigado	56,5	Popayán	54,5	Cartagena	55,7	B/manga.	54,4	17	Cartago	48,8
8	Manizales	55,5	Pereira	53,6	Envigado	55,7	Popayán	53,4	18	Medellín	46,2
9	Popayán	53,6	B/manga.	53,4	Pereira	54,8	C/tagena	53,0	19	V/cencio.	45,7
10	Pereira	52,9	Envigado	52,8	Popayán	53,3	Pereira	51,9	20	B/ventura.	44,0
11	Medellín	48,5	Medellín	47,2	Medellín	47,5	Medellín	47,4			
12	V/cencio.	46,9	V/cencio.	45,6	V/cencio.	46,5	V/cencio.	46,8			
Total *	Promedio	50,9		51,0		51,2		51,1			52,5
	Desviación	8,9		8,9		9,2		8,8			8,6

* Total municipios certificados calendario B.

- **Desempeño en inglés**

Algo menos de la mitad de los estudiantes (46%) de 51 municipios certificados³² no alcanzó el nivel A1 en inglés y un 38% apenas alcanzó ese nivel. Es decir, el 84% demostró un nivel de dominio por debajo del A2. Esos porcentajes el año anterior fueron del 54% y 30% respectivamente; es decir, aunque también el 84% estuvo por debajo del nivel A2, su distribución por nivel mejoró. Solo el 8% superó ese nivel (véase anexo 2, tabla A.2.8A).

El municipio certificado con mejor desempeño fue Envigado, en el que el 63% de sus estudiantes evaluados no alcanzó el nivel básico y el 23% superó ese nivel. Le siguen Chía; Armenia, Bucaramanga y Bogotá, donde entre el 73% y el 80% de sus estudiantes estuvieron por debajo del Básico y algo más del 10% superaron ese nivel.

Aplicación 2010 Calendario B

Entre los 20 municipios certificados con más de 100 estudiantes, Envigado mostró el mejor dominio del inglés, con el 77% por encima del nivel A2 y el 17% por debajo. Chía y Barranquilla siguieron a Envigado con el 76% y 74% de sus estudiantes por encima del nivel A2 y 13% por debajo.

En el primer semestre del año, de estos municipios se presentaron los estudiantes de colegios con formación bilingüe.

En el otro extremo, en Buenaventura el 75% de los estudiantes no alcanzan el nivel A1 y el 22% apenas alcanza ese nivel (véase anexo 2, tabla A.2.8B).

³² Excluyendo los del Valle del Cauca y Nariño, excepto Tumaco

3.2.2 Municipios no certificados

- **Media en el núcleo común y en las áreas académicas en los últimos cinco períodos del calendario A³³**

En los últimos cinco períodos del calendario A, entre los departamentos con los mejores promedios de sus municipios no certificados se destacan Guainía, Santander, Putumayo y Norte de Santander. Sobresalen también los municipios no certificados de Arauca, especialmente en matemáticas, y de Cundinamarca en ciencias sociales (véanse tablas 36 a 40).

Sin embargo, mientras Guainía presentó 108 estudiantes en promedio por período, Putumayo y Arauca presentaron entre 1,7 y 1,8 mil, Norte de Santander 4,8 mil, Santander 7,3 mil y Cundinamarca 15,8 mil³⁴.

En contraste, Chocó, Magdalena, Bolívar y Atlántico tuvieron los puntajes más bajos en todas las áreas, acompañados alternativamente por la Guajira, Cauca, Córdoba y San Andrés. Vaupés presenta uno de los comportamientos más variables entre áreas y años.

Mientras San Andrés presentó 700 estudiantes en promedio, Chocó y La Guajira presentaron entre 1,8 y 2,2 mil, Atlántico y Magdalena alrededor de 5,3 mil y, Cauca, Bolívar y Córdoba entre 6,8 y 7,7 mil.

³³ Tabla 2.9 Anexo estadístico. Media y desviación estándar en núcleo común y en áreas académicas en municipios no certificados por departamento. Calendario A-2009.

³⁴ Guainía cuenta con un municipio y 8 corregimientos departamentales; Cundinamarca tiene 111 municipios no certificados; Santander, 82; Norte de Santander, 39; Putumayo, 13; y Arauca, 7.

Tabla 36 Municipios no certificados, ordenados según la media en *núcleo común* en los últimos cinco períodos del calendario A (*)

Puesto	2005-2		2006-2		2007-2		2008-2		2009-2	
1	Arauca	47,5	Santander	47,7	Guainía	49,5	Guainía	48,6	Guainía	48,7
2	Putumayo	47,4	Guainía	47,5	Putumayo	48,2	Santander	48,1	Putumayo	48,0
3	N. de Santander	47,2	Putumayo	47,2	Santander	47,6	Putumayo	48,1	Santander	47,5
4	Santander	47,2	N. de Santander	47,2	Arauca	47,1	Huila	47,7	N. de Santander	47,4
5	Guainía	46,8	Casanare	47,2	N. de Santander	47,0	Arauca	47,7	C/marca.	47,2
6	C/marca.	46,8	Arauca	47,1	Boyacá	46,9	Nte Sder	47,5	Casanare	47,0
7	Casanare	46,8	Boyacá	47,0	Huila	46,9	C/marca.	47,3	Boyacá	47,0
24	Amazonas	44,0	La Guajira	44,8	San Andrés	44,7	Córdoba	44,7	La Guajira	44,5
25	Córdoba	44,0	Cauca	44,7	La Guajira	44,4	Cauca	44,5	Amazonas	44,4
26	Vaupés	44,0	San Andrés	44,5	Bolívar	44,4	Amazonas	44,4	Atlántico	44,3
27	Atlántico	43,9	Bolívar	43,9	Amazonas	44,2	Bolívar	44,0	Bolívar	44,1
28	Bolívar	43,5	Magdalena	43,6	Chocó	44,0	Magdalena	43,6	Cauca	43,9
29	Magdalena	43,0	Atlántico	43,4	Magdalena	43,9	Atlántico	43,4	Magdalena	43,3
30	Chocó	42,2	Chocó	42,6	Atlántico	43,8	Chocó	42,5	Chocó	42,4
Total *	Promedio	45,7		45,9		46,0		46,0		47,1
	Desviación	6,1		6,3		6,1		6,4		8,4

(*) La tabla completa aparece en el anexo 2, tabla A 2.10A.

Tabla 37 Municipios no certificados, ordenados según la media en *matemáticas* en los últimos cinco períodos del calendario A (*)

Puesto	2005-2		2006-2		2007-2		2008-2		2009-2	
1	Arauca	51,2	Santander	50,8	Guainía	51,7	Arauca	52,3	Santander	51,2
2	N. de Santander	50,2	Arauca	50,7	Putumayo	51,3	Putumayo	51,5	Guainía	50,9
3	Santander	50,0	N. de Santander	50,2	Arauca	51,2	Santander	51,2	N. de Santander	50,7
4	Putumayo	49,9	Casanare	50,2	Santander	50,7	Huila	51,1	Putumayo	50,6
5	Sucre	49,8	Putumayo	50,0	N. de Santander	50,4	N. de Santander	50,6	Arauca	50,3
6	Casanare	49,7	Huila	49,8	Cesar	50,4	Quindío	50,3	Boyacá	50,2
7	Quindío	49,7	Boyacá	49,7	Huila	49,9	Boyacá	50,1	Huila	50,2
24	Bolívar	47,9	San Andrés	47,9	La Guajira	48,4	Córdoba	47,1	Atlántico	46,9
25	Magdalena	47,6	Vichada	47,9	Vaupés	48,4	Atlántico	46,9	Vichada	46,3
26	Guainía	47,6	Cauca	47,8	Caldas	48,4	Cauca	46,9	Amazonas	46,3
27	Chocó	47,5	Magdalena	47,4	Atlántico	47,9	Amazonas	46,8	Magdalena	46,2
28	Amazonas	47,5	Vaupés	47,4	Magdalena	47,7	Magdalena	46,8	Cauca	46,1
29	Vichada	47,2	Atlántico	47,2	Amazonas	47,6	Chocó	45,4	Vaupés	45,7
30	Vaupés	45,1	Chocó	46,9	Vichada	47,4	Vaupés	45,1	Chocó	45,0
Total *	Promedio	49,1		49,0		49,1		48,9		50,5
	Desviación	9,5		9,5		9,4		9,6		10,4

(*) La tabla completa aparece en el anexo 2, tabla A 2.10B.

Tabla 38 Municipios no certificados, ordenados según la media en *lenguaje* en los últimos cinco períodos del calendario A (*)

Puesto	2005-2		2006-2		2007-2		2008-2		2009-2	
1	N. de Santander	50,5	Guainía	50,4	Guainía	52,0	Guainía	50,7	Guainía	52,4
2	Arauca	50,4	Vaupés	50,1	Putumayo	51,1	Putumayo	50,7	Putumayo	51,2
3	Putumayo	50,2	Huila	50,0	Santander	50,1	Santander	50,4	Quindío	50,2
4	Quindío	50,1	Santander	49,9	C/marca.	49,9	N. de Santander	50,4	Meta	49,8
5	Guainía	50,0	N. de Santander	49,8	N. de Santander	49,8	Quindío	50,4	N. de Santander	49,7
6	Santander	50,0	Putumayo	49,7	Huila	49,7	Huila	50,2	Risaralda	49,7
7	Casanare	49,9	Casanare	49,7	Quindío	49,7	C/marca.	50,0	C/marca.	49,7
24	Amazonas	45,9	La Guajira	47,3	Vichada	46,7	Amazonas	47,3	La Guajira	47,5
25	Cauca	45,8	Córdoba	46,8	Cauca	46,5	Cauca	47,1	Vichada	47,3
26	Atlántico	45,7	Cauca	46,5	Amazonas	46,3	Córdoba	47,0	Bolívar	47,2
27	Córdoba	45,2	Atlántico	45,8	Atlántico	46,0	Bolívar	46,3	Atlántico	47,1
28	Bolívar	44,7	Bolívar	45,8	Bolívar	46,0	Magdalena	45,9	Cauca	46,9
29	Magdalena	44,3	Magdalena	45,3	Magdalena	45,8	Atlántico	45,8	Magdalena	46,3
30	Chocó	42,8	Chocó	43,1	Chocó	45,0	Chocó	45,0	Chocó	45,3
Total *	Promedio	48,1		48,3		48,6		48,6		49,7
	Desviación	9,4		9,5		9,6		9,6		10,6

(*) La tabla completa aparece en el anexo 2, tabla A 2.10C.

Tabla 39 Municipios no certificados, ordenados según la media en *ciencias naturales* en los últimos cinco períodos del calendario A (*)

Puesto	2005-2		2006-2		2007-2		2008-2		2009-2	
1	Putumayo	51,0	Guainía	51,2	Guainía	52,6	Guainía	52,4	Guainía	51,9
2	N. de Santander	50,6	Santander	50,8	Putumayo	51,2	Santander	51,3	Putumayo	51,2
3	Arauca	50,5	Cesar	50,5	Santander	50,8	Putumayo	50,9	N. de Santander	50,9
4	Santander	50,5	Putumayo	50,5	Cesar	50,7	N. de Santander	50,9	Santander	50,6
5	Guainía	50,2	Boyacá	50,4	N. de Santander	50,3	Huila	50,5	C/marca.	50,5
6	Huila	50,0	N. de Santander	50,3	Boyacá	50,2	Arauca	50,5	Boyacá	50,4
7	Cesar	50,0	Arauca	50,3	C/marca.	50,0	Boyacá	50,4	Huila	50,2
24	Córdoba	47,9	La Guajira	48,4	La Guajira	48,0	Cauca	48,0	La Guajira	48,0
25	Bolívar	47,6	Chocó	48,1	Bolívar	47,9	La Guajira	47,9	Amazonas	48,0
26	San Andrés	47,6	Amazonas	48,1	San Andrés	47,7	Amazonas	47,6	Atlántico	47,9
27	Atlántico	47,6	San Andrés	48,0	Chocó	47,6	Bolívar	47,4	Bolívar	47,8
28	Amazonas	47,4	Bolívar	47,7	Magdalena	47,3	Atlántico	47,3	Cauca	47,6
29	Magdalena	46,8	Magdalena	47,5	Amazonas	47,2	Magdalena	47,3	Magdalena	47,1
30	Chocó	46,4	Atlántico	47,0	Atlántico	47,1	Chocó	45,9	Chocó	46,1
Total *	Promedio	49,0		49,2		49,2		49,2		50,3
	Desviación	6,8		6,7		6,8		6,7		8,6

(*) La tabla completa aparece en el anexo 2, tabla A 2.10D.

Tabla 40 Municipios no certificados, ordenados según la media en *ciencias sociales* en los últimos cinco períodos del calendario A (*)

Puesto	2005-2		2006-2		2007-2		2008-2		2009-2	
1	Guainía	51,5	Guainía	51,2	Guainía	53,3	Guainía	52,8	Guainía	52,1
2	Putumayo	50,4	Santander	50,7	Putumayo	51,2	Santander	51,0	Putumayo	51,1
3	Santander	50,4	Vaupés	50,5	Santander	50,8	Putumayo	50,9	Santander	50,7
4	C/marca.	50,1	Guaviare	50,3	Vaupés	50,4	C/marca.	50,5	Vaupés	50,6
5	Arauca	50,0	C/marca.	50,3	Boyacá	50,3	Huila	50,5	C/marca.	50,5
6	N. de Santander	49,9	Putumayo	50,1	C/marca.	50,2	Risaralda	50,3	Boyacá	50,3
7	Huila	49,8	Boyacá	50,0	Huila	50,1	Boyacá	50,2	N. de Santander	50,3
24	Amazonas	47,6	Córdoba	47,3	Cauca	47,7	Amazonas	47,8	Cauca	47,3
25	Córdoba	47,1	La Guajira	46,7	San Andrés	47,2	La Guajira	47,5	San Andrés	47,3
26	San Andrés	46,6	San Andrés	46,2	Bolívar	47,1	San Andrés	47,1	La Guajira	47,3
27	Atlántico	46,5	Bolívar	45,7	Magdalena	46,8	Bolívar	46,7	Atlántico	47,1
28	Bolívar	46,2	Magdalena	45,6	La Guajira	46,6	Magdalena	46,2	Bolívar	46,6
29	Magdalena	45,9	Atlántico	45,3	Chocó	46,6	Chocó	45,6	Magdalena	45,8
30	Chocó	45,1	Chocó	44,9	Atlántico	46,4	Atlántico	45,3	Chocó	45,5
Total *	Promedio	48,7		48,7		49,1		49,0		50,1
	Desviación	7,1		8,2		7,8		8,1		8,9

(*) La tabla completa aparece en el anexo 2, tabla A 2.10E.

• **Puntajes promedio los últimos cinco períodos del calendario B, en el núcleo común y en las áreas académicas³⁵.**

Entre 2006 y 2009, los municipios no certificados de Nariño superaron a los del Valle del Cauca con las mayores diferencias en ciencias naturales y ciencias sociales y las menores en lenguaje. En promedio, Valle del Cauca presentó 8,4 mil estudiantes y Nariño 5,3 mil.

En 2010, de los cinco departamentos que representaron más de 100 estudiantes, Cundinamarca y Atlántico tuvieron en todas las áreas los mejores puntajes.

Antioquia tuvo los puntajes más bajos en todas las áreas, excepto en ciencias sociales donde Cauca registró el peor desempeño.

³⁵ Tabla 2.11 Anexo estadístico. Media y desviación estándar en núcleo común y en áreas académicas de municipios No certificados por departamento Calendario B-2009

La diferencia entre los departamentos con mejores puntajes y los departamentos con peores estuvo entre 11,5 y 13,5 puntos.

Los cinco departamentos presentaron entre 100 y 653 estudiantes: Atlántico el menor número y Antioquia el mayor.

Tabla 41 Promedio de los puntajes de los municipios no certificados. Departamentos con más de 100 estudiantes, ordenados según puntaje. Calendario B 2010

Puesto	Departamento	N. común	Departamento	Matemáticas	Departamento	Lenguaje	Departamento	C. Naturales	Departamento	C. Sociales
1	C/marca.	54,3	Atlántico	58,6	C/marca.	57,5	Atlántico	58,0	C/marca.	57,1
2	Atlántico	54,1	C/marca.	58,0	Atlántico	56,2	C/marca.	56,9	Atlántico	56,0
3	Valle del Cauca	47,4	Valle del Cauca	51,0	Valle del Cauca	50,1	Valle del Cauca	50,7	Valle del Cauca	50,0
4	Cauca	42,8	Cauca	46,1	Cauca	45,8	Cauca	45,9	Antioquia	45,8
5	Antioquia	42,0	Antioquia	45,0	Antioquia	44,4	Antioquia	45,2	Cauca	45,5
Total		47,1		50,5		49,7		50,3		50,1

- **Desempeño en inglés. Calendarios A (2009) y B (2010)**

En el calendario A del 2009, el 95% de los estudiantes de los municipios no certificados no alcanzan el nivel A2 de inglés y un 4% demostró ese nivel de dominio. San Andrés, con el mejor desempeño, tiene cerca de dos terceras partes de sus estudiantes (64%) por debajo del nivel A2 y algo más de una sexta parte (18%) por encima de ese nivel. Le sigue Quindío con el 91% de estudiantes con dominio inferior a A2. No hubo cambios respecto al año anterior.

En el calendario B del 2010, entre los cinco departamentos con más de 100 estudiantes, el porcentaje de estudiantes por debajo del nivel A2 varió entre 9% en Atlántico y 97% en Antioquia. En Atlántico, el 65% de los estudiantes superan ese nivel (véase anexo 2, tabla A.2.12B).

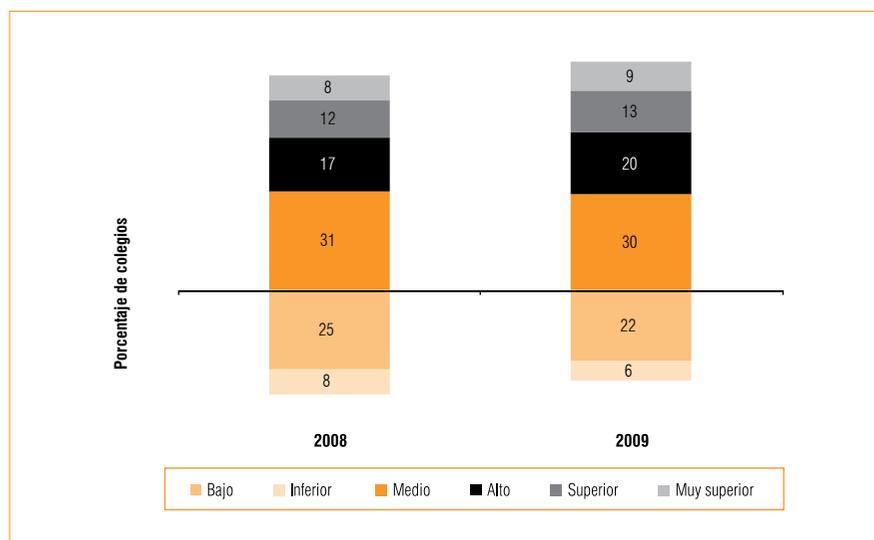
3.3 Resultados de los colegios de jornadas diurnas

3.3.1 Municipios certificados

- **Clasificación de los colegios por categorías de desempeño en 2009**

En 2009, la distribución del total de colegios de los municipios certificados se desplazó hacia las categorías de mejor desempeño respecto a 2008, como se observa en el Gráfico 24. En 2009, el 28% de los colegios tuvieron un desempeño *bajo o inferior*: 4,2 puntos menos que el año anterior; y el 30% un desempeño *medio*: disminuyó en 1,3 puntos esa proporción. Esos 5,5 puntos de disminución en las categorías, inferior, baja y media se sumaron a las categorías de desempeño *alto*, que aumentó 3 puntos, *superior*, que aumentó 1,4 puntos, y *muy superior*, que aumentó 1,1 puntos. Estas tres categorías en 2009 comprendieron el 42% de los colegios de municipios certificados.

Gráfico 24 Distribución porcentual de los colegios *diurnos* de *municipios certificados*, según categorías de desempeño en el examen de Estado (2008-2009)



En la tabla 42 se ordenan los municipios en forma descendente según el número de estudiantes de jornadas diurnas que presentaron en 2009; en segundo lugar, se agrupan según tamaño (número de estudiantes) y dentro de cada grupo se ordenan según la proporción de colegios en los tres niveles de mayor desempeño (*alto*, *superior* y *muy superior*), la cual se compara con la respectiva proporción de 2008.

Bogotá, con más de 1,3 mil establecimientos educativos y 86 mil estudiantes de jornadas diurnas, posicionó el 59% de colegios en esos niveles de desempeño, lo que representó un aumento de 10 puntos en esa proporción respecto a 2008 (véase anexo 2, tabla A.2.13).

Entre los cuatro municipios que presentaron entre 11 mil y 21 mil estudiantes, Cali tuvo la mayor proporción de colegios en esos niveles (40%) y Cartagena la menor (29%). Respecto a 2008, mientras en Cali aumentó en 1,1 puntos esa proporción de colegios en las categorías de mayor desempeño y Cartagena en 1,8, Medellín y Barranquilla lo hicieron en más de 7 puntos.

De los seis municipios que presentaron entre 5 mil y 8,6 mil estudiantes, Bucaramanga tuvo la mayor proporción (58%) de colegios en las categorías de mayor desempeño, luego de un aumento de 6,6 puntos respecto a 2008. Santa Marta alcanzó la menor proporción de colegios en esas categorías de mayor rendimiento (17%), luego de un aumento de 4,5 puntos porcentuales respecto a 2008.

Entre los 11 municipios certificados que presentaron entre 3 mil y 4,8 mil estudiantes, Pasto posicionó la mitad de sus colegios (51%) con el 73% de sus estudiantes en esas categorías. Soledad registró la menor proporción de colegios (22%) en estas categorías, aunque aumentó casi 6 puntos esa proporción respecto a 2008. En este grupo, el mayor incremento en esa proporción lo alcanzaron Sincelejo (17,7 puntos), Bello (12,3), Montería (11,7) y Soacha (9,3). Únicamente en Palmira y Valledupar, el incremento fue negativo en algo más de un punto.

En el grupo de ocho municipios que presentaron entre 2 mil y 2,7 mil estudiantes, Envigado registró la mayor proporción de colegios en las mejores categorías de desempeño, con el 77% de sus 30 colegios y el 83% de sus estudiantes. Le sigue Floridablanca con el 71% de sus 48 colegios y 70% de sus alumnos. Buenaventura tuvo la menor proporción con el 9% de sus 67 colegios en esos niveles. Respecto al 2008, mientras Barrancabermeja aumentó este porcentaje en 11,4 puntos y Floridablanca en 10,4 puntos, en Tuluá y Buenaventura disminuyeron.

En el grupo de 26 municipios que presentaron entre mil y 1,7 mil estudiantes, Chía registró la mayor proporción de colegios en esas categorías de desempeño; 84% de sus 44 colegios y 86% de sus 1,7 mil estudiantes, luego de un aumento de 17,4 puntos en esas categorías (el mayor aumento entre el grupo). En el otro extremo está Quibdó con el 4% de sus 24 colegios en esos niveles de desempeño. Respecto a 2008, después de Chía, Fusagasugá tuvo un incremento porcentual de 11,8 puntos. Sin embargo, en diez de los 26 municipios hubo una disminución, y la más notoria se dio en Pitalito (-8,6%).

Tabla 42 Proporción de colegios en los niveles de desempeño alto, superior y muy superior 2008 y 2007. Variación porcentual

MUNICIPIO	CLASIFICACIÓN 2009				CLASIFICACIÓN 2008		Var (%) 2007-2008
	COLEGIOS		ESTUDIANTES		%	No. Colegios	
	%	No.	%	No.			
Bogotá, D.C.	58,9	1.319	58,1	86.029	48,8	1.288	10,1
Cali	40,2	433	41,8	20.882	39,1	427	1,1
Medellín	37,4	340	41,4	25.569	30,1	339	7,3
B/quilla.	33,4	323	41,0	14.296	25,7	319	7,7
Cartagena	28,9	187	33,7	11.100	27,1	181	1,8
Bucaramanga	57,5	106	76,6	6.876	50,9	108	6,6
Ibagué	37,1	105	45,4	5.955	34,3	105	2,9
Pereira	36,5	85	37,6	5.051	36,1	83	0,3
Villavicencio	34,8	89	41,0	5.019	33,3	81	1,5
Cúcuta	28,9	142	24,9	8.607	26,8	138	2,1
Santa Marta	16,5	97	13,7	5.362	12,0	92	4,5
Pasto	50,7	67	73,3	4.680	50,0	66	0,7
Palmira	48,4	62	63,6	3.058	50,0	66	1,6
Neiva	44,3	70	56,7	3.627	41,5	65	2,7
Popayán	42,1	76	45,7	3.230	41,4	70	0,7
Manizales	37,1	89	50,7	4.881	34,1	91	3,0
Soacha	36,8	87	36,6	4.808	27,4	84	9,4
Sincedejo	35,8	53	48,3	3.438	18,2	55	17,7
Bello	35,1	57	39,3	4.216	22,8	57	12,3
Montería	30,4	69	29,0	4.523	18,8	64	11,7
Valledupar	26,3	76	31,9	4.504	27,3	77	1,0
Soledad	22,0	82	27,2	4.113	16,2	74	5,7
Envigado	76,7	30	82,5	2.425	75,9	29	0,8
Floridablanca	70,8	48	70,2	2.646	60,4	48	10,4
Tunja	53,3	30	55,1	2.541	44,8	29	8,5
Armenia	44,8	58	45,8	2.902	41,5	53	3,3
B/bermeja.	40,0	35	28,3	2.102	28,6	35	11,4
Itagüí	34,3	35	36,8	2.728	25,0	36	9,3
Tuluá	33,3	33	17,7	2.207	35,3	34	2,0
Buenaventura	9,0	67	7,5	2.373	9,2	65	0,3
Chía	84,1	44	85,6	1.732	66,7	42	17,4
Duitama	64,0	25	81,3	1.680	59,1	22	4,9
Rionegro	55,2	29	59,2	1.526	53,6	28	1,6
Sogamoso	54,5	33	72,3	1.699	54,5	33	-
Zipaquirá	50,0	24	74,0	1.400	40,9	22	9,1
Girón	50,0	18	62,6	1.017	50,0	14	-
F/gasugá.	48,5	33	45,1	1.585	36,7	30	11,8
Pitalito	47,6	21	59,6	1.151	56,3	16	8,6
Facatativá	37,5	32	55,5	1.534	41,9	31	4,4
Yopal	37,0	27	50,0	1.507	32,0	25	5,0
Buga	33,3	27	28,6	1.160	27,6	29	5,7
Ipiales	32,3	31	42,8	1.305	34,5	29	2,2
Cartago	32,0	25	27,2	1.259	30,8	26	1,2
D/quebradas.	29,0	31	30,9	1.559	26,7	30	2,4
Florenia	26,9	26	29,7	1.516	28,0	25	1,1
Piedecuesta	24,0	25	30,5	1.375	32,0	25	8,0
Sahagún	23,1	13	22,7	1.110	25,0	12	1,9
Riohacha	20,7	29	9,2	1.475	21,4	28	0,7
Girardot	19,0	21	23,1	1.088	17,4	23	1,7
Maicao	17,9	28	8,1	1.114	20,0	25	2,1
Lorica	12,0	25	5,3	1.331	8,7	23	3,3
Magangué	10,7	28	11,8	1.264	7,4	27	3,3
Ciénaga	8,7	23	6,3	1.177	8,7	23	-
Turbo	7,7	26	3,7	1.085	8,7	23	1,0
Tumaco	6,9	29	1,9	1.340	3,2	31	3,7
Quibdó	4,2	24	5,5	1.503	9,1	22	4,9
Apartadó	16,7	18	5,7	948	21,1	19	4,4
Malambo	18,2	22	14,1	866	5,3	19	12,9
Jamundí	21,1	19	21,8	838	26,3	19	5,3
Uribe	-	6	-	228	-	4	-
Total	41,8	5.112	45,8	298.120	36,3	4.984	5,5

• **Resultados por grupos de clasificación socioeconómica (CSE)**

Como se describió en el capítulo 1, los colegios se clasifican en cuatro grupos socioeconómicos, donde el 4 corresponde a aquellos estudiantes gozan de mejores condiciones socioeconómicas³⁶.

En 2009, en el calendario A, menos de la sexta parte de los colegios de municipios certificados se clasificó en el grupo 1 (con el 11% de los estudiantes); 44% en el grupo 2 (con el 51% de estudiantes); una tercera parte (34%) en el grupo 3 (con el 31% de estudiantes) y, finalmente, solo el 8% de colegios se ubicó en el grupo 4 (con el 6% de estudiantes) (véase anexo 2, tabla A.2.14A).

El 90% de los colegios del grupo 4 de CSE tuvieron un desempeño superior y muy superior; en el grupo 3, el 84% se concentró en las categorías de desempeño medio, alto y superior; en el grupo 2, el 90% se concentró en las de desempeños bajo, medio y alto y, en el grupo 1, el 95% de los colegios se ubicaron en las categorías de desempeño inferior, bajo y medio (véase tabla 43).

Tabla 43 Distribución porcentual de los colegios por categorías de desempeño en SABER 11o., según grupos de CSE. Municipios certificados. Calendario A (2009)

Desempeño	Grupos de CSE			
	1	2	3	4
Muy inferior	0,2	0,2	0,1	-
Inferior	22,8	7,3	0,9	-
Bajo	46,6	34,2	8,6	-
Medio	25,5	42,7	22,7	2,8
Alto	4,1	13,0	35,1	7,1
Superior	0,5	2,3	25,9	25,4
Muy superior	0,2	0,4	6,8	64,7
Total	100,0	100,0	100,0	100,0
No. de colegios	591	1.851	1.439	338

³⁶ No se clasifican los colegios que presenten cinco o menos estudiantes.

En el calendario A, en la aplicación del 2009, vale destacar el comportamiento de la media de los colegios en el núcleo común, según grupos de CSE por municipio certificado.

En los 28 municipios en que sus colegios se distribuyeron en los cuatro grupos de CSE, la mayor diferencia en la media del núcleo común entre colegios con las mejores (grupo 4) y las peores condiciones socioeconómicas (grupo 1) de sus estudiantes se da en Barrancabermeja (16 puntos). Otros 18 municipios tuvieron una diferencia mayor a 10 puntos (véase anexo 2, tabla A.2.14B).

En el calendario B, en la aplicación de 2010, en el conjunto de municipios certificados, menos de la décima parte de los colegios se clasificó en el grupo 1 de CSE (con el 5% de los estudiantes); 38% en el grupo 2 (con el 29% de estudiantes); una tercera parte (34%) en el grupo 3 (con el 38% de estudiantes); y, finalmente, algo más de la quinta parte (22%) de los colegios se ubicó en el grupo 4 (con el 28% de estudiantes) (véase anexo 2, tabla A.2.15A).

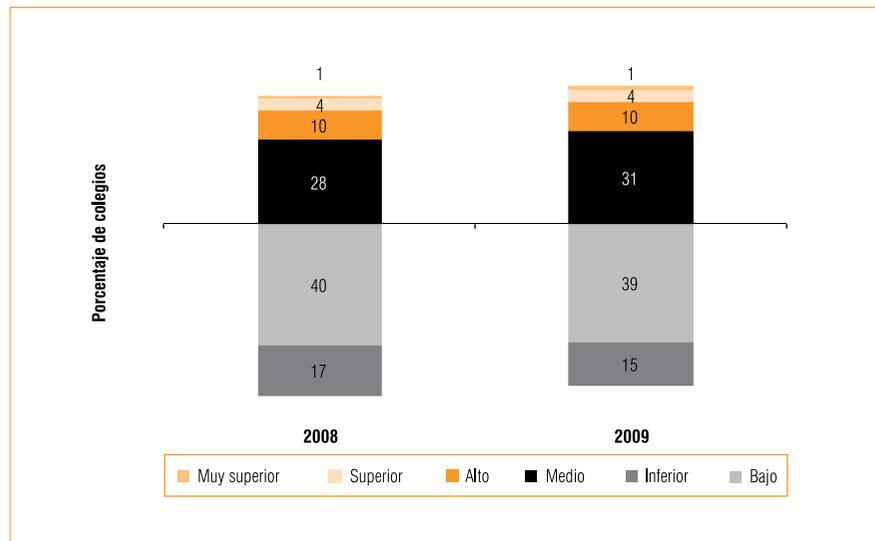
En las dos entidades territoriales donde sus colegios se distribuyeron en los cuatro grupos de CSE, la diferencia entre los colegios con condiciones socioeconómicas más y menos favorables fue de 14,5 puntos en Cali y 13,6 puntos en Bogotá. En los ocho municipios con colegios clasificados en tres grupos de CSE, la mayor diferencia se dio en Pereira, Santa Marta y Chía, y fue de más de 10 puntos (véase anexo 2, tabla A.2.15B).

3.3.2 Municipios no certificados

- **Clasificación de los colegios por categorías de desempeño en 2009**

En 2009, la distribución del total de colegios de los municipios no certificados se desplazó hacia las categorías de mejor desempeño respecto a 2008, como se observa en el gráfico 25. En 2009, el 54% de los colegios tuvieron un desempeño *bajo o inferior*: 3,2 puntos menos que el año anterior. Tal disminución se reflejó en la categoría de desempeño *medio* en la que se ubicó el 31% de los colegios: aumentó 3 puntos (véase anexo 2, tabla A.2.16).

Gráfico 25 Distribución porcentual de los colegios de municipios no certificados, según categorías de desempeño en el examen de Estado (2008-2009)



En la tabla 44 se ordenan los departamentos (municipios no certificados) en forma descendente, según el número de estudiantes de jornadas diurnas que presentaron en el 2009; en segundo lugar, se agrupan de acuerdo con el tamaño (número de estudiantes) y dentro de cada grupo se ordenan según la proporción de colegios en los tres niveles de mayor desempeño (*alto*, *superior* y *muy superior*), la cual se compara con la respectiva proporción en 2008.

En 2009, Cundinamarca y Antioquia presentaron 17,2 mil y 21,6 mil estudiantes respectivamente. Mientras Cundinamarca clasificó la tercera parte de sus colegios en las categorías de mayor rendimiento luego de un aumento de casi 11 puntos en esa proporción respecto a 2008, Antioquia ubicó en esas categorías algo más de la quinta parte de colegios (23%), con un aumento de 8 puntos respecto al año anterior.

De los siete departamentos que presentaron entre 7,6 mil y 9,9 mil estudiantes, Santander tuvo la mayor proporción de sus colegios en las categorías de mayor desempeño (42%), luego de un aumento de 10 puntos en esa proporción respecto al año anterior. En contraste, Cauca logró la menor proporción de colegios en esas categorías (9%), con un incremento de 1,9 puntos respecto a 2008.

Entre los nueve departamentos que examinaron entre 3,7 mil y 5,9 mil estudiantes, Nariño tuvo el mayor número relativo de colegios (42%) en categorías de alto desempeño, con un aumento de 12,4 puntos respecto a 2008. Magdalena ubicó el 6% de sus colegios en esas categorías. En este grupo, Meta registró el mayor incremento porcentual de colegios en las categorías de más alto desempeño (18,8%), pues del 9,8% pasó al 28%.

En el grupo de los ocho departamentos que evaluaron entre 1,4 mil y 2,4 mil estudiantes, Putumayo presenta la mayor proporción de colegios (39%) en las categorías de alto

desempeño, luego de un aumento de casi 5 puntos porcentuales respecto a 2008. En Chocó, el 3% de colegios alcanzaron esas categorías. En este grupo, el mayor incremento en esta proporción la registraron Risaralda y Casanare con aumentos de 14,4 y 13,7 puntos, respectivamente.

De los seis departamentos con menos de mil estudiantes evaluados, Guainía colocó sus dos colegios en estas categorías (en 2008, 1 de 3 colegios). Amazonas, Vichada y Vaupés no ubicaron ninguno de sus colegios en las categorías de mayor desempeño.

Tabla 44 Proporción de colegios en los niveles de desempeño alto, superior y muy superior 2008 y 2009. Variación porcentual

MUNICIPIO	CLASIFICACIÓN 2009				CLASIFICACIÓN 2008		Var (%) 2007-2008
	COLEGIOS		ESTUDIANTES		%	No. Colegios	
	%	No.	%	No.			
C/marca.	32,8	384	37,3	17.235	22,1	367	10,7
Antioquia	23,3	486	29,0	21.684	15,0	466	8,2
Santander	42,0	193	47,8	8.472	31,7	183	10,3
Boyacá	27,1	225	32,5	9.939	16,0	225	11,1
Valle	19,1	183	21,0	8.498	14,1	184	5,0
Tolima	14,2	239	17,4	8.258	10,0	219	4,2
Córdoba	11,6	173	10,5	8.484	4,5	157	7,1
Bolívar	9,9	202	13,1	8.443	9,5	201	0,4
Cauca	9,4	244	9,1	7.612	7,5	227	1,9
Nariño	41,8	184	52,8	5.674	29,4	180	12,4
N. de Santander	34,4	122	41,1	5.152	24,1	116	10,3
Meta	28,0	75	34,8	3.723	9,2	76	18,8
Caldas	20,7	150	26,6	5.919	11,6	147	9,1
Huila	20,4	137	32,6	4.873	19,2	120	1,3
Atlántico	15,7	89	12,8	5.301	9,0	89	6,7
Cesar	12,1	116	13,5	5.031	10,1	109	2,0
Sucre	11,4	123	12,9	5.830	7,7	117	3,7
Magdalena	5,8	156	6,5	5.968	4,6	151	1,1
Putumayo	38,9	54	47,8	1.973	34,0	50	4,9
Arauca	37,2	43	35,7	2.222	27,9	43	9,3
Risaralda	31,1	45	34,0	2.272	16,7	42	14,4
Quindío	28,0	50	29,0	2.272	23,4	47	4,6
Casanare	24,1	54	37,4	1.994	10,4	48	13,7
La Guajira	14,6	48	12,6	2.450	11,6	43	3,0
Caquetá	13,2	53	22,0	1.444	6,0	50	7,2
Chocó	3,1	64	2,4	1.881	2,9	70	0,3
Guainía	100,0	2	100,0	111	33,3	3	66,7
San Andrés	28,6	14	27,0	715	15,4	13	13,2
Guaviare	15,4	13	15,0	567	8,3	12	7,1
Amazonas	-	14	-	715	6,7	15	6,7
Vichada	-	12	-	411	-	12	-
Vaupés	-	8	-	218	-	6	-
Total	21,9	3.955	26,0	165.341	14,9	3.788	6,9

• **Por grupos de clasificación socioeconómica (CSE)**

En el calendario A, en la aplicación de 2009, casi las 2/3 partes de los colegios (63%) del conjunto de municipios no certificados se ubicó en el grupo 1 de CSE (con el 52% de los estudiantes); 30% en el grupo 2 (con el 42% de estudiantes); menos de la décima parte (6%) en el grupo 3 (con el 5% de estudiantes); y, finalmente, solo el 1% de colegios y de estudiantes se ubicaron en el grupo 4 (véase anexo 2, tabla A.2.17A).

El 95% de los colegios del grupo 4 de CSE tuvo un desempeño superior y muy superior; en el grupo 3, el 81% se concentró en las categorías de desempeño medio, alto y superior; en el grupo 2, el 89% se concentró en las de desempeños bajo, medio y alto y, en el grupo 1, el 93% de los colegios se ubicaron en las categorías de desempeño inferior, bajo y medio (véase tabla 45).

Tabla 45 Distribución porcentual de los colegios por categorías de desempeño, según grupos de CSE. Municipios no certificados. Calendario A 2009

Desempeño	Grupos de CSE			
	1	2	3	4
Muy inferior	0,3	-	-	-
Inferior	19,2	7,5	0,8	-
Bajo	45,3	27,3	4,5	-
Medio	28,5	41,9	13,4	4,8
Alto	6,0	19,5	28,7	4,8
Superior	0,8	3,6	42,1	26,2
Muy superior	0,1	0,2	10,5	64,3
Total	100,0	100,0	100,0	100,0
No. de colegios	2.198	1.061	212	43

En el calendario A, en la aplicación de 2009, del comportamiento de la media en núcleo común de los colegios según grupos de CSE por departamento, vale destacar que en los 12 departamentos (municipios no certificados) en que sus colegios se distribuyeron en los 4 grupos de CSE, la mayor diferencia en la media de Núcleo común entre colegios con las mejores (grupo 4) y las menores condiciones socioeconómicas relativas (grupo 1) de sus estudiantes se da en Bolívar (18,8 puntos); le siguen seis departamentos donde esa diferencia es mayor que 10 puntos (véase anexo 2, tabla A.2.17B).

En calendario B, en la aplicación de 2010, de los municipios no certificados, los cinco departamentos que presentaron más de 100 estudiantes aportaron el 85% del total de estudiantes evaluados de estos municipios y el 82% (62 de 76) de los colegios (véase anexo 2, tabla A.2.18A). Las medias en núcleo común según grupos de CSE se presentan en el anexo 2, tabla A.2.18B.

Síntesis

En el último lustro, en la zona urbana del calendario A, el promedio en las áreas del núcleo común de los estudiantes de instituciones oficiales fue 46,8 y el de los privados 50,4; en la zona rural, la media de los evaluados de los establecimientos oficiales fue 44,6 puntos y la de los privados 50,5. En la zona urbana del calendario B, el promedio de la población de colegios privados fue 49,4 y el de los oficiales 46; en la zona rural, 53,9 y 44,4, respectivamente. Respecto a las instituciones privadas de la zona rural en calendario B, es necesario tener en cuenta que son aledañas a grandes ciudades y que su población es mayoritariamente urbana.

En matemáticas, en el calendario A de la zona urbana, los estudiantes de establecimientos oficiales, en promedio, obtuvieron 49,7 puntos y los de privados 53,5. En la zona rural, la media de los evaluados de instituciones públicas mostró una tendencia negativa; las privadas la mantuvieron en 53,5. En el calendario B, los estudiantes de establecimientos privados, de la zona urbana y rural, mejoraron sus resultados hasta el 2008 y disminuyeron en el último año; en los oficiales, entre 2006 y 2009, los de la zona urbana obtuvieron 48,7 puntos y los de la rural, 46,9.

En lenguaje, en el calendario A, el promedio de los evaluados de colegios privados de la zona urbana es similar al de la rural; esos resultados son más altos que los del sector oficial. En el calendario B, hasta 2009 se advierte un incremento de la media de los estudiantes de instituciones privadas de ambas zonas; no obstante, hay decremento en esos resultados en el 2010. En el sector oficial, entre 2006 y 2009, el promedio de los evaluados en la zona urbana fue 49,2 y en la rural 47,3.

En ciencias naturales y en ciencias sociales se identifica una tendencia similar.

De esta manera, las diferencias por sector están a favor del privado, sobre todo en la zona rural. En 2009, esta brecha en la zona urbana tendió a ampliarse en matemáticas y a cerrarse en lenguaje. Las diferencias por zona en el sector oficial fueron a favor de las instituciones urbanas; la brecha se amplió en matemáticas, se mantuvo en ciencias sociales y disminuyó en lenguaje y ciencias naturales.

En el desempeño de inglés, entre 2007 y 2009, alrededor del 87,8% de los estudiantes del calendario A se ubicó por debajo del nivel A2. En 2009, el 5,6% alcanzó los niveles B1 y B+. Entre 2007 y 2008, el 85% de los evaluados del calendario B no lograron el nivel A2. En 2010, cuando la población evaluada se conformó por alumnos de instituciones privadas, el 56% no alcanzó el nivel básico.

En la zona urbana, de 2007 a 2009, el 92,4% de los estudiantes de establecimientos oficiales del calendario A estuvieron por debajo del nivel A2; esta proporción es del 69,8% en el caso de los provenientes del sector privado. En la zona rural, en el período mencionado, el 97% de los evaluados de instituciones oficiales no alcanzó el nivel A2; en el sector privado, el porcentaje, del 62% en 2007-2008, pasó al 66% en 2009. En calendario B, de la zona urbana, en 2008-2009, el 71% de los estudiantes de establecimientos privados no alcanzó el nivel básico, proporción que fue del 59% en 2010. En la zona rural, alrededor de la tercera parte de los alumnos del sector privado no alcanzó el nivel básico.

Respecto a las diferencias por género en los últimos cinco años, el puntaje de las mujeres en las áreas del núcleo común fue 47,2 y el de los hombres 48,2. La brecha es menor en lenguaje y ciencias sociales y mayor en matemáticas y ciencias naturales. En la prueba de inglés en el calendario A, la proporción de mujeres con un desempeño inferior al descrito para el nivel A2 fue del 89%; para hombres, del 86%. En el calendario B, en 2008 y 2009, el 86% de las mujeres demostró un dominio del inglés inferior al nivel A2, proporción que para los hombres fue del 83,5% entre 2007 y 2008; en 2010, cuando la población evaluada se conformó por estudiantes del sector privado, el 57% de mujeres y el 56% de hombres se ubicaron por debajo del nivel A2.

Al considerar la composición socioeconómica de los establecimientos educativos, en el calendario A de 2009, el 94% del sector oficial y un 28% del privado se ubicaron en los grupos 1 y 2. En el calendario B de 2010, un 8% de las instituciones privadas se clasificó en el grupo 1 y un 37% en el 2. Respecto a los resultados en las áreas del núcleo común se observa una mayor segmentación educativa por nivel socioeconómico entre los colegios privados. Asimismo, cuando se controla por el nivel socioeconómico, las diferencias por sector y zona las determinan fundamentalmente los colegios con mejores condiciones socioeconómicas.

En cuanto a la distribución en categorías de rendimiento, entre 2008 y 2009 se dio un desplazamiento hacia las categorías de mejor desempeño. En la zona urbana, en 2009, un 36% de los establecimientos oficiales tuvo un rendimiento bajo o inferior y un 23% alto o superior; en el sector privado esas proporciones fueron 23,5% y 56%, respectivamente. En la zona rural, el 70% de las instituciones oficiales mostró un desempeño bajo o inferior y un 5,5% alto o superior; en el sector privado, un 18% se ubicó en las categorías de menor rendimiento y el 72% en las de rendimiento alto (13%), superior (25%) y muy superior (34%).

Entre los municipios certificados se destacan los resultados en las pruebas del núcleo común de Duitama y Envigado, en las aplicaciones del calendario A del transcurso de los últimos cinco años. Le siguen Chía, Sogamoso, Tunja y Floridablanca; de igual manera, Bogotá y Zipaquirá mantuvieron su desempeño. Por otro lado, Turbo, Uribe, Quibdó, Malambo, Lórica, Ciénaga, Tumaco, Santa Marta, Magangué y Rihacha se encuentran entre los municipios con puntajes más bajos.

En calendario B, entre los municipios certificados de Valle del Cauca y Nariño, Pasto tuvo los mejores resultados entre 2005 y 2009; le siguen Palmira e Ipiales, mientras que los puntajes más bajos los tuvieron Tumaco y Buenaventura. Entre los doce municipios certificados que presentaron más de 100 estudiantes en promedio en este calendario, Barranquilla, Cartagena, Chía, Bogotá, Bucaramanga y Floridablanca se destacan por sus puntajes relativamente altos. Por su parte, Villavicencio, Medellín, Cartago, Buenaventura, Ipiales y Jamundí obtuvieron los puntajes más bajos.

Respecto al desempeño en inglés en el calendario A, el 63% de los estudiantes de Envigado no alcanzó el nivel básico; en Chía, Armenia, Bucaramanga y Bogotá esa proporción se encuentra entre el 73% y el 80%. En el calendario B, cuando se registran principalmente estudiantes de colegios con formación bilingüe, un 17% de los evaluados de Envigado se ubicó por debajo del nivel A2; en Chía y Barranquilla esta proporción fue del 13%. De otro lado, en Buenaventura, el 75% de los estudiantes no alcanzan el nivel A1.

Entre los municipios no certificados, en el calendario A, los resultados relativamente más altos estuvieron en Guainía, Santander, Putumayo y Norte de Santander; de igual manera, en los municipios no certificados de Arauca en matemáticas y de Cundinamarca en ciencias sociales. Por su parte, los resultados más bajos se encontraron en Chocó, Magdalena, Bolívar, Atlántico, La Guajira, Cauca, Córdoba y San Andrés.

En el calendario B, entre 2006 y 2009, los municipios no certificados de Nariño obtuvieron puntajes más altos que los del Valle del Cauca, con las mayores diferencias en ciencias naturales y ciencias sociales y las menores en lenguaje. Entre los departamentos que presentaron en promedio más de 100 estudiantes en 2010, se destacan los resultados de Cundinamarca y Atlántico. En este calendario, Antioquia tuvo los puntajes más bajos en todas las áreas, excepto en ciencias sociales, donde Cauca mostró el desempeño relativamente más bajo.

En el desempeño de inglés, el 95% de los estudiantes de los municipios no certificados no alcanzan el nivel A2, en el calendario A de 2009; en San Andrés y Quindío, esta proporción es del 64% y 91%, respectivamente. En el calendario B de 2010, entre el 9% y el 97% de la población evaluada de los cinco departamentos con más de 100 estudiantes se ubicó por debajo del nivel A2, límites que corresponden a Atlántico y Antioquia, respectivamente.

Para un adecuado análisis de los resultados descritos hay que tener en cuenta el número de evaluados, información que se reporta en cada caso en los capítulos correspondientes.

Respecto a los resultados por establecimiento, en 2009, el rendimiento de los municipios certificados se desplazó hacia las categorías de mejor desempeño. Por grupos de la clasificación socioeconómica, en el calendario A, el 90% de los colegios del grupo 4 tuvo un

desempeño superior o muy superior; el 84% del grupo 3 se concentró en las categorías de desempeño medio, alto y superior; el 90% del grupo 2 lo hizo en las de desempeños bajo, medio y alto; y el 95% del grupo 1 se ubicó en las categorías de desempeño inferior, bajo y medio. Las mayores diferencias entre las instituciones ubicadas en grupo 4 y las del 1 se registraron en Barrancabermeja. En el calendario B, alrededor de una décima parte de los establecimientos educativos se ubicó en el grupo 1, una tercera parte en el grupo 2 y otra en el 3, y más de la quinta en el 4. Las mayores diferencias en el desempeño entre los grupos de mejores y peores condiciones socioeconómicas se dieron en Cali, Bogotá, Pereira, Santa Marta y Chía.

Entre los municipios no certificados se observa la misma tendencia hacia las categorías de mejor desempeño. Por grupos de la clasificación socioeconómica, en el calendario A, el 95% de los colegios del grupo 4 tuvo un desempeño superior o muy superior; el 81% del grupo 3 se concentró en las categorías de desempeño medio, alto y superior; el 89% del grupo 2, en las de desempeños bajo, medio y alto; y el 93% del grupo 1 se ubicó en las categorías de desempeño inferior, bajo y medio. Las mayores diferencias entre los grupos de mejores y peores condiciones socioeconómicas se dieron en Bolívar.

Anexo 1

Tabla A.1.1 Número total de evaluados por período según tipo de inscripción

Calendario	Período	Estudiantes		Individuales		Validantes		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%
Calendario B	2006-1	61.070	50,3	55.173	45,4	5.185	4,3	121.428	100
	2007-1	67.703	45,1	76.008	50,6	6.566	4,4	150.277	100
	2008-1	68.896	43,8	80.821	51,3	7.743	4,9	157.460	100
	2009-1	69.743	43,8	85.968	53,9	3.677	2,3	159.388	100
	2010-1	30.394	23,7	94.300	73,6	3.380	2,6	128.074	100
Calendario A	2005-2	383.964	87,1	50.154	11,4	6.961	1,6	441.079	100
	2006-2	410.808	84,6	67.295	13,9	7.420	1,5	485.523	100
	2007-2	434.534	85,6	65.892	13,0	7.244	1,4	507.670	100
	2008-2	437.476	85,4	67.195	13,1	7.552	1,5	512.223	100
	2009-2	454.995	87,0	63.151	12,1	4.660	0,9	522.806	100

Tabla A.1.2 Distribución (%) de los estudiantes por género y grupos de edad

Período	Género		Edad			
	Mujeres	Hombres	<16	17-18	19-21	> 21
2008-1	54,6	45,4	5,5	61,3	24,4	8,8
2009-1	54,2	45,8	6,8	63,9	21,3	8,0
2010-1	52,4	47,6	5,2	64,2	24,6	6,0
2007-2	54,1	45,9	6,1	63,8	24,0	6,2
2008-2	54,4	45,6	5,2	64,6	23,4	6,7
2009-2	54,3	45,7	5,2	69,4	22,4	3,0

Tabla A.1.3 Distribución (%) de los individuales por género y grupos de edad

Período	Género		Edad		
	Mujeres	Hombres	<18	18-21	> 21
2008-1	52,3	47,7	52,4	24,6	23,0
2009-1	53,0	47,0	60,3	20,4	19,3
2010-1	53,1	46,9	61,1	20,5	18,4
2007-2	50,6	49,4	38,1	30,2	31,7
2008-2	51,5	48,5	40,8	29,0	30,2
2009-2	51,4	48,6	43,6	27,2	29,2

Tabla A.1.4 Distribución (%) de los validantes por género y grupos de edad

Periodo	Género		Edad		
	Mujeres	Hombres	<18	18-21	> 21
2008-1	45,3	54,7	52,4	19,5	28,1
2009-1	40,2	59,8		30,1	69,9
2010-1	42,3	57,7		36,0	64,0
2007-2	46,9	53,1	31,9	23,5	44,6
2008-2	44,7	55,3	35,8	24,7	39,5
2009-2	42,8	57,1		27,6	72,4

Tabla A.1.5A Número total de estudiantes y planteles educativos evaluados en los últimos cinco períodos de *calendario B* según zona y sector

	Periodo Cal. B	Urbanos			Rurales			%				
		Total	Oficiales	No oficiales	Total	Oficiales	No oficiales	Total	Ofic. urbanos	No ofic. urbanos	Ofic. rurales	No ofic. rurales
Estudiantes	2006-1	61.070	31.192	23.830	55.022	4.589	1.459	6.048	51,1	39,0	7,5	2,4
	2007-1	67.703	33.547	27.381	60.928	5.089	1.686	6.775	49,6	40,4	7,5	2,5
	2008-1	68.896	32.620	29.227	61.847	5.109	1.940	7.049	47,3	42,4	7,4	2,8
	2009-1	69.743	32.955	29.350	62.305	5.323	2.115	7.438	47,3	42,1	7,6	3,0
	2010-1	30.394	1.532	26.467	27.999	129	2.266	2.395	5,0	87,1	0,4	7,5
	Incr. %	-50,2	-95,1	11,1	-49,1	-97,2	55,3	-60,4	40,1	50,2	6,1	3,6
Planteles educativos	2006-1	1.503	459	782	1.241	208	54	262	30,5	52,0	13,8	3,6
	2007-1	1.710	494	925	1.419	233	58	291	28,9	54,1	13,6	3,4
	2008-1	1.794	506	975	1.481	248	65	313	28,2	54,3	13,8	3,6
	2009-1	1.807	508	980	1.488	251	68	319	28,1	54,2	13,9	3,8
	2010-1	1.012	71	864	935	6	71	77	7,0	85,4	0,6	7,0
	Incr. %	-32,7	10,7	25,3	19,9	20,7	25,9	21,8	24,6	60,0	11,2	4,3

Cal.: Calendario

Ofic.: Oficiales

Incr.: Incremento

Tabla A.1.5B Número total de estudiantes y planteles educativos evaluados en los últimos cinco periodos de *calendario A* según zona y sector

	Periodo Cal. A	Urbanos			Rurales			%				
		Total	Oficiales	No oficiales	Total	Oficiales	No oficiales	Total	Ofic. urbanos	No ofic. urbanos	Ofic. rurales	No ofic. rurales
Estudiantes	2005-2	383.963	254.779	98.964	353.743	27.118	3.102	30.220	66,4	25,8	7,1	0,8
	2006-2	410.808	273.139	102.672	375.811	31.679	3.318	34.997	66,5	25,0	7,7	0,8
	2007-2	434.534	285.964	108.905	394.869	36.057	3.608	39.665	65,8	25,1	8,3	0,8
	2008-2	437.476	285.822	107.851	393.673	39.858	3.945	43.803	65,3	24,7	9,1	0,9
	2009-2	454.995	297.202	108.404	405.606	44.768	4.621	49.389	65,3	23,8	9,8	1,0
	Incr.%	18,5	16,7	9,5	14,7	65,1	49,0	63,4	65,9	24,9	8,4	0,9
Planteles educativos	2005-2	7.563	3.785	2.546	6.331	1.108	124	1.232	50,0	33,7	14,7	1,6
	2006-2	8.019	3.966	2.657	6.623	1.265	131	1.396	49,5	33,1	15,8	1,6
	2007-2	8.360	4.071	2.734	6.805	1.418	137	1.555	48,7	32,7	17,0	1,6
	2008-2	8.820	4.240	2.822	7.062	1.608	150	1.758	48,1	32,0	18,2	1,7
	2009-2	9.191	4.416	2.837	7.253	1.797	141	1.938	48,0	30,9	19,6	1,5
	Incr.%	21,5	16,7	11,4	14,6	62,2	13,7	57,3	48,9	32,5	17,0	1,6

Cal.: Calendario

Ofic.: Oficiales

Incr.: Incremento

Tabla A.1.6A Número de estudiantes y planteles educativos de jornadas diurnas en los últimos cinco periodos del *calendario A*, según zona y sector

	Periodo Cal. A	Total diurnos	% diurnos	Urbanos- diurnos			Rurales- diurnos		
				Oficiales	No oficiales	% oficiales	Oficiales	No oficiales	% oficiales
Estudiantes	2005-2	349.551	91,0	233.901	86.285	73,1	26.633	2.732	90,7
	2006-2	371.450	90,4	250.057	87.765	74,0	30.853	2.775	91,7
	2007-2	393.456	90,5	263.427	91.850	74,1	35.115	3.064	92,0
	2008-2	392.952	89,8	262.523	88.540	74,8	38.614	3.275	92,2
	2009-2	404.217	88,8	270.075	87.558	75,5	42.768	3.816	91,8
Planteles educativos	2005-2	6.543	86,5	3.215	2.131	60,1	1.085	112	90,6
	2006-2	6.892	85,9	3.349	2.192	60,4	1.233	118	91,3
	2007-2	7.210	86,2	3.451	2.260	60,4	1.374	125	91,7
	2008-2	7.555	85,7	3.577	2.288	61,0	1.554	136	92,0
	2009-2	7.832	85,2	3.705	2.283	61,9	1.716	128	93,1

Cal.: Calendario

Tabla A.1.6B Número de estudiantes y planteles educativos de jornadas diurnas evaluados en los últimos cinco períodos del *calendario B* según zona y sector

	Periodo Cal. B	Total diurnos	% diurnos	Urbanos- diurnos			Rurales- diurnos		
				Oficiales	No oficiales	% oficiales	Oficiales	No oficiales	% oficiales
Estudiantes	2006-1	54.858	89,8	28.959	20.146	59,0	4.456	1.297	77,5
	2007-1	59.035	87,2	30.651	21.872	58,4	4.983	1.529	76,5
	2008-1	58.710	85,2	29.845	22.148	57,4	5.043	1.674	75,1
	2009-1	59.244	84,9	30.344	21.895	58,1	5.252	1.753	75,0
	2010-1	19.849	65,3	-	17.866	-	-	1.983	-
Planteles educativos	2006-1	1.237	82,3	370	615	37,6	203	49	80,6
	2007-1	1.355	79,2	378	697	35,2	226	54	80,7
	2008-1	1.388	77,4	376	715	34,5	241	56	81,1
	2009-1	1.404	77,7	386	713	35,1	245	60	80,3
	2010-1	652	64,4	-	589	-	-	63	-

Cal.: Calendario

Ofic.: Oficiales

Tabla A. 1.7 Media y desviación en *núcleo común* de los estudiantes diurnos por sector y zona. Últimos cinco períodos de *Calendarios A y B*

Sector	Zona	CALENDARIO A			CALENDARIO B		
		Período	Media	Desv. Típ.	Periodo	Media	Desv. Típ.
Oficiales	Urbana	2005-2	46,6	6,2	2006-1	45,9	6,0
		2006-2	46,8	6,4	2007-1	46,1	5,9
		2007-2	46,7	6,2	2008-1	46,1	6,4
		2008-2	47,0	6,4	2009-1	46,0	6,2
		2009-2	46,9	6,5	2010-1	-	-
	Rural	2005-2	44,2	5,6	2006-1	44,2	5,6
		2006-2	44,7	5,9	2007-1	44,4	5,4
		2007-2	44,8	5,6	2008-1	44,4	5,8
		2008-2	44,8	5,9	2009-1	44,6	5,7
		2009-2	44,4	5,9	2010-1	-	-
No oficiales	Urbana	2005-2	50,3	7,8	2006-1	49,6	8,2
		2006-2	50,5	8,2	2007-1	49,3	8,0
		2007-2	50,1	7,7	2008-1	49,7	8,7
		2008-2	50,3	7,8	2009-1	49,6	8,4
		2009-2	50,6	7,9	2010-1	49,1	8,0
	Rural	2005-2	50,3	8,5	2006-1	54,4	7,9
		2006-2	51,2	8,4	2007-1	53,5	7,7
		2007-2	50,3	8,0	2008-1	54,5	8,7
		2008-2	50,7	8,2	2009-1	54,3	8,2
		2009-2	49,9	8,3	2010-1	52,6	8,0

Tabla 1.8A Media de los estudiantes diurnos en las áreas académicas por sector y zona.
Calendario A. 2005-2009

Sector	Área	Zona	Media					Desviación típica				
			2005-2	2006-2	2007-2	2008-2	2009-2	2005-2	2006-2	2007-2	2008-2	2009-2
Oficiales	Matemáticas	Urbana	49,6	49,6	49,5	49,8	49,8	9,5	9,5	9,5	9,6	9,4
		Rural	48,0	47,8	48,2	47,3	46,9	9,2	9,2	8,9	9,2	8,5
	Lenguaje	Urbana	49,7	49,7	49,8	49,9	49,9	9,3	9,4	9,5	9,6	9,6
		Rural	46,0	46,7	46,9	47,2	47,3	9,2	9,3	9,3	9,2	9,6
	C. Naturales	Urbana	49,6	49,7	49,8	49,9	49,9	7,2	8,2	7,9	8,0	6,7
		Rural	47,4	47,4	47,8	47,8	48,0	6,7	7,9	7,5	7,8	6,3
	C Sociales	Urbana	49,6	49,7	49,8	49,9	49,9	7,2	8,2	7,9	8,0	8,2
		Rural	47,4	47,4	47,8	47,8	47,6	6,7	7,8	7,5	7,8	7,6
No oficiales	Matemáticas	Urbana	52,7	53,2	53,0	53,3	54,3	11,1	11,1	11,3	10,9	11,4
		Rural	52,9	53,9	53,5	53,7	53,5	11,5	11,4	11,8	11,5	11,7
	Lenguaje	Urbana	54,2	53,9	53,8	53,5	53,6	10,5	10,6	10,4	10,6	10,3
		Rural	53,7	54,3	53,5	53,9	52,7	11,4	10,8	10,9	11,2	11,1
	C. Naturales	Urbana	53,2	53,6	53,1	53,2	53,1	8,2	9,3	8,9	8,8	8,2
		Rural	53,2	54,2	53,3	53,5	52,6	8,5	9,2	8,9	8,9	8,5
	C. Sociales	Urbana	53,2	53,6	53,1	53,2	53,7	8,2	9,3	8,9	8,8	9,4
		Rural	53,2	54,2	53,3	53,5	53,0	8,5	9,2	8,9	8,9	9,3

Tabla 1.8B Media de los estudiantes en las áreas académicas por sector y zona.
Calendario B. 2005-2009

Sector	Área	Zona	Media					Desviación típica				
			2006-1	2007-1	2008-1	2009-1	2010-1	2006-1	2007-1	2008-1	2009-1	2010-1
Oficiales	Matemáticas	Urbana	48,5	48,8	48,9	48,8		8,3	8,5	8,4	8,3	
		Rural	47,0	47,2	46,7	46,8		7,8	7,8	7,8	7,6	
	Lenguaje	Urbana	48,9	49,3	49,3	49,4		9,1	9,3	9,1	9,1	
		Rural	47,1	47,0	47,5	47,5		8,7	9,1	8,9	8,7	
	C. Naturales	Urbana	49,2	49,3	49,2	49,2		6,6	6,3	6,4	6,4	
		Rural	47,2	48,0	48,1	48,4		6,1	5,9	5,7	5,8	
	C Sociales	Urbana	48,9	49,4	49,3	49,3		7,9	8,0	8,0	7,8	
		Rural	47,2	47,4	47,5	48,2		8,0	7,8	7,4	7,5	
No oficiales	Matemáticas	Urbana	53,2	53,1	53,6	53,8	52,3	11,8	11,7	11,5	11,7	10,2
		Rural	58,5	58,2	59,2	59,6	56,2	12,0	11,9	11,7	11,9	10,7
	Lenguaje	Urbana	52,9	52,6	52,9	53,0	52,2	10,7	10,4	10,6	10,6	9,9
		Rural	57,9	56,5	57,6	58,1	55,6	10,5	9,6	10,5	10,2	10,1
	C. Naturales	Urbana	52,5	52,2	52,6	52,6	52,3	8,8	8,6	9,1	9,1	8,6
		Rural	57,2	56,7	57,2	57,2	55,9	8,8	9,1	9,6	9,4	8,7
	C. Sociales	Urbana	52,7	52,4	52,6	52,4	51,9	9,3	9,4	9,7	9,3	8,7
		Rural	57,5	56,3	57,1	56,7	55,1	8,7	8,3	9,2	8,7	8,3

Tabla A.1.9 Media y desviación en núcleo común de los estudiantes de los planteles educativos según *sector y zona*. Calendarios A-2009 y B-2010

Zona-sector	CSE	Calendario A-2009		Calendario B-2010	
		Media	Desv. típ.	Media	Desv. típ.
Oficiales urbanos	1	44,9	6,0		
	2	47,1	6,3		
	3	50,2	6,7		
Oficiales rurales	1	44,0	5,6		
	2	45,8	6,3		
No oficiales urbanos	1	43,1	5,4	41,8	4,9
	2	45,6	6,5	44,0	5,5
	3	50,9	7,2	50,2	6,6
	4	56,6	7,6	57,0	6,2
No oficiales rurales	1	43,4	5,6	41,2	5,0
	2	47,1	5,8	45,7	5,4
	3	51,2	7,0	51,0	7,2
	4	54,6	7,5	56,4	6,2
Total	1	44,2	5,8	41,8	4,9
	2	46,3	6,3	44,0	5,5
	3	50,1	6,9	50,3	6,6
	4	56,4	7,6	56,9	6,2

Anexo 2

Tabla A.2.1 % de estudiantes de jornadas diurnas según *tipo de municipio* evaluados en calendarios A-2009 y B-2010

Calendario	Municipios	Periodo	Total	Jornadas diurnas	(%) diurnas
A	Certificados	2008-2	279	250	89
		2009-2	286.753	254.033	89
	No certificados	2008-2	158.345	143.197	90
		2009-2	168.242	150.184	89
	Total	2008-2	158.624	143.447	90
		2009-2	454.995	404.217	89
B	Certificados	2009-1	51.939	44.002	85
		2010-1	26.164	17.502	67
	No certificados	2009-1	17.631	15.135	86
		2010-1	4.230	2.347	55
	Total	2009-1	69.570	59.137	85
		2010-1	30.394	19.849	65

Tabla A.2.2A Municipios certificados. Calendarios A-2009 y B-2010. Número de evaluados según tipo de inscripción

Municipios certificados	2009-2				2010-1			
	Estudiantes	Individuales	Validantes	Total	Estudiantes	Individuales	Validantes	Total
Apartadó	1.270	165	2	1.437	60	144	12	216
Armenia	3.496	800	25	4.321	82	1.848	23	1.953
B/meja.	2.352	338	36	2.726	6	335	8	349
B/manga.	7.607	1.407	43	9.057	505	2.829	43	3.377
B/quilla.	15.755	765	51	16.571	588	644	32	1.264
B/ventura.	321	528	32	881	144	327	12	483
Bello	4.974	341	27	5342	181	241	45	467
Bogotá, D.C.	91.088	10.399	1.734	103.221	6.066	18.124	1.243	25.433
Buga	101	387	16	504	346	459	15	820
C/gena.	12.923	1.288	49	14.260	246	1.512	28	1.786
Cali	875	5.177	167	6.219	7.240	9.581	136	16.957
Cartago	85	242	17	344	327	257	12	596
Chía	1.429	160	27	1.616	383	203	18	604
Ciénaga	1.256	47	1	1.304		55	2	57
Cúcuta	9.572	722	43	10.337	141	1.146	40	1.327
Dosquebradas	1.678	292	13	1.983	28	471	5	504
Duitama	1.923	304	17	2.244	94	1.009	25	1.128
Envigado	2.509	137	13	2.659	381	121	13	515
F/sugá.	1.769	79	9	1.857	60	121	6	187
Facatativá	1.620	73	17	1.710	55	163	13	231
F/blanca.	2.620	494	10	3.124	158	938	14	1.110
Florencia	2.067	373	20	2.460	99	714	16	829
Girardot	1.252	89	32	1.373	48	218	6	272
Girón	1.066	285	5	1.356	20	367	7	394
Ibagué	6.616	1.095	81	7.792	326	2.961	77	3.364
Ipiales	49	491	8	548	220	440	16	676
Itagüí	3.072	154	15	3.241	59	112	16	187
Jamundí	6	282	6	294	191	358	9	558
Lorica	1.331	109	4	1.444		114	2	116
Magangué	1.451	79	6	1.536	10	100	3	113

Municipios certificados	2009-2				2010-1			
	Estudiantes	Individuales	Validantes	Total	Estudiantes	Individuales	Validantes	Total
Maicao	1.636	193	24	1.853	51	158	11	220
Malambo	903	52	3	958		27	1	28
Manizales	5.035	986	184	6.205	389	2.232	95	2.716
Medellín	28.474	2.194	313	30.981	2.858	1.532	285	4.675
Montería	4.773	479	33	5.285	34	695	15	744
Neiva	3.995	2.174	29	6.198	195	3.952	31	4.178
Palmira	154	711	19	884	763	676	33	1.472
Pasto	234	3.251	93	3.578	1.040	2.934	59	4.033
Pereira	5.728	966	26	6.720	224	1.756	23	2.003
Piedecuesta	1.470	196	2	1.668	8	327	4	339
Pitalito	1.261	423	14	1.698	27	401	7	435
Popayán	2.682	880	41	3.603	776	1.008	14	1.798
Quibdó	1.790	303	13	2.106	7	305	9	321
Riohacha	1.634	275	8	1.917	9	509	20	538
Rionegro	1.690	47	2	1.739	503	62	6	571
Sahagún	1.164	32	2	1.198		41	1	42
Santa Marta	5.772	255	24	6.051	82	312	11	405
Sincelejo	3.898	202	12	4.112		318	13	331
Soacha	5.978	401	70	6.449	210	400	37	647
Sogamoso	1.854	652	18	2.524	43	1.233	10	1.286
Soledad	4.617	208	14	4.839	13	157	16	186
Tuluá	156	338	37	531	26	353	7	386
Tumaco	1.582	266	10	1.858	7	206	2	215
Tunja	2.745	644	50	3.439	105	1.963	38	2.106
Turbo	1.282	174	4	1.460		100	7	107
Uribia	290	8	4	302		7		7
Valledupar	4.985	637	73	5.695	124	812	37	973
V/cencio.	5.225	886	54	6.165	235	1.674	41	1.950
Yopal	1.960	222	49	2.231	256	402	28	686
Zipaquirá	1.653	99	6	1.758	115	115	10	240
Total	286.753	45.256	3.757	335.766	26.164	70.579	2.768	99.511

Tabla A.2.2B Municipios no certificados. Calendarios A-2009 y B-2010. Número de evaluados según tipo de inscripción

Municipios No certificados	2009-2				2010-1			
	Estudiantes	Individuales	Validantes	Total	Estudiantes	Individuales	Validantes	Total
Amazonas	715	75	4	794		21		21
Antioquia	24.472	1.316	117	25.905	1.071	806	99	1.976
Arauca	2.797	345	9	3.151	40	352	5	397
Atlántico	5.505	83	1	5.589	100	68	5	173
Bolívar	8924	468	10	9.402	56	303	1	360
Boyacá	10.674	928	62	11.664	211	2.912	32	3.155
Caldas	6.168	649	52	6.869	65	916	30	1.011
Caquetá	1.741	201	3	1.945		466	3	469
Casanare	2.354	272	30	2.656	26	247	11	284
Cauca	7.898	1.105	21	9.024	338	1.223	37	1.598
Cesar	5.903	560	14	6.477	55	792	7	854
Chocó	1.982	207	24	2.213		108	2	110
Córdoba	9.220	425	7	9.652	5	506	16	527
C/marca.	18.641	830	152	19.623	536	1.118	103	1.757
Guainía	141	37	4	182	36	21	7	64
Guaviare	657	116	6	779		76	3	79
Huila	6.301	1.608	76	7.985	175	2.974	27	3.176
La Guajira	2.656	276	6	2.938	54	391	9	454
Magdalena	6.480	236	12	6.728	14	91	18	123
Meta	4.345	365	13	4.723	48	485	17	550
Nariño		1.986	20	2.006	22	1.609	32	1.663
N. de Santander	5.700	697	33	6.430	16	865	18	899
Putumayo	2.310	1.015	27	3.352	106	1.539	31	1.676
Quindío	2.837	343	8	3.188	56	700	10	766
Risaralda	2.688	268	28	2.984	17	344	5	366
San Andrés	826	27	1	854		66		66
Santander	9.487	990	36	10.513	191	1.573	23	1.787
Sucre	6.501	277	2	6.780		160	5	165
Tolima	9.245	789	67	10.101	158	1.601	18	1.777
Valle	417	1.344	53	1.814	827	1.332	35	2.194
Vaupés	246	27	2	275	7	34	2	43
Vichada	411	30	3	444		22	1	23
Total	168.242	17.895	903	187.040	4.230	23.721	612	28.563

Tabla A.2.3A Municipios certificados. Número de estudiantes y colegios de jornadas diurnas evaluados en *Calendario A*, 2005-2009

Municipio certificado	Estudiantes jornadas diurnas					Colegios (sedes-jornada diurna)				
	2005-2	2006-2	2007-2	2008-2	2009-2	2005-2	2006-2	2007-2	2008-2	2009-2
Bogotá	75.116	78.665	82.758	81.945	82.821	1.146	1.173	1.193	1.239	1.264
Medellín	23.083	23.860	25.787	25.221	24.969	301	314	332	338	338
Barranquilla	13.642	13.891	14.501	14.375	13.738	270	290	303	304	307
Cartagena	10.238	10.746	11.292	10.972	10.888	152	159	167	179	183
Cúcuta	7.085	7.383	8.439	8.287	8.502	134	138	140	138	142
Bucaramanga	6.640	7.086	7.061	6.585	6.737	100	98	106	106	104
Ibagué	5.433	5.417	5.838	5.643	5.894	91	100	104	105	105
Santa Marta	4.328	4.733	5.039	5.196	5.316	79	83	84	91	96
Pereira	4.393	4.827	4.769	4.851	4.920	74	75	80	80	82
Villavicencio	4.276	4.671	4.533	4.615	4.886	78	81	77	81	89
Soacha	3.840	4.154	4.441	4.667	4.762	68	73	80	84	87
Manizales	4.542	4.638	4.596	4.592	4.647	83	89	87	86	84
Montería	3.715	4.276	4.392	4.192	4.497	56	61	62	63	68
Valledupar	3.713	3.938	4.631	4.060	4.463	67	73	75	76	75
Bello	3.519	3.793	3.936	3.909	4.138	52	55	55	56	56
Soledad	3.615	3.772	3.862	4.147	4.113	63	65	69	74	82
Neiva	3.201	3.383	3.496	3.409	3.593	61	63	63	65	70
Sincelejo	2.919	3.454	3.641	3.557	3.438	43	49	51	55	53
Armenia	2.780	2.864	3.120	2.894	2.865	47	49	53	53	58
Itagüí	2.275	2.667	2.720	2.741	2.687	35	35	36	36	35
Popayán	2.151	2.230	2.287	2.340	2.559	46	51	54	54	59
Floridablanca	2.199	2.528	2.326	2.522	2.488	39	42	41	45	45
Tunja	2.205	2.334	2.315	2.370	2.457	24	26	28	29	30
Envigado	2.067	2.008	2.184	2.112	2.244	21	24	26	26	27
B/bermeja.	2.222	2.038	2.103	2.016	2.102	35	34	33	35	35
Sogamoso	1.661	1.645	1.779	1.610	1.699	32	32	32	33	33
Duitama	1.484	1.577	1.589	1.605	1.667	18	18	20	22	25
Dosquebradas	1.406	1.473	1.627	1.578	1.559	27	27	28	30	31
Fusagasugá	1.412	1.493	1.559	1.552	1.552	24	28	29	30	33
Rionegro	1.330	1.320	1.378	1.389	1.526	27	27	28	28	29
Quibdó	1.288	1.484	1.409	1.338	1.503	20	20	21	22	24
Florencia	1.273	1.306	1.406	1.336	1.493	21	23	23	25	26
Facatativá	1.308	1.395	1.534	1.506	1.484	31	30	32	31	32
Yopal	1.013	1.189	1.259	1.419	1.476	16	22	24	25	27
Riohacha	1.254	1.512	1.582	1.490	1.475	25	27	28	28	29
Piedecuesta	1.219	1.250	1.308	1.327	1.375	21	22	21	25	25
Zipaquirá	1.152	1.347	1.473	1.267	1.372	17	18	21	21	24
Chía	1.102	1.255	1.263	1.292	1.364	31	32	33	34	36
Tumaco	82	41	49	1.388	1.340	1	1	1	31	29
Lorica	1.082	1.233	1.278	1.285	1.331	20	21	21	23	25
Magangué	1.010	1.225	1.281	1.217	1.264	27	28	26	27	28
Ciénaga	996	982	1.132	1.075	1.177	20	22	24	23	23
Pitalito	778	868	927	772	1.151	11	13	16	16	21
Sahagún	916	995	1.155	1.022	1.110	9	9	11	12	13
Maicao	933	956	1.048	991	1.096	24	23	23	24	27
Girardot	1.113	1.139	1.048	1.075	1.088	21	22	20	23	21
Turbo	850	1.069	1.069	971	1.085	15	19	21	23	26
Girón	1.037	1.002	973	1.064	1.017	14	16	17	14	18
Apartadó	973	1.098	1.068	1.160	942	20	20	20	19	17
Malambo	650	743	811	735	866	16	19	21	19	22
Cali	414	453	500	398	410	16	17	18	16	16
Buenaventura	148	138	197	244	267	5	6	8	11	12
Uribe	146	140	127	131	228	3	3	3	4	6
Pasto	196	186	144	150	210	6	6	6	5	6
Palmira	26	42	37	48	61	2	2	1	2	3
Ipiales	112	86	87	31	49	2	2	2	1	2
Cartago	14	20	31	22	27	1	1	1	1	1
Tuluá	14	18	24	20	23	1	1	1	1	1
Buga	25	24	30	10	22	1	1	1	1	2
Jamundí	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total	227.614	240.060	252.249	249.736	254.033	3.710	3.878	4.001	4.148	4.267

Tabla A.2.3B Municipios certificados. Número de estudiantes y colegios de *jornadas diurnas* evaluados en Calendario B 2006-2010

Municipio certificado	Estudiantes jornadas diurnas					Colegios (sedes-jornada diurna)				
	2006-1	2007-1	2008-1	2009-1	2010-1	2006-1	2007-1	2008-1	2009-1	2010-1
Bogotá	2,767	3,431	3,457	3,207	3,412	73	93	88	94	94
Pasto	4,507	4,590	4,087	4,468	1,040	64	64	65	66	22
Medellín	340	580	624	598	760	13	20	19	17	17
Popayán	698	702	734	671	722	20	22	22	23	22
Palmira	2,722	2,743	3,054	2,992	674	58	59	66	61	27
B/quilla.	486	488	559	558	569	14	14	20	20	19
Chía	230	288	301	367	306	7	9	10	11	10
Buga	1,235	1,313	1,262	1,135	293	26	28	29	27	13
Cartago	1,100	1,256	1,207	1,229	279	22	24	26	25	11
Cartagena	112	138	118	212	228	4	5	5	8	6
Manizales	55	200	274	233	224	2	5	7	8	7
Ipiales	1,172	1,159	1,255	1,254	220	26	29	29	30	7
Envigado	100	163	168	180	200	3	5	6	5	5
B/manga.	93	120	88	139	184	3	5	4	5	8
Jamundí	747	869	934	838	162	17	19	19	19	6
Pereira	134	123	122	130	152	6	6	7	8	7
Floridablanca	170	147	134	157	140	5	4	5	4	5
Villavicencio	99	148	147	129	127	2	3	2	3	2
Buenaventura	2,095	2,149	2,158	2,104	123	52	51	57	57	10
Tunja	39	50	72	84	99	1	2	3	4	4
Bello	53	63	84	78	89	1	1	2	2	1
Ciénaga	-	-	-	-	88	-	-	-	-	3
Santa Marta	35	45	70	46	82	2	2	2	3	5
Ibagué	2	26	63	61	65	1	2	3	3	3
Facatativá	14	31	24	50	55	1	3	2	4	3
Yopal	5	23	77	31	49	1	1	2	2	2
Itagüí	34	32	19	41	46	1	1	1	1	1
Apartadó	-	-	-	6	44	-	-	-	1	2
Fusagasugá	13	38	33	33	41	1	4	4	3	3
Valledupar	33	43	44	41	40	1	1	1	1	1
Neiva	16	32	34	33	35	1	2	3	3	3
Tuluá	2,004	2,097	2,075	2,183	26	29	29	34	33	1
Florencia	-	24	55	23	24	-	1	2	2	2
Montería	16	14	26	26	23	1	1	2	2	1
Zipaquirá	48	26	50	28	23	2	1	2	1	1
Maicao	10	17	22	18	22	1	1	1	1	1
Soacha	30	64	48	46	17	1	2	2	2	2
Duitama	-	15	21	13	10	-	1	1	1	1
Riohacha	-	27	-	-	8	-	1	-	-	1
Armenia	31	28	34	37	-	1	2	3	2	-
B/bermeja.	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
Cúcuta	20	58	59	105	-	2	5	4	3	-
Dosquebradas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Girardot	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Girón	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Lorica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Magangué	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Malambo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Piedecuesta	5	-	14	-	-	1	-	1	-	-
Pitalito	24	14	-	-	-	1	1	-	-	-
Quibdó	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rionegro	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sahagún	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sincelejo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sogamoso	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Soledad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tumaco	1,074	1,221	-	-	-	23	27	-	-	-
Turbo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Uribia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total		43.994	43,476	44.002	17.502	884	973	984	994	568

Tabla A.2.4A Municipios no certificados. Calendario A 2005-2009. Número de estudiantes y colegios de jornadas diurnas evaluados por departamento

Municipios no certificados	Estudiantes jornadas diurnas					Colegios (sedes-jornada diurna)				
	2005-2	2006-2	2007-2	2008-2	2009-2	2005-2	2006-2	2007-2	2008-2	2009-2
Antioquia	18.039	19.564	21.162	21.497	21.645	375	394	441	466	482
C/marca.	14.201	15.487	16.389	16.300	16.796	297	314	340	357	374
Boyacá	8.326	8.672	9.234	9.130	9.923	198	207	208	225	225
Córdoba	6.775	7.536	7.942	7.994	8.484	118	132	148	157	173
Santander	6.475	6.846	7.459	7.271	8.472	166	169	174	183	193
Bolívar	6.470	7.196	7.807	8.013	8.400	172	177	183	199	200
Tolima	6.874	7.433	8.087	7.859	8.220	193	200	208	219	238
Cauca	5.138	5.745	6.387	6.704	7.470	169	187	206	225	242
Magdalena	4.677	4.984	5.341	5.784	5.968	115	127	141	151	156
Caldas	5.054	5.094	5.283	5.503	5.892	120	134	137	147	150
Sucre	4.649	5.453	5.836	5.819	5.830	89	100	110	117	123
Atlántico	5.024	5.490	5.243	5.376	5.205	77	81	85	85	85
N. Santander	4.394	4.613	5.084	5.134	5.152	110	115	115	116	122
Cesar	3.998	4.330	4.820	4.797	5.031	98	102	102	109	116
Huila	3.671	3.930	4.442	4.548	4.873	91	99	112	120	137
Meta	2.650	2.774	3.317	3.420	3.723	63	66	69	76	75
La Guajira	2.076	2.109	2.264	2.241	2.409	41	43	44	42	47
Risaralda	2.026	2.071	2.107	2.212	2.266	42	42	42	42	45
Quindío	2.131	2.128	2.192	2.120	2.247	44	46	46	46	49
Arauca	1.585	1.610	1.838	1.903	2.193	34	39	42	43	43
Casanare	1.248	1.512	1.720	1.843	1.985	33	36	42	48	54
Putumayo	1.510	1.510	1.711	1.854	1.912	40	46	48	50	54
Chocó	1.724	1.738	1.893	2.037	1.881	58	59	58	70	64
Caquetá	935	1.071	1.157	1.112	1.437	36	42	45	50	53
San Andrés	706	708	686	686	715	13	14	13	13	14
Amazonas	596	628	704	704	715	10	12	14	15	14
Guaviare	382	434	430	559	567	11	10	10	12	13
Vichada	297	334	398	402	411	8	9	12	12	12
Vaupés	149	168	161	185	218	5	6	6	6	8
Guainía	93	110	109	115	111	3	3	3	3	2
Valle	60	112	4	94	33	2	3	1	3	2
Nariño	4	-	-	-	-	1	-	-	-	-
Total	121.937	131.390	141.207	143.216	150.184	2.832	3.014	3.205	3.407	3.565

Tabla A.2.4B Municipios no certificados. Calendario B 2006-2010. Número de estudiantes y colegios de jornadas diurnas evaluados por departamento

Municipios no certificados	Estudiantes jornadas diurnas					Colegios (sedes-jornada diurna)				
	2006-1	2007-1	2008-1	2009-1	2010-1	2006-1	2007-1	2008-1	2009-1	2010-1
Valle	7,900	8684	8,741	8,447	640	154	170	182	181	31
Nariño	4,851	5391	5,414	5,670		169	175	180	184	
C/marca.	361	465	385	439	440	15	15	17	17	17
Cauca	104	98	139	142	168	5	4	4	4	4
Atlántico	37	51	110	96	100	2	3	4	4	4
Antioquia	65	31	52	39	653	1	2	2	4	6
Putumayo		36	73	61	59		1	2	2	2
Bolívar	49	48	58	43	48	2	2	2	2	2
La Guajira	30	46	59	41	54	1	1	1	1	1
Tolima		57	26	38	20		1	1	2	2
Arauca			23	29	15			1	1	1
Caldas		23	15	27	8		1	1	2	2
Quindío	27	36	32	25	38	1	1	1	1	1
Boyacá			12	16	9			2	2	1
Casanare			13	9				1	1	
Caquetá		10	26	7			1	1	1	
Risaralda	43	25	43	6		1	1	1	1	
Santander	22	31	13		95	1	2	1		2
Cesar										
Córdoba										
Chocó										
Huila										
Magdalena		4					1			
Meta										
N. de Santander		5					1			
Sucre	15					1				
San Andrés										
Amazonas										
Guainía										
Guaviare										
Vaupés										
Vichada										
Total	13,504	15,041	15,234	15,135	2,347	353	382	404	410	76

Tabla A.2.5 Municipios certificados. Calendario A-2009. Media y desviación estándar de los puntajes en *núcleo común* y *áreas académicas*. Jornadas diurnas.

Municipio		Núcleo común	Matemáticas	Lenguaje	C. Naturales	C. Sociales
Medellín	Media	48,2	51,5	51,8	50,5	51,1
	Desviación típica	7,4	10,5	10,1	7,5	9,0
Apartadó	Media	46,3	48,3	49,9	49,0	49,9
	Desviación típica	5,9	8,8	9,1	6,3	7,7
Bello	Media	47,5	50,7	50,9	50,0	50,3
	Desviación típica	6,8	9,4	9,9	7,0	8,7
Envigado	Media	51,2	55,4	54,6	53,4	54,0
	Desviación típica	7,5	10,9	10,0	8,1	9,1
Itagüí	Media	48,3	51,6	51,7	50,4	51,4
	Desviación típica	6,7	9,6	9,7	7,1	8,6
Rionegro	Media	48,5	51,7	51,8	50,8	51,7
	Desviación típica	6,5	9,6	9,6	6,7	8,3
Turbo	Media	43,4	46,4	47,0	46,6	46,1
	Desviación típica	5,5	7,8	9,6	6,1	7,5
B/quilla.	Media	48,0	51,4	51,4	50,9	50,7
	Desviación típica	7,5	10,8	10,2	7,8	9,1
Malambo	Media	45,5	48,4	48,5	48,8	48,6
	Desviación típica	6,8	10,1	9,7	6,9	8,7
Soledad	Media	46,1	49,5	49,3	49,2	48,6
	Desviación típica	6,9	9,7	10,2	7,3	8,5
Bogotá, D.C.	Media	49,9	53,3	52,8	52,4	52,9
	Desviación típica	7,2	10,6	9,7	7,4	8,7
Cartagena	Media	47,2	50,2	50,7	50,2	49,9
	Desviación típica	7,5	10,2	10,4	7,7	9,2
Magangué	Media	45,9	48,3	49,3	48,8	48,9
	Desviación típica	6,2	8,7	9,5	6,6	7,7
Tunja	Media	49,7	53,0	52,1	52,4	53,2
	Desviación típica	7,1	10,7	9,6	7,2	8,7
Duitama	Media	51,6	56,3	53,3	54,1	54,8
	Desviación típica	7,1	11,1	9,6	7,5	8,6
Sogamoso	Media	50,2	53,1	52,4	53,2	53,7
	Desviación típica	6,5	9,8	9,1	7,0	8,2
Manizales	Media	48,7	51,8	52,0	51,6	51,5
	Desviación típica	7,4	10,9	9,9	7,5	9,1
Florencia	Media	46,5	49,2	49,5	49,6	50,0
	Desviación típica	6,5	9,4	9,9	6,8	8,3
Popayán	Media	48,4	51,3	51,9	51,5	51,5
	Desviación típica	7,0	10,7	9,6	7,6	8,3
Valledupar	Media	47,7	50,2	50,8	51,0	50,9
	Desviación típica	7,1	9,7	10,1	7,5	8,9

Municipio		Núcleo común	Matemáticas	Lenguaje	C. Naturales	C. Sociales
Montería	Media	48,1	50,7	50,9	51,3	51,5
	Desviación típica	7,5	10,5	10,3	7,6	9,4
Lorica	Media	43,9	46,7	47,3	47,2	46,9
	Desviación típica	6,0	8,7	9,6	6,5	7,6
Sahagún	Media	46,8	49,3	50,4	49,7	50,1
	Desviación típica	6,0	9,0	8,7	6,7	8,0
Chía	Media	52,1	55,6	54,6	54,9	55,3
	Desviación típica	7,4	10,9	9,7	8,0	8,7
Facatativá	Media	48,5	50,7	51,5	51,4	52,5
	Desviación típica	6,5	9,7	9,5	6,4	8,1
F/sugá.	Media	48,0	50,6	50,5	51,2	51,1
	Desviación típica	6,3	9,2	8,9	6,6	8,0
Girardot	Media	46,7	49,3	49,7	49,9	49,7
	Desviación típica	6,5	9,2	10,1	6,5	8,2
Soacha	Media	47,8	50,4	50,9	50,7	50,9
	Desviación típica	6,1	9,0	9,1	6,4	8,0
Zipaquirá	Media	49,6	53,8	52,3	52,3	52,0
	Desviación típica	6,6	10,1	9,3	6,7	8,4
Quibdó	Media	43,0	45,0	46,7	46,3	46,3
	Desviación típica	5,7	8,1	9,1	6,0	7,9
Neiva	Media	49,3	53,1	52,3	52,1	52,0
	Desviación típica	7,4	11,4	10,2	7,4	9,0
Pitalito	Media	48,3	51,5	50,7	51,8	51,3
	Desviación típica	6,5	9,7	9,4	6,8	8,2
Riohacha	Media	45,2	48,3	48,6	48,4	47,6
	Desviación típica	6,7	9,0	10,1	7,1	8,6
Maicao	Media	45,8	48,6	49,1	49,2	48,4
	Desviación típica	6,4	9,3	9,6	7,2	8,1
Uribe	Media	43,0	45,2	47,4	45,5	45,7
	Desviación típica	5,0	7,6	8,1	6,4	7,2
Santa Marta	Media	45,2	47,5	48,6	48,4	48,3
	Desviación típica	6,5	8,8	9,8	7,0	8,5
Ciénaga	Media	43,8	48,1	46,1	47,7	45,7
	Desviación típica	6,1	9,4	9,9	6,5	7,8
Villavicencio	Media	47,8	50,4	50,9	50,6	51,1
	Desviación típica	6,8	9,7	9,6	7,2	8,5
Pasto	Media	49,0	52,5	52,3	52,1	51,8
	Desviación típica	7,0	10,0	9,4	7,4	8,3
Ipiales	Media	47,9	51,6	50,6	51,1	50,7
	Desviación típica	6,7	9,4	9,2	6,9	8,3
Tumaco	Media	42,9	45,5	45,8	46,8	46,1
	Desviación típica	5,9	8,3	10,0	6,3	7,6
Cúcuta	Media	46,8	50,6	49,4	50,2	49,4
	Desviación típica	7,2	10,6	10,0	7,5	8,7
Armenia	Media	48,9	52,9	52,4	51,6	51,0
	Desviación típica	7,2	10,5	10,1	7,4	8,8
Pereira	Media	47,8	50,5	51,6	50,6	50,7
	Desviación típica	6,9	10,1	9,7	7,2	8,5

Municipio		Núcleo común	Matemáticas	Lenguaje	C. Naturales	C. Sociales
D/bradas.	Media	48,0	50,7	51,3	50,8	50,8
	Desviación típica	6,6	9,5	9,5	6,9	8,4
Bucaramanga	Media	50,6	55,3	53,6	53,4	53,0
	Desviación típica	8,0	11,6	10,7	8,7	9,2
B/meja.	Media	47,6	51,6	50,3	50,5	50,3
	Desviación típica	7,9	11,2	10,1	8,5	9,7
Floridablanca	Media	50,7	55,1	53,5	53,4	53,2
	Desviación típica	7,8	11,6	10,2	8,3	9,2
Girón	Media	49,0	52,9	51,2	52,0	51,7
	Desviación típica	6,4	10,0	9,0	6,9	8,3
Piedecuesta	Media	48,1	51,5	51,2	51,2	50,8
	Desviación típica	6,6	10,2	9,5	7,0	8,5
Sincelejo	Media	48,4	51,0	51,8	51,7	51,1
	Desviación típica	7,2	10,3	10,0	7,4	8,8
Ibagué	Media	48,5	50,8	51,8	51,4	51,7
	Desviación típica	6,7	9,8	9,5	7,2	8,2
Cali	Media	47,1	50,3	50,7	50,0	50,3
	Desviación típica	7,0	9,5	9,6	7,4	8,4
B/ventura.	Media	43,3	45,6	46,9	47,0	46,4
	Desviación típica	5,7	7,3	9,0	5,8	7,7
Buga	Media	46,5	49,3	50,1	49,2	50,1
	Desviación típica	6,0	8,7	8,5	6,1	7,9
Cartago	Media	45,9	49,1	49,2	48,7	49,3
	Desviación típica	6,0	8,1	8,9	6,1	7,7
Jamundí	Media	45,2	47,7	48,4	48,7	48,9
	Desviación típica	6,2	8,2	9,3	6,5	7,7
Palmira	Media	47,8	51,4	51,3	51,0	50,4
	Desviación típica	6,9	9,8	9,5	7,2	8,1
Tuluá	Media	46,6	49,4	49,8	49,4	50,2
	Desviación típica	6,1	8,4	8,7	6,1	7,8
Yopal	Media	48,3	51,5	50,9	50,9	51,9
	Desviación típica	6,8	10,0	9,4	7,3	8,3
Total	Media	48,4	51,6	51,5	51,2	51,3
	Desviación típica	7,3	10,4	9,9	7,5	8,8

Tabla A.2.6A Municipios certificados. Calendario A 2005-2009. Ordenados según la media en *núcleo común* en los últimos cinco períodos

Puesto	2005-2		2006-2		2007-2		2008-2		2009-2	
1	Duitama	51,4	Duitama	52,4	Duitama	52,6	Duitama	52,1	Duitama	51,6
2	B/manga.	50,5	Envigado	51,4	Envigado	51,2	Envigado	51,3	Chía	51,2
3	Envigado	50,3	B/manga.	50,5	Chía	50,3	B/manga.	50,8	Envigado	51,2
4	Zipaquirá	50,0	Sogamoso	50,3	B/manga.	50,2	Sogamoso	50,5	B/manga.	50,6
5	F/blanca.	50,0	Tunja	49,7	Sogamoso	50,1	Chía	50,3	F/blanca.	50,3
6	Sogamoso	49,9	Bogotá, D.C.	49,6	Tunja	49,5	F/blanca.	50,1	Sogamoso	50,2
7	Chía	49,5	Chía	49,6	F/blanca.	49,1	Tunja	49,9	Tunja	49,8
8	Tunja	49,4	F/blanca.	49,4	Bogotá, D.C.	49,1	Zipaquirá	49,9	Zipaquirá	49,7
9	Bogotá, D.C.	49,4	Zipaquirá	49,2	Zipaquirá	48,9	Girón	49,6	Bogotá, D.C.	49,6
10	Manizales	48,7	Manizales	49,1	Pitalito	48,6	Bogotá, D.C.	49,5	Neiva	49,4
11	Neiva	48,6	Ibagué	48,8	Neiva	48,6	Pitalito	49,1	Girón	49,0
12	Pitalito	48,3	Medellín	48,5	Manizales	48,5	Ibagué	49,1	Armenia	48,9
13	Ibagué	48,3	Rionegro	48,5	Ibagué	48,3	Manizales	49,0	Facatativá	48,7
14	Valledupar	48,3	Facatativá	48,4	Facatativá	48,1	Neiva	49,0	Rionegro	48,5
15	Piedecuesta	48,2	Popayán	48,4	Yopal	48,1	Rionegro	48,9	Ibagué	48,5
16	Medellín	48,2	Neiva	48,4	Rionegro	48,1	Piedecuesta	48,8	Yopal	48,5
17	Armenia	48,1	Yopal	48,3	Armenia	48,0	Armenia	48,8	Manizales	48,4
18	Sincelejo	48,1	Girón	48,2	Medellín	48,0	Facatativá	48,7	Sincelejo	48,4
19	Rionegro	48,1	Sincelejo	48,2	Villavicencio	48,0	F/sugá.	48,3	Itagüí	48,4
20	Facatativá	48,1	Armenia	48,1	Popayán	47,9	Villavicencio	48,3	Pitalito	48,3
21	Yopal	48,0	Valledupar	48,0	Pereira	47,9	Popayán	48,3	Medellín	48,3
22	F/sugá.	47,9	F/sugá.	48,0	Piedecuesta	47,8	Yopal	48,2	Montería	48,1
23	Popayán	47,9	Villavicencio	48,0	F/sugá.	47,8	Medellín	48,1	Piedecuesta	48,1
24	Girón	47,8	Piedecuesta	47,8	Girón	47,7	Valledupar	48,1	F/sugá.	48,0
25	Cúcuta	47,7	Pitalito	47,8	Dos/bradas	47,6	Soacha	48,0	Dosquebradas	48,0
26	Villavicencio	47,7	Florencia	47,8	Valledupar	47,5	Itagüí	47,9	V/cencio.	47,9
27	Barranquilla	47,6	D/bradas.	47,8	Sincelejo	47,5	Pereira	47,8	Soacha	47,9
28	D/bradas.	47,5	Bello	47,4	Florencia	47,4	B/bermeja	47,7	Pereira	47,7
29	Itagüí	47,5	Itagüí	47,4	Bello	47,3	Florencia	47,6	B/quilla.	47,7
30	B/meja.	47,4	B/meja.	47,4	Itagüí	47,2	Bello	47,5	Valledupar	47,6
31	Bello	47,3	Pereira	47,3	Barranquilla	47,2	Sincelejo	47,4	B/meja.	47,6
32	Pereira	47,2	Soacha	47,3	Soacha	47,0	Barranquilla	47,4	Bello	47,6
33	Soacha	47,2	Barranquilla	47,2	Montería	47,0	D/bradas.	47,3	Popayán	47,5
34	Montería	46,6	Cúcuta	47,1	B/meja.	46,9	Cúcuta	47,2	C/gena.	47,1
35	Cartagena	46,5	Sahagún	47,1	Cúcuta	46,7	Montería	47,0	Cúcuta	46,9
36	Florencia	46,4	Montería	46,9	Sahagún	46,7	Cartagena	46,8	Sahagún	46,8
37	Girardot	46,2	Girardot	46,7	Cartagena	46,5	Sahagún	46,7	Girardot	46,7
38	Sahagún	46,1	Cartagena	46,6	Girardot	46,3	Maicao	46,6	Florencia	46,6
39	Riohacha	45,9	Maicao	45,9	Apartadó	46,2	Girardot	46,5	Apartadó	46,3
40	Soledad	45,7	Apartadó	45,7	Maicao	46,1	Apartadó	46,3	Soledad	46,1
41	Santa Marta	45,3	Soledad	45,5	Soledad	46,0	Soledad	46,2	Magangué	45,9
42	Apartadó	45,2	Magangué	45,2	Riohacha	45,1	Magangué	45,7	Maicao	45,6
43	Maicao	44,9	Santa Marta	45,1	Santa Marta	45,0	Riohacha	45,3	Malambo	45,5
44	Magangué	44,6	Riohacha	44,9	Magangué	44,8	Santa Marta	45,2	Riohacha	45,2
45	Malambo	44,4	Lorica	44,9	Lorica	44,7	Malambo	44,6	Santa Marta	45,1
46	Lorica	44,0	Malambo	44,4	Malambo	44,6	Ciénaga	44,5	Lorica	43,9
47	Quibdó	43,5	Ciénaga	44,3	Quibdó	44,3	Lorica	44,1	Ciénaga	43,8
48	Ciénaga	43,5	Uribia	44,0	Ciénaga	44,2	Uribia	43,9	Turbo	43,4
49	Uribia	43,2	Turbo	43,4	Turbo	43,7	Turbo	43,7	Quibdó	43,0
50	Turbo	42,9	Quibdó	42,8	Uribia	43,6	Quibdó	43,5	Uribia	43,0
51							Tumaco	43,1	Tumaco	42,9
Total		48,2 7,0		48,4 7,3		48,1 7,0		48,4 7,0		48,4 7,2

Tabla A.2.6B Municipios certificados. Calendario A 2005-2009. Ordenados según la media en matemáticas en los últimos cinco períodos

Puesto	2005-2		2006-2		2007-2		2008-2		2009-2	
1	Duitama	54,4	Duitama	54,9	Duitama	56,3	Duitama	56,2	Duitama	56,4
2	B/manga.	53,6	Envigado	54,8	B/manga.	54,4	B/manga.	55,0	Envigado	55,2
3	F/blanca.	53,4	B/manga.	54,2	Envigado	54,2	Envigado	54,0	B/manga.	55,2
4	Envigado	52,9	Sogamoso	53,0	Sogamoso	53,0	Girón	54,0	F/blanca.	54,5
5	Zipaquirá	52,4	F/blanca.	52,7	Pitalito	53,0	F/blanca.	53,9	Chía	54,2
6	Sogamoso	52,3	Tunja	52,3	F/blanca.	52,9	Zipaquirá	53,5	Zipaquirá	53,9
7	Valledupar	51,9	Girón	52,0	Tunja	52,4	Sogamoso	53,2	Neiva	53,2
8	Tunja	51,6	Zipaquirá	51,9	Chía	52,3	Neiva	53,2	Sogamoso	53,1
9	Bogotá, D.C.	51,5	Bogotá, D.C.	51,9	Zipaquirá	52,3	Chía	52,8	Tunja	53,0
10	Neiva	51,4	Yopal	51,7	Neiva	52,2	Armenia	52,8	Armenia	53,0
11	Manizales	51,3	Medellín	51,6	Piedecuesta	52,0	Pitalito	52,7	Bogotá, D.C.	53,0
12	Chía	51,3	Chía	51,5	Girón	51,6	Tunja	52,7	Girón	52,9
13	Cúcuta	51,2	Piedecuesta	51,5	Bogotá, D.C.	51,5	Piedecuesta	52,4	Itagüí	51,7
14	Piedecuesta	51,2	Neiva	51,5	Armenia	51,4	Bogotá, D.C.	52,2	Rionegro	51,7
15	Medellín	51,0	Armenia	51,5	Florencia	51,4	B/meja.	51,7	B/meja.	51,6
16	Pitalito	50,9	Manizales	51,4	Yopal	51,1	Yopal	51,6	Yopal	51,6
17	B/meja.	50,9	Rionegro	51,4	Cúcuta	51,0	Manizales	51,6	Medellín	51,6
18	Armenia	50,9	Ibagué	51,1	Popayán	50,9	Ibagué	51,5	Pitalito	51,5
19	Popayán	50,8	B/meja.	50,9	Pereira	50,8	Facatativá	51,4	Piedecuesta	51,5
20	Sincelejo	50,8	Popayán	50,9	Medellín	50,8	Rionegro	51,3	Manizales	51,5
21	Rionegro	50,7	Sincelejo	50,9	B/meja.	50,8	Cúcuta	51,1	Sincelejo	51,0
22	B/quilla.	50,6	Facatativá	50,8	Manizales	50,7	Valledupar	51,0	B/quilla.	50,9
23	Yopal	50,6	Cúcuta	50,6	Sincelejo	50,6	Medellín	51,0	Ibagué	50,9
24	Bello	50,3	Villavicencio	50,6	Ibagué	50,5	Villavicencio	50,9	Bello	50,8
25	Ibagué	50,2	Valledupar	50,5	Valledupar	50,4	Florencia	50,7	Facatativá	50,8
26	Facatativá	50,2	Florencia	50,5	Villavicencio	50,3	Soacha	50,6	Dosquebradas	50,7
27	Itagüí	50,2	Sahagún	50,4	B/quilla.	50,3	Popayán	50,6	F/sugá.	50,7
28	Pereira	50,2	Bello	50,3	Montería	50,1	Itagüí	50,5	Cúcuta	50,7
29	Girón	50,1	Pereira	50,3	Facatativá	50,1	F/sugá.	50,5	Montería	50,6
30	Villavicencio	50,0	D/bradas.	50,3	Rionegro	50,0	B/quilla.	50,5	V/cencio.	50,5
31	F/gasugá	50,0	B/quilla.	50,3	D/bradas.	49,9	Pereira	50,3	Soacha	50,5
32	Sahagún	50,0	Pitalito	50,2	Cartagena	49,9	Bello	50,2	Pereira	50,3
33	Montería	49,8	F/sugá.	50,1	Itagüí	49,8	Girardot	49,9	Valledupar	50,1
34	Soacha	49,8	Girardot	50,0	Sahagún	49,8	Sincelejo	49,8	C/gena.	50,1
35	D/bradas.	49,5	Itagüí	49,8	F/sugá.	49,7	Montería	49,7	Popayán	49,8
36	Florencia	49,3	Cartagena	49,6	Bello	49,7	D/bradas.	49,7	Soledad	49,5
37	Cartagena	49,3	Montería	49,5	Girardot	49,5	Cartagena	49,7	Florencia	49,3
38	Girardot	49,1	Soacha	49,4	Apartadó	49,5	Maicao	49,6	Sahagún	49,3
39	Soledad	49,1	Soledad	49,1	Maicao	49,4	Soledad	49,3	Girardot	49,3
40	Apartadó	48,8	Maicao	48,9	Soledad	49,1	Sahagún	49,2	Malambo	48,4
41	Ciénaga	48,8	Apartadó	48,5	Quibdó	49,0	Ciénaga	49,0	Maicao	48,4
42	Malambo	48,7	Magangué	48,5	Soacha	48,9	Apartadó	48,8	Apartadó	48,4
43	Riohacha	48,7	Ciénaga	48,5	Lorica	48,7	Malambo	48,1	Magangué	48,3
44	Maicao	48,6	Riohacha	48,3	Riohacha	48,6	Magangué	48,1	Riohacha	48,3
45	Santa Marta	48,4	Santa Marta	48,3	Malambo	48,5	Santa Marta	48,0	Ciénaga	48,1
46	Uribia	48,2	Lorica	48,2	Ciénaga	48,3	Riohacha	47,8	Santa Marta	47,4
47	Magangué	48,0	Malambo	47,8	Santa Marta	47,9	Turbo	47,2	Lorica	46,7
48	Lorica	48,0	Turbo	47,2	Magangué	47,8	Uribia	46,6	Turbo	46,4
49	Quibdó	47,8	Quibdó	46,2	Turbo	46,9	Lorica	46,4	Tumaco	45,5
50	Turbo	47,4	Uribia	45,8	Uribia	46,2	Quibdó	46,1	Uribia	45,2
51							Tumaco	45,9	Quibdó	45,0
Total		50,9		51,1		50,9		51,3		51,6
		10,2		10,2		10,4		10,2		10,4

Tabla A.2.6C Municipios certificados. Calendario A 2005-2009. Ordenados según la media en *lenguaje* en los últimos cinco períodos

Puesto	2005-2		2006-2		2007-2		2008-2		2009-2	
1	Duitama	54,8	Envigado	55,5	Duitama	55,6	Envigado	55,4	Envigado	54,5
2	Envigado	54,6	Duitama	55,0	Envigado	55,3	Duitama	54,6	Chía	53,6
3	B/manga.	54,4	B/manga.	53,4	Chía	54,4	B/manga.	54,1	B/manga.	53,6
4	F/blanca.	54,1	Bogotá, D.C.	53,0	Sogamoso	53,5	Chía	53,9	Duitama	53,4
5	Zipaquirá	53,7	Sogamoso	52,9	B/manga.	53,4	F/blanca.	53,7	F/blanca.	53,2
6	Bogotá, D.C.	53,4	F/blanca.	52,8	Bogotá, D.C.	53,0	Sogamoso	53,4	Bogotá, D.C.	52,5
7	Tunja	53,3	Tunja	52,8	Tunja	52,9	Tunja	52,9	Armenia	52,5
8	Sogamoso	53,2	Chía	52,8	Rionegro	52,5	Girón	52,8	Zipaquirá	52,4
9	Chía	53,1	Manizales	52,4	Zipaquirá	52,4	Rionegro	52,7	Sogamoso	52,4
10	Armenia	52,4	Zipaquirá	52,4	Manizales	52,3	Zipaquirá	52,7	Neiva	52,4
11	Rionegro	52,3	Medellín	52,2	F/blanca.	52,2	Bogotá, D.C.	52,5	Tunja	52,1
12	Medellín	52,2	Ibagué	51,9	Medellín	52,1	Pitalito	52,2	Medellín	51,9
13	Manizales	52,2	Rionegro	51,7	Facatativá	52,1	Ibagué	52,2	Rionegro	51,8
14	Ibagué	52,2	Facatativá	51,5	Ibagué	52,0	Medellín	52,1	Ibagué	51,8
15	Neiva	52,0	Neiva	51,5	Neiva	51,8	Manizales	52,0	Sincelejo	51,8
16	Piedecuesta	51,8	Bello	51,4	Bello	51,6	Popayán	51,9	Itagüí	51,8
17	Girón	51,7	Valledupar	51,3	D/bradas.	51,6	Armenia	51,8	Facatativá	51,7
18	Itagüí	51,6	Itagüí	51,3	Pereira	51,4	Neiva	51,8	Manizales	51,7
19	Bello	51,6	D/bradas.	51,2	Villavicencio	51,4	Itagüí	51,8	Pereira	51,5
20	Facatativá	51,4	Yopal	51,2	Pitalito	51,4	Piedecuesta	51,8	D/bradas.	51,3
21	F/sugá.	51,3	Armenia	51,0	Popayán	51,4	Villavicencio	51,5	Girón	51,2
22	Yopal	51,3	Popayán	51,0	Armenia	51,3	Facatativá	51,4	Piedecuesta	51,2
23	D/bradas.	51,2	Villavicencio	50,9	Itagüí	51,3	Bello	51,3	Popayán	51,1
24	Pitalito	51,1	Soacha	50,8	F/sugá.	51,3	F/sugá.	51,3	B/quilla.	51,1
25	Valledupar	51,0	Piedecuesta	50,8	Piedecuesta	51,1	Pereira	51,0	V/cencio.	51,0
26	Popayán	50,9	Sincelejo	50,7	Soacha	50,9	Soacha	50,9	Yopal	51,0
27	B/quilla.	50,9	Girón	50,7	Florencia	50,6	Florencia	50,8	Bello	51,0
28	Soacha	50,8	Florencia	50,6	Yopal	50,5	Yopal	50,8	Soacha	51,0
29	Villavicencio	50,8	F/sugá.	50,6	B/quilla.	50,4	Valledupar	50,7	Montería	50,9
30	Cúcuta	50,8	B/quilla.	50,5	Girón	50,4	B/quilla.	50,6	Pitalito	50,7
31	Sincelejo	50,5	Pitalito	50,4	Valledupar	50,3	D/bradas.	50,4	Valledupar	50,7
32	Pereira	50,4	Pereira	50,2	Sincelejo	50,0	Sincelejo	50,2	C/gena.	50,6
33	B/meja.	50,1	B/meja.	50,1	Montería	49,9	B/meja.	50,1	F/sugá.	50,5
34	Cartagena	49,3	Cúcuta	50,0	Sahagún	49,7	Cartagena	50,1	Sahagún	50,4
35	Florencia	49,2	Montería	49,8	Maicao	49,4	Cúcuta	49,8	B/meja.	50,3
36	Girardot	49,1	Cartagena	49,7	Cartagena	49,4	Montería	49,7	Apartadó	49,9
37	Riohacha	48,9	Girardot	49,6	B/meja.	49,4	Maicao	49,5	Girardot	49,7
38	Montería	48,8	Uribe	49,5	Cúcuta	49,2	Girardot	49,4	Florencia	49,6
39	Soledad	48,6	Sahagún	49,4	Soledad	48,9	Sahagún	49,4	Cúcuta	49,5
40	Sahagún	48,1	Maicao	49,1	Apartadó	48,9	Apartadó	49,4	Magangué	49,3
41	Santa Marta	48,0	Apartadó	48,5	Girardot	48,8	Soledad	49,1	Soledad	49,3
42	Apartadó	47,6	Soledad	48,3	Riohacha	48,2	Riohacha	48,9	Maicao	49,0
43	Maicao	47,1	Santa Marta	48,1	Santa Marta	47,9	Magangué	48,9	Riohacha	48,6
44	Magangué	46,7	Riohacha	48,1	Magangué	47,5	Santa Marta	47,9	Santa Marta	48,6
45	Malambo	46,1	Lorica	47,5	Lorica	47,1	Uribe	47,6	Malambo	48,5
46	Uribe	45,8	Magangué	47,4	Malambo	46,7	Ciénaga	47,3	Uribe	47,4
47	Quibdó	45,4	Malambo	47,3	Turbo	46,5	Malambo	47,1	Lorica	47,3
48	Lorica	45,2	Turbo	46,0	Uribe	46,5	Quibdó	46,9	Turbo	47,0
49	Turbo	45,1	Ciénaga	45,8	Ciénaga	46,4	Turbo	46,9	Quibdó	46,7
50	Ciénaga	44,5	Quibdó	45,1	Quibdó	46,1	Lorica	46,7	Ciénaga	46,1
51							Tumaco	45,8	Tumaco	45,8
Total		51,8 9,9		51,6 10,0		51,6 10,0		51,6 10,0		51,5 9,9

Tabla A.2.6D Municipios certificados. Calendario A 2005-2009. Ordenados según la media en ciencias naturales en los últimos cinco períodos

Puesto	2005-2		2006-2		2007-2		2008-2		2009-2	
1	Duitama	54,7	Duitama	55,5	Duitama	55,7	Duitama	54,9	Duitama	54,1
2	B/manga.	54,0	B/manga.	53,3	B/manga.	53,7	Envigado	53,7	Chía	54,0
3	Zipaquirá	53,5	Sogamoso	53,0	Envigado	53,7	B/manga.	53,6	B/manga.	53,4
4	Envigado	53,1	Envigado	52,9	Chía	53,1	Sogamoso	53,3	Envigado	53,3
5	Sogamoso	52,9	Tunja	52,2	Sogamoso	53,0	F/blanca.	52,9	Sogamoso	53,2
6	F/blanca.	52,8	Chía	52,0	F/blanca.	52,3	Chía	52,8	F/blanca.	52,9
7	Valledupar	52,4	Bogotá, D.C.	52,0	Tunja	52,1	Zipaquirá	52,5	Tunja	52,5
8	Tunja	52,2	F/blanca.	51,9	Bogotá, D.C.	51,9	Tunja	52,5	Zipaquirá	52,4
9	Chía	52,2	Valledupar	51,8	Zipaquirá	51,8	Bogotá, D.C.	52,1	Neiva	52,2
10	Sincelejo	52,0	Zipaquirá	51,8	Neiva	51,8	Ibagué	52,0	Bogotá, D.C.	52,1
11	Bogotá, D.C.	52,0	Manizales	51,7	Ibagué	51,4	Girón	52,0	Girón	52,0
12	Neiva	51,9	Ibagué	51,5	Yopal	51,3	Manizales	51,9	Pitalito	51,8
13	Manizales	51,6	Sincelejo	51,5	Manizales	51,3	Piedecuesta	51,8	Sincelejo	51,7
14	Piedecuesta	51,5	Pitalito	51,4	Pitalito	51,2	Pitalito	51,7	Armenia	51,6
15	Pitalito	51,4	Popayán	51,3	Valledupar	51,2	Neiva	51,6	Facatativá	51,5
16	Ibagué	51,2	Neiva	51,2	Girón	51,1	Facatativá	51,3	Ibagué	51,4
17	Popayán	51,1	Girón	51,0	Armenia	51,0	Rionegro	51,3	Manizales	51,4
18	Cúcuta	51,1	F/sugá.	50,9	Villavicencio	51,0	F/sugá.	51,2	Montería	51,3
19	Armenia	51,1	Facatativá	50,9	Popayán	50,9	Yopal	51,2	F/sugá.	51,3
20	Girón	51,1	Yopal	50,8	Facatativá	50,9	Valledupar	51,2	Piedecuesta	51,2
21	Yopal	51,0	Villavicencio	50,8	Sincelejo	50,8	Armenia	51,1	Yopal	51,0
22	B/meja.	51,0	Armenia	50,7	F/sugá.	50,7	Popayán	51,0	Valledupar	50,9
23	B/quilla.	50,8	Rionegro	50,5	Piedecuesta	50,6	Villavicencio	50,9	Rionegro	50,8
24	Villavicencio	50,8	B/meja.	50,5	Rionegro	50,6	Sincelejo	50,7	D/bradas.	50,8
25	Facatativá	50,7	Florencia	50,4	D/bradas.	50,5	B/meja.	50,7	V/cencio.	50,8
26	F/sugá.	50,6	Piedecuesta	50,4	Medellín	50,5	Soacha	50,6	Soacha	50,8
27	Medellín	50,5	Medellín	50,3	Pereira	50,4	Cúcuta	50,5	B/quilla.	50,6
28	D/bradas.	50,4	Sahagún	50,2	B/quilla.	50,4	Pereira	50,5	Medellín	50,6
29	Rionegro	50,3	D/bradas.	50,2	Cúcuta	50,4	B/quilla.	50,4	Popayán	50,5
30	Cartagena	50,2	B/quilla.	50,1	Montería	50,2	Medellín	50,3	B/meja.	50,5
31	Pereira	50,1	Cúcuta	50,1	Soacha	50,1	Montería	50,2	Pereira	50,5
32	Itagüí	50,0	Montería	50,0	Florencia	50,0	Florencia	50,2	Itagüí	50,4
33	Montería	49,9	Pereira	49,8	Cartagena	49,9	Itagüí	50,2	Cúcuta	50,2
34	Soacha	49,6	Cartagena	49,7	Itagüí	49,8	D/bradas.	50,2	C/gena.	50,1
35	Florencia	49,5	Soacha	49,6	Bello	49,8	Sahagún	49,8	Bello	50,1
36	Bello	49,4	Girardot	49,6	B/meja.	49,8	Cartagena	49,8	Girardot	49,9
37	Girardot	49,2	Itagüí	49,5	Sahagún	49,5	Girardot	49,7	Sahagún	49,7
38	Soledad	49,2	Maicao	49,2	Girardot	49,4	Bello	49,6	Florencia	49,6
39	Sahagún	49,1	Bello	49,1	Soledad	49,2	Maicao	49,5	Soledad	49,2
40	Riohacha	49,1	Soledad	48,8	Apartadó	49,1	Soledad	49,3	Apartadó	49,1
41	Santa Marta	48,5	Magangué	48,7	Maicao	49,0	Magangué	48,7	Maicao	48,9
42	Magangué	48,3	Apartadó	48,6	Santa Marta	48,4	Apartadó	48,7	Magangué	48,8
43	Maicao	48,0	Lorica	48,4	Magangué	48,4	Santa Marta	48,3	Malambo	48,8
44	Apartadó	48,0	Santa Marta	48,4	Riohacha	48,2	Riohacha	48,2	Riohacha	48,4
45	Malambo	47,7	Ciénaga	48,4	Lorica	48,0	Malambo	47,9	Santa Marta	48,4
46	Lorica	47,5	Riohacha	47,8	Malambo	47,6	Lorica	47,7	Ciénaga	47,7
47	Ciénaga	47,4	Malambo	47,7	Ciénaga	47,3	Ciénaga	47,6	Lorica	47,2
48	Quibdó	47,2	Quibdó	46,5	Quibdó	47,0	Quibdó	46,8	Tumaco	46,8
49	Turbo	46,3	Turbo	46,5	Turbo	46,8	Tumaco	46,7	Turbo	46,6
50	Uribe	46,2	Uribe	46,3	Uribe	45,7	Turbo	46,2	Quibdó	46,3
51							Uribe	45,7	Uribe	45,5
Total		51,1 8,0		50,9 7,8		51,0 7,8		51,1 7,6		51,2 7,4

Tabla A.2.6E Municipios certificados. Calendario A 2005-2009. Ordenados según la media en ciencias sociales en los últimos cinco períodos

Puesto	2005-2		2006-2		2007-2		2008-2		2009-2	
1	Duitama	54,0	Duitama	55,2	Duitama	55,6	Duitama	54,7	Duitama	54,9
2	Sogamoso	53,1	Envigado	54,4	Envigado	54,1	Envigado	54,2	Chía	54,7
3	Chía	53,0	Sogamoso	53,7	Chía	53,9	Sogamoso	53,5	Envigado	53,9
4	Envigado	52,8	Chía	53,3	Sogamoso	53,4	Chía	53,4	Sogamoso	53,7
5	Bogotá, D.C.	52,8	Tunja	53,2	Tunja	53,0	Tunja	53,0	Tunja	53,3
6	Zipaquirá	52,7	Bogotá, D.C.	53,0	Bogotá, D.C.	52,5	Bogotá, D.C.	52,6	B/manga.	53,0
7	Tunja	52,5	B/manga.	52,7	B/manga.	52,0	B/manga.	52,6	F/blanca.	52,8
8	B/manga.	52,4	Manizales	52,5	Manizales	51,9	Zipaquirá	52,4	Bogotá, D.C.	52,7
9	F/blanca.	52,0	Ibagué	52,3	Ibagué	51,6	Facatativá	52,1	Facatativá	52,7
10	Manizales	51,8	Zipaquirá	52,1	F/sugá.	51,6	Rionegro	52,1	Zipaquirá	52,1
11	Facatativá	51,7	Rionegro	51,9	F/blanca.	51,6	Ibagué	52,1	Neiva	52,0
12	Ibagué	51,6	Popayán	51,8	Zipaquirá	51,6	Manizales	52,1	Yopal	52,0
13	Pitalito	51,4	Medellín	51,8	Villavicencio	51,5	F/blanca.	51,9	Girón	51,7
14	F/sugá.	51,4	F/sugá.	51,7	Facatativá	51,5	Popayán	51,6	Rionegro	51,7
15	Neiva	51,3	F/blanca.	51,7	Rionegro	51,5	Villavicencio	51,5	Ibagué	51,7
16	Sincelejo	51,3	Facatativá	51,7	Yopal	51,4	Neiva	51,5	Montería	51,5
17	Rionegro	51,1	Villavicencio	51,1	Pitalito	51,2	Pitalito	51,4	Itagüí	51,4
18	Medellín	51,0	Florencia	51,1	Medellín	51,2	F/sugá.	51,4	Pitalito	51,3
19	Villavicencio	51,0	D/bradas.	51,1	Neiva	51,1	Armenia	51,3	V/cencio.	51,3
20	Yopal	50,8	Sincelejo	51,1	Pereira	51,0	Valledupar	51,2	Manizales	51,2
21	Piedecuesta	50,8	Soacha	50,9	Popayán	50,9	Girón	51,2	F/sugá.	51,2
22	D/bradas.	50,8	Yopal	50,9	D/bradas.	50,7	Soacha	51,2	Medellín	51,2
23	Popayán	50,7	Bello	50,9	Armenia	50,6	Piedecuesta	51,0	Sincelejo	51,1
24	Valledupar	50,7	Neiva	50,8	Sincelejo	50,6	Pereira	50,9	Armenia	51,0
25	Armenia	50,5	Itagüí	50,7	Bello	50,5	Medellín	50,9	Popayán	51,0
26	Soacha	50,5	Armenia	50,6	Valledupar	50,5	Yopal	50,8	Soacha	50,9
27	Girón	50,5	Pitalito	50,5	Soacha	50,4	Itagüí	50,6	Valledupar	50,8
28	B/quilla.	50,3	Girón	50,5	Itagüí	50,2	D/bradas.	50,5	Dosquebradas	50,8
29	Pereira	50,3	Pereira	50,4	Florencia	50,2	Sincelejo	50,4	Piedecuesta	50,8
30	Itagüí	50,3	Piedecuesta	50,4	Girón	50,1	Bello	50,4	Pereira	50,7
31	Cúcuta	50,1	Valledupar	50,3	B/meja.	50,0	Florencia	50,3	B/quilla.	50,4
32	B/meja.	50,0	B/quilla.	49,8	Piedecuesta	50,0	Montería	49,9	Bello	50,3
33	Montería	49,9	Montería	49,7	B/quilla.	49,9	B/meja.	49,9	B/meja.	50,3
34	Bello	49,9	Sahagún	49,6	Montería	49,9	B/quilla.	49,8	Sahagún	50,1
35	Florencia	49,7	B/meja.	49,5	Apartadó	49,9	Sahagún	49,8	Florencia	50,0
36	Cartagena	49,5	Cartagena	49,3	Girardot	49,5	Apartadó	49,5	Apartadó	49,9
37	Sahagún	49,3	Cúcuta	49,2	Sahagún	49,5	Cartagena	49,4	C/gena.	49,8
38	Girardot	49,0	Girardot	49,1	Cartagena	49,2	Cúcuta	49,2	Girardot	49,7
39	Riohacha	49,0	Apartadó	48,7	Cúcuta	49,0	Girardot	49,1	Cúcuta	49,4
40	Santa Marta	48,5	Maicao	47,9	Soledad	48,8	Maicao	49,1	Magangué	48,9
41	Soledad	48,2	Soledad	47,7	Maicao	48,8	Soledad	48,7	Malambo	48,6
42	Apartadó	48,2	Magangué	47,6	Santa Marta	48,1	Magangué	48,5	Soledad	48,6
43	Maicao	48,0	Santa Marta	47,5	Magangué	47,8	Riohacha	48,2	Maicao	48,2
44	Magangué	47,7	Riohacha	47,2	Uribe	47,7	Santa Marta	48,1	Santa Marta	48,2
45	Lorica	47,4	Uribe	47,2	Riohacha	47,7	Lorica	47,3	Riohacha	47,6
46	Malambo	47,2	Lorica	47,2	Malambo	47,4	Uribe	47,1	Lorica	46,9
47	Quibdó	46,1	Malambo	46,8	Quibdó	47,4	Malambo	47,0	Quibdó	46,3
48	Ciénaga	46,1	Ciénaga	46,2	Lorica	47,2	Turbo	46,3	Tumaco	46,1
49	Uribe	45,5	Quibdó	45,5	Ciénaga	46,9	Quibdó	46,0	Turbo	46,1
50	Turbo	45,2	Turbo	45,3	Turbo	46,6	Ciénaga	46,0	Uribe	45,7
51							Tumaco	45,8	Ciénaga	45,7
Total		51,3		51,4		51,2		51,3		51,4
		7,7		8,8		8,4		8,4		8,8

Tabla A. 2.7 Municipios certificados. Calendario B-2010. Media y desviación estándar de los puntajes en núcleo común y áreas académicas. Jornadas diurnas

Municipio		Núcleo común	Matemáticas	Lenguaje	C. Naturales	C. Sociales
Medellín	Media	42,6	45,7	46,1	45,4	46,2
	Desv. típ.	5,6	7,3	8,5	5,8	7,6
Bello	Media	41,8	45,1	45,7	44,9	44,3
	Desv. típ.	4,5	6,9	8,0	5,2	6,8
Envigado	Media	51,5	53,6	55,8	54,2	55,3
	Desv. típ.	8,7	11,0	9,1	10,6	9,0
Itagüí	Media	42,7	45,4	48,4	44,3	46,2
	Desv. típ.	5,3	9,2	7,0	5,0	7,5
B/quilla.	Media	54,1	57,9	57,5	57,3	56,2
	Desv. típ.	7,4	10,2	9,2	8,6	8,2
Bogotá, D.C	Media	54,2	57,6	57,6	57,4	56,8
	Desv. típ.	8,1	11,2	9,3	9,0	8,3
C/gena.	Media	48,9	53,2	52,5	52,2	51,3
	Desv. típ.	9,6	11,1	11,7	10,5	9,1
Tunja	Media	45,5	47,4	47,8	48,9	49,2
	Desv. típ.	4,5	6,2	7,8	5,2	6,1
Duitama	Media	47,8	48,8	52,8	50,1	50,3
	Desv. típ.	5,7	7,7	7,7	5,6	7,5
Manizales	Media	54,2	58,6	57,0	56,9	56,8
	Desv. típ.	6,9	11,0	8,5	7,9	7,4
Florencia	Media	41,8	44,8	45,0	45,6	44,5
	Desv. típ.	4,2	6,8	6,5	4,9	5,3
Popayán	Media	50,0	53,8	52,6	53,5	52,4
	Desv. típ.	7,2	9,8	9,0	8,1	8,1
Valledupar	Media	53,5	60,1	56,4	54,4	57,5
	Desv. típ.	5,3	7,6	7,1	6,6	7,5
Montería	Media	55,4	61,3	57,5	57,8	57,5
	Desv. típ.	6,3	8,0	8,9	7,8	6,7
Chía	Media	54,3	57,8	58,0	57,3	56,3
	Desv. típ.	6,5	9,9	8,4	7,4	6,7
Facatativá	Media	44,7	46,8	48,7	46,5	49,0
	Desv. típ.	4,9	7,3	8,8	4,2	5,9
F/sugá.	Media	41,9	45,8	43,3	46,3	44,5
	Desv. típ.	4,2	6,4	8,6	4,5	6,9
Soacha	Media	44,1	48,0	44,8	47,1	48,5
	Desv. típ.	4,9	5,9	7,2	6,3	6,8
Zipaquirá	Media	43,0	45,0	46,6	46,5	45,8
	Desv. típ.	4,5	6,2	7,4	5,0	5,0
Neiva	Media	41,7	45,7	45,2	44,2	44,7
	Desv. típ.	4,1	7,2	5,4	5,4	6,0

Municipio		Núcleo común	Matemáticas	Lenguaje	C. Naturales	C. Sociales
Riohacha	Media	40,0	44,2	45,2	43,7	41,1
	Desv. típ.	4,5	7,1	8,7	6,6	5,1
Maicao	Media	48,0	53,8	48,5	53,0	48,9
	Desv. típ.	5,6	8,2	7,7	7,2	6,3
Santa Marta	Media	49,9	52,2	53,8	52,3	53,5
	Desv. típ.	7,7	9,9	10,3	8,0	7,8
V/cencio.	Media	42,4	46,3	44,9	45,3	45,7
	Desv. típ.	4,6	6,0	8,4	5,1	7,0
Pasto	Media	50,3	53,2	53,0	53,9	53,4
	Desv. típ.	7,1	9,4	9,0	7,8	7,9
Ipiales	Media	46,3	50,0	48,8	49,4	49,1
	Desv. típ.	5,9	8,1	9,0	5,9	7,2
Cúcuta	Media	41,6	44,9	43,9	44,5	44,4
	Desv. típ.	3,8	6,1	6,8	3,8	6,7
Armenia	Media	42,8	44,3	47,5	46,5	45,4
	Desv. típ.	4,9	8,6	6,9	5,0	6,0
Pereira	Media	49,7	53,1	54,6	51,8	52,4
	Desv. típ.	8,7	11,2	11,6	8,7	9,1
B/manga.	Media	48,1	52,3	50,9	52,0	50,0
	Desv. típ.	7,5	9,5	10,1	8,2	8,2
F/blanca.	Media	57,1	61,7	59,7	61,6	59,1
	Desv. típ.	9,4	13,0	10,6	11,4	9,2
Ibagué	Media	43,8	47,2	46,6	47,1	45,9
	Desv. típ.	5,0	6,1	8,7	5,1	6,9
Cali	Media	48,9	51,9	52,1	52,2	51,6
	Desv. típ.	7,4	9,4	9,3	7,9	8,2
B/ventura.	Media	41,0	44,0	44,4	44,4	44,0
	Desv. típ.	5,1	6,2	8,7	5,3	6,9
Buga	Media	47,8	51,1	51,0	50,9	50,5
	Desv. típ.	6,4	8,1	9,3	6,6	7,6
Cartago	Media	45,3	47,2	48,6	48,3	48,8
	Desv. típ.	6,3	7,6	9,0	6,5	7,3
Jamundí	Media	46,3	48,6	48,8	49,3	49,8
	Desv. típ.	5,7	7,3	8,3	5,5	6,8
Palmira	Media	48,1	50,9	50,9	51,3	51,5
	Desv. típ.	6,6	8,8	8,9	7,2	7,2
Tuluá	Media	45,1	46,8	47,9	48,7	47,8
	Desv. típ.	5,3	6,9	7,4	6,3	7,7
Yopal	Media	42,0	45,6	45,5	44,7	46,1
	Desv. típ.	4,9	7,2	7,7	5,4	5,9
Total	Media	49,8	52,9	52,9	52,9	52,5
	Desv. típ.	8,0	10,3	9,8	8,7	8,6

Tabla A.2.8A Municipios certificados. Calendario A-2009. Distribución % de los estudiantes de jornadas diurnas por niveles de dominio del Inglés

Municipio	A-	A1 Principiante	(A- + A1)	A2 Básico	B1 Pre- intermedio	B+	No. estudiantes
Envigado	27,6	35,7	63,2	14,0	17,4	5,4	2.244
Chía	32,2	41,1	73,2	12,2	13,1	1,4	1.364
Armenia	38,5	39,9	78,4	10,2	9,8	1,5	2.865
B/manga.	40,1	40,1	80,2	9,3	8,9	1,6	6.737
Bogotá, D.C.	39,3	40,6	79,9	9,9	8,8	1,4	82.821
Medellín	44,3	37,5	81,8	8,0	8,3	1,8	24.969
B/quilla.	46,4	35,3	81,7	9,0	8,0	1,3	13.738
Duitama	29,9	46,2	76,1	14,8	8,0	1,1	1.667
Rionegro	34,9	43,3	78,2	12,8	8,4	0,7	1.526
Tunja	40,0	40,1	80,1	11,3	7,7	0,9	2.457
F/blanca.	41,1	41,8	82,9	8,5	7,1	1,5	2.488
Neiva	44,4	39,1	83,5	8,4	7,1	1,0	3.593
Itagüí	44,1	39,8	83,9	8,0	6,4	1,6	2.687
Pereira	47,4	37,2	84,6	7,8	6,6	1,0	4.920
Ibagué	45,1	39,7	84,8	8,1	6,3	0,9	5.894
B/meja.	55,6	31,8	87,4	6,1	5,2	1,2	2.102
Sogamoso	34,7	48,8	83,5	10,1	5,6	0,8	1.699
Facatativá	41,2	41,3	82,5	11,2	5,9	0,4	1.484
Manizales	46,4	39,3	85,7	8,1	5,3	0,9	4.647
C/gena.	52,8	34,7	87,4	6,4	5,3	0,9	10.888
V/cencio.	48,4	38,6	87,0	7,4	5,1	0,5	4.886
Zipaquirá	42,9	43,1	86,1	8,5	5,2	0,2	1.372
Dosquebradas	47,8	39,6	87,4	7,3	4,6	0,8	1.559
Bello	47,2	41,3	88,5	6,2	4,6	0,6	4.138
Valledupar	49,4	38,0	87,4	7,5	4,7	0,4	4.463
Montería	54,3	34,3	88,6	6,3	4,8	0,3	4.497

Municipio	A-	A1 Principiante	(A- + A1)	A2 Básico	B1 Pre- intermedio	B+	No. estudiantes
Popayán	46,0	41,3	87,2	8,1	4,3	0,3	2.559
Cúcuta	54,6	34,8	89,4	6,1	4,0	0,6	8.502
Yopal	48,6	40,4	89,1	6,6	4,0	0,3	1.476
Pitalito	49,1	40,4	89,5	6,6	3,8	0,1	1.151
Santa Marta	62,4	29,7	92,1	4,1	3,4	0,4	5.316
Piedecuesta	46,7	41,7	88,4	7,9	3,1	0,7	1.375
Sincelejo	51,8	38,3	90,1	6,3	3,2	0,3	3.438
Florencia	55,5	35,9	91,4	5,4	3,1	0,1	1.493
F/sugá.	47,7	42,7	90,3	6,5	2,7	0,5	1.552
Riohacha	63,0	30,0	92,9	4,1	2,8	0,1	1.475
Soledad	56,6	35,3	91,9	5,3	2,7	0,1	4.113
Soacha	48,7	42,5	91,3	6,0	2,5	0,2	4.762
Girón	46,3	44,4	90,8	6,6	2,7		1.017
Girardot	46,5	43,2	89,7	7,9	2,1	0,3	1.088
Apartadó	63,9	31,4	95,3	2,7	1,7	0,3	942
Malambo	58,5	35,3	93,9	4,6	1,5		866
Maicao	67,3	29,7	97,0	1,7	1,1	0,2	1.096
Sahagún	59,7	35,3	95,0	3,9	1,0	0,1	1.110
Ciénaga	70,3	26,4	96,7	2,4	0,9		1.177
Magangué	64,4	32,0	96,4	2,8	0,9		1.264
Tumaco	74,6	23,7	98,2	1,0	0,7	0,1	1.340
Lorica	73,7	24,9	98,6	1,1	0,4		1.331
Turbo	71,9	26,5	98,4	1,2	0,4		1.085
Quibdó	69,9	27,7	97,7	2,1	0,2	0,1	1.503
Uribia	78,1	21,9	100,0				228
Total	45,6	38,3	83,9	8,2	6,8	1,1	254.033

Tabla A.2.8B Municipios certificados. Calendario B-2010. Distribución % de los estudiantes de jornadas diurnas por niveles de dominio del Inglés

Municipio	A-	A1 Principiante	(A- + A1)	A2 Básico	B1 Pre- intermedio	B+	No. estudiantes
Floridablanca	10,7	6,4	17,1	5,7	36,4	40,7	140
Barranquilla	6,2	7,7	13,9	9,7	38,5	38,0	569
Chía	5,9	7,8	13,7	12,1	40,5	33,7	306
Bogotá, D.C.	14,7	10,6	25,3	7,2	29,4	38,1	3.412
Envigado	21,0	9,0	30,0	4,5	22,0	43,5	200
Manizales	5,4	16,1	21,4	21,9	32,1	24,6	224
Cartagena	30,3	10,5	40,8	5,7	24,1	29,4	228
Pereira	25,0	20,4	45,4	13,8	23,0	17,8	152
Bucaramanga	29,9	31,0	60,9	17,4	19,6	2,2	184
Cali	33,1	29,8	62,9	17,4	13,2	6,6	6.801
Popayán	28,3	34,1	62,3	20,9	14,4	2,4	722
Pasto	29,1	34,1	63,3	24,1	11,2	1,4	1.040
Buga	32,1	32,8	64,8	23,2	10,2	1,7	293
Palmira	33,4	36,1	69,4	18,8	9,9	1,8	674
Cartago	46,6	28,7	75,3	15,4	7,2	2,2	279
Medellín	69,6	18,0	87,6	4,3	5,7	2,4	760
Jamundí	43,8	37,0	80,9	14,2	3,7	1,2	162
Ipiales	53,2	34,1	87,3	11,4	1,4	-	220
Villavicencio	67,7	26,0	93,7	6,3	-	-	127
Buenaventura	75,6	22,8	98,4	1,6	-	-	123
Tunja	44,4	34,3	78,8	14,1	6,1	1,0	99
Bello	68,5	24,7	93,3	3,4	3,4	-	89
Cúcuta	78,4	20,5	98,9	1,1	-	-	88
Santa Marta	20,7	9,8	30,5	3,7	35,4	30,5	82
Ibagué	66,2	24,6	90,8	9,2	-	-	65
Facatativá	65,5	27,3	92,7	7,3	-	-	55
Yopal	73,5	22,4	95,9	4,1	-	-	49
Itagüí	63,0	28,3	91,3	2,2	4,3	2,2	46
Armenia	65,9	29,5	95,5	4,5	-	-	44
Fusagasugá	75,6	24,4	100,0	-	-	-	41
Valledupar	-	-	-	15,0	55,0	30,0	40
Neiva	77,1	22,9	100,0	-	-	-	35
Tuluá	69,2	19,2	88,5	11,5	-	-	26
Florencia	66,7	29,2	95,8	-	4,2	-	24
Montería	-	4,3	4,3	8,7	65,2	21,7	23
Zipaquirá	100,0	-	100,0	-	-	-	23
Maicao	18,2	36,4	54,5	31,8	9,1	4,5	22
Soacha	58,8	35,3	94,1	5,9	-	-	17
Duitama	40,0	60,0	100,0	-	-	-	10
Riohacha	75,0	25,0	100,0	-	-	-	8
Total	30,8	23,9	54,7	13,9	17,2	14,2	17.502

Tabla A.2.9 Municipios no certificados. Calendario A-2009. Media y desviación estándar de los puntajes en núcleo común y áreas académicas. Jornadas diurnas

Depto.		Núcleo común	Matemáticas	Lenguaje	C. Naturales	C. Sociales
Antioquia	Media	46,4	49,2	49,5	49,1	49,8
	Desv. típ.	6,4	9,2	9,7	6,7	8,4
Atlántico	Media	44,5	47,2	47,3	48,1	47,3
	Desv. típ.	6,2	8,5	9,6	6,7	8,3
Bolívar	Media	44,1	47,4	47,2	47,8	46,6
	Desv. típ.	6,5	9,2	9,9	6,9	8,3
Boyacá	Media	47,0	50,2	48,8	50,4	50,3
	Desv. típ.	6,2	9,4	9,5	6,4	7,7
Caldas	Media	46,1	48,3	49,3	49,3	49,4
	Desv. típ.	6,3	9,0	9,5	6,6	7,9
Caquetá	Media	45,3	47,9	48,3	48,6	48,1
	Desv. típ.	5,9	9,0	9,4	6,2	7,3
Cauca	Media	43,9	46,1	46,9	47,6	47,3
	Desv. típ.	5,9	8,6	9,8	6,4	7,4
Cesar	Media	45,4	48,1	48,7	48,9	48,1
	Desv. típ.	5,9	8,9	9,4	6,4	7,6
Córdoba	Media	44,9	47,1	48,2	48,7	47,9
	Desv. típ.	6,1	8,8	9,6	6,7	7,8
C/marca.	Media	47,4	50,2	49,9	50,6	50,7
	Desv. típ.	6,6	9,8	9,8	6,8	8,1
Chocó	Media	42,4	45,0	45,3	46,1	45,5
	Desv. típ.	5,3	7,6	9,6	6,1	7,0
Huila	Media	46,9	50,2	49,5	50,2	49,7
	Desv. típ.	6,3	9,9	9,4	6,6	7,8
La Guajira	Media	44,7	47,7	47,7	48,3	47,5
	Desv. típ.	6,5	9,3	9,9	7,0	8,3
Magdalena	Media	43,3	46,2	46,3	47,1	45,8
	Desv. típ.	5,7	8,2	9,9	6,3	7,6
Meta	Media	46,6	49,1	49,8	49,6	49,8
	Desv. típ.	6,2	9,2	9,4	6,5	7,8
Nariño	Media	46,2	48,6	49,0	50,1	49,3
	Desv. típ.	6,3	8,4	9,1	6,4	7,7
N. de Santander	Media	47,4	50,7	49,7	50,9	50,3
	Desv. típ.	6,7	10,0	9,6	7,0	8,2
Quindío	Media	47,0	49,7	50,3	50,0	49,8
	Desv. típ.	6,2	9,1	9,3	6,4	8,1
Risaralda	Media	46,7	49,0	49,7	50,0	50,0
	Desv. típ.	6,4	9,5	9,3	7,0	7,7
Santander	Media	47,5	51,2	49,4	50,6	50,7
	Desv. típ.	6,7	10,2	9,7	6,9	8,1

Desv. típ.: Desviación típica

Depto.		Núcleo común	Matemáticas	Lenguaje	C. Naturales	C. Sociales
Sucre	Media	45,0	47,1	48,0	48,9	48,0
	Desv. típ.	6,1	8,8	9,5	6,6	7,9
Tolima	Media	45,5	47,9	48,2	49,0	48,8
	Desv. típ.	6,2	8,8	9,6	6,5	8,0
Valle	Media	44,9	47,4	48,1	48,3	48,4
	Desv. típ.	5,9	7,8	9,2	6,0	7,7
Arauca	Media	46,7	50,3	48,9	50,0	49,6
	Desv. típ.	6,5	9,6	9,4	6,6	8,3
Casanare	Media	47,0	50,1	49,3	50,2	50,1
	Desv. típ.	6,0	8,7	9,3	6,1	7,5
Putumayo	Media	47,9	50,4	51,0	51,0	51,0
	Desv. típ.	6,6	9,7	10,1	6,8	8,1
San Andrés	Media	45,0	48,7	48,4	48,1	47,3
	Desv. típ.	7,2	9,4	10,8	6,9	9,4
Amazonas	Media	44,4	46,3	48,3	48,0	47,4
	Desv. típ.	5,9	8,4	9,5	6,5	7,2
Guainía	Media	48,7	50,9	52,4	51,9	52,1
	Desv. típ.	5,9	10,2	8,6	5,7	7,5
Guaviare	Media	46,6	49,7	49,6	49,7	49,3
	Desv. típ.	5,9	9,1	8,7	6,2	7,5
Vaupés	Media	45,5	45,7	48,9	49,4	50,6
	Desv. típ.	5,7	8,1	10,4	6,4	7,5
Vichada	Media	44,6	46,3	47,3	48,5	48,4
	Desv. típ.	5,7	8,3	9,3	6,2	7,3
Total	Media	45,9	48,6	48,7	49,2	49,0
	Desv. típ.	6,4	9,2	9,7	6,7	8,1

Desv. típ.: Desviación típica

Tabla A.2.10A Municipios no certificados. Calendario A 2005-2009. Ordenados según la media en *núcleo común* en los cinco últimos períodos

Puesto	2005-2		2006-2		2007-2		2008-2		2009-2	
1	Arauca	47,5	Santander	47,7	Guainía	49,5	Guainía	48,6	Guainía	48,7
2	Putumayo	47,4	Guainía	47,5	Putumayo	48,2	Santander	48,1	Putumayo	48,0
3	N. de Santander	47,2	Putumayo	47,2	Santander	47,6	Putumayo	48,1	Santander	47,5
4	Santander	47,2	N. de Santander	47,2	Arauca	47,1	Huila	47,7	N. de Santander	47,4
5	Guainía	46,8	Casanare	47,2	N. de Santander	47,0	Arauca	47,7	C/marca.	47,2
6	Cund/ca	46,8	Arauca	47,1	Boyacá	46,9	N. de Santander	47,5	Casanare	47,0
7	Casanare	46,8	Boyacá	47,0	Huila	46,9	C/marca.	47,3	Boyacá	47,0
8	Meta	46,7	Cund/ca	47,0	C/marca.	46,8	Quindío	47,3	Huila	46,9
9	Huila	46,7	Huila	47,0	Cesar	46,7	Boyacá	47,2	Quindío	46,8
10	Quindío	46,5	Guaviare	46,8	Casanare	46,6	Risaralda	46,9	Arauca	46,8
11	Caldas	46,5	Quindío	46,8	Vaupés	46,5	Guaviare	46,7	Risaralda	46,7
12	Boyacá	46,5	Meta	46,5	Guaviare	46,5	Casanare	46,7	Guaviare	46,6
13	Guaviare	46,3	Vaupés	46,5	Risaralda	46,4	Caldas	46,7	Meta	46,6
14	Antioquia	45,9	Caldas	46,4	Caldas	46,2	Antioquia	46,4	Antioquia	46,4
15	Risaralda	45,9	Cesar	46,3	Antioquia	46,2	Meta	46,4	Caldas	46,1
16	Cesar	45,8	Antioquia	46,2	Meta	46,2	Tolima	46,0	Vaupés	45,5
17	Tolima	45,6	Risaralda	46,0	Quindío	46,0	Caquetá	46,0	Tolima	45,5
18	Sucre	45,5	Sucre	46,0	Caquetá	45,7	Cesar	46,0	Cesar	45,4
19	Caquetá	45,4	Caquetá	45,9	Tolima	45,7	Vaupés	45,6	Caquetá	45,3
20	La Guajira	45,0	Tolima	45,6	Sucre	45,4	Sucre	45,3	San Andrés	45,0
21	Vichada	44,5	Vichada	45,5	Córdoba	45,1	Vichada	45,3	Sucre	45,0
22	Cauca	44,4	Amazonas	45,2	Vichada	44,9	San Andrés	45,0	Córdoba	44,9
23	San Andrés	44,2	Córdoba	44,8	Cauca	44,7	La Guajira	44,7	Vichada	44,6
24	Amazonas	44,0	La Guajira	44,8	San Andrés	44,7	Córdoba	44,7	La Guajira	44,5
25	Córdoba	44,0	Cauca	44,7	La Guajira	44,4	Cauca	44,5	Amazonas	44,4
26	Vaupés	44,0	San Andrés	44,5	Bolívar	44,4	Amazonas	44,4	Atlántico	44,3
27	Atlántico	43,9	Bolívar	43,9	Amazonas	44,2	Bolívar	44,0	Bolívar	44,1
28	Bolívar	43,5	Magdalena	43,6	Chocó	44,0	Magdalena	43,6	Cauca	43,9
29	Magdalena	43,0	Atlántico	43,4	Magdalena	43,9	Atlántico	43,4	Magdalena	43,3
30	Chocó	42,2	Chocó	42,6	Atlántico	43,8	Chocó	42,5	Chocó	42,4
Total		45,7		45,9		46,0		46,0		45,9
		6,1		6,3		6,1		6,4		6,4

Tabla A.2.10B Municipios no certificados. Calendario A 2005-2009. Ordenados según la media en matemáticas en los cinco últimos períodos

Puesto	2005-2		2006-2		2007-2		2008-2		2009-2	
1	Arauca	51,2	Santander	50,8	Guainía	51,7	Arauca	52,3	Santander	51,2
2	N. de Santander	50,2	Arauca	50,7	Putumayo	51,3	Putumayo	51,5	Guainía	50,9
3	Santander	50,0	N. de Santander	50,2	Arauca	51,2	Santander	51,2	N. de Santander	50,7
4	Putumayo	49,9	Casanare	50,2	Santander	50,7	Huila	51,1	Putumayo	50,6
5	Sucre	49,8	Putumayo	50,0	N. de Santander	50,4	N. de Santander	50,6	Arauca	50,3
6	Casanare	49,7	Huila	49,8	Cesar	50,4	Quindío	50,3	Boyacá	50,2
7	Quindío	49,7	Boyacá	49,7	Huila	49,9	Boyacá	50,1	Huila	50,2
8	Boyacá	49,6	Meta	49,6	Boyacá	49,6	C/marca.	49,9	Casanare	50,1
9	Caldas	49,5	Quindío	49,6	Chocó	49,4	Guainía	49,8	C/marca.	50,0
10	Meta	49,4	C/marca.	49,5	Casanare	49,4	Casanare	49,7	Guaviare	49,7
11	Cesar	49,4	Cesar	49,3	C/marca.	49,1	Meta	49,6	Quindío	49,5
12	C/marca.	49,4	Antioquia	49,1	Meta	49,0	Guaviare	49,6	Antioquia	49,1
13	Antioquia	49,4	Sucre	49,1	Antioquia	48,9	Cesar	49,5	Meta	49,1
14	Huila	49,3	Guaviare	49,0	Sucre	48,9	Caquetá	49,1	Risaralda	49,0
15	La Guajira	49,0	Risaralda	48,8	Córdoba	48,9	Antioquia	48,9	San Andrés	48,7
16	Caquetá	48,6	Guainía	48,7	Risaralda	48,9	Caldas	48,6	Caldas	48,4
17	Atlántico	48,6	Caldas	48,7	Cauca	48,7	Tolima	48,6	Cesar	48,1
18	Guaviare	48,6	Caquetá	48,6	Bolívar	48,7	Risaralda	48,6	Caquetá	47,9
19	Córdoba	48,6	Tolima	48,4	Quindío	48,7	San Andrés	48,5	Tolima	47,9
20	Risaralda	48,5	La Guajira	48,3	Caquetá	48,6	Sucre	47,9	La Guajira	47,4
21	Tolima	48,5	Córdoba	48,1	San Andrés	48,6	La Guajira	47,8	Bolívar	47,4
22	San Andrés	48,4	Bolívar	48,0	Tolima	48,5	Vichada	47,4	Sucre	47,1
23	Cauca	48,2	Amazonas	48,0	Guaviare	48,5	Bolívar	47,3	Córdoba	47,1
24	Bolívar	47,9	San Andrés	47,9	La Guajira	48,4	Córdoba	47,1	Atlántico	46,9
25	Magdalena	47,6	Vichada	47,9	Vaupés	48,4	Atlántico	46,9	Vichada	46,3
26	Guainía	47,6	Cauca	47,8	Caldas	48,4	Cauca	46,9	Amazonas	46,3
27	Chocó	47,5	Magdalena	47,4	Atlántico	47,9	Amazonas	46,8	Magdalena	46,2
28	Amazonas	47,5	Vaupés	47,4	Magdalena	47,7	Magdalena	46,8	Cauca	46,1
29	Vichada	47,2	Atlántico	47,2	Amazonas	47,6	Chocó	45,4	Vaupés	45,7
30	Vaupés	45,1	Chocó	46,9	Vichada	47,4	Vaupés	45,1	Chocó	45,0
Total		49,1		49,0		49,1		48,9		48,7
		9,5		9,5		9,4		9,6		9,3

Tabla A.2.10C Municipios no certificados. Calendario A 2005-2009. Ordenados según la media en lenguaje en los cinco últimos períodos

Puesto	2005-2		2006-2		2007-2		2008-2		2009-2	
1	N. de Santander	50,5	Guainía	50,4	Guainía	52,0	Guainía	50,7	Guainía	52,4
2	Arauca	50,4	Vaupés	50,1	Putumayo	51,1	Putumayo	50,7	Putumayo	51,2
3	Putumayo	50,2	Huila	50,0	Santander	50,1	Santander	50,4	Quindío	50,2
4	Quindío	50,1	Santander	49,9	C/marca.	49,9	N. de Santander	50,4	Meta	49,8
5	Guainía	50,0	N. de Santander	49,8	N. de Santander	49,8	Quindío	50,4	N. de Santander	49,7
6	Santander	50,0	Putumayo	49,7	Huila	49,7	Huila	50,2	Risaralda	49,7
7	Casanare	49,9	Casanare	49,7	Quindío	49,7	C/marca.	50,0	C/marca.	49,7
8	C/marca.	49,8	C/marca.	49,7	Antioquia	49,7	Risaralda	49,7	Guaviare	49,6
9	Caldas	49,7	Guaviare	49,6	Caldas	49,6	Caldas	49,6	Antioquia	49,5
10	Meta	49,7	Antioquia	49,2	Guaviare	49,5	Antioquia	49,6	Huila	49,5
11	Huila	49,5	Boyacá	49,2	Cesar	49,5	Arauca	49,5	Santander	49,4
12	Guaviare	49,5	Quindío	49,2	Risaralda	49,4	Boyacá	49,5	Casanare	49,3
13	Antioquia	49,0	Caldas	49,2	Boyacá	49,4	Meta	49,4	Caldas	49,3
14	Boyacá	48,9	Arauca	49,1	Arauca	49,3	Casanare	49,3	Arauca	49,0
15	Cesar	48,7	Meta	49,0	Meta	49,2	Caquetá	49,2	Vaupés	48,9
16	Risaralda	48,5	Cesar	49,0	Vaupés	49,2	Guaviare	49,1	Boyacá	48,8
17	Tolima	48,4	Risaralda	48,4	Casanare	49,0	Vaupés	48,7	Cesar	48,7
18	Caquetá	48,2	Sucre	48,2	Caquetá	48,5	Cesar	48,6	San Andrés	48,4
19	La Guajira	47,3	Vichada	48,1	Tolima	48,2	Tolima	48,5	Caquetá	48,4
20	San Andrés	47,0	Caquetá	48,1	San Andrés	48,0	San Andrés	47,9	Amazonas	48,3
21	Vichada	47,0	Tolima	47,9	Sucre	47,6	Vichada	47,8	Tolima	48,2
22	Sucre	46,9	Amazonas	47,9	Córdoba	47,1	Sucre	47,3	Córdoba	48,2
23	Vaupés	46,2	San Andrés	47,7	La Guajira	46,8	La Guajira	47,3	Sucre	48,0
24	Amazonas	45,9	La Guajira	47,3	Vichada	46,7	Amazonas	47,3	La Guajira	47,5
25	Cauca	45,8	Córdoba	46,8	Cauca	46,5	Cauca	47,1	Vichada	47,3
26	Atlántico	45,7	Cauca	46,5	Amazonas	46,3	Córdoba	47,0	Bolívar	47,2
27	Córdoba	45,2	Atlántico	45,8	Atlántico	46,0	Bolívar	46,3	Atlántico	47,1
28	Bolívar	44,7	Bolívar	45,8	Bolívar	46,0	Magdalena	45,9	Cauca	46,9
29	Magdalena	44,3	Magdalena	45,3	Magdalena	45,8	Atlántico	45,8	Magdalena	46,3
30	Chocó	42,8	Chocó	43,1	Chocó	45,0	Chocó	45,0	Chocó	45,3
Total		48,1		48,3		48,6		48,6		48,7
		9,4		9,5		9,6		9,6		9,7

Tabla A.2.10D Municipios no certificados. Calendario A 2005-2009. Ordenados según la media en *ciencias naturales* en los cinco últimos períodos

Puesto	2005-2		2006-2		2007-2		2008-2		2009-2	
1	Putumayo	51,0	Guainía	51,2	Guainía	52,6	Guainía	52,4	Guainía	51,9
2	N. de Santander	50,6	Santander	50,8	Putumayo	51,2	Santander	51,3	Putumayo	51,2
3	Arauca	50,5	Cesar	50,5	Santander	50,8	Putumayo	50,9	N. de Santander	50,9
4	Santander	50,5	Putumayo	50,5	Cesar	50,7	N. de Santander	50,9	Santander	50,6
5	Guainía	50,2	Boyacá	50,4	N. de Santander	50,3	Huila	50,5	C/marca.	50,5
6	Huila	50,0	N. de Santander	50,3	Boyacá	50,2	Arauca	50,5	Boyacá	50,4
7	Cesar	50,0	Arauca	50,3	C/marca.	50,0	Boyacá	50,4	Huila	50,2
8	Meta	49,9	Casanare	50,2	Casanare	49,9	Guaviare	50,3	Casanare	50,2
9	Casanare	49,7	C/marca.	50,0	Guaviare	49,8	Risaralda	50,3	Arauca	50,0
10	Boyacá	49,7	Huila	49,8	Arauca	49,8	C/marca.	50,3	Risaralda	50,0
11	C/marca.	49,7	Guaviare	49,8	Huila	49,7	Vaupés	50,0	Quindío	49,8
12	Guaviare	49,7	Quindío	49,8	Vaupés	49,4	Quindío	49,9	Guaviare	49,7
13	Quindío	49,4	Meta	49,8	Caldas	49,3	Casanare	49,9	Meta	49,6
14	Caldas	49,3	Sucre	49,8	Risaralda	49,3	Caldas	49,8	Vaupés	49,4
15	Risaralda	49,1	Vaupés	49,4	Meta	49,3	Tolima	49,3	Caldas	49,3
16	Sucre	49,1	Caldas	49,4	Tolima	49,1	Meta	49,2	Antioquia	49,1
17	Tolima	48,6	Risaralda	49,2	Quindío	49,1	Cesar	49,0	Tolima	49,0
18	Antioquia	48,6	Vichada	49,0	Caquetá	49,1	Caquetá	49,0	Sucre	48,9
19	Caquetá	48,5	Tolima	48,9	Antioquia	48,8	Antioquia	48,9	Cesar	48,9
20	Cauca	48,4	Caquetá	48,8	Sucre	48,8	Sucre	48,9	Córdoba	48,7
21	La Guajira	48,4	Antioquia	48,6	Córdoba	48,5	Vichada	48,6	Caquetá	48,6
22	Vichada	48,0	Córdoba	48,5	Vichada	48,4	San Andrés	48,4	Vichada	48,5
23	Vaupés	48,0	Cauca	48,5	Cauca	48,1	Córdoba	48,2	San Andrés	48,1
24	Córdoba	47,9	La Guajira	48,4	La Guajira	48,0	Cauca	48,0	La Guajira	48,0
25	Bolívar	47,6	Chocó	48,1	Bolívar	47,9	La Guajira	47,9	Amazonas	48,0
26	San Andrés	47,6	Amazonas	48,1	San Andrés	47,7	Amazonas	47,6	Atlántico	47,9
27	Atlántico	47,6	San Andrés	48,0	Chocó	47,6	Bolívar	47,4	Bolívar	47,8
28	Amazonas	47,4	Bolívar	47,7	Magdalena	47,3	Atlántico	47,3	Cauca	47,6
29	Magdalena	46,8	Magdalena	47,5	Amazonas	47,2	Magdalena	47,3	Magdalena	47,1
30	Chocó	46,4	Atlántico	47,0	Atlántico	47,1	Chocó	45,9	Chocó	46,1
Total		49,0		49,2		49,2		49,2		49,2
		6,8		6,7		6,8		6,7		6,7

Tabla A.2.10E Municipios no certificados. Calendario A 2005-2009. Ordenados según la media en ciencias sociales en los cinco últimos períodos

Puesto	2005-2		2006-2		2007-2		2008-2		2009-2	
1	Guainía	51,5	Guainía	51,2	Guainía	53,3	Guainía	52,8	Guainía	52,1
2	Putumayo	50,4	Santander	50,7	Putumayo	51,2	Santander	51,0	Putumayo	51,1
3	Santander	50,4	Vaupés	50,5	Santander	50,8	Putumayo	50,9	Santander	50,7
4	C/marca.	50,1	Guaviare	50,3	Vaupés	50,4	C/marca.	50,5	Vaupés	50,6
5	Arauca	50,0	C/marca.	50,3	Boyacá	50,3	Huila	50,5	C/marca.	50,5
6	N. de Santander	49,9	Putumayo	50,1	C/marca.	50,2	Risaralda	50,3	Boyacá	50,3
7	Huila	49,8	Boyacá	50,0	Huila	50,1	Boyacá	50,2	N. de Santander	50,3
8	Casanare	49,7	Quindío	50,0	Arauca	50,1	Arauca	50,1	Casanare	50,2
9	Meta	49,7	Casanare	49,9	Guaviare	50,0	Vaupés	50,0	Risaralda	50,0
10	Guaviare	49,6	N. de Santander	49,8	Casanare	49,8	Caldas	50,0	Antioquia	49,8
11	Boyacá	49,6	Huila	49,8	Risaralda	49,7	Quindío	50,0	Meta	49,8
12	Caldas	49,4	Caldas	49,7	Caldas	49,7	Antioquia	49,8	Huila	49,7
13	Risaralda	49,2	Arauca	49,6	Antioquia	49,7	N. de Santander	49,6	Arauca	49,7
14	Quindío	49,0	Antioquia	49,5	N. de Santander	49,6	Casanare	49,5	Quindío	49,6
15	Tolima	49,0	Risaralda	49,3	Meta	49,4	Guaviare	49,4	Caldas	49,4
16	Antioquia	48,9	Caquetá	49,3	Cesar	49,1	Tolima	49,1	Guaviare	49,3
17	Vaupés	48,7	Meta	49,1	Tolima	49,0	Meta	49,0	Tolima	48,8
18	Sucre	48,7	Tolima	48,5	Quindío	48,9	Vichada	48,7	Vichada	48,4
19	Caquetá	48,5	Amazonas	48,5	Vichada	48,9	Sucre	48,5	Caquetá	48,1
20	Cesar	48,1	Sucre	48,4	Caquetá	48,7	Caquetá	48,2	Cesar	48,1
21	Vichada	47,9	Vichada	48,3	Sucre	48,2	Cesar	48,2	Sucre	48,0
22	La Guajira	47,7	Cesar	48,1	Córdoba	47,9	Córdoba	47,9	Córdoba	47,9
23	Cauca	47,6	Cauca	47,6	Amazonas	47,9	Cauca	47,8	Amazonas	47,4
24	Amazonas	47,6	Córdoba	47,3	Cauca	47,7	Amazonas	47,8	Cauca	47,3
25	Córdoba	47,1	La Guajira	46,7	San Andrés	47,2	La Guajira	47,5	San Andrés	47,3
26	San Andrés	46,6	San Andrés	46,2	Bolívar	47,1	San Andrés	47,1	La Guajira	47,3
27	Atlántico	46,5	Bolívar	45,7	Magdalena	46,8	Bolívar	46,7	Atlántico	47,1
28	Bolívar	46,2	Magdalena	45,6	La Guajira	46,6	Magdalena	46,2	Bolívar	46,6
29	Magdalena	45,9	Atlántico	45,3	Chocó	46,6	Chocó	45,6	Magdalena	45,8
30	Chocó	45,1	Chocó	44,9	Atlántico	46,4	Atlántico	45,3	Chocó	45,5
Total		48,7 7,1		48,7 8,2		49,1 7,8		49,0 8,1		49,0 8,1

Tabla A.2.11 Municipios no certificados. Calendario B-2010. Media y desviación estándar de los puntajes en núcleo común y áreas académicas. Jornadas diurnas

Depto.		Núcleo común	Matemáticas	Lenguaje	C. Naturales	C. Sociales
Antioquia	Media	42,0	45,0	44,4	45,2	45,8
	Desv. típ.	5,6	7,2	8,8	5,5	7,2
Atlántico	Media	54,1	58,6	56,2	58,0	56,0
	Desv. típ.	6,8	8,8	9,0	7,0	8,3
Bolívar	Media	50,2	53,7	53,3	52,6	53,6
	Desv. típ.	7,9	9,2	8,5	9,3	9,1
Boyacá	Media	49,6	51,1	53,1	52,9	50,4
	Desv. típ.	4,8	6,3	7,2	4,0	6,2
Caldas	Media	41,7	45,8	45,1	43,9	42,9
	Desv. típ.	4,2	6,1	6,9	4,7	6,8
Cauca	Media	42,8	46,1	45,8	45,9	45,5
	Desv. típ.	6,3	7,3	8,8	7,0	7,2
C/marca.	Media	54,3	58,0	57,5	56,9	57,1
	Desv. típ.	7,6	10,8	9,1	8,2	8,0
La Guajira	Media	58,6	63,8	60,3	63,4	59,7
	Desv. típ.	6,2	9,3	6,6	8,6	6,4
Quindío	Media	55,8	59,9	59,7	59,3	57,3
	Desv. típ.	6,3	8,4	10,8	6,1	5,8
Santander	Media	41,0	44,0	41,7	45,4	44,7
	Desv. típ.	4,8	7,0	8,0	4,6	6,6
Tolima	Media	43,4	46,1	47,4	45,7	47,4
	Desv. típ.	4,0	6,7	8,7	4,2	5,9
Valle	Media	47,4	51,0	50,1	50,7	50,0
	Desv. típ.	7,0	9,2	9,7	7,4	7,9
Arauca	Media	40,0	44,7	39,6	44,2	44,0
	Desv. típ.	4,3	6,8	8,0	5,0	6,0
Putumayo	Media	41,1	44,0	42,0	45,9	45,3
	Desv. típ.	4,7	6,7	8,7	4,6	5,7
Total	Media	47,1	50,5	49,7	50,3	50,1
	Desv. típ.	8,4	10,4	10,6	8,6	8,9

Tabla A.2.12A Municipios no certificados. Calendario A-2009. Distribución % de los estudiantes de jornadas diurnas por niveles de dominio del Inglés

Depto.	A-	A1	(A- + A1)	A2	B1	B+	No. estudiantes
San Andrés	31,7	32,2	63,9	17,8	16,6	1,7	715
Putumayo	49,1	43,1	92,3	6,2	1,5	0,1	1.912
Quindío	49,4	42,1	91,4	6,6	1,9	0,1	2.247
N.de Santander	51,3	40,5	91,8	5,9	2,0	0,3	5.152
C/marca.	53,3	38,5	91,8	5,0	2,8	0,4	16.794
Risaralda	53,7	38,1	91,8	5,2	2,7	0,3	2.266
Caldas	56,6	37,3	93,9	4,4	1,6	0,1	5.892
Huila	56,6	37,4	94,0	4,3	1,5	0,1	4.873
Meta	57,2	36,5	93,8	4,5	1,5	0,2	3.723
Guaviare	57,8	38,1	95,9	2,6	1,4		567
Boyacá	58,2	36,0	94,2	4,4	1,3	0,1	9.922
Antioquia	58,4	34,4	92,8	4,6	2,3	0,3	21.644
Casanare	58,6	38,2	96,8	2,5	0,7		1.984
Santander	58,9	34,8	93,7	4,6	1,7	0,1	8.472
Chocó	59,6	33,8	93,5	4,9	1,6		1.881
Arauca	59,7	34,6	94,3	4,1	1,6	0,0	2.193
Atlántico	60,3	34,7	95,0	3,8	1,1	0,2	5.205
Cesar	61,1	34,6	95,7	3,4	0,9	0,0	5.031
Tolima	61,4	34,1	95,4	3,4	1,0	0,1	8.219
La Guajira	62,6	31,2	93,8	3,9	2,2	0,1	2.409
Guainía	63,1	32,4	95,5	4,5			111
Caquetá	63,7	33,3	97,1	2,5	0,4		1.437
Vichada	65,7	32,1	97,8	1,9	0,2		411
Amazonas	67,3	29,5	96,8	1,8	1,4		715
Sucre	67,3	28,8	96,1	2,8	1,1		5.830
Cauca	68,5	28,6	97,1	2,4	0,5		7.470
Córdoba	69,2	27,7	96,9	1,9	1,0	0,2	8.484
Vaupés	70,6	25,7	96,3	3,2	0,5		218
Bolívar	71,2	24,7	95,9	2,6	1,3	0,2	8.400
Magdalena	73,6	24,2	97,9	1,5	0,6	0,0	5.968
Valle	87,9	12,1	100,0				33
Total	60,3	33,9	94,2	4,0	1,7	0,2	150.178

Tabla A.2.12B Municipios no certificados. Calendario B-2010. Distribución % de los estudiantes de jornadas diurnas por niveles de dominio del Inglés

Depto.	A-	A1	(A- + A1)	A2	B1	B+	No. estudiantes
Atlántico	2,0	7,0	9,0	26,0	25,0	40,0	100
C/marca.	13,2	5,7	18,9	12,3	29,1	39,8	440
Valle	43,0	32,8	75,8	10,0	5,2	9,1	640
Cauca	74,4	19,6	94,0	6,0	-	-	168
Antioquia	84,4	12,1	96,5	0,2	2,1	1,2	653
Quindío	-	2,6	2,6	7,9	47,4	42,1	38
La Guajira	-	3,7	3,7	-	51,9	44,4	54
Bolívar	10,4	18,8	29,2	20,8	12,5	37,5	48
Putumayo	79,7	18,6	98,3	1,7	-	-	59
Santander	89,5	10,5	100,0	-	-	-	95
Tolima	55,0	45,0	100,0	-	-	-	20
Arauca	93,3	6,7	100,0	-	-	-	15
Boyacá	22,2	77,8	100,0	-	-	-	9
Caldas	75,0	25,0	100,0	-	-	-	8
Total	50,3	17,3	67,6	7,2	10,7	14,4	2.347

Tabla A.2.13 Municipios certificados. Distribución % de los colegios según clasificación por desempeño en 2009

Municipio	Clasificación 2009 - Colegios					No. colegios
	Muy inferior e Inferior	Bajo	Medio	Alto	Superior y Muy superior	
Bogotá, D.C.	0,3	9,1	31,7	28,5	30,4	1.319
Cali	7,4	27,0	25,4	16,4	23,8	433
Medellín	2,1	25,0	35,6	18,2	19,1	340
B/quilla.	13,3	31,6	21,7	14,2	19,2	323
C/gena.	15,0	32,6	23,5	9,1	19,8	187
Cúcuta	5,6	32,4	33,1	16,2	12,7	142
B/manga.	0,9	16,0	25,5	25,5	32,1	106
Ibagué	1,0	22,9	39,0	21,9	15,2	105
Santa Marta	15,5	52,6	15,5	7,2	9,3	97
Manizales	1,1	31,5	30,3	15,7	21,3	89
V/cencio.	3,4	22,5	39,3	16,9	18,0	89
Soacha	1,1	14,9	47,1	27,6	9,2	87
Pereira	1,2	28,2	34,1	15,3	21,2	85
Soledad	20,7	45,1	12,2	13,4	8,5	82
Popayán	5,3	25,0	27,6	18,4	23,7	76
Valledupar	5,3	39,5	28,9	7,9	18,4	76
Neiva	1,4	20,0	34,3	21,4	22,9	70
Montería	4,3	27,5	37,7	10,1	20,3	69
Pasto	1,5	11,9	35,8	29,9	20,9	67
B/ventura.	38,8	38,8	13,4	7,5	1,5	67
Palmira	3,2	29,0	19,4	22,6	25,8	62
Armenia	3,4	17,2	34,5	13,8	31,0	58
Bello	3,5	31,6	29,8	24,6	10,5	57
Sincelejo	7,5	28,3	28,3	18,9	17,0	53
F/blanca.	-	4,2	25,0	35,4	35,4	48
Chía	-	-	15,9	27,3	56,8	44
Itagüí	2,9	14,3	48,6	11,4	22,9	35
B/meja.	5,7	25,7	28,6	8,6	31,4	35
Sogamoso	3,0	6,1	36,4	27,3	27,3	33
F/sugá.	-	21,2	30,3	30,3	18,2	33
Tuluá	-	21,2	45,5	15,2	18,2	33

Municipio	Clasificación 2009 - Colegios					
	Muy inferior e Inferior	Bajo	Medio	Alto	Superior y Muy superior	No. colegios
Facatativá	-	15,6	46,9	18,8	18,8	32
Ipiales	3,2	22,6	41,9	12,9	19,4	31
Dosquebradas	-	16,1	54,8	19,4	9,7	31
Envigado	-	13,3	10,0	20,0	56,7	30
Tunja	-	10,0	36,7	26,7	26,7	30
Rionegro	-	13,8	31,0	27,6	27,6	29
Riohacha	27,6	31,0	20,7	6,9	13,8	29
Tumaco	48,3	41,4	3,4	3,4	3,4	29
Magangué	7,1	60,7	21,4	3,6	7,1	28
Maicao	10,7	35,7	35,7	3,6	14,3	28
Buga	7,4	25,9	33,3	18,5	14,8	27
Yopal	3,7	25,9	33,3	14,8	22,2	27
Turbo	26,9	57,7	7,7	7,7	-	26
Florencia	7,7	38,5	26,9	19,2	7,7	26
Duitama	-	4,0	32,0	28,0	36,0	25
Lorica	28,0	44,0	16,0	-	12,0	25
Piedecuesta	8,0	16,0	52,0	8,0	16,0	25
Cartago	-	32,0	36,0	12,0	20,0	25
Zipaquirá	8,3	12,5	29,2	25,0	25,0	24
Quibdó	58,3	29,2	8,3	4,2	-	24
Ciénaga	43,5	34,8	13,0	4,3	4,3	23
Malambo	22,7	45,5	13,6	9,1	9,1	22
Girardot	4,8	28,6	47,6	19,0	-	21
Pitalito	4,8	14,3	33,3	28,6	19,0	21
Jamundí	26,3	15,8	36,8	10,5	10,5	19
Apartadó	5,6	27,8	50,0	5,6	11,1	18
Girón	-	11,1	38,9	38,9	11,1	18
Sahagún	-	30,8	46,2	7,7	15,4	13
Uribe	33,3	50,0	16,7	-	-	6
Total	6,0	22,4	29,8	19,6	22,2	5.112

Tabla A.2.14A Municipios certificados. Calendario A-2009. Número de colegios y de estudiantes de jornadas diurnas según grupos de clasificación socioeconómica (CSE) de los colegios

Municipio	Número de estudiantes- grupos de CSE						Número de colegios - grupos de CSE					
	1	2	3	4	Sin CSE	Total	1	2	3	4	Sin CSE	Total
Medellín	900	13.088	8.848	2.128	5	24.969	16	176	104	40	2	338
Apartadó	204	664	49	25	0	942	4	9	3	1	0	17
Bello	29	2.859	1.250	0	0	4.138	1	39	16	0	0	56
Envigado	0	416	1.187	641	0	2.244	0	6	10	11	0	27
Itagüí	0	1.095	1.531	61	0	2.687	0	17	17	1	0	35
Rionegro	51	1.067	334	74	0	1.526	2	14	9	4	0	29
Turbo	631	414	40	0	0	1.085	19	5	2	0	0	26
B/quilla.	1.992	5.957	4.664	1.104	21	13.738	60	121	103	17	6	307
Malambo	255	583	18	0	10	866	5	13	2	0	2	22
Soledad	498	3.067	543	0	5	4.113	13	55	13	0	1	82
Bogotá, D.C.	2.482	41.138	32.342	6.835	24	82.821	33	536	557	131	7	1.264
C/tagena.	2.352	4.954	2.930	647	5	10.888	40	78	48	16	1	183
Magangué	869	380	15	0	0	1.264	19	8	1	0	0	28
Tunja	80	1.333	852	192	0	2.457	2	12	11	5	0	30
Duitama	41	885	669	67	5	1.667	3	11	9	1	1	25
Sogamoso	138	1.162	384	15	0	1.699	7	15	10	1	0	33
Manizales	267	2.381	1.799	200	0	4.647	12	41	25	6	0	84
Florencia	666	507	279	38	3	1.493	11	9	3	2	1	26
Popayán	497	1.605	456	0	1	2.559	15	29	14	0	1	59
Valledupar	935	2.476	917	131	4	4.463	19	33	19	3	1	75
Montería	2.597	1.066	569	265	0	4.497	37	14	14	3	0	68
Lorica	1.040	129	162	0	0	1.331	18	2	5	0	0	25
Sahagún	989	17	104	0	0	1.110	10	1	2	0	0	13
Chía	0	763	438	153	10	1.364	0	13	14	7	2	36
Facatativá	139	1.045	251	45	4	1.484	1	17	11	2	1	32
F/sugá.	43	1.096	413	0	0	1.552	2	18	13	0	0	33
Girardot	42	586	455	0	5	1.088	1	8	11	0	1	21
Soacha	256	3.329	1.177	0	0	4.762	7	45	35	0	0	87
Zipaquirá	17	1.011	337	0	7	1.372	1	13	8	0	2	24
Quibdó	585	652	266	0	0	1.503	12	9	3	0	0	24
Neiva	521	2.241	661	170	0	3.593	17	26	23	4	0	70
Pitalito	262	790	99	0	0	1.151	7	10	4	0	0	21
Riohacha	602	462	371	40	0	1.475	12	6	9	2	0	29
Maicao	365	654	77	0	0	1.096	8	14	5	0	0	27
Uribe	100	128	0	0	0	228	3	3	0	0	0	6
Santa Marta	1.335	2.585	1.072	314	10	5.316	26	36	24	7	3	96
Ciénaga	623	449	105	0	0	1.177	11	8	4	0	0	23
V/cencio.	98	2.420	2.139	213	16	4.886	4	39	34	7	5	89
Pasto	0	81	129	0	0	210	0	3	3	0	0	6
Ipiales	0	48	0	0	1	49	0	1	0	0	1	2
Tumaco	1.033	295	10	0	2	1.340	20	7	1	0	1	29
Cúcuta	875	5.432	1.803	385	7	8.502	20	75	36	9	2	142
Armenia	67	1.793	718	287	0	2.865	4	28	18	8	0	58
Pereira	482	2.594	1.385	459	0	4.920	13	34	25	10	0	82
Dosquebradas	14	988	554	0	3	1.559	2	17	11	0	1	31
B/manga.	282	2.773	3.133	542	7	6.737	6	35	49	12	2	104
B/meja.	352	1.253	334	160	3	2.102	7	13	10	4	1	35
F/blanca.	88	1.076	1.075	249	0	2.488	3	16	18	8	0	45
Girón	63	784	170	0	0	1.017	3	11	4	0	0	18
Piedecuesta	80	1.178	96	20	1	1.375	5	12	6	1	1	25
Sincedejo	1.345	1.680	363	45	5	3.438	26	18	7	1	1	53
Ibagué	382	3.572	1.586	354	0	5.894	13	51	33	8	0	105
Cali	0	88	284	38	0	410	0	5	7	4	0	16
B/ventura.	0	83	152	27	5	267	0	4	6	1	1	12
Buga	0	14	8	0	0	22	0	1	1	0	0	2
Cartago	0	0	27	0	0	27	0	0	1	0	0	1
Palmira	0	11	50	0	0	61	0	1	2	0	0	3
Tuluá	0	0	23	0	0	23	0	0	1	0	0	1
Yopal	300	939	209	28	0	1.476	11	10	5	1	0	27
Total	27.864	130.136	79.912	15.952	169	254.033	591	1.851	1.439	338	48	4.267

Tabla A.2.14B Municipios certificados. Calendario A-2009. Media y desviación de los puntajes en núcleo común de estudiantes de jornadas diurnas según grupos de clasificación socioeconómica (CSE) de los colegios

Municipio	Total estudiantes	Media en núcleo común					Desviación típica			
		1	2	3	4	Diferencia máx.	1	2	3	4
B/meja.	2.099	44,0	45,7	52,5	59,9	15,9	5,8	6,2	7,2	9,1
Piedecuesta	1.370	46,4	48,0	47,7	61,1	14,7	5,9	6,4	5,6	7,0
Valledupar	4.459	44,1	46,8	51,8	58,4	14,3	5,4	6,3	7,0	7,1
B/manga.	6.724	45,4	48,2	51,7	59,1	13,7	5,7	6,9	7,6	8,7
Montería	4.497	46,0	47,7	53,0	59,6	13,6	6,0	6,8	7,9	7,3
Cúcuta	8.495	44,7	45,6	49,4	57,7	13,0	5,7	6,5	6,9	8,5
Neiva	3.593	46,1	48,3	53,0	58,9	12,7	6,2	6,5	8,1	6,7
Sincelejo	3.433	45,8	49,1	53,7	58,5	12,7	6,1	7,0	7,6	7,9
C/gena.	10.875	44,4	45,6	49,8	56,5	12,1	5,9	6,6	7,4	7,4
Medellín	24.955	44,5	46,0	50,0	56,5	12,1	5,6	6,2	7,0	7,9
Riohacha	1.474	42,7	45,0	48,4	54,5	11,8	5,8	5,8	7,0	5,9
Florencia	1.490	44,6	46,8	49,8	56,3	11,7	5,8	6,4	5,9	6,4
Bogotá, D.C.	82.768	45,6	47,5	51,1	56,8	11,2	5,8	6,1	6,7	7,1
Armenia	2.864	45,1	47,4	50,2	56,2	11,1	5,0	6,2	7,6	7,4
Yopal	1.476	46,4	48,1	51,7	57,5	11,1	5,6	6,7	6,8	5,2
B/quilla.	13.699	44,2	45,9	49,9	55,2	11,0	5,6	6,2	7,4	7,6
Sogamoso	1.688	46,1	50,3	51,3	56,4	10,4	6,0	6,4	6,4	7,3
Santa Marta	5.306	42,9	44,3	47,5	53,2	10,3	5,2	5,8	6,7	6,5
Tunja	2.457	46,5	47,7	51,8	56,7	10,1	5,4	6,3	6,8	7,5
V/cencio.	4.865	45,7	46,8	48,6	55,3	9,6	5,8	6,0	7,1	7,3
Ibagué	5.890	45,9	47,4	50,0	55,1	9,2	5,5	6,4	6,6	6,9
Pereira	4.916	45,7	46,1	49,2	54,8	9,0	5,5	6,1	6,4	7,3
F/blanca.	2.485	47,8	47,7	51,6	56,7	8,8	6,4	6,1	7,3	8,4
Manizales	4.644	45,1	46,2	51,4	53,1	8,1	5,5	6,3	7,3	8,0
Apartadó	942	45,5	46,1	49,4	53,4	8,0	5,4	5,6	7,1	6,8
Facatativá	1.475	45,7	48,1	52,1	53,3	7,5	6,1	6,1	7,1	4,7
Rionegro	1.526	45,3	47,9	50,2	52,3	7,0	5,9	6,2	6,7	6,7

Municipio	Total estudiantes	Media en núcleo común					Desviación típica			
		1	2	3	4	Diferencia máx.	1	2	3	4
Duitama	1.662	47,9	49,3	55,0	52,4	4,5	5,7	6,4	6,9	6,2
Itagüí	2.687		46,8	49,1	59,5	12,7		6,2	6,6	4,9
Chía	1.354		49,4	52,8	55,9	6,6		6,6	6,6	7,0
Envigado	2.240		47,8	50,4	54,7	6,9		6,3	6,9	7,6
Cali	401		42,9	48,6	50,6	7,7		5,4	7,5	6,9
B/ventura.	262		45,1	46,7	49,9	4,8		6,8	6,3	5,3
Bello	4.138	47,3	46,2	50,7		3,4	5,3	6,2	7,0	
Turbo	1.080	43,1	43,5	48,6		5,5	5,3	5,6	5,2	
Malambo	856	44,7	45,9	49,4		4,7	5,4	7,2	6,8	
Soledad	4.103	43,8	45,9	49,3		5,4	5,9	6,8	7,5	
Magangué	1.264	45,5	46,6	55,1		9,6	5,8	6,7	7,7	
Popayán	2.557	44,4	47,7	50,2		5,9	5,8	6,3	6,8	
Lorica	1.331	43,1	44,1	49,4		6,3	5,4	5,7	7,0	
Sahagún	1.110	46,4	41,4	50,9		4,5	5,8	5,1	6,5	
F/sugá.	1.552	45,5	47,4	49,9		4,4	6,1	6,2	6,3	
Girardot	1.083	43,3	45,7	48,4		5,1	6,2	5,9	6,8	
Soacha	4.756	44,5	47,4	49,9		5,3	6,0	5,8	6,2	
Zipaquirá	1.365	45,4	48,9	52,5		7,1	5,8	6,4	6,4	
Quibdó	1.502	41,7	42,3	47,8		6,0	5,1	5,1	5,8	
Pitalito	1.148	45,3	49,0	51,2		5,9	5,9	6,3	6,8	
Maicao	1.096	44,5	45,7	49,4		4,9	5,5	6,1	8,7	
Ciénaga	1.177	42,8	44,1	48,8		6,1	5,6	6,0	7,0	
Tumaco	1.338	42,4	44,3	51,3		8,9	5,8	6,0	8,1	
Dosquebradas	1.556	45,3	46,4	50,9		5,6	4,1	6,0	6,8	
Girón	1.017	45,4	48,9	50,5		5,1	5,6	6,2	7,2	
Uribe	174	43,0	43,0		-	0,0	4,9	5,1		
Pasto	210		45,6	49,5		3,9		6,3	7,0	
Buga	22		42,4	47,6		5,2		5,2	4,4	
Palmira	61		44,6	43,6	-	1,0		5,1	4,9	
Ipiales	48		43,6					5,4		
Cartago	27			45,2					4,9	
Tuluá	23			43,2					6,1	
Total	253.665	44,6	46,9	50,6	56,4	11,8	5,8	6,4	7,0	7,5

Tabla A.2.15A Municipios certificados. Calendario B-2010. Número de colegios y de estudiantes de jornadas diurnas según grupos de clasificación socioeconómica (CSE) de los colegios

Municipio	Número de estudiantes- grupos de CSE						Número de colegios - grupos de CSE					
	1	2	3	4	Sin CSE	Total	1	2	3	4	Sin CSE	Total
Medellín	248	373	39	93	7	760	3	8	1	3	2	17
Bello	0	89	0	0	0	89	0	1	0	0	0	1
Envigado	0	66	0	131	3	200	0	2	0	2	1	5
Itagüí	0	46	0	0	0	46	0	1	0	0	0	1
Barranquilla	0	15	182	368	4	569	0	1	6	11	1	19
Bogotá, D.C.	20	483	521	2.366	22	3.412	2	18	19	49	8	96
Cartagena	0	105	0	123	0	228	0	3	0	3	0	6
Tunja	0	73	26	0	0	99	0	3	1	0	0	4
Duitama	0	10	0	0	0	10	0	1	0	0	0	1
Manizales	0	0	24	200	0	224	0	0	2	5	0	7
Florencia	0	23	0	0	1	24	0	1	0	0	1	2
Popayán	0	267	418	33	4	722	0	8	11	2	1	22
Valledupar	0	0	0	40	0	40	0	0	0	1	0	1
Montería	0	0	0	23	0	23	0	0	0	1	0	1
Chía	0	21	48	237	0	306	0	1	3	6	0	10
Facatativá	0	51	0	0	4	55	0	2	0	0	1	3
Fusagasugá	0	38	0	0	3	41	0	2	0	0	1	3
Soacha	0	12	0	0	5	17	0	1	0	0	1	2
Zipaquirá	23	0	0	0	0	23	1	0	0	0	0	1
Neiva	0	35	0	0	0	35	0	3	0	0	0	3
Riohacha	0	8	0	0	0	8	0	1	0	0	0	1
Maicao	0	0	22	0	0	22	0	0	1	0	0	1
Santa Marta	0	20	17	39	6	82	0	1	1	1	2	5
Villavicencio	0	127	0	0	0	127	0	2	0	0	0	2
Pasto	26	217	793	0	4	1.040	1	6	14	0	1	22
Ipiales	0	153	67	0	0	220	0	5	2	0	0	7
Cúcuta	0	83	0	0	5	88	0	2	0	0	1	3
Armenia	0	30	14	0	0	44	0	1	1	0	0	2
Pereira	0	28	47	77	0	152	0	2	2	3	0	7
Bucaramanga	0	47	137	0	0	184	0	3	5	0	0	8
Floridablanca	18	0	0	117	5	140	1	0	0	3	1	5
Ibagué	0	41	24	0	0	65	0	2	1	0	0	3
Cali	367	1.911	3.544	920	59	6.801	19	85	86	27	18	235
Buenaventura	16	99	0	0	8	123	1	7	0	0	2	10
Buga	0	58	218	0	17	293	0	3	6	0	4	13
Cartago	111	31	132	0	5	279	2	2	6	0	1	11
Jamundí	0	162	0	0	0	162	0	6	0	0	0	6
Palmira	0	279	370	0	25	674	0	9	11	0	7	27
Tuluá	0	26	0	0	0	26	0	1	0	0	0	1
Yopal	0	49	0	0	0	49	0	2	0	0	0	2
Total	829	5.076	6.643	4.767	187	17.502	30	196	179	117	54	576

Tabla A. 2.15B Municipios certificados. Calendario B-2010. Media y desviación de los puntajes en núcleo común de los estudiantes de jornadas diurnas según grupos de clasificación socioeconómica

Municipio	Total estudiantes	Media en núcleo común					Desviación típica			
		1	2	3	4	Diferencia máx.	1	2	3	4
Cali	6.742	42,2	44,2	50,3	56,7	14,5	4,6	5,5	6,3	6,4
Bogotá, D.C.	3.390	44,4	44,2	47,1	58,0	13,6	5,8	5,2	6,2	5,7
Pereira	152		44,0	43,5	55,6	11,6		4,7	6,7	6,8
Santa Marta	76		42,1	55,1	53,4	11,3		4,6	4,6	4,8
Chía	306		45,5	51,8	55,6	10,1		6,3	6,3	5,8
Pasto	1.036	43,8	45,1	52,0		8,2	5,8	5,7	6,6	
Barranquilla	565		48,1	50,8	56,0	7,9		3,2	8,3	6,2
Popayán	718		45,4	52,8	52,8	7,4		5,5	6,8	5,0
Medellín	753	41,1	42,0	45,2	47,8	6,7	4,8	4,9	4,7	7,4
Cartago	274	43,3	43,2	47,8		4,5	5,5	4,7	6,3	
Floridablanca	135	41,7			60,1	18,3	4,5			6,8
Cartagena	228		40,8		55,8	15,0		5,6		6,3
Envigado	197		42,7		55,8	13,1		5,3		6,6
Manizales	224			45,2	55,2	10,0			4,5	6,4
Bucaramanga	184		42,0	50,2		8,2		5,8	6,8	
Palmira	649		44,8	50,6		5,7		5,5	6,2	
Buga	276		43,9	49,1		5,2		5,2	6,3	
Ipiales	220		45,1	49,2		4,1		5,2	6,4	
Tunja	99		45,0	47,1		2,1		3,9	5,7	
Armenia	44		42,4	43,7		1,3		3,5	7,0	
Ibagué	65		43,5	44,4		1,0		4,7	5,5	
Buenaventura	115	43,4	40,9			2,5	4,6	5,1		
Zipacquirá	23	43,0					4,5			
Maicao	22			48,0					5,6	
Bello	89		41,8					4,5		
Itagüí	46		42,7					5,3		
Duitama	10		47,8					5,7		
Florencia	23		41,5					4,1		
Valledupar	40				53,5					5,3
Montería	23				55,4					6,3
Facatativá	51		44,5					4,9		
Fusagasugá	38		41,8					4,3		
Soacha	12		43,8					4,4		
Neiva	35		41,7					4,1		
Riohacha	8		40,0					4,5		
Villavicencio	127		42,4					4,6		
Cúcuta	83		41,5					3,7		
Jamundí	162		46,3					5,7		
Tuluá	26		45,1					5,3		
Yopal	49		42,0					4,9		
Total	17.315	42,2	43,9	50,2	56,9	14,8	4,9	5,4	6,6	6,3

Tabla A. 2.16 Municipios no certificados. Distribución % de los colegios según clasificación por desempeño en 2009

Departamento	Clasificación 2009 - Colegios					No. colegios
	Muy inferior e Inferior	Bajo	Medio	Alto	Superior y Muy superior	
Antioquia	9,7	39,7	32,5	11,3	6,8	486
C/marca.	4,9	32,0	37,8	13,3	12,0	384
Cauca	29,9	45,5	17,6	5,3	1,6	244
Tolima	13,4	48,5	28,0	6,7	3,3	239
Boyacá	2,7	28,0	53,3	12,0	4,0	225
Bolívar	32,2	49,5	10,4	4,5	3,5	202
Santander	3,6	22,8	37,3	26,9	9,3	193
Nariño	9,8	23,4	37,0	22,3	7,6	184
Valle	9,3	40,4	38,8	6,0	5,5	183
Córdoba	16,2	52,0	24,9	3,5	3,5	173
Magdalena	50,0	39,1	5,8	2,6	2,6	156
Caldas	7,3	47,3	30,7	9,3	5,3	150
Huila	5,1	38,7	41,6	10,9	3,6	137
Sucre	23,6	45,5	22,0	6,5	2,4	123
N. de Santander	4,1	32,0	36,9	13,1	13,9	122
Cesar	8,6	47,4	37,1	5,2	1,7	116
Atlántico	25,8	49,4	12,4	6,7	5,6	89
Meta	5,3	30,7	49,3	13,3	1,3	75
Chocó	59,4	32,8	6,3	1,6	-	64
Putumayo	1,9	25,9	35,2	24,1	13,0	54
Casanare	5,6	29,6	50,0	14,8	-	54
Caquetá	20,8	52,8	20,8	3,8	1,9	53
Quindío	-	20,0	60,0	14,0	6,0	50
La Guajira	29,2	47,9	8,3	8,3	6,3	48
Risaralda	4,4	31,1	44,4	13,3	6,7	45
Arauca	4,7	25,6	48,8	7,0	14,0	43
San Andrés	7,1	50,0	14,3	21,4	7,1	14
Amazonas	21,4	57,1	21,4	-	-	14
Guaviare	7,7	15,4	69,2	7,7	-	13
Vichada	25,0	50,0	25,0	-	-	12
Vaupés	25,0	12,5	62,5	-	-	8
Guainía	-	-	50,0	50,0	-	2
Total	14,2	38,4	31,4	10,3	5,7	3.955

Tabla A. 2.17A Municipios no certificados. Calendario A-2009. Número de colegios y de estudiantes de jornadas diurnas según grupos de clasificación socioeconómica (CSE) de los colegios

Municipio	Número de estudiantes- grupos de CSE						Número de colegios - grupos de CSE					
	1	2	3	4	Sin CSE	Total	1	2	3	4	Sin CSE	Total
Antioquia	5.923	13.967	1.443	279	33	21.645	227	200	35	13	7	482
Atlántico	3.188	1.757	135	120	5	5.205	53	26	3	2	1	85
Bolívar	7.187	955	187	71	0	8.400	174	17	8	1	0	200
Boyacá	5.792	3.794	260	70	7	9.923	159	52	11	2	1	225
Caldas	1.668	4.040	151	29	4	5.892	75	62	8	2	3	150
Caquetá	1.127	250	0	0	60	1.437	40	6	0	0	7	53
Cauca	5.293	2.021	59	0	97	7.470	174	55	4	0	9	242
Cesar	3.370	1.587	74	0	0	5.031	76	37	3	0	0	116
Córdoba	7.569	630	267	0	18	8.484	149	14	8	0	2	173
C/marca.	4.092	10.230	2.117	352	5	16.796	133	163	61	14	3	374
Chocó	1.387	490	0	0	4	1.881	49	14	0	0	1	64
Huila	2.914	1.828	79	48	4	4.873	98	34	2	2	1	137
La Guajira	1.248	991	170	0	0	2.409	27	14	6	0	0	47
Magdalena	5.125	542	283	0	18	5.968	133	15	6	0	2	156
Meta	919	2.544	223	24	13	3.723	30	38	4	1	2	75
N. Santander	1.974	2.887	272	17	2	5.152	63	47	10	1	1	122
Quindío	425	1.731	35	48	8	2.247	11	33	2	1	2	49
Risaralda	582	1.669	15	0	0	2.266	20	24	1	0	0	45
Santander	4.809	3.312	328	23	0	8.472	133	49	10	1	0	193
Sucre	5.203	504	119	0	4	5.830	108	9	5	0	1	123
Tolima	4.463	3.488	263	0	6	8.220	149	73	14	0	2	238
Valle	25	8	0	0	0	33	1	1	0	0	0	2
Arauca	1.037	1.053	66	37	0	2.193	21	16	4	2	0	43
Casanare	779	1.195	0	0	11	1.985	28	24	0	0	2	54
Putumayo	1.282	473	125	0	32	1.912	41	8	2	0	3	54
San Andrés	0	444	237	34	0	715	0	9	4	1	0	14
Amazonas	136	564	15	0	0	715	5	8	1	0	0	14
Guainía	0	111	0	0	0	111	0	2	0	0	0	2
Guaviare	304	263	0	0	0	567	9	4	0	0	0	13
Vaupés	183	23	0	0	12	218	5	2	0	0	1	8
Vichada	315	96	0	0	0	411	7	5	0	0	0	12
Total	78.319	63.447	6.923	1.152	343	150.184	2.198	1.061	212	43	51	3.565

Tabla A.2.17B Municipios no certificados. Calendario A-2009. Media y desviación de los puntajes en núcleo común de los estudiantes de jornadas diurnas según grupos de clasificación socioeconómica (CSE) de los colegios

Departamento	Total estudiantes	Media en núcleo común					Desviación típica			
		1	2	3	4	Diferencia máx.	1	2	3	4
Bolívar	8.400	43,3	47,3	50,1	61,7	18,4	5,9	6,8	7,1	7,3
N. de Santander	5.152	45,3	48,5	50,9	58,5	13,2	6,1	6,6	7,6	7,2
C/marca.	16.796	45,2	47,0	50,3	57,2	12,0	5,9	6,1	6,2	8,2
Arauca	2.193	45,6	47,4	48,0	57,6	12,0	6,0	6,4	6,6	5,9
Huila	4.873	46,0	47,7	51,9	57,7	11,7	6,0	6,3	7,6	7,4
Meta	3.723	45,2	46,7	50,0	56,9	11,7	5,6	6,1	6,3	7,8
Antioquia	21.645	44,5	46,6	50,5	55,9	11,4	5,7	6,2	6,9	8,3
Boyacá	9.923	46,2	47,8	50,6	53,9	7,7	6,0	6,2	8,2	5,9
Atlántico	5.205	43,2	45,6	49,1	50,1	6,9	5,6	6,2	5,7	7,0
Caldas	5.892	44,9	46,4	50,2	49,9	5,0	5,7	6,3	7,9	5,8
Quindío	2.247	45,8	46,9	50,6	49,5	3,7	5,9	6,0	6,2	4,7
Santander	8.472	45,7	49,5	52,8	49,4	3,7	6,2	6,6	7,6	6,1
San Andrés	715		43,2	46,7	56,7	13,4		6,1	6,9	8,0
Córdoba	8.484	44,4	46,5	54,9		10,4	5,7	5,9	8,1	
La Guajira	2.409	43,3	44,8	51,3		8,1	5,7	5,8	7,1	
Cauca	7.470	43,6	44,6	51,6		8,0	5,7	6,3	6,4	
Sucre	5.830	44,6	47,2	52,6		8,0	5,9	6,5	7,6	
Putumayo	1.912	46,9	49,6	54,4		7,4	6,3	6,4	5,8	
Cesar	5.031	45,0	45,8	50,8		5,8	5,8	5,8	6,6	
Tolima	8.220	44,5	46,4	50,3		5,8	5,8	6,3	6,6	
Magdalena	5.968	43,0	43,5	48,1		5,2	5,5	5,9	6,5	
Risaralda	2.266	44,9	47,4	48,6		3,7	6,2	6,4	7,1	
Amazonas	715	43,8	44,4	46,8		3,0	4,6	6,1	4,2	
Caquetá	1.437	44,9	47,9			3,0	5,7	6,0		
Chocó	1.881	42,3	42,6			0,2	5,1	5,8		
Valle	33	52,7	41,1			11,6	6,1	3,5		
Casanare	1.985	46,2	47,6			1,3	5,9	6,0		
Guaviare	567	46,0	47,3			1,4	6,0	5,7		
Vaupés	218	46,3	40,3			6,0	5,5	4,3		
Vichada	411	45,1	42,6			2,5	5,8	5,3		
Guainía	111		48,7					5,9		
Total	150.184	44,6	46,9	50,6	55,6		5,9	6,3	7,0	8,2

Tabla A.2.18A Municipios no certificados. Calendario B-2010. Número de colegios y de estudiantes de jornadas diurnas según grupos de clasificación socioeconómica (CSE) de los colegios

Departamento	Número de estudiantes- grupos de CSE						Número de colegios - grupos de CSE					
	1	2	3	4	Sin CSE	Total	1	2	3	4	Sin CSE	Total
Antioquia	625	0	0	22	6	653	4			1	1	6
Valle del Cauca	19	437	107	71	6	640	2	19	6	2	2	31
C/marca.	6	69	74	286	5	440	1	3	2	10	1	17
Cauca	129	39	0	0	0	168	3	1				4
Atlántico	0	0	50	50	0	100			1	3		4
Santander	95	0	0	0	0	95	2					2
Putumayo	59	0	0	0	0	59	2					2
La Guajira	0	0	0	54	0	54				1		1
Bolívar	0	0	26	22	0	48			1	1		2
Quindío	0	0	0	38	0	38				1		1
Tolima	12	8	0	0	0	20	1	1				2
Arauca	15	0	0	0	0	15	1					1
Boyacá	0	9	0	0	0	9		1				1
Caldas	0	6	0	0	2	8		1			1	2
Total	960	568	257	543	19	2.347	16	26	10	19	5	76

Tabla A.2.18B Municipios no certificados. Calendario A-2010. Media y desviación de los puntajes en núcleo común de los estudiantes de jornadas diurnas según grupos de clasificación socioeconómica (CSE) de los colegios

Departamento	Total estudiantes	Media en núcleo común				Desviación típica Núcleo común			
		1	2	3	4	1	2	3	4
Antioquia	647	41,5			57,5	4,7			5,9
Valle del Cauca	634	44,3	45,8	48,1	58,3	5,0	5,7	5,6	6,4
C/marca	435	40,6	43,2	57,5	56,7	3,7	4,5	5,5	5,6
Cauca	168	41,6	46,9			6,1	5,2		
Atlántico	100			55,4	52,9			7,2	6,3
Santander	95	41,0				4,8			
Putumayo	59	41,5	45,5	51,9	56,7	4,7			
La Guajira	54				58,6				6,2
Bolívar	48			44,5	57,0			4,5	5,0
Quindío	38				55,8				6,3
Tolima	20	43,3	43,5			4,3	3,9		
Arauca	15	40,0				4,3			
Boyacá	9		49,6				4,8		
Caldas	6		41,3				4,8		
Total	2.328	41,5	45,5	51,9	56,7	4,9	5,6	7,5	6,0



Calle 17 No. 3-40 • Teléfono:(57-1)338 7338 • Fax:(57-1)283 6778 • Bogotá - Colombia
www.icfes.gov.co

**Prosperidad
para todos**