

**INFORME PRELIMINAR DE EVALUACIÓN
PROCESO DE INVITACIÓN ABIERTA IA-007-2017**

OBJETO: *“Prestación de los servicios para la construcción del portal integrado del ICFES, de acuerdo con las especificaciones técnicas contenidas en el Anexo Técnico.”*

PRESUPUESTO OFICIAL: El presupuesto oficial del proceso es de **MIL DOSCIENTOS TREINTA Y SIETE MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS VEINTIDÓS PESOS MONEDA CORRIENTE (\$1.237.959.422)**, incluido IVA, retenciones, impuestos, tasas, contribuciones y todo costo directo o indirecto que la ejecución conlleve.

Que el día del cierre, se presentaron dos propuestas de acuerdo con el registro de cierre de la Invitación cerrada realizada el día 12 de diciembre de 2017, las cuales son:

No.	PROPONENTE
1.	Vass consultoría de sistemas Colombia, Sucursal y Aguayo Unión Temporal
2.	Grupodot SAS
3.	Software estratégico SAS
4.	Redesis SAS
5.	Gextión, Grupo de Expertos en gestión e innovación SAS

Que por su parte el Comité Evaluador realizó la evaluación correspondiente a los requisitos habilitantes de las cinco propuestas presentadas.

La evaluación de las propuestas se realizó de acuerdo con los criterios y parámetros del pliego de condiciones definitivo de la Invitación Abierta IA-007-2017.

El resultado de la evaluación es el siguiente:

1. CAPACIDAD JURÍDICA

Surtido el proceso de revisión jurídica de las propuestas, de acuerdo con lo requerido en los numerales 5.3, 5.4, 5.5 y 5.6 del pliego definitivo de las Condiciones de la Invitación Abierta IA-007-2017, se presentó lo siguiente:

1.1. Existencia y representación

Los certificados de existencia y representación legal allegados por los proponentes cumplen con los requisitos requeridos en el numeral 5.3.1, como quiera que su objeto social se encuentra enmarcado dentro de lo solicitado por la entidad y su expedición se realizó dentro de los 30 días anteriores a la fecha del cierre, su duración es superior a la del plazo del contrato y un año más y, así mismo, los representantes legales cuentan con las facultades legales para presentar la oferta, suscribir el contrato y demás actos para la contratación.

Frente a lo contenido en el numeral 5.3.3 todos los oferentes cumplen salvo **Vass consultoría de sistemas Colombia, Sucursal y Aguayo Unión Temporal**, como quiera que el integrante Vass consultoría de sistemas SL sucursal tiene por fecha de constitución 18 de marzo de 2014, por lo cual no cuenta con lo solicitado de siete años, se solicita aclarar.

1.2. Documentos

A continuación, se relaciona cada uno de los proponentes según su orden de presentación enunciando el resultado de la evaluación de los documentos jurídicos anexos a la propuesta:

- **Vass consultoría de sistemas Colombia, Sucursal y Aguayo Unión Temporal:** El proponente allega el RUT, documentos de los representantes legales, composiciones accionarias y documento de acreditaciones comunes de las tres empresas que conforman la unión temporal, frente al certificado de paz y salvo de parafiscales la empresa Aguayo publicidad S.A.S. cumplen con lo requerido, no obstante, la sociedad Vass consultoría de sistemas SL sucursal Colombia no presenta dicho certificado, y la empresa Vass consultoría de sistemas Colombia S.A.S no presenta los últimos seis meses por lo cual se solicita subsanar.
- **Grupodot SAS:** El proponente allega RUT, documento del representante legal, acreditaciones comunes, composición accionaria y certificado de paz y salvo de parafiscales por lo cual se califica de cumple.
- **Software estratégico SAS:** El proponente presenta certificado de parafiscales y documento del representante legal, no obstante, no allega RUT, certificación de acreditaciones comunes contenidas en el numeral 5.6. del pliego de condiciones, ni certificado de composición accionaria se requiere subsanar.
- **Redesis SAS:** El proponente allega RUT, documento del representante legal, acreditaciones comunes, composición accionaria y certificado de paz y salvo de parafiscales por lo cual se califica de cumple.

Página 2 de 7

Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación - ICFES

- **Gextión, Grupo de Expertos en gestión e innovación SAS:** El proponente allega RUT, documento del representante legal, acreditaciones comunes, composición accionaria y certificado de paz y salvo de parafiscales por lo cual se califica de cumple.

1.3. Formatos No. 1 y No. 2

Los proponentes remitieron las declaraciones completas del formato No. 1 y No. 2 debidamente suscritos por los representantes legales correspondientes.

1.4. Garantía.

Los proponentes remitieron en orden las garantías de seriedad de la oferta, sin embargo, el **Grupodot SAS** presento la póliza de seriedad sin estar suscrita por el representante legal, se requiere subsanar.

2. CAPACIDAD FINANCIERA

Una vez efectuado el proceso de verificación de la capacidad financiera en razón de lo estipulado en el numeral 4.4 de las condiciones de contratación se encontró lo siguiente:

2.1. Documentos

A continuación, se relaciona cada uno de los proponentes según su orden de presentación enunciando el resultado de la evaluación de los documentos anexos a la propuesta:

- **Vass consultoría de sistemas Colombia, Sucursal y Aguayo Unión Temporal:** La sociedad Vass consultoría de sistemas SL sucursal Colombia, no presenta estados financieros de 2016, ni documentos del contador y el revisor fiscal se solicita subsanar.
- **Grupodot SAS:** Se requiere allegar copia de la tarjeta profesional, cedula de la contadora y el revisor fiscal legibles, se solicita subsanar.
- **Software estratégico SAS:** El oferente no presenta documentación del contador público ni del revisor fiscal se requiere subsanar.
- **Redesis SAS:** El proponente no está habilitado financieramente, ya que por ingresos debería tener Revisoría Fiscal y no cuenta con ésta (Artículo 13, ley 43 de 1990) se solicita aclarar
- **Gextión, Grupo de Expertos en gestión e innovación SAS:** El oferente no presenta documentación del contador público se requiere subsanar

2.2. Indicadores financieros

A. Vass consultoría de sistemas Colombia, Sucursal y Aguayo Unión Temporal:

ANÁLISIS FINANCIERO			
INDICADOR	RESULTADO 2016	VALOR REQUERIDO	CUMPLE
LIQUIDEZ			
Activo Corriente/Pasivo Corriente	3,07	Mayor a 1	Si
NIVEL DE ENDEUDAMIENTO			
(Pasivo Total/Activo Total)*100	75.24%	Menor o igual a 70%	No
PATRIMONIAL			
Patrimonio del Proponente / Presupuesto Oficial	0.90	Mayor o igual a 0.4	Si

B. Grupodot SAS

ANÁLISIS FINANCIERO			
INDICADOR	RESULTADO 2016	VALOR REQUERIDO	CUMPLE
LIQUIDEZ			
Activo Corriente/Pasivo Corriente	1.31	Mayor a 1	Si
NIVEL DE ENDEUDAMIENTO			
(Pasivo Total/Activo Total)*100	64.43%	Menor o igual a 70%	Si
PATRIMONIAL			
Patrimonio del Proponente / Presupuesto Oficial	1.12	Mayor o igual a 0.4	Si

C. Software estratégico SAS

ANÁLISIS FINANCIERO			
INDICADOR	RESULTADO 2016	VALOR REQUERIDO	CUMPLE
LIQUIDEZ			
Activo Corriente/Pasivo Corriente	5.42	Mayor a 1	Si
NIVEL DE ENDEUDAMIENTO			
(Pasivo Total/Activo Total)*100	17.84%	Menor o igual a 70%	Si

Página 4 de 7

Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación - ICFES

PATRIMONIAL			
Patrimonio del Proponente / Presupuesto Oficial	1.37	Mayor o igual a 0.4	SI

D. Redesis SAS

ANÁLISIS FINANCIERO			
INDICADOR	RESULTADO 2016	VALOR REQUERIDO	CUMPLE
LIQUIDEZ			
Activo Corriente/Pasivo Corriente	3.17	Mayor a 1	SI
NIVEL DE ENDEUDAMIENTO			
(Pasivo Total/Activo Total)*100	52.17%	Menor o igual a 70%	SI
PATRIMONIAL			
Patrimonio del Proponente / Presupuesto Oficial	1.01	Mayor o igual a 0.4	SI

E. Gextión, Grupo de Expertos en gestión e innovación SAS

ANÁLISIS FINANCIERO			
INDICADOR	RESULTADO 2016	VALOR REQUERIDO	CUMPLE
LIQUIDEZ			
Activo Corriente/Pasivo Corriente	1.83	Mayor a 1	SI
NIVEL DE ENDEUDAMIENTO			
(Pasivo Total/Activo Total)*100	65.64%	Menor o igual a 70%	SI
PATRIMONIAL			
Patrimonio del Proponente / Presupuesto Oficial	2.88	Mayor o igual a 0.4	SI

3. CAPACIDAD TÉCNICA

3.1.Experiencia

Atendiendo a lo dispuesto en el numeral 5.7, la evaluación de esta experiencia se hizo hasta sobre tres (3) certificaciones de contratos terminados al cierre del presente proceso de selección, cuyo objeto sea la prestación de servicios de actividades relacionadas con el objeto del presente proceso, ejecutados en los últimos tres (3) años con entidades públicas o privadas, y cuya sumatoria antes de IVA sea igual o superior al (100%) del presupuesto oficial del presente proceso expresado en SMMLY (2017).

Página 5 de 7

Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación - ICFES

Así las cosas, todos los oferentes cumplen salvo la empresa SOFTWARE ESTRATEGICO que las certificaciones de experiencia no corresponde a implementación de portales web con el CMS Liferay.

3.2 Equipo de trabajo mínimo requerido

De conformidad con el numeral 5.9.1 EQUIPO MINIMO DE TRABAJO, se procedió a evaluar a los ofertantes, y se encontró lo siguiente:

a. Vass consultoría de sistemas Colombia, Sucursal y Aguayo Unión Temporal:

El proponente cumple con lo requerido por el pliego de condiciones en el perfil de gerente de proyecto, sin embargo, los dos (2) desarrolladores JAVA no acreditan la experiencia, el perfil UX Designer no acredita el perfil profesional y el perfil de Analista SEO no acredita la experiencia solicitada, se requiere subsanar.

b. Grupodot SAS

El proponente cumple con lo requerido por el pliego de condiciones en el perfil de UX Designer, no obstante, se requiere subsanar los perfiles de Gerente de Proyecto acreditando la especialización en Gerencia de Proyectos o Certificado PMP, los dos (2) desarrolladores JAVA no acreditan la experiencia y el perfil de Analista SEO no acredita la formación académica solicitada, se requiere subsanar.

c. Software estratégico SAS

El proponente no cumple con los perfiles solicitados, se solicita subsanar.

d. Redesis SAS

EL proponente cumple con los perfiles Gerente de Proyecto y Desarrolladores Java, se requiere subsanar en el sentido de acreditar UX Designer acreditando la experiencia Exigida y Analista SEO allegando la Certificación individual de Google para Analytics Adwords.

e. Gextión, Grupo de Expertos en gestión e innovación SAS

El proponente cumple con los perfiles de desarrolladores Java, no obstante, el Gerente de Proyecto no cuenta con la experiencia en gerencia de proyectos, UX Designer no cumple con la formación profesional exigida se solicita subsanar.

Página 6 de 7

Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación - ICFES

Frente al Analista SEO se solicita al oferente compartir la URL de la certificación de Google para Analytics y Adwords, so pena de ser calificados como NO CUMPLE.

4. RESUMEN HABILITANTES

PROPONENTE	CAPACIDAD JURÍDICA	CAPACIDAD FINANCIERA	CAPACIDAD TÉCNICA	CONCEPTO FINAL
Vass consultoría de sistemas Colombia, Sucursal y Aguayo Unión Temporal	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE – REQUIERE SUBSANACIÓN
Grupodot SAS	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE – REQUIERE SUBSANACIÓN
Software estratégico SAS	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE – REQUIERE SUBSANACIÓN
Redesis SAS	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE – REQUIERE SUBSANACIÓN
Gestión, Grupo de Expertos en gestión e innovación SAS	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE – REQUIERE SUBSANACIÓN

DAVID FELIPE RODRIGUEZ BASTIDAS
Evaluador Jurídico

JOSE GABRIEL SILVA
Evaluador Financiero

OSCAR YOVANNY BAQUERO
Evaluador Técnico

