



Lectura Crítica

Cuadernillo 1

2022

GRADO
11.º



¡Hola!

Queremos agradecer tu participación. Antes de empezar a responder, es importante que tengas en cuenta lo siguiente:

- Lee cada pregunta cuidadosamente y elige UNA opción.
- En este cuadernillo encuentras las preguntas y la Hoja de respuestas.
- Si no entiendes algo o si tienes alguna inquietud sobre cómo llenar la Hoja de respuestas, pídele ayuda a tu docente.
- Por favor, responde TODAS las preguntas.
- Recuerda que tienes una (1) hora para responder este cuadernillo.

Tiempo de aplicación:
1 hora

N.º de preguntas:
20

RESPONDA LAS PREGUNTAS 1 A 3 DE ACUERDO CON LA SIGUIENTE INFORMACIÓN

El origen del mal

En un bosque vivía un ermitaño que entendía el lenguaje de las fieras y hasta podía conversar con ellas. En una ocasión en que descansaba debajo de un árbol, se cobijaron allí un cuervo, un palomo, un ciervo y una serpiente, y empezaron a discutir sobre el origen del mal.

—El mal procede del hambre —declaró el cuervo—. Cuando uno come hasta hartarse las cosas se le antojan color rosa. Pero, amigos, si durante días no se prueba bocado, cambia la situación y ya no parece tan hermosa la naturaleza. ¡Qué desasosiego! ¡Qué intranquilidad siente uno! Y si vislumbro un buen pedazo de carne, me abalanzo sobre él, ciegamente. Ni palos ni piedras, ni lobos enfurecidos serían capaces de hacerme soltar la presa. ¡Cuántos perecemos víctimas del hambre! No cabe duda de que es el origen del mal.

El palomo intervino. —El mal no proviene del hambre, sino del amor. Si viviéramos solos, sin hembras, sobrellevaríamos las penas. Más ¡ay!, vivimos en pareja y amamos tanto a nuestra compañera que no hallamos un minuto de sosiego, siempre pensando en ella. Y cuando se aleja un poco de nuestro lado, nos sentimos como perdidos y nos tortura la idea de que un gavián la haya despedazado. Empezamos a buscarla por doquier, con loco afán. Y si desaparece, uno no come ni bebe; no hace más que buscarla y llorar. ¡Cuántos mueren así entre nosotros! Ya ven que todo el mal proviene del amor.

—No; el mal no viene ni del hambre ni del amor —arguyó la serpiente—. El mal viene de la ira. Si viviésemos tranquilos entonces todo iría bien. Pero, cuando algo se arregla de modo distinto a como quisiéramos, todo nos ofusca. Solo pensamos en descargar nuestra ira en el primero que encontramos. Entonces, como locos, nos retorremos tratando de morder a alguien. En tales momentos no se tiene piedad de nadie; mordería uno a su propia madre; podríamos comernos a nosotros mismos. Sin duda alguna, todo el mal viene de la ira.

El ciervo no fue de este parecer. —No, no es de la ira ni del amor ni del hambre de donde procede el mal, sino del miedo. Si fuera posible no sentir miedo, todo marcharía bien. Podemos defendernos de un animal pequeño, con nuestros cuernos, y la huida nos preserva de los grandes. Pero es imposible no sentir miedo. Apenas cruje una rama en el bosque o se mueve una hoja, temblamos de terror. El corazón palpita, como si fuera a salirse del pecho, y echamos a correr. Siempre estamos alerta, llenos de terror. No hay modo de disfrutar de un poco de tranquilidad. Por eso el origen del mal está en el miedo.

Finalmente, intervino el ermitaño:

—No es el hambre, el amor, la ira ni el miedo, la fuente de nuestros males, sino nuestra propia naturaleza. Ella es la que engendra el hambre, el amor, la ira y el miedo.

Tomado y adaptado de: Tolstoi, L. (s. f.). *El origen del mal*. Recuperado de <https://ciudadseva.com/texto/el-origen-del-mal/>

1. De acuerdo con expresiones del texto anterior como “¡Qué intranquilidad siente uno!”, “¡Cuántos perecemos víctimas del hambre!” y “¡Cuántos mueren así entre nosotros!”, el narrador pretende principalmente

- A. alarmar a los interlocutores.
- B. despertar la ira de los interlocutores.
- C. llamar la atención de los interlocutores.
- D. hacer partícipes de sus ideas a los interlocutores.

2. Según el texto, la serpiente intervino luego de que lo hicieran

- A. el cuervo y el palomo.
- B. el cuervo y el ciervo.
- C. el palomo y el ermitaño.
- D. el palomo y el ciervo.

3. De acuerdo con el texto anterior, los personajes de la historia son

- A. el ermitaño, la serpiente, los lobos y el árbol.
- B. el ermitaño, el cuervo, la serpiente, el gavián y el árbol.
- C. el ermitaño, el cuervo, el palomo y la serpiente.
- D. el ermitaño, el cuervo, el palomo, la serpiente y el ciervo.

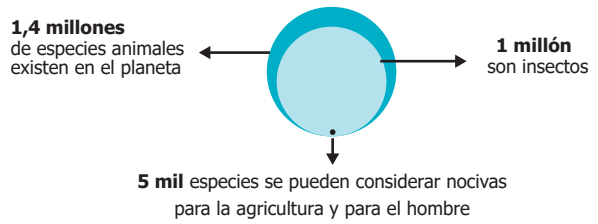
RESPONDA LAS PREGUNTAS 4 A 7 DE ACUERDO CON LA SIGUIENTE INFORMACIÓN

INSECTOS A LA CARTA

Estos pequeños animales, por lo general repulsivos para nuestra cultura occidental, adquieren cada vez más importancia en la alimentación mundial gracias a la cantidad de vitaminas que poseen.

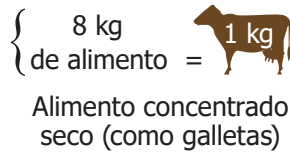
¿CUÁNTAS ESPECIES DE INSECTOS PODEMOS CONSUMIR?

En la actualidad solo se consumen 1.900 especies de insectos.

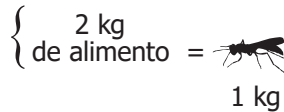


PRODUCCIÓN DE CARNE

Una vaca requiere **8 kg** de alimento para producir **1 kg** de carne de res.

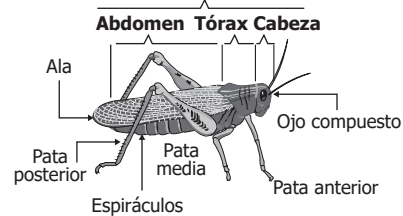


Los insectos utilizan sólo **2 kg** de alimento para producir **1 kg** de carne de insectos.



ANATOMÍA DE UN INSECTO

Los insectos son artrópodos, por lo tanto, tienen el cuerpo dividido en **tres partes**. Entre el abdomen y el tórax se encuentra la mayor concentración de proteínas.



Tras el primer estudio que se ha hecho sobre la contribución de insectos en la alimentación del futuro, es necesario saber que consumir insectos en los próximos años deberá tener las mismas garantías sanitarias que otros alimentos, ya que hay insectos que pueden tener efectos tóxicos o ser hospedadores de parásitos. (Rumpold y Schlüter)

Los insectos **no necesitan ser refrigerados**, pues mientras están vivos generan sustancias antibióticas. Esto hace que no se descompongan si se conservan en seco y que no pierdan su valor nutritivo.

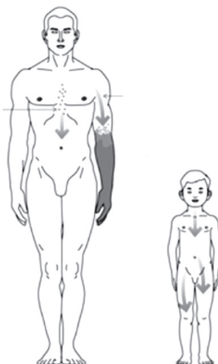


BENEFICIOS PARA LOS HUMANOS

LAS PROTEÍNAS

Los insectos aportan no solo una gran cantidad de proteínas sino que incluso pueden llegar a superar la calidad de las que proporcionan el pescado, el pollo y cualquier otra fuente proteínica.

Debido a su alto nivel de reproducción, los insectos aprovechan al máximo los nutrientes de su entorno para convertirlos en proteínas, vitaminas, grasas, etc., que después serán fáciles de digerir por nosotros.



Proteínas

Son las reparadoras y constructoras de las células, tejidos y órganos del cuerpo; además, intervienen en el funcionamiento del sistema inmunológico que nos protege de las enfermedades.


Los insectos son una extraordinaria fuente de proteínas y minerales para niños desnutridos.

COBRE + MAGNESIO + HIERRO + ZINC + FÓSFORO

Tomado y adaptado de: Chumpitazi, M. (2014). *Insectos a la carta*. Infografías S.O.S., con datos de Archivos FAO (Food and Agriculture Organization). Recuperado de <http://infografiasos.files.wordpress.com/2013/05/insectos.jpg>

4. Los datos que se presentan en el texto se han tomado de

- A. Mario Chumpitazi.
- B. la FAO.
- C. Rumpold y Schlüter.
- D. Infografías S.O.S.

5. De acuerdo con el texto anterior, el ícono  da a entender que la producción y el consumo de insectos

- A. forman parte de un programa de seguridad alimentaria que proveerá los alimentos que se demandarán a nivel mundial.
- B. forman parte de un proceso de reciclaje exitoso: recolección, remanufacturación y circulación del producto para la venta.
- C. emplean tecnologías limpias y respetuosas con el medio ambiente que generan menos contaminación durante el proceso de fabricación.
- D. dan lugar a un uso más eficiente de los recursos naturales y a una reducción de la emisión de contaminantes ambientales.

6. Suponga que van a publicarse cuatro informes que tienen los títulos de las opciones de respuesta. ¿Dentro de cuál podría incluirse el texto anterior, de manera que el título resulte pertinente?

- A. De la sobreexplotación a la gestión inteligente de los recursos naturales.
- B. Saciedad y obesidad, hambruna y malnutrición: una paradoja global.
- C. Salud y cultura: biología y antropología del desarrollo de hábitos alimentarios.
- D. Nutrición y seguridad alimentaria: una estrategia de cambio.

7. Considere la siguiente información que no está en el texto anterior:

"No se conocen casos de transmisión de enfermedades o parásitos a humanos derivados del consumo de insectos (siempre que los insectos hayan sido manipulados en las mismas condiciones de higiene que cualquier otro alimento)" [FAO, 2013]

¿Con cuál de los apartados del texto "INSECTOS A LA CARTA" está relacionada la anterior información?

- A. "¿Cuántas especies de insectos podemos consumir?"
- B. "Producción de carne".
- C. "Anatomía de un insecto".
- D. "Beneficios para los humanos".

RESPONDA LAS PREGUNTAS 8 A 11 DE ACUERDO CON LA SIGUIENTE INFORMACIÓN

MONÓLOGO DE HAMLET

Hamlet. —Ser o no ser. Esa es la cuestión. ¿Qué es más noble? ¿Permanecer impasible ante los avatares de una fortuna adversa o afrontar los peligros de un turbulento mar y, desafiándolos, terminar con todo de una vez? Morir es... dormir... Nada más. Y durmiendo se acaban la ansiedad y la angustia y los miles de padecimientos de que son herederos nuestros míseros cuerpos. Es una deseable consumación: Morir... dormir... dormir... tal vez soñar. Ah, ahí está la dificultad. Es el miedo a los sueños que podamos tener al abandonar este breve hospedaje lo que nos hace titubear, pues a través de ellos podrían prolongarse indefinidamente las desdichas de esta vida. Si pudiésemos estar absolutamente seguros de que un certero golpe de daga terminaría con todo, ¿quién soportaría los azotes y desdenes del mundo, la injusticia de los opresores, los desprecios del arrogante, el dolor del amor no correspondido, la desidia de la justicia, la insolencia de los ministros, y los palos inmerecidamente recibidos? ¿Quién arrastraría, gimiendo y sudando, las cargas de esta vida, si no fuese por el temor de que haya algo después de la muerte, ese país inexplorado del que nadie ha logrado regresar? Es lo que inmoviliza la voluntad y nos hace concluir que mejor es el mal que padecemos que el mal que está por venir. La duda nos convierte en cobardes y nos desvía de nuestro racional curso de acción. Pero... interrumpamos nuestras filosofías, pues veo allí a la bella Ofelia. Ninfa de las aguas, perdona mis pecados y ruega por mí en tus plegarias.

Tomado de: Shakespeare, W. (2007). *Hamlet* (acto III, escena I). Traducción, versión y adaptación de José María Ruano de la Haza.

8. De acuerdo con el texto anterior, ¿a qué conclusión llega el príncipe Hamlet en sus reflexiones?

- A. Ante el dolor de la vida, es preferible el suicidio.
- B. La incertidumbre nos impide actuar.
- C. Es mejor ser cobarde que valiente.
- D. Morir es dormir y soñar.

9. ¿Cuál de las siguientes opciones describe el tema principal del texto anterior?

- A. El sentido de la vida.
- B. La cobardía y el temor.
- C. La tentación del suicidio.
- D. La naturaleza de los sueños.

10. ¿Cuál de los siguientes adjetivos describe mejor el texto anterior?

- A. Filosófico, porque argumenta a favor de la existencia de la vida después de la muerte.
- B. Dramático, porque presenta el monólogo de un personaje en un contexto teatral.
- C. Poético, por su métrica y elaboración de sus imágenes.
- D. Autobiográfico, porque constituye una confesión.

11. A partir del texto anterior, ¿con cuál de las siguientes afirmaciones Hamlet **NO** estaría de acuerdo?

- A. No sabemos lo que hay después de la muerte.
- B. La incertidumbre es parte de la existencia.
- C. No hay mal que por bien no venga.
- D. La vida está llena de injusticias.

RESPONDA LAS PREGUNTAS 12 A 16 DE ACUERDO CON LA SIGUIENTE INFORMACIÓN

Es un «milagro» que la obra de Platón haya sobrevivido y que nosotros podamos leerla en cualquier versión. Todos los textos de sus Diálogos estuvieron perdidos durante cerca de mil años. Cuando volvieron a aparecer, bajo la forma de varias copias de copias de copias, se puso en marcha durante quinientos años una cuidadosa investigación de esas copias. Es de suponer que los originales se convirtieron en polvo hace ya mucho tiempo. La tarea con la que se enfrentaron los eruditos era intimidadora. Obviamente, se encontraron muchas «corrupciones» en las diferentes copias supervivientes (denominadas «testigos»), y estas corrupciones o errores tenían que ser solucionadas sin que fuera posible preguntarle al autor.

¿Cómo podían distinguirse apropiadamente los errores? En los tiempos de Darwin, los filólogos que dedicaban su vida profesional a recrear el origen de sus «testigos» habían tenido éxito al descubrir la totalidad de los linajes de copias de copias, y pudieron deducir muchos hechos curiosos acerca de las circunstancias históricas de su nacimiento, de su reproducción y, eventualmente, de su muerte. A veces, la arriesgada deducción que nace de sus trabajos es similar a la de Darwin: un grupo concreto de errores en los manuscritos, no corregidos y vueltos a copiar en todos los manuscritos descendientes de un particular linaje, se debía casi siempre al hecho de que el escriba que transcribía el dictado no pronunciaba el griego de la misma forma en que lo hacía el lector del texto y, en consecuencia, entendía incorrectamente un determinado fonema. Estas claves, junto con la evidencia procedente de otras fuentes de la historia de la lengua griega, pudieron incluso haber sugerido a los eruditos en qué monasterio, en qué isla griega, en qué montaña o en qué siglo debió haber tenido lugar la escena en la que se produjo este conjunto de copias.

Tomado y adaptado de: Dennett D. (1999).
La peligrosa idea de Darwin. Barcelona: Círculo de Lectores.

12. Teniendo en cuenta la forma, el contenido y el estilo del texto anterior, se puede afirmar que este es

- A. un ensayo sobre el rol de los *Diálogos* en la historia de la filosofía.
- B. un estudio comparativo sobre el desarrollo de la filología y el darwinismo.
- C. una columna de opinión acerca de los orígenes de la filología platónica.
- D. una conferencia acerca de la influencia de Platón en la biología y la filología.

13. Según el segundo párrafo del texto anterior, ¿cuál de las siguientes palabras es un **sinónimo** de la palabra *linajes*?

- A. Modelos.
- B. Familias.
- C. Manuscritos.
- D. Reproducciones.

14. El autor del texto anterior hace alusión a los *Diálogos* en el primer párrafo para referirse a

- A. las obras de Darwin y las teorías filosóficas de Platón.
- B. los textos de los estudiosos de Platón.
- C. los textos originales de la obra sobre biología de Platón.
- D. las copias de las obras de Platón.

15. Considere los siguientes enunciados del texto anterior:

1. En los tiempos de Darwin, los filólogos que dedicaban su vida profesional a recrear el origen de sus «testigos» habían tenido éxito al descubrir la totalidad de los linajes de copias de copias, y pudieron deducir muchos hechos curiosos acerca de las circunstancias históricas de su nacimiento, de su reproducción y, eventualmente, de su muerte.
2. Un grupo concreto de errores en los manuscritos, no corregidos y vueltos a copiar en todos los manuscritos descendientes de un particular linaje, se debía casi siempre al hecho de que el escriba que transcribía el dictado no pronunciaba el griego de la misma forma en que lo hacía el lector del texto y, en consecuencia, entendía incorrectamente un determinado fonema.

¿Cuál de las siguientes opciones describe la relación entre 1 y 2?

- A. El primer enunciado es una razón a favor de lo dicho en el segundo.
- B. El segundo enunciado es un ejemplo que explica lo dicho en el primero.
- C. El primer enunciado es la tesis y el segundo una razón a favor de la tesis.
- D. El segundo enunciado es un contraejemplo de la idea expresada en el primero.

16. ¿Cuál de las siguientes opciones es la pregunta central a la que responde el texto anterior?

- A. ¿Cuál fue la influencia de la selección natural en campos como la filología griega?
- B. ¿Por qué la existencia actual de los *Diálogos* de Platón puede considerarse milagrosa?
- C. ¿Qué implicaciones tiene que los filósofos apliquen el método darwiniano?
- D. ¿Cómo se aplicaron métodos darwinianos en la reconstrucción filológica de los *Diálogos* de Platón?

RESPONDA LAS PREGUNTAS 17 A 20 DE ACUERDO CON LA SIGUIENTE INFORMACIÓN

La dialéctica erística es el arte de discutir, y de discutir de tal modo que uno siempre lleve razón, es decir, *per fas et nefas* [justa o injustamente]. Uno puede, pues, tener razón *objetiva* en el asunto mismo y, sin embargo, carecer de ella a ojos de los presentes, incluso a veces a los propios ojos. Ese es el caso cuando, por ejemplo, el adversario refuta mi prueba y esto se considera una refutación de la propia afirmación, para la cual puede no obstante haber otras pruebas; en cuyo caso, naturalmente, la situación se invierte para el adversario: sigue llevando razón aunque objetivamente no la tenga. Por tanto, la verdad objetiva de una proposición y su validez en la aprobación de los que discuten y sus oyentes son dos cosas distintas. (De esto último se ocupa la dialéctica.)

¿A qué se debe esto? A la natural maldad del género humano. Si no existiera esta, si fuéramos por naturaleza honrados, en todo debate no tendríamos otra finalidad que la de poner de manifiesto la verdad, sin importarnos en nada que esta se conformara a la primera opinión que hubiéramos expuesto o a la del otro; esto sería indiferente, o por lo menos completamente secundario. Pero ahora es lo principal. La vanidad innata, especialmente susceptible en lo tocante a las capacidades intelectuales, se niega a admitir que lo que hemos empezado exponiendo resulte ser falso y cierto lo expuesto por el adversario. En este caso, todo lo que uno tendría que hacer sería esforzarse por juzgar correctamente, para lo cual tendría que pensar primero y hablar después. Pero a la vanidad innata se añaden en la mayoría la locuacidad y la innata *mala fe*. Hablan antes de pensar y al observar después que su afirmación es falsa y que no tienen razón, deben *aparentar* que es al revés. El interés por la verdad, que en la mayoría de los casos pudo haber sido el único motivo al exponer la tesis supuestamente verdadera, cede ahora del todo a favor del interés por la vanidad: lo verdadero debe parecer falso y lo falso verdadero.

Sin embargo, incluso esa mala fe, el persistir en una tesis que ya nos parece falsa a nosotros mismos, aún tiene una disculpa: muchas veces, al principio estamos firmemente convencidos de la verdad de nuestra afirmación, pero el argumento del adversario parece desbaratarla; si nos damos de inmediato por vencidos, frecuentemente descubrimos después que éramos nosotros quienes teníamos razón: el argumento salvador no se nos ocurrió en ese momento. De ahí surge en nosotros la máxima de que aun cuando el contraargumento parezca correcto y convincente, no obstante hay que oponerse a él en la creencia de que esa corrección no es sino aparente y que durante la discusión ya se nos ocurrirá un argumento para rebatirlo o para confirmar de algún otro modo nuestra verdad: por ese motivo nos vemos casi forzados, o al menos fácilmente tentados, a la mala fe en la discusión. De tal manera se amparan mutuamente la debilidad de nuestro entendimiento y lo torcido de nuestra voluntad.

Tomado de: Schopenhauer, A. (2006).
El arte de tener razón. Madrid: Alianza Editorial.

17. ¿Cuál de los siguientes enunciados presenta el **tema** principal del texto anterior?

- A. "Uno puede, pues, tener razón objetiva en el asunto mismo y, sin embargo, carecer de esta a ojos de los presentes".
- B. "La dialéctica erística es el arte de discutir, y de discutir de tal modo que uno siempre lleve razón, es decir, *per fas et nefas*".
- C. "Si fuéramos por naturaleza honrados, en todo debate no tendríamos otra finalidad que la de poner de manifiesto la verdad".
- D. "La verdad objetiva de una proposición y su validez en la aprobación de los que discuten y sus oyentes son dos cosas distintas".

18. De acuerdo con la frase del texto anterior "Pero a la vanidad innata se añaden en la mayoría la locuacidad y la innata mala fe", ¿cuál de las siguientes palabras es un **antónimo** de la palabra *locuacidad*?

- A. Ingenuidad.
- B. Cordura.
- C. Pudor.
- D. Discreción.

19. De acuerdo con los dos últimos párrafos del texto, el último párrafo presenta

- A.** un desarrollo de la idea del párrafo anterior, pues proporciona un nuevo argumento mediante el cual se justifica la idea de que la mala fe está siempre presente en las discusiones.
- B.** la antítesis de la idea del párrafo anterior, pues plantea una forma alternativa de entender la mala fe: esta no solo no es problemática en las discusiones, sino que de hecho es ventajosa para cada interlocutor.
- C.** un contraargumento frente a lo anotado en el párrafo anterior, pues expone un argumento que justifica que todos nosotros actuemos de mala fe cuando discutimos.
- D.** la conclusión de lo dicho en el párrafo anterior, pues retoma las razones por las cuales el autor sostiene que hay mala fe en todo debate y presenta una tesis concreta.

20. Según el último párrafo del texto anterior, es acertado afirmar que el autor

- A.** incita al uso de la mala fe en los debates.
- B.** celebra la existencia de la dialéctica erística.
- C.** condena la vanidad innata en las discusiones.
- D.** justifica que las personas no piensen antes de hablar.

