



Lectura Crítica

Cuadernillo 1 2022

GRADO
10.º



¡Hola!

Queremos agradecer tu participación. Antes de empezar a responder, es importante que tengas en cuenta lo siguiente:

- Lee cada pregunta cuidadosamente y elige UNA opción.
- En este cuadernillo encuentras las preguntas y la Hoja de respuestas.
- Si no entiendes algo o si tienes alguna inquietud sobre cómo llenar la Hoja de respuestas, pídele ayuda a tu docente.
- Por favor, responde TODAS las preguntas.
- Recuerda que tienes una (1) hora para responder este cuadernillo.

Tiempo de aplicación:
1 hora

N.º de preguntas:
20

RESPONDA LAS PREGUNTAS 1 A 4 DE ACUERDO CON LA SIGUIENTE INFORMACIÓN

Todos reclamaron el triunfo de Antonio Cervantes, más conocido como el Kid Pambelé. El que le daba centavos por su mediocre embolada; el primero que lo encanó para corregirlo; el que lo muendió por ladrón; los que lo pateaban por dormir en las frescas baldosas del Teatro Cartagena; los que apostaron por Nicolino Locche cuando lo retó en Buenos Aires; los que se tapaban las narices cuando se acercaba, los que se burlaban de él cuando se alejaba dejando ver en su espalda desnuda el mapa de salitre que se le formaba por semanas y semanas de ducharse en el mar.

También celebraron quienes lo expatriaron a insultos, escupitajos y puñetazos de Cartagena, por ladrón, por marihuanero, por mentiroso y por mujeriego. Ellos no descansaron sino hasta cuando confirmaron que Antonio Cervantes había engrosado la marginalidad en Caracas. El Kid aceptó con nobleza el rechazo de su pueblo, que el provocó cuando se frustró el “tongo” que intentó. Buscaba salir de deudas y logró que su tía Ramona y un compadre le acolitaran la idea secreta de apostar en contra suya. Juntaron ahorros, empeñaron relojes, se endeudaron con usureros del mercado y apostaron. El Kid debía botarse en el quinto. Pero su contendor debía estar en un grado similar de pobreza, porque obró igual que Pambelé solo que más rápido; se botó a la lona en el tercero sin que Pambelé lo hubiera rozado con la mirada. El Kid trataba de alzarlo por los brazos para no perder sus apuestas, gritándole desesperado: “¡...Levántate cabrón...! ¡No te he tocado!”, mientras la tía Ramona –la única mujer en las graderías– gritaba contra su sobrino: “Animal, bestia, ¿por qué le pegaste?”. Todo el mundo se dio cuenta de la farsa.

El Kid fue a dar a la cárcel esa noche y aunque las deudas crecieron no lo hicieron tanto como las burlas. La fuga al paraíso venezolano se volvió la alternativa. Lo mejor que podía hacer Pambelé era irse sin decir nada, sin avisarle a nadie, por el caminito verde de La Guajira.

Tomado y adaptado de: Jimeno, R. (2004). “El nocaut de Pambelé”. En D. Samper Pizano (Ed.). *Antología de grandes crónicas colombianas*. Tomo II: 1949-2004, pp. 420-419. Bogotá, D. C.: Editorial Aguilar.

1. De acuerdo con el texto, ¿por cuál de los siguientes términos se podría remplazar la palabra “tongo” del segundo párrafo?

- A. Mentira.
- B. Trampa.
- C. Lucha.
- D. Fuga.

2. En el primer párrafo del texto, se presenta

- A. al Kid como un personaje marginado.
- B. al público que siempre apoyó al Kid.
- C. la razón por la que el Kid se fugó.
- D. la situación inestable del Kid.

3. Considere el siguiente fragmento del texto:

“El Kid debía botarse en el quinto. Pero su contendor debía estar en un grado similar de pobreza, porque obró igual que Pambelé solo que más rápido”.

El enunciado que comienza con “Pero” cumple la función de

- A. introducir un motivo por el cual el Kid creía que no debía botarse.
- B. señalar la razón por la cual el Kid no logró lo que había pensado.
- C. señalar la razón por la cual el contendor del Kid actuó más rápido que él.
- D. indicar que el Kid y su contendor tenían la misma estrategia para ganar la pelea.

4. De acuerdo con el texto, es posible afirmar que “Antonio Cervantes había engrosado la marginalidad en Caracas”

- A. cuando se encargó de retar a Nicolino Locche.
- B. antes del intento fallido del tongo que fraguó con su tía.
- C. en los días en que estuvo encerrado en la cárcel.
- D. después de irse por el caminito verde de La Guajira.

RESPONDA LAS PREGUNTAS 5 A 9 DE ACUERDO CON LA SIGUIENTE INFORMACIÓN

Ficha técnica - Pintura P000793
Museo del Prado



Título: *Las Floreras o La Primavera.*

Artista: Francisco de Goya.

Técnica: Óleo sobre lienzo.

Serie: Comedor de los Príncipes de Asturias, Palacio de El Pardo, Madrid, 1786-87.

Ubicación: Sala 085, Museo del Prado, Madrid.

Descripción

La primavera, tradicionalmente representada por la diosa Flora, se transforma aquí en una ofrenda de flores que tiene lugar en un soleado paisaje primaveral. Una joven entrega flores a la señora que pasea con su niña, mientras un campesino, a su espalda, la sorprende con un conejo, que también simboliza la primavera. Las montañas del fondo evocan las sierras donde Goya pasó temporadas pintando por encargo.

Las Floreras o La Primavera es uno de los cartones para tapiz que Goya pintó para la Fábrica Real de Tapices. Estas pinturas eran usadas como modelo para la confección de tejidos destinados a decorar las estancias reales de los príncipes. El artista preparaba un pequeño boceto a escala (esbozo en miniatura), el cual, una vez aprobado por el cliente, servía como modelo para hacer el cartón del mismo tamaño del tapiz que se tejería sobre él.

El tapiz resultante de este cartón iba a ser parte de una serie sobre las cuatro estaciones y otras escenas de la vida campestre destinadas a decorar el comedor de los Príncipes de Asturias en el Palacio de El Pardo, en Madrid. Los tapices no llegaron a colgarse en su destino debido a la muerte de Carlos III.

Tomado y adaptado de: Museo del Prado (s.f.). *Las floreras o La primavera*. Recuperado de www.museodelprado.es/coleccion/obra-de-arte/las-floreras-o-la-primavera/97d9b670-77a0-43bb-b97e-aa04a04711d6

5. En el segundo párrafo, ¿cuál de las siguientes palabras significa lo mismo que la palabra "boceto"?

- A. Pintura.
- B. Cartón.
- C. Esbozo.
- D. Tapiz.

6. ¿Cuál es el tema central del texto?

- A. Los tapices decorativos del Palacio de El Pardo.
- B. La pintura *Las Floreras y La Primavera* de Goya.
- C. Los símbolos pictóricos de la primavera.
- D. La técnica de pintura denominada cartones para tapiz.

7. ¿Qué relación hay entre el primer párrafo del texto y la pintura?

- A. La pintura representa las ideas del texto.
- B. La pintura explica el contenido del texto.
- C. El texto describe el contenido de la pintura.
- D. El texto contradice las ideas de la pintura.

8. Según el texto, ¿qué relación tienen el conejo y las flores en la pintura de Goya?

- A. Los dos son regalos para la joven.
- B. Ambos representan la montaña.
- C. Los dos simbolizan la primavera.
- D. Ambos son ofrendas del señor.

9. ¿A quién está dirigida la ficha de la pintura *Las Floreras o La Primavera*?

- A. A los biógrafos del pintor Francisco de Goya.
- B. A los confeccionistas de tapices de la Real Fábrica.
- C. A los visitantes del Museo del Prado.
- D. A los críticos de arte del Palacio de El Pardo.

RESPONDA LAS PREGUNTAS 10 A 12 DE ACUERDO CON LA SIGUIENTE INFORMACIÓN

Acepto a este hombre solo en la riqueza

Si te casas sin amar, eso no significa que después no amarás a la persona con la que te casaste. Y si te casas con la persona que amas, eso no significa que siempre amarás a esa persona. La cantidad de divorcios, en promedio, es bastante baja en muchos países que tienen matrimonios arreglados, mientras que la tasa de divorcios es bastante alta en países en donde la gente basa su decisión de casarse en el amor.

Tomado y adaptado de: Hammoud, A. (2000, 18 de febrero).
Acepto a este hombre solo en la riqueza. *The New York Times*.

10. ¿Cuál de los siguientes títulos sería el más adecuado para el texto?

- A. Los matrimonios en Oriente.
- B. Los matrimonios arreglados.
- C. El matrimonio y el dinero.
- D. El matrimonio y el amor.

11. Lea la siguiente oración que no hace parte del texto:

“Un matrimonio basado en el amor no lleva necesariamente al divorcio”.

¿Qué relación tiene esta oración con el texto *Acepto a este hombre solo en la riqueza*?

- A. Es un ejemplo de lo escrito en el texto.
- B. Es incompatible con lo escrito en el texto.
- C. Es compatible con lo escrito en el texto.
- D. Es una explicación de lo escrito en el texto.

12. En el texto, la oración “[...] la tasa de divorcios es bastante alta en países en donde la gente basa su decisión de casarse en el amor” es
- A. una causa.
 - B. una razón.
 - C. una objeción.
 - D. una tesis.

RESPONDA LAS PREGUNTAS 13 A 15 DE ACUERDO CON LA SIGUIENTE INFORMACIÓN

MÁS CÁRCEL, ¿MÁS JUSTICIA?

La Asociación Nacional de Instituciones Financieras (ANIF), en el editorial de su revista *Carta Financiera* de septiembre de 2013, plantea tácitamente la siguiente tesis: a mayor tasa de encarcelamiento (TE), que es la cantidad de presos por cada 100.000 habitantes, mayor es la eficiencia del sistema penal. El editorial no desarrolla en detalle la tesis, pero es la conclusión que se desprende de que, al hablar sobre la debilidad de la justicia colombiana, remita a un gráfico que compara la situación carcelaria de tres países: Estados Unidos, al que califica de “eficiencia alta” porque tiene una TE de 503; Colombia, que sería de “eficiencia baja” pues su TE es de 170, y en la mitad Chile, que sería de “eficiencia media”, por tener una TE de 304.

Estas cifras son discutibles, pues varias fuentes señalan que la TE de Estados Unidos es cercana a 700 y la de Colombia a 250. Pero la tendencia presentada por la ANIF es correcta: la TE de Estados Unidos es altísima, la de Colombia es mucho más baja y la de Chile está en la mitad. ¿Significa eso que Estados Unidos tiene, por ello, un sistema penal más eficiente?

La duda surge porque casi todos los analistas aceptan hoy que la TE en Estados Unidos no es eficiente sino excesiva y además discriminatoria, pues recae desproporcionadamente sobre afro y latinos. Y por eso hay esfuerzos serios por reducirla, no solo por el sufrimiento injustificado que provoca, sino también por sus enormes costos económicos. El “attorney general”, que es una mezcla de fiscal general y ministro de Justicia, presentó a inicios de 2013 una iniciativa que busca reducir la población carcelaria, con penas más bajas y medidas alternativas para muchos crímenes no violentos.

Lo anterior sugiere que la tesis de la ANIF no es solo analíticamente errada sino políticamente riesgosa, pues sugiere que Colombia debería imitar las políticas masivas de encarcelamiento de Estados Unidos, cuando ese país está abandonando esa estrategia.

Tomado y adaptado de: Uprimny, R. (2014, 23 de noviembre). Más cárcel, ¿más justicia? *De Justicia*. Recuperado de <http://www.dejusticia.org/column/mas-carcel-mas-justicia>.

13. La conclusión del autor en contra de la tesis de la ANIF requiere mayor sustentación, porque
- A. no se apoya en fuentes ni en opiniones de analistas.
 - B. no considera la relación entre TE y eficiencia del sistema penal en Chile.
 - C. supone que el caso colombiano es semejante al de Estados Unidos.
 - D. supone que una menor TE en el país se traduce en un sistema penal más eficiente.

14. En el enunciado “Pero la tendencia presentada por la ANIF es correcta”, la palabra “Pero” contribuye a
- A. señalar la invalidez de una tesis posterior.
 - B. refutar la validez de un juicio previo.
 - C. relativizar la validez de una premisa posterior.
 - D. indicar la validez de una información previa.

15. Teniendo en cuenta el argumento central del autor y la estructura argumentativa de su escrito, ¿qué función cumplen, respectivamente, el tercer y cuarto párrafo del texto?
- A. Evidencia/antítesis.
 - B. Evidencia/argumento.
 - C. Ejemplo/síntesis.
 - D. Ejemplo/contraejemplo.

RESPONDA LAS PREGUNTAS 16 A 20 DE ACUERDO CON LA SIGUIENTE INFORMACIÓN

El primer gran filósofo del siglo XVII (si exceptuamos a Bacon y Galileo) fue Descartes, y si alguna vez se dijo de alguien que estuvo a punto de ser asesinado habrá que decirlo de él.

La historia es la siguiente, según la cuenta Baillet en su *Vie de M. Descartes*, tomo I, páginas 102-103. En 1621, Descartes, que tenía unos veintiséis años, se hallaba, como siempre, viajando (pues era inquieto como una hiena) y, al llegar al Elba, tomó una embarcación para Friezland oriental. Nadie se ha enterado nunca de lo que podía buscar en Friezland oriental y tal vez él se hiciera la misma pregunta, ya que, al llegar a Embden, decidió dirigirse al instante a Friezland occidental, y siendo demasiado impaciente para tolerar cualquier demora, alquiló una barca y contrató a unos cuantos marineros.

Tan pronto habían salido al mar cuando hizo un agradable descubrimiento, al saber que se había encerrado en una guarida de asesinos. Se dio cuenta, dice M. Baillet, de que su tripulación estaba formada por criminales, no aficionados, señores, como lo somos nosotros, sino profesionales cuya máxima ambición, por el momento, era degollarlo.

La historia es demasiado amena para resumirla y, a continuación, la traduzco cuidadosamente del original francés de la biografía: "M. Descartes no tenía más compañía que su criado, con quien conversaba en francés. Los marineros, creyendo que se trataba de un comerciante y no de un caballero, pensaron que llevaría dinero consigo y pronto llegaron a una decisión que no era en modo alguno ventajosa para su bolsa. Entre los ladrones de mar y los ladrones de bosques, hay esta diferencia, que los últimos pueden perdonar la vida a sus víctimas sin peligro para ellos, en tanto que si los otros llevan a sus pasajeros a la costa, corren grave peligro de ir a parar a la cárcel. La tripulación de M. Descartes tomó sus precauciones para evitar todo riesgo de esta naturaleza. Lo suponían un extranjero venido de lejos, sin relaciones en el país, y se dijeron que nadie se daría el trabajo de averiguar su paradero cuando desapareciera". Piensen, señores, en estos perros de Friezland que hablan de un filósofo como si fuese una barrica de ron consignada a un barco de carga. "Notaron que era de carácter manso y paciente y, juzgándolo por la gentileza de su comportamiento y la cortesía de su trato, se imaginaron que debía ser un joven inexperimentado, sin situación ni raíces en la vida, y concluyeron que les sería fácil quitarle la vida. No tuvieron empacho en discutir la cuestión en presencia suya, pues no creían que entendiésemos otro idioma además del que empleaba para hablar con su criado; como resultado de sus deliberaciones, decidieron asesinarlo, arrojar sus restos al mar y dividirse el botín".

Perdonen que me ría, caballeros, pero a decir verdad me río siempre que recuerdo esta historia, en la que hay dos cosas que me parecen muy cómicas. Una de ellas es el pánico de Descartes, a quien se le debieron poner los pelos de punta, ante el pequeño drama de su propia muerte, funeral, herencia y administración de bienes. Pero hay otro aspecto que me parece aún más gracioso, y es que si los mastines de Friezland hubieran estado "a la altura", no tendríamos filosofía cartesiana.

Tomado y adaptado de: De Quincey, T. (1999). *Del asesinato considerado como una de las bellas artes*. Madrid: Alianza Editorial.

16. A juzgar por su manera de relatar la historia, ¿cuál es el propósito general del autor al describir el intento de asesinato de Descartes?
- A. Ilustrar al lector sobre la relación entre la filosofía y los asesinatos, destacando una anécdota sobre Descartes relacionada con el tema.
 - B. Inquietar al lector a través del suspenso que gira en torno al relato y al desenlace trágico del personaje.
 - C. Persuadir al lector acerca de lo interesante que es el estudio de la historia de los asesinatos, mostrando la historia de Descartes como ejemplo.
 - D. Deleitar al lector por medio de una anécdota acerca de un personaje insigne de la filosofía que estuvo a punto de ser asesinado.

17. El autor señala que "(...) si los mastines de Friezland hubieran estado "a la altura", no tendríamos filosofía cartesiana".

Con esto quiere decir que

- A. el hecho de que los marineros de Friezland no hubieran sido capaces de asesinar a Descartes impidió que desapareciera el cartesianismo del mundo.
- B. los mastines de Friezland, al dejar con vida a Descartes, son responsables de que el cartesianismo se haya difundido en todo el mundo.
- C. el asesinato de Descartes por parte de la tripulación habría implicado que la filosofía cartesiana, tal como la conocemos, jamás hubiera existido.
- D. la filosofía cartesiana resultó de la experiencia que vivió Descartes con los marineros, quienes no se comportaron "a la altura" de un personaje ilustre como él.

18. Considere el siguiente resumen del texto:

"Thomas De Quincey presenta una curiosa anécdota sobre el primer gran filósofo del siglo XVII, Descartes. Baillet, el autor sobre el cual se basa De Quincey para contar esta historia, describe en *Vie de M. Descartes* un viaje del filósofo desde Friezland oriental, donde alquiló un bote con tripulantes asesinos, hacia Friezland occidental. Ya en la barca, y para su sorpresa, Descartes se dio cuenta de haber contratado a unos marineros que, al notar que era manso y paciente, querían degollarlo".

El resumen del texto presentado es

- A. completo, pues incluye información relevante en la globalidad del relato.
- B. inadecuado, pues señala detalles innecesarios para recoger la idea central.
- C. completo, pues describe con precisión los hechos principales del relato.
- D. inadecuado, pues presenta las ideas del autor de una forma distinta a la original.

19. A comienzos del cuarto párrafo, el autor califica la historia de Descartes como "demasiado amena para resumirla". Por esta razón, presenta una anécdota

- A. entretenida, que se describe con detalles que le imprimen veracidad.
- B. sencilla, que narra los hechos de manera organizada y simple.
- C. didáctica, que enseña la manera como se enfrentan los problemas de la vida cotidiana.
- D. convincente, que se cuenta desde una perspectiva imparcial y objetiva.

20. A juzgar por su estilo, tema y estructura, ¿en cuál de los siguientes contextos estaría inscrito el texto anterior?

- A. En una crónica periodística, con motivo de un especial acerca de las muertes más extrañas de la historia.
- B. En un seminario dirigido a historiadores especialistas en la vida de los personajes insignes del siglo XX.
- C. En una revista académica, como parte de un artículo sobre los orígenes y la importancia de la filosofía cartesiana.
- D. En un discurso ofrecido a un grupo conformado por aficionados a las historias curiosas de pensadores famosos.

