



La educación  
es de todos

Mineducación



Cuadernillo 1  
de 2022

**3° a 11°**  
**evaluar**  
para  
**avanzar**

Guía de orientación grado 10.º  
Lectura Crítica

icfes   
mejor saber

**Presidente de la República**  
Iván Duque Márquez

**Ministra de Educación Nacional**  
María Victoria Angulo González

**Viceministra de Educación Preescolar, Básica y Media**  
Constanza Liliana Alarcón Párraga

**Directora de Calidad para la Educación Preescolar,  
Básica y Media**  
Claudia Andrea Roberto Shilito

**Subdirectora de Referentes y Evaluación de la  
Calidad Educativa**  
Liced Angélica Zea Silva

Publicación del Instituto Colombiano para la  
Evaluación de la Educación (Icfes)  
© Icfes, 2022.  
Todos los derechos de autor reservados.

Bogotá, D. C., marzo de 2022



**Directora General**  
Mónica Patricia Ospina Londoño

**Secretario General**  
Ciro González Ramírez

**Directora Técnica de Evaluación**  
Natalia González Gómez

**Director Técnico de Producción y Operaciones**  
Oscar Orlando Ortega Mantilla

**Director Técnico de Tecnología e Información**  
Sergio Andrés Soler Rosas

**Subdirector de Diseño de Instrumentos**  
Luis Javier Toro Baquero

**Subdirectora de Producción de Instrumentos**  
Nubia Rocío Sánchez Martínez

**Subdirector de Estadísticas**  
Cristián Fabián Montaña Rincón

**Subdirectora de Análisis y Divulgación**  
Mara Brigitte Bravo Osorio



## ADVERTENCIA

Todo el contenido es el resultado de investigaciones y obras protegidas por la legislación nacional e internacional. No se autoriza su reproducción, utilización ni explotación a ningún tercero. Solo se autoriza su uso para fines exclusivamente académicos. Esta información no podrá ser alterada, modificada o enmendada.

Este documento se elaboró a partir de los documentos conceptuales del Icfes, con la participación de los equipos de gestores de cada área.

#### Edición

Juan Camilo Gómez-Barrera

#### Diseño de portada y diagramación

Linda Nathaly Sarmiento Olaya

#### Fotografía portada

Flickr Ministerio de Educación (2018)

<https://www.flickr.com/photos/mineducacion/40157439701/in/album-72157691488134681/>

#### Equipo de la Subdirección de Diseño de Instrumentos

##### Matemáticas

César Augusto Garzón Baquero  
David Mauricio Ruiz Ayala  
Mariam Pinto Heydler  
Rafael Eduardo Benjumea Hoyos  
Oscar Alejandro Chaparro Gutiérrez

##### Lectura Crítica

Alfonso Cabanzo Vargas  
George Enrique Dueñas Luna  
Martha Jeanet Castillo Ballén  
Yuly Paola Martínez Sánchez

##### Sociales y Ciudadanas

Roger Camilo Alfonso Leal  
María Camila Devia Cortés  
María del Pilar Soler Parra  
Manuel Alejandro Amado González

##### Ciencias Naturales

Alfredo Torres Rincón  
Daisy Pilar Ávila Torres  
Néstor Andrés Naranjo Ramírez

#### Inglés

Moravia Elizabeth González Peláez  
Eider Fabian Sánchez Mejía

#### Equipo de la Subdirección de Producción de Instrumentos

##### Diagramación de Instrumentos

Andrés Fernando Beltrán Vásquez  
Yuri Maritza Ríos Barbosa  
Ana María Güiza Cárdenas  
Camilo Andrés Aranguren Corredor  
Angela Johana Chaves Barrera  
Daniela Vives Franco  
Juan Pablo Franco Torres  
Mauricio Javier Ortiz Ballestas  
Nancy Bibiana Agudelo Sánchez  
Ramón Alberto Moreno Mahecha  
Sergio Alfonso De la Rosa Pérez



## TÉRMINOS Y CONDICIONES DE USO PARA PUBLICACIONES Y OBRAS DE PROPIEDAD DEL ICFES

El Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes) pone a la disposición de la comunidad educativa y del público en general, **de forma gratuita y libre de cualquier cargo**, un conjunto de publicaciones a través de su portal [www.icfes.gov.co](http://www.icfes.gov.co). Dichos materiales y documentos están normados por la presente política y están protegidos por derechos de propiedad intelectual y derechos de autor a favor del Icfes. Si tiene conocimiento de alguna utilización contraria a lo establecido en estas condiciones de uso, por favor infórmenos al correo [prensaicfes@icfes.gov.co](mailto:prensaicfes@icfes.gov.co).

Queda prohibido el uso o publicación total o parcial de este material con fines de lucro. **Únicamente está autorizado su uso para fines académicos e investigativos**. Ninguna persona, natural o jurídica, nacional o internacional, podrá vender, distribuir, alquilar, reproducir, transformar\*, promocionar o realizar acción alguna de la cual se lucre directa o indirectamente con este material.

---

\* La transformación es la modificación de la obra a través de la creación de adaptaciones, traducciones, compilaciones, actualizaciones, revisiones y, en general, cualquier modificación que de la obra se pueda realizar, de modo que la nueva obra resultante se constituya en una obra derivada protegida por el derecho de autor, con la única diferencia respecto de las obras originales de que aquellas requieren para su realización de la autorización expresa del autor o propietario para adaptar, traducir, compilar, etcétera. En este caso, el Icfes prohíbe la transformación de esta publicación.

En todo caso, cuando se haga uso parcial o total de los contenidos de esta publicación del Icfes, el usuario deberá consignar o hacer referencia a los créditos institucionales del Icfes respetando los derechos de cita; es decir, se podrán utilizar con los fines aquí previstos transcribiendo los pasajes necesarios, citando siempre al Icfes como fuente de autor. Lo anterior siempre que los pasajes no sean tantos y seguidos que razonadamente puedan considerarse como una reproducción simulada y sustancial, que redunde en perjuicio del Icfes.

Asimismo, los logotipos institucionales son marcas registradas y de propiedad exclusiva del Icfes. Por tanto, los terceros no podrán usar las marcas de propiedad del Icfes con signos idénticos o similares respecto de cualesquiera productos o servicios prestados por esta entidad, cuando su uso pueda causar confusión. En todo caso queda prohibido su uso sin previa autorización expresa del Icfes. La infracción de estos derechos se perseguirá civil y, en su caso, penalmente, de acuerdo con las leyes nacionales y tratados internacionales aplicables.

El Icfes realizará cambios o revisiones periódicas a los presentes términos de uso, y los actualizará en esta publicación.

***El Icfes adelantará las acciones legales pertinentes por cualquier violación a estas políticas y condiciones de uso.***

## Tabla de contenido

Presentación .....	7
¿Cuál es el objetivo de Evaluar para Avanzar? .....	8
¿Cómo está diseñada esta iniciativa? .....	9
Metodología del diseño centrado en evidencias .....	11
¿Qué contiene esta guía? .....	15
Instrumento de valoración de Lectura Crítica .....	16
¿Qué se evalúa en el instrumento de valoración de Lectura Crítica 10.º? .....	17
Cuadernillo 1 de 2022 Lectura Crítica .....	20

# Presentación

Los esfuerzos del país por reducir los contagios de la Covid-19 en la población estudiantil y el retorno a la presencialidad (con todos los retos para docentes y estudiantes que esto implica) han generado nuevas iniciativas en educación y trabajo académico. Sin embargo, estas iniciativas no han sido ajenas a preocupaciones frente a posibles brechas educativas, sobre todo, considerando los diversos contextos del país.

En esa medida, el Ministerio de Educación Nacional (MEN) y el Icfes implementaron Evaluar para Avanzar, una iniciativa novedosa que busca dar respuesta a las actuales condiciones educativas y ser un apoyo al fortalecimiento de aprendizajes y la promoción del desarrollo de los niños, niñas y jóvenes. La propuesta es innovadora en el sentido que le permite a los y las docentes contar con la información sobre cómo se diseñan los instrumentos de valoración, las preguntas, la información sobre qué se evalúa, así como también conocer por qué una opción es la respuesta correcta y por qué las otras no lo son. Por tanto, esta iniciativa, de carácter voluntaria, busca orientar a los y las docentes en el diseño de estrategias de nivelación para el retorno de los niños, niñas, jóvenes y adolescentes a la institución educativa o para mejorar las estrategias de educación y trabajo académico en casa. Evaluar para Avanzar cubre las áreas de Matemáticas para los grados tercero a once, Competencias Comunicativas en Lenguaje: Lectura para los grados tercero a noveno, Lectura Crítica para los grados décimo y once, Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano y Ciencias Naturales y Educación Ambiental para los grados quinto a noveno, Sociales y Ciudadanas y Ciencias Naturales para los grados décimo y once e Inglés para los grados noveno a once. Adicionalmente, provee cuestionarios sobre las habilidades socioemocionales de los estudiantes, factores asociados al aprendizaje, la percepción de los estudiantes ante las situaciones de cambio y la mentalidad de crecimiento.

## ¿Cuál es el objetivo de Evaluar para Avanzar?

El objetivo de Evaluar para Avanzar 3.º a 11.º es ofrecer un conjunto de herramientas de uso voluntario para apoyar y acompañar los procesos de enseñanza de los y las docentes durante la actual emergencia sanitaria y el retorno a las aulas. Esta información contribuye en el diseño de estrategias de nivelación para el retorno de los niños, niñas, jóvenes y adolescentes o para mejorar las estrategias de educación y trabajo académico en el retorno progresivo a las aulas. Si bien debe entenderse que no es el único insumo ni herramienta con la que se debe contar para este objetivo, con base en estos instrumentos de valoración, los y las docentes contarán con un material que les permitirá elaborar estrategias de mejora a nivel local, en el aula y en el colegio, que posibiliten acciones educativas y de aprendizaje.

Evaluar para Avanzar 3.º a 11.º permite, además, identificar y brindar información sobre el nivel de desarrollo de las competencias en las áreas evaluadas, así como ejecutar planes de mejora para los próximos años.

En síntesis, se trata de una iniciativa que sirve como herramienta de apoyo para contribuir en el monitoreo y fortalecimiento del desarrollo de las competencias de los estudiantes. Sin embargo, esta iniciativa no puede ser vista como un organizador curricular, por lo cual no es suficiente y debe complementarse con otras herramientas y estrategias para tomar acciones concretas en el proceso de mejora y desarrollo de las competencias de cada una de las áreas evaluadas.

## ¿Cómo está diseñada esta iniciativa?

Evaluar para Avanzar consta de **cuadernillos** para cada una de las áreas de Matemáticas (de tercero a once), Competencias Comunicativas en Lenguaje: Lectura (de tercero a noveno), Lectura Crítica (décimo y once), Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano y Ciencias Naturales y Educación Ambiental (de quinto a noveno), Sociales y Ciudadanas y Ciencias Naturales (décimo y once) e Inglés (de noveno a once). Los **cuadernillos** constan de 20 preguntas. El cuadernillo de inglés tiene 22 preguntas para grado noveno y décimo y 25 preguntas para grado undécimo. Cada uno de estos instrumentos de valoración tiene una relación directa con los Estándares Básicos de Competencias; por tanto, los resultados brindan información sobre la relación de las competencias básicas y las que se desarrollan en el aula.

Con estos instrumentos de valoración, Evaluar para Avanzar contribuye a la eficacia en el proceso de la enseñanza-aprendizaje, puesto que se espera que los y las docentes cuenten con una iniciativa que permita implementar estrategias y herramientas para trabajar con los niños, niñas, jóvenes y adolescentes en su labor diaria. En esa medida, los y las docentes podrán aplicar los cuadernillos por cada una de las áreas contempladas.

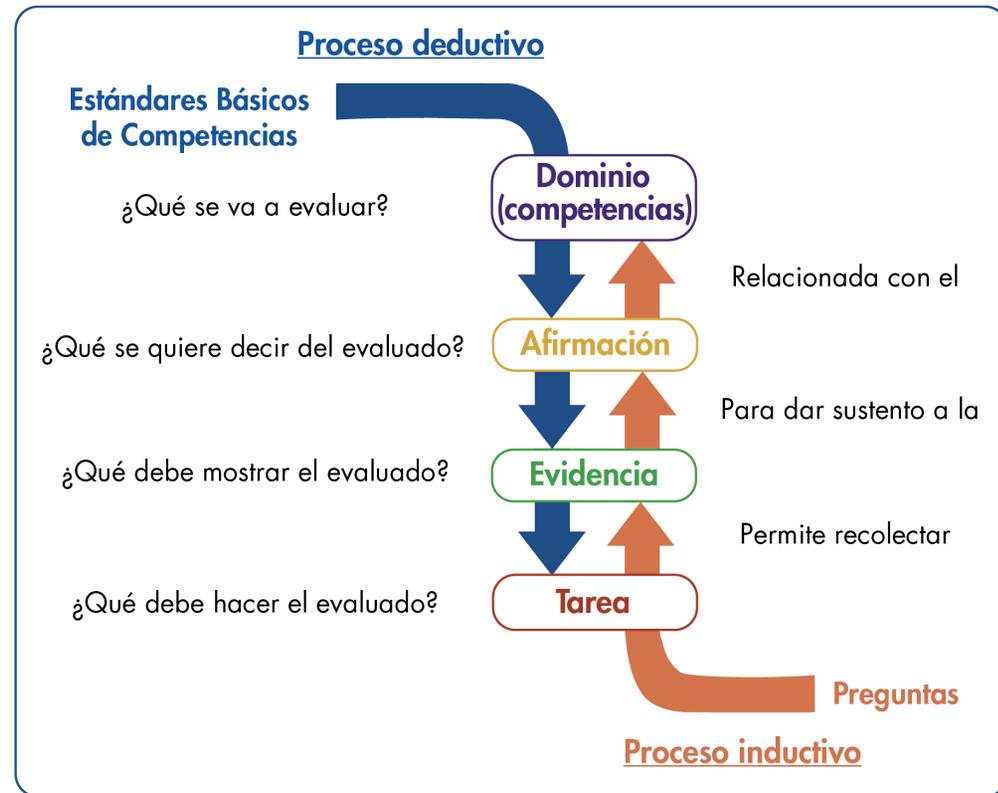
Adicionalmente, Evaluar para Avanzar pone a disposición de los docentes, especialmente a los directores de curso, un cuadernillo de Cuestionarios Auxiliares por ciclo educativo (básica primaria, básica secundaria y media), que busca identificar las creencias, actitudes y sentimientos de los estudiantes ante situaciones de cambio. Los resultados de los Cuestionarios Auxiliares se reportarán por curso con el fin de observar la tendencia de respuesta de los estudiantes y así identificar las fortalezas o posibles dificultades percibidas por los estudiantes con respecto a sus habilidades socioemocionales, las condiciones que favorecen el aprendizaje, las prácticas docentes, los recursos disponibles y la mentalidad de crecimiento.

# Metodología del diseño centrado en evidencias

Evaluar para Avanzar utiliza el Diseño Centrado en Evidencias como metodología para el diseño de esta iniciativa en las áreas de Matemáticas, Competencias Comunicativas en Lenguaje: Lectura, Lectura Crítica, Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano, Sociales y Ciudadanas, Ciencias Naturales y Educación Ambiental y Ciencias Naturales. De igual forma, fue empleado para el desarrollo de los Cuestionarios Auxiliares. Para el instrumento de valoración de Inglés, se utiliza el Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas (MCER). Este diseño propone una serie de pasos que permiten desagregar y generar un puente entre lo que se quiere evaluar (las competencias) y las tareas que debería desarrollar un estudiante para dar cuenta de ello.

El primer paso es determinar aquello específico de un área de conocimiento (o de un conjunto de habilidades y destrezas) que se espera que los estudiantes sean capaces de saber-hacer. A esto se le conoce como *afirmación*, la cual, es extraída, directa o indirectamente, de los estándares de educación. El segundo paso consiste en determinar aquello que debería mostrar un estudiante que permita inferir que posee las habilidades que especifica la afirmación. Es decir, se trata de la formulación de aspectos observables en los estudiantes que permitan obtener información sobre el nivel de adquisición de las afirmaciones planteadas. Este segundo paso se conoce como *evidencias*, las cuales permiten articular aquello que debería saber un estudiante con las tareas específicas que se le pide ejecutar. El último paso es, precisamente, las *tareas*. Estas son una serie de situaciones concretas que se le plantean a los estudiantes y que permiten dar cuenta de aquello necesario para observar las evidencias planteadas. En síntesis, las tareas son aquello puntual que debería ejecutar un estudiante para tener una evidencia sobre aquello que debería saber-hacer (la afirmación) **y, así, poder estimar el nivel de desarrollo de una serie de conocimientos, habilidades o destrezas**. En la figura 1 se muestran estos pasos y su encadenamiento.

Figura 1. Proceso deductivo e inductivo del Diseño Centrado en Evidencias



**Nota:** Se encuentran dos flechas: una direccionada hacia abajo y una hacia arriba. La flecha direccionada hacia abajo indica el proceso deductivo que plantea el diseño centrado en evidencias, que va desde los Estándares Básicos de Competencias, hasta las afirmaciones, evidencias, tareas y preguntas que se formulan. La flecha ascendente muestra el proceso inductivo que va desde la respuesta de los estudiantes, que permiten indicar si cumple o no con una tarea, que posibilita recolectar evidencias sobre una afirmación que pertenece a un dominio propio de los Estándares Básicos de Competencias.

En resumen, con base en una competencia, a través de un proceso deductivo, se generan afirmaciones, evidencias y tareas; es decir, las especificaciones que conforman la estructura de los instrumentos de valoración. Adicionalmente, mediante un análisis inferencial, es posible, a partir de las respuestas que dan los estudiantes a unas tareas, recolectar evidencias que permitan sustentar las afirmaciones relacionadas con un dominio o competencia. El diseño de esta iniciativa está basado en el enfoque de competencias en atención a los Estándares Básicos de Competencias; los contenidos, en los cuales las competencias cobran sentido, se han seleccionado a partir de los distintos documentos propuestos por el Ministerio de Educación, textos escolares, y atendiendo a la gradualidad de avance en el uso de las herramientas, es decir, del lenguaje natural al formal o del concreto al abstracto, así como su complejidad en el mismo lenguaje.

Las afirmaciones dadas en el diseño de esta iniciativa son globales y abarcan diferentes ejes de contenido que responden a la gradualidad mencionada, pero una sola pregunta no corresponde a todos los ejes de contenido mencionados en ella. Por ejemplo, que una afirmación mencione el uso de ecuaciones lineales, ecuaciones cuadráticas y sistemas de ecuaciones lineales no implica que en la pregunta asociada a ella se utilicen los dos tipos de ecuaciones y los sistemas simultáneamente; dependiendo del grado, se usará una herramienta u otra. De esta manera, las afirmaciones, así como los estándares, corresponden a ciclos de aprendizaje, pero las herramientas específicas (contenidos enmarcados en los componentes) dependen de cada grado.

### Notas aclaratorias

---

1. Apreciado docente, tenga en cuenta que a continuación usted encontrará las categorías de evaluación centrales para realizar el análisis sobre los aprendizajes de sus estudiantes. Para ello es importante revisar en cada pregunta el objeto de evaluación y las categorías (competencia, afirmación y evidencia), con las cuales usted podrá identificar qué evalúa cada pregunta y su relación con los estándares del área. Tenga presente que el número de preguntas puede ser diferente en cada categoría.
2. Antes de iniciar con el análisis de los resultados, le recomendamos revisar el capítulo “¿Qué se evalúa en el instrumento de valoración?” y la estructura de cada pregunta, ya que esto es diferente para cada prueba. Lo anterior le permitirá identificar las categorías a las que pertenecen las preguntas de los cuadernillos, pues sobre estas categorías se darán los reportes de resultados.

## ¿Qué contiene esta guía?

La presente guía contiene el instrumento de valoración de Lectura Crítica y, además; las respuestas explicadas del **cuadernillo** que se aplicará. Así, se encuentra:

- ▶ Información relevante sobre las competencias básicas.
- ▶ El número de pregunta que aparece en cada cuadernillo.
- ▶ La competencia a la que corresponde la pregunta.
- ▶ La afirmación y la evidencia que se evalúa, de acuerdo con el Diseño Centrado en Evidencias.
- ▶ El estándar asociado a la pregunta.
- ▶ Lo que evalúa específicamente cada pregunta.
- ▶ La justificación de la respuesta correcta y de las opciones no válidas de las 20 preguntas que componen el cuadernillo.

Al final encontrará el cuadernillo del área. Para realizar un análisis más detallado, consulte la Guía de Interpretación de Resultados y la Guía de Orientación y Uso de Resultados de los Cuestionarios Auxiliares, los cuales brindan información sobre el objeto de evaluación de los aprendizajes y entregan información detallada sobre cada una de las preguntas de las áreas y los cuestionarios auxiliares.

- Instrumento de valoración de **Lectura Crítica**

## ¿Qué se evalúa en el instrumento de valoración de Lectura Crítica 10.º?

En este instrumento de valoración se evalúan las competencias necesarias para comprender, interpretar y evaluar textos que pueden encontrarse en la vida cotidiana y en ámbitos académicos no especializados. Se espera que los estudiantes que culminan o estén prontos a finalizar la educación media cuenten con las capacidades lectoras para tomar posturas críticas frente a esta clase de textos.

El área de lectura crítica evalúa tres afirmaciones que recogen, de modo general, las habilidades cognitivas necesarias para leer de manera crítica. Estas son: identificar y entender los contenidos locales que conforman un texto, comprender cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global y reflexionar a partir de un texto y evaluar su contenido.

Las dos primeras afirmaciones se refieren a la comprensión del contenido de un texto, ya sea a nivel local o global, mientras que la tercera se refiere a la aproximación propiamente crítica. Estas habilidades se evalúan mediante textos que difieren en su tipo y propósito debido a que, si bien la lectura crítica de todo texto exige el ejercicio de las competencias mencionadas, estas se ejercitan de diferentes maneras en función de las características particulares de cada texto.

En las siguientes páginas, los y las docentes encontrarán una información valiosa sobre cada pregunta aplicada a los niños, niñas, jóvenes y adolescentes: la competencia, qué evalúa cada pregunta, cuál o cuáles Estándares Básicos de Competencias están relacionados, la justificación de la opción correcta, así como las justificaciones del por qué las otras opciones no lo son.

Con esta información y con los resultados obtenidos por los niños, niñas, jóvenes y adolescentes, se espera analizar, entre otras cosas, qué desarrollo de las competencias tienen los estudiantes y qué aspectos deberán reforzarse desde las prácticas de enseñanza para fortalecer las debilidades. Para lograr esto, una ruta a seguir sería:

- Revisar qué evalúa cada pregunta y su relación con los Estándares Básicos de Competencias. Es importante recordar que una sola pregunta no corresponde al abordaje del estándar en su totalidad, sino que, al responder correctamente la pregunta, se pueden recolectar evidencias acerca de alguna de las características esperadas del estándar en mención o un grado de apropiación de este por parte de los estudiantes.
- Analizar cada opción de respuesta no válida, pues esto permite reconocer algunas debilidades que pueden tener los estudiantes para abordar las preguntas; este análisis no es exhaustivo, pero sí puede proporcionar insumos para adelantar acciones que permitan superarlas.

- Relacionar los resultados descriptivos dados en la Guía de Interpretación de Resultados con la posible ruta seguida por los niños, niñas, jóvenes y adolescentes al momento de enfrentar la pregunta y elegir una de las opciones no válidas. Por ejemplo, si más de la mitad de los estudiantes elige una misma opción no válida, podría verificarse qué hace que esta ruta de pensamiento sea tan común, y trabajar en el aula para aclarar por qué no lo es.

— Cuadernillo 1 de 2022  
**Lectura Crítica**

<b>Competencia</b>	Comprensión lectora.
<b>Afirmación</b>	Identifica y entiende los contenidos locales que conforman un texto.
<b>Evidencia</b>	Entiende el significado de los elementos locales que constituyen un texto.
<b>Estándar asociado</b>	Elaboro hipótesis de interpretación atendiendo a la intención comunicativa y al sentido global del texto que leo.
<b>¿Qué evalúa?</b>	La capacidad para identificar el sinónimo de una palabra en un enunciado, teniendo en cuenta el contexto.
<b>Respuesta correcta</b>	B
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	La respuesta correcta es B, porque, según el contexto, con la palabra <i>tongo</i> se hace referencia a una trampa planeada por Pambelé, que consistía en dejarse ganar para tener ganancias económicas por apostar en contra de sí mismo. Por lo demás, <i>tongo</i> se define como “trampa realizada en competiciones deportivas, en que uno de los contendientes se deja ganar por razones ajenas al juego”. Los estudiantes que eligen esta respuesta ubican la palabra en el texto e identifican el sentido a partir del análisis de los enunciados en los que está presente, para luego asociarlo con una palabra que exprese un significado similar.

Continúa

**Opciones no  
válidas**

Las opciones A, C y D no son correctas, ya que no dan cuenta del significado de la palabra *tongo*. Los estudiantes que seleccionan la opción A no hacen un análisis adecuado del contexto en el que se encuentra la palabra, ya que, aunque hacer trampa se asocia con la mentira, por el contexto se entiende que la palabra *tongo* implica una acción, algo que va más allá de decir una mentira. Quienes seleccionan la opción C no reconocen el contexto y la finalidad de la palabra por la que se pregunta porque el *tongo* se da en el momento de la lucha, por tanto “tongo” y “lucha” no son sinónimos, ni la segunda podría reemplazar a la primera. Por último, los estudiantes que eligen la opción D, probablemente, omiten la revisión de la ubicación de la palabra en el texto y, por consiguiente, no logran establecer relación entre su significado y los eventos asociados, ya que no hay una relación de significado similar entre la palabra *tongo* y la palabra *fuga*.

**Competencia**

Comprensión lectora.

**Afirmación**

Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global.

**Evidencia**

Comprende la estructura formal de un texto y la función de sus partes.

**Estándar asociado**

Diseño un esquema de interpretación, teniendo en cuenta al tipo de texto, tema, interlocutor e intención comunicativa.

**¿Qué evalúa?**

La capacidad para reconocer la función que cumple una parte del texto a partir del análisis de su contenido.

**Respuesta correcta**

A

**Justificación de la respuesta correcta**

La respuesta correcta es la A, ya que las descripciones que se ofrecen en el primer párrafo muestran el rechazo al que estuvo expuesto Kid Pambelé en diversas situaciones antes del triunfo que le significó que todas las personas que lo habían maltratado lo celebraran. Los estudiantes que seleccionan esta opción logran identificar el elemento común de las descripciones que se presentan en el primer párrafo para poder establecer la función de contenido que cumple dentro del texto.

Continúa

**Opciones no  
válidas**

Las opciones B, C y D no son correctas porque no presentan la función del primer párrafo. Los estudiantes que eligen la opción B enfocan su análisis en la primera línea del párrafo, ya que, si bien en esta línea se indica que “Todos reclamaron el triunfo del Kid Pambelé”, luego se aclara que estos mismos fueron quienes lo rechazaron en el pasado; por tanto, no se podría afirmar que se trata del público que siempre lo apoyó. Quienes seleccionan la opción C no tienen en cuenta que se pregunta solo por el contenido del primer párrafo y, por el contrario, hacen una asociación con otra información de los siguientes párrafos, referente a que Kid Pambelé se fuga a Venezuela por el rechazo de su pueblo. Sin embargo, el primer párrafo no da cuenta exactamente de la razón por la que se fugó; esto se explica en el tercer párrafo. Los estudiantes que eligen la opción D no hacen una lectura cuidadosa del primer párrafo, ya que este no se enfoca en mostrar la inestabilidad de Kid Pambelé, aunque presente distintas facetas de su marginalidad, sino en resaltar la discriminación que sufría antes de tener un gran triunfo.

<b>Competencia</b>	Comprensión lectora.
<b>Afirmación</b>	Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global.
<b>Evidencia</b>	Comprende la estructura formal de un texto y la función de sus partes.
<b>Estándar asociado</b>	Elaboro hipótesis de interpretación atendiendo a la intención comunicativa y al sentido global del texto que leo.
<b>¿Qué evalúa?</b>	La capacidad para reconocer la función que cumple una parte del texto a partir del análisis de su contenido.
<b>Respuesta correcta</b>	B
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	La respuesta correcta es la B porque el enunciado que inicia con <i>Pero</i> introduce en el relato el hecho de que el contenedor de Pambelé se botó antes que él, intentando también hacer un <i>tongo</i> . Por esta razón, el plan del Kid se frustró. Los estudiantes que seleccionan esta opción de respuesta analizan el contenido de las dos proposiciones que componen el fragmento por el que se pregunta y deducen la relación entre ellas, teniendo presente que el sujeto principal de la crónica es Kid Pambelé.

Continúa

**Opciones no  
válidas**

Las opciones A, C y D no son correctas, ya que no presentan de forma precisa la función del enunciado por el que se pregunta. Los estudiantes que seleccionan la opción A no hacen una interpretación adecuada del fragmento porque el hecho de que el contrincante del Kid haya usado su misma estrategia para perder el juego no es un motivo para que este último creyera que no debía botarse. Quienes eligen la opción C no relacionan la oración que introduce el *Pero* con la oración que la antecede, dado que en la primera oración se establece que el sujeto principal es el Kid Pambelé, por lo que la oración que le sigue, aunque menciona al contendor, lo hace para dar una razón sobre el fracaso del Kid. Los estudiantes que eligen la opción D no tienen en cuenta el contenido global de la crónica, porque en dicha opción se afirma algo que no es exacto, a saber, que los dos boxeadores tenían una estrategia para ganar la pelea, cuando su estrategia consistía en perderla.

**Competencia**

Comprensión lectora.

**Afirmación**

Identifica y entiende los contenidos locales que conforman un texto.

**Evidencia**

Identifica los eventos narrados de manera explícita en un texto (literario, descriptivo, caricatura o cómic) y los personajes involucrados (si los hay).

**Estándar asociado**

Diseño un esquema de interpretación, teniendo en cuenta al tipo de texto, tema, interlocutor e intención comunicativa.

**¿Qué evalúa?**

La capacidad para ubicar eventos que están descritos de forma explícita en el texto.

**Respuesta correcta**

D

**Justificación de la respuesta correcta**

La respuesta correcta es la D porque el texto relata que lo mejor que podía hacer Pambelé era irse por el caminito verde de La Guajira; con esto se indica que ese era el modo de llegar al "paraíso venezolano", en donde el boxeador engrosaría "la marginalidad en Caracas". Los estudiantes que seleccionan esta respuesta ubican de modo apropiado en el texto la información por la que se pregunta y establecen relaciones de secuencia entre los eventos narrados.

**Opciones no válidas**

Las opciones A, B y C no son correctas porque no ubican en el momento correcto el hecho por el que se está preguntando. Los estudiantes que seleccionan la opción A, probablemente, no vuelven al texto para comprobar la información sobre el evento por el que se pregunta, ya que no se puede afirmar que fue Kid quien le propuso el reto a Locche; además, en el texto no hay una relación de secuencia entre la pelea de Kid con Nicolino Locche y la partida del Kid a Caracas. Quienes eligen la opción B enfocan su lectura en el orden de la narración y no en la lógica de la secuencia de los eventos, porque, aunque el fragmento por el que se pregunta se encuentra antes de la narración del fracaso del "tongo", Pambelé decide irse a Caracas después del "tongo". Los estudiantes que escogen la opción C también relacionan el evento por el que se pregunta con otro que se encuentra cercano en la narración, sin embargo, dicha asociación no es correcta, ya que Pambelé decide irse a Venezuela después de haber estado en la cárcel por haber intentado realizar el tongo.

**Competencia**

Comprensión lectora.

**Afirmación**

Identifica y entiende los contenidos locales que conforman un texto.

**Evidencia**

Entiende el significado de los elementos locales que constituyen un texto.

**Estándar asociado**

Relaciono el significado de los textos que leo con los contextos sociales, culturales y políticos en los cuales se han producido.

**¿Qué evalúa?**

La capacidad para identificar el sinónimo de una palabra en un enunciado, teniendo en cuenta el contexto.

**Respuesta correcta**

C

**Justificación de la respuesta correcta**

La respuesta correcta es la C porque el sinónimo está dado como una definición/explicación introducida entre paréntesis: "el artista preparaba un boceto a escala (esbozo en miniatura)". Los estudiantes que eligen esta respuesta ubican la palabra por la que se pregunta en el texto y la relacionan con el enunciado del que hace parte para identificar su significado.

**Opciones no válidas**

Las opciones A, B y D no son correctas porque las palabras que presentan no tienen una relación de sinonimia con la palabra *boceto*. Los estudiantes que seleccionan la opción A no relacionan la palabra y el texto, porque el boceto es un tipo de pintura a escala o en miniatura; al reemplazar la palabra *boceto* por *pintura* se pierde lo específico de dicho tipo de pintura, esto es, su carácter de bosquejo en tamaño pequeño. Quienes eligen la opción B enfocan su análisis en lo que se hace con el boceto y no en lo que representa porque, de acuerdo con el texto, el cartón es el dibujo a gran escala del boceto; por tanto, en el texto, las palabras no funcionan como sinónimos y no son intercambiables. Los estudiantes que escogen la opción D hacen una interpretación equivocada de los enunciados que acompañan a la palabra *boceto* porque, según el texto, el tapiz es el resultado final, el tejido que se lleva a cabo a partir del cartón. El boceto, por otro lado, es el borrador del cartón y, por tanto, los términos no son intercambiables.

**Competencia**

Comprensión lectora.

**Afirmación**

Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global.

**Evidencia**

Identifica y caracteriza las ideas o afirmaciones presentes en un texto informativo.

**Estándar asociado**

Elaboro hipótesis de interpretación atendiendo a la intención comunicativa y al sentido global del texto que leo.

**¿Qué evalúa?**

La capacidad para reconocer el tema general de un texto.

**Respuesta correcta**

B

**Justificación de la respuesta correcta**

La ficha técnica describe el contenido y las características de la pintura *Las Floreras* o *La Primavera*, de Goya. Esta pintura es el tema central. Los estudiantes que seleccionan esta respuesta logran reconocer los elementos que componen el texto para luego identificar un tema que los reúna de forma general.

**Opciones no válidas**

Las opciones A, C y D no son correctas porque no dan cuenta del tema central del texto. Los estudiantes que eligen la opción A centran su lectura en un fragmento y no en la totalidad del texto, ya que la alusión a los tapices decorativos del Palacio del Pardo es usada para explicar la historia de la pintura y describir su proceso de composición. Sin embargo, los tapices no son el tema central de la ficha. Quienes eligen la opción C se enfocan solo en una parte del texto, que, si bien es relevante para entender la pintura, no recoge la globalidad del texto porque los elementos pictóricos que simbolizan la primavera (las flores y el conejo) aparecen como parte de la descripción de la pintura y no como el tema central de la ficha. Los estudiantes que escogen la opción D centran su interpretación en la técnica de la pintura, no obstante, la técnica de la pintura no es cartones para tapiz, sino "óleo sobre lienzo". Por otro lado, ni la técnica óleo sobre lienzo ni la denominación cartones para tapiz son el tema central de la ficha, sino parte de los elementos que contribuyen a describir la pintura *Las Floreras* o *La Primavera*, de Goya, tema central de la ficha.

<b>Competencia</b>	Comprensión lectora.
<b>Afirmación</b>	Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global.
<b>Evidencia</b>	Identifica el tipo de relación existente entre diferentes elementos de un texto (discontinuo).
<b>Estándar asociado</b>	Explico cómo los códigos verbales y no verbales se articulan para generar sentido en obras cinematográficas, canciones y caligramas, entre otras.
<b>¿Qué evalúa?</b>	La capacidad para establecer relaciones de sentido entre las imágenes y el texto.
<b>Respuesta correcta</b>	C
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	La respuesta correcta es la opción C, ya que el primer párrafo del texto explica las imágenes de la pintura, a través de una descripción detallada de su composición. Los estudiantes que seleccionan esta opción hacen una lectura adecuada tanto de la imagen como del primer párrafo para poder establecer una relación entre estos dos elementos.
<b>Opciones no válidas</b>	Las opciones A, B y D no son correctas porque no presentan de forma precisa la relación entre la pintura y el primer párrafo del texto. Los estudiantes que eligen la opción A están centrando su lectura en el primer párrafo y dejando en un segundo plano a la pintura, cuando el elemento principal del texto es la pintura; es decir, la pintura no complementa el texto o es un accesorio decorativo, por el contrario, el texto del primer párrafo surge a partir de la pintura. Quienes seleccionan la opción B también establecen una jerarquización errada entre los dos elementos del texto, pues el contenido del texto es el que explica la pintura, y no la pintura explica el contenido del texto. Los estudiantes que escogen la opción D hacen una interpretación equivocada del contenido de los dos elementos, ya que, en primer lugar, no es correcto afirmar que la pintura tenga ideas, pues esta es una alegoría de la primavera. Por otro lado, el texto es descriptivo (con incisos explicativos) sobre la pintura (los elementos que la componen, su técnica, la serie a la que pertenece, etc.), por tanto, no contradice las ideas de la pintura.

**Competencia**

Comprensión lectora.

**Afirmación**

Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global.

**Evidencia**

Identifica el tipo de relación existente entre diferentes elementos de un texto (discontinuo).

**Estándar asociado**

Explico cómo los códigos verbales y no verbales se articulan para generar sentido en obras cinematográficas, canciones y caligramas, entre otras.

**¿Qué evalúa?**

La capacidad para establecer relaciones de sentido entre los elementos gráficos de un texto.

**Respuesta correcta**

C

**Justificación de la respuesta correcta**

En el primer párrafo del texto, donde se describen los elementos que componen la pintura *Las Floreras* o *La Primavera*, se explica que tanto las flores como el conejo representan la primavera que, tradicionalmente, estaba representada por la diosa Flora. Los estudiantes que eligen esta opción logran ubicar en la pintura los elementos no verbales de la pregunta y, a la vez, los relacionan con la información suministrada en el texto para determinar su función.

**Opciones no válidas**

Las opciones A, B y D no son correctas porque no presentan la relación entre las imágenes del conejo y las flores en la pintura. Los estudiantes que seleccionan la opción A no hacen una lectura detallada tanto de la pintura como del texto, ya que no es la joven, sino la señora quien recibe las flores y el conejo. Quienes seleccionan la opción B confunden los elementos presentes en la pintura y lo que simbolizan. Probablemente, basan su lectura solo en la observación de la pintura y omiten la información que el texto ofrece porque en este se afirma que las flores y el conejo no representan la montaña, sino la primavera. Las montañas del fondo son mencionadas para decir que Goya pasó temporadas pintando por encargo en lugares montañosos. Los estudiantes que escogen la opción D hacen una interpretación errada de la pintura y no tienen en cuenta la descripción del texto, ya que la única ofrenda que el señor da a la señora es el conejo.

<b>Competencia</b>	Comprensión lectora.
<b>Afirmación</b>	Reflexiona a partir de un texto y evalúa su contenido.
<b>Evidencia</b>	Reconoce las estrategias discursivas en un texto.
<b>Estándar asociado</b>	Elaboro hipótesis de interpretación atendiendo a la intención comunicativa y al sentido global del texto que leo.
<b>¿Qué evalúa?</b>	La capacidad para identificar el posible público al que está dirigido el texto.
<b>Respuesta correcta</b>	C
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	El texto es la ficha técnica de la pintura <i>Las Floreras</i> o <i>La Primavera</i> , de Goya, ubicada en el museo del Prado, como se indica en la ficha. Por tanto, su contenido explicativo está dirigido a los visitantes del museo que contemplen la pintura. Los estudiantes que seleccionan esta opción relacionan la información que da el texto sobre la ubicación de la pintura y su forma con sus conocimientos previos sobre los museos, para determinar un posible público lector de esta ficha técnica.
<b>Opciones no válidas</b>	Las opciones A, B y D no son correctas porque se refieren a un público que no coincide con el contenido y forma del texto. Los estudiantes que eligen la opción A no logran relacionar la información sobre la ubicación de la pintura y la forma del texto para determinar el posible público, de hecho, hacen una interpretación errada del contenido porque los biógrafos de Goya no son mencionados y el texto no proporciona informaciones biográficas del artista. Quienes eligen la opción B, probablemente, basan su lectura en solo una parte del texto que no es relevante para el asunto por el que se pregunta, pues los confeccionistas de tapices de la Real Fábrica hacen parte de la historia sobre el propósito de la pintura en el momento en que fue creada, no en su finalidad en la actualidad, como parte de una exposición en un museo. Los estudiantes que seleccionan la opción D también centran su interpretación en solo una parte del texto, privilegiando una lectura local, cuando se requiere de un nivel crítico, ya que, aunque en el texto se mencione que el tapiz resultante de ese cartón iba a decorar el Palacio del Pardo, esta información no tiene relación con la ubicación actual de la ficha técnica y con el público que posiblemente acceda a ella.

<b>Competencia</b>	Comprensión lectora.
<b>Afirmación</b>	Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global.
<b>Evidencia</b>	Comprende las relaciones entre diferentes partes o enunciados de un texto.
<b>Estándar asociado</b>	Elaboro hipótesis de interpretación atendiendo a la intención comunicativa y al sentido global del texto que leo.
<b>¿Qué evalúa?</b>	La capacidad para reconocer el título más apropiado para un texto.
<b>Respuesta correcta</b>	D
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	El texto en general aborda el tema del matrimonio y su relación con el amor. Para ello, propone la idea de que es posible que alguien que se casa sin amar, termine amando a su pareja; y también que alguien que se case con amor, termine no amándola. Los estudiantes que seleccionan esta opción de respuesta logran reconocer las dos ideas principales del texto para luego determinar el tema que las reúne.
<b>Opciones no válidas</b>	Las opciones A, B y C no son correctas, ya que no recogen el sentido global del texto. Los estudiantes que eligen la opción A hacen una interpretación equivocada del texto porque allí no hay mención de los matrimonios en Oriente, si bien, en algunos de los países de Oriente los matrimonios tienden a ser arreglados, esta no es una idea que se pueda inferir del texto. Los estudiantes que seleccionan la opción B centran su lectura en solo una parte del texto y no en su totalidad porque los matrimonios arreglados son un ejemplo de quiénes se casan sin amar, lo que deja por fuera la idea de los matrimonios por amor. Por último, los estudiantes que escogen la opción C, probablemente, están haciendo suposiciones sobre el matrimonio arreglado, en el que, en ocasiones, interviene el dinero; sin embargo, el texto no presenta una relación explícita ni implícita entre el matrimonio y el dinero.

<b>Competencia</b>	Comprensión lectora.
<b>Afirmación</b>	Reflexiona a partir de un texto y evalúa su contenido.
<b>Evidencia</b>	Establece relaciones entre un texto y otros textos o enunciados.
<b>Estándar asociado</b>	Asumo una actitud crítica frente a los textos que leo y elaboro, y frente a otros tipos de texto: explicativos, descriptivos y narrativos.
<b>¿Qué evalúa?</b>	La capacidad para relacionar enunciados de distintos textos.
<b>Respuesta correcta</b>	B
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	Las ideas que plantea el texto son, por un lado, que si alguien se casa sin amar puede terminar amando a la persona con la que se casó y, en el caso contrario, alguien que se casó por amor puede terminar no amando a la persona con la que se casó. Estas dos ideas no son compatibles con la oración que se propone en la pregunta, pues esta sugiere lo contrario, a saber, que un matrimonio por amor no lleva necesariamente al divorcio. Los estudiantes que eligen esta respuesta evalúan el contenido de la oración de la pregunta y establecen relaciones en términos de compatibilidad o incompatibilidad con las ideas del texto leído.
<b>Opciones no válidas</b>	Las opciones A, C y D no son correctas, ya que no presentan la relación existente entre la oración de la pregunta y el texto <i>Acepto a este hombre sólo en la riqueza</i> . Los estudiantes que eligen la opción A, probablemente, no identifican las características de un ejemplo, por lo que omiten que la oración no presenta un caso particular que ejemplifique lo que dice el texto. Quienes seleccionan la opción C no hacen un análisis adecuado de la oración de la pregunta, ya que esta propone lo contrario a lo que defiende el texto, por tanto, es incompatible. Los estudiantes que escogen la opción D no tienen en cuenta que la oración de la pregunta sugiere lo contrario al texto, por tanto, al no tener una relación de compatibilidad, la oración de la pregunta no puede funcionar como una explicación de lo que se dice en el texto.

<b>Competencia</b>	Comprensión lectora.
<b>Afirmación</b>	Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global.
<b>Evidencia</b>	Identifica y caracteriza las ideas o afirmaciones presentes en un texto informativo.
<b>Estándar asociado</b>	Relaciono el significado de los textos que leo con los contextos sociales, culturales y políticos en los cuales se han producido.
<b>¿Qué evalúa?</b>	La capacidad para identificar razones, argumentos y ejemplos que apoyan una tesis.
<b>Respuesta correcta</b>	B
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	El fragmento del texto por el que se pregunta funciona como una razón para sustentar una de las ideas que defiende el texto, a saber, que alguien que se casó por amor puede terminar no amando a la persona con la que se casó. Los estudiantes que seleccionan esta respuesta ubican en el texto el fragmento por el que se pregunta e identifican su asociación con las ideas planteadas para establecer si se trata de un ejemplo, de una razón, de una idea por defender, etc.
<b>Opciones no válidas</b>	Las opciones A, C y D no son correctas, ya que ninguna caracteriza el fragmento del texto de manera adecuada. Los estudiantes que eligen la opción A no reconocen la forma del texto en su globalidad, ya que este no está construido a partir de la enunciación de causas, por lo que no se podría afirmar que la oración de la pregunta sea una causa para defender alguna de las ideas del autor. Quienes eligen la opción C no relacionan de forma correcta la oración por la que se pregunta con el resto del texto, ya que dicha oración no cuestiona o contradice las ideas del texto; todo lo contrario, apoya una de las ideas que se defienden. Los estudiantes que escogen la opción D, probablemente, no identifican la función de una tesis y una razón puesto que el fragmento de la pregunta tiene la función de apoyar o reforzar la tesis del texto, por lo que no podría ser la tesis en sí misma.

**Competencia**

Comprensión lectora.

**Afirmación**

Reflexiona a partir de un texto y evalúa su contenido.

**Evidencia**

Establece la validez e implicaciones de un enunciado de un texto (argumentativo o expositivo).

**Estándar asociado**

Asumo una actitud crítica frente a los textos que leo y elaboro, y frente a otros tipos de texto: explicativos, descriptivos y narrativos.

**¿Qué evalúa?**

La capacidad para analizar los mecanismos de sustentación de una idea e identificar cuándo no son suficientes.

**Respuesta correcta**

B

**Justificación de la respuesta correcta**

La clave de esta pregunta consiste en reconocer que no es posible generalizar a partir de un caso, o que el argumento del autor podría ser más sólido si menciona otros sucesos que cuestionen la tesis de la ANIF. Los estudiantes que seleccionan esta respuesta logran evaluar la conclusión del autor en contra de las tesis de la ANIF y los argumentos que emplea para sustentarla, a fin de reconocer una falla en la argumentación.

**Opciones no válidas**

Las opciones A, C y D no son correctas porque no dan cuenta de la razón por la que la conclusión del autor requiere mayor sustentación. Los estudiantes que eligen la opción A no tienen en cuenta la forma del texto, ya que, por su estilo, el autor no acude a fuentes u opiniones abundantes, sino que prefiere un estilo libre en el que hace generalizaciones sobre las ideas u opiniones de expertos. Quienes seleccionan la opción C hacen una interpretación errada de uno de los argumentos que emplea el autor, pues este no está asemejando a Colombia con Estados Unidos, sino que busca describir casos diferentes al de Colombia para refutar una tesis que considera riesgosa para el país. Los estudiantes que escogen la opción D no contemplan que el argumento del autor no tiene el propósito de sugerir una política específica, sino que cuestiona la tesis o visión de la ANIF frente a la relación entre la tasa de encarcelamiento y la eficiencia del sistema penal.

**Competencia**

Comprensión lectora.

**Afirmación**

Identifica y entiende los contenidos locales que conforman un texto.

**Evidencia**

Entiende el significado de los elementos locales que constituyen un texto.

**Estándar asociado**

Relaciono el significado de los textos que leo con los contextos sociales, culturales y políticos en los cuales se han producido.

**¿Qué evalúa?**

La capacidad para identificar la función de un conector, conjunción o cualquier marcador textual que relacione enunciados de un texto, a partir del análisis del contenido.

**Respuesta correcta**

D

**Justificación de la respuesta correcta**

La respuesta correcta es la D, ya que el conector *pero*, en este caso, tiene la función de señalar la validez general de una afirmación previa a pesar de su carácter debatible. Los estudiantes que seleccionan esta respuesta ubican en el texto el fragmento que introduce el conector *pero* para luego establecer la relación con el enunciado que lo antecede.

**Opciones no válidas**

Las opciones A, B y C no son correctas, ya que no dan cuenta de la función que cumple el conector *pero* en el fragmento que se plantea en la pregunta. Los estudiantes que eligen la opción A no tienen en cuenta la función formal del conector, ya que no es posible que este se refiera a una tesis posterior, pues siempre hará referencia a una idea previa. Además, tampoco es correcto afirmar que posterior a la oración que introduce el *pero* haya una tesis. Quienes seleccionan la opción B están omitiendo el contenido de la oración que introduce el *pero* y su relación con el texto en conjunto, ya que dicha oración está reafirmando una idea presentada en el primer párrafo, por tanto, no se trata de una refutación. Los estudiantes que escogen la opción C tampoco tienen en cuenta el contenido de la oración de la pregunta, ya que al relativizar la validez de una idea se la estaría cuestionando; algo que no hace la oración que introduce el *pero*.

<b>Competencia</b>	Comprensión lectora.
<b>Afirmación</b>	Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global.
<b>Evidencia</b>	Comprende las relaciones entre diferentes partes o enunciados de un texto.
<b>Estándar asociado</b>	Elaboro hipótesis de interpretación atendiendo a la intención comunicativa y al sentido global del texto que leo.
<b>¿Qué evalúa?</b>	La capacidad para identificar la relación argumentativa entre fragmentos o párrafos de un texto.
<b>Respuesta correcta</b>	B
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	La respuesta correcta es la B porque, al tener en cuenta la estructura argumentativa del texto, se observa que en los dos primeros párrafos el autor presenta la posición de la ANIF sobre la relación entre la tasa de encarcelamiento y la eficiencia del sistema penal; con base en esto, en el tercer y cuarto párrafo se presenta la propia posición en contra. Así, en el tercer párrafo el autor ofrece evidencia de las debilidades del sistema penal estadounidense y, en el cuarto, presenta su posición, a saber, “la tesis de la ANIF no es solo analíticamente errada sino políticamente riesgosa”. Los estudiantes que escogen esta respuesta logran identificar el esquema del texto y la función de cada párrafo para luego enfocar su análisis en el tercer y cuarto párrafo.

Continúa

**Opciones no  
válidas**

Las opciones A, C y D no son correctas porque no indican la función precisa del tercer y cuarto párrafo del texto. Los estudiantes que eligen la opción A no reconocen de forma correcta la función del cuarto párrafo, ya que este no presenta la antítesis, sino el argumento central o tesis del autor. Los estudiantes que seleccionan la opción C no relacionan el contenido de los párrafos con la función que se plantea, ya que, aunque el tercer párrafo podría considerarse un ejemplo (debido a que presenta un caso particular de los defectos del sistema penal de un país), no es apropiado considerar que el cuarto párrafo es una síntesis, ya que la idea presentada allí no recoge todo el contenido del texto, sino que contiene la posición del autor frente a lo que expuso en los párrafos anteriores. Quienes escogen la opción D hacen una interpretación errada del cuarto párrafo, ya que este no presenta un contraejemplo a las evidencias que se exponen en los párrafos previos, en la medida en que no hay presencia de un caso específico que desmienta o se oponga a las ideas presentadas antes.

<b>Competencia</b>	Comprensión lectora.
<b>Afirmación</b>	Reflexiona a partir de un texto y evalúa su contenido.
<b>Evidencia</b>	Reconoce las estrategias discursivas en un texto.
<b>Estándar asociado</b>	Elaboro hipótesis de interpretación atendiendo a la intención comunicativa y al sentido global del texto que leo.
<b>¿Qué evalúa?</b>	La capacidad para reconocer el propósito comunicativo de un texto a partir del análisis de su forma y contenido.
<b>Respuesta correcta</b>	D
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	La respuesta correcta es la D porque, por el tono irónico y burlón del autor, se puede deducir que su propósito es el de deleitar al lector al contar una anécdota de un filósofo famoso. Los estudiantes que seleccionan esta respuesta hacen un análisis del estilo y estrategias que utiliza el autor para luego reflexionar sobre el propósito de dichas estrategias.
<b>Opciones no válidas</b>	Las opciones A, B y C no son correctas, ya que no presentan el propósito del autor quien describe el intento de asesinato de Descartes. Los estudiantes que seleccionan la opción A, probablemente, no identifican la estructura textual del relato, ya que este no tiene la forma de uno que pretenda ilustrar la relación entre la filosofía y los asesinatos. Esto quiere decir que el texto no presenta secuencias explicativas que permitan deducir ese propósito. Quienes escogen la opción B enfocan su interpretación solo en la primera parte de la opción porque, a pesar de que en el texto se puede percibir cierto tono de suspenso, este desaparece en el último párrafo cuando el autor introduce un estilo más irónico; además, no es cierto que la anécdota narre “el desenlace trágico del personaje”. Los estudiantes que eligen la opción C no tienen en cuenta la información que da el texto y las estrategias del autor porque, debido al tono y el contenido de la narración, no se podría considerar que se intente persuadir sobre “lo interesante que es el estudio de la historia de los asesinatos”, ya que el texto no ofrece ninguna referencia sobre dicho tema.

**Competencia**

Comprensión lectora.

**Afirmación**

Identifica y entiende los contenidos locales que conforman un texto.

**Evidencia**

Entiende el significado de los elementos locales que constituyen un texto.

**Estándar asociado**

Relaciono el significado de los textos que leo con los contextos sociales, culturales y políticos en los cuales se han producido.

**¿Qué evalúa?**

La capacidad para reconocer el significado de una parte del texto al identificar su paráfrasis.

**Respuesta correcta**

C

**Justificación de la respuesta correcta**

La respuesta correcta es la C porque el fragmento indica que, si los mastines de Friezland hubieran asesinado a Descartes, nunca habiéramos conocido la filosofía cartesiana. Los estudiantes que eligen esta respuesta analizan el significado del fragmento de la pregunta para identificar un enunciado que exprese lo mismo en una estructura distinta.

**Opciones no válidas**

Las opciones A, B y D no son correctas porque ofrecen interpretaciones imprecisas del fragmento. Los estudiantes que eligen la opción A omiten el sentido de la segunda parte del enunciado porque, para que el cartesianismo desapareciera, este debiera existir ya en el momento del intento de asesinato de Descartes. Quienes seleccionan la opción B hacen una interpretación errada del hecho de que los mastines hayan dejado con vida a Descartes, ya que el contenido del fragmento no permite afirmar que los mastines son los responsables de que el cartesianismo se haya difundido por el mundo, pues solo se hace referencia a que si estos personajes hubieran asesinado a Descartes no tendríamos filosofía cartesiana. Los estudiantes que escogen la opción D hacen una lectura que sobrepasa lo que el texto permite porque cambia el sentido del fragmento, ya que la filosofía cartesiana no surge de esta experiencia de Descartes, sino que es posible conocerla por la suerte que el filósofo tuvo al no ser asesinado.

**Competencia**

Comprensión lectora.

**Afirmación**

Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global.

**Evidencia**

Comprende las relaciones entre diferentes partes o enunciados de un texto.

**Estándar asociado**

Relaciono el significado de los textos que leo con los contextos sociales, culturales y políticos en los cuales se han producido.

**¿Qué evalúa?**

La capacidad para valorar un resumen de un texto e identificar falencias.

**Respuesta correcta**

B

**Justificación de la respuesta correcta**

La opción correcta es la B porque el resumen presenta detalles que son innecesarios para capturar lo esencial del texto. Detalles como “el primer gran filósofo del siglo XVII”, la mención de Baillet y su libro Vie de M. Descartes o el hecho de que los marineros quisieran asesinar a Descartes por encontrarlo “manso y paciente” son muestra de ello. Los estudiantes que eligen esta respuesta reconocen las características y función de un resumen y las aplican en el análisis del resumen de la pregunta. A su vez, identifican las ideas principales del texto leído para poder hacer una valoración de su presencia o ausencia en dicho resumen.

**Opciones no válidas**

Las opciones A, C y D no son correctas porque no dan cuenta de las características del resumen presentado. Los estudiantes que eligen la opción A no reconocen que el resumen de la pregunta contiene detalles que no constituyen información relevante del relato. Quienes seleccionan la opción C no tienen en cuenta que, al contener detalles innecesarios, el resumen no hace una descripción precisa de los hechos esenciales. Los estudiantes que escogen la opción D no reconocen que en un resumen no es necesario presentar las ideas de un texto de igual manera a como se presentan en el original; por tanto, esta no es razón suficiente para afirmar que se trata de un resumen insatisfactorio.

**Competencia**

Comprensión lectora.

**Afirmación**

Reflexiona a partir de un texto y evalúa su contenido.

**Evidencia**

Reconoce las estrategias discursivas en un texto.

**Estándar asociado**

Elaboro hipótesis de interpretación atendiendo a la intención comunicativa y al sentido global del texto que leo.

**¿Qué evalúa?**

La capacidad para identificar las estrategias retóricas que emplea un autor para lograr su propósito comunicativo.

**Respuesta correcta**

A

**Justificación de la respuesta correcta**

La respuesta correcta es la A porque la anécdota contiene una descripción detallada que se combina con las impresiones del narrador, la cual entretiene al lector y lo mantiene concentrado en la narración. Los estudiantes que eligen esta respuesta reconocen las estrategias empleadas por el autor para contar una historia “amena”.

**Opciones no válidas**

Las opciones B, C y D no son correctas, ya que no dan cuenta de las estrategias retóricas que se emplean en la narración de la anécdota. Los estudiantes que eligen la opción B no tienen en cuenta el estilo y forma del relato de la anécdota porque caracterizarlo como sencillo y simple es impreciso, ya que lo que se lee es todo lo contrario, una narración con detalles y referencias que extrapolan la anécdota. Quienes escogen la opción C hacen una interpretación incorrecta del contenido del relato y de las estrategias del autor, o no reconocen el sentido de la palabra didáctica, ya que en la anécdota no se alude al modo en que Descartes resolvió el asunto; por tanto, la narración no enseña cómo enfrentar los problemas de la vida cotidiana. Los estudiantes que seleccionan la opción D omiten el hecho de que la anécdota se cuenta desde la visión del narrador e incluso tiene intervenciones de las percepciones del autor; así, no se puede afirmar que se cuente desde una perspectiva imparcial y objetiva.

<b>Competencia</b>	Comprensión lectora.
<b>Afirmación</b>	Reflexiona a partir de un texto y evalúa su contenido.
<b>Evidencia</b>	Contextualiza adecuadamente un texto o la información contenida en él.
<b>Estándar asociado</b>	Relaciono el significado de los textos que leo con los contextos sociales, culturales y políticos en los cuales se han producido.
<b>¿Qué evalúa?</b>	La capacidad para identificar el contexto en el que un texto se inscribe de forma adecuada.
<b>Respuesta correcta</b>	D
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	Por el contenido y la forma del texto, el contexto más adecuado en el que podría aparecer es en un discurso ofrecido a un grupo de aficionados a las historias curiosas de pensadores famosos. Esto, porque el estilo irónico y personal que el autor le imprime al texto es ideal para un discurso oral que está dirigido a aficionados y no a especialistas o académicos. Los estudiantes que eligen esta respuesta reflexionan sobre la forma y contenido del texto para deducir el público al que está dirigido.
<b>Opciones no válidas</b>	Las opciones A, B y C no son correctas porque el texto no se inscribe de modo apropiado en esos contextos. Los estudiantes que eligen la opción A omiten el estilo del autor de este texto, pues en una crónica periodística se espera que el autor mantenga un tono formal e imparcial en la narración de los hechos, algo que no ocurre en el texto de De Quincey. Quienes seleccionan la opción B no hacen una lectura cuidadosa del enunciado, ya que este no coincide con el tema del texto al hacer referencia a la vida de los personajes insignes del siglo XX, lo que representa un error porque, como se afirma en el primer párrafo, Descartes fue un filósofo del siglo XVII. Los estudiantes que escogen la opción C no tienen en cuenta que el tono personal e irónico que predomina en el texto no es usual en revistas académicas.



# Lectura Crítica

Cuadernillo 1

2022

GRADO  
**10.º**



**¡Hola!**

Queremos agradecer tu participación. Antes de empezar a responder, es importante que tengas en cuenta lo siguiente:

- Lee cada pregunta cuidadosamente y elige UNA opción.
- En este cuadernillo encuentras las preguntas y la Hoja de respuestas.
- Si no entiendes algo o si tienes alguna inquietud sobre cómo llenar la Hoja de respuestas, pídele ayuda a tu docente.
- Por favor, responde TODAS las preguntas.
- Recuerda que tienes una (1) hora para responder este cuadernillo.

Tiempo de aplicación:  
**1 hora**

N.º de preguntas:  
**20**

## RESPONDA LAS PREGUNTAS 1 A 4 DE ACUERDO CON LA SIGUIENTE INFORMACIÓN

Todos reclamaron el triunfo de Antonio Cervantes, más conocido como el Kid Pambelé. El que le daba centavos por su mediocre embolada; el primero que lo encanó para corregirlo; el que lo muendió por ladrón; los que lo pateaban por dormir en las frescas baldosas del Teatro Cartagena; los que apostaron por Nicolino Locche cuando lo retó en Buenos Aires; los que se tapaban las narices cuando se acercaba, los que se burlaban de él cuando se alejaba dejando ver en su espalda desnuda el mapa de salitre que se le formaba por semanas y semanas de ducharse en el mar.

También celebraron quienes lo expatriaron a insultos, escupitajos y puñetazos de Cartagena, por ladrón, por marihuanero, por mentiroso y por mujeriego. Ellos no descansaron sino hasta cuando confirmaron que Antonio Cervantes había engrosado la marginalidad en Caracas. El Kid aceptó con nobleza el rechazo de su pueblo, que el provocó cuando se frustró el “tongo” que intentó. Buscaba salir de deudas y logró que su tía Ramona y un compadre le acolitaran la idea secreta de apostar en contra suya. Juntaron ahorros, empeñaron relojes, se endeudaron con usureros del mercado y apostaron. El Kid debía botarse en el quinto. Pero su contendor debía estar en un grado similar de pobreza, porque obró igual que Pambelé solo que más rápido; se botó a la lona en el tercero sin que Pambelé lo hubiera rozado con la mirada. El Kid trataba de alzarlo por los brazos para no perder sus apuestas, gritándole desesperado: “¡...Levántate cabrón...! ¡No te he tocado!”, mientras la tía Ramona –la única mujer en las graderías– gritaba contra su sobrino: “Animal, bestia, ¿por qué le pegaste?”. Todo el mundo se dio cuenta de la farsa.

El Kid fue a dar a la cárcel esa noche y aunque las deudas crecieron no lo hicieron tanto como las burlas. La fuga al paraíso venezolano se volvió la alternativa. Lo mejor que podía hacer Pambelé era irse sin decir nada, sin avisarle a nadie, por el caminito verde de La Guajira.

Tomado y adaptado de: Jimeno, R. (2004). “El nocaut de Pambelé”. En D. Samper Pizano (Ed.). *Antología de grandes crónicas colombianas*. Tomo II: 1949-2004, pp. 420-419. Bogotá, D. C.: Editorial Aguilar.

1. De acuerdo con el texto, ¿por cuál de los siguientes términos se podría remplazar la palabra “tongo” del segundo párrafo?

- A. Mentira.
- B. Trampa.
- C. Lucha.
- D. Fuga.

2. En el primer párrafo del texto, se presenta

- A. al Kid como un personaje marginado.
- B. al público que siempre apoyó al Kid.
- C. la razón por la que el Kid se fugó.
- D. la situación inestable del Kid.

3. Considere el siguiente fragmento del texto:

“El Kid debía botarse en el quinto. Pero su contendor debía estar en un grado similar de pobreza, porque obró igual que Pambelé solo que más rápido”.

El enunciado que comienza con “Pero” cumple la función de

- A. introducir un motivo por el cual el Kid creía que no debía botarse.
- B. señalar la razón por la cual el Kid no logró lo que había pensado.
- C. señalar la razón por la cual el contendor del Kid actuó más rápido que él.
- D. indicar que el Kid y su contendor tenían la misma estrategia para ganar la pelea.

4. De acuerdo con el texto, es posible afirmar que “Antonio Cervantes había engrosado la marginalidad en Caracas”

- A. cuando se encargó de retar a Nicolino Locche.
- B. antes del intento fallido del tongo que fraguó con su tía.
- C. en los días en que estuvo encerrado en la cárcel.
- D. después de irse por el caminito verde de La Guajira.

RESPONDA LAS PREGUNTAS 5 A 9 DE ACUERDO CON LA SIGUIENTE INFORMACIÓN

Ficha técnica - Pintura P000793  
Museo del Prado



**Título:** *Las Floreras o La Primavera.*

**Artista:** Francisco de Goya.

**Técnica:** Óleo sobre lienzo.

**Serie:** Comedor de los Príncipes de Asturias, Palacio de El Pardo, Madrid, 1786-87.

**Ubicación:** Sala 085, Museo del Prado, Madrid.

**Descripción**

La primavera, tradicionalmente representada por la diosa Flora, se transforma aquí en una ofrenda de flores que tiene lugar en un soleado paisaje primaveral. Una joven entrega flores a la señora que pasea con su niña, mientras un campesino, a su espalda, la sorprende con un conejo, que también simboliza la primavera. Las montañas del fondo evocan las sierras donde Goya pasó temporadas pintando por encargo.

*Las Floreras o La Primavera* es uno de los cartones para tapiz que Goya pintó para la Fábrica Real de Tapices. Estas pinturas eran usadas como modelo para la confección de tejidos destinados a decorar las estancias reales de los príncipes. El artista preparaba un pequeño boceto a escala (esbozo en miniatura), el cual, una vez aprobado por el cliente, servía como modelo para hacer el cartón del mismo tamaño del tapiz que se tejería sobre él.

El tapiz resultante de este cartón iba a ser parte de una serie sobre las cuatro estaciones y otras escenas de la vida campestre destinadas a decorar el comedor de los Príncipes de Asturias en el Palacio de El Pardo, en Madrid. Los tapices no llegaron a colgarse en su destino debido a la muerte de Carlos III.

Tomado y adaptado de: Museo del Prado (s.f.). *Las floreras o La primavera*. Recuperado de [www.museodelprado.es/coleccion/obra-de-arte/las-floreras-o-la-primavera/97d9b670-77a0-43bb-b97e-aa04a04711d6](http://www.museodelprado.es/coleccion/obra-de-arte/las-floreras-o-la-primavera/97d9b670-77a0-43bb-b97e-aa04a04711d6)

5. En el segundo párrafo, ¿cuál de las siguientes palabras significa lo mismo que la palabra "boceto"?

- A. Pintura.
- B. Cartón.
- C. Esbozo.
- D. Tapiz.

6. ¿Cuál es el tema central del texto?

- A. Los tapices decorativos del Palacio de El Pardo.
- B. La pintura *Las Floreras y La Primavera* de Goya.
- C. Los símbolos pictóricos de la primavera.
- D. La técnica de pintura denominada cartones para tapiz.

7. ¿Qué relación hay entre el primer párrafo del texto y la pintura?

- A. La pintura representa las ideas del texto.
- B. La pintura explica el contenido del texto.
- C. El texto describe el contenido de la pintura.
- D. El texto contradice las ideas de la pintura.

8. Según el texto, ¿qué relación tienen el conejo y las flores en la pintura de Goya?

- A. Los dos son regalos para la joven.
- B. Ambos representan la montaña.
- C. Los dos simbolizan la primavera.
- D. Ambos son ofrendas del señor.

9. ¿A quién está dirigida la ficha de la pintura *Las Floreras o La Primavera*?

- A. A los biógrafos del pintor Francisco de Goya.
- B. A los confeccionistas de tapices de la Real Fábrica.
- C. A los visitantes del Museo del Prado.
- D. A los críticos de arte del Palacio de El Pardo.

### RESPONDA LAS PREGUNTAS 10 A 12 DE ACUERDO CON LA SIGUIENTE INFORMACIÓN

#### Acepto a este hombre solo en la riqueza

Si te casas sin amar, eso no significa que después no amarás a la persona con la que te casaste. Y si te casas con la persona que amas, eso no significa que siempre amarás a esa persona. La cantidad de divorcios, en promedio, es bastante baja en muchos países que tienen matrimonios arreglados, mientras que la tasa de divorcios es bastante alta en países en donde la gente basa su decisión de casarse en el amor.

Tomado y adaptado de: Hammoud, A. (2000, 18 de febrero).  
Acepto a este hombre solo en la riqueza. *The New York Times*.

10. ¿Cuál de los siguientes títulos sería el más adecuado para el texto?

- A. Los matrimonios en Oriente.
- B. Los matrimonios arreglados.
- C. El matrimonio y el dinero.
- D. El matrimonio y el amor.

11. Lea la siguiente oración que no hace parte del texto:

“Un matrimonio basado en el amor no lleva necesariamente al divorcio”.

¿Qué relación tiene esta oración con el texto *Acepto a este hombre solo en la riqueza*?

- A. Es un ejemplo de lo escrito en el texto.
- B. Es incompatible con lo escrito en el texto.
- C. Es compatible con lo escrito en el texto.
- D. Es una explicación de lo escrito en el texto.

12. En el texto, la oración “[...] la tasa de divorcios es bastante alta en países en donde la gente basa su decisión de casarse en el amor” es
- A. una causa.
  - B. una razón.
  - C. una objeción.
  - D. una tesis.

### RESPONDA LAS PREGUNTAS 13 A 15 DE ACUERDO CON LA SIGUIENTE INFORMACIÓN

#### MÁS CÁRCEL, ¿MÁS JUSTICIA?

La Asociación Nacional de Instituciones Financieras (ANIF), en el editorial de su revista *Carta Financiera* de septiembre de 2013, plantea tácitamente la siguiente tesis: a mayor tasa de encarcelamiento (TE), que es la cantidad de presos por cada 100.000 habitantes, mayor es la eficiencia del sistema penal. El editorial no desarrolla en detalle la tesis, pero es la conclusión que se desprende de que, al hablar sobre la debilidad de la justicia colombiana, remita a un gráfico que compara la situación carcelaria de tres países: Estados Unidos, al que califica de “eficiencia alta” porque tiene una TE de 503; Colombia, que sería de “eficiencia baja” pues su TE es de 170, y en la mitad Chile, que sería de “eficiencia media”, por tener una TE de 304.

Estas cifras son discutibles, pues varias fuentes señalan que la TE de Estados Unidos es cercana a 700 y la de Colombia a 250. Pero la tendencia presentada por la ANIF es correcta: la TE de Estados Unidos es altísima, la de Colombia es mucho más baja y la de Chile está en la mitad. ¿Significa eso que Estados Unidos tiene, por ello, un sistema penal más eficiente?

La duda surge porque casi todos los analistas aceptan hoy que la TE en Estados Unidos no es eficiente sino excesiva y además discriminatoria, pues recae desproporcionadamente sobre afro y latinos. Y por eso hay esfuerzos serios por reducirla, no solo por el sufrimiento injustificado que provoca, sino también por sus enormes costos económicos. El “attorney general”, que es una mezcla de fiscal general y ministro de Justicia, presentó a inicios de 2013 una iniciativa que busca reducir la población carcelaria, con penas más bajas y medidas alternativas para muchos crímenes no violentos.

Lo anterior sugiere que la tesis de la ANIF no es solo analíticamente errada sino políticamente riesgosa, pues sugiere que Colombia debería imitar las políticas masivas de encarcelamiento de Estados Unidos, cuando ese país está abandonando esa estrategia.

Tomado y adaptado de: Uprimny, R. (2014, 23 de noviembre). Más cárcel, ¿más justicia? *De Justicia*. Recuperado de <http://www.dejusticia.org/column/mas-carcel-mas-justicia>.

13. La conclusión del autor en contra de la tesis de la ANIF requiere mayor sustentación, porque
- A. no se apoya en fuentes ni en opiniones de analistas.
  - B. no considera la relación entre TE y eficiencia del sistema penal en Chile.
  - C. supone que el caso colombiano es semejante al de Estados Unidos.
  - D. supone que una menor TE en el país se traduce en un sistema penal más eficiente.
14. En el enunciado “Pero la tendencia presentada por la ANIF es correcta”, la palabra “Pero” contribuye a
- A. señalar la invalidez de una tesis posterior.
  - B. refutar la validez de un juicio previo.
  - C. relativizar la validez de una premisa posterior.
  - D. indicar la validez de una información previa.

15. Teniendo en cuenta el argumento central del autor y la estructura argumentativa de su escrito, ¿qué función cumplen, respectivamente, el tercer y cuarto párrafo del texto?
- A. Evidencia/antítesis.
  - B. Evidencia/argumento.
  - C. Ejemplo/síntesis.
  - D. Ejemplo/contraejemplo.

### RESPONDA LAS PREGUNTAS 16 A 20 DE ACUERDO CON LA SIGUIENTE INFORMACIÓN

El primer gran filósofo del siglo XVII (si exceptuamos a Bacon y Galileo) fue Descartes, y si alguna vez se dijo de alguien que estuvo a punto de ser asesinado habrá que decirlo de él.

La historia es la siguiente, según la cuenta Baillet en su *Vie de M. Descartes*, tomo I, páginas 102-103. En 1621, Descartes, que tenía unos veintiséis años, se hallaba, como siempre, viajando (pues era inquieto como una hiena) y, al llegar al Elba, tomó una embarcación para Friezland oriental. Nadie se ha enterado nunca de lo que podía buscar en Friezland oriental y tal vez él se hiciera la misma pregunta, ya que, al llegar a Embden, decidió dirigirse al instante a Friezland occidental, y siendo demasiado impaciente para tolerar cualquier demora, alquiló una barca y contrató a unos cuantos marineros.

Tan pronto habían salido al mar cuando hizo un agradable descubrimiento, al saber que se había encerrado en una guarida de asesinos. Se dio cuenta, dice M. Baillet, de que su tripulación estaba formada por criminales, no aficionados, señores, como lo somos nosotros, sino profesionales cuya máxima ambición, por el momento, era degollarlo.

La historia es demasiado amena para resumirla y, a continuación, la traduzco cuidadosamente del original francés de la biografía: "M. Descartes no tenía más compañía que su criado, con quien conversaba en francés. Los marineros, creyendo que se trataba de un comerciante y no de un caballero, pensaron que llevaría dinero consigo y pronto llegaron a una decisión que no era en modo alguno ventajosa para su bolsa. Entre los ladrones de mar y los ladrones de bosques, hay esta diferencia, que los últimos pueden perdonar la vida a sus víctimas sin peligro para ellos, en tanto que si los otros llevan a sus pasajeros a la costa, corren grave peligro de ir a parar a la cárcel. La tripulación de M. Descartes tomó sus precauciones para evitar todo riesgo de esta naturaleza. Lo suponían un extranjero venido de lejos, sin relaciones en el país, y se dijeron que nadie se daría el trabajo de averiguar su paradero cuando desapareciera". Piensen, señores, en estos perros de Friezland que hablan de un filósofo como si fuese una barrica de ron consignada a un barco de carga. "Notaron que era de carácter manso y paciente y, juzgándolo por la gentileza de su comportamiento y la cortesía de su trato, se imaginaron que debía ser un joven inexperimentado, sin situación ni raíces en la vida, y concluyeron que les sería fácil quitarle la vida. No tuvieron empacho en discutir la cuestión en presencia suya, pues no creían que entendiase otro idioma además del que empleaba para hablar con su criado; como resultado de sus deliberaciones, decidieron asesinarlo, arrojar sus restos al mar y dividirse el botín".

Perdonen que me ría, caballeros, pero a decir verdad me río siempre que recuerdo esta historia, en la que hay dos cosas que me parecen muy cómicas. Una de ellas es el pánico de Descartes, a quien se le debieron poner los pelos de punta, ante el pequeño drama de su propia muerte, funeral, herencia y administración de bienes. Pero hay otro aspecto que me parece aún más gracioso, y es que si los mastines de Friezland hubieran estado "a la altura", no tendríamos filosofía cartesiana.

Tomado y adaptado de: De Quincey, T. (1999). *Del asesinato considerado como una de las bellas artes*. Madrid: Alianza Editorial.

16. A juzgar por su manera de relatar la historia, ¿cuál es el propósito general del autor al describir el intento de asesinato de Descartes?
- A. Ilustrar al lector sobre la relación entre la filosofía y los asesinatos, destacando una anécdota sobre Descartes relacionada con el tema.
  - B. Inquietar al lector a través del suspenso que gira en torno al relato y al desenlace trágico del personaje.
  - C. Persuadir al lector acerca de lo interesante que es el estudio de la historia de los asesinatos, mostrando la historia de Descartes como ejemplo.
  - D. Deleitar al lector por medio de una anécdota acerca de un personaje insigne de la filosofía que estuvo a punto de ser asesinado.

17. El autor señala que "(...) si los mastines de Friezland hubieran estado "a la altura", no tendríamos filosofía cartesiana".

Con esto quiere decir que

- A. el hecho de que los marineros de Friezland no hubieran sido capaces de asesinar a Descartes impidió que desapareciera el cartesianismo del mundo.
- B. los mastines de Friezland, al dejar con vida a Descartes, son responsables de que el cartesianismo se haya difundido en todo el mundo.
- C. el asesinato de Descartes por parte de la tripulación habría implicado que la filosofía cartesiana, tal como la conocemos, jamás hubiera existido.
- D. la filosofía cartesiana resultó de la experiencia que vivió Descartes con los marineros, quienes no se comportaron "a la altura" de un personaje ilustre como él.

18. Considere el siguiente resumen del texto:

"Thomas De Quincey presenta una curiosa anécdota sobre el primer gran filósofo del siglo XVII, Descartes. Baillet, el autor sobre el cual se basa De Quincey para contar esta historia, describe en *Vie de M. Descartes* un viaje del filósofo desde Friezland oriental, donde alquiló un bote con tripulantes asesinos, hacia Friezland occidental. Ya en la barca, y para su sorpresa, Descartes se dio cuenta de haber contratado a unos marineros que, al notar que era manso y paciente, querían degollarlo".

El resumen del texto presentado es

- A. completo, pues incluye información relevante en la globalidad del relato.
- B. inadecuado, pues señala detalles innecesarios para recoger la idea central.
- C. completo, pues describe con precisión los hechos principales del relato.
- D. inadecuado, pues presenta las ideas del autor de una forma distinta a la original.

19. A comienzos del cuarto párrafo, el autor califica la historia de Descartes como "demasiado amena para resumirla". Por esta razón, presenta una anécdota

- A. entretenida, que se describe con detalles que le imprimen veracidad.
- B. sencilla, que narra los hechos de manera organizada y simple.
- C. didáctica, que enseña la manera como se enfrentan los problemas de la vida cotidiana.
- D. convincente, que se cuenta desde una perspectiva imparcial y objetiva.

20. A juzgar por su estilo, tema y estructura, ¿en cuál de los siguientes contextos estaría inscrito el texto anterior?

- A. En una crónica periodística, con motivo de un especial acerca de las muertes más extrañas de la historia.
- B. En un seminario dirigido a historiadores especialistas en la vida de los personajes insignes del siglo XX.
- C. En una revista académica, como parte de un artículo sobre los orígenes y la importancia de la filosofía cartesiana.
- D. En un discurso ofrecido a un grupo conformado por aficionados a las historias curiosas de pensadores famosos.



**DATOS PERSONALES**



Tipo de documento \_\_\_\_\_

Número de documento \_\_\_\_\_

Nombres y apellidos \_\_\_\_\_

Curso \_\_\_\_\_

Sexo

Niño - Hombre

Niña - Mujer

**INSTRUCCIONES**

Para contestar en la Hoja de respuestas hazlo de la siguiente manera. Por ejemplo, si la respuesta es la B,

**MARCA ASÍ**

(A)



(C)

(D)

**Lectura Crítica - Cuadernillo 1**

1 (A) (B) (C) (D)

2 (A) (B) (C) (D)

3 (A) (B) (C) (D)

4 (A) (B) (C) (D)

5 (A) (B) (C) (D)

6 (A) (B) (C) (D)

7 (A) (B) (C) (D)

8 (A) (B) (C) (D)

9 (A) (B) (C) (D)

10 (A) (B) (C) (D)

11 (A) (B) (C) (D)

12 (A) (B) (C) (D)

13 (A) (B) (C) (D)

14 (A) (B) (C) (D)

15 (A) (B) (C) (D)

16 (A) (B) (C) (D)

17 (A) (B) (C) (D)

18 (A) (B) (C) (D)

19 (A) (B) (C) (D)

20 (A) (B) (C) (D)



3<sup>o</sup>a11<sup>o</sup>  
evaluar  
para  
avanzar



Calle 26 N.º 69-76, Torre 2, Piso 16, Edificio Elemento, Bogotá, D. C., Colombia • [www.icfes.gov.co](http://www.icfes.gov.co)  
Líneas de atención al usuario: Bogotá Tel.: (57+1) 484-1460 | PBX: (57+1) 484-1410 - Gratuita nacional: 018000-519535