icfes evaluaciones internacionales

INFORMES

Estudio Internacional de Cívica y Ciudadanía - **ICCS 2009**

Resumen ejecutivo

Presidente de la República
Álvaro Uribe Vélez

Ministra de Educación Nacional
Cecilia María Vélez White

Viceministra de Educación Preescolar, Básica y Media
Isabel Segovia Ospina

Directora General
Margarita Peña Borrero

Secretaria General
Gioconda Piña Elles

Director de Evaluación
Julián Patricio Mariño Von Hildebrand

Director de Producción y Operaciones
Francisco Ernesto Reyes Jiménez

Director de Tecnología
Adolfo Serrano Martínez

Subdirectora de Análisis y Divulgación
Maria Isabel Fernandes Cristóvão

Elaboración del informe
María Isabel Fernandes Cristóvão

Revisión de estilo
Claudia Patricia Rojas Mora

Diseño
Giovanni Camacho Solorza

Impresión
Cadena

ISBN de la versión impresa: 978-958-11-0494-9
ISBN de la versión electrónica: 978-958-11-0495-6

Primera edición

Bogotá, D.C., junio de 2010

¿QUÉ ES ICCS?

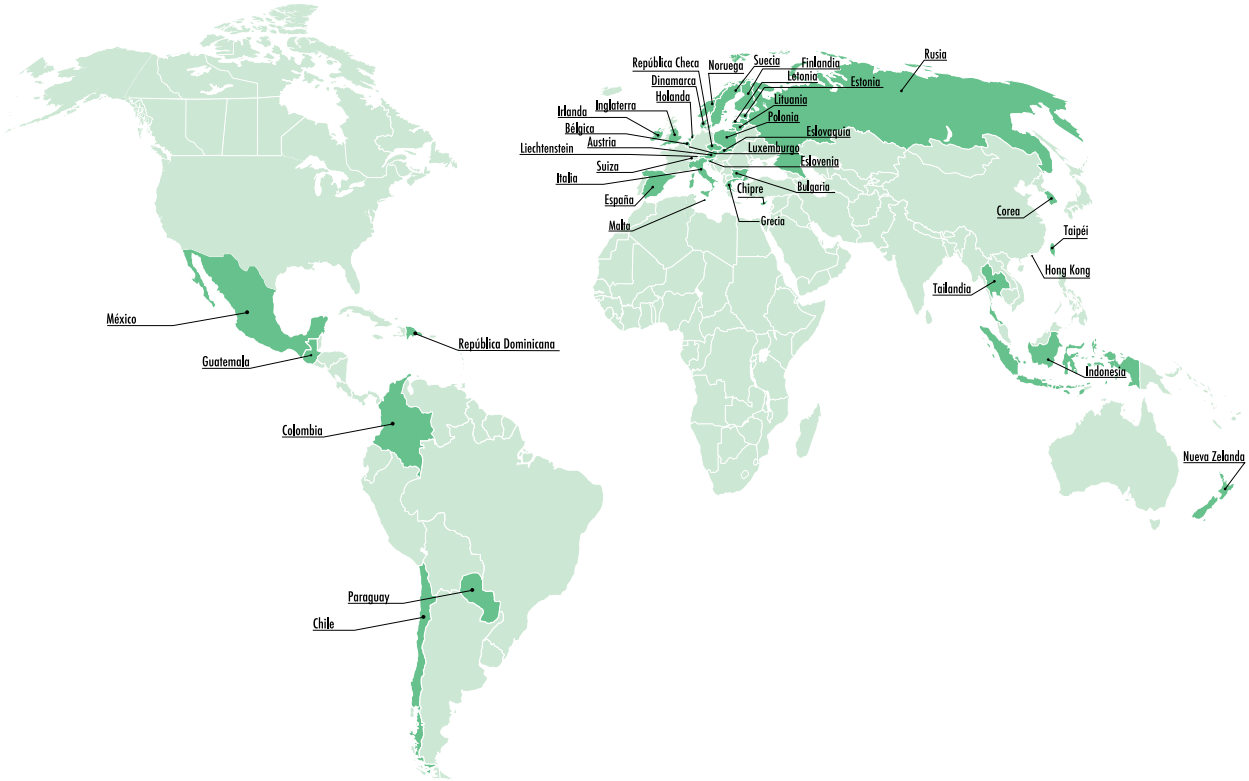
El Estudio Internacional de Cívica y Ciudadanía del que trata este informe ejecutivo (ICCS, por sus siglas en inglés) se desarrolló entre 2008 y 2009. Esta es la tercera investigación de esta naturaleza realizada en el mundo. La primera se llevó a cabo en 1971, con la participación de nueve países; la segunda, denominada CIVED, se efectuó en 1999 en 28 países. Colombia participó en las dos últimas.

El propósito de ICCS fue conocer qué tan bien preparados están los jóvenes para asumir su rol como ciudadanos de una sociedad moderna, en la que los cambios ocurren con mucha rapidez. El estudio contó, además, con tres módulos regionales (europeo, asiático y latinoamericano), los cuales se centraron en la valoración de aspectos específicos de cada zona. Sus resultados serán divulgados en septiembre de 2010.

En ICCS participaron más de 140 mil estudiantes de octavo grado (aproximadamente 14 años de edad) y cerca de 62 mil docentes de varias áreas del conocimiento de más de 5.300 establecimientos educativos de 38 países (**figura 1**). Por América Latina participaron, tanto en el estudio como en el módulo de la región, cinco países además de Colombia: Chile, Guatemala, México, Paraguay y República Dominicana.

La muestra colombiana estuvo conformada por 6.350 estudiantes de 200 establecimientos educativos de ambos calendarios académicos y es representativa a nivel de sector (oficial y privado) y zona (urbana y rural).

Figura 1. Países participantes en ICCS



PAÍSES

Austria
Bélgica
Bulgaria
Chile
Chipre
Colombia
Corea
Dinamarca
Eslovaquia
Eslovenia
España
Estonia
Finlandia
Grecia
Guatemala
Holanda
Hong Kong
Indonesia
Inglaterra
Irlanda
Italia
Letonia
Liechtenstein
Lituania
Luxemburgo
Malta
México
Noruega
Nueva Zelanda
Paraguay
Polonia
República Checa
República Dominicana
Rusia
Suecia
Suiza
Tailandia
Taipéi

La participación de Colombia en ICCS se enmarca en la política de mejoramiento de la calidad de la educación, en la que la evaluación es uno de los elementos clave para establecer qué saben y saben hacer nuestros estudiantes y cómo están con respecto a los de otros países con diferentes niveles de desarrollo.

Además de información confiable para que autoridades, directivos y docentes tomen medidas oportunas y pertinentes para mejorar, la participación en un estudio comparado en el campo de la educación cívica y ciudadana le aporta al país conocimientos sobre nuevas metodologías para valorar los logros del sistema educativo en la formación de personas conocedoras de sus derechos y responsabilidades, respetuosas de los demás y capaces de ejercer plenamente la ciudadanía.

El ICCS fue posible gracias al liderazgo de la IEA (Asociación Internacional para la Evaluación del Logro Educativo), organismo con amplia experiencia en la realización de estudios comparados sobre el logro educativo y la cooperación del ACER (Consejo Australiano para la Investigación Educativa), el NFER (Fundación Nacional para la Investigación Educativa) del Reino Unido y el LPS (Laboratorio de Pedagogía Experimental) de la Universidad de Roma Tre, de Italia. En cada país participante una organización se responsabilizó del desarrollo de todas sus etapas. En Colombia esta tarea está a cargo del ICFES.

Este es el primero de una serie de informes que la IEA dará a conocer durante el segundo semestre de 2010 y contiene los primeros hallazgos del estudio. Los siguientes presentarán los resultados de los análisis de las relaciones entre los conocimientos y actitudes de los estudiantes y las características de los docentes, las escuelas y la comunidad.

ASPECTOS EVALUADOS EN ICCS Y TIPOS DE RESULTADOS

En ICCS se valoró qué saben y qué entienden los estudiantes de octavo grado (aproximadamente 14 años de edad) sobre la ciudadanía responsable, además de sus actitudes, percepciones y actividades relacionadas con este tema y con la cívica.

Para evaluar sus conocimientos se aplicó una prueba que cubría cuatro dominios (sociedad y sistemas cívicos, principios cívicos, participación cívica e identidad cívica) y las competencias de conocer, razonar y analizar.

Por su parte, las actitudes, percepciones y conductas acerca de lo que piensan los jóvenes sobre la sociedad, la participación cívica y asuntos como la equidad de género fueron valoradas a través de cuestionarios especialmente diseñados para este propósito.

Adicionalmente, se recolectó información sobre los contextos de los estudiantes, las percepciones de los docentes de diversas áreas del conocimiento sobre las formas de trabajar la educación cívica y ciudadana en sus instituciones, además de las características de la cultura y el clima escolar y de aula.

ICCS produjo los siguientes tipos de resultados:

- Puntajes promedio y desviaciones estándar a partir de los resultados de los estudiantes en la prueba de conocimientos. Estos se muestran en una escala cuyo promedio ICCS es 500 puntos y la desviación estándar 100.

- Porcentajes de estudiantes según niveles de desempeño en la prueba de conocimientos.

- Comparación entre los resultados de CIVED e ICCS, los cuales se presentan en una escala cuyo promedio para el conjunto de 15 países que participaron en ambos estudios se estableció en 100 y desviación estándar 20.

- Puntajes promedio y desviaciones estándar para diversas escalas de actitudes y valores. En estos casos, el promedio ICCS es 50 puntos y la desviación estándar 10.

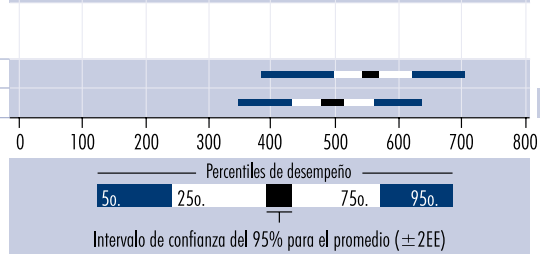
RESULTADOS EN CONOCIMIENTO CÍVICO

• Puntajes promedio

Los puntajes de 18 países en la prueba de conocimientos son superiores al promedio ICCS; en cuatro los resultados son estadísticamente similares y los de 14 de ellos, incluidos los seis latinoamericanos, están por debajo. El promedio de Colombia fue 462, el segundo entre los países latinoamericanos, después de Chile (483 puntos). Le siguen México (452), Guatemala (435), Paraguay (424) y República Dominicana (380). Este último fue el más bajo entre los participantes en el estudio. La diferencia entre Colombia y Finlandia y Dinamarca, los dos países con mayores puntajes, es de 114 puntos, es decir, superior a una desviación estándar (**tabla 1**).

Tabla 1. Puntajes promedio en conocimiento cívico, años de escolaridad, edad promedio y gráfico de percentiles

País	Años de Escolaridad	Edad Promedio	Comocimiento Cívico	Puntaje Promedio
Finlandia	8	14,7		▲ 576 (2,4)
Dinamarca†	8	14,9		▲ 576 (3,6)
Corea¹	8	14,7		▲ 565 (1,9)
Taipéi	8	14,2		▲ 559 (2,4)
Suecia	8	14,8		▲ 537 (3,1)
Polonia	8	14,9		▲ 536 (4,7)
Irlanda	8	14,3		▲ 534 (4,6)
Suiza†	8	14,7		▲ 531 (3,8)
Liechtenstein	8	14,8		▲ 531 (3,3)
Italia	8	13,8		▲ 531 (3,3)
Eslovaquia²	8	14,4		▲ 529 (4,5)
Estonia	8	15,0		▲ 525 (4,5)
Inglaterra‡	9	14,0		▲ 519 (4,4)
Nueva Zelanda†	9	14,0		▲ 517 (5,0)
Eslovenia	8	13,7		▲ 516 (2,7)
Noruega†	8	13,7		▲ 515 (3,4)
Bélgica (Flamenca)†	8	13,9		▲ 514 (4,7)
República Checa†	8	14,4		▲ 510 (2,4)
Rusia	8	14,7		506 (3,8)
Lituania	8	14,7		505 (2,8)
España	8	14,1		505 (4,1)
Austria	8	14,4		503 (4,0)
Malta	9	13,9		▼ 490 (4,5)
Chile	8	14,2		▼ 483 (3,5)
Letonia	8	14,8		▼ 482 (4,0)
Grecia	8	13,7		▼ 476 (4,4)
Luxemburgo	8	14,6		▼ 473 (2,2)
Bulgaria	8	14,7		▼ 466 (5,0)
Colombia	**8**	**14,4**		▼ **462 (2,9)**
Chipre	8	13,9		▼ 453 (2,4)
México	8	14,1		▼ 452 (2,8)
Tailandia†	8	14,4		▼ 452 (3,7)
Guatemala¹	8	15,5		▼ 435 (3,8)
Indonesia	8	14,3		▼ 433 (3,4)
Paraguay¹	9	14,9		▼ 424 (3,4)
República Dominicana	8	14,8		▼ 380 (2,4)
Países que no cumplieron los requerimientos de muestreo				
Hong Kong	8	14,3		554 (5,7)
Holanda	8	14,3		494 (7,6)



() Los errores estándar aparecen entre paréntesis.
† Solamente cumplió los requerimientos de muestreo después de realizar el reemplazo de escuelas.
‡ Satisfizo los lineamientos de participación muestral solamente después de realizar el reemplazo de escuelas.
¹ Evaluación realizada a la misma cohorte de estudiantes, pero al comienzo del siguiente año lectivo.
² La población nacional deseada no cubre toda la población internacional deseada.

▲ Resultado significativamente superior al promedio ICCS
▼ Resultado significativamente inferior al promedio ICCS

Fuente: Schulz, W. et. al. (2010). *Initial Findings from the IEA International Civic and Citizenship Education Study*. Amsterdam, IEA. Tabla 8, p. 38.

En casi todos los países los resultados de las niñas superaron los de los niños. Sólo en Colombia, Guatemala, Bélgica, Suiza y Liechtenstein no se presentaron diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres. En nuestro país, el promedio de los primeros fue 461 y el de las segundas 463.

Hay, en todos los países, una alta asociación entre los resultados de los estudiantes en la prueba de conocimientos y la situación ocupacional de sus padres: mientras mejor es la condición laboral, mayores son los puntajes. En Colombia, el 49% de los padres quedó clasificado en la categoría "baja", el 35% en la "media" y el 16% en la "alta"; los puntajes respectivos fueron 445, 471 y 502. Los resultados de los alumnos de nuestro país con padres que tienen buena situación laboral fueron similares al promedio ICCS.

En Colombia, la diferencia entre los promedios de quienes se clasificaron en las categorías "alta" y "baja" es de 57 puntos. Ésta es relativamente pequeña en el contexto latinoamericano; sólo en República Dominicana y en México éstas son menores (25 y 52 puntos, respectivamente). En contraste, son apreciables las brechas detectadas en Chile y Guatemala (87 y 79 puntos) (**tabla 2**).

Tabla 2. Porcentajes de estudiantes de los países latinoamericanos según la categoría ocupacional de sus padres y puntajes promedio

País	Categoría ocupacional					
	Baja		Media		Alta	
	Porcentaje	Promedio	Porcentaje	Promedio	Porcentaje	Promedio
Chile	50	458	34	496	15	545
Colombia	**49**	**445**	**35**	**471**	**16**	**502**
Guatemala	63	420	30	456	7	499
México	58	437	23	462	19	489
Paraguay	54	404	28	442	17	474
Rep. Dominicana	46	372	33	389	21	397
Media ICCS	**36**	**471**	**40**	**507**	**23**	**543**

Fuente: Schulz, W. et. al. (2010). *Initial Findings from the IEA International Civic and Citizenship Education Study*. Amsterdam, IEA. Tabla 25, p. 78.

• Niveles de desempeño

Los estudiantes se clasificaron en niveles de desempeño, cada uno con mayor complejidad que el anterior, lo que permitió hacer una caracterización de sus capacidades.

En el nivel 1, el más bajo, se ubican aquellos alumnos que demuestran familiaridad con los conceptos de igualdad, cohesión social y libertad como principios de la democracia, y que pueden relacionarlos con situaciones cotidianas. Reconocen la necesidad de acatar las leyes, relacionan acciones con logros, y características personales con la capacidad de los individuos para realizar cambios.

Los estudiantes del nivel 2 están familiarizados con el concepto de democracia representativa como sistema político, reconocen cómo las instituciones y las leyes pueden ser utilizadas para proteger y promover los valores y principios sociales, identifican el rol potencial de los ciudadanos como electores en una democracia representativa, y pueden generalizar principios y valores a partir de ejemplos de políticas y leyes.

Finalmente, los alumnos del nivel 3 establecen conexiones entre los procesos de la organización política y social y los mecanismos legales e institucionales utilizados para controlarlos. También generan hipótesis sobre los beneficios, las motivaciones y los logros de las políticas institucionales y las acciones ciudadanas. Pueden integrar, justificar y evaluar posiciones, políticas y leyes basadas en los principios que las sustentan. Además, demuestran familiaridad con temas relacionados con las fuerzas económicas internacionales y la naturaleza estratégica de la participación activa.

En las cuatro naciones con promedios más altos (Finlandia, Dinamarca, Corea y Taipéi) la mitad o más de los estudiantes se ubicó en el nivel 3; en Colombia sólo lo hizo el 11% de los alumnos. El 32% quedó en el nivel 2 y el 36% en el 1. Chile fue el país latinoamericano que obtuvo mejores resultados en cuanto al porcentaje de estudiantes por debajo del nivel 1 (16% frente a 21% en Colombia) y a la proporción de alumnos clasificados en el nivel 3 (19%). En México el 26% quedó por debajo del nivel 1, 36% en 1, 27% en 2 y 10% en 3 (**tabla 3**).

Tabla 3. Porcentajes de estudiantes ubicados en cada nivel de desempeño

País	Por debajo del nivel 1 (menos de 395 puntos)		Nivel 1 (de 395 a 479 puntos)		Nivel 2 (de 479 a 563 puntos)		Nivel 3 (más de 563 puntos)	
Finlandia	2	(0,3)	10	(0,7)	30	(1,2)	58	(1,3)
Dinamarca†	4	(0,5)	13	(0,8)	27	(1,1)	56	(1,6)
Corea[1]	3	(0,3)	12	(0,6)	32	(0,9)	54	(1,1)
Taipéi	5	(0,4)	15	(0,8)	29	(1,0)	50	(1,3)
Liechtenstein	8	(1,4)	18	(1,9)	30	(2,4)	45	(2,0)
Irlanda	10	(1,1)	20	(1,4)	29	(1,2)	41	(1,8)
Polonia	9	(1,0)	19	(1,1)	31	(1,0)	41	(2,0)
Suecia	8	(0,8)	21	(0,9)	32	(1,1)	40	(1,4)
Italia	7	(0,7)	20	(1,0)	35	(1,0)	38	(1,5)
Eslovaquia[2]	7	(0,9)	22	(1,4)	34	(1,4)	37	(2,2)
Suiza†	6	(0,8)	21	(1,5)	37	(1,3)	37	(1,8)
Estonia	8	(1,1)	22	(1,3)	34	(1,4)	36	(2,1)
Nueva Zelanda†	14	(1,2)	22	(1,5)	28	(1,4)	35	(2,1)
Inglaterra‡	13	(1,2)	22	(0,9)	31	(1,2)	34	(1,6)
Noruega[1]	11	(0,9)	24	(1,1)	33	(1,1)	32	(1,3)
Eslovenia	9	(0,9)	25	(1,1)	36	(1,2)	30	(1,2)
Bélgica (Flamenca)‡	8	(1,2)	24	(1,7)	39	(1,6)	29	(2,1)
Austria	15	(1,4)	25	(1,2)	32	(1,2)	29	(1,4)
República Checa†	10	(0,7)	27	(1,0)	36	(1,1)	28	(1,1)
España	11	(1,3)	26	(1,3)	37	(1,5)	26	(1,8)
Rusia	10	(0,9)	29	(1,5)	36	(1,2)	26	(1,8)
Lituania	9	(0,8)	28	(1,2)	39	(1,2)	24	(1,3)
Malta	17	(1,6)	26	(1,8)	33	(1,9)	24	(2,3)
Grecia	22	(1,7)	28	(1,3)	29	(1,1)	21	(1,4)
Bulgaria	27	(1,8)	26	(1,5)	27	(1,6)	20	(1,9)
Chile	16	(1,3)	33	(1,2)	32	(1,3)	19	(1,1)
Luxemburgo	22	(1,2)	30	(1,0)	29	(0,8)	19	(0,6)
Letonia	15	(1,6)	33	(1,3)	35	(1,7)	16	(1,4)
Chipre	28	(1,0)	32	(1,0)	27	(1,0)	13	(0,9)
Colombia	**21**	**(1,3)**	**36**	**(1,0)**	**32**	**(1,1)**	**11**	**(0,8)**
México	26	(1,3)	36	(1,1)	27	(1,0)	10	(0,8)
Tailandia†	25	(1,6)	38	(1,4)	29	(1,6)	8	(1,1)
Paraguay[1]	38	(1,9)	35	(1,6)	20	(1,2)	7	(0,7)
Guatemala[1]	30	(1,7)	42	(1,6)	22	(1,4)	5	(1,2)
Indonesia	30	(1,9)	44	(1,5)	22	(1,3)	3	(0,7)
República Dominicana	61	(1,6)	31	(1,3)	7	(0,6)	1	(0,2)
Media ICCS	**16**	**(0,2)**	**26**	**(0,2)**	**31**	**(0,2)**	**28**	**(0,2)**

Los países están ordenados de manera descendente según porcentajes en nivel 3

Por debajo del nivel 1
Nivel 1
Nivel 2
Nivel 3

Países que no cumplieron los requerimientos de muestreo

Hong Kong	7	(1,2)	14	(1,4)	30	(1,5)	50	(2,6)
Holanda	15	(2,7)	28	(2,4)	33	(2,3)	24	(3,0)

(.) Los errores estándar aparecen entre paréntesis.

† Solamente cumplió los requerimientos de muestreo después de realizar el reemplazo de escuelas.

‡ Satisfizo los lineamientos de participación muestral solamente después de realizar el reemplazo de escuelas.

[1] Evaluación realizada a la misma cohorte de estudiantes, pero al comienzo del siguiente año lectivo.

[2] La población nacional deseada no cubre toda la población internacional deseada.

Fuente: Schulz, W. et. al. (2010). *Initial Findings from the IEA International Civic and Citizenship Education Study*. Amsterdam, IEA. Tabla 9, p. 40.

RESULTADOS COMPARADOS ENTRE CIVED 1999 E ICCS 2009

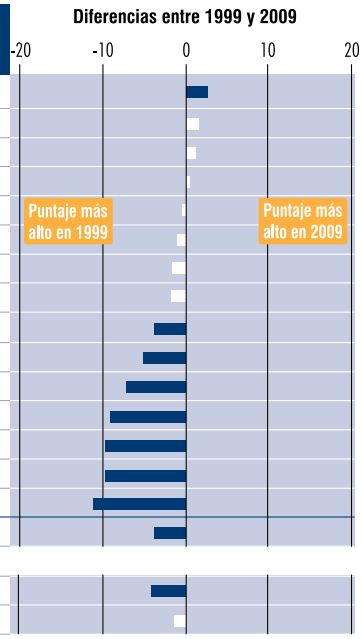
Para elaborar un análisis comparativo de los resultados de estos dos estudios se incluyó en la prueba de conocimientos de ICCS un conjunto de preguntas utilizadas en CIVED. Sin embargo, las diferencias en el diseño de las dos investigaciones obligan a interpretar de forma cautelosa los hallazgos.

El resultado de la comparación indica que, en general, el promedio del conjunto de 15 países que participaron en ambos estudios disminuyó cuatro puntos, reducción que es estadísticamente significativa.

Únicamente Eslovenia mostró un incremento estadísticamente significativo, al pasar de 102 a 104. En Colombia ocurrió una disminución de 4 puntos: de 89 en 1999 a 85 en 2009. En Chile, el otro país latinoamericano de este grupo, no se presentaron variaciones (89 puntos en ambas aplicaciones). Se observan además disminuciones sustanciales en los promedios de Bulgaria (11 puntos), República Checa (10), Eslovaquia (10), Polonia (9) y Grecia (7) (**tabla 4**).

Tabla 4. Cambios en conocimiento cívico entre CIVED e ICCS

País	Años de escolaridad	Promedio 2009		Edad promedio 2009	Promedio 1999		Edad promedio 1999	Diferencias entre 2009 y 1999	
Eslovenia	9	104	(0,6)	14,7	102	(0,5)	14,8	3	(1,0)
Finlandia	8	109	(0,7)	14,7	108	(0,7)	14,8	1	(1,1)
Estonia	8	95	(0,9)	15,0	94	(0,5)	14,7	1	(1,2)
Chile	8	89	(0,7)	14,2	89	(0,6)	14,3	0	(1,1)
Lituania	8	94	(0,6)	14,7	94	(0,7)	14,8	0	(1,1)
Italia	8	100	(0,7)	13,8	101	(0,7)	13,9	-1	(1,2)
Letonia	8	91	(0,6)	14,8	92	(0,9)	14,5	-1	(1,2)
Suiza†	8	94	(1,0)	14,8	95	(0,9)	15,0	-2	(1,5)
Colombia	**8**	**85**	**(0,6)**	**14,4**	**89**	**(0,8)**	**14,6**	**-4**	**(1,1)**
Noruega†~	9	97	(0,8)	14,7	103	(0,5)	14,8	-5	(1,1)
Grecia	9	102	(0,8)	14,7	109	(0,7)	14,7	-7	(1,3)
Polonia	8	103	(1,0)	14,9	112	(1,3)	15,0	-9	(1,8)
Eslovaquia[1]	8	97	(1,1)	14,4	107	(0,6)	14,3	-10	(1,4)
República Checa†	8	93	(0,5)	14,4	103	(0,8)	14,4	-10	(1,1)
Bulgaria	8	88	(0,9)	14,7	99	(1,1)	14,9	-11	(1,5)
Media		**96**	**(0,0)**	**14,6**	**100**	**(0,0)**	**14,6**	**-4**	**(0,1)**
Países con diferentes momentos de realización del estudio en 1999									
Inglaterra[2]‡	9	90	(0,7)	14,0	96	(0,6)	14,7	-6	(1,1)
Suecia[3]	8	98	(0,8)	14,8	97	(0,8)	14,3	0	(1,2)



() Los errores estándar aparecen entre paréntesis.
† Solamente cumplió los requerimientos de muestreo después de realizar el reemplazo de escuelas
‡ Satisfizo los lineamientos de ICCS solamente después de realizar el reemplazo de escuelas.
~ En 1999, la tasa total de participación después de efectuar reemplazos fue menor a 75%.
1 La población nacional deseada no cubre toda la población internacional deseada.
2 En 1999, el país evaluó la misma cohorte de estudiantes, al comienzo del siguiente año lectivo.
3 En 1999, el país evaluó la misma cohorte de estudiantes, al comienzo del año lectivo.

Fuente: Schulz, W. et. al. (2010). *Initial Findings from the IEA International Civic and Citizenship Education Study*. Amsterdam, IEA. Tabla 11, p. 43.

ACTITUDES Y COMPROMISO CÍVICO

Las actitudes, percepciones, creencias, intenciones y conductas de los estudiantes fueron evaluadas a través de escalas en las cuales ellos manifestaron su grado de acuerdo o desacuerdo con un amplio número de afirmaciones o la frecuencia con la cual realizaban determinadas acciones. Esto permitió contar con información sobre lo que piensan de la sociedad y su compromiso cívico.

• Confianza en instituciones cívicas y apoyo a partidos políticos

Hay una gran variabilidad en los países en cuanto al grado de confianza que los estudiantes tienen hacia algunas instituciones. Sin embargo, en todos los casos, la escuela es la instancia con mayores porcentajes de confianza entre los alumnos: en promedio, el 75% de los estudiantes de los 38 países participantes confía en las instituciones educativas; esta proporción oscila entre el 45% en Corea y el 96% en Indonesia. En Colombia corresponde al 87%.

La confianza en los medios de comunicación y en los gobiernos nacionales también es alta. En nuestro país, el 72% afirmó confiar en los primeros y el 62% en el segundo. En contraste, sólo el 49% dijo confiar en las personas y apenas el 35% en los partidos políticos. La confianza de los estudiantes colombianos en estas dos últimas instancias es más baja que la media internacional. Además, en todos los países las organizaciones que tienen los niveles más bajos de confianza son los partidos políticos.

En los países latinoamericanos se observan tendencias similares: es mayor la confianza en la escuela y los medios de comunicación que en los partidos políticos y las personas (**tabla 5**).

Tabla 5. Porcentaje de estudiantes latinoamericanos que confían en instituciones cívicas y en las personas

País	Porcentaje de estudiantes que confían en…				
	Gobierno nacional	Partidos políticos	Medios de comunicación	Escuela	Personas
Chile	65	34	74	80	52
Colombia	**62**	**35**	**72**	**87**	**49**
Guatemala	45	26	70	88	47
México	58	35	57	72	47
Paraguay	66	32	74	88	57
República Dominicana	74	51	76	88	61
Media ICCS	**62**	**41**	**61**	**75**	**58**

Fuente: Schulz, W. et. al. (2010). *Initial Findings from the IEA International Civic and Citizenship Education Study*. Amsterdam, IEA. Tabla 12, p. 46.

De otra parte, al 52% de los estudiantes de los 38 países participantes no le gusta ningún partido político. Esta proporción varía entre el 23% en República Dominicana y el 87% en Corea. En Colombia este porcentaje es igual a la media internacional, es decir, 52%. Adicionalmente, en nuestro país sólo el 10% manifestó tener una marcada preferencia por algún partido.

• Actitudes hacia la equidad de género

Tanto en CIVED como en ICCS se encontró que más del 90% de los estudiantes tiene una actitud muy favorable hacia la equidad de género. Además, ésta es más alta entre las niñas de todos los países participantes. Los resultados de Colombia siguen este mismo patrón.

• Interés en temas políticos y sociales

De manera general, los estudiantes tienen poca disposición a los asuntos políticos y sociales. Cuando esto ocurre, su interés se centra en los temas internos de los países y no hay diferencias entre hombres y mujeres. En 11 países (República Dominicana, Guatemala, Indonesia, Rusia, Austria, Colombia, Italia, Letonia, Lituania, México, Paraguay) los promedios en esta actitud son estadísticamente superiores al internacional.

• Intención de votar en elecciones nacionales y participar en actividades políticas

Aunque los estudiantes evaluados en ICCS son menores de edad y, por esta razón, todavía no participan en varias acciones cívicas, se indagó acerca de sus intenciones de votar en las elecciones nacionales cuando estén habilitados para hacerlo, así como de participar en actividades políticas.

El 81% de los estudiantes del conjunto de países manifestó expectativas de votar. En Colombia, el 90% respondió de manera similar. Este porcentaje es el tercero más alto después de los de Guatemala (94%) e Indonesia (92%). Además, hay una alta asociación entre la intención de sufragar y los resultados en la prueba. En nuestro país, quienes tienen este propósito obtuvieron 476 puntos; y quienes no, 436. No hay diferencias apreciables entre los resultados de hombres y mujeres.

De otra parte, la proporción de estudiantes de los 38 países que piensan participar en actividades políticas en el futuro es baja. Sólo el 26% probablemente se afiliaría a un partido político; igual porcentaje indicó que se postularía como candidato en un proceso electoral.

LA PARTICIPACIÓN CÍVICA

• Participación de los estudiantes en actividades cívicas por fuera de la escuela

Los grupos voluntarios de ayuda a la comunidad son la forma más común de participación de los estudiantes colombianos en actividades de carácter cívico que se llevan a cabo por fuera de la escuela: el 57% manifestó haber estado involucrado en este tipo de organizaciones durante los doce meses anteriores a la evaluación. Esta proporción es superior a la media internacional (34%).

También es alta la participación de nuestros jóvenes en organizaciones que trabajan temas ambientales (55% frente a una media internacional de 29%) y en campañas para apoyar alguna causa (45% y 29%, respectivamente). La participación en entidades afiliadas a partidos políticos o sindicatos sólo fue reportada por el 14%. Éste es el menos frecuente en todos los países.

• Participación cívica en la escuela

En el conjunto de países, las acciones cívicas que ocurren en la escuela tienen niveles de participación más altos que las que se dan fuera de ella. En Colombia, estos superan las medias internacionales en todas las actividades analizadas. El 90% de nuestros estudiantes afirmó haber participado en las elecciones para representantes escolares (personeros), mientras que el 71% formó parte de obras musicales o teatrales. La media internacional fue del 76% y el 61%, respectivamente.

Las proporciones de alumnos colombianos que se postularon como candidatos a representantes de curso o personeros (44% contra una media internacional de 42%) y que participaron en debates (49% frente a 44%) fueron menores. El 41% se involucró en deliberaciones de las asambleas escolares (el promedio del conjunto de países fue de 43%).

• Percepciones sobre las posibilidades de participación en el aula

Los estudiantes colombianos consideran que el ambiente del aula es favorable para expresar sus opiniones y contribuye a la construcción de criterios propios. Asimismo, señalan que los docentes los estimulan a discutir temas con personas que tienen opiniones distintas. Este resultado es similar a la media de los 38 países participantes, pero inferior a la de Indonesia, Italia, Inglaterra y Nueva Zelanda.

CÓMO SE ABORDA LA EDUCACIÓN CÍVICA Y CIUDADANA EN LOS PAÍSES PARTICIPANTES EN ICCS

Los enfoques de la educación cívica y ciudadana en el conjunto de países son diversos. Abarcan desde procesos orientados al desarrollo de conocimientos y a la comprensión, hasta habilidades de comunicación, análisis, observación y reflexión. Casi todos buscan brindar oportunidades para que los estudiantes participen activamente dentro y fuera de la escuela.

En la mayoría de países se hace gran énfasis en procesos conducentes a desarrollar actitudes positivas en los estudiantes a partir de la participación y el compromiso social, así como de la reflexión sobre los mismos; la comunicación a través de la discusión y el debate; el desarrollo del sentido de identidad nacional y de la lealtad; la realización de proyectos y trabajos escritos; la creación de oportunidades para involucrar a los alumnos en la toma de decisiones en la escuela y en la comunidad cercana; además del análisis y la observación de procesos de cambio en la comunidad y en la institución educativa.

Los tópicos incluidos en los currículos de educación cívica y ciudadana también son variados en cuanto a los énfasis y los grados de importancia dados a las temáticas. No obstante, predominan las dimensiones políticas, sociales, culturales y económicas, así como aspectos relativos a la modernización y a la globalización. Gran parte de los países hace énfasis en los derechos humanos (25 países), el ambiente (23), la comprensión de diferentes culturas y grupos étnicos (23), el parlamento y los sistemas de gobierno (22) y las elecciones (20). Son menos frecuentes los tópicos relacionados con los medios de comunicación (14), los sistemas legales y las cortes (13), la economía (12), las organizaciones internacionales y regionales (12), la resolución de conflictos (11) y el voluntariado (5). En el caso colombiano, los énfasis están en cinco tópicos: derechos humanos, comprensión de diferentes culturas y grupos étnicos, solución de conflictos, medios de comunicación y ambiente.

Además, se encontró gran diversidad de estrategias de enseñanza de la educación cívica y ciudadana, al punto que en algunas escuelas coexisten varias de ellas. En Irlanda, República Checa, Eslovaquia e Indonesia ésta es una asignatura separada de las demás. En contraste, en 14 naciones (incluidas Colombia, Finlandia, Dinamarca, Corea y Guatemala) se trabaja como un tema relacionado con las ciencias sociales y humanas. En nuestro país también es abordada de manera integral o transversal a las áreas curriculares.

De acuerdo con los docentes que participaron en ICCS, los principales objetivos de la educación cívica y ciudadana son la promoción del conocimiento sobre los derechos y las responsabilidades de los ciudadanos (respuesta dada por el 59% de los maestros colombianos y el 60% del conjunto de países); la promoción del pensamiento crítico y autónomo en los estudiantes (36% frente a 52%); el desarrollo de habilidades y competencias para la solución de conflictos (73% contra 41%); además de la promoción del respeto y la protección al

ambiente (40% frente a 41%). Los objetivos menos mencionados, tanto por los profesores colombianos como por los de gran parte de las naciones fueron: el desarrollo de estrategias para evitar el racismo y la xenofobia, la promoción de la capacidad de defender sus puntos de vista y la preparación de los estudiantes para la participación política en el futuro.

DÓNDE OBTENER MÁS INFORMACIÓN

En el sitio Web del ICFES (http://hydra.icfes.gov.co/iccs) están disponibles los siguientes documentos para consulta y descarga:

- Marco conceptual del Estudio Internacional de Cívica y Ciudadanía (en inglés y español).
- Informe sobre los primeros resultados de ICCS (en inglés, próximamente en español).

Calle 17 No. 3-40 • Teléfono:(57-1)338 7338 • Fax:(57-1)283 6778 • Bogotá - Colombia
www.icfes.gov.co