

Rendimiento en la Prueba Saber 11 de Personas con y sin Discapacidad

Andrea Padilla Muñoz, Viviana Rodríguez, Sergio Castro, Yamile Reveiz, Carlos Gómez-Restrepo



Introducción

- El estado colombiano se interesa en mejorar el desempeño educativo del país a través de la realización de pruebas estandarizadas, pues puede medir la calidad de la educación y permiten tomar decisiones informadas .
- No se conoce en Colombia si la prueba Saber 11 es adecuada para evaluar personas con discapacidad (PCD) y si su rendimiento es similar al obtenido por personas sin discapacidad.

Objetivos y preguntas de investigación

Objetivos : Describir las diferencias y riesgos relativos de personas con y sin discapacidad de acuerdo con la obtención de puntajes bajos, medios y altos en las diferentes áreas de la prueba Saber 11.

Comparar el rendimiento de la Prueba Saber 11 de PCD respecto a la cohorte de estudiantes sin discapacidad que asisten a la misma institución

Preguntas: ¿Existen diferencias de rendimiento en la prueba Saber 11 del año 2009 en personas con y sin discapacidad? ¿Existen diferencias en el rendimiento de estudiantes con discapacidad comparados con estudiantes de su misma cohorte?

Metodología

Diseño: Análisis secundario de la base de datos Saber 11 del 2009 y un estudio de Caso-Cohorte.

Análisis: En la primera parte se catalogan los resultados de la prueba en altos, medio o bajos, siguiendo los puntos de corte establecidos por el ICFES y se evaluó la asociación de discapacidad con el rendimiento a través de RR ajustados por naturaleza de la institución, área donde vive (cabecera o rural) y género, estos ajustes se realizaron utilizando una regresión multinomial. Para el componente de caso-cohorte se realizó un análisis comparando estudiantes con y sin discapacidad dentro de la misma institución educativa. Se estandarizaron los puntajes de los casos (PCD) con la cohorte de su misma institución (personas sin discapacidad), estableciendo las distancias en términos de desviaciones estándar del promedio obtenido por la PCD contra el promedio de su cohorte

Resultados

Presentaron la prueba 529.651 estudiantes. Del total, 842 reportaron tener algún tipo de discapacidad, siendo un 54,1 % hombres, con 21,2 años de promedio de edad. Tabla 1. Se realizó una comparación de los estudiantes con y sin discapacidad en las diferentes áreas categorizando por su rendimiento en bajo, medio y alto. (Tabla 2) .Se realiza un estudio de caso-cohorte y se obtiene el promedio de desviaciones estándar de cada discapacidad con respecto al promedio (0). Figura 1.

Tabla 1. Descripción de la condición de discapacidad en estudiantes que presentaron la prueba Saber 11

Discapacidad	Total	
	n	%
Discapacitados total	842	0.16
Invidente	161	19.12
Motriz	295	35.04
Sordo con intérprete	294	34.92
Sordo sin intérprete	97	11.52

Tabla 2. Categorización de los Puntajes en la prueba Saber 11 de los estudiantes según condición de discapacidad que presentaron durante 2009

Área	Discapacitados n=842		No discapacitados n=528864		RR
	n	%	n	%	
Lenguaje					
Bajo	56	6.7	12391	2.3	3
Medio	785	93.2	515968	97.6	1
Alto	1	0.1	505	0.1	1.4
Matemática					
Bajo	83	9.9	28979	5.5	1.9
Medio	755	89.7	491181	92.9	1
Alto	4	0.5	8886	1.7	0.3
Ciencias Sociales					
Bajo	90	10.7	25283	4.8	2.4
Medio	752	89.3	501789	94.9	1
Alto	0	0.0	1792	0.3	-
Filosofía					
Bajo	113	13.4	39036	7.4	1.91
Medio	729	86.6	489717	92.6	1
Alto	0	0.0	111	0.1	-
Biología					
Bajo	48	5.7	11007	2.1	2.9
Medio	794	94.3	517408	97.8	1
Alto	0	0.0	449	0.1	-
Química					
Bajo	40	4.8	9203	1.7	2.9
Medio	801	95.1	518542	98.1	1
Alto	1	0.1	1119	0.2	0.6

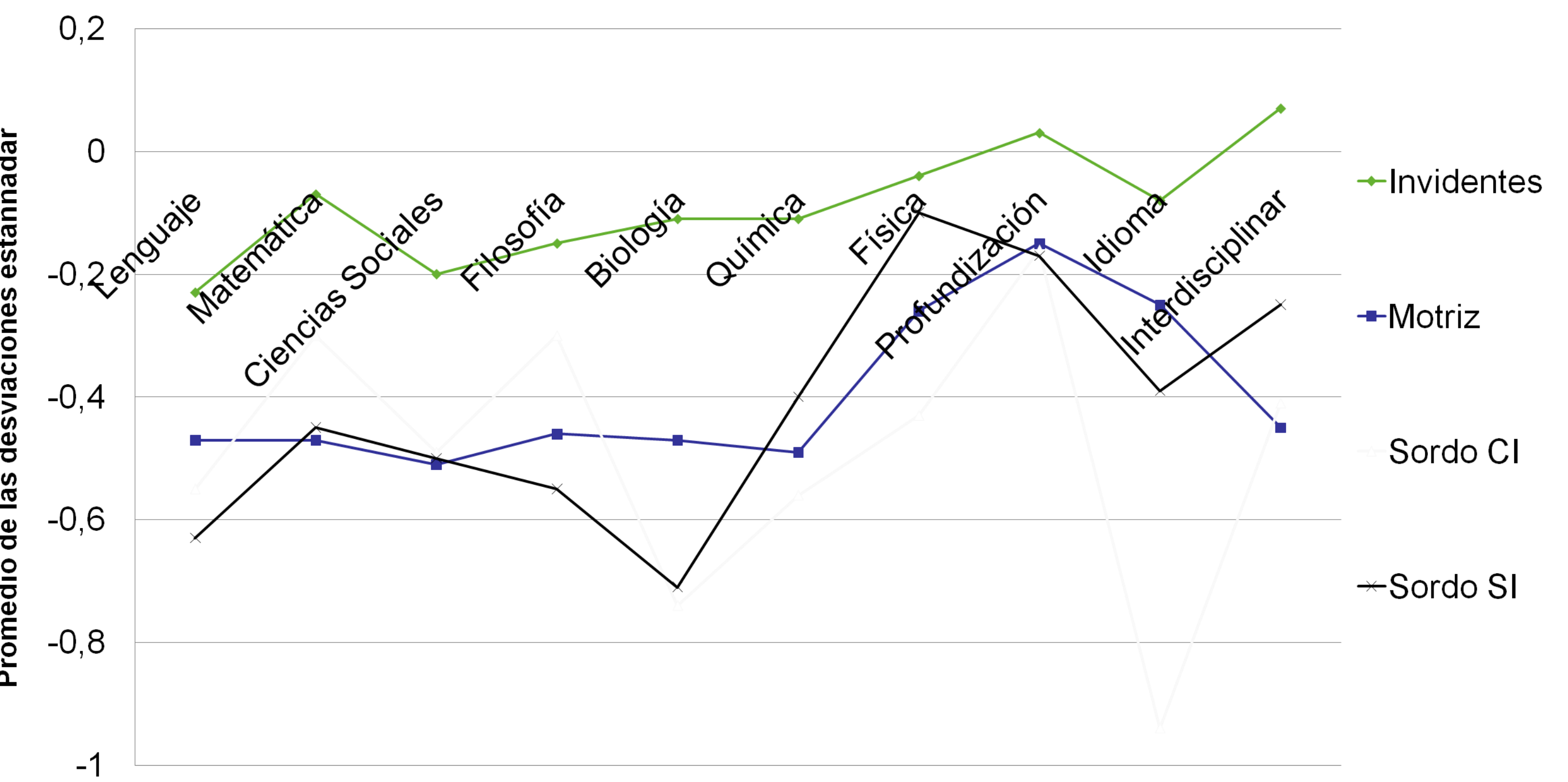
Se observa que los estudiantes con discapacidad obtuvieron puntajes llamativamente menores en comparación con los estudiantes sin discapacidad y con aquellos de su misma cohorte. Esto puede ser causado por que los sujetos con discapacidad han sido víctimas de discriminación, de un sistema educativo poco sólido y de la falta o por adaptaciones inadecuadas. Según los resultados y las observaciones realizadas, se puede suponer que:

1. Los estudiantes con discapacidad son menos competentes que los sujetos sin discapacidad.
2. Los estudiantes con discapacidad son igual de competentes que el resto de la población, pero el sistema educativo no está adecuado correctamente para enseñar a este tipo de personas.
3. Son las adaptaciones las culpables del mal rendimiento de los estudiantes con discapacidad y no su capacidad intelectual o el sistema educativo.
4. Combinación de todas las anteriores.

Se requieren otros estudios para precisar cuál de las anteriores aseveraciones tiene mayor validez.

Es llamativo que las PCD obtienen sistemáticamente rendimientos más bajos que las personas sin discapacidad lo que requiere mayor estudio.

Figura 1. Distancia Promedio en desviaciones estándar entre los estudiantes con discapacidad y su cohorte según su discapacidad.



Referencias

Antonis Katsiyannis Dalun Zhang, Joseph B. Ryan, Julie Jones. High-Stakes Testing and Students Withabilities: Challenges and Promises Journal of Disability Policy Studies Winter 2007 18: 160-167

Correo electrónico: pad_andrea@yahoo.com
Andrea C. Padilla Muñoz. Abogada. Doctoranda
Ciencias Jurídicas
Pontificia Universidad Javeriana. Docente Universidad del Rosario.

