

LOS DESPACHOS JUDICIALES ACEPTAN ARGUMENTOS DEL ICFES EN LAS TUTELAS PROMOVIDAS POR LOS DOCENTES

La controversia gira entorno a si la eliminación de dos preguntas del examen aplicado el 5 de julio de 2009, amerita recalificar toda la prueba y asignar a las preguntas restantes el valor de las dos eliminadas.

Hasta el momento se han obtenido alrededor de 2700 fallos a favor del ICFES y cerca de 100 han sido impugnados, cerca de 100 fallos adversos al ICFES en los cuales los despachos judiciales han resuelto que debe otorgarse valor a las preguntas eliminadas

PLANTEAMIENTO DEL ICFES. Se han sostenido por parte del ICFES los siguientes argumentos:

- Las preguntas con problemas de formulación, son eliminadas y de ello se deja constancia en el Informe de Preguntas Dudosas.
- La eliminación de preguntas, ocurre **antes** de realizar cualquier procesamiento de datos, por lo tanto las preguntas 39 y 47 **nunca fueron procesadas**. Dicho en otras palabras estas preguntas no tuvieron ningún valor.
- El modelo de calificación empleado por el ICFES asigna puntaje a las respuestas, **con base en la totalidad de las respuestas de todos los evaluados, de acuerdo con las habilidades de estos y simultáneamente y en la misma escala, el grado de dificultad de cada una de las preguntas aplicadas**. Esto quiere decir sencillamente que la ponderación de las preguntas no es proporcional a su número **por lo tanto no es correcto multiplicar por un número de puntos el número de respuestas correctas para obtener el puntaje de los evaluados como hacen los demandantes. (El resaltado es nuestro)**.
- De acuerdo con el procedimiento indicado, nunca se asignó puntaje a las preguntas 39 y 47; su eliminación se produjo para **la totalidad de los participantes** en el concurso (cerca de 250.000 inscritos en todo el país) de manera que pretender, vía tutela, asignar puntajes a preguntas eliminadas, carece de todo sentido, además de vulnerar con ello el principio de la autonomía administrativa del ICFES, el principio de la confianza legítima de los participantes, pues se modifican sin ninguna justificación las reglas del juego previamente establecidas, lesionando también **los derechos al debido proceso y a la igualdad de los demás participantes en el concurso**.

Consulte aquí el texto completo del fallo del Consejo de Estado sobre este tema