

Proceso de selección de Convocatoria Pública ICFES - CP -004-2011, cuyo objeto es “Prestación de servicios para la organización, administración y ejecución de actividades logísticas para la realización de eventos”

El presente informe definitivo contiene el análisis final realizado por el Comité Evaluador, avalado por el Comité de Contratación, respecto de la verificación de los requisitos habilitantes y de evaluación de las propuestas presentadas dentro del proceso de selección de la referencia.

Hace parte del presente documento la desagregación de la verificación de requisitos habilitantes y de la evaluación definitiva, de acuerdo con lo señalado en el pliego de condiciones del proceso en mención.

A) OBSERVACIONES AL INFORME PRELIMINAR

Dentro del término de traslado establecido para observar el informe preliminar de evaluación, se presentaron las siguientes observaciones:

1. OBSERVACIÓN PRESENTADA POR EXCURSIONES AMISTAD LTDA Y/O ADESCUBRIR TRAVEL & ADVENTURE

Mediante documento remitido por correo electrónico el 25 de abril de 2011 EXCURSIONES AMISTAD LTDA Y/O ADESCUBRIR TRAVEL & ADVENTURE, presentó la siguiente observación:

“En calidad de proponentes dentro del proceso de la referencia, nos permitimos presentar la siguiente observación con relación a la certificación de experiencia de un evento de carácter internacional, la cual ha sido desconocida para la asignación de la puntuación establecida en el pliego de condiciones de la licitación pública.

El citado proceso de licitación pública exigió que los proponentes anexáramos dentro de las certificaciones para acreditar la experiencia, “4.5.1 EXPERIENCIA DEL PROPONENTE EN LA ORGANIZACIÓN DE EVENTOS ACADÉMICOS O EMPRESARIALES CON UNA DURACIÓN DE MÍNIMO DOS (2) DÍAS (600 PUNTOS):

o Seiscientos (600) puntos si ha organizado cuatro (4) o más eventos académicos o empresariales similares, de los cuales mínimo uno debe ser de carácter internacional como foro, seminario, congreso, talleres, encuentros, reuniones; con duración mínima de 2 días y mínimo 400 asistentes”.

Para cumplir con este requerimiento, nuestra empresa anexo los certificados correspondientes y el certificado expedido por la Federación Nacional de Distribuidores de Combustibles y Energéticos FENDIPETROLEO NACIONAL, que da cuenta de la realización del su 30 Congreso, “el cual tuvo carácter internacional”.

Toda vez que el pliego de condiciones no estableció ningún condicionamiento particular respecto de dicha certificación, ni exigió condiciones especiales que debiera haber cumplido el evento certificado, respecto de sus patrocinadores, conferencistas o asistentes, ni ninguna otra característica que se le parezca, la entidad debe, como al efecto respetuosamente lo solicitamos, aceptar la certificación anexada en nuestra propuesta y en consecuencia asignarnos los 600 puntos establecidos en el pliego de condiciones, en aplicación los principios que rigen la contratación estatal y especialmente

Proceso de selección de Convocatoria Pública ICFES - CP -004-2011, cuyo objeto es “Prestación de servicios para la organización, administración y ejecución de actividades logísticas para la realización de eventos”

en aplicación de los principios de presunción de la buena fe y de legalidad de que están revestidos esta clase de documentos como el aquí aportado.

En caso de ser necesario, deberá la entidad indicarnos con claridad las razones objetivas en que se fundamenta el rechazo de la solicitud que aquí se hace y exigir las aclaraciones a que haya lugar, para demostrar como en efecto lo es, que el 30 Congreso de Fendipetroleo, realizado en la ciudad de Pereira en Septiembre de 2011 y organizado por nuestra empresa, fue un evento que contó con patrocinadores internacionales (las multinacionales Exxon / Mobil y Chevron / Texaco entre otras), tuvo dentro de su agenda las ponencias de invitados internacionales, y estuvo asistido de invitados internacionales asistentes al evento provenientes de diferentes países de América Latina, a quienes se les extendió la invitación formal al evento, de todo lo cual podrá convalidarse la información con el gremio contratante y por tal debe considerarse como un evento de carácter internacional”.

Respuesta

En efecto, el numeral 4.5.1 “EXPERIENCIA DEL PROPONENTE EN LA ORGANIZACIÓN DE EVENTOS ACADÉMICOS O EMPRESARIALES” del Pliego de Condiciones establece en los párrafos tercero y cuarto que se otorgaran “...Cuatrocientos (400) puntos si ha organizado tres (3) eventos académicos o empresariales similares como foro, seminario, congreso, talleres, encuentros, reuniones; con duración mínima de 2 días y mínimo 300 asistentes...Seiscientos (600) puntos si ha organizado cuatro (4) o más eventos académicos o empresariales similares, **de los cuales mínimo uno debe ser de carácter internacional** como foro, seminario, congreso, talleres, encuentros, reuniones; con duración mínima de 2 días y mínimo 400 asistentes”. (Negrilla fuera de texto).

En virtud de lo anterior, en el informe de evaluación preliminar el Comité técnico de la Convocatoria Pública 004 de 2011, consideró que las certificaciones aportadas por el proponente EXCURSIONES AMISTAD LTDA Y/O ADESCUBRIR TRAVEL & ADVENTURE visibles a folios 91, 131, 132 y 133 no dan la suficiente claridad al ICFES para entender que se hayan efectuado eventos de carácter internacional, razón por la cual siguiendo las reglas que contempla el pliego de Condiciones procedió a otorgarle al proponente un puntaje por experiencia correspondiente a 400 puntos.

Con base en la observación presentada por el proponente al informe preliminar; el comité técnico procedió a verificar nuevamente las certificaciones de experiencia en la organización de eventos académicos o empresariales aportadas del proponente y evidenció que a folio 91 de la propuesta, la Directora Administrativa de la Federación Nacional de Distribución de Combustibles y Energéticos –Fendipetroleos, el 5 de abril de 2011, certificó la calidad, seriedad y cumplimiento de EXCURSIONES AMISTAD LTDA Y/O ADESCUBRIR TRAVEL & ADVENTURE en la prestación de servicios de logística, incluidos alojamiento, alimentación, auditorios, ayudas audiovisuales, transporte aéreo y terrestre, para los eventos y demás servicios que se requieran para el desarrollo del “30º Congreso Nacional de Distribuidores de Combustibles y Energéticos”.

Proceso de selección de Convocatoria Pública ICFES - CP -004-2011, cuyo objeto es “Prestación de servicios para la organización, administración y ejecución de actividades logísticas para la realización de eventos”

El ICFES le solicitó a la Federación Nacional de Distribución de Combustibles y Energéticos –Fendipetroleos, aclarar si el 30º Congreso Nacional de Distribuidores de Combustibles y Energéticos es considerado un evento de carácter internacional, a lo cual la Federación manifiesta vía correo electrónico del día 25 de abril de 2011 lo siguiente: *“La certificación expedida por Fendipetroleo Nacional a la empresa Adescubrir Travel indica que el evento realizado por esta empresa tiene la connotación de Congreso Internacional, en razón de que dicho evento contó con asistentes, invitados especiales y panelistas de talla internacional, así como con empresas patrocinadoras internacionales como Exxon – Mobil, Chevron – Texaco, entre otras”.*

Por los motivos anteriores, teniendo en cuenta que el Pliego de Condiciones no especifica más allá el significado de la frase: “carácter internacional” contenida en el numeral 4.5.1; el comité evaluador acepta la observación del proponente EXCURSIONES AMISTAD LTDA Y/O ADESCUBRIR TRAVEL & ADVENTURE y en consecuencia procede a corregir el informe de evaluación en el sentido de otorgarle 600 puntos de calificación en la experiencia del proponente.

2. OBSERVACIÓN PRESENTADA POR EL CIUDADANO WILLIAM GALLEGÓ GÓMEZ

Mediante documento remitido por correo electrónico el 26 de abril de 2011, el ciudadano William Gallego Gómez, presentó la siguiente observación:

“Estando dentro de los términos del periodo de observaciones previsto en los pliegos de condiciones y en concordancia con las Leyes que rigen la contratación estatal, me permito hacer las siguientes precisiones como veedor del asunto en referencia:

Después de revisar el informe de evaluación de la licitación antes mencionada se quiere solicitar se aclare porque en la calificación económica se tuvieron en cuenta todas las propuestas presentadas por la firma Organización Simplex S.A, colocando en desventaja a los demás proponentes que participaron, si bien es cierto que los pliegos citaban lo siguiente “2.1.8 OFERTAS ALTERNATIVAS Se tendrán en cuenta ofertas alternativas siempre y cuando el oferente presente la oferta básica con todas las exigencias del Pliego de Condiciones.

La oferta alternativa DEBE señalar las ventajas para la Entidad y NO puede variar las condiciones básicas solicitadas. Esta oferta debe venir en sobre aparte indicando que es la oferta alternativa, debidamente foliada y rotulada.”,

De acuerdo a lo antes mencionado Se podrían presentar propuestas alternativas y ustedes tendrían en cuenta la más favorable y de este modo tomarían el valor base para calificar en igualdad de condiciones a todos los proponentes”.

Proceso de selección de Convocatoria Pública ICFES - CP -004-2011, cuyo objeto es “Prestación de servicios para la organización, administración y ejecución de actividades logísticas para la realización de eventos”

3. OBSERVACIÓN PRESENTADA POR LA ORGANIZACIÓN SIMPLEX S.A.

Mediante documento radicado el día 27 de abril de 2011 con el número 76924, la Organización Simplex S.A., en respuesta a la observación presentada por el ciudadano William Gallego manifiesta lo siguiente:

En virtud de lo establecido en el Acto de Modificación de fecha 26 de abril de 2011 (1), en el ámbito jurídico debemos expresar categóricamente que la observación de interés particular del “veedor William Gallego Gómez” (2) no es otro asunto que una propuesta de modificación a los Pliegos de Condiciones, la cual se presenta de manera extemporánea dentro de los términos establecidos para ello, así : “De acuerdo a lo antes mencionado Se podrían presentar propuestas alternativas y ustedes tendrían en cuenta la más favorable y de este modo tomarían el valor base para calificar en igualdad de condiciones a todos los proponentes”(3). El Pliego de Condiciones impone la evaluación de todas las propuestas presentadas incluyendo todas aquellas presentadas y habilitadas del proponente Organización Simplex S.A. (4) y no solo una por proponente como lo pretende modificar el observante.

Con tales determinaciones constitucionales y legales definidos en el Pliego de Condiciones para todos los proponentes e interesados, no es de recibo la aceptación la expresión del observante: “se tuvieron en cuenta todas las propuestas presentadas por la firma Organización Simplex S.A, colocando en desventaja a los demás proponentes que participaron”

NOTAS:

- (1) “Por el cual se concede un plazo de dos (2) días calendario para que los proponentes contesten observaciones efectuadas al Informe de Evaluación Preliminar y se modifica la cronología dentro del proceso de Convocatoria Pública ICFES – CP No. 004 -2011 a partir de la fecha de publicación del informe definitivo de Evaluación, y demás actos posteriores. PROCESO DE SELECCIÓN – CONVOCATORIA PÚBLICA ICFES-CP 004 -2011”, motivado en el precepto jurídico establecido en el artículo 23 de la Resolución 0127 del 26 de enero de 2010 por el cual se expide el Manual de Contratación del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación - ICFES establece lo siguiente: “PROCEDIMIENTO PARA LA SELECCIÓN DEL CONTRATISTA MEDIANTE CONVOCATORIA PÚBLICA (...) Después de la fecha de cierre y teniendo en cuenta lo dispuesto en este manual sobre el Comité Evaluador, el ICFES publicará en la página web los informes de evaluación de los aspectos técnicos y económicos de las propuestas presentadas por un término de tres (3) días hábiles para que los oferentes durante dicho término, presenten sus observaciones por escrito en la Secretaría General del ICFES. Los proponentes cuyas propuestas hayan sido objeto de observaciones, podrán contestar tales observaciones en un plazo de dos (2) días calendario contados a partir de la publicación de la respectiva observación en la página web del ICFES. Los proponentes no podrán adicionar ni modificar sus propuestas”. (Subrayado fuera de texto). Que los días 25 y 26 de abril de 2011, se recibieron observaciones al Informe de Evaluación Preliminar publicado en la Página Web de la Entidad el día 18 de abril de 2011, por parte del proponente

INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO

Proceso de selección de Convocatoria Pública ICFES - CP -004-2011, cuyo objeto es “Prestación de servicios para la organización, administración y ejecución de actividades logísticas para la realización de eventos”

Excursiones Amistad LTDA y del señor William Gallego Gómez en calidad de veedor del proceso de selección”

- (2) *Con el fin de garantizar el debido proceso a todos los proponentes, en primera instancia, nos permitimos presentar nuestro entendimiento del procedimiento legalmente establecido para responder a la comunicación nombrada como “William Gallego Gómez, CC 9.993.910”, comunicación que por demás está sin firma, sin fecha, sin teléfonos y sin identificación de direcciones físicas o electrónicas, con una autodenominación de “veedor del asunto en referencia(resaltado fuera de texto)”, teniendo en cuenta las siguientes consideraciones:*

Valoramos y apoyamos, eso sí, el principio de transparencia y de publicidad que le da el ICFES a sus procesos y que bajo esos principios se publique esta comunicación en su portal de contratación.

Precisamente “en concordancia con las leyes que rigen la contratación estatal”, se debe seguir los procedimientos reglados y normados en relación con las denominadas “veedurías ciudadanas”, según lo establece la Ley 850 de 2003, Por medio de la cual se reglamentan las veedurías ciudadanas y que siempre son bienvenidas siguiendo los procedimientos que las regulan, regulación que tiene además el sentido que todos los participantes de un proceso conozcan de su existencia y así las apoyen. Bajo esta reglamentación el establecimiento de veedurías ciudadanas en procesos de contratación pública tiene la finalidad de proteger los intereses generales sobre los particulares y no lo contrario.

Establece el Pliego de Condiciones del proceso de referencia publicado por el ICFES, en su portal de contratación en su numeral 1.8 “INVITACIÓN A LAS VEEDURÍAS CIUDADANAS se convoca a todas la Veedurías Ciudadanas establecidas de conformidad con la Ley (resaltado fuera de texto), a participar en el presente proceso de selección del Contratista, a partir de esta convocatoria y durante las etapas del proceso, realizando el control social buscando la eficiencia institucional y la probidad en la actuación de los funcionarios públicos, las recomendaciones escritas que consideren necesarias, e interviniendo en las audiencias que se convoquen durante el proceso, caso en el cual se les suministrará toda la información y documentación que soliciten, publicada en la página web del ICFES. www.icfes.gov.co.”

Durante el desarrollo del proceso de contratación de referencia no se presentó a los proponentes, seguramente por su no existencia, algún registro de participación de alguna veeduría ciudadana constituida como tal según la normatividad vigente. Por lo cual entendemos que no hubo formalmente alguna veeduría ciudadana participante y legalmente establecida para este proceso. Eso es no es dable a un ciudadano autodenominarse como “veedor” sin seguir los procedimientos de ley. Merito suficiente para no dar curso con respuesta alguna a tal comunicación en tal condición.

- (3) *Claramente el Pliego de Condiciones establece que: “Para la evaluación de la oferta económica se efectuará el siguiente procedimiento: El ICFES efectuará la revisión y corrección aritmética de las ofertas económicas, durante la cual de ser necesario, se efectuarán los respectivos ajustes....(luego establece la forma de calificación basado en el modelo de media aritmética de todas las propuestas habilitadas incluyendo una vez el presupuesto oficial) (Subrayado y explicación fuera de texto)” Si así lo determina el pliego de condiciones, establecido como Ley entre las partes, así lo*

Proceso de selección de Convocatoria Pública ICFES - CP -004-2011, cuyo objeto es “Prestación de servicios para la organización, administración y ejecución de actividades logísticas para la realización de eventos”

realizará - tal como lo realizó correctamente - el comité de evaluación. El comité de evaluación bajo precepto Constitucional y Legal realizó la evaluación sobre el modelo definido en el Pliego de condiciones y no en el supuesto por el observante, de que sea la calificación con solo una propuesta por proponente excluyendo las otras ofertas económicas alternativas habilitadas permitidas por el Pliego de Condiciones como lo señala el mismo observante. Para que quede claro el modelo no está establecido por Evaluación Económica DEL PROPONENTE, sino que está establecido por Evaluación Económica de PROPUESTAS, que es bien diferente.

- (4) En uso del principio de transparencia de nuestra organización nos permitimos responder a las observaciones presentadas en esta comunicación respecto de la presentación de propuestas alternativas por parte del Proponente Organización Simplex S.A., con las siguientes consideraciones y conclusiones:

Establece el Pliego de Condiciones en el numeral 2.1.8: “OFERTAS ALTERNATIVAS: Se tendrán en cuenta ofertas alternativas siempre y cuando el oferente presente la oferta básica con todas las exigencias del Pliego de Condiciones. La oferta alternativa DEBE señalar las ventajas para la Entidad y NO puede variar las condiciones básicas solicitadas. Esta oferta debe venir en sobre aparte indicando que es la oferta alternativa, debidamente foliada y rotulada”

Con tal definición se está otorgando a todos los proponentes la posibilidad en igualdad de condiciones de presentar diferentes propuestas a la entidad para así favorecer la multiplicidad de ofertas que obtenga la entidad para asegurar el exitoso desarrollo de su objeto contractual. No es de recibo entonces que de parte del actor observante se asevere que el hecho que uno de los proponentes haya hecho uso apropiado de esta opción de las condiciones de referencia, se constituya en una preferencia “colocando en desventaja a los demás proponentes que participaron”.

Haciendo uso apropiado de las definiciones del pliego de condiciones, Organización Simplex S.A. como se ha caracterizado presenta las mejores propuestas para cumplir y superar las expectativas requeridas por el ICFES. Eso es, todas las propuestas presentadas cumplen a cabalidad con cada uno de los requisitos teniendo en cuenta además que presenta una propuesta básica que supera lo requerido y que a partir de lo cual cada uno de las 9 propuestas alternativas válidas y por tanto evaluadas como hábiles que van sumando una a una sobre la propuesta básica condiciones de ejecución que superan los requerimientos mínimos exigidos cada una valorada según costos adicionales sobre los incluidos en la propuesta básica (Todas las ofertas alternativas señalaron las ventajas para la Entidad y NO variaron ningunas de las condiciones básicas solicitadas. Estas ofertas se entregaron en sobres aparte indicando cada una que es una oferta alternativa, debidamente foliadas y rotuladas), así:

- Alternativa 1: Propuesta Básica + videobeam de 4500 lumens (El pliego exige 4000 lumens).*
- Alternativa 2: Propuesta Básica + videobeam de 4500 lumens + pantalla widescreen (el pliego exige pantalla normal).*
- Alternativa 3: Propuesta Básica + videobeam de 4500 lumens + pantalla widescreen + videoconferencia dual (el pliego exige videoconferencia básica).*

Proceso de selección de Convocatoria Pública ICFES - CP -004-2011, cuyo objeto es “Prestación de servicios para la organización, administración y ejecución de actividades logísticas para la realización de eventos”

- d. *Alternativa 4: Propuesta Básica + videobeam de 4500 lumens + pantalla widescreen + videoconferencia dual + apoyo de ingeniería (el pliego exige solo el apoyo técnico).*
- e. *Alternativa 5: Propuesta Básica + videobeam de 4500 lumens + pantalla widescreen + videoconferencia dual + apoyo de ingeniería + apoyo técnico (El pliego exige solo el apoyo logístico).*
- f. *Alternativa 6: Propuesta Básica + videobeam de 4500 lumens + pantalla widescreen + videoconferencia dual + apoyo de ingeniería + apoyo técnico + micrófono inalámbrico de público (El pliego exige micrófonos para conferencistas inalámbrico y de solapa).*
- g. *Alternativa 7: Propuesta Básica + videobeam de 4500 lumens + pantalla widescreen + videoconferencia dual + apoyo de ingeniería + apoyo técnico + micrófono inalámbrico de público + micrófono countryman (El pliego exige micrófonos de mano o básicos).*
- h. *Alternativa 8: Propuesta Básica + videobeam de 4500 lumens + pantalla widescreen + videoconferencia dual + apoyo de ingeniería + apoyo técnico + micrófono inalámbrico de público + micrófono countryman + pin 24 horas (El pliego no exige tiempo mínimo en el día).*
- i. *Alternativa 9: Propuesta Básica + videobeam de 4500 lumens+ pantalla widescreen+ videoconferencia dual+ apoyo de ingeniería + apoyo técnico + micrófono inalámbrico de público+ micrófono countryman+ pin 24 horas + cámara adicional (El pliego exige una cámara de grabación).*

Como consecuencia de los dos párrafos anteriores es claro que si la propuesta básica presentada por Organización Simplex S.A. cumplió con todas las exigencias del Pliego de Condiciones entonces se tendrán en cuenta todas sus ofertas alternativas de la 1 a la 9. Conclusión que efectivamente asumió el comité evaluado de manera acertada tanto para la evaluación técnica como para la evaluación económica.

Respecto de la evaluación de las propuestas económicas, el pliego con amplia consideración establece dos aspectos importantes: 1. La revisión de todas las propuestas económicas y 2. La asignación de puntajes a cada una de las propuestas económicas habilitadas (no se hace distinción excluyente alguna entre las propuestas básicas y alternativas, como lo quiere hacer ver el actor observante de manera tergiversada, por lo cual se establece que son TODAS las propuestas las que se deben revisar).

Para el primer concepto de evaluación en la revisión de cada propuesta económica individual, se establece en el Pliego de Condiciones del proceso de referencia en el numeral 4.5.3 “PROPUESTA ECONÓMICA (300 PUNTOS):, El proponente deberá allegar la oferta económica conforme al ANEXO 5 “ANEXO ECONÓMICO”, debidamente suscrito por el representante legal u oferente y cumpliendo las siguientes condiciones. El valor de la oferta económica deberá expresarse en pesos colombianos. • Los precios deberán ser expresados en valores absolutos, sin decimales. • La descripción del bien y la unidad de medida no podrán modificarse con respecto a la requerida por el ICFES. • Los oferentes no podrán sobrepasar en su propuesta el valor total del presupuesto estimado por el ICFES, a cada una de las áreas usuarias, so pena de incurrir en CAUSAL DE RECHAZO DE LA PROPUESTA. • La propuesta deberá venir debidamente suscrita por el representante legal. • En caso de discrepancia entre los precios unitarios y precios totales, regirán los primeros. La omisión en la presentación del ofrecimiento económico o la omisión de cotizar uno de los ítems obligatorios, genera el rechazo de la oferta.” Al hacer esta revisión detallada de las propuestas básica y alternativas presentadas por el proponente Organización Simplex S.A. se puede concluir que cada una de ellas cumple cabalmente con estos criterios de verificación de cumplimiento, por lo cual se deben considerar hábiles para su adjudicación una vez realizado el proceso de valoración a continuación.

Proceso de selección de Convocatoria Pública ICFES - CP -004-2011, cuyo objeto es “Prestación de servicios para la organización, administración y ejecución de actividades logísticas para la realización de eventos”

Para el segundo concepto de asignación de puntajes establece este mismo numeral a renglón seguido, entre otros conceptos: “Para la evaluación de la oferta económica se efectuará el siguiente procedimiento: El ICFES efectuará la revisión y corrección aritmética de las ofertas económicas, durante la cual de ser necesario, se efectuarán los respectivos ajustes.... (para la evaluación y asignación de puntajes el pliego de condiciones presenta el modelo matemático de media aritmética de todas las propuestas económicas incluyendo el Presupuesto Oficial)”. En este aspecto la evaluación no es excluyente a alguna propuesta presentada, eso es, en esta evaluación de ofertas se deben incluir TODAS las propuestas habilitadas. No es dable al comité evaluador de esta entidad pública excluir propuesta económica alguna como una interpretación suya, pues tal interpretación conduciría a un no cumplimiento del principio de legalidad establecido en el artículo 6 de la Constitución Política de Colombia que establece: “ARTICULO 6. Los particulares sólo son responsables ante las autoridades por infringir la Constitución y las leyes. Los servidores públicos lo son por la misma causa y por omisión o extralimitación en el ejercicio de sus funciones.”

Propone en su comunicación el actor observante una interpretación individual de modelo de evaluación y adjudicación: “De acuerdo a lo antes mencionado Se podrían presentar propuestas alternativas y ustedes tendrían en cuenta la más favorable y de este modo tomarían el valor base para calificar en igualdad de condiciones a todos los proponentes”. Esta conclusión unilateral no está establecida en ningún aparte de los pliegos de condiciones y por supuesto no es dable a ninguno de los interesados en el proceso de contratación de referencia aceptarla como válida, pues contradice las definiciones aquí ampliamente demostradas.

En conclusión pues, en la evaluación y seguimiento de nuestra organización como proponente al proceso de evaluación de propuestas técnicas, financieras, jurídicas y económicas, considera que el comité evaluador del ICFES ha cumplido fielmente con lo establecido en el Pliego de Condiciones definido como Ley entre partes de este proceso contractual, honrando su posición como ente independiente.

Por todo lo anotado anteriormente y en virtud de proponente participante en el proceso de contratación con esta entidad, nos permitimos presentar nuestra aceptación del resultado de la evaluación propuesto por el comité de evaluación presentando además las consideraciones y conclusiones que en Ley nos indica la no aceptación de las premisas expresas y dudas expuestas por el actor observante que entendemos en consideración de ciudadano con interés particular y no general.

Respuesta a las observaciones 2 y 3

Respecto a la presentación de ofertas alternativas dentro de la CONVOCATORIA PÚBLICA ICFES 004 de 2011, es importante tener en cuenta que el pliego de condiciones es claro en permitir su presentación bajo las reglas que contempla el numeral 2.1.8.

El Pliego de Condiciones establece que: “Se tendrán en cuenta ofertas alternativas siempre y cuando el oferente presente la oferta básica con todas las exigencias del Pliego de Condiciones. La oferta alternativa debe señalar las ventajas para la Entidad y no puede variar las condiciones básicas solicitadas. Esta oferta debe venir en sobre aparte indicando que es la oferta alternativa, debidamente foliada y rotulada”.

Proceso de selección de Convocatoria Pública ICFES - CP -004-2011, cuyo objeto es “Prestación de servicios para la organización, administración y ejecución de actividades logísticas para la realización de eventos”

Contrario a lo que manifiesta el Observante Sr. William Gallego, bajo los parámetros del principio de selección objetiva no es la Entidad por la aceptación de las ofertas alternativas del proponente Organización Simplex S.A., quien creó una situación de desventaja frente a los demás proponentes; téngase en cuenta que bajo un punto de vista objetivo, al observar de las reglas contempladas en el pliego de condiciones la presentación de las mismas es potestativa, y en consecuencia todos los proponentes estaban facultados dentro del proceso para presentar alternativas en el evento en que consideran ventajosa tomar esta opción.

La razón por la cual la Entidad aceptó la oferta básica y las nueve ofertas alternativas presentadas por la Organización Simplex S.A., encuentra explicación en el cumplimiento de los requisitos habilitantes de su propuesta según las condiciones establecidas en el Pliego de Condiciones y así mismo al considerarse como una ventaja para la Entidad la presencia de componentes técnicos adicionales a los mínimos requeridos que no variaron las condiciones básicas solicitadas ni sobrepasaron el presupuesto oficial.

Manifiesta el observante William Gallego que *“se podrían presentar propuestas alternativas y el ICFES tendría en cuenta la más favorable y de este modo tomarían el valor base para calificar en igualdad de condiciones a todos los proponentes”*.

Al respecto, es importante que se tenga en cuenta que a la Entidad no le es dable realizar la evaluación de las ofertas a partir de reglas que no están contempladas en el Pliego de Condiciones, el procedimiento que debe seguir el evaluador esta contemplado en el numeral 4.5.3. En este orden de ideas, el Precio Promedio que sirvió de parámetro para calificar económicamente todas y cada una de las ofertas presentadas en la Convocatoria Pública 004 de 2011, se obtuvo con base en el procedimiento establecido en dicho numeral.

B) VERIFICACIÓN DE LOS REQUISITOS HABILITANTES.

Luego de haber dado respuesta a las observaciones presentadas al informe preliminar, la verificación de los requisitos habilitantes no se modifica, y es la siguiente:

ASPECTO	GEMA TOURS S.A	INTERFORUM LTDA	ORGANIZACIÓN SIMPLEX S.A	EXCURSIONES AMISTAD LTDA Y/O ADESCUBRIR TRAVEL & ADVENTURE	DOUGLAS TRADE S.A.S
JURÍDICO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
TÉCNICO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
FINANCIERO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO

Proceso de selección de Convocatoria Pública ICFES - CP -004-2011, cuyo objeto es “Prestación de servicios para la organización, administración y ejecución de actividades logísticas para la realización de eventos”

VERIFICACIÓN PRELIMINAR	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
-------------------------	--------	--------	--------	--------	--------

La desagregación de la verificación preliminar de requisitos habilitantes jurídicos, financieros y técnicos como no fueron modificados, se toman como definitivos de acuerdo con lo señalado en el pliego de condiciones del proceso en mención.

C) CALIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS

Los proponentes que **cumplan** con los requisitos mínimos exigidos en el presente proceso de selección, esto es, jurídicos, técnicos y financieros, se procederá a ser calificados con base en los siguientes criterios.

Criterio	Puntaje máximo
4.5.1. Experiencia del proponente en la organización de eventos académicos o empresariales con una duración de mínimo dos (2) días.	600 puntos
4.5.3 Estimulo a la industria colombiana	100 puntos
4.5.4. Propuesta Económica	300 puntos
TOTAL	1.000 PUNTOS

A continuación se encuentra el cuadro resumen de la calificación de los factores de evaluación descritos en el pliego de condiciones:

CONSOLIDADO DE LOS PUNTAJES														
CRITERIOS	PROPUESTAS													
	DOUGLAS TRADE	GEMA TOURS	ADESCU BRIR	INTER FORUM	SIMPLEX BASICA	SIMPL EX 1	SIMPL EX 2	SIMPL EX 3	SIMPL EX 4	SIMPL EX 5	SIMPL EX 6	SIMPL EX 7	SIMPLEX 8	SIMPLEX 9
EVALUACIÓN TÉCNICA	400	600	600	600	600	600	600	600	600	600	600	600	600	600
ESTIMULO INDUSTRIA NACIONAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
EVALUACIÓN ECONÓMICA	220	260	280	240	300	270	240	210	180	150	120	90	60	30
TOTAL	720	960	980	940	1000	970	940	910	880	850	820	790	760	730

Proceso de selección de Convocatoria Pública ICFES - CP -004-2011, cuyo objeto es “Prestación de servicios para la organización, administración y ejecución de actividades logísticas para la realización de eventos”

D) ORDEN DE ELEGIBILIDAD

Conforme lo expuesto para el presente proceso de selección por la Convocatoria Publica ICFES -No. CP-004-2011, en consideración a la calificación obtenida en las ofertas presentadas, el orden de elegibilidad es el siguiente:

1	ORGANIZACIÓN SIMPLEX S.A BÁSICA
2	EXCURSIONES AMISTAD LTDA Y/O ADESCUBRIR TRAVEL & ADVENTURE
3	ORGANIZACIÓN SIMPLEX S.A alternativa 1
4	GEMA TOURS S.A
5	INTERFORUM LTDA
5	ORGANIZACIÓN SIMPLEX S.A alternativa 2
6	ORGANIZACIÓN SIMPLEX S.A alternativa 3
7	ORGANIZACIÓN SIMPLEX S.A alternativa 4
8	ORGANIZACIÓN SIMPLEX S.A alternativa 5
9	ORGANIZACIÓN SIMPLEX S.A alternativa 6
10	ORGANIZACIÓN SIMPLEX S.A alternativa 7
11	ORGANIZACIÓN SIMPLEX S.A alternativa 8
12	ORGANIZACIÓN SIMPLEX S.A alternativa 9
13	DOUGLAS TRADE S.A.S

E) RECOMENDACIÓN

Del análisis, verificación y comparación de las propuestas presentadas dentro del proceso de selección de la referencia, el Comité Evaluador con el visto bueno del Comité de Contratación, recomienda dentro del proceso selección por Convocatoria Pública ICFES-CP-004-2011:

1. **ADJUDICAR** la convocatoria Pública 004 de 2011 al proponente ORGANIZACIÓN SIMPLEX S.A (oferta básica), teniendo en cuenta que esta obtuvo el mayor puntaje y satisface las necesidades con el mejor resultado en términos de costo-beneficio.

Proceso de selección de Convocatoria Pública ICFES - CP -004-2011, cuyo objeto es “Prestación de servicios para la organización, administración y ejecución de actividades logísticas para la realización de eventos”

Bogotá D. C., Abril 29 de 2011.

Por el Comité Evaluador:

ADRIANA GIL GONZÁLEZ
Subdirectora de Abastecimiento
Contable
y Servicios Generales

MERCEDES WILCHES CASAS
Subdirectora Financiera y

PATRICIA PEDRAZA DAZA
Directora de Evaluación (E)

ANA MARIA URIBE
Jefe Asesora Oficina de
Comunicaciones

ADRIANA MOLINA MANTILLA
Jefe Oficina Asesora de Gestión de
Proyectos de Investigación

VoBo: Oficina Asesora Jurídica:
Proyectó: JALS

FACTOR	SUBFACTOR	Criterio	Puntaje máximo
EVALUACIÓN TÉCNICA	Experiencia del proponente en la organización de eventos académicos o empresariales con una	4.5.1. Experiencia del proponente en la organización de eventos académicos o empresariales con una	600
	ESTÍMULO A LA INDUSTRIA NACIONAL	4.5.3 Estímulo a la industria colombiana	100
EVALUACIÓN ECONÓMICA	Propuesta económica	4.5.4. Propuesta Económica	300
PUNTAJE TOTAL MÁXIMO			1000

FACTOR	SUBFACTOR	4.5.1 EXPERIENCIA DEL PROPONENTE	PUNTAJES	DOUGLAS TRADE		GEMA TOURS		ADESCUBRIR		INTER FORUM		SIMPLEX	
				Puntaje obtenido	Numero de folio	Puntaje obtenido	Numero de folio	Puntaje obtenido	Numero de folio	Puntaje obtenido	Numero de folio	Puntaje obtenido	Numero de folio
EVALUACIÓN TÉCNICA	Experiencia del proponente en la organización de eventos académicos o empresariales con una duración de mínimo dos (2) días.	Ha organizado menos de dos (2) eventos académico o empresarial como foro, seminario,	0	400	107, 110, 111 y 112. Nota: El certificado allegado en el folio 106 no fue tenido en cuenta dado que no registra la duración del evento. Se realizaron las verificaciones correspondient es con la empresa Contratante pero hasta la fecha de publicación del presente informe preliminar no se certificó la duración del evento.	600	57, 58, 60 y 62	600	91, 130, 131, 132 y 133	600	82, 83, 84, 85, 86, 87 y 88	600	136,137, 138,139,14 0
		Ha organizado dos (2) eventos académicos o empresariales como foro, seminario, congreso, talleres, encuentros, reuniones; con	200										
		Ha organizado tres (3) eventos académicos o empresariales similares como foro, seminario, congreso, talleres, encuentros, reuniones; con	400										
		Ha organizado cuatro (4) o más eventos académicos o empresariales similares, de los cuales mínimo uno debe ser de carácter internacional como foro, seminario, congreso, talleres,	600										
ESTIMULO INDUSTRIA NACIONAL	Estimulo a la Industria Nacional	4.5.2 ESTIMULO A LA INDUSTRIA COLOMBIANA (100	PUNTAJES	DOUGLAS TRADE		GEMA TOURS		ADESCUBRIR		INTER FORUM		SIMPLEX	
		Ofrece mano de obra del grupo del trabajo mínimo requerido del ciento por ciento (100%) nacional. El proponente debe diligenciar el anexo 4 “Estimulo a la industria colombiana” Si omite este	100	Puntaje obtenido	Numero de folio	Puntaje obtenido	Numero de folio	Puntaje obtenido	Numero de folio	Puntaje obtenido	Numero de folio	Puntaje obtenido	Numero de folio
			100	100	117	100	114	100	135	100	89	100	142

CONVOCATORIA PÚBLICA 004 DE 2011. EVALUACIÓN DEFINITIVA DE LAS OFERTAS

FACTOR	SUBFACTOR	PROPUESTAS ECONOMICAS						
EVALUACIÓN ECONÓMICA	4.5.3 PROPUESTA ECONÓMICA (300 PUNTOS):	(5)DOUGLAS TRADE	(1)GEMA TOURS	(4)ADESCUBRIR	(2)INTER FORUM	(3a)SIMPLEX PROPUESTA BASICA	(3b)SIMPLEX ALTERNATIVA 1	(3c)SIMPLEX ALTERNATIVA 2
	VALOR OFERTADO sin corrección aritmética	\$ 442.339.093,07 (visible a folio 118 a 125)	\$463.945.038 (visible a folio 116 a 120)	\$ 474.158.330 (visible a folio 137 a 143)	\$ 461.317.520 (visible a folio 90 a 96)	\$ 487.876.226 (visible a folio 145 A 149)	\$ 492.947.978 (visible a folio 152 A 157)	\$ 498.034.346 (visible a folio 158 A 164)
	VALOR OFERTADO con corrección aritmética	\$ 442.339.093	\$ 463.945.038	\$ 473.632.594	\$ 461.317.520	\$ 487.873.103	\$ 492.944.855	\$ 498.031.223
	OBSERVACIONES: PP = (DP + N1 + N2 + N3 + N4+ Nn)/ (n+1) PP = Precio Promedio DP = Disponibilidad Presupuestal N = Valor total de la propuesta n = Número de propuestas hábiles PP=\$490.385.424	NO REQUIERE CORRECCIÓN ARITMÉTICA	NO REQUIERE CORRECCIÓN ARITMÉTICA	La Entidad efectua correccion aritmética en los siguientes valores totales: 1. Item 5: Taller propuesta regional 2 en Manizales, en los siguientes subítems: (a) Tiquete Bogotá - Manizales- Bogotá: Por error en la propuesta se establece \$ 810.432 pesos; siendo el correcto \$ 606.216 pesos. (b) Traslados y Hospedaje: Por error en la propuesta se establece \$ 729.840 pesos; siendo el correcto \$509.920 pesos. (c) Reconocimiento gastos de alimentación: Por error en la propuesta se establece \$ 403.200 pesos; siendo el correcto \$301.600 pesos	NO REQUIERE CORRECCIÓN ARITMÉTICA	La Entidad efectua correccion aritmética, toda vez que encuentra al sumar los valores totales de la oferta una diferencia de \$3.123 pesos por encima del valor total.	La Entidad efectua correccion aritmética, toda vez que encuentra al sumar los valores totales de la oferta una diferencia de \$3.123 pesos por encima del valor total.	La Entidad efectua correccion aritmética, toda vez que encuentra al sumar los valores totales de la oferta una diferencia de \$3.123 pesos por encima del valor total.
		220	260	280	240	300	270	240

PUNTAJE		PROPUESTAS ECONOMICAS						
FACTOR	SUBFACTOR	(3d)SIMPLEX	(3e)SIMPLEX ALTERNATIVA 4	(3f)SIMPLEX ALTERNATIVA 5	(3g)SIMPLEX ALTERNATIVA 6	(3h)SIMPLEX ALTERNATIVA 7	(3i)SIMPLEX ALTERNATIVA 8	(3j)SIMPLEX ALTERNATIVA 9
EVALUACIÓN ECONÓMICA	4.5.3 PROPUESTA ECONÓMICA (300 PUNTOS):							
	VALOR OFERTADO sin corrección aritmética	\$ 500.080.586	\$ 502.594.538 (visible a	\$ 503.106.098 (visible a	\$ 504.006.444 (visible	\$ 505.014.948 (visible	\$ 506.032.221	\$ 507.201.501 (visible
	VALOR OFERTADO con corrección aritmética	\$ 500.077.463	\$ 502.591.415	\$ 503.102.975	\$ 504.003.321	\$ 505.011.825	\$ 506.029.098	\$ 507.204.624
	OBSERVACIONES: PP = (DP + N1 + N2 + N3 + N4+ Nn)/ (n+1) PP = Precio Promedio DP = Disponibilidad Presupuestal N = Valor total de la propuesta n = Número de	La Entidad efectua correccion aritmética, toda vez que encuentra al sumar los valores totales de la oferta una diferencia de \$3.123 pesos por encima del valor total.	La Entidad efectua correccion aritmética, toda vez que encuentra al sumar los valores totales de la oferta una diferencia de \$3.123 pesos por encima del valor total.	La Entidad efectua correccion aritmética, toda vez que encuentra al sumar los valores totales de la oferta una diferencia de \$3.123 pesos por encima del valor total.	La Entidad efectua correccion aritmética, toda vez que encuentra al sumar los valores totales de la oferta una diferencia de \$3.123 pesos por encima del valor total.	La Entidad efectua correccion aritmética, toda vez que encuentra al sumar los valores totales de la oferta una diferencia de \$3.123 pesos por encima del valor total.	La Entidad efectua correccion aritmética, toda vez que encuentra al sumar los valores totales de la oferta una diferencia de \$3.123 pesos por encima del valor total.	La Entidad efectua correccion aritmética, toda vez que encuentra al sumar los valores totales de la oferta una diferencia de \$3.123 pesos por encima del valor total.
PUNTAJE		210	180	150	120	90	60	30

CONSOLIDADO DE LOS PUNTAJES													
CRITERIOS	PROPUESTAS												
	DOUGLAS TRADE	GEMA TOURS	ADESCUBRIR	INTER FORUM	SIMPLEX BASICA	SIMPLEX 1	SIMPLEX 2	SIMPLEX 3	SIMPLEX 4	SIMPLEX 5	SIMPLEX 6	SIMPLEX 7	SIMPLEX 8
EXPERIENCIA	400	600	600	600	600	600	600	600	600	600	600	600	600



CONVOCATORIA PÚBLICA 004 DE 2011. EVALUACIÓN DEFINITIVA DE LAS OFERTAS

ESTIMULO INDUSTRIAL NACIONAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
EVALUACIÓN ECONÓMICA	220	260	280	240	300	270	240	210	180	150	120	90	60	30
TOTAL	720	960	980	940	1000	970	940	910	880	850	820	790	760	730

Dada en Bogotá, a los 29 de abril de 2011.

PATRICIA PEDRAZA DAZA

Directora de Evaluación (E)

ADRIANA MOLINA MANTILLA
Jefe Oficina de Gestión de Proyectos
de Investigación

ANA MARIA URIBE GONZALEZ
Jefe Oficina Asesora de Comunicaciones y Mercadeo