



**PROCURADURÍA DELEGADA PARA LA VIGILANCIA PREVENTIVA DE LA
FUNCIÓN PÚBLICA**



Bogotá,

Doctora
MARGARITA PEÑA BORRERO
Directora General
ICFES - Instituto Colombiano para la
Evaluación de la Educación
Calle 17 No. 3 - 40
Bogotá D.C.

SALIDA No. 1 5239 Fecha: 02-03-2011 COL
MARGARITA PEÑA BORRERO
INSTITUTO COL EDUCACION SUPERIOR - ICFES
CALLE 17 # 3-40
BOGOTA D.C.

Radicado No. 32276/11
Favor citar este número para
cualquier referencia

Asunto: Convocatoria Pública No. CP 002 - 2011.

Respetada doctora Margarita:

En respuesta a la solicitud de acompañamiento formulada por Usted¹, esta Delegada, actuando dentro de la órbita de su competencia, en particular en ejercicio de la función preventiva dispuesta en el artículo 24 del Decreto 262 de 2000, en armonía con las Resoluciones Nos. 017 de 2000 y 490 de 2008, expedidas por el Procurador General de la Nación y teniendo en cuenta los aspectos expuestos en las visitas especiales practicadas en esa entidad el 7 de febrero y 1 de marzo, ambas del año en curso, en las que se puntualizó, entre otros aspectos los estudios previos, el pliego de condiciones y sus adendas, se formulan la siguientes observaciones al proceso de la referencia², no sin antes advertir que este organismo de control no coadministra, ni interviene en el quehacer administrativo de las entidades.

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 1.11 Rechazo de la Oferta, literal I), se aprecia que la exigencia de adjuntar a la oferta el documento de autorización expresa para contraer obligaciones puede tratarse de un requisito sustancial o formal³. En esta última hipótesis, dicha exigencia puede ser superada en su

¹ Oficio No. 1010 de 3 de febrero de 2011, repartido el 7 de febrero de los corrientes.

² Cuyo objeto consiste en la "Prestación del servicio de impresión, empaque, distribución, recolección y destrucción, del material de examen y kits de aplicación, así como el pago de los gastos relacionados con las diferentes pruebas que aplica el ICFES".

³ En ningún caso la entidad podrá permitir que se subsane la falta de capacidad para presentar la oferta, ni se mejore la oferta o se acrediten circunstancias ocurridas con posterioridad al cierre del proceso.

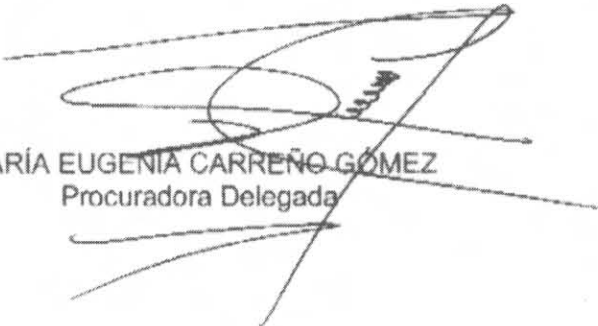


oportunidad, por la entidad, en condiciones de igualdad, dentro del proceso objeto de análisis.

Por todo lo expuesto, esta Delegada encuentra fundamento para sugerir comedidamente la revisión, en detalle, de las reglas de subsanabilidad, a la luz del artículo 209 superior, las normas legales contractuales, el Manual de Contratación del ICFES⁴, y la jurisprudencia del Consejo de Estado, en orden a determinar la viabilidad o no de adjudicar el ítem 1, previendo también que, contra el acto de revocatoria parcial, procede el recurso de reposición.

Esta actuación se surte, además de las disposiciones invocadas al inicio del presente oficio, con fundamento en el numeral 7 del artículo 277 de la Constitución Política, en defensa del orden jurídico.

Cordial saludo,



MARÍA EUGENIA CARREÑO GÓMEZ
Procuradora Delegada

GD/CM/FA/CD
02/03/2011

⁴ Resolución No. 127 de 26 de enero de 2010.