

**OBSERVACIONES REALIZADAS A LAS PROPUESTAS PRESENTADAS Y
AL INFORME DE EVALUACION PRELIMINAR:**

PROCESO DE SELECCIÓN CONVOCATORIA PUBLICA No. CP-005-2010

De conformidad con lo previsto en el numeral 2.2.7 del Pliego de Condiciones a continuación el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES procede a publicar las observaciones realizadas a las propuestas presentadas y al Informe de Evaluación Preliminar publicado el 12 de noviembre de 2010 dentro del proceso de selección Convocatoria Publica No. CP-005 de 2010, cuyo objeto es: *“Contratar el servicio de vigilancia y seguridad privada del INSTITUTO COLOMBIANO PARA LA EVALUACION DE LA EDUCACIÓN – ICFES, con el fin de proteger y custodiar los bienes, patrimonio e intereses del estado y de los funcionarios que laboran en las instalaciones del ICFES ubicado en la Calle 17 No. 3-40 y de sus visitantes ocasionales”*

A. UT CENTRAL DE ORO

Mediante correo electrónico del día 18 de noviembre de 2010 el proponente **UT CENTRAL DE ORO** realiza las siguientes observaciones:

**i) Observaciones a la propuesta presentada por la firma GUARDIANES
COMPAÑÍA LIDER**

PRIMERA OBSERVACIÓN:

Respetuosamente solicito se mantenga el rechazo de la firma en mención, pues no se acreditó a la fecha de cierre ni durante el término de aclaración de ofertas, el cumplimiento de los numerales 3.3.5. SERVICIO CANINO ANTIEXPLOSIVOS Y DEFENSA CONTROLADA b) Asignación de códigos únicos, y 3.3.6 CERTIFICACIONES DE ENTRENAMIENTO DE LOS CANINOS, por cuanto a la fecha de cierre de la presente convocatoria, el término de duración del certificado no esta vigente. Es pertinente señalar que constituiría un mejoramiento de la oferta (situación esta prohibida) el allegar dichos certificados con fecha de expedición posterior a la fecha de cierre del presente proceso licitatorio.

SEGUNDA OBSERVACIÓN

Respetuosamente solicito se mantenga el rechazo de la firma en mención, pues no se acreditó a la fecha de cierre ni durante el término de aclaración de ofertas, el cumplimiento los requisitos del Anexo Técnico frente al personal propuesto como vigilante de área sensible, pues no se acreditó la experiencia no inferior a 18 meses específica en alta seguridad y/o vigilancia bancaria. Es pertinente señalar que

**OBSERVACIONES REALIZADAS A LAS PROPUESTAS PRESENTADAS Y
AL INFORME DE EVALUACION PRELIMINAR:**

PROCESO DE SELECCIÓN CONVOCATORIA PUBLICA No. CP-005-2010

constituiría un mejoramiento de la oferta el allegar dichos certificados con fecha de expedición posterior a la fecha de cierre del presente proceso licitatorio.

TERCERA OBSERVACIÓN

Respetuosamente solicito se mantenga el rechazo de la firma en mención, pues no se acreditó a la fecha de cierre ni durante el término de aclaración de ofertas, el cumplimiento los requisitos del Anexo Técnico para el manejador canino, señor CARLOS JULIO ARDILA RIOS, puesto que no está acreditado por un centro de entrenamiento autorizado ni tiene los cursos requeridos para este tipo de servicio. Es pertinente señalar que constituiría un mejoramiento de la oferta el allegar dichos certificados con fecha de expedición posterior a la fecha de cierre del presente proceso licitatorio.

CUARTA OBSERVACIÓN

Respetuosamente manifiesto a la Administración que revisado el ofrecimiento de permanencia del coordinador propuesto (folio 587 de la propuesta), encontramos el mismo se realiza de forma difusa y etérea, por cuanto en ninguno de sus apartes se menciona si la permanencia será diaria, semanal, mensual, semestral, etc; es decir, el ofrecimiento es vago y confuso, incumpliendo así lo preceptuado en el numeral 4.3.1.4 del pliego de condiciones.

QUINTA OBSERVACIÓN:

Respetuosamente manifiesto a la Administración que revisado los ofrecimientos adicionales, encontramos que el oferente no se compromete a brindar ningún sistema de recorrido mecánico eléctrico o electrónico para los vigilantes. En efecto, a folio 652 de la propuesta, simplemente se hace una enunciaron vaga, si especificar expresamente cuales y cuantos sistemas son los ofrecidos, incumpliendo así lo preceptuado en el numeral 4.3.1.9 del pliego de condiciones.

**ii) Observaciones a la propuesta presentada por la firma UT COLCEC
SEGURIDAD:**

OBSERVACIONES REALIZADAS A LAS PROPUESTAS PRESENTADAS Y
AL INFORME DE EVALUACION PRELIMINAR:

PROCESO DE SELECCIÓN CONVOCATORIA PUBLICA No. CP-005-2010

De manera respetuosa solicito se mantenga el rechazo de la unión temporal observada, pues el documento de constitución de la misma esta viciado de nulidad absoluta por falta de capacidad de la persona que obra en nombre de la firma GUARDACOL LTDA.

Además de las causas que menciona el informe de evaluación para rechazar la propuesta, las cuales gozan de plena sustentación jurídica, es preciso señalar que la conformación de la Unión Temporal y otras manifestaciones presentan nulidad absoluta.

El artículo 1502 del Código Civil establece:

“ARTICULO 1502. REQUISITOS PARA OBLIGARSE. Para que una persona se obligue a otra por un acto o declaración de voluntad, es necesario:

*1o.) **que sea legalmente capaz.***

2o.) que consienta en dicho acto o declaración y su consentimiento no adolezca de vicio.

3o.) que recaiga sobre un objeto lícito.

4o.) que tenga una causa lícita.

La capacidad legal de una persona consiste en poderse obligar por sí misma, sin el ministerio o la autorización de otra”.

Como bien lo señala la Administración, el representante legal de la firma GUARDACOL LTDA necesitaba autorización de los socios para poder comprometer a la sociedad.

De igual forma, solicito se mantenga el rechazo de la unión temporal observada por la inviabilidad técnica de la oferta, pues omite y/o carece de condiciones y requisitos indispensables para la adecuada prestación del servicio, como lo es los medios caninos y el personal propuesto.

Es importante tener presente que los proponentes, cuyas propuestas hayan sido objeto de observaciones, podrán contestar tales observaciones **en un plazo de dos (2) días calendario contados a partir de la publicación de la respectiva observación en la página web del ICFES.**¹

¹ Párrafo final numeral 2.2.7 del Pliego de condiciones