

INFORME DEFINITIVO DE EVALUACION

PROCESO DE SELECCIÓN CONFORMACIÓN DE LISTA CORTA ICFES-CLC-033-2010, cuyo objeto es
“Contratar el suministro e instalación de mobiliario para el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación-ICFES-, de conformidad con los requisitos y especificaciones señaladas en los términos de referencia”.

El presente informe contiene el análisis realizado por el Comité Evaluador respecto de la verificación de los requisitos habilitantes y de evaluación de las propuestas presentadas dentro del proceso de selección de la referencia.

Además se anexa al presente documento la desagregación de la verificación de requisitos habilitantes y de la evaluación, de acuerdo con lo señalado en el pliego de condiciones del proceso en mención.

1. OBSERVACIONES REALIZADAS AL INFORME PRELIMINAR DE EVALUACIÓN

1.1 DE CARÁCTER TÉCNICO

El proponente Solinoff Corp. S.A. allegó mediante correo electrónico enviado el día 27 de Septiembre, las siguientes observaciones:

Observación 1:

“1. Oferente Mepal: No cumple con las tres certificaciones por renglón tal como se exigía en el documento precontractual:

1.1. Certificación emitida por Ecopetrol, folio 30: No tiene fecha de terminación ni de inicio, tal como lo exige en numeral 3.3.1, del pliego, lo que impide su verificación, en especial con la limitación de que deban “...corresponder a contratos ejecutados durante los últimos tres (3) años”. A parte de esta irregularidad, observamos que en la certificación se establece que la fecha de terminación del acuerdo es hasta diciembre del año 2011 violando la perceptiva del aparte transcrito del pliego que ordena que las certificaciones debe referirse a contrato EJECUTADOS y no en ejecución como se nota en la certificación encartada. Lo descrito implica que no se tenga certeza acerca del cumplimiento a satisfacción, la que depende de la liquidación y balance que se realiza al final del contrato, lo podría llevar a que se permita probar la experiencia de un contrato incumplido que no certifica la idoneidad del futuro contratista, además de incumplir con lo expresamente exigido en la página 28 del pliego que prohíbe a la entidad aceptar contratos con calificaciones malas.”

• Respuesta del ICFES

El pliego de Condiciones en lo relacionado a la experiencia como requisito habilitante establece en el numeral 3.3.1 que **“Las certificaciones deberán corresponder a contratos *ejecutados durante los últimos tres (3) años*”.** (Negrilla fuera del texto)

En este sentido, es de indicar que el ICFES procedió a revisar nuevamente la certificación allegada por el proponente Mepal S.A. obrante a folio 30 de su propuesta y la subsanación presentadas por dicho proponente, encontrando que la misma no cumple con las exigencias establecidas en el numeral anotado del pliego de condiciones, toda vez que el contrato que certifica ECOPETROL no corresponde a un contrato ejecutado durante los últimos tres (3) años, así las cosas dicha certificación no se tendrá en cuenta como requisito mínimo habilitante para el proponente Mepal S.A. y en su defecto queda inhabilitado por no contar con la exigencia mínima de tres (3) certificaciones para ser habilitado, tal y como lo establece el pliego de condiciones en el referido numeral.

INFORME DEFINITIVO DE EVALUACION

PROCESO DE SELECCIÓN CONFORMACIÓN DE LISTA CORTA ICFES-CLC-033-2010, cuyo objeto es
“Contratar el suministro e instalación de mobiliario para el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación-ICFES-, de conformidad con los requisitos y especificaciones señaladas en los términos de referencia”.

Por las consideraciones expuestas, el ICFES procederá a modificar la verificación de requisitos habilitantes a este proponente en la evaluación final.

Observación 2:

1.2. “Universidad de Antioquia folio 30: No se encuentra calificada lo que no permite verificar si el cumplimiento fue regular o malo, tal como se establece la página 28 que hace parte del numeral 3.3.1. El acta de liquidación incluida no desglosa el tipo de producto entregado y liquida el contrato sobre el total del valor y del objeto. El oferente pretende aclarar lo anterior con una certificación privada o autocertificación, en el que unilateralmente manifiesta los valores correspondientes a sillas, archivadores y muebles de cafetería. A pesar de que las actuaciones de los particulares se encuentran revestidas de la buena fe, el oferente pretende aclarar la certificación de un contrato sin contar con la anuencia de su contratista, o de la entidad que emite la certificación, situación que se escapa a la buena fe o veracidad que pueda tener el documento aludido. Si la Universidad de Antioquia emite una certificación es la única que puede aclararla o modificarla por tener un origen unilateral en la Universidad, que no depende de la voluntad del oferente. En conclusión el ICFES no puede considerar válida la autocertificación de la empresa Mepal sobre un acto administrativo de la Universidad de Antioquia quien es la única con la competencia para emitir cualquier concepto sobre sus documentos, actos y contratistas.

1.2.1. Tampoco se puede tener como válidas las actas de pago que Mepal pretende utilizar para aclarar la certificación emitida por la Universidad de Antioquia, debido a que no se encuentran firmadas, invalidándolas como prueba dentro del proceso administrativo de selección que nos ocupa. El tema sub iudice se encuentra regulado en el artículo 251 del Código de Procedimiento Civil, aplicable por la remisión del Artículo 267 del Código Contencioso a los temas no regulados por él, en el que se establece que los documentos públicos para que sean considerados como prueba debe reunir los siguientes requisitos:

“Documento público es el otorgado por funcionario público en ejercicio de su cargo o con su intervención. Cuando consiste en un escrito autorizado o suscrito por el respectivo funcionario¹, es instrumento público; cuando es otorgado por un notario o quien haga sus veces y ha sido incorporado en el respectivo protocolo, se denomina escritura pública”.

• Respuesta del ICFES

El pliego de Condiciones en lo relacionado a la experiencia como requisito habilitante establece en el numeral 3.3.1 Experiencia del proponente *“No se tendrán en cuenta para la verificación las certificaciones que califiquen el cumplimiento como regular, malo o expresiones similares, o que no reúnan la totalidad de los requisitos exigidos en el presente Pliego de Condiciones”* (Negrilla fuera del texto)

Al respecto, el ICFES procedió a revisar nuevamente la certificación de Universidad de Antioquia allegada por el proponente Mepal S.A. obrante a folio 31 y la subsanación presentada por dicho proponente encontrando que la misma no cumple con los requisitos establecidos en el pliego de condiciones, toda vez que en la certificación allegada no se especificó la calificación otorgada por el Contratante en los términos indicados en el pliego de condiciones, así las cosas dicha certificación no

INFORME DEFINITIVO DE EVALUACION

PROCESO DE SELECCIÓN CONFORMACIÓN DE LISTA CORTA ICFES-CLC-033-2010, cuyo objeto es
“Contratar el suministro e instalación de mobiliario para el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación-ICFES-, de conformidad con los requisitos y especificaciones señaladas en los términos de referencia”.

se tendrá en cuenta como requisito mínimo habilitante para el proponente Mepal S.A. y en su defecto queda inhabilitado por no contar con la exigencia mínima de tres (3) certificaciones para ser habilitado, tal y como lo establece el pliego de condiciones en el referido numeral.

Por las consideraciones expuestas, el ICFES procederá a modificar la verificación de requisitos habilitantes a este proponente en la evaluación final.

Observación 3:

“1.3 Porvenir Folio 39: No se encuentra calificada, lo que no permite verificar si el cumplimiento fue regular o malo, tal como se establece la página 28 que hace parte del numeral 3.3.1. La discriminación de los valores y bienes suministrados lo hace el oferente mediante un documento privado (auto certificación) así que le solicito que no se acepte esta aclaración teniendo en cuenta que no proviene de la empresa que emitió la certificación y seguramente se elaboró sin su conocimiento y consentimiento.”

• Respuesta del ICFES

El ICFES se ratifica en la respuesta dada a la observación número 2, en el sentido de no aceptar como certificaciones habilitantes aquellas que no indiquen la calificación otorgada al proponente, en este caso a MEPAL S.A.

Por las consideraciones expuestas, el ICFES procederá a modificar la verificación de requisitos habilitantes a este proponente en la evaluación final.

Observación 4:

“Oferente Multiproyectos: Siguiendo el sustento descrito le solicito que se excluya como experiencia válida las certificaciones de los siguientes contratos, las que no tienen la información necesaria para aceptarla como experiencia:

2.1 El contrato del Leasing Banco de Occidente: No discrimina el valor de los bienes similares a las solicitadas como experiencia, lo que se observa igualmente en la certificación de Avianca (Folio 60) y People Contact Folio 61: No se puede aceptar como experiencia para el renglón de mesas, la que no informa la porción del valor total que corresponde al mencionado ítem.”

• Respuesta del ICFES

El pliego de Condiciones en lo relacionado a la experiencia como requisito habilitante establece en el numeral 3.3.1. *“ El proponente deberá poseer experiencia en la fabricación, suministro e instalación de mobiliario para oficinas, bibliotecas, cafeterías y similares; y garantizar el manejo adecuado del mobiliario durante los procesos de embalaje, transporte, instalación y mantenimiento.*

La experiencia deberá demostrarse de acuerdo con el siguiente cuadro:

Cantidad de Renglones a ofertar	Cantidad de Certificaciones a allegar	Objeto de los Contratos	Valor de cada Contrato Certificado
---------------------------------	---------------------------------------	-------------------------	------------------------------------

INFORME DEFINITIVO DE EVALUACION

PROCESO DE SELECCIÓN CONFORMACIÓN DE LISTA CORTA ICFES-CLC-033-2010, cuyo objeto es
“Contratar el suministro e instalación de mobiliario para el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación-ICFES-, de conformidad con los requisitos y especificaciones señaladas en los términos de referencia”.

1	3	Referente sólo al renglón a ofertar	Mínimo 70% del presupuesto para el renglón a ofertar
2	3	Referentes a los dos renglones a ofertar	Mínimo 70% de la suma del presupuesto de los dos renglones a ofertar
3	3	Referentes a los tres renglones a ofertar	Mínimo 70% de la suma del presupuesto de los tres renglones a ofertar

Las certificaciones deberán corresponder a contratos ejecutados durante los últimos tres (3) años.

En los casos en los cuales una certificación relacione más de un contrato, cada contrato se validará como una certificación independiente.”

Teniendo en cuenta lo anterior, el ICFES revisó los documentos entregados por el proponente obrante a folios 59, 60 y 61 para acreditar la experiencia solicitada en el numeral 3.3.1 del pliego de condiciones, los documentos de subsanación allegadas por éste y adicionalmente realizó la verificación con base en lo establecido en el numerales 2.1.3 donde se indica que *“Se podrá adjuntar copias de las certificaciones de experiencia; sin embargo, el ICFES se reserva el derecho de verificar su autenticidad”* y 2.2.5 el cual indica que *“el ICFES podrá solicitar los documentos, **certificados y/o aclaraciones que considere convenientes** con el fin de subsanar aquellos requisitos relativos al proponente que, luego de la verificación correspondiente considerare necesarios”*

En cumplimiento a lo indicado en el pliego de condiciones, el ICFES procedió a realizar la verificación de los documentos presentados por el proponente en la subsanación con funcionarios Carolina Castillo de Leasing Occidente, Katya Zapata de Avianca S.A. y Jaime Giraldo -Gloria Lorena Hurtado People Contact, encontrando que cumplen con las exigencias establecidas en el numeral 3.3.1. del pliego de condiciones.

Por lo expuesto, no se acepta la observación realizada por el proponente Solinoff Corp. S.A. y en consecuencia el puntaje la evaluación de requisitos habilitantes.

Observación 5.

“Famoc De Panel: No adjuntó con su propuesta el documento técnico: cuadro de cantidades anexo 4, lo que no permite verificación técnica de las propuestas, lo que es ordenado por el numeral 3.2.2., y que afecta del mismo modo la comparación objetiva de las ofertas, incurriendo en la causal de rechazo del numeral 1.11 letra h y la letra p referida al incumplimiento de las condiciones técnicas exigidas en el pliego de condiciones:

“h. Cuando la oferta presente deficiencias e inexactitudes que no puedan ser aclaradas y que impidan compararla”.

INFORME DEFINITIVO DE EVALUACION

PROCESO DE SELECCIÓN CONFORMACIÓN DE LISTA CORTA ICFES-CLC-033-2010, cuyo objeto es
“Contratar el suministro e instalación de mobiliario para el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación-ICFES-, de conformidad con los requisitos y especificaciones señaladas en los términos de referencia”.

“p. No cumplir con los requisitos jurídicos, técnicos o financieros exigidos en el pliego de condiciones”.

- **Respuesta del ICFES**

En el numeral 3.3.2 del pliego de condiciones se estableció que ***“En el Anexo 3 se presentan las características técnicas mínimas que debe poseer el mobiliario ofertado y en el Anexo 4 las cantidades requeridas de cada producto”.*** (Negrilla fuera del texto).

Como se anota, el Anexo 4 indica las cantidades requeridas para cada tipo de producto y en el pliego no se establece este anexo como un documento habilitante, por cuanto su única función es de carácter informativo y determinante al momento de presentar la oferta económica.

Por lo anterior, el ICFES no acepta su observación.

Observación 6.

“ 3.1 Famoc de Panel ofrece una garantía de repuestos por 480 meses (40 años), lo que no puede sostener ya que la vigencia de la sociedad es hasta el 26 de abril del año 2050, demostrando la falsedad de que la empresa está en capacidad de responder durante todo el tiempo señalado; infringiendo la causal de rechazo del numeral 1.11 letra h. “Cuando la oferta presente deficiencias e inexactitudes que no puedan ser aclaradas y que impidan compararla” y j: “Cuando se presente falsedad en la información. Los proponentes al presentar su oferta autorizan al Instituto para contactar y verificar toda la información que en ella suministren”.

- **Respuesta del ICFES**

El ICFES verificó nuevamente los documentos allegados por el proponente Famoc Depanel y evidenció que la sociedad tiene vigencia hasta del 26 de Abril de 2050, de acuerdo con lo indicado en el Certificado de Existencia y Representación Social.

Así las cosas, el ICFES acepta parcialmente la observación, por considerar que no es posible aceptar una garantía que vaya más allá de la fecha establecida como vigencia de la sociedad, sin embargo considera que le proponente puede mantener vigente la garantía ofertada hasta tanto esté vigente la sociedad.

Por lo anterior, el ICFES para efectos de calificación, tendrá en cuenta la fecha mencionada y procederá a corregir el número de meses de garantía para suministro de repuestos otorgando el puntaje correspondiente, la modificación se reflejará en la evaluación final.

2. VERIFICACIÓN DE LOS REQUISITOS HABILITANTES.

INFORME DEFINITIVO DE EVALUACION

PROCESO DE SELECCIÓN CONFORMACIÓN DE LISTA CORTA ICFES-CLC-033-2010, cuyo objeto es
“Contratar el suministro e instalación de mobiliario para el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación-ICFES-, de conformidad con los requisitos y especificaciones señaladas en los términos de referencia”.

2.1.1 RENGLÓN 1 SILLAS OPERATIVAS

ASPECTOS	PROPONENTES				
	MEPAL S.A.	MULTIPROYECTOS S.A.	KASSANI DISEÑO S.A.	FAMOC DEPANEL	SOLINOFF CORP. S.A.
JURÍDICOS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
FINANCIEROS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
TECNICOS	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
RESULTADO VERIFICACIÓN	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

CONCLUSIÓN: Las propuestas presentadas, para el Renglón 1 Sillas Operativas, por los proponentes Kassani Diseño S.A., Famoc Depanel y Solinoff Corp. S.A. **CUMPLEN** con los requisitos habilitantes de carácter Jurídicos, Financieros y Técnicos solicitados en el pliego de condiciones.

La oferta presentada para este renglón por el proponente Multiproyectos S.A. **No Cumple** con los requisitos técnicos habilitantes al ofertar un recorrido de Espaldar por debajo de la especificación mínima requerida (Ofertado 3 cm.; Mín. requerido 6 cm.).

La oferta presentada para este renglón por el proponente Mepal S.A. **No Cumple** con los requisitos técnicos habilitantes al ofertar un recorrido vertical brazo graduable por debajo de la especificación mínima requerida (Ofertado 5 cm.; Mín. requerido 6 cm) y por no cumplir con lo establecido en el numeral 3.3.1 Experiencia del proponente del pliego de condiciones.

2.1.2 RENGLÓN 2 ARCHIVADORES

ASPECTOS	PROPONENTES			
	MEPAL S.A.	MULTIPROYECTOS S.A.	FAMOC DEPANEL	SOLINOFF CORP. S.A.
JURÍDICOS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
FINANCIEROS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
TECNICOS	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
RESULTADO VERIFICACIÓN	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

CONCLUSIÓN: Las propuestas presentadas, para el Renglón 2 Archivadores, por los proponentes Multiproyectos S.A., Famoc Depanel y Solinoff Corp. S.A. **CUMPLEN** con los requisitos habilitantes de carácter Jurídicos, Financieros y Técnicos solicitados en el pliego de condiciones.

La oferta presentada para este renglón por el proponente Mepal S.A. **No Cumple** con los requisitos técnicos habilitantes al ofertar una especificación en la capacidad de carga por cajón para los archivadores para carpetas colgantes por debajo del mínimo requerido (Ofertado 45 Kg.; Mín. requerido 65 Kg.) y por no cumplir con lo establecido en el numeral 3.3.1 Experiencia del proponente del pliego de condiciones.

INFORME DEFINITIVO DE EVALUACION

PROCESO DE SELECCIÓN CONFORMACIÓN DE LISTA CORTA ICFES-CLC-033-2010, cuyo objeto es
“Contratar el suministro e instalación de mobiliario para el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación-ICFES-, de conformidad con los requisitos y especificaciones señaladas en los términos de referencia”.

2.1.3 RENGLÓN 3 SILLAS Y MESAS CAFETERÍA

ASPECTOS	PROPONENTES			
	MEPAL S.A.	MULTIPROYECTOS S.A.	KASSANI DISEÑO S.A.	SOLINOFF CORP. S.A.
JURÍDICOS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
FINANCIEROS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
TECNICOS	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
RESULTADO VERIFICACIÓN	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

CONCLUSIÓN: Las propuestas presentadas, para el Renglón 3 Mesas y Sillas Cafetería, por los proponentes Multiproyectos S.A., Kassani Diseño S.A. y Solinoff Corp. S.A. CUMPLEN con los requisitos habilitantes de carácter Jurídicos, Financieros y Técnicos solicitados en el pliego de condiciones.

La propuesta presentada por el proponente Mepal S.A. queda NO CUMPLE, debido a que no cumplió con lo establecido en el numeral 3.3.1 Experiencia del proponente del pliego de condiciones.

3. CALIFICACIÓN DE LA PROPUESTA

3.1. Calificación Renglón 1 Sillas operativas.

A continuación se encuentra el cuadro resumen de la calificación de los criterios de evaluación descritos en el pliego de condiciones:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	PROPONENTES		
	FAMOC DEPANEL	KASSANI DISEÑO S.A.	SOLINOFF CORP. S.A.
EVALUACIÓN TÉCNICA	500	230,21	299,2
EVALUACIÓN ECONÓMICA	84	73	176
EVALUACIÓN TIEMPO DE ENTREGA	100	16,67	28
PUNTAJE TOTAL	684	319,88	503,2

3.2. Calificación Renglón 2 Archivadores.

A continuación se encuentra el cuadro resumen de la calificación de los criterios de evaluación descritos en el pliego de condiciones:

INFORME DEFINITIVO DE EVALUACION

PROCESO DE SELECCIÓN CONFORMACIÓN DE LISTA CORTA ICFES-CLC-033-2010, cuyo objeto es
“Contratar el suministro e instalación de mobiliario para el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación-ICFES-, de conformidad con los requisitos y especificaciones señaladas en los términos de referencia”.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	PROPONENTES		
	MULTIPROYECTOS S.A.	FAMOC DEPANEL	SOLINOFF CORP. S.A.
EVALUACIÓN TÉCNICA	159,34	396	253,82
EVALUACIÓN ECONÓMICA	83	193	147
EVALUACIÓN TIEMPO DE ENTREGA	23,33	100	28
PUNTAJE TOTAL	265,67	689	428,82

3.3. Calificación Renglón 3 Mesas y Sillas Cafetería.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	PROPONENTES		
	MULTIPROYECTOS S.A.	KASSANI DISEÑO S.A.	SOLINOFF CORP. S.A.
EVALUACIÓN TÉCNICA	630,65	568,92	655
EVALUACIÓN ECONÓMICA	124	0	33
EVALUACIÓN TIEMPO DE ENTREGA	100	56,6	100
PUNTAJE TOTAL	854,65	625,52	788

4. ORDEN DE ELEGIBILIDAD

Conforme lo expuesto, para el proceso de selección de Conformación de lista corta ICFES-CLC-033-2010, el orden de elegibilidad por renglón es el siguiente:

- Renglón 1 Sillas Operativas:
 1. **FAMOC DEPANEL S.A.**, con 684 puntos.
 2. **SOLINOFF CORP. S.A.**, con 503,20 puntos.
 3. **KASSANI DISEÑO S.A.**, con 319,88 puntos.
- Renglón 2 Archivadores:
 1. **FAMOC DEPANEL S.A.**, con 689 puntos.
 2. **SOLINOFF CORP. S.A.**, con 428,82 puntos.
 3. **MULTIPROYECTOS S.A.**, con 265,67 puntos.
- Renglón 3 Mesas y Sillas Cafetería:

INFORME DEFINITIVO DE EVALUACION

PROCESO DE SELECCIÓN CONFORMACIÓN DE LISTA CORTA ICFES-CLC-033-2010, cuyo objeto es
"Contratar el suministro e instalación de mobiliario para el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación-ICFES-, de conformidad con los requisitos y especificaciones señaladas en los términos de referencia".

1. **MULTIPROYECTOS S.A.**, con 854,65 puntos.
2. **SOLINOFF CORP S.A.**, con 788 puntos.
3. **KASSANI DISEÑO S.A.**, con 625,52 puntos.

5. RECOMENDACIÓN

Del análisis, verificación y comparación de la propuesta presentada dentro del proceso de selección de la referencia, el Comité Evaluador recomienda adjudicar el proceso selección por Conformación de Lista Corta CLC-033-2010 así:

Renglón 1. Sillas Operativas: **Famoc Depanel S.A.**

Renglón 2. Archivadores: **Famoc Depanel S.A.**

Renglón 3. Mesas y Sillas Cafetería: **Multiproyectos S.A.**

Bogotá D. C., Septiembre 30 de 2010.

Por el Comité Evaluador:

Original firmado

ADRIANA GIL GONZÁLEZ

Subdirectora de Abastecimiento y Servicios
Generales

Original firmado

MARTHA DUARTE DE BUCHHEIM

Jefe Oficina Asesora Jurídica

Original firmado

MERCEDES WILCHES CASAS

Subdirectora Financiera y Contable

Revisó: ACV
Proyectó: GHA