

RESPUESTA No. 1 A LAS OBSERVACIONES PRESENTADAS AL PLIEGO DE CONDICIONES POR PARTE DE LOS INTERESADOS EN PRESENTAR PROPUESTA:

Proceso de selección mediante Conformación de Lista Corta ICFES-033-2010, cuyo objeto es “Contratar el suministro e instalación de mobiliario para el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación-ICFES-, de conformidad con los requisitos y especificaciones señaladas en los términos de referencia”.

A continuación el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación procede a dar respuesta a las observaciones presentadas al pliego de condiciones proceso de selección mediante Conformación de Lista Corta ICFES-033-2010.

A. SCANFORM

DE CARÁCTER TÉCNICO

Mediante correo electrónico recibido el día 6 de Septiembre de 2010, realiza la siguiente petición:

OBSERVACIÓN 1:

...” nuestros archivadores no son metálicos, ya hablamos con Producción pues estamos desarrollando un producto en el material especificado por ustedes (lamina cold rolled) en caso de no alcanzar al desarrollo y costeo de éste Producto ¿podríamos cotizarlos en laminado de alta Presión con herrajes metálicos importados como los de línea?”

RESPUESTA:

En el anexo 3 de los pliegos (Especificaciones técnicas), numeral 3, se establece: ...” La estructura y cuerpo principal del almacenamiento debe ser metálico en lámina CR Coll Rolled calibre 18.

La tapa superior y los frentes de los muebles de almacenamiento son en lámina de cuerpo aglomerado con acabado en fórmica o similar”...

Adicionalmente, en el numeral 4.5 del pliego, inciso 2, se establece que:

2. Calificación NO CUMPLE, cuando el proponente NO oferte un producto de acuerdo a las especificaciones técnicas mínimas solicitadas. En este caso la oferta será Rechazada.

Nota: Sólo se rechazará la oferta presentada para el renglón o renglones en los cuales no se cumpla con las especificaciones solicitadas.

Teniendo en cuenta lo anterior, su solicitud no procede, por lo cual lo establecido en los pliegos se mantiene.

B. SOLINOFF

DE CARÁCTER TÉCNICO

Mediante correo electrónico recibido el día 6 de Septiembre de 2010, realiza las siguientes observaciones:

OBSERVACIÓN 1:

..."Numeral 3.3.1, Experiencia: Teniendo en cuenta que la mayoría de las empresas invitadas al proceso son expertas en el mobiliario para oficinas en donde se contemplan las mesas, les sugiero respetuosamente que se permita certificaciones de mesas con su denominación general o similar, y no específicamente para cafeterías. Con la apertura de la experiencia para este renglón la entidad no se va a ver afectada en la selección del oferente, ya que las mesas independientemente de su destino o uso, comparten las mismas condiciones técnicas, de materiales y de fabricación, así que un fabricante de mesas debe contar con la infraestructura necesaria y la experiencia para el suministro de este del producto. Además de lo anterior se debe tener en cuenta que las mesas de cafetería y sus sillas no tienen un gran porcentaje en el total del proyecto, por lo que no se le puede dar el mismo grado de ponderación y peso en los requisitos de experiencia al de los demás renglones."

RESPUESTA:

Una vez estudiada su solicitud, el ICFES considera que la experiencia en "mesas" de forma genérica es suficiente, por lo que su observación se acepta y se incorpora mediante Adenda.

OBSERVACIÓN 2:

..."Con el mismo razonamiento expuesto les ruego precisar si las certificaciones de los contratos debe ser cada una por el 70% del valor del renglón de mesas para cafeterías. Si este es el caso les pido estudiar la posibilidad de que se permita presentar al menos un contrato por el 100% del valor presupuestado para este ítem."

RESPUESTA:

El numeral 3.3.1 Experiencia del proponente, establece:

..."La experiencia deberá demostrarse de acuerdo con el siguiente cuadro:

Cantidad de Renglones a ofertar	Cantidad de Certificaciones a allegar	Objeto de los Contratos	Valor de cada Contrato Certificado
1	3	Referente sólo al renglón a ofertar	Mínimo 70% del presupuesto para el renglón a ofertar
2	3	Referentes a los dos renglones a ofertar	Mínimo 70% de la suma del presupuesto de los dos renglones a ofertar

3	3	Referentes a los tres renglones a ofertar	Mínimo 70% de la suma del presupuesto de los tres renglones a ofertar
---	---	---	---

NOTA: Se aclara que cada certificación allegada debe como mínimo corresponder al 70% del presupuesto total asignado para el renglón o renglones a ofertar. Se aceptarán certificaciones cuyo monto exceda este valor, pero se deberán allegar 3 certificaciones, sin importar que una corresponda a un porcentaje mayor al solicitado.

Por lo anterior, el ICFES considera que la observación no procede y se mantienen los requerimientos de experiencia establecidos en el pliego de condiciones.

DE CARÁCTER JURÍDICO

OBSERVACIÓN 3:

...” En la minuta del futuro contrato se mencionan las pólizas en la Cláusula Décima Primera discriminando correctamente calidad y correcto funcionamiento, pero se observa que en la letra b, se pide un amparo por calidad y en la C, nuevamente se menciona la de calidad unida a la de correcto funcionamiento. Para evita problemas con las aseguradoras que evalúan estas situaciones para expedir la póliza de seriedad, se debe retirar el seguro de calidad de la letra C la que hace parte de la letra b, quedando solamente para el correcto funcionamiento.”

RESPUESTA:

Una vez estudiada su solicitud, el ICFES considera procedente eliminar la solicitud de la póliza de Calidad establecida en el inciso b) de la Cláusula Décima Primera de la Minuta del contrato (Numeral 5.7 del pliego), pero mantendrá la solicitud de la póliza de Calidad y correcto funcionamiento de los bienes suministrados, establecida en el numeral c) de la misma cláusula. La solicitud de esta póliza se encuentra fundamentada en lo estipulado en el Decreto 4828 de 2008 el cual en su artículo 4, numeral 4.2.7 establece que “...El amparo de calidad y correcto funcionamiento de los bienes y equipos suministrados cubrirá a la entidad estatal contratante de los perjuicios imputables al contratista garantizado, (i) derivados de la mala calidad o deficiencias técnicas de los bienes o equipos por él suministrados, de acuerdo con las especificaciones técnicas establecidas en el contrato, o (ii) por el incumplimiento de los parámetros o normas técnicas establecidas para el respectivo bien o equipo.”

Adicionalmente, el mismo decreto aclara que la póliza de Seriedad solicitada en el numeral 3.1.6 de los pliegos, ampara riesgos totalmente diferentes a los de la póliza de Calidad y correcto funcionamiento de los bienes suministrados y a cualquiera otra póliza solicitada en los pliegos en cuestión.

Considerando lo anterior, su observación procede sólo en forma parcial y el ICFES realizará los ajustes mencionados mediante Adenda.

C. FAMOC DEPANEL S.A.

DE CARÁCTER TÉCNICO

Mediante correo electrónico recibido el día 7 de Septiembre de 2010, realiza las siguientes observaciones:

OBSERVACIÓN 1:

..."En el caso que todos los proponentes acepten el cumplimiento con lo establecido en las especificaciones técnicas Anexo 3 y adicional a este ofrecimiento el proponente mejore las características técnicas en su oferta reflejado mediante ficha técnica, solicitamos a la Entidad nos aclare si por estas diferencias que pueden encontrarse en el Anexo 3 y lo que se ofrece como mejora podría ser causal de rechazo de la oferta."

RESPUESTA:

En el pliego de condiciones, en el numeral 3.2.1 Especificaciones Técnicas del Mobiliario Solicitado, se establece:

"En el Anexo 3 se presentan las características técnicas mínimas que debe poseer el mobiliario ofertado y en el Anexo 4 las cantidades requeridas de cada producto. Se encuentran además, planos e imágenes de los elementos requeridos. Estos anexos se encuentran publicados en el portal del ICFES como documentos adicionales, y forman parte integral del presente pliego.

Las ofertas que presenten mobiliario que no cumpla con las características técnicas mínimas requeridas por el ICFES serán Rechazadas."

Por lo tanto, los proponentes podrán ofertar mobiliario con características técnicas superiores a las solicitadas, sin que esto sea causal de rechazo de la oferta. No obstante se aclara que para efectos de calificación sólo se tendrán en cuenta aquellas características que fueron definidas como "puntuables" en el anexo Fichas técnicas (Las cuales aparecen resaltadas en color amarillo y con la letra P en la casilla correspondiente a la puntuación).

OBSERVACIÓN 2:

..."Solicitamos a la Entidad nos aclare cuales con la Especificaciones Técnicas calificables a las que hace referencia en el Pliego de Condiciones **Numeral 4.5 CRITERIOS DE CALIFICACION**, donde especifican "a) Sillas: 500 Puntos (Correspondientes a 5 especificaciones técnicas calificables, señaladas en el Anexo Fichas Técnicas, folio 1). b) Archivadores: 400 Puntos (Correspondientes a 4 especificaciones técnicas calificables, señaladas en el Anexo Fichas Técnicas, folio 2). c) Grupo Cafetería: 700 Puntos Mesas Cafetería: 300 Puntos (Correspondientes a 3 especificaciones técnicas calificables, señaladas en el Anexo Fichas Técnicas, folio 3). Sillas Cafetería: 400 Puntos (Correspondientes a 4 especificaciones técnicas calificables, señaladas en el Anexo Fichas Técnicas, folio 4)."

RESPUESTA:

El numeral 4.5 Criterios de Calificación establece:

...”a) Sillas: 500 Puntos (Correspondientes a 5 especificaciones técnicas calificables, señaladas en el Anexo Fichas Técnicas, folio 1).

b) Archivadores: 400 Puntos (Correspondientes a 4 especificaciones técnicas calificables, señaladas en el Anexo Fichas Técnicas, folio 2).

c) Grupo Cafetería: 700 Puntos

Mesas Cafetería: 300 Puntos (Correspondientes a 3 especificaciones técnicas calificables, señaladas en el Anexo Fichas Técnicas, folio 3).

Sillas Cafetería: 400 Puntos (Correspondientes a 4 especificaciones técnicas calificables, señaladas en el Anexo Fichas Técnicas, folio 4).

Para este renglón se deben ofertar ambos ítems (sillas y mesas).

En los formatos de calificación, aparecerán casillas con la letra P y en color amarillo para identificar las especificaciones a las cuales se le otorgará calificación...”

Ejemplo:

Caso renglón Sillas:

Una de las especificaciones que otorga puntaje es:

Recorrido vertical Brazo graduable

6	cm.			P
---	-----	--	--	---

En el numeral 2 del Anexo Especificaciones técnicas, se establece que las especificaciones requeridas, por ejemplo:

“... Brazos regulables en altura, mínimo 6cm de recorrido y con giro de eje perpendicular al piso.”

La calificación se otorgará de acuerdo con lo establecido en el pliego, es decir, 100 puntos al proponente que haya ofertado la mayor especificación, 0 puntos al que oferte lo mínimo requerido y de manera proporcional (a través de regla de tres) a los demás proponentes, así:

Especificación	Requerimiento mínimo	PROPONENTES		
		Proponente A	Proponente B	Proponente C
Recorrido vertical Brazo graduable	6 cm.	6 cm.	7 cm.	8 cm.
	CALIFICACIÓN	0 Puntos	87,5 Puntos	100 Puntos

De esta misma forma se calificará cada una de las especificaciones señaladas como “puntuables”. El total obtenido por cada proponente en cada uno de los renglones es la sumatoria de los puntajes otorgados en las especificaciones calificables o puntuables en cada renglón (5 especificaciones para el caso del renglón correspondiente a sillas, 4 para archivadores y 7 para el grupo de elementos para cafetería, de acuerdo con lo que se señala en el archivo **FICHAS TÉCNICAS**).

NOTA: Las especificaciones a las cuales se les otorga puntuación se señalan en las **Fichas Técnicas** (formato de Excel que se encuentra publicado bajo ese nombre). Las casillas resaltadas en amarillo y en las cuales aparece la letra “P” se refieren a las especificaciones calificables. Las demás especificaciones deberán cumplirse pero en el caso de que un proponente las mejore, es decir oferte especificaciones mayores a las solicitadas, NO OBTENDRÁ PUNTUACIÓN.

OBSERVACIÓN 3:

Solicitamos a la Entidad se otorgue una calificación desde el punto de vista técnico que no sea subjetiva, puesto que la planteada en el Anexo permite diferentes interpretaciones.

Por ejemplo:

- a. Si en el ítem Archivadores el Proponente (a) oferta un mejor calibre que el Proponente (b), pero el proponente (b) oferta una mejor cerradura que el Proponente (a), ¿solicitamos nos aclaren como se otorgaría el puntaje?.

RESPUESTA:

De acuerdo con la respuesta dada a su Observación No. 2 el ICFES considera que la calificación No Es Subjetiva, por cuanto se establece exactamente las características superiores a las cuales se les otorgará puntuación. Si el proveedor oferta características superiores en ítems no calificables, éstas se aceptarán pero no otorgarán puntaje. Por lo tanto su observación no procede y la forma de calificación establecida en los pliegos se mantiene.

Bogotá D.C, 09 de septiembre de 2010

Original firmado

ADRIANA GIL GONZALEZ

Subdirectora de Abastecimiento y Servicios Generales

Proyectó: GHA