

**RESPUESTA A LAS OBSERVACIONES PRESENTADAS AL PLIEGO DE CONDICIONES POR PARTE DE
LOS INTERESADOS EN PRESENTAR PROPUESTA:**

PROCESO DE SELECCIÓN CONVOCATORIA PUBLICA No. CP-002-2010

II PARTE

A continuación el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES continúa dando respuesta a las observaciones presentadas al pliego de condiciones del proceso de Conformación de Lista Corta No. CLC-002 de 2010, cuyo objeto es: *“Contratar los servicios de consultoría especializada para el diseño y definición de la Arquitectura Empresarial del ICFES, y plantear los proyectos para su implementación”*

A. GESFOR

Mediante correo electrónico GESFOR de Colombia hace las siguientes observaciones:

DE CARÁCTER TÉCNICO

OBSERVACION 1.

Con respecto a la

En la pagina 27, numeral 3.2.4 se indica.

Para certificar la experiencia el proponente deberá allegar las respectivas certificaciones de ejecución del cumplimiento de contratos con los siguientes requisitos:

Debe haber comenzado en el año 2006 o posterior. Para los contratos que no hayan terminado, se tomará el valor ejecutado hasta la fecha de certificación.

Solicitamos muy respetuosamente aceptar desde el año 2005 la valides de las certificaciones de experiencia de Arquitectura Empresarial, ya que en ese año existen muy buenas experiencias de este tipo de proyectos a entidades similares y consideramos que pueden ser muy valiosas para constatar los trabajos realizados en esta materia.

RESPUESTA 1.

Se le dio ya respuesta en la primera parte de respuestas correspondientes al primer envío recibido de observaciones.

OBSERVACION 2.

En el numeral 3.2.5.2 Organización del Equipo página 28 se indica:

d) En conjunto, el equipo de consultores presentado debe haber tomado entrenamiento específico en frameworks de arquitectura o haber realizado proyectos donde aplicaron el framework o metodología que van a utilizar para el cumplimiento del objeto del presente pliego, de acuerdo al perfil a desempeñar.

Solicitamos muy respetuosamente hacer claridad en este punto, es decir si es válido que uno de los integrantes del equipo de trabajo en la experiencia requerida y/o en los entrenamientos cumpla con ese requerimiento o se pide por cada uno de los integrantes.

RESPUESTA A LAS OBSERVACIONES PRESENTADAS AL PLIEGO DE CONDICIONES POR PARTE DE
LOS INTERESADOS EN PRESENTAR PROPUESTA:

PROCESO DE SELECCIÓN CONVOCATORIA PUBLICA No. CP-002-2010

II PARTE

RESPUESTA 2.

Al decir que en conjunto el equipo cumpla el requerimiento, significa que al menos uno de los integrantes del equipo de trabajo debe cumplir con este requerimiento.

OBSERVACION 3. A.

EN EL PUNTO 4.3.1 Página 36 VALORACIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE ADICIONAL A LA MINIMA EXIGIDA 180 PUNTOS se indica:

Para la experiencia del proponente se valorará experiencia en definición de Arquitectura Empresarial **adicional** a la mínima establecida en el numeral 3.2.4, se otorgará un máximo de ciento ochenta (180) puntos en contratos realizados de definición de Arquitectura empresarial, con certificaciones presentadas así:

Deberá anexar como máximo tres (3) certificaciones, cuyo objeto contemple los servicios de definición de la Arquitectura Empresarial para una organización.

Solicitamos muy respetuosamente que la experiencia adicional a la mínima corresponda a dos (2) certificaciones más, no tres (2) como se pide, es decir que en total sean tres (3) certificaciones una (1) HABILITANTE Y Dos (2) adicionales, ya que consideramos que cuatro certificaciones en total son muchas y no existen empresas con esta cantidad de certificaciones de AE.

RESPUESTA 3. A.

Se le dio ya respuesta en el primer envío recibido de observaciones.

OBSERVACION 3. B.

Es requerida experiencia en Arquitectura Empresarial. Si se presentan solo certificaciones de Arquitectura (y/o Diseño) de Soluciones o Arquitectura de Software o Arquitectura de infraestructura tecnológicas la certificación será rechazada. Se debe cumplir con al menos una certificación válida que cumpla los requisitos.

Solicitamos hacer claridad en el párrafo anterior, por que se entiende que se pueden presentar las cuatro (4) certificaciones, una (1) Con la cual Se debe cumplir con al menos una certificación válida que cumpla los requisitos Y tres (3) certificaciones de Arquitectura (y/o Diseño) de Soluciones o Arquitectura de Software o Arquitectura de infraestructura tecnológicas la certificación.

Es correcto nuestro entender?

**RESPUESTA A LAS OBSERVACIONES PRESENTADAS AL PLIEGO DE CONDICIONES POR PARTE DE
LOS INTERESADOS EN PRESENTAR PROPUESTA:**

PROCESO DE SELECCIÓN CONVOCATORIA PUBLICA No. CP-002-2010

II PARTE

RESPUESTA 3. B.

No es correcta la interpretación. Se menciona que si la certificación corresponde sólo a Arquitectura (y/o Diseño) de Soluciones o Arquitectura de Software o Arquitectura de infraestructura tecnológica la certificación será rechazada. Al mencionarse que al menos una certificación debe ser válida se refiere al requisito habilitante de una experiencia, pero las experiencias adicionales que son calificables también deben cumplir este requisito. En todo caso, en la adenda a los pliegos se realiza aclaración del tipo de certificaciones que se aceptan.

OBSERVACION 4. A.

En el punto 4.3.2. EXPERIENCIA DEL EQUIPO DE TRABAJO ADICIONAL AL MÍNIMO EXIGIDO 350 PUNTOS.

4.3.2.1 Calificación del Director de Proyecto 70 PUNTOS se indica:

Certificación PMP del PMI 40 Puntos

Proyectos de Arquitectura Empresarial que haya dirigido:

- 1 proyecto: 10 puntos
- 2 proyectos: 20 puntos
- 3 ó más proyectos: 30 puntos.

Solicitamos muy respetuosamente que la experiencia adicional en Proyectos de Arquitectura Empresarial que haya dirigido el Director de proyecto se reduzca en máximo dos (2) proyectos para obtener los 30 puntos no a tres (3) como se solicita, puesto que en la realidad son muy pocas las personas que tienen esta experiencia y/o competencia y las que existen están ocupadas laborando de forma indefinida en las diferentes compañías.

RESPUESTA 4. A.

No se acepta la observación. Este es un punto calificable que busca entregar más puntaje a quien tenga mayor cantidad de experiencias en este tipo de proyectos. En todo caso, en la adenda a los pliegos se realiza aclaración del tipo de proyectos que se aceptan para el puntaje.

OBSERVACION 4. B.

En el punto 4.3.2.2 Calificaciones del Arquitecto Empresarial en Jefe 80 PUNTOS, en el punto 3.2.5.2 (cuadro) se solicita que el Arquitecto Empresarial haya liderado al menos dos (2) proyectos de AE.

Solicitamos muy respetuosamente aclarar si ambos proyectos son de AE para la experiencia mínima, o se puede anexar una (1) de las dos (2) certificaciones como Arquitecto de solución o Arquitecto de software. En caso de que las certificaciones sean de AE, Solicitamos que solo se pida una (1), habilitante como A.E, **NO** dos (2) y adicional a la experiencia mínima tampoco pedir tres (3) adicionales , en total cinco (5) como se indica. Creemos que es poco probable que exista una Cia que pueda demostrar en este perfil Cinco (5) certificaciones.

**RESPUESTA A LAS OBSERVACIONES PRESENTADAS AL PLIEGO DE CONDICIONES POR PARTE DE
LOS INTERESADOS EN PRESENTAR PROPUESTA:**

PROCESO DE SELECCIÓN CONVOCATORIA PUBLICA No. CP-002-2010

II PARTE

Para la experiencia adicional solicitamos suprimir las certificaciones y cursos solicitados como Arquitecto empresarial, puesto que dichas certificaciones y cursos son muy recientes y hay pocas personas con estas competencias académicas dispuestas a participar en un proyecto que dura 6 meses.

Por otro lado solicitamos reducir a dos (2) certificaciones adicionales a la mínima exigida de proyectos de AE, es decir tres (3) en total, una (1) habilitante o dos (2) Habilitantes pero una de las dos puede ser como arquitecto de solución o Arquitecto de software. En todo caso máximo tres (3) certificaciones, tanto habilitante (1) como adicionales (2).

En el punto 4.3.2.3 Calificaciones de los Arquitectos Empresariales por Dominio, Consultores Senior Ejecutivo, Especialistas de Dominio Tecnológico, Analistas 200 PUNTOS página 39

Solicitamos que la experiencia mínima exigida se reduzca de dos (2) a una (1) y suprimir el tema como integrador de aplicaciones como obligatorio, de igual forma suprimir las certificaciones y cursos de acreditación indicadas, por las mismas razones del ítem anterior.

RESPUESTA 4. B.

Como se respondió en las respuestas del primer envío se disminuye a un (1) proyecto de Arquitectura Empresarial la experiencia mínima habilitante para el Arquitecto Empresarial en Jefe.

Teniendo en cuenta lo expresado en esta observación se da alcance a la primera parte de respuestas, y se define que también se disminuye a un (1) proyecto de Arquitectura la experiencia mínima para el rol de Arquitecto Empresarial Especializado (o por Dominio), acorde a su rol; es decir, si su rol es de Arquitecto empresarial de aplicaciones, se acepta la experiencia en proyecto como Arquitecto de Aplicaciones (o de solución); así mismo, para los dominios de Arquitectura de Negocio y Arquitectura Tecnológica. La cantidad máxima de experiencias adicionales en proyectos calificables, se mantiene en tres como está en los pliegos y teniendo en cuenta la aclaración aquí presentada. Las experiencias adicionales calificables para el Arquitecto Empresarial en Jefe deben ser en Arquitectura Empresarial.

En cuanto al puntaje que se otorga por certificaciones o cursos, no se retiran estos criterios por considerarse que aportan valor en el equipo de trabajo, en caso que existan. Sin embargo, considerando que tiene un mayor peso la experiencia que las certificaciones o los cursos en Arquitectura (Empresarial o en el Dominio), se ajustarán los pesos de los puntajes en la correspondiente adenda de los pliegos.

No se suprime la exigencia de que alguno de los integrantes del equipo tenga experiencia en integración de aplicaciones, debido a que este tema es relevante en la Arquitectura Empresarial de Aplicaciones.

OBSERVACION 5.

De igual manera solicitamos cuantos perfiles serían los deseables?

En el punto 4.3.2.3.1 Arquitectos Empresariales por Dominio (de Aplicaciones/Datos, de Negocio, de Tecnología). 80 PUNTOS.

**RESPUESTA A LAS OBSERVACIONES PRESENTADAS AL PLIEGO DE CONDICIONES POR PARTE DE
LOS INTERESADOS EN PRESENTAR PROPUESTA:**

PROCESO DE SELECCIÓN CONVOCATORIA PUBLICA No. CP-002-2010

II PARTE

RESPUESTA 5.

Para no restringir las posibilidades de los oferentes para conformar el equipo no se define la cantidad requerida. Lo importante es, como se requiere en los pliegos, que el equipo cubra los diferentes dominios de Arquitectura para poder realizar un buen trabajo en la definición de la Arquitectura Empresarial, y estime las cantidades y dedicaciones apropiadas para ejecutar con calidad el proyecto.

OBSERVACION 6.

Solicitamos muy respetuosamente suprimir las certificaciones y cursos de acreditación indicadas, por las mismas razones del ítem anterior y reducir de dos (2) a una (1) certificación mínima exigida, en la adicional solicitar máximo dos (2) no tres (3) como se indica para lograr los 30 puntos.

De igual manera solicitamos cuantos perfiles serían los deseables?

RESPUESTA 6.

En cuanto al puntaje que se otorga por certificaciones o cursos, no se retiran estos criterios por considerarse que aportan valor en el equipo de trabajo, en caso que existan. Sin embargo, considerando que tiene un mayor peso la experiencia que las certificaciones o los cursos en Arquitectura (Empresarial o en el Dominio), se ajustarán los pesos de los puntajes en la correspondiente adenda de los pliegos. Es de anotar que para los Arquitectos Empresariales por dominio, son válidas las certificaciones de su campo como se menciona en los pliegos. En cuanto a la experiencia mínima habilitante, ya se dio respuesta en punto anterior.

Sobre la cantidad de perfiles, se repite la pregunta a la cual se da respuesta en punto anterior.

OBSERVACION 7.

En el punto 4.3.2.3.2 Consultor Senior Ejecutivo 90 PUNTOS Pagina 40

Solicitamos que en consultor senior tenga máximo tres (3) años de experiencia mínima no cinco (5) como se indica.

En el cuadro

Años de experiencia adicionales a los 5 exigidos en Tecnologías de Información, Estrategias de Negocio, o procesos de negocio:

- 1 a 3 años adicionales: 30 puntos
- 3 a 5 años adicionales: 60 puntos
- 6 ó más años adicionales: 90 puntos

Solicitamos que se cambie por:

- 1 a 2 años adicionales: 30 puntos

**RESPUESTA A LAS OBSERVACIONES PRESENTADAS AL PLIEGO DE CONDICIONES POR PARTE DE
LOS INTERESADOS EN PRESENTAR PROPUESTA:**

PROCESO DE SELECCIÓN CONVOCATORIA PUBLICA No. CP-002-2010

II PARTE

- 3 a 4 años adicionales: 60 puntos

- 4 ó más años adicionales: 90 puntos

Con lo cual este perfil tendría tres (3) años de experiencia mínima y cuatro (4) adicional para un total de siete (7) años, tiempo suficiente para la experiencia solicitada.

De igual manera solicitamos cuantos perfiles serían los deseables?

RESPUESTA 7.

No se acepta. Precisamente al ser un rol de nivel ejecutivo se exige mínimo esta cantidad de años de experiencia como se define en los pliegos, en caso que el oferente incluya este rol en el equipo de trabajo. No se estima que deba existir más de una persona con este rol, en caso de incluirlo.

OBSERVACION 8.

En el punto 4.3.2.3.3 **Especialistas de Dominio Tecnológico** 40 PUNTOS (Ejemplo: Especialista en seguridad de la información, bases de datos, inteligencia de negocios, infraestructura de procesamiento y almacenamiento, herramientas de integración de aplicaciones, SOA). Página 41

En el cuadro

Solicitamos muy respetuosamente que se suprima la presentación de alguna Certificación en el Dominio de “expertise” emitida por entidad u organización profesional, o por Fabricante de Tecnología. A que se refieren? No vemos la necesidad de esta solicitud en caso de que sea certificaciones Oracle, Microsoft, Sybase, etc,etc.

Por otro lado solicitamos muy respetuosamente que en los Proyectos en que haya participado como especialista tecnológico, adicionales a un proyecto exigido para este perfil:

- 1 a 2 proyectos: 5 puntos

- 3 ó más proyectos: 15 puntos.

Se modifique así

- 1 proyecto: 5 puntos

- 2 ó más proyectos: 15 puntos.

RESPUESTA 8.

No se acepta. Misma respuesta de puntos anteriores. Estos roles pueden o no existir, o puede ser ocasional para que apoye a los Arquitectos en algún tema técnico específico.

OBSERVACION 9.

En el punto 4.3.2.3.4 **Analistas** 20 PUNTOS

De igual manera solicitamos cuantos perfiles serían los deseables?

**RESPUESTA A LAS OBSERVACIONES PRESENTADAS AL PLIEGO DE CONDICIONES POR PARTE DE
LOS INTERESADOS EN PRESENTAR PROPUESTA:**

PROCESO DE SELECCIÓN CONVOCATORIA PUBLICA No. CP-002-2010

II PARTE

En el cuadro

Proyectos en que haya participado como analista:

- 1 a 2 proyectos: 5 puntos
- 3 ó más proyectos: 15 puntos.

Solicitamos muy respetuosamente

Cambiar por proyectos en que haya participado como analista:

- 1 proyecto: 5 puntos
- 2 ó más proyectos: 15 puntos.

De igual manera solicitamos cuantos perfiles serían los deseables?

RESPUESTA 9.

No se acepta. Misma respuesta de puntos anteriores. Estos roles pueden o no existir, según la conveniencia que vea el oferente para apoyar el trabajo del resto del equipo.

OBSERVACION 10.

En el Punto 4.3.3. VALORACIÓN DEL TIEMPO DE EJECUCIÓN PROPUESTO 100 PUNTOS.

Solicitamos muy respetuosamente que el tiempo de ejecución del proyecto sea el mismo para todos y que esto no otorgue puntaje, creemos que no es un buen factor a evaluar y en la práctica esto nunca ha dado resultados óptimos como los que se esperan

RESPUESTA 10.

No se acepta. El oferente debe estimar y proponer el tiempo necesario para realizar el proyecto, dentro de los rangos estipulados en los pliegos, y teniendo en cuenta su experiencia para realizar este tipo de proyectos y el equipo de trabajo propuesto.

OBSERVACION 11.

En el punto 4.3.5. EVALUACIÓN ECONÓMICA (250 puntos)

Solicitamos muy respetuosamente bajar el puntaje del precio, ya que esto se constituye en prácticas en las cuales algunos oferentes crean precios artificialmente bajos y se corre el riesgo de otorgar un proyecto de suma importancia por el valor o el precio, que en últimas es el menos importante si se quiere obtener una buena AE. Creemos que el máximo puntaje de la evaluación económica no debe superar los 100 puntos, los restantes 150 puntos se deben repartir en otras evaluaciones de otros ítems.

**RESPUESTA A LAS OBSERVACIONES PRESENTADAS AL PLIEGO DE CONDICIONES POR PARTE DE
LOS INTERESADOS EN PRESENTAR PROPUESTA:**

PROCESO DE SELECCIÓN CONVOCATORIA PUBLICA No. CP-002-2010

II PARTE

RESPUESTA 11.

No se acepta. En efecto, ya se ha otorgado un peso mucho menor a la oferta económica y como ustedes mismos lo han mencionado los criterios técnicos mínimos y calificables presentan un nivel de exigencia adecuado para lograr la calidad técnica requerida.

B. PRICEWATERHOUSECOOPERS

Mediante correo electrónico PRICEWATERHOUSECOOPERS hace las siguientes observaciones:

DE CARÁCTER TÉCNICO

OBSERVACION 1.

Numeral 3.2.4 Experiencia del proponente. En relación con los requisitos para las certificaciones de experiencias, específicamente en el requisito que señala: "Solamente se tendrá en cuenta la parte del valor del contrato que efectivamente corresponda a los servicios arriba especificados en esta evaluación". Solicitamos que se considere como valor a evaluar el valor total del contrato, ya que el cliente certifica el valor total del contrato y no por porciones del servicio. Por otra parte, solicitamos que se consideren contratos mínimos y adicionales cuyo objeto contemple dentro de las actividades la Arquitectura Empresarial pero no como objeto único, ya que los clientes dentro de un mismo contrato pueden incluir temas como por ejemplo Planeación Estratégica de tecnología, elementos de gobierno corporativo y de TI, estrategias de servicios de TI y esto no limita la experiencia y en cambio la enriquece por cuanto cumple objetivos necesarios para el desarrollo de la Arquitectura Empresarial.

RESPUESTA 1.

Se acepta parcialmente. Teniendo en cuenta lo manifestado también por otros potenciales oferentes acerca de la escasez de experiencias en el tema específico y que pueden existir proyectos donde el objeto no es exactamente Arquitectura Empresarial, pero donde el objeto la incluye en una proporción mayoritaria, se puede aceptar el valor total de este tipo de experiencia en la certificación suministrada para la mínima habilitante y para las adicionales calificables. De esta forma se aceptan también experiencias en Planeación Estratégica de Tecnologías Informáticas o de Sistemas de Información, que implícitamente incluyen la Arquitectura Empresarial, que pueden incluir también temas de gobierno corporativo (o de TI) o estrategia de servicio de TI. Es de aclarar que si la experiencia tiene únicamente por objeto implementar el gobierno corporativo o la estrategia de servicio de TI no es válida como certificación.

**RESPUESTA A LAS OBSERVACIONES PRESENTADAS AL PLIEGO DE CONDICIONES POR PARTE DE
LOS INTERESADOS EN PRESENTAR PROPUESTA:**

PROCESO DE SELECCIÓN CONVOCATORIA PUBLICA No. CP-002-2010

II PARTE

Así mismo, para certificaciones donde la Arquitectura Empresarial o la Planeación Estratégica de TI no es un componente mayoritario, la certificación debe expresar explícitamente el valor específico o proporción de estos temas, para que sea válida y se tome este valor para validar los requerimientos mínimos exigidos. Lo anterior porque, por ejemplo, puede existir algún contrato de outsourcing que al comienzo haya realizado la Arquitectura Empresarial con un peso del 10% con respecto al valor total, donde el resto de los temas o actividades de outsourcing tendrían el peso restante del 90%. En este ejemplo sólo es válido tomar la certificación si este 10% cumple el valor mínimo exigido en estos pliegos y adendas.

Cómo se menciona en respuesta a observación anterior, tampoco son válidas las certificaciones cuyo objeto sólo cubran la definición o implementación de Arquitecturas de Solución o de Software o Arquitecturas tecnológicas.

OBSERVACION 2.

Numeral 4.3.1 Valoración de la experiencia del proponente adicional a la mínima. Solicitamos que para la evaluación de la experiencia adicional se tome en cuenta que la sumatoria de los contratos (máximo 3) sea por lo menos el presupuesto del presente proceso de contratación.

RESPUESTA 2.

No se acepta la observación. Al definir la experiencia mínima habilitante y calificar las adicionales con el monto mínimo requerido para la certificación se está evaluando la relación con el presupuesto; para poder tener algún puntaje en este criterio se requiere al menos una experiencia adicional, que sumada a la mínima habilitante cubre el presupuesto del proceso de contratación. Las experiencias adicionales otorgan puntaje, y no se considera incluir otro criterio habilitante sobre éstas.

OBSERVACION 3.

Numeral 3.2.5.2 Perfil mínimo del equipo. En la página 29 en el párrafo posterior a la tabla se establece que "El personal deberá ser asignado de forma presencial en las instalaciones del ICFES, durante las actividades que así lo requieran." Agradecemos confirmar que ésta afirmación corresponde a la dedicación en las actividades que el proponente establezca dentro del proyecto para cada consultor".

RESPUESTA 3.

Es correcto; corresponde a las actividades donde se proponga que participa el consultor y con la dedicación propuesta.

**RESPUESTA A LAS OBSERVACIONES PRESENTADAS AL PLIEGO DE CONDICIONES POR PARTE DE
LOS INTERESADOS EN PRESENTAR PROPUESTA:**

PROCESO DE SELECCIÓN CONVOCATORIA PUBLICA No. CP-002-2010

II PARTE

OBSERVACION 4.

Numeral 3.2.7 Garantía de la Arquitectura Empresarial definida. En relación con el párrafo: "Adicionalmente, durante este mismo periodo el contratista se compromete a corregir todos los defectos o imprecisiones que sean encontrados en cualquiera de los entregables que se hayan recibido por parte del ICFES (estas correcciones no afectan las 10 solicitudes de aclaración o preguntas).", solicitamos limitar el alcance de la solicitud debido a que se puede convertir en un reproceso el hecho de corregir imprecisiones o defectos de forma indefinida. Lo que proponemos es que efectivamente se realicen todas las correcciones a los entregables durante el período previo a su recibo a satisfacción, pero una vez recibidos formalmente ya se constituye en un entregable culminado y no da lugar a cambios. Nuestra solicitud está enfocada a que se limite el riesgo de generar trabajos adicionales por cambios del negocio que puedan ser reclamados una vez entregado el modelo de Arquitectura Empresarial y que ya no corresponderían al contratista

RESPUESTA 3.

No se acepta. No se está solicitando garantía indefinida y por eso se limita a 6 meses, pero es importante la garantía porque pueden existir defectos que no se detecten en el momento de la recepción de los entregables. Al existir una calidad alta en los entregables no deberá presentarse inconveniente en este aspecto para el contratista. Los defectos no corresponderán a cambios en el negocio, sino a defectos o imprecisiones en los entregables.

OBSERVACION 5.

Numeral 4.3.1 Valoración de la experiencia del proponente. Solicitamos nos confirmen si dentro de la calificación se tendrá en cuenta el contrato mínimo requerido para la experiencia habilitante.

RESPUESTA 3.

No, son diferentes. Una es la experiencia mínima habilitante, y otras las adicionales que se califican que pueden ser hasta tres (3) más.

OBSERVACION 6.

Numeral 4.3.2.1 Calificación del Director de Proyecto. En el presente numeral en 1 primer párrafo, se menciona el requisito mínimo de experiencia para el perfil, sin embargo no coincide con el requisito mínimo señalado en la tabla del numeral 3.2.5.2. Por lo anterior, agradecemos aclarar cuál es el requisito mínimo de experiencia para el perfil en mención

**RESPUESTA A LAS OBSERVACIONES PRESENTADAS AL PLIEGO DE CONDICIONES POR PARTE DE
LOS INTERESADOS EN PRESENTAR PROPUESTA:**

PROCESO DE SELECCIÓN CONVOCATORIA PUBLICA No. CP-002-2010

II PARTE

RESPUESTA 6.

Es el mencionado en la tabla del numeral 3.2.5.2.

OBSERVACION 7.

Numeral 4.3.2 Experiencia del equipo de trabajo adicional al mínimo exigido. Solicitamos que el requisito evaluable de la certificación que acredite como Arquitecto empresarial que de acuerdo con los términos de referencia otorga puntaje para los perfiles de: Arquitecto Empresarial en Jefe y los Arquitectos Empresariales por Dominio, se cumpla con la premisa que dentro del equipo del proyecto exista por lo menos un consultor certificado y no que todos cuenten con la certificación. Lo anterior, considerando que es un requisito excesivo y no se requiere para la magnitud del proyecto a desarrollar.

RESPUESTA 7.

No se está exigiendo que todos los consultores en este rol cuenten con certificación como mínimo habilitante. Se está teniendo en cuenta estas certificaciones en la suma de puntos del equipo de trabajo, donde es muy probable que no todos cuenten con certificación, o incluso puede ser probable que ninguno cuente con la certificación. Sin embargo, se otorgan puntos porque este elemento ofrece valor para la ejecución del objeto de este proyecto en caso que exista en una o más personas del equipo. Como se respondió en una observación anterior, también se otorga puntaje parcial por cursos específicos en el tema respectivo.

Del mismo modo, teniendo en cuenta esta observación y la de otros potenciales oferentes se va a modificar el peso de los puntos otorgados a la certificación en Arquitectura Empresarial como se menciona en respuesta del anterior potencial proponente, lo cual se reflejará en la adenda a los pliegos.

OBSERVACION 8.

Numeral 1.2. Alcance de la definición de la Arquitectura Empresarial. Con respecto al literal e, entendemos que la definición a alto nivel de los procesos y flujos de información entre los sistemas dentro de la arquitectura objetivo se maneja en tres niveles que se pueden asimilar a un nivel 0 (cadena de valor), 1 y 2

RESPUESTA 8.

Es correcto.

**RESPUESTA A LAS OBSERVACIONES PRESENTADAS AL PLIEGO DE CONDICIONES POR PARTE DE
LOS INTERESADOS EN PRESENTAR PROPUESTA:**

PROCESO DE SELECCIÓN CONVOCATORIA PUBLICA No. CP-002-2010

II PARTE

OBSERVACION 9.

Numeral 1.2. Alcance de la definición de la Arquitectura Empresarial. Con respecto al literal f, entendemos que el modelo de funciones al que hacen referencia es a nivel de funciones de negocio desde la perspectiva de procesos

RESPUESTA 9.

Se refiere a las funcionalidades principales de los aplicativos, los cuales también tienen relación con las funciones de negocio. Este punto se aclara también en respuesta publicada en la primera parte de respuestas.

OBSERVACION 10.

Numeral 1.2. Alcance de la definición de la Arquitectura Empresarial. Con respecto al literal i, entendemos que la definición en alto nivel de los modelos y mecanismos propuestos para consolidación de datos y para explotación de la información se entregan a nivel de entidades, atributos y propiedades de los mismos.

RESPUESTA 10.

Es correcto.

OBSERVACION 11.

Numeral 1.3 Aclaraciones al alcance. Con respecto al literal b, párrafo 2. Solicitamos aclarar a qué se refieren con la frase "Reestructurar el proceso de planeación de toda la compañía". Lo anterior, para considerar el alcance, los objetivos y entregables de la solicitud y así estimar su impacto dentro del proyecto.

RESPUESTA 11.

Como se menciona en los pliegos se identifica alguna desintegración entre los procesos, y dentro de los aspectos a mejorar está el que se realice una mejor planeación de la operación y la capacidad que se tiene para el diseño y aplicación de exámenes, incluyendo las planeaciones que se deriven de ésta a nivel de procesos o de las áreas.

**Adolfo Serrano Martínez
Director de Tecnología**